

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA ANTIOQUIA
AUTO QUE DECRETA PRUEBAS EN INDAGACIÓN PRELIMINAR N° 80052-2023-42843

TRAZABILIDAD	ANT 80052-2023-42843/IE0003912
INDAGACIÓN PRELIMINAR N°	80052-2023-42843
CUN SIREF	AN-80052-2023-42843
ENTIDAD AFECTADA	DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA NIT. 890900286-0
CUANTÍA DEL DAÑO	INDETERMINADA
PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES	INDETERMINADOS

ASUNTO

El Directivo Colegiado Ponente de la Gerencia Departamental Colegiada de Antioquia, en uso de sus facultades legales y reglamentarias, y en especial las contenidas en el Decreto-Ley 268 de 2000, en las Leyes 610 de 2000 y 1474 de 2011, en las Resoluciones Orgánicas 6541 del 18 de abril de 2012 y 00748 de 2020, procede a proferir el presente Auto por medio del cual se decretan pruebas en la indagación preliminar N°80052-2023-42843.

CONSIDERACIONES**Sobre la conducencia, pertinencia y utilidad de los medios de prueba**

Dado que el objeto de las pruebas ordenadas en un proceso es el de establecer los hechos ocurridos, y ya que el fin de la misma está dirigido a crear certeza en el fallador del asunto, es necesario estudiar, lo referido a la conducencia, pertinencia y utilidad de la prueba con miras a que dentro del proceso obren sólo aquellas que resulten idóneas y necesarias, que tengan aptitud de probar y esclarecer aquello

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA ANTIOQUIA
AUTO QUE DECRETA PRUEBAS EN INDAGACIÓN PRELIMINAR N° 80052-2023-42843

que se quiere resolver, que se refieran a los hechos del proceso y que respeten el principio de economía procesal.

Así las cosas, tenemos que la **conducencia**¹ hace relación a la idoneidad legal de la prueba, ya que existen elementos probatorios que por prescripción de la misma ley no son posibles utilizar, a pesar de la libertad probatoria, para ciertos asuntos.

La **pertinencia**² por su parte, se refiere a que la prueba a decretar verse sobre los hechos del proceso, y en especial sobre los determinados en esa petición. De la misma forma que en nuestras conversaciones diarias, las dirigimos sobre un mismo asunto, con el objeto de que sea posible lógica y materialmente la comunicación, de la misma forma, las pruebas que informan una actuación procesal, deben dirigirse a los mismos hechos del proceso.

La **utilidad de la prueba** tiene que ver con “...el aporte que puede llevar al proceso para cumplir el fin de crear certeza de los hechos en el ánimo del

¹ El maestro Jairo Parra ha definido la conducencia como: “...la idoneidad legal que tiene una prueba para demostrar determinado hecho. Supone que no exista una norma legal que prohíba el empleo del medio para demostrar un hecho determinado. El sistema de la prueba legal, de otra parte, supone que el medio que se emplea, para demostrar el hecho, está consagrado en la ley. La conducencia es una comparación entre el medio probatorio y la ley, a fin de saber, si el hecho se puede demostrar en el proceso, con el empleo de ese medio probatorio” (PARRA QUIJANO, Jairo, manual de Derecho Probatorio-Quinta Edición, Librería Ediciones del Profesional Ltda., Bogotá-Colombia, Pág. 153).

² La dogmática jurídica la define como “...la adecuación entre los hechos que se pretenden llevar al proceso y los hechos que son tema de la prueba en éste. En otras palabras, es la relación de facto entre los hechos que se pretenden demostrar y el tema del proceso. Así, como en nuestra vida diaria, al estar conversando con una persona sobre un determinado tema, consideramos bienvenidos a los que quieren hablar sobre lo mismo y predicamos la impertinencia de quienes introducen conversaciones sobre otros temas, exactamente lo mismo sucede en el proceso” (PARRA QUIJANO, Jairo, manual de Derecho Probatorio-Quinta Edición, Librería Ediciones del Profesional Ltda., Bogotá-Colombia, Págs. 153-154).

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA ANTIOQUIA
AUTO QUE DECRETA PRUEBAS EN INDAGACIÓN PRELIMINAR N° 80052-2023-42843

funcionario judicial, en otros términos, el poder enriquecedor del convencimiento del juez que determinada prueba conlleva”³

Es decir, que los elementos aducidos al proceso con la intención de demostrar cierta circunstancia, deben tener la vocación de servir para el fin concebido, tal como es el caso de llevar convencimiento al funcionario fallador; pero cuando dicha prueba no es útil para brindar claridad a la materia entonces se torna superflua. Así: “...la prueba es inútil cuando sobra, por no ser idónea, no en sí misma, sino con relación a la utilidad que le debe prestar al proceso, ya que este solo puede recaudar las pruebas necesarias para el pronunciamiento del fallo. Si nos valiéramos de una metáfora, podríamos decir que el proceso debe consumir las pruebas que le sean absolutamente necesarias para pronunciar el fallo y que no puede darse el lujo de recaudar pruebas que sobren, superfluas, redundantes o corroborantes, cuando esto no sea absolutamente necesario”⁴.

Entonces, la utilidad de la prueba compromete no sólo la certeza del fallador sino también los principios de la función pública, ya que ambos concurren en la idea de la eficacia, economía y celeridad, principios que buscan la realización de una administración ágil y transparente en la resolución de los asuntos sometidos a su consideración, motivo por el cual, la práctica de pruebas de hechos que se encuentren esclarecidos dentro del proceso, o de pruebas que tiendan a demostrar un mismo hecho, por la redundancia establecida, resultan superfluas

³ LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio, Procedimiento Civil-Pruebas, Ed. Dupre Editores, Bogotá D.C., 2001, Pág. 59-60.

⁴ PARRA QUIJANO, Jairo, manual de Derecho Probatorio-Quinta Edición, Librería Ediciones del Profesional Ltda., Bogotá-Colombia, Pág. 157.

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 589
	FECHA: 06 de julio de 2023
	Página 4 de 5
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA ANTIOQUIA AUTO QUE DECRETA PRUEBAS EN INDAGACIÓN PRELIMINAR N° 80052-2023-42843	

frente a los intereses de la búsqueda de la verdad y eficacia que deben componer la administración pública.

Sobre los medios de prueba decretados de oficio:

Mediante Auto No. **311** de 19 de abril de 2023, se dio apertura al proceso de responsabilidad fiscal **2023-42843**, por presuntas irregularidades relacionadas durante la ejecución del contrato **No 4600011660 – Orden de compra 64274 entre la Gobernación de Antioquia e Induhotel S.A.S (IP)**, celebrado para el suministro y transporte de lavamanos portátiles autónomos para el mejoramiento de las condiciones sanitarias enmarcadas en la atención y prevención del covid-19 en las instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados del Departamento de Antioquia, toda vez que en auditoria de cumplimiento realizada a los recursos del SGP-Educación-FOME y PAE se realizó el hallazgo de una diferencia de \$ 8.735.702,57 que se pagó de más según los comprobantes de egreso respecto a lo pactado en la orden de compra, a lo recibido y a lo facturado.

Teniendo en cuenta que este ente de control requiere valorar las pruebas, tanto favorables como desfavorables para los implicados y atendiendo los principios de pertinencia, conducencia y necesidad de la prueba, se requiere oficiar a la **GOBERNACION DE ANTIOQUIA**, a fin de que allegue el acta de la liquidación del contrato **No 4600011660 – Orden de compra 64274 entre la Gobernación de Antioquia e Induhotel S.A.S (IP)**.

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA ANTIOQUIA
AUTO QUE DECRETA PRUEBAS EN INDAGACIÓN PRELIMINAR N° 80052-2023-42843

Atendiendo a las consideraciones expresadas anteriormente, **CRISTIAN FELIPE CASTAÑO ROMÁN**, en calidad de **Contralor Provincial Directivo Ponente** de este proceso,

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR como prueba, oficiar a la **GOBERNACION DE ANTIOQUIA**, a fin de que allegue el acta de la liquidación del contrato **No 4600011660 – Orden de compra 64274** entre la **Gobernación de Antioquia e Induhotel S.A.S (IP)**.

SEGUNDO: NOTIFICAR por ESTADO el contenido del presente Auto de acuerdo a lo señalado en el artículo 106 de la Ley 1474 de 2011, a través de la Secretaría Común de esta Gerencia.

TERCERO: RECURSOS. Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**CRISTIAN FELIPE CASTAÑO ROMÁN**

Directivo Colegiado

PROYECTÓ:

JUAN CARLOS CORTINEZ ARIAS- PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO I

REVISÓ:

CRISTIAN FELIPE CASTAÑO ROMÁN - CONTRALOR PROVINCIAL, NIVEL DIRECTIVO, GRADO 1, DIRECTIVO COLEGIADO

AUTO DE PRUEBAS

Juan Carlos Cortinez Arias (CGR) <juan.cortinez@contraloria.gov.co>

Lun 10/07/2023 14:50

Para:Arioka Esther Uribe Polo CGR) <arioka.uribe@contraloria.gov.co>

CC:Evelin Maria Soto Acosta (CGR) <evelin.soto@contraloria.gov.co>

 1 archivos adjuntos (312 KB)

AUTO DE PRUEBAS IP-80052-2023-42843.pdf;

Buenas tardes.

Adjunto un auto de solicitud de pruebas para su notificación

Muchas gracias.



Juan Carlos Cortinez Arias

Profesional Universitario Grado I

Contraloría General de la República

Tel: (604) 511 15 11

juan.cortinez@contraloria.gov.co

IMPORTANTE: Este documento es propiedad de la Contraloría General de la República de Colombia, y puede contener información privilegiada, confidencial o sensible. Por tanto, usar esta información y sus anexos para propósitos ajenos al ejercicio del Control Fiscal en Colombia, divulgarla a personas a las cuales no se encuentre destinado este correo o reproducirla total o parcialmente, se encuentra prohibido por la legislación vigente. La Contraloría General de la República de Colombia, no asumirá responsabilidad ni su institucionalidad se verá comprometida si la información, opiniones o criterios contenidos en este correo que no están directamente relacionados con los mandatos constitucionales que le fueron asignados. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor. El acceso al contenido de este correo electrónico por cualquier otra persona diferente al destinatario no está autorizado por la Contraloría General de la República de Colombia. El que ilícitamente sustraiga, oculte, extravíe, destruya, intercepte, controle o impida esta comunicación, antes de llegar a su destinatario, estará sujeto a las sanciones penales correspondientes. Los servidores públicos que reciban este mensaje están obligados a asegurar y mantener la confidencialidad de la información en él contenida y en general, a cumplir con los deberes de custodia, cuidado, manejo y demás previstos en el estatuto disciplinario. Si por error recibe este mensaje, le solicitamos enviarlo de vuelta a la Contraloría General de la República de Colombia a la dirección del emisor y borrarlo de sus archivos electrónicos o destruirlo. El receptor deberá verificar posibles virus informáticos que tenga el correo o cualquier anexo a él, razón por la cual la Contraloría General de la República de Colombia no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus transmitido en este correo.