



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín, diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
<b>RRADICADO:</b>	05001-31-05-007-2024-00030-00
<b>DDEMANDANTE:</b>	MARÍA ISABEL PÉREZ GONZÁLEZ
<b>DEMANDADAS:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS
<b>LLAMADAS EN GARANTÍA:</b>	MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. SEGUROS BOLÍVAR S.A. ALLIANZ SEGUROS S.A. AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.
<b>ASUNTO:</b>	AUTO QUE TIENE POR CONTESTADA DEMANDA RECONOCE PERSONERÍA ACEPTA SUSTITUCIÓN DE PODER ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA ADOPTA OTRAS DECISIONES

Dentro del presente proceso, teniendo en cuenta que la respuesta dada a la demanda por parte de las codemandadas, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, cumple a cabalidad con los requisitos formales exigidos por el Art. 31 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y las normas concordantes del Código General del Proceso, el despacho **DA POR CONTESTADA** la misma.

Actúa en calidad de apoderada general de **COLPENSIONES** la sociedad **UNION TEMPORAL LITIS UT 2023**, representada legalmente por **JORGE ELIECER PABÓN MORALES** portador de la tarjeta profesional No. 241.510 del Consejo Superior de la Judicatura.

Se **ACEPTA LA SUSTITUCIÓN** que del poder hace el profesional del derecho en la abogada **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO** con tarjeta profesional No. 219.992 de la misma Corporación, para continuar ejerciendo la defensa de los intereses de **COLPENSIONES**. Por lo anterior, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la citada profesional del

Carrera 52 No. 42-73 Edificio José Félix de Restrepo. Oficina 916. Medellín.  
Teléfono 262.0191 - Correo [j07labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

derecho en los términos y con las facultades del mandato a ella conferido (Artículo 75 del Código General del Proceso). Se advierte que, de conformidad con la citada normatividad, en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.

Ahora bien, para actuar en nombre y representación de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** se **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JUAN FELIPE CRISTOBAL GÓMEZ ANGARITA** portador de la tarjeta profesional No. 223.559 del Consejo Superior de la Judicatura, quien funge como representante legal de la sociedad **GÓMEZ MEZA & ASOCIADOS S.A.S.**, quien actúa en calidad de apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**. A su vez se **ACEPTA** la **SUSTITUCIÓN** que del poder hace el abogado **GÓMEZ ANGARITA** en favor de la abogada **PAOLA CAROLINA GARCÍA PINTO** con tarjeta profesional No. 295.155 de la misma Corporación, quien continuará ejerciendo la representación de **COLFONDOS S.A.** en los términos y con las facultades del mandato inicialmente conferido; advirtiéndose eso sí que, de conformidad con la disposiciones contenidas en el artículo 75 del Código General del Proceso, como quedó sentando en líneas precedentes, en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.

De otro lado, se advierte que la apoderada judicial de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** por medio de escrito allegado a través del correo institucional dentro del término de traslado llamó en garantía a la **ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS S.A. (Hoy ALLIANZ SEGUROS S.A.)** con NIT. 860026182 5, **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** con NIT. 860002184-6, **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** con NIT. 8300054904-6 y a **SEGUROS BOLÍVAR S.A.** con NIT. 860.002503-2.

Los supuestos fácticos y de derecho que sustentan la solicitud de llamamiento se exponen, en resumen, de la siguiente manera:

Que la parte actora formuló demanda ordinaria en contra de esa Administradora pretendiendo que se declare la ineficacia del traslado de régimen pensional efectuado hacía el régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por indebida asesoría, y como consecuencia de ello, que se trasladen todos los aportes de la cuenta de ahorro individual-CAI al régimen de prima media con prestación definida sin descuento alguno, incluido entre ellos los conceptos de seguros previsionales para los riesgos de invalidez y sobrevivencia.

Afirma la memorialista que desde el año 1994 la demandante has estado afiliada al Fondo Obligatorio de Pensiones administrado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

También dice que, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, esa Administradora suscribió con **ALLIANZ SEGUROS S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., SEGUROS BOLÍVAR S.A.** y con **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, sendos contratos de seguro previsional para cubrir, principalmente, los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su Fondo Obligatorio de pensiones, entre ellos la demandante; contratos previsionales que tuvieron como vigencia del 01 de enero de 1995 hasta el 31 de diciembre del año 2000, del 01 de enero de 2001 hasta el 31 de diciembre de 2004, del 01 de enero de 2005 al 31 de diciembre de 2008, del 01 de enero de 2009 al 31 de diciembre de 2014 y del 01 de julio de 2016 a la fecha.

Afirma la abogada actuante que como era su obligación legal, **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** realizó los pagos correspondientes a las primas del seguro previsional de invalidez y sobrevivientes a favor de las aseguradoras **ALLIANZ SEGUROS S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., SEGUROS BOLÍVAR S.A.** y de **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, motivo por el cual no cuenta con dichos recursos; por tanto, se hace necesario y pertinente llamar en garantía a las remembradas compañías de seguros, para que sean ellas quienes respondan ante una eventual condena por la devolución de los seguros previsionales.

En virtud de lo expuesto, solicita el abogado que se ordene vincular al trámite a **ALLIANZ SEGUROS S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., SEGUROS BOLÍVAR S.A.** y con **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, en virtud de los contratos de seguro previsional suscritos entre dichas entidades y **COLFONDOS**, cuyas vigencias corresponden a los extremos temporales reseñados en líneas precedentes; cuya vinculación tiene como propósito que en caso de que se ordene la devolución de las primas del seguro previsional, sean éstas las obligadas a la devolución.

Pues bien, el artículo 64 del Código General del Proceso permite que se invoque el llamamiento en garantía por la persona que tenga derecho legal o contractual de exigir de un tercero la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, y sujeta los requisitos del escrito, su trámite y efectos a lo dispuesto en el art. 65 ibídem para la denuncia del pleito. De la norma citada se infiere que, de no provenir el derecho para hacer el llamamiento de una relación contractual, lo sea en virtud de una relación jurídica. Ejemplos de esta intervención, ya sea por derecho legal o contractual, son entre otros, el llamado que hace al proceso la entidad pública demandada en acción de reparación directa a la compañía aseguradora con quien celebró un contrato de seguro de responsabilidad civil; el contratista demandado por la administración que pide sea llamada la persona garante del cumplimiento del contrato; la administración contratante que llama al juicio al funcionario que con su conducta dolosa o culposa comprometió su responsabilidad. El llamamiento que se hace al deudor solidario para



el pago del monto de un perjuicio, al codeudor solidario para que cumpla la obligación que no se cumplió por otro codeudor, al vendedor para que sanee la evicción al comprador, etc. De los anteriores ejemplos se desprende que es presupuesto del llamamiento en garantía que entre el llamante y el llamado exista con anterioridad y por fuera del proceso una conexidad fruto de una relación jurídica.

En efecto, le corresponde a la parte llamante mencionar en el escrito de su solicitud, entre otras cosas: (i) La identificación del llamado. (ii) La información del domicilio y de notificación tanto del convocante como del citado y, (iii) Los hechos en que se fundamenta el llamamiento. (iv) La carga de aportar prueba, si quiera sumaria, de la existencia del vínculo legal o contractual que da lugar al derecho para formular el llamamiento en garantía.

En este orden de ideas, con el llamamiento en garantía se busca que el llamado quede obligado en la misma forma que lo llegare a ser el llamante, o responda patrimonialmente por los efectos de la sentencia en contra del llamante, o responda por el pago de los perjuicios o de la indemnización a que sea condenado el llamante.

Se avizora que el llamamiento se encuentra formulado en el momento procesal oportuno, esto es, dentro del término para contestar la demanda. De igual forma, se tiene que el escrito de llamamiento en garantía contiene: (i) el nombre de las llamadas en garantía, **ALLIANZ SEGUROS S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., SEGUROS BOLÍVAR S.A. y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** Así mismo se advierte que se indicó la dirección de notificaciones judiciales de dichas sociedades.

Ahora, La Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia se refiere a esta figura en los siguientes términos:

*"...la figura del "llamamiento en garantía", la cual se ha considerado como un tipo de información forzosa de un tercero, quien por virtud de la ley o de un contrato ha sido solicitada su vinculación al juicio, a fin de que, si el citante llega a ser condenado a pagar una indemnización de perjuicios, aquel le reembolse total o parcialmente las sumas que debió sufragar, por virtud de la sentencia.*

*El fundamento entonces, de esa convocatoria, es la relación material, puesto que lo pretendido es transferir al citado las consecuencias pecuniarias desfavorables previstas para el convocante interviniente en el litigio e insertas en el fallo.*

*La vinculación de aquél se permite por razones de economía procesal y para brindarle la oportunidad de ejercer su derecho de defensa, en la pretensión de reembolso formulada por la parte citante."*



Por lo anterior, teniendo en cuenta los elementos de prueba allegados, como lo es, copia simple de las pólizas de seguro previsional de invalidez y sobrevivencia No. 0209000001, vigente entre el 01 de enero de 1995 y el 31 de diciembre de 2000, suscrita con **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, póliza No. 006 suscrita con **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, vigente entre el 01 de enero de 2005 y el 31 de diciembre de 2008, póliza No. 9200109003175 suscrita con **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** vigente entre el 1º de enero de 2009 y el 31 de diciembre de 2014, y sus respectivas prórrogas, y la póliza No. 6000-000015-01 suscrita con **SEGUROS BOLÍVAR S.A.** vigente entre el 1º de julio de 2016 a la fecha, el Despacho **ADMITE** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** propuesto por la apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en contra de las citadas aseguradoras. En consecuencia, se ordena notificar el presente auto y el auto admisorio de la demanda a las remembradas sociedades, para que contesten y pidan las pruebas si a bien lo tiene; a quienes se les correrá el término de **diez (10) días** para tales efectos.

Se advierte eso sí que en aras de la continuidad del trámite y por economía procesal, la notificación se llevará a cabo por parte de la Secretaría del Despacho en las direcciones de correo electrónico [notificacionesjudiciales@allianz.co.cias.colpatriagt@axacolpayria.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co.cias.colpatriagt@axacolpayria.co), [notificaciones@segurosbolivar.com](mailto:notificaciones@segurosbolivar.com) y [njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co), extraídas de los certificados de existencia y representación legal adosados por la parte interesada; de todo lo cual se dejará evidencia en autos para los efectos legales pertinentes, y más concretamente para el conteo de los términos judiciales.

Se insta a las partes para que indiquen el canal digital y abonado telefónico donde puedan ser notificados, ello en cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**PAULA ANDREA AGUDELO MARÍN**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Paula Andrea Agudelo Marin**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7ad49b8cbc17351fb6d673ca5fcf88b7dfea4cdcb5051ae6a35d79fe28520b5**

Documento generado en 17/04/2024 02:56:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**