

CONTESTACIÓN REFORMA A LA DEMANDA

lescobar@mejiayasociadosabogados.com <lescobar@mejiayasociadosabogados.com>

Mar 4/06/2024 4:11 PM

Para:Juzgado 01 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j01lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC:Mejía y Abogados Asociados gmail - Colpensiones <mya.acpensiones@gmail.com>

📎 2 archivos adjuntos (7 MB)

Contestación reforma a la demanda 76001310501420240019000.pdf; Contestación reforma a la demanda 76001310501420240019000.rtf;

Señores:
Juzgado 001 Laboral Circuito de Cali
La Ciudad

Asunto: ESCRITO DE CONTESTACIÓN A REFORMA DDA 2024-190

Cordial Saludo,

Teniendo en cuenta el decreto 806 del 2020, modificado por la Ley 2213 del 2022 artículo 3º. En virtud de lo anterior y de la manera más respetuosa me permito contestar la reforma a la demanda interpuesta por el apoderado judicial de la parte actora, referente al siguiente proceso:

DIGITOS_23	NOMBRE_DESPACHO_INICIAL	MUNICIPIO	TIPO_PROCESO	IDENTIFICACION_DEMANDANTE	NOMBRE_DEMANDANTE
76001310500120240019000	JUZGADO DE CIRCUITO 001 LABORAL DE CALI	CALI	ORDINARIO LABORAL	21061037	MARTHA LUZ RIVEROS GUTIERREZ

Cordialmente,



LINA MARCELA ESCOBAR FRANCO
Abogada

Celular: 317 501 2496
PBX: (602) 888 9161
Correo: lescobar@mejiayasociadosabogados.com

Calle 5 Norte #1N-95, Barrio Centenario
Oficinas Edificio Zapallar
Cali – Colombia

www.mejiayasociadosabogados.com

Este correo electrónico ha sido emitido desde un correo corporativo de Mejía y Asociados Abogados Especializados, por ello, tenga en cuenta que si dentro del contenido o anexos de esta comunicación se hace la recolección, traslado o uso de datos personales, los mismos deben ser tratados conforme a nuestra Política de Tratamiento de datos Personales. Cualquier uso que no se circunscriba a las finalidades descritas en las políticas, o se realice sin el consentimiento previo de los titulares de la información está sujeto a las sanciones previstas para dicha infracción en la normatividad colombiana. Si considera que Usted no es destinatario de esta información, le pedimos notifique de manera inmediata al remitente y proceda a eliminar este mensaje de datos con sus anexos. La divulgación, distribución, copia o uso no autorizado podrá ser considerado como ilegal. La responsabilidad por los comentarios u opiniones contenidas en el correo o sus anexos es exclusiva de su remitente y no compromete o representa, necesariamente, a Mejía y Asociados Abogados Especializados.



Señor
MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
E. S. D.

PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
ASUNTO: CONTESTACIÓN REFORMA A LA DEMANDA
DEMANDANTE: MARTHA LUZ RIVEROS GUTIERREZ C.C 21.061.037
DEMANDADO: Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES
Fondo de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A
Fondo de Pensiones y Cesantías COLFONDOS S.A
RADICADO: 76001310501420240019000

LINA MARCELA ESCOBAR FRANCO, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi calidad de apoderada sustituta de la Administradora Colombiana de Pensiones en adelante COLPENSIONES, estando dentro del término de la oportunidad procesal, de manera respetuosa me permito dar contestación a la reforma de la demanda propuesta dentro del proceso de la referencia, la cual fue notificada por estado el día 30 de mayo de 2024 mediante Auto Interlocutorio 1630 del mismo año.

- Pretende el apoderado judicial de la parte actora, se reforme la demanda respecto a lo siguiente:

"De acuerdo con lo anterior, me permito reformar la demanda en lo que respecta al acápite de MEDIOS DE PRUEBA, solicitando la práctica de 4 testimonios y que, de oficio, se decreta la declaración de parte de la demandante.

Por ello, elevo nuevamente escrito íntegro de la demanda reformada, tanto al despacho como a las demandadas, dejando constancia que los anexos inicialmente elevados no han cambiado por lo que no hay lugar a notificarlos nuevamente".

Para lo cual nos pronunciamos de la siguiente manera:

La demandante se encuentra válidamente afiliado al régimen de ahorro individual por decisión propia como lo demuestra la respectiva firma en el formulario de afiliación, sin mostrar inconformidad alguna en la administración de sus cotizaciones en el fondo privado referenciado, razón por la cual es la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, quien le corresponde resolver su situación pensional.

A su vez, no se demostró vicio en el consentimiento o asalto a la buena fe en el momento en que se afilió al régimen de ahorro individual, además al momento de la afiliación era imposible predecir los ingresos bases de cotización sobre los cuales cotizaría el demandante en los próximos años y calcular una futura mesada pensional real, en el momento del traslado, pues los ingresos podían variar en relación a los reportados en su historia laboral hasta la fecha.

En consecuencia, si se tiene en cuenta que la afiliación de la actora se encuentra vigente y acorde a lo establecido en la norma, no resulta procedente la declaratoria de nulidad de la afiliación pues se crea un traumatismo para el estado, ya que la prestación pensional va quedar en cabeza de Colpensiones generándose una inestabilidad jurídica y financiera, así mismo se plantea el deber de información por parte de las AFP, resultando claro ello solo hasta el 2015 pues fue la jurisprudencia la que estableció que las administradoras debían suministrar una información completa pero en la época en que se efectuaron los traslados



dicha exigencia no existía, de manera que la Ley y la Jurisprudencia no pueden ser retroactivas.

Por último, en Sentencia **SU-107/24**, de la Corte Constitucional, M.P. Jorge Enrique Ibáñez Najar, T-7.867.632, por la cual La Corte Constitucional Modula el precedente de la Corte Suprema de Justicia en materia probatoria en procesos ordinarios donde se discute la ineficacia del traslado de afiliados del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad por problemas de información ocurridos entre 1993 y 2009. La Corte Constitucional hizo énfasis en que la inversión de la carga de la prueba no puede ser la primera o la única opción de la que puede hacer uso el juez, pues es necesario que se haga uso de las herramientas que conforme a las reglas del debido proceso ya se encuentran dispuestas en el CPTSS y en el CGP.

La Corte señaló que su decisión, que supone una modificación al precedente de la Corte Suprema de Justicia, debe ser extendida, con efectos inter pares y de inmediato cumplimiento, a todas las demandas que estén en curso ante la Jurisdicción Ordinaria Laboral en todos aquellos procesos que siguen su trámite actualmente, y en los que se inicien con posterioridad a esta providencia.

ANEXOS

- I. Poder debidamente otorgado
- II. Soportes de poder

Del señor Juez, respetuosamente

LINA MARCELA ESCOBAR FRANCO
C.C. No. 1.144. 152.327 de Cali
T.P. No. 289.652 del C. S. J.



Señor
MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
E. S. D.

PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
ASUNTO: CONTESTACIÓN REFORMA A LA DEMANDA
DEMANDANTE: MARTHA LUZ RIVEROS GUTIERREZ C.C 21.061.037
DEMANDADO: Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES
Fondo de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A
Fondo de Pensiones y Cesantías COLFONDOS S.A
RADICADO: 76001310501420240019000

LINA MARCELA ESCOBAR FRANCO, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi calidad de apoderada sustituta de la Administradora Colombiana de Pensiones en adelante COLPENSIONES, estando dentro del término de la oportunidad procesal, de manera respetuosa me permito dar contestación a la reforma de la demanda propuesta dentro del proceso de la referencia, la cual fue notificada por estado el día 30 de mayo de 2024 mediante Auto Interlocutorio 1630 del mismo año.

- Pretende el apoderado judicial de la parte actora, se reforme la demanda respecto a lo siguiente:

"De acuerdo con lo anterior, me permito reformar la demanda en lo que respecta al acápite de MEDIOS DE PRUEBA, solicitando la práctica de 4 testimonios y que, de oficio, se decreta la declaración de parte de la demandante.

Por ello, elevo nuevamente escrito íntegro de la demanda reformada, tanto al despacho como a las demandadas, dejando constancia que los anexos inicialmente elevados no han cambiado por lo que no hay lugar a notificarlos nuevamente".

Para lo cual nos pronunciamos de la siguiente manera:

La demandante se encuentra válidamente afiliado al régimen de ahorro individual por decisión propia como lo demuestra la respectiva firma en el formulario de afiliación, sin mostrar inconformidad alguna en la administración de sus cotizaciones en el fondo privado referenciado, razón por la cual es la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, quien le corresponde resolver su situación pensional.

A su vez, no se demostró vicio en el consentimiento o asalto a la buena fe en el momento en que se afilió al régimen de ahorro individual, además al momento de la afiliación era imposible predecir los ingresos bases de cotización sobre los cuales cotizaría el demandante en los próximos años y calcular una futura mesada pensional real, en el momento del traslado, pues los ingresos podían variar en relación a los reportados en su historia laboral hasta la fecha.

En consecuencia, si se tiene en cuenta que la afiliación de la actora se encuentra vigente y acorde a lo establecido en la norma, no resulta procedente la declaratoria de nulidad de la afiliación pues se crea un traumatismo para el estado, ya que la prestación pensional va quedar en cabeza de Colpensiones generándose una inestabilidad jurídica y financiera, así mismo se plantea el deber de información por parte de las AFP, resultando claro ello solo hasta el 2015 pues fue la jurisprudencia la que estableció que las administradoras debían suministrar una información completa pero en la época en que se efectuaron los traslados



dicha exigencia no existía, de manera que la Ley y la Jurisprudencia no pueden ser retroactivas.

Por último, en Sentencia **SU-107/24**, de la Corte Constitucional, M.P. Jorge Enrique Ibáñez Najar, T-7.867.632, por la cual La Corte Constitucional Modula el precedente de la Corte Suprema de Justicia en materia probatoria en procesos ordinarios donde se discute la ineficacia del traslado de afiliados del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad por problemas de información ocurridos entre 1993 y 2009. La Corte Constitucional hizo énfasis en que la inversión de la carga de la prueba no puede ser la primera o la única opción de la que puede hacer uso el juez, pues es necesario que se haga uso de las herramientas que conforme a las reglas del debido proceso ya se encuentran dispuestas en el CPTSS y en el CGP.

La Corte señaló que su decisión, que supone una modificación al precedente de la Corte Suprema de Justicia, debe ser extendida, con efectos inter pares y de inmediato cumplimiento, a todas las demandas que estén en curso ante la Jurisdicción Ordinaria Laboral en todos aquellos procesos que siguen su trámite actualmente, y en los que se inicien con posterioridad a esta providencia.

ANEXOS

- I. Poder debidamente otorgado
- II. Soportes de poder

Del señor Juez, respetuosamente

LINA MARCELA ESCOBAR FRANCO
C.C. No. 1.144. 152.327 de Cali
T.P. No. 289.652 del C. S. J.