

## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

San Juan Pasto, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**PROCESO:** 52001-33-33-009-2023-00232  
**DEMANDANTE:** SEGUNDO HECTOR MUÑOZ ERAZO Y OTROS  
**DEMANDADO:** ESE HOSPITAL EDUARDO SANTOS – ESE CENTRO DE SALUD LA BUENA ESPERANZA - REINEIRO BURBANO MARTINEZ - EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SAS  
**AUTO:** **INADMITE DEMANDA**

### I. ASUNTO

Procede este Despacho Judicial a pronunciarse sobre la admisión de la demanda instaurada por los señores SEGUNDO HECTOR MUÑOZ ERAZO, ZOILITA MUÑOZ GAVIRIA, FAIBER ALONSO MUÑOZ MUÑOZ y CRISTOFER MUÑOZ MUÑOZ, quienes actúan por conducto de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de Reparación Directa (artículo 140 del C.P.A.C.A.), en contra de la ESE HOSPITAL EDUARDO SANTOS – ESE CENTRO DE SALUD LA BUENA ESPERANZA - REINEIRO BURBANO MARTINEZ - EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SAS.

### I. CONSIDERACIONES

Los demandantes<sup>1</sup> mediante apoderado judicial presentaron demanda en ejercicio del medio de control reparación directa, en contra de la ESE HOSPITAL EDUARDO SANTOS, de la ESE CENTRO DE SALUD LA BUENA ESPERANZA, del señor REINEIRO BURBANO MARTINEZ, en calidad de médico y EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SAS, con el fin de que se los declare responsables administrativa y patrimonialmente de los daños y perjuicios materiales e inmateriales ocasionados por la falla en la prestación del servicio médico – falla en el diagnóstico –, lo que ocasionó la muerte del señor JESUS ANDREY MUÑOZ MUÑOZ, en el mes de julio de 2021.

#### 1. Inadmisión de la Demanda

Revisada la demanda y sus anexos, será inadmitida por las siguientes razones:

##### 1.1. Caducidad de la Acción

De conformidad con el literal i) del numeral 2º del artículo 164 de la Ley 1437 de 2011, el término para interponer la demanda a través del medio de control de reparación directa es de 2 años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño.

En el caso concreto, el término de caducidad se contará a partir del día siguiente al fallecimiento del señor JESUS ANDREY MUÑOZ MUÑOZ, sin embargo, en los hechos no se expone el día exacto de fallecimiento del prenombrado, de otra parte, se omitió anexar registro civil de defunción, a fin de establecer con claridad la fecha de inicio del término para interponer la demanda y consecuentemente la caducidad del medio de control.

---

<sup>1</sup> SEGUNDO HECTOR MUÑOZ ERAZO, ZOILITA MUÑOZ GAVIRIA, FAIBER ALONSO MUÑOZ MUÑOZ y CRISTOFER MUÑOZ MUÑOZ.

## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

Se solicitará a la parte demandante, que aclare la fecha de la presunta falla médica alegada en el presente proceso y/o la fecha de fallecimiento del JESUS ANDREY MUÑOZ MUÑOZ, a fin de continuar con el análisis de la caducidad del medio de control.

### 1.2. Conciliación Extrajudicial

El numeral 1º del artículo 161<sup>2</sup> del CPACA, modificado por el artículo 34 de la Ley 2080 de 2021, establece como requisito previo para demandar, que se haya surtido el trámite de la conciliación cuando los asuntos sean conciliables, en demandas en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

Se observa que a la demanda se omitió aportar la constancia de conciliación extrajudicial surtida, la cual acredita que se agotó el requisito de procedibilidad por todas las pretensiones y dentro del término otorgado por ley.

Por lo cual, la omisión deberá ser corregida, aportando la constancia de conciliación extrajudicial surtida, que acredite que se agotó el requisito de procedibilidad por todos los demandantes y por todas las pretensiones.

### 1.3. Contenido de la demanda

De conformidad con lo previsto en los artículos 162, 163 y 165 del C.P.A.C.A., relativo al contenido de la demanda, las pretensiones deben ser claras y estar debidamente determinadas, los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinado, clasificado y numerado, individualizando con toda precisión los actos administrativos demandados, en los siguientes términos:

***"Artículo 162. Contenido de la demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:***

*1- La designación de las partes y de sus representantes.*

*2- Lo que se pretenda, expresado con **precisión y claridad**. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.*

*3- **Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.***

*4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo **deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.***  
(...)

*6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia." (Negrilla y subrayado fuera de texto)*

---

<sup>2</sup> **Artículo 161.** Requisitos previos para demandar. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

(...)

## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

Se precisa que este Despacho Judicial, observa algunas falencias en el acápite de pretensiones estimación razonada de la cuantía del escrito de la demanda, las cuales se pasan a relacionar:

### 1.3.1. Hechos y pretensiones de la demanda

Las pretensiones de la demanda se dirigen a que se declare administrativa y extracontractualmente responsables a la ESE HOSPITAL EDUARDO SANTOS, de la ESE CENTRO DE SALUD LA BUENA ESPERANZA, del señor REINEIRO BURBANO MARTINEZ, en calidad de médico y EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SAS, por los daños y perjuicios materiales e inmateriales ocasionados por la falla en la prestación del servicio médico – falla en el diagnóstico –, lo que conllevo al fallecimiento del señor JESUS ANDREY MUÑOZ MUÑOZ; sin embargo, de los hechos de la demanda, no se logra establecer cuál es la conducta que se le atribuye a la entidad demandada EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SAS, como fundamento de las pretensiones contra la mencionada, para solicitar la declaración de su responsabilidad, incumpliendo de esa forma lo preceptuado en el numeral 3<sup>3</sup> del artículo 162 del C.P.A.C.A.

Cabe indicar que, las pretensiones de la demanda deben ser expresadas con precisión y claridad y que los hechos son la base de las pretensiones, y que hacen parte del derecho al debido proceso y contradicción de la contraparte, con el fin de poder controvertir los mismos, por lo que en aplicación del principio de congruencia, se requerirá a la parte demandante para que aclare los hechos frente a la responsabilidad que determinan las pretensiones frente a la EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SAS; con base en los hechos, individualice con claridad las pretensiones, suprimiendo si es del caso, las entidades sobre las cuales no se predique la falla, esto con el fin de brindar claridad a las mismas y garantizar el debido proceso y derecho de defensa.

### 1.3.2. Estimación razonada de la cuantía

De conformidad con lo previsto en el numeral 6 del artículo 162 del C.P.A.C.A.<sup>4</sup>, relativo al contenido de la demanda, toda demanda formulada ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo deberá contener la estimación razonada de la cuantía<sup>5</sup>.

En el acápite denominado "*IV. ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTÍA*", los demandantes estiman la cuantía en la suma de MIL SEISCIENTOS DOCE MILLONES SEISCIENTOS TRES MIL PESOS (\$ 1.612.603.000) M/CTE para la estimación toma la tasación de los perjuicios morales, daño a la vida de relación y lucro cesante futuro, desconociendo lo preceptuado por el artículo 157<sup>6</sup> del CPACA, en el sentido de establecer que la cuantía se determina por

<sup>3</sup> **ARTÍCULO 162.** Contenido de la demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá: (...)

2. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.

3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.

<sup>4</sup> Artículo modificado y adicionado por la Ley 2080 de 2021.

<sup>5</sup> **Artículo 162.** Contenido de la demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá: (...)

6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia."

<sup>6</sup> **Artículo 157.** Competencia por razón de la cuantía. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.

En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

los perjuicios causados, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios inmateriales, salvo que sean los únicos que se reclamen; la norma determina que, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor, razón por la cual deberá ser corregido.

### 1.3.2. Anexos de la demanda

De conformidad con lo previsto en el artículo 166 del C.P.A.C.A., entre los anexos que deben acompañar a la demanda, se encuentra:

**"Artículo 166. Anexos de la demanda.** A la demanda deberá acompañarse:

(...)

**2. Los documentos y pruebas anticipadas** que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, así como los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho.

**3. El documento idóneo que acredite el carácter con que el actor se presenta al proceso, cuando tenga la representación de otra persona, o cuando el derecho que reclama proviene de haberlo otro transmitido a cualquier título.**

**4. La prueba de la existencia y representación en el caso de las personas jurídicas de derecho privado. Cuando se trate de personas de derecho público que intervengan en el proceso, la prueba de su existencia y representación, salvo en relación con la Nación, los departamentos y los municipios y las demás entidades creadas por la Constitución y la ley.**

(...)"

Revisado el escrito de la demanda, se observa que se omitió aportar pruebas (registro civil) tendientes a acreditar la calidad con la que los demandantes se presentan al proceso, pues no se allegó prueba del parentesco con la víctima directa JESUS ANDREY MUÑOZ MUÑOZ (Q.E.P.D.), lo cual impide establecer la legitimación en la causa por activa.

En el acápite de "VI. PRUEBAS", se menciona que se aportan diversos documentos, sin embargo, estos no fueron aportados con la demanda.

De otra parte, se omitió aportar el registro civil de defunción del señor JESUS ANDREY MUÑOZ MUÑOZ, lo que imposibilita estudiar la caducidad del medio de control.

Las situaciones descritas afectan el estudio de las pruebas aportadas, su valoración, además del derecho de contradicción de la contraparte, por lo que la parte demandante deberá aportar la totalidad de las pruebas en estado legible y acorde a los parámetros establecidos por el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño en la Circular Externa CSJNAC20-36 del 14 de agosto de 2020.

### 1.3.3. Anexos – Poder

---

La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella. Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.

## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

De conformidad a lo establecido en el artículo 160<sup>7</sup> del CPACA, quien comparezca al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, salvo en los casos en que la ley permita su intervención directa.

El artículo 74 del Código General del Proceso, norma aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, señala lo siguiente: “*Poderes. Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. **En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.** El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas*”.

Revisado todo el documento denominando “Escrito Demanda”, documento 03 del índice SAMAI, se observa que se omitió aportar el poder conferido por los demandantes a abogado que manifiesta representarlos, por lo que deberá aportarse de manera legible, de acuerdo a lo establecido en el artículo 73 del CGP en concordancia con el artículo 74 ídem que señala los parámetros que deben cumplir los poderes otorgados.

### 1.3.4. Envío Simultáneo de la demanda.

El numeral 8 del artículo 162 del CPACA, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, establece el deber de enviar simultáneamente con la presentación de la demanda, por medio electrónico copia de ella y sus anexos a los demandados. Igualmente deberá proceder cuando subsane la demanda.

Verificado el documento denominado “ConstanciaRepartoOficinaJudicialPasto”, documento 02 del índice SAMAI, el cual contiene la constancia del correo electrónico enviado por la parte demandante cuando presentó la demanda y que hace parte del expediente digital, se extrae que el apoderado judicial enviando copia de la demanda y sus anexos al siguiente correo electrónico: Para: [repartoadmlpas@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadmlpas@cendoj.ramajudicial.gov.co), sin haberse acreditado el envío de la misma a las entidades demandadas

De acuerdo a las falencias observadas, la parte demandante deberá remitir copia de la demanda debidamente corregida e integrada y sus anexos a la parte demandada, como lo establece la norma citada.

De acuerdo con lo expuesto, y en virtud de lo establecido en el artículo 170 del C.P.A.C.A., se inadmitirá la demanda para que sea corregida de acuerdo con lo mencionado anteriormente, dentro del término de diez (10) días, so pena de rechazo.

En consideración a lo anteriormente expuesto, este Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la demanda presentada en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, por los señores Segundo Héctor Muñoz Erazo, Zoilita Muñoz Gaviria, Faiber Alonso Muñoz Muñoz y Cristofer Muñoz Muñoz, en contra de la ESE HOSPITAL EDUARDO SANTOS – ESE CENTRO DE SALUD LA BUENA ESPERANZA - REINEIRO

<sup>7</sup> **Artículo 160.** Derecho de postulación. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo

## **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto**

BURBANO MARTINEZ - EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SAS, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO.- ORDENAR** a la parte demandante la corrección de la demanda dentro del término legal de diez (10) días hábiles, so pena de rechazo.

**TERCERO.-** La presente decisión se notificará en estados electrónicos de conformidad con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Andrea Melissa Andrade Ruiz  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
009  
Pasto - Nariño

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c781aa580768f5859428921ee0327907ad1534fe6c4bd9872ada6b6022c9fbb6**

Documento generado en 01/12/2023 02:02:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**