

Edwin Alfonso Vargas Narváez
Abogado

Doctor:

Juan Carlos Díaz Chaux

Juez Sexto Administrativo del Circuito de Florencia

E. S.E.

Asunto: Pronunciamiento frente a excepciones del llamado en garantía

Medio de control: Reparación directa

Demandante: Jesús Antonio Cardona Lugo y otros

Demandado: Clínica Medilaser S.A.S. y Otros

Radicado: 18001333300520220047900

Edwin Alfonso Vargas Narváez, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, haciendo uso del poder a mi conferido por la representante legal de la demandada Clínica Medilaser S.A.S, procedo oportunamente a descorrer traslado de las excepciones propuestas por el llamado en garantía Seguros del Estado S.A, con la finalidad de dar respuesta a las excepciones propuestas, se emitirá concepto sobre cada una de ellas, en el orden en orden desarrollados:

Frente a las excepciones propuestas a la demanda

En lo que respecta a los medios exceptivos relacionados en este numeral en conjunto con la contradicción a la situación fáctica, este costado procesal coadyuva **en su totalidad los mismos**, toda vez que resultan acordes a los lineamientos de defensa definidos por la demanda Clínica Medilaser S.A.S, en los cuales se soportan la solicitud de denegación de las pretensiones del proceso que nos ocupa respecto de esta IPS, habida consideración de no avizorarse ni con asomo de duda, los elementos estructurales de la responsabilidad administrativa, puesto que se prestó una atención médica adecuada.

Tal como podrá verificarse con la historia clínica completa que se aporta, con los dictámenes periciales médicos, se determinada con completa claridad la atención medica siempre ajustada a *lex artis*, y la inexistencia de vínculo entre las atenciones y el perjuicio reclamado no siendo imputable a clínica Medilaser S.A.S.

Frente a las excepciones propuestas al llamamiento

1. Sujeción a los términos y condiciones de la póliza de responsabilidad civil profesional n° 11-03-101011888

No existe en esta exceptiva más que la afirmación de sujeción a los términos de la póliza, la cual hace parte de las condiciones generales y específicas que fueron contratadas, aclarando que existe una posición dominante de la aseguradora en la suscripción del mismo, además en caso de existir alguna cláusula que contraría los derechos del

Edwin Alfonso Vargas Narváez

Abogado

consumidor financiero o abusiva o que contrarié normas del código de comercio y demás de régimen constitucional se tenga la consecuencia jurídica pertinente.

2. Obligación condicional del asegurador

Tal excepción debe prosperar, solo en el sentido en que esta entidad que represento quede absuelta de las pretensiones de la demanda; lo anterior, teniendo en cuenta que en la fundamentación descrita en esta excepción se tiene que, en la atención medica brindada al paciente en las instalaciones de la Clínica Medilaser S.A.S. sucursal Florencia fue adecuada, oportuna y acorde a la ley del arte medico aplicable al caso. Por todo lo anterior, la presunta falla que el costado demandante alega no ha sido demostrada, pues de ello no se acredita la configuración de los elementos característicos de la responsabilidad administrativa.

3. Límite de la eventual responsabilidad o de la eventual obligación indemnizatoria a cargo de mi representado y a favor del convocante: valor asegurador, deducible

Tal excepción no debe prosperar; en caso de condena a esta entidad que represento, se revisará la aplicación de deducciones y límites de cobertura sin que conlleve a declararse probada la excepción, por cuanto no corresponden a aspectos sustanciales que afecten la existencia clara de la póliza y su correspondiente amparo, se debe tener en cuenta, que la vinculación de esta aseguradora al proceso, se realiza en virtud del contrato de seguro que para la fecha se tenía con aquella, el cual definirá los términos de exigibilidad del valor asegurado. Sin olvidar que de forma oficiosa el consejo de estado, aplica la indexación del valor de la póliza al momento de la remota condena.

4. Las exclusiones de amparo expresamente previstas en la póliza de responsabilidad civil profesional n° 11-03-1011888 y en la ley conforme al art 1055 de C. de Co.

Esta excepción no está llamada a prosperar, me atengo a lo que resulte probado en el proceso, estando plenamente demostrada la relación contractual entre la llamada en garantía, la IPS que represento y su amparo correspondiente. Será en todo caso la decisión del juez la que determine si los argumentos emitidos por el apoderado de la llamada en garantía, tienen vocación de prosperidad. Sin embargo, se debe tener en cuenta, que el fundamento de la vinculación de esta sociedad aseguradora al proceso, se realiza en virtud del contrato de seguro que para la fecha se tenía con aquella, el cual, es el que define los términos de exigibilidad del valor asegurado.

5. Cualquier otro tipo de excepción de fondo que llegare a probarse que tenga como fundamento la ley o el contrato de seguro recogido en la póliza de responsabilidad civil profesional

En atención a la presente excepción, me atengo a lo que resulto probado en el proceso.

Petición

Cel. 3144028982 – E-mail: edwin_vargas21@hotmail.com

Edwin Alfonso Vargas Narváez

Abogado

Se Declaren Probadas las pretensiones del llamamiento en garantía, como también la contestación a las excepciones propuestas por el llamado en garantía de Seguros de Estado S.A. formuladas por la Clínica Medilaser S.A.S de conformidad a la parte motiva del presente escrito, conforme a los anexos. Sin olvidar que no fueron alegadas por esta llamada en garantía, ni se configuran ni la falta de cobertura ni la prescripción, por haberse cumplido de forma extraprocesal.

Notificaciones

El suscrito apoderado de la Clínica Medilaser S.A.S, en la Calle 14ª N° 39 – 101 de Florencia-Caquetá, correo de notificaciones judiciales: notificacionjudicial@medilaser.com.co y al personal edwin_vargas21@hotmail.com, correo electrónico que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

Atentamente,

Edwin Alfonso Vargas Narváez

C.C. No. 1.117.493.113 De Florencia

T.P. No.206.167 del C.S. de la J