

ALEGATOS DDO ORD 76001310500620140054801 - COLPATRIA

Secretaria Sala Laboral Tribunal Superior - Seccional Cali
<sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 01/06/2023 11:36

Para: Ximena España Ocaña <xespanao@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (144 KB)

ALEGATOS DE CONCLUSION YASMÍN RIASCOS DOMÍNGUEZ CONTRA BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA -COLPATRIA S.pdf;

Cordial saludo.

Remito lo enunciado en el asunto.

Atentamente,

ANGIE CAROLINA ERASO JARAMILLO
Escribiente - Secretaría de la Sala Laboral
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, V.



Secretaría Sala Laboral | Tribunal Superior De Cali

Teléfono: 8980800 Ext 8102

Sitio web: www.ramajudicial.gov.co

Email: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Dirección: Calle 12 # 4 - 36 Oficina 106

De: Despacho 15 Sala Laboral Tribunal Superior - Valle del Cauca - Cali <des15sltskali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: jueves, 1 de junio de 2023 11:31

Para: Secretaria Sala Laboral Tribunal Superior - Seccional Cali <sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RV: ALEGATOS DE CONCLUSION YASMÍN RIASCOS DOMÍNGUEZ contra BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA -COLPATRIA S.A. RADICADO N° 76001310500620140054801

Buenos Días,

Remito para el registro en siglo XXI y actualización en la carpeta digital.

Muchas Gracia

De: ALL - NOTIFICACIONES <notificaciones@allabogados.com>

Enviado: jueves, 18 de mayo de 2023 16:06

Para: Despacho 15 Sala Laboral Tribunal Superior - Valle del Cauca - Cali

<des15sltskali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: ALEGATOS DE CONCLUSION YASMÍN RIASCOS DOMÍNGUEZ contra BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA - COLPATRIA S.A. RADICADO N° 76001310500620140054801

Honorables Magistrados

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI- SALA LABORAL

E. S. D

Referencia: Proceso ordinario laboral de **YASMÍN RIASCOS DOMÍNGUEZ** contra **BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA -COLPATRIA S.A.**

Radicado: 76001310500620140054801

Asunto: Alegatos de conclusión de la parte demandada **BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA -COLPATRIA S.A.**

Por medio del presente correo y estando dentro del término legal para estos fines, me permito enviar adjunto el escrito de alegatos de conclusión del asunto por **BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA -COLPATRIA S.A** con el fin de que los mismos sean estudiados dentro del trámite de la apelación del el auto de fecha 29 de noviembre de 2016 notificado el 30 de noviembre de 2016, por el Juzgado Sexto (06) Laboral del Circuito de Cali dentro del proceso de la referencia.

AGRADECEMOS CONFIRMAR RECIBIDO.

Cordialmente,

FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY

CC No. 80.504.702 de Bogotá

TP No. 97.305 del CSJ

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD

El presente mensaje puede contener información confidencial o de uso exclusivo de ÁLVAREZ, LIÉVANO, LASERNA S.A.S., por lo que la intención del autor es que llegue únicamente al receptor autorizado. Si usted no es el destinatario del mismo, favor responder inmediatamente el mensaje vía correo electrónico al emisor, y borrar y destruir tanto el mensaje como sus anexos. Favor tener en cuenta que cualquier divulgación, distribución, copia, o uso no autorizado de la información se encuentra estrictamente prohibido y su uso no autorizado es ilegal.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el

destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Honorables Magistrados

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI. - SALA LABORAL

DR. NATALIA MARIA PINILLA ZULETA

E. S. D.

Referencia: Proceso ordinario laboral de **YASMÍN RIASCOS DOMÍNGUEZ** contra **BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA -COLPATRIA S.A.**

Radicado: **76001310500620140054801**

Asunto: Alegatos de conclusión de la parte demandada **BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA -COLPATRIA S.A.**

FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.504.702 de Bogotá, portador de la T.P No. 97.305 del C.S.J. obrando en calidad de apoderado principal de la sociedad demandada **BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA -COLPATRIA S.A.** dentro del proceso adelantado por el señor **YASMÍN RIASCOS DOMÍNGUEZ**, conforme con el poder que reposa en el expediente, por medio del presente escrito reasumo el poder a mi conferido, y, encontrándome dentro del término legal establecido por su despacho, procedo a presentar alegatos de conclusión en los siguientes términos:

Solicito a su honorable despacho se sirva revocar el auto de fecha 29 de noviembre de 2016 notificado el 30 de noviembre de 2016, por el Juzgado Sexto (06) Laboral del Circuito de Cali. Lo anterior, teniendo en cuenta los argumentos expuestos en el recurso de apelación y las pruebas que reposan en el expediente, y en las apreciaciones que expongo a continuación:

I. MOTIVOS DE INCONFORMIDAD CON EL AUTO PROFERIDO POR PARTE DEL JUZGADO

Mediante el auto proferido, el Juzgado actuó en indebida forma, toda vez que el Despacho dispuso declarar la ineficacia del llamamiento en garantía formulado por mi representada en el escrito de contestación de la demanda a la compañía COMPAÑIA ASEGURADORA DE la FIANZAS SA, al advertir que habían transcurrido más de 6 meses desde la notificación de la providencia que había ordenado notificar al llamado en garantía.

Así las cosas, el despacho incurrió en error, teniendo en cuenta los siguientes argumentos:

- a). Mi representada allegó en marzo de 2016 la constancia de haber tramitado la citación para notificación personal al llamado en garantía por lo que solicitó la elaboración del aviso.
- b). Sin embargo, por un error del despacho, el oficio del AVISO le fue entregado a la parte demandante para su tramitación, situación absolutamente irregular pues ello impidió que mi representada, quien es la interesada en este trámite, efectuara el envío de este oficio oportunamente. Pese a ello, como quiera que el oficio se entregó a la parte

demandante, el despacho se negó a elaborar un nuevo oficio para que mi representada lo tramitara.

C). Lo anterior evidencia que el tiempo que haya tardado la parte demandante en tramitar esta citación de ninguna manera le puede ser imputado a mi representada y por tanto mal hace el despacho en declarar ineficaz un llamamiento en garantía cuando quiera que a mi representada se le negó la posibilidad de tramitar el AVISO.

d). Sin perjuicio de lo anterior el demandante allegó al despacho la constancia de envío del AVISO en donde consta que LA COMPANIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A recibió esta citación el 29 de junio de 2016, esto es dentro de los 6 meses a que hace referencia la norma.

Es por lo anterior que el trámite que correspondía efectuar a continuación del Aviso, esto es la designación del curador ad litem, le corresponde al despacho y no a mi representada, motivo por el cual no puede ser de recibo que el llamamiento efectuado debidamente en la contestación a la demanda sea ineficaz cuando quiera que el trámite que está pendiente por efectuar se encuentra a cargo del despacho.

En atención a lo expuesto, solicito al despacho, revocar auto de fecha 29 de noviembre de 2016 notificado el 30 de noviembre de 2016, por el Juzgado Sexto (06) Laboral del Circuito de Cali, dentro del proceso de la referencia por las razones expuestas, se surtió con el trámite que le correspondía a mi representada y por ende no puede ser de recibo para el despacho que el no presentarse al despacho a surtir la notificación personal, exima a la COMPAÑIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A de hacerse parte en el proceso y se vulnere así el debido proceso de la entidad que represento, máxime teniendo en cuenta que se encuentra acreditado que esta entidad recibió tanto la citación para notificación personal, como el aviso en los 6 meses de que trata la norma.

De los señores magistrados,



FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY.
C.C. No. 80.504.702 de Bogotá.
T.P. No 97.305 del C.S.J.