

ESCRITO PARA DESCORRER EXCEPCIONES PROPUESTAS POR ARTESANÍAS Y VIVERO EL ROSAL S.A.S RAD 2023-01380-00**CAROLINA GARCÉS** <garcesariascarolina@gmail.com>

Mar 16/04/2024 15:29

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Valle del Cauca - Jamundí <j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: notifica.co@bbva.com <notifica.co@bbva.com>; ladybermudez210@gmail.com <ladybermudez210@gmail.com>;
joseabelardoocampovazquez@gmail.com <joseabelardoocampovazquez@gmail.com>; rosalmagn@gmail.com
<rosalmagn@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (213 KB)

1. ESCRITO PARA DESCORRER EXCEPCIONES ARTESANÍAS Y VIVERO EL ROSAL S.A.pdf;

No suele recibir correos electrónicos de garcesariascarolina@gmail.com. [Por qué esto es importante](#)

Señores,

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE

E.S.D.

PROCESO: DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**RADICADO:** 7636440-03-001-2023-01380-00**DEMANDANTE:** JOSE ANTONIO VELOZA CESPEDES CC. 79.449.563

DEMANDADOS: ARTESANÍAS Y VIVERO EL ROSAL S.A.S. NIT 900485012-4
JOSE ABELARDO OCAMPO VASQUEZ CC. 1116249236
BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S A (BBVA) NIT. 860.003.020-1
LIBERTY SEGUROS S A - COMPAÑÍA DE SEGUROS NIT. No.

860.039.988-0

ASUNTO: ESCRITO PARA DESCORRER EXCEPCIONES PROPUESTAS POR ARTESANÍAS Y VIVERO EL ROSAL S.A.S.

CAROLINA GARCÉS ARIAS mayor de edad, vecina de la ciudad de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.082.378, abogada titulada y en ejercicio con tarjeta profesional del Consejo Superior de la Judicatura número 350.925, actuando en calidad de apoderada judicial del señor de **JOSE ANTONIO VELOZA CESPEDES**, mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía No. 79.449.563 por medio del presente escrito, me permito pronunciarme respecto de las excepciones de mérito propuestas por **ARTESANÍAS Y VIVERO EL ROSAL S.A.S**, en su contestación de la demanda citada al inicio de este documento, conforme a lo siguiente (...)

Cordialmente,

CAROLINA GARCÉS ARIAS

Señores,

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE

E.S.D.

PROCESO: DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

RADICADO: 7636440-03-001-2023-01380-00

DEMANDANTE: JOSE ANTONIO VELOZA CESPEDES CC. 79.449.563

DEMANDADOS: ARTESANÍAS Y VIVERO EL ROSAL S.A.S. NIT 900485012-4

JOSE ABELARDO OCAMPO VASQUEZ CC. 1116249236

BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S A (BBVA) NIT.

860.003.020-1

LIBERTY SEGUROS S A -COMPAÑÍA DE SEGUROS NIT. No.

860.039.988-0

ASUNTO: ESCRITO PARA DESCORRER EXCEPCIONES PROPUESTAS POR ARTESANÍAS Y VIVERO EL ROSAL S.A.S.

CAROLINA GARCÉS ARIAS mayor de edad, vecina de la ciudad de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.082.378, abogada titulada y en ejercicio con tarjeta profesional del Consejo Superior de la Judicatura número 350.925, actuando en calidad de apoderada judicial del señor de **JOSE ANTONIO VELOZA CESPEDES**, mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía No. 79.449.563 por medio del presente escrito, me permito pronunciarme respecto de las excepciones de mérito propuestas por **ARTESANÍAS Y VIVERO EL ROSAL S.A.S**, en su contestación de la demanda citada al inicio de este documento, conforme a lo siguiente:

I. FRENTE A LA OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO:

La parte demandada argumenta que el juramento estimatorio realizado discrepa de la cuantía del proceso, pasando por alto lo reglado dentro del artículo 206 del Código General de Proceso, en el cual se establece:

Código General del Proceso

Artículo 206. Juramento estimatorio

Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición

correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación.

(...)

El juramento estimatorio no aplicará a la cuantificación de los daños extrapatrimoniales. Tampoco procederá cuando quien reclame la indemnización, compensación los frutos o mejoras, sea un incapaz.

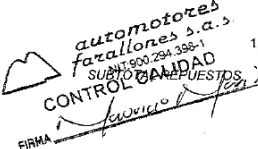
Por lo tanto al momento de realizar la cuantificación del proceso, se debe tener en cuenta que únicamente es susceptible de juramento estimatorio los daños materiales del proceso, pues como bien se pudo corroborar los inmateriales (daño moral y vida en relación) no son objeto del presente juramento.

Seguidamente, el demandado pone en tela de juicio la validez del costo de los daños efectuados con base al accidente, no obstante, no aporta ni detalla prueba alguna al respecto, basándose únicamente en una apreciación meramente subjetiva por parte de su apoderada, argumento que bajo ningún criterio debería de ser tenido en cuenta; en menester resaltar la primera de las reglas plasmadas por el Código General del Proceso, así:

“Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.”

Brilla por su ausencia sustento alguno por parte del demandado, en cual se de soporte a las apreciaciones realizadas, ya que por el contrario dentro del libelillo de la demanda se indican claramente los conceptos relativos al costo de la reparación del automóvil y las fotografías en las cuales se puede corroborar.

CODIGO	UD	DESCRIPCIÓN	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	DTO.	VALOR
OPERACIONES						
1	MANO DE OBRA		3.385.000,00	3.385.000,00	0,00	3.385.000,00
SUBTOTAL OPERACIONES						3.385.000,00
REPUESTOS						
901008972R	1	PUERTA BAUL SUP KO	1.779.987,00	1.779.987,00	0,00	1.779.987,00
902100001R	1	PUERTA BAUL INFER KO	2.444.327,00	2.444.327,00	0,00	2.444.327,00
90892JY00A	1	EMBLEMA KOLEOS KO	334.476,00	334.476,00	0,00	334.476,00
90895247R	1	EMBLEMA RENAULT KO	125.834,00	125.834,00	0,00	125.834,00
26550JY05A	1	STOP CENTRAL DER KO	290.120,00	290.120,00	0,00	290.120,00
26555JY05A	1	STOP CENTRAL IZQ KO	289.736,00	289.736,00	0,00	289.736,00
90890JY00A	1	MONOGRAMA RENAULT KO	193.986,00	193.986,00	0,00	193.986,00
90810JY20A	1	EMBELLECED COFRE KO	654.670,00	654.670,00	0,00	654.670,00
7703081151	4	GRAPA MONOGRAMA TT	11.523,00	46.092,00	0,00	46.092,00
8609	1	SELLADOR	40.189,00	40.189,00	0,00	40.189,00
850107456R	1	CONJ PARACHOQ TRA KO	2.092.727,00	2.092.727,00	0,00	2.092.727,00
85222JY00A	1	SOPORTE DER PARAC KO	76.706,00	76.706,00	0,00	76.706,00
85223JY00A	1	SOPORTE IZQ PARAC KO	78.470,00	78.470,00	0,00	78.470,00
85094JY00A	1	ESPACIADOR DER TR KO	64.280,00	64.280,00	0,00	64.280,00
85095JY00A	1	ESPACIADOR IZQ TR KO	64.280,00	64.280,00	0,00	64.280,00
28533JZ00B	4	SPTS SENSOR REVER KO	87.344,00	349.376,00	0,00	349.376,00
253C66391R	4	SPTS CTRL CAPT RE KO	45.116,00	180.464,00	0,00	180.464,00
905939948R	1	SEGUR INF PTA BAU KO	242.461,00	242.461,00	0,00	242.461,00
905932234R	1	SEGUR INF PTA BAU KO	242.461,00	242.461,00	0,00	242.461,00
850707750R	1	EMBELLECED PARAC TR KO	1.186.619,00	1.186.619,00	0,00	1.186.619,00
90461JY00A	1	EQUILIBRADOR IZQ KO	242.461,00	242.461,00	0,00	242.461,00
SUBTOTAL REPUESTOS						11.019.722,00



 FIRMA: *[Firma]*

Forma de pago:	Fecha vencimiento:
Valor en letras: DIECISIETE MILLONES CIENTO CUARENTA Y UN MIL SEISCIENTOS DIECINUEVE PESOS M/CTE	

TIPO IMPUESTO	%	BASE	VALOR	SUBTOTAL
IVA	19	14.404.722,00	2.736.897,00	17.141.619,00
TOTAL DTO.	0,00	TOTAL	17.141.619,00	

II. FRENTE A LAS EXCEPCIONES DE MÉRITO:

1. RESPECTO DE LA “PRESCRIPCIÓN”:

El demandado establece que propone la prescripción para toda suma u obligación que en contra de su defendida se pudiera imputar a lo largo del proceso y que por el paso del tiempo haya perdido la condición de ser exigible, no obstante a ello, aun nos encontramos en tiempo de interponer demanda de responsabilidad civil extracontractual y solicitar perjuicios derivados del accidente en cuestion, toda vez que solamente han transcurrido dos años y cuatro meses. De lo anterior, la Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Civil, SC6575-2015, ha dicho lo siguiente:

“La prescripción extintiva comienza a estructurarse desde que la obligación se ha hecho exigible y se consolida, en este caso, por transcurrir el lapso de 20 años, en vista de que a las demandadas se las vincula en su condición de responsables directas, por cuya razón el precepto aplicable es el artículo 2536 del Código Civil.”

El artículo 2536 del Código Civil:

“La acción ejecutiva se prescribe por cinco (5) años. Y la ordinaria por diez (10).”

La acción ejecutiva se convierte en ordinaria por el lapso de cinco (5) años, y convertida en ordinaria durará solamente otros cinco (5).

Una vez interrumpida o renunciada una prescripción, comenzará a contarse nuevamente el respectivo término.”

Es por lo anterior que esta excepción no está llamada a prosperar.

2. RESPECTO DE LA “FALTA DE INMEDIATEZ PARA ALEGAR PERJUICIOS INMATERIALES”:

El demandado establece que resulta improcedente las solicitudes elevadas por el demandante en torno a los perjuicios inmateriales que se pudieron causar, bajo el entendido que es después de 2 años al suceso en que inicia un proceso para el resarcimiento a manera de indemnización de las situaciones que lo agobian. De lo anterior, ya se puso en claridad en la excepción primera, que deja constancia que aún nos encontramos en tiempo de interponer demanda de responsabilidad civil extracontractual y solicitar perjuicios derivados del accidente en cuestión.

Asi mismo, el demandado establece que no es posible constatar ningún tipo de daño moral ni a la vida en relación por parte de mi mandante y su esposa, no obstante, el daño moral causado a estos es innegable, por cuanto se trata de una situación a raíz de la cual se generó una carga de estrés muy alta, que desencadenó inclusive en un nerviosismo constante al momento de utilizar nuevamente un vehículo por parte de mi representado y su pareja; a su vez, lo acontecido afectó la misma relación de pareja, con base al profundo estrés presentado, y la carga económica derivada del estado en cual quedó el automóvil. Este es un tema que no tiene lugar a un debate profundo, por cuanto es propio de la naturaleza humana el sufrir unos perjuicios inmateriales derivados de alto estrés que deriva en problemas económicos considerables, ya que el costo de los arreglos no es de poca monta. En este punto es incluso válido tener la definición del daño moral, la cual refiere que este es la afectación de una persona en sus sentimientos, decoro, honor, reputación, vida privada, y aspecto físico, y es apenas presumible el hecho de que se sufrió un daño moral, al igual que de vida en relación, pues resulta lógico que el gravoso suceso causara un gran estrés y preocupación en mi mandante y su esposa.

Es por lo anterior que esta excepción no está llamada a prosperar.

3. RESPECTO DE LA “FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA”:

Se tiene como propósito endilgar la responsabilidad civil apropiada a cada uno de los sujetos pasivos, bajo el entendido de que deben de responder por el infortunio acontecido, toda vez que el asegurado al cometer una infracción, fija una responsabilidad indudable a la aseguradora, sin que la misma desaparezca para sí mismo.

Ahora bien, respecto de la cobertura de la póliza, la misma no excluye perse a la parte demandada de responder por el hecho acontecido, pues el alcance de la responsabilidad que permea al demandado, tiene prevalencia conforme a lo establecido por el Código Civil; seguidamente, hay que tener en cuenta que, de acuerdo con el Consejo de Estado, el perjuicio moral se entiende como la aflicción, el dolor, la angustia y, en general, padecimientos varios. Los daños morales deben ser comprendidos como dolores o padecimientos que pueden presentarse solamente como secuela de los daños infligidos a la persona. Teniendo en cuenta lo dicho, la presente excepción no está encaminada a prosperar puesto que el llamado en garantía desconoce -al limitar el nivel que tiene de responsabilidad- que dichos conceptos constituyen un sacrificio a los intereses morales que reposan al interior del individuo, y, por tanto, su tasación debe ser proporcional al sufrimiento y congoja padecida por este.

En punto de la responsabilidad extracontractual, es axioma en la doctrina que el agente del hecho debe indemnizar tanto los perjuicios materiales como los morales que le haya irrogado a la víctima. En el caso objeto de litigio, se ha demostrado a través del acervo probatorio la concurrencia de los perjuicios y daños morales ocasionados a mi mandante, y a su esposa, a raíz del accidente acontecido. Por consiguiente, lo solicitado a modo de indemnización busca la compensación de lo perdido o generado en el menoscabo de valores muy significativos en las condiciones de existencia de mis mandantes.

Finalmente, es necesario traer a colación el artículo 2344 del Código Civil así;

Si de un delito o culpa ha sido cometido por dos o más personas, cada una de ellas será solidariamente responsable de todo perjuicio procedente del mismo delito o culpa, salvo las excepciones de los artículos 2350 y 2355.

Pues bien, en el presente caso no solamente nos encontramos frente a un actuar de una sola persona, nos encontramos frente a un actuar de un grupo de sujetos que tuvieron incidencia en el hecho acontecido, razón por la cual es totalmente procedente que la responsabilidad en relación a ello, recaiga sobre todos los implicados.

En mérito de lo expuesto la presente excepción no está llamada a prosperar.

Cordialmente,

A handwritten signature in black ink, reading "Carolina Garcés A." with a stylized flourish at the end.

CAROLINA GARCÉS ARIAS

CC. 1.144.082.378

TP. 350.925 del C.S. de la J.