



**JUZGADO TREINTA Y SEIS ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D. C., 31 de julio de 2024

Juez	:	Luis Eduardo Cardozo Carrasco
Ref. Expediente	:	110013336036-2023-00271-00
Parte Demandante	:	Jorge Alberto Barrera Pineda
Parte Demandada	:	Bogotá D.C. – Secretaría de Integración Social ONG Fundación para el Desarrollo Social y Ambiental FUNDESA
Llamados en garantía	:	Aseguradora Solidaria de Colombia

**REPARACIÓN DIRECTA
ADMITE LLAMAMIENTOS EN GARANTÍA**

I. Antecedentes

Por providencia de 11 de septiembre de 2023, este Despacho admitió la demanda de la referencia, y dispuso su notificación personal al demandado, la cual se realizó el 9 de octubre siguiente.

Dentro del término de ejecutoria, el apoderado de Bogotá D.C. – Secretaría de Integración Social presentó recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda, el cual fue resuelto en providencia del 8 de abril de 2024, confirmando la decisión recurrida. Además, en la providencia se dispuso que el término de traslado comenzaría a correr a partir de su notificación por estado.

El 15 de mayo de 2024, se recibió contestación oportuna por parte de Bogotá D.C. – Secretaría de Integración Social, y llamamiento en garantía formulado respecto de la Aseguradora Solidaria de Colombia S.A.

Ahora bien, dado que el correo con la contestación de la demanda fue copiado a la contraparte, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 201A de la Ley 1437 de 2011, no se hace necesario el traslado por Secretaría, dado que se entienden surtidos pasados tres días a partir de otros dos siguientes al envío de cada correo electrónico.

Por su parte, vencido el término de traslado no se recibió contestación por parte de la ONG Fundación para el Desarrollo Social y Ambiental FUNDESA, pese a haber sido notificada oportunamente, conforme a constancia obrante en el expediente.

A fin de determinar el trámite a seguir, el Despacho analizará el llamamiento en garantía presentado por Bogotá D.C. – Secretaría de Integración Social.

II. Consideraciones.

Sobre el llamamiento en garantía el Consejo de Estado ha precisado:

“Ahora bien, el llamamiento en garantía es una figura procesal que se fundamenta en la existencia de un derecho legal o contractual que vincula a la parte dentro de un proceso determinado (llamante) y a una persona ajena al mismo (llamado), permitiéndole al primero traer a este como tercero, para que intervenga dentro de la causa, con el propósito de exigirle que concurra frente a la indemnización del perjuicio que eventualmente puede llegar a quedar a cargo del llamador a causa de la sentencia. Se trata pues de una relación de carácter sustancial que ata al tercero con la parte principal, en virtud de la cual aquel debe responder por la obligación que surja en el marco de una eventual condena en contra del llamante.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 225 del Código de Procedimiento

Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en materia del llamamiento en garantía dentro de los procesos adelantados ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, le corresponde a la parte interesada cumplir con una serie de requisitos mínimos para efectos de que prospere su solicitud. En efecto, tal norma señala que le corresponde a la parte llamante mencionar en el escrito de su solicitud: la identificación del llamado, la información de domicilio y de notificación tanto del convocante como del citado, y los hechos en que se fundamenta el llamamiento

Adicionalmente, existe la carga de aportar prueba, si quiera sumaria, de la existencia del vínculo legal o contractual que da lugar al derecho para formular el llamamiento en garantía. Es decir, es indispensable, además del cumplimiento de los requisitos formales, que el llamante allegue prueba del nexo jurídico en que apoya la vinculación del tercero al proceso, dado que su inclusión en la litis, implica la extensión de los efectos de la sentencia judicial al convocado, causándole eventualmente una posible afectación patrimonial”.¹

Por otra parte, Ley 1437 de 2014, en su artículo 225, estableció la figura del llamamiento en garantía de la siguiente manera:

“Artículo 225. Llamamiento en garantía. *Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación. (Subrayado fuera del texto).*

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales”.*

De conformidad con los lineamientos anteriormente expuestos, el llamamiento en garantía debe cumplir una serie de requisitos formales tales como, nombre del llamado, indicación del domicilio, hechos en que se basa el llamamiento, entre otros, y unos requisitos materiales que se relacionan con la existencia de una relación de orden legal o contractual entre la parte o persona citada al proceso y aquella a quien se cita en calidad de llamada, con el fin de ser vinculada al proceso y sea obligada a resarcir un perjuicio o efectuar un pago impuesto al llamante en la sentencia.

III. Caso Concreto

En la presente demanda, se pretende la declaratoria de la responsabilidad extracontractual de Bogotá D.C. – Secretaría de Integración Social, en razón de la omisión en adelantar las actuaciones administrativas pertinentes para declarar el incumplimiento del convenio de asociación No. 11867 de 2021 Lote 1, para la prestación del servicio Estrategia Centro Día al Barrio, celebrado entre esa entidad y FUNDESA.

Sobre esa situación fáctica, se resolverá el llamamiento presentado.

La solicitud de Bogotá D.C. – Secretaría de Integración Social se soporta en la póliza de

¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección B, auto del 29 de junio de 2016, C.P: Dr. Danilo Rojas Betancourth, expediente 51243

responsabilidad civil extracontractual No. 475-74-994000008763 expedida por la Aseguradora Solidaria de Colombia, con el siguiente objeto:

“MEDIANTE LA PRESENTE PÓLIZA SE AMPARAN LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES QUE CAUSE DIRECTAMENTE EL ASEGURADO CON MOTIVO DE UNA DETERMINADA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL EN QUE INCURRA DE ACUERDO CON LA LEY COLOMBIANA EN VIRTUD DE LA EJECUCIÓN DEL CONVENIO DE ASOCIACIÓN No. 11867 DE 2021 LOTE 1 REFERENTE A "AUNAR ESFUERZOS TÉCNICOS, ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS PARA LA IMPLEMENTACIÓN SERVICIO SOCIAL CENTRO DIA "ESTRATEGIA CENTRO DIA AL BARRIO" DEL PROYECTO DE INVERSIÓN 7770 "COMPROMISO CON EL ENVEJECIMIENTO ACTIVO Y UNA BOGOTÁ CUIDADORA E INCLUYENTE" DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL"

La póliza tenía como tomador a la ONG Fundación para el Desarrollo Social y Ambiental - FUNDESA, como asegurado a Bogotá D.C.- Secretaría de Integración Social y como beneficiarios a terceros afectados.

Además, se encontraba vigente entre el 17 de diciembre de 2021 al 17 de junio de 2022, siendo que el demandante radicó escrito de finalización unilateral del contrato suscrito con FUNDESA el 18 de mayo de 2022.

Así, se tiene que, dado que para el momento de los hechos la póliza se encontraba vigente y, además, tiene cobertura sobre la responsabilidad que se pueda endilgar a la asegurada, al tenor del artículo 225 del CPACA es admisible el llamamiento efectuado respecto de esta póliza.

Ahora bien, en cuanto a la póliza No. 475-47-994000050901, se observa que se trata de garantía única de cumplimiento en favor de entidades estatales, tomada por ONG Fundación para el Desarrollo Social y Ambiental – FUNDESA, y con asegurado y beneficiario Bogotá D.C. – Secretaría Distrital de Integración Social.

Dicha póliza tenía el siguiente objeto:

“EL OBJETO DE LA PRESENTE PÓLIZA ES GARANTIZAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA DERIVADAS DE CONVENIO (sic) DE ASOCIACIÓN No. 11867 DE 2021 LOTE 1 CELEBRADO ENTRE LAS PARTES, RELACIONADO CON "AUNAR ESFUERZOS TÉCNICOS, ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS PARA LA IMPLEMENTACIÓN SERVICIO SOCIAL (sic) CENTRO DIA "ESTRATEGIA CENTRO DIA AL BARRIO" DEL PROYECTO DE INVERSIÓN 7770 "COMPROMISO CON EL ENVEJECIMIENTO ACTIVO Y UNA BOGOTÁ CUIDADORA E INCLUYENTE" DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL"

Sobre el tema, el Despacho encuentra que, según la imputación fáctica hecha en la demanda, el origen del daño alegado por la presente vía respecto de la llamante en garantía, lo constituye la omisión en ejercer sus competencias legales en lo relativo a supervisar el cumplimiento del convenio de asociación No. 11867 de 2021 Lote 1, de manera que, eventualmente, de acceder a las pretensiones de la demanda, y partiendo de una interpretación amplia, la condena podría considerarse constitutiva de un perjuicio derivado del incumplimiento de las obligaciones del contratista ONG Fundación para el Desarrollo Social y Ambiental – FUNDESA.

Por tal razón, y además encontrarse vigente dentro del ámbito temporal en que se sitúa la presente demanda, se admitirá.

En consecuencia, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA por parte de la demandada **ONG Fundación para el Desarrollo Social y Ambiental FUNDESA**, según lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ADMITIR el llamamiento en garantía solicitado por **Bogotá D.C.- Secretaría de Integración Social** sobre la **Aseguradora Solidaria de Colombia S.A.** con fundamento en las pólizas Nos. 475-74-994000008763 y 475-47-994000050901.

TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE el contenido del presente auto a la **Aseguradora Solidaria de Colombia S.A.**, a la siguiente dirección electrónica:

notificaciones@solidaria.com.co

La llamada en garantía cuenta con el término de **quince (15) días** para responder el llamamiento, siguientes a su notificación, como lo señala el artículo 225 del CPACA.

CUARTO: NOTIFICAR por Secretaría la presente decisión a las partes por estado, y enviar mensaje de datos a quienes hayan suministrado su dirección electrónica, esto es:

jorge.barrera@apoyojuridico.co
mip9401@gmail.com
notificacionesjudiciales@sdis.gov.co
notifica.judicial@gobiernobogota.gov.co
notificacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co
fundesacolombia@hotmail.com
procesos.jevb@gmail.com
jvalderrama@ffie.com.co
notificaciones@solidaria.com.co

Se informa a todos los sujetos procesales que la radicación de memoriales, consulta de expedientes y demás trámites a adelantar en relación con los procesos de conocimiento de este Despacho, se atenderán únicamente a través de la Ventanilla Virtual dispuesta en el aplicativo SAMAI, al que podrán acceder en el siguiente enlace:

<https://ventanillavirtual.consejodeestado.gov.co/>

Para mayor información consultar:

<https://ventanillavirtual.consejodeestado.gov.co/Wayuda.aspx>

Así mismo, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del CGP y artículos 186 y 201A del CPACA, les asiste el deber a las partes realizar sus actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, y enviar a su contraparte y demás sujetos procesales, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, actuación de la cual deberá allegar constancia a este Despacho Judicial, remitiendo vía correo electrónico el respectivo memorial informando el cumplimiento de ese deber, so pena de dar aplicación a las sanciones de Ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUIS EDUARDO CARDOZO CARRASCO

Juez

AVM

Firmado Por:

Luis Eduardo Cardozo Carrasco

Juez

Juzgado Administrativo

036

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8aefe55d2eb83c722755db2ec86f6d40008ea46870a3b6a57a793c5a48135b7c**

Documento generado en 31/07/2024 04:43:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>