

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN:	18001-33-43-0059-2018-00136-00
MEDIO DE CONTROL:	CONTRACTUAL
DEMANDANTE:	NACIÓN-MINISTERIO DEL INTERIOR notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co
DEMANDADO	MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL FRAGUA notificacionjudicial@sanjosedelfragua-caqueta.gov.co

AUTO INTERLOCUTORIO No. 185.

Procede el Despacho a decidir sobre el llamamiento en garantía propuesto por la entidad demandada.

1. ANTECEDENTES

El **MINISTERIO DEL INTERIOR** -por conducto de apoderado judicial- promovió el medio de control de Controversia Contractual contra el **MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL FRAGUA**, pretendiendo se declare que la entidad territorial “*incumplió y/o cumplió defectuosamente el convenio interadministrativo F-212 DE 2015*”, como consecuencia de ello se ordene: **i)** pagar la suma de \$167.000.000, por el incumplimiento; **ii)** cancelar la suma de \$83.500.000, por concepto de la cláusula penal pecuniaria; **iii)** consignar al Tesoro Nacional los rendimientos financieros e intereses a que haya lugar de los recursos desembolsados para la ejecución del convenio; **y iv)** ordenar la liquidación en sede judicial del convenio decretando los ajustes, revisiones, reconocimientos y reintegros económicos a los que haya lugar¹.

Mediante providencia del 12 de octubre de 2018, se admitió la demanda², surtida su notificación la entidad accionada contestó la demanda y llamó en garantía a la **ASEGURADORA SOLIDARIA** argumentando que suscribió contrato de aseguramiento con dicha entidad, existiendo una relación contractual que permite exigir a la Aseguradora el reembolso del pago que tuviere que hacer como resultado de una eventual condena³.

Con la solicitud allegó copia del Anexo No. 12 de la Póliza de Seguros No. 630-47-994000006141 calendada el 18 de marzo de 2016⁴, igualmente allega certificado de existencia y representación legal de la Aseguradora, expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá⁵ de fecha 27 de junio de 2019.

¹ Páginas 28-32, Cuaderno Principal No 1 Folios 1-90, carpeta ExpedienteFisico

² Páginas 46-47, Cuaderno Principal No 1 Folios 1-90, carpeta ExpedienteFisico

³ Páginas 2-5, Cuaderno Llamamiento Garantía Folios 1-20, carpeta ExpedienteFisico

⁴ Páginas 34-35, Cuaderno Llamamiento Garantía Folios 1-20, carpeta ExpedienteFisico

⁵ Páginas 7-33, Cuaderno Llamamiento Garantía Folios 1-20, carpeta ExpedienteFisico



2. CONSIDERACIONES

Sobre el llamamiento en garantía la **ley 1437 de 2011**, establece:

“Artículo 225. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

...

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

(...)”

De la norma transcrita, se deriva que quien realiza el llamamiento, debe aportar la prueba siquiera sumaria del derecho formulado, así como la existencia y representación del llamado, cuando se trate de una persona jurídica.

Así las cosas, el **MUNICIPIO DE SAN JOSE DE FRAGUA** debió allegar completa la Póliza de Seguros No. 630-47-994000006141 calendada el 18 de marzo de 2016, y no simplemente su anexo No. 12, razón por la que estima la judicatura que en la litis no se satisface los requisitos allí contemplados en la norma, debiéndose inadmitir el llamamiento en garantía para que la parte demandada subsane la falencia advertida.

Finalmente, se advierte que mediante providencia del 15 de noviembre de 2019⁶, se corrió traslado al Municipio de San José del Fragua de la certificación expedida por el Subdirector de Infraestructura el 22 de julio de 2019, en la que da concepto favorable para llevar a cabo conciliación parcial⁷, sin que esta emitiera pronunciamiento alguno.

No obstante, advierte el Despacho que el apoderado del Ministerio del Interior no allegó Certificación del Comité de Conciliación, en la que se avale la propuesta, por lo que se le requerirá para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, informe si el asunto ya fue sometido a estudio por parte del comité de conciliación y en caso afirmativo, aporte la

⁶ Página 126, Cuaderno Principal No 1 Folios 1-90, carpeta ExpedienteFisico

⁷ Página 102, Cuaderno Principal No 1 Folios 1-90, carpeta ExpedienteFisico



certificación correspondiente, o en su defecto, realice las actuaciones necesarias para que el asunto se someta a consideración del Comité.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Florencia

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la solicitud de **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** realizado por el apoderado del **MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL FRAGUA** contra la **ASEGURADORA SOLIDARIA**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (05) días para subsanar el defecto referenciado, so pena de rechazo.

TERCERO: REQUERIR al apoderado del **MINISTERIO DE INTERIOR**, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, informe si el asunto ya fue sometido a estudio por parte del comité de conciliación y en caso afirmativo, aporté la certificación correspondiente, o en su defecto, realice las actuaciones necesarias para que el asunto se someta a consideración del Comité.

CUARTO: RECONOCER personería adjetiva al abogado OSCAR EDUARDO CHAVARRO RAMIREZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.555.480 y tarjeta profesional No. 93.730 del C.S.J., como apoderada judicial del MUNICIPIO DE SAN JOSE DEL FRAGUA, en la forma y términos del poder conferido⁸.

QUINTO: INFORMAR a las partes que cualquier comunicación será recibida a través del correo electrónico j05admflc@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado Por:

VIVIANA ANDREA GUEVARA VALBUENA
JUEZ

JUZGADO 005 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE FLORENCIA-CAQUETA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f1c529f974e76298594c328e5fe0605a876ae6e18cee9302d8a275bd19393b6**
Documento generado en 17/06/2021 06:11:40 PM

⁸ Página 136, Cuaderno Principal No 1 Folios 1-90, carpeta ExpedienteFísico



AUTO: Fija litigio, decreta pruebas y corre traslado para alegar
MEDIO DE CONTROL: Contractual
RADICADO: 18001-33-43-059-2018-00136-00
DEMANDANTE: Santiago Alfredo Pérez Solano
DEMANDADO: Municipio de San José del Fragua

4

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>