



Juzgado Sexto Administrativo de Florencia

Florencia, diecisiete (17) de febrero del dos mil veinticinco (2025)

Medio de control: Controversia Contractual
Demandante: **Nación – Ministerio del Interior**
Demandado: Municipio de San José del Fragua
Expediente: 11-001-33-43-059-**2018-00136-00**

Asunto

Sería del caso proceder con el trámite del presente proceso, no obstante, se advierte que, para el suscrito se configura una de las causales de impedimento contenidas en el artículo 130 del CPACA, misma que en providencia previa se puso en conocimiento de la Juez de turno, quien a su vez declaró infundada; empero, al existir un *nuevo vinculo contractual* del pariente en primer grado de consanguinidad en línea ascendente, del suscrito, con el municipio de San José del Fragua, será nuevamente propuesto, insistiendo como pasa a mostrarse.

I. Antecedentes

El Ministerio del Interior promovió demanda en ejercicio del medio de control de controversias contractuales en contra del Municipio de San José del Fragua, pretendiendo que se declare que la entidad demanda «incumplió y/o cumplió defectuosamente el convenio interadministrativo F-212 DE 2015».

El proceso fue remitido a este Despacho Judicial en virtud de la redistribución dispuesta por el Consejo Seccional de la Judicatura del Caquetá, a través del Acuerdo CSJCAQA24-22 del 21 de marzo de 2024.

II. Acreditación de vínculo de pariente en primer grado de consanguinidad en línea ascendente

Para acreditar el vínculo consanguíneo que exige la norma, el suscrito adjunta el registro civil de nacimiento como pasa a mostrarse:

REPUBLICA DE COLOMBIA REGISTRO CIVIL		IDENTIFICACIÓN No.	
REGISTRO DE NACIMIENTO		9 4 0 3 1 4 1 5 6 8 5 -	
20546309		7062	
OFICINA REGISTRO CIVIL		Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaria	
REGISTRADURIA MUNICIPAL		SAN JOSE DEL FRAGUA (CAQUETA)	
SECCION GENERAL			
INSCRITO		Nombres	
PRIMER APELLIDO CHAUZ		JUAN CARLOS	
SEXO		FECHA DE NACIMIENTO	
MASCULINO		14 MARZO 1994	
PAIS		Municipio	
COLOMBIA		SAN JOSE DEL FRAGUA	
SECCION ESPECIFICA			
DATOS DEL NACIMIENTO		HORA	
PERIODO URBANO		7.13 AM	
DOCUMENTO PRESENTADO - Antecedente (Cart. médico, Acta parroq, etc.)		Nombre del profesional que certificó el nacimiento	
TESTIGOS		NOMBRE	
CHAUZ RUIZ		NANCY	
MADRE		NACIONALIDAD	
00.40.000.381-SAN JOSE DEL FRAGUA CAQ.		COLOMBIANA	
PADRE		PROTECCIÓN O OFICIO	
00.17.683.213-RENEY (CAQUETA)		DOMESTICOS	
		25 AÑOS	



Medio de control: Controversia Contractual
Demandante: **Nación - Ministerio del Interior**
Demandado: Municipio de San José del Fragua
Radicado: 11-001-33-43-059-**2018-00136**-00

III. **Vínculo contractual de Efrén Díaz Núñez con el Municipio de San José del Fragua.**

Los documentos que acreditan el vínculo contractual, a saber, precontractuales, contractuales y de ejecución, **al ser públicos**, pueden ser consultado en su totalidad en el siguiente Link:

https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=25-12-14301857&g-recaptcha-response=03AFcWeA5lg2WQBvNVi_jBMxqWXAGIMdoK0yoUuauzMa3RsLtB0AT8Su32_LH2k76B46LuhY2nTY-rj5lQ6C4HtNPBQ8BEFDGzMaE8Z38kQC3YOPBfsQzv3k7VCXsJJJo3cAl2F4ZvVZsiuWi8zMktcX1UXmWHPf6mxrF5vVmNACpRXw9_SHFyX7XkDjm-ELZ-DfgjpwbjHWkeKN0HyF5QVvDddmwokrI3kCYqrVHmIEFF9sgRhSBTq-IMCY26YY1uMsm04p3tatpHGkpKqFRDYNrtZL4WXJHPg7XxUBdujWGCOK7V4fnssfaW3YZyvdEAOq4lMg-pGD5kXjgXB3687W47tVwgbpWzLuRHsEPxVJxvYpYR8n_FgrOyrFAQRDGBYklqZ4i0RHKxmgCAWuMOMGiYz9DS-FUxaFK-ZGhlzSHO9gdWnNLVzIKodr88z1uzb_K-52xZtweHdzTZ3Lg0qKheXd67M5TUffCQ6KOxzSjokMtwbcVTSg71wABFHp3MfBzpYtAvMbaSj5o2l0tpmOyt4vcvi6rzJira-LfVyoPJFLY_gMggtdaU72wr-ts_twVPX01t5-3JASpGql4pgjlv2feWsy6Bzls7fMR1GJlog0OM_plitDldjsAhlIfh-F3pefe7ve9bfxWBipFfkez2hZoowWxjFRPYPFsSoAgySeFpsgPxCdK7PbjtD5dy6k2HcrJQMrlr2eQ794AsTuhk07W0hFy8lQNpGDZmCKxWF9nd3hOxX4ttzyRAX4YeLkN-cCPrkeNutUJ5Qu5YcQVtSdZjSSQGTXUnFT5tvhBrxio9gNHWrtQGBH511zGWf0ZxMUhiekiJZWEQFL9Xk-FzGI0xoKhZiGJ1PSaoyyZE4RMX9kdAhAgNidUFIDsNoE2py5hod2_cyRln0iBOixpvq2Av3uEq

Detalle del Proceso Número: CPSAG - 010 - 2025		
CAQUETÁ - ALCALDÍA MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE FRAGA		
Información General del Proceso		
Tipo de Proceso	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	
Estado del Proceso	Celebrado	
Asociado al Acuerdo de Paz	No	
Documentos tipo	No	
¿Debe cumplir con invertir mínimo el 30% de los recursos del presupuesto destinados a comprar alimentos, cumpliendo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020, reglamentada por el Decreto 248 de 2021?	No	
¿El contrato incluye el suministro de bienes y servicios distintos a alimentos?		
¿El contrato está asociado a las órdenes impartidas por la Corte Constitucional en la Sentencia T-302 de 2017?	No	
Causal de Contratación	Prestación de Servicios Profesionales y de Apoyo a la Gestión (Literal H)	
Régimen de Contratación	Estatuto General de Contratación	
Grupo	[F] Servicios	
Segmento	[80] Servicios de Gestión, Servicios Profesionales de Empresa y Servicios Administrativos	
Familia	[8011] Servicios de recursos humanos	
Clase	[801116] Servicios de personal temporal	
Detalle y Cantidad del Objeto a Contratar	PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO A LA GESTIÓN, PARA EL FORTALECIMIENTO EN LA EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES PROPIAS DE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN, INFRAESTRUCTURA Y DE LAS TICs EN CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES LEGALES EN LO RELACIONADO CON LA FORMALIZACIÓN DE PREDIOS Y EL CONSEJO MUNICIPAL DE GESTIÓN	
Cuantía a Contratar	\$ 26.950.000	
Moneda de Pago	Peso Colombiano	
Tipo de Contrato	Prestación de Servicios	
Tipo de Gasto	Inversión	
Fuentes de Financiación	Fuente	Otro Recurso
	Sistema General de Participaciones - SGP	\$26,950,000
Códigos BPIN	Código	Año
	202500000001009	2025

Lo anterior por cuanto, entre el Municipio de San José del Fragua y el señor Efrén Díaz Núñez, identificado con cédula de ciudadanía 17.683.213, se suscribió



Medio de control: Controversia Contractual
Demandante: **Nación - Ministerio del Interior**
Demandado: Municipio de San José del Fragua
Radicado: 11-001-33-43-059-**2018-00136**-00

contrato de prestación de servicios de apoyo a la gestión No 010 del 20 de enero del 2025, cuyo objeto es la «PRESTACION DE SERVICIOS DE APOYO A LA GESTION, PARA EL FORTALECIMIENTO EN LA EJECUCION DE ACTIVIDADES PROPIAS DE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN, INFRAESTRUCTURA Y DE LAS TICS EN CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES LEGALES EN LO RELACIONADO CON LA FORMALIZACION DE PREDIOS Y EL CONSEJO MUNICIPAL DE GESTION RIESGO Y DESASTRES EN EL MUNICIPIO DE SAN JOSE DEL FRAGUA – CAQUETA».

Que, el plazo de ejecución se pactó por un lapso de 11 meses, con forma de pago por producto, entre otras clausulas que pueden ser detalladas en los documentos públicos, del contrato del cual se plasmas aspectos generales seguidamente:

CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS DE APOYO A LA GESTION No 010 DEL 20 DE ENERO DE 2025

INFORMACIÓN GENERAL DEL CONTRATISTA				
CONTRATANTE:	SAN JOSÉ DEL FRAGUA – CAQUETÁ.			
CONTRATISTA:	EFREN DIAZ NUÑEZ			
IDENTIFICACIÓN:	TIPO DE DOCUMENTO	C.C.	No. DOCUMENTO	17.683.213 de Belén de los Andaquies del Caquetá.
DIRECCIÓN:	CARRERA 8 N 8-28 B/ LAS BRISAS San Jose del Fragua			
TELÉFONOS:	3103260839	E-MAIL:	ednhgl171@gmail.com	
OBJETO:	PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO A LA GESTION, PARA EL FORTALECIMIENTO EN LA EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES PROPIAS DE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN, INFRAESTRUCTURA Y DE LAS TICS EN CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES LEGALES EN LO RELACIONADO CON LA FORMALIZACIÓN DE PREDIOS Y EL CONSEJO MUNICIPAL DE GESTIÓN RIESGO Y DESASTRES EN EL MUNICIPIO DE SAN JOSE DEL FRAGUA – CAQUETÁ.			
VALOR:	VEINTISEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$26.950.000) MONEDA CORRIENTE.			
PLAZO:	ONCE (11) MESES.			

Entre los suscritos: **HERVI ABELLO HORTA**, identificado con Cedula de Ciudadanía 6.804.254 expedida en Florencia - Caquetá, en su calidad de alcalde del Municipio de SAN JOSE DEL FRAGUA – Caquetá, según credencial electoral No. E-27 expedida el 31 de octubre de 2023, y acta de posesión No. 17 del 18 de diciembre de 2023, Juzgado único promiscuo Municipal de san José del Fragua - Caquetá, quien obra en nombre y representación legal del Municipio de SAN JOSE DEL FRAGUA-Caquetá, En ejercicio de la competencia otorgada por el art. 11, literal b) de la Ley 80 de 1993, Art 91 literal D) Numeral 5 de la ley 136 de 1994, modificado por el art-29 de la Ley 1551 de 2012, que en el presente contrato se llamará EL MUNICIPIO, por una parte; y por la otra, **EFREN DIAZ NUÑEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.683.213 de Belén de los Andaquies del Caquetá, en su calidad de CONTRATISTA, hemos convenido en celebrar el presente Contrato de Prestación de Servicios de Apoyo a la Gestión teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

IV. Consideraciones

Previo a realizar el respectivo estudio sobre la procedencia de las causales de impedimento, el suscrito se permite advertir que, tan grave es tramitar un proceso en el cual se encuentra configurada una causal de impedimento, como lo es, declara infundado un impedimento debidamente alegado, bajo análisis subjetivos que no tienen cabida, máxime cuando su aplicación e interpretación debe efectuarse de manera restrictiva.

Respecto de la funcionalidad de los impedimentos, el Consejo de Estado ha precisado que estos «están instituidos en nuestra legislación como garantía de la imparcialidad que deben tener los funcionarios judiciales en el desempeño de su labor, por ello, la Ley procesal estableció, de manera taxativa, unas causales de impedimento y recusación, cuya configuración, en relación con quien deba



Medio de control: Controversia Contractual
Demandante: **Nación - Ministerio del Interior**
Demandado: Municipio de San José del Fragua
Radicado: 11-001-33-43-059-**2018-00136**-00

*decidir un asunto, determina la separación de su conocimiento (...) en garantía de la imparcialidad en la administración de justicia».*¹

Dentro del presente caso, el suscrito se declara impedido por encontrarme incurso dentro de la causal 4º del artículo 130 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, regulada así:

ARTÍCULO 130. CAUSALES. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil y, además, en los siguientes eventos:

(...)

4. Cuando el cónyuge, compañero o compañera permanente, o alguno de los parientes del juez hasta el segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o único civil, tengan la calidad de asesores o contratistas de alguna de las partes o de los terceros interesados vinculados al proceso, o tengan la condición de representantes legales o socios mayoritarios de una de las sociedades contratistas de alguna de las partes o de los terceros interesados. (Resaltado fuera del texto original)

En esos términos, el suscrito se encuentra impedido para continuar tramitando el presente medio de control en razón del contrato de prestación de servicios de apoyo a la gestión de la Secretaría de Planeación e Infraestructura y de las Tics del Municipio de San José del Fragua, que suscribió mi padre Efrén Díaz Núñez con el ente territorial que compone la parte pasiva de la presente *litis*.

Así, dicha causal de impedimento resulta meramente objetiva, en tanto, el canon literal de la norma se limita al requerimiento de la calidad de contratista -en este caso- del pariente en primer grado de consanguinidad con el juez, con alguna de las partes del proceso, tal y como ocurre en el *sub judice*.

Ahora bien, a sabiendas de la posición jurídica del Despacho al que será arrimado el presente impedimento, el suscrito se permite precisar que no se trata de un mero capricho, por el contrario, se trata de aplicación de la Ley, y de los principios que rigen la misma.

Pues, tal y como se indicó en renglones atrás, abundante es la jurisprudencia del órgano de cierre, en el que se indica de manera clara e inequívoca, que las causales de impedimentos son taxativas y su interpretación es restrictiva.

Por lo anterior, la interpretación a las causales no da pie a que se hagan valoraciones subjetivas, y se limitan a confrontar si existe vínculo contractual, en el grado de consanguinidad que establece ley. Recordemos que existe el principio de la interpretación jurídica que indica que: «*donde la ley no distingue no le es dado al interprete hacerlo*».

Nótese que, en providencia del 09 de junio del 2021, radicado interno 11001-03-15-000-2021-01175-01 (A), consejero Ponente: Mag. William Hernández Gómez, el Honorable Consejo de Estado, acepta el impedimento del Dr. Milton Chaves

¹ Sentencia del Consejo de Estado, Subsección A, del siete (7) de junio de dos mil diecisiete (2017), consejero ponente: Hernán Andrade Rincón.



Medio de control: Controversia Contractual
Demandante: **Nación - Ministerio del Interior**
Demandado: Municipio de San José del Fragua
Radicado: 11-001-33-43-059-**2018-00136**-00

García, por estar vinculada su hermana en la Contraloría General de la República sin hacer un análisis si con su vinculación se cumplen actividades en niveles directivos, bien como asesores o ejecutivos, o si tienen la capacidad de influir o incidir en decisiones de la entidad, contrario a lo exigido por el Juzgado Primero Administrativo de Florencia en decisión del 26 de noviembre del 2024.

Precisa la jurisprudencia del Honorable Consejo de Estado en cita que:

(...) es importante que, cuando el juez o magistrado que considere estar impedido realice la manifestación respectiva, la que se ha entendido como un acto unilateral, oficioso y obligatorio, exprese no solo la causal que invoca **sino también la sustentación que corresponda. Por ello, ha de indicar suficientemente los hechos con base en los cuales cree encontrarse en una de aquellas hipótesis que lo llevarían a ser separado del conocimiento del asunto** (Resalta el Despacho)

Conforme con lo anterior, resulta ajustado al caso, traer reciente pronunciamiento del Honorable Tribunal Administrativo del Caquetá, de fecha 17 de octubre del 2024, ponencia de la Dra. Yanneth Reyes Villamizar, en el que, durante el trámite de decidir un impedimento advirtió un lapsus calami en la causal invocada por la funcionaria, y corrigió para hacer prevalecer la independencia, imparcialidad y *buen nombre de la judicatura*.

En la mencionada providencia, la ponente realizó una descripción del por qué, el vínculo de un pariente para con alguna de las partes, es razón suficiente, para estar agradecido y que, aunque se perciba en la órbita interna del fallador que está actuando de manera imparcial, dicho principio a la luz de un observador público, debe estar libre de apariencia de parcialidad. La providencia del superior precisa:

Es propio de la naturaleza humana sentir agradecimiento a las personas que ayudan a nuestros familiares más cercanos, como en el caso de los hermanos, a tener un trabajo en cargos de libre nombramiento y remoción, donde la persona ocupa el cargo únicamente por la mera voluntad del nominador, luego no puede pensarse que no se tenga interés en favorecer a la persona que nombró a un familiar cercano en un cargo que actualmente ocupa, y que igualmente puede ser removida en cualquier momento con la mera voluntad de éste.

Permitir que no se aparte del conocimiento del presente proceso pondría en tela de juicio la imparcialidad de la administración de justicia, pues puede que ella en su fuero interno pueda llegar a pensar que actuará con imparcialidad, pero no lo hará así a los ojos de la comunidad, afectando gravemente la credibilidad de este Tribunal.

Nótese que, el vínculo de mi padre para con el Municipio de San José del Fragua, es el resultado de un proceso de contratación directa, y que como se ha indicado, de manera restrictiva, se encuadra dentro de la causal 4 del artículo 130 del CPACA, y que, en los términos de la jurisprudencia citada, no puede ser otra la resulta, que la aceptación del impedimento formulado.

Para concluir, resulta necesario precisar que, la causal de impedimento es precisa en diferenciar entre asesores y contratistas, con la conjunción disyuntiva «o», es decir, si la conjunción no es copulativa, no puede exigirse el requisito de asesor a



Medio de control: Controversia Contractual
Demandante: **Nación - Ministerio del Interior**
Demandado: Municipio de San José del Fragua
Radicado: 11-001-33-43-059-**2018-00136**-00

los contratistas, porque la *ratio legis* de la causal de impedimento, fue distinguir entre dichas condiciones (asesores y contratistas), no exigir ambas calidades para configurarse la misma, es decir, al tenor de lo dispuesto en la norma, basta con acreditar la condición de contratista o asesor del pariente, para comprenderse la causal.

Por lo dicho, en aras de preservar la credibilidad de la justicia y la imparcialidad de la misma, como lo menciono nuestro superior, se remitirá el expediente al Juzgado Primero Administrativo de Florencia, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 131 del CPACA.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo de Florencia,

RESUELVE

Primero. Declarar el impedimento del suscrito para conocer del presente asunto de conformidad con las razones expuestas.

Segundo. Remitir el presente proceso al Juzgado Primero Administrativo de Florencia, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 131 del CPACA.

Tercero. Por Secretaría, háganse las correspondientes anotaciones en el software de gestión.

Notifíquese y cúmplase,

(Firmado electrónicamente a través de SAMAI)

JUAN CARLOS DIAZ CHAUX

Juez

La presente providencia fue firmada electrónicamente en la plataforma SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 del CPACA. Para validar su autenticidad, ingrese al siguiente link: <https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>