



JUZGADO 01 CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTOS EN ASUNTOS
LABORALES
SEVILLA VALLE DEL CAUCA

CONSTANCIA: Al señor juez, para informar que se allegó por parte del apoderado judicial de la demandada OLIMPICA S.A.¹ y del gestor judicial que representa los intereses de la parte demandante², respuesta al requerimiento efectuado en el numeral “SEGUNDO” y “TERCERO” del auto No. 142 del 27-02-23³. *Sírvase proveer. Marzo 23 de 2023.*


JOSE ARMANDO CORTES GIRALDO
SECRETARIO

Marzo treinta (30) de dos mil veintitrés (2.023)

Auto	263
Radicado	76-736-31-03-001-2021-00068-00
Proceso	ORDINARIO LABORAL UNICA INSTANCIA
Demandante	OLGA LUCIA BUITRAGO
Demandados	SOCIEDAD SUPERTIENDAS Y DROGUERÍAS OLÍMPICA S.A. y OPERADOR DE SERVICIOS EXCÉLSIOR S.A.S.
Objeto de Decisión	Tener por contestado requerimiento, advierte yerro en notificación art. 291 C.G.P.

I. CONSIDERACIONES

Visto el anterior informe de secretaria, y tras evidenciarse la remisión de la respuesta al requerimiento efectuado por este Despacho mediante auto 142 del 27-02-23, se puede observar que tanto el apoderado judicial de la parte demandante como el de la entidad demandada SOCIEDAD SUPERTIENDAS Y DROGUERÍAS OLIMPICA S.A., emitieron pronunciamiento con respecto a las solicitudes por las cuales se les requirió a fin de que se sirvieran precisar los datos de información para la notificación de la entidad codemandada OPERADOR DE SERVICIOS EXCÉLSIOR S.A.S., además de aportar prueba de la notificación adelantada por parte del extremo actor a la nueva dirección reportada ante este Estrado judicial.

Para el efecto, el profesional del derecho que representa los intereses de la demandada SOCIEDAD SUPERTIENDAS Y DROGUERÍAS OLIMPICA S.A., precisó que “(...) *de acuerdo a lo manifestado por mi mandante, ésta desconoce cualquier información relacionada con la existencia y/o liquidación del OPERADOR DE SERVICIOS EXCELSIOR S.A.S., dado que en la actualidad OLIMPICA S.A., no tiene relación comercial ni de ninguna otra índole con la*

¹ Véase PDF. 26, expediente electrónico

² PDF. 27, ibidem.

³ PDF. 24, ibidem.



**JUZGADO 01 CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTOS EN ASUNTOS
LABORALES
SEVILLA VALLE DEL CAUCA**

codemandada en comento; por consiguiente, mi representada desconoce sus datos de notificación.”

Por su parte el apoderado judicial de la parte demandante arrimó documentación a fin de dar cuenta sobre la gestión emprendida para llevar a cabo la notificación de la codemandada OPERADOR DE SERVICIOS EXCELSIOR S.A.S., precisando para el efecto que se estaba “(...) a la espera de la constancia que expida la empresa de servicio postal, sobre la entrega en la dirección correspondiente.”

Que de cara a las anteriores manifestaciones y como quiera que se atendieron las solicitudes realizadas mediante proveído 142 a los aquí convocados, se tendrá por contestado el requerimiento formulado por este Operador judicial. De otro lado y frente a lo manifestado por el extremo actor, si bien se está a la espera de las respectivas constancias expedidas por parte de la empresa de mensajería utilizada para ejecutar el referido proceso de enteramiento, por lo que se encuentra pendiente por verificar el cumplimiento de los requisitos legales que impone el inciso 4° del numeral 3° del artículo 291 del Código General del Proceso⁴, lo cierto es que de la lectura a la Comunicación remitida por parte de la actora (Véase PDF. 27, pág. 2, expediente electrónico), se relación número de radicación diferente al que identifica la presente actuación, pues en la misma se refiere la numerada “76 736 31 03 001 2020 00067 00”, siendo que la correcta es la 76-736-31-03-001-**2021-00068-00**, la que si bien y en otrora, fuese identificada en auto admisorio como inicialmente lo enunció la parte actora, se debe tener en cuenta que posteriormente y mediante auto No. 0127 del 16-07-21⁵ se adecuó la numeración del radicado correspondiente, pues por error involuntario del Despacho, se había anotado una numeración errada.

En mérito de lo expuesto, el juzgado resuelve

II. RESUELVE:

PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADO el requerimiento efectuado por parte de este Despacho a la parte activa y pasiva de esta actuación, mediante proveído No. 196 del 142 del 27-02-23.

SEGUNDO: ADVIÉRTASE a la parte demandante del yerro cometido conforme a las razones mencionadas ut supra, a fin de que se tomen las medidas pertinentes con el objeto de procurar el debido proceso de notificación del extremo pasivo de la actuación.

TERCERO: COMUNÍQUESE esta decisión por el medio electrónico más expedito a los interesados, además de la pertinente notificación por estado. Lo anterior, con el ánimo de ahondar en celeridad y publicidad.

⁴ “La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.”

⁵ Véase PDF. 04, ibidem.



**JUZGADO 01 CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTOS EN ASUNTOS
LABORALES
SEVILLA VALLE DEL CAUCA**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DANIEL ESTEBAN VILLA PEREZ
JUEZ**

**JUZGADO CIVIL-LABORAL DEL CIRCUITO DE
SEVILLA - VALLE DEL CAUCA**

En la fecha: 31 de marzo de 2023, se notifica el presente auto
por ESTADO No. 47 fijado a las 8 a.m.

JOSE ARMANDO CORTES GIRALDO
SECRETARIO

Firmado Por:
Daniel Esteban Villa Perez
Juez
Juzgado De Circuito

Civil 001 Laboral
Sevilla - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0fd77c3c5a7320ed19e891f15b68401f716802b8478e7e28ec469dda1c40462**

Documento generado en 30/03/2023 11:31:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>