Señores:

**Liga Norte Santandereana de Gimnasia.**

**Atn. Jairo Alberto Cadena Nossa.**

**Presidente.**

Calle 14 AN No. 4A – 59

Teléfono: 310 7782930

Email: [linorsagym@gmail.com](mailto:linorsagym@gmail.com)

Atn. Jairo Alberto Cadena Romero.

Apoderado Especial.

Avenida 2 No. 1A – 60 Torre C Apto 802

Conjunto Santa Catalina.

Teléfono: 310 3199864

Email: [cadenaconsultoresabogados@gmail.com](mailto:cadenaconsultoresabogados@gmail.com)

San José de Cúcuta – Norte de Santander.

La Gerencia de Indemnizaciones Seguros Generales de Aseguradora Solidaria de Colombia le saluda y acusa el recibo de su solicitud de reconsideración por la objeción enviada frente a la reclamación formal de pago de sumas aseguradas en la Póliza No. 475-74-994000010524, la Póliza No. 475-83-994000000077 o cualquier otra que cubra los daños de los elementos deportivos y otros de la Liga Norte Santandereana de Gimnasia por el incendio sucedido el 11 de diciembre de 2023 en el coliseo menor Eustorgio Colmenares Baptista de la ciudad de Cúcuta. Así pues, realizado el análisis, manifestamos que no se da cumplimiento a los presupuestos necesarios para modificar la posición de esta aseguradora y la misma no variará por las motivaciones ya expuestas en la objeción primera y por los siguientes motivos:

1. Que El INSTITUTO MUNICIPAL PARA LA RECREACIÓN Y EL DEPORTE – en adelante IMRD en calidad de contratante y el CONSORCIO KAIROS EUSTORGIO en calidad de contratista celebraron el contrato de obra No. LP-001-2023 del 27 de julio de 2023. El objeto contractual consiste en la adecuación de Complejo Deportivo Eustorgio Colmenares, San José de Cúcuta, Norte de Santander.
2. Que Aseguradora Solidaria de Colombia, expidió Póliza de Garantía única de Cumplimiento en Favor de Entidades Estatales para particulares, instrumentalizada en la póliza No.475-47-994000061296. Teniendo como tomador al contratista CONSORCIO KAIROS EUSTORGIO. En las condiciones particulares de la póliza se incluyó el siguiente riesgo asegurable:

*“GARANTIZAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA DERIVADAS DE CONTRATO NO. LP-001-2023 DEL 27 DE JULIO DE 2023.”*

1. Que la Aseguradora Solidaria de Colombia, expidió, pólizas de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 475-74-994000010524 y No. 475-83-994000000077, que se derivan de la Póliza de Seguro de Cumplimiento del contrato No. LP-001-2023 del 27 de julio de 2023. Teniendo a la firma contratista CONSORCIO KAIROS en calidad de tomador y al INSTITUTO MUNICIPAL PARA LA RECREACIÓN Y EL DEPORTE – IMRD como asegurado. En las condiciones particulares de la póliza se incluyó el siguiente riesgo asegurable:

*“AMPARAR LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DERIVADA DE CONTRATO No. LP - 001 - 2023 DE FECHA 27 DE JULIO DE 2023 CELEBRADO ENTRE LAS PARTES, RELACIONADO CON ADECUACION DE COMPLEJO DEPORTIVO EUSTORGIO COLMENARES, SAN JOSÉ DE CÚCUTA, NORTE DE SANTANDER.*

1. Que en la Póliza Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 475-74-994000010524, hacen parte del contrato de seguro el Consorcio Kairos, en calidad de tomador del seguro, y la Aseguradora Solidaria de Colombia, en calidad de asegurador, en ese sentido, ni el asegurado (titular del interés asegurable), ni los terceros beneficiarios hacen parte del contrato de seguro a voces del precepto normativo previamente citado.
2. Que en el ámbito de la libertad contractual que les asiste a las partes en el contrato de seguro y en virtud de la facultad consagrada en el artículo 1056 del Código de Comercio, la compañía de seguros puede asumir a su discreción determinados riesgos (delimitación positiva del riesgo) a los que esté expuesto el interés asegurado e incluso, excluir otros (delimitación negativa del riesgo). Por lo tanto, al suscribir el contrato de seguro, la aseguradora decide otorgar determinadas coberturas, sujetas al cumplimiento de condiciones generales y particulares estipuladas en el mismo. De esta manera, su obligación estará condicionada y solo será exigible si el riesgo se materializa y si se cumplen las condiciones de aseguramiento establecidas por las partes. La Corte Suprema se ha referido sobre el particular de la siguiente manera:

*“(…) como requisito ineludible para la plena eficacia de cualquier póliza de seguros, la individualización de los riesgos que el asegurador toma sobre sí (CLVIII, pág. 176), y ha extraído, con soporte en el artículo 1056 del Código de Comercio, la vigencia en nuestro ordenamiento “de un principio común aplicable a toda clase de seguros de daños y de personas, en virtud del cual* ***se otorga al asegurador la facultad de asumir, a su arbitrio pero teniendo en cuenta las restricciones legales, todos o algunos de los riesgos a que están expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado”****.[[1]](#footnote-1)(* *Subrayado propio para denotar importancia)*

1. Que en el caso objeto de análisis, y de acuerdo con la facultad otorgada por el artículo 1056 del Código de Comercio, las partes del contrato de seguro instrumentada en la Póliza Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 475-74-994000010524, el asegurador asumió como riesgo asegurado:

*“AMPARAR LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DERIVADA DE CONTRATO No. LP - 001 - 2023 DE FECHA 27 DE JULIO DE 2023 CELEBRADO ENTRE LAS PARTES, RELACIONADO CON ADECUACION DE COMPLEJO DEPORTIVO EUSTORGIO COLMENARES, SAN JOSÉ DE CÚCUTA, NORTE DE SANTANDER”*

1. Que la cobertura básica otorgada por Aseguradora Solidaria de Colombia consiste en la Responsabilidad Civil Extracontractual ampara los perjuicios patrimoniales que causa directamente el contratista asegurado derivada de sus actuaciones, hechos u omisiones con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana.
2. Que entre las partes que conforman el contrato de seguro laPóliza Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 475-74-994000010524, no fue otorgado amparo adicional consistente en la Responsabilidad Civil Extracontractual por bienes bajo cuidado, tenencia y control. En las condiciones generales se observa, en la primera página, que el numeral 2.5 refiere un amparo adicional denominado RCE por bienes bajo cuidado, tenencia y ***control*** que no fue contratado porque en la primera página del certificado individual o condiciones especiales del seguro en comento no se encuentra enunciado en el aparte o ítem que enlista los amparos que, si fueron contratados, allí solo se observa que se contrató el amparo básico (Predios, Labores y Operaciones):

[[2]](#footnote-2)

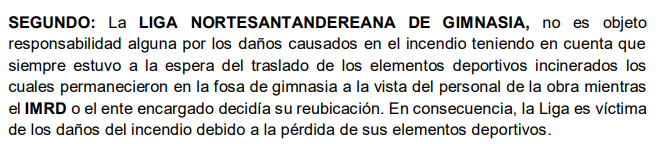
Lo anterior resulta importante porque la pérdida que aduce la reclamante tiene que ver con el deterioro y destrucción de un mobiliario que no es de propiedad del Instituto Asegurado, pero que, por virtud de una relación entre estos – La Liga y el IMRD -, permanecía dentro del complejo deportivo. Si bien no se ha probado que entre el Instituto y la Liga Norte Santandereana de Gimnasia exista un contrato de comodato, ni de depósito, lo cierto es que estos bienes estaban siendo custodiados por el Instituto que administra y opera el complejo deportivo, dado que en el hecho segundo de la reclamación primigenia[[3]](#footnote-3) se dice que la Liga de Gimnasia aguardaba el traslado de los elementos por parte del IMRD y que además era este Instituto quien decidía sobre la reubicación de los mismos.

Pero, además, por ser estos elementos y muebles estaban custodiados por el IMRD, se materializa una de las exclusiones insertas en las condiciones generales de la Póliza Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 475-74-994000010524 numeral 20 que opera para el amparo básico en donde se concertó que la obligación incorporada en el contrato de seguro no sería exigible por reclamaciones:

*“20. RECLAMACIONES A CAUSA DE DAÑOS OCASIONADOS A BIENES AJENOS, QUE HAYAN SIDO ENTREGADOS AL ASEGURADO EN ARRENDAMIENTO, COMODATO, DEPOSITO* ***O CUSTODIA****.”*

Fruto de lo anterior, y tras revisar los argumentos y documentos presentados en su solicitud de reconsideración, se determina que los bienes objeto de reclamación no están amparados por la cobertura de Responsabilidad Civil Extracontractual de Predios, Labores y Operaciones por estar excluido el daño a bienes bajo custodia, tenencia o control del asegurado y poque no se contrato el amparo adicional denominado RCE por bienes bajo cuidado, tenencia y control.

Que, en el primer hecho expuesto en su reclamación inicial, se menciona que los elementos deportivos supuestamente destruidos por un conato de incendio se encontraban dentro del Complejo Deportivo Eustorgio Colmenares, en San José De Cúcuta, Norte De Santander, a la espera de una decisión por parte del IMRD o la entidad responsable sobre su reubicación. De acuerdo con esta descripción, se infiere que los elementos estaban bajo la custodia y control del asegurado, es decir, el Instituto Municipal para la Recreación y el Deporte – IMRD. En virtud de esta situación, se activa de manera automática la exclusión acordada en la póliza de seguro.

[[4]](#footnote-4)

Además, podemos afirmar que el reclamante o interesado no satisfizo la carga de la prueba que le impone el artículo 1º77 del Código de Comercio, pues tras el análisis de los argumentos y documentos aportados en su solicitud de reconsideración, no se ha encontrado certificación alguna que demuestre la titularidad o dominio, por parte de la Liga, sobre los bienes alegadamente dañados, pues los documentos (cotizaciones) no demuestran que en algún momento hubiere una operación de compra como para argüir que eran de su dominio, una cotización no demuestra el vínculo sustancial de los elementos incinerados con el haber patrimonial de la Liga Norte Santandereana de Gimnasia. Tampoco hay un inventario detallado realizado antes de la fecha del conato de incendio que enliste, la cantidad, con valor y características los elementos incinerados en la conflagración del 11 de diciembre de 2024, por lo que dicha perdida ni siquiera cumple con los requisitos de indemnizabilidad del daño, que son la certeza y la realidad.

En consecuencia, los hechos descritos por el reclamante no configuran un siniestro cubierto por nuestra póliza, dado que no se ha demostrado que los daños materiales afecten bienes que formen parte del patrimonio del Instituto asegurado.

1. Que el contrato de seguro Todo Riesgo Daños Materiales Entidades Estatales, instrumentado en la Póliza No.475-74-994000010524, tiene como objeto *“GARANTIZAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA DERIVADAS DE CONTRATO No. LP - 001 - 2023 DE FECHA 27 DE JULIO DE 2023 CELEBRADO ENTRE LAS PARTES, RELACIONADO CON ADECUACION DE COMPLEJO DEPORTIVO EUSTORGIO COLMENARES, SAN JOSÉ DE CÚCUTA, NORTE DE SANTANDER.”*

En el mencionado contrato de seguro, actúa en calidad de tomador y asegurado el Instituto Municipal para la Recreación y el Deporte (IMRD), sin que se haya tomado la póliza por cuenta de un tercero indeterminado. Por consiguiente, se omite el análisis de la solicitud de reconsideración del reclamante, ya que la póliza del contrato de seguro Todo Riesgo Daños Materiales para Entidades Estatales, instrumentada en la Póliza No. 475-74-994000010524, no cubre los daños materiales que la Liga de Gimnasia alega haber sufrido en su patrimonio, habida consideración de que no se ha acreditado que los bienes sean propiedad del asegurado, es decir, del IMRD.

Además, podemos afirmar que el reclamante o interesado no satisfizo la carga de la prueba que le impone el artículo 1077 del Código de Comercio, pues tras el análisis de los argumentos y documentos aportados en su solicitud de reconsideración, no se ha encontrado certificación alguna que demuestre la titularidad o dominio, por parte del Instituto, sobre los bienes alegadamente dañados. En consecuencia, los hechos descritos por el reclamante no configuran un siniestro cubierto por nuestra póliza, dado que no se ha demostrado que los daños materiales afecten bienes que formen parte del patrimonio del Instituto asegurado.

En consecuencia, ratificamos la objeción a su solicitud de pago ante el aviso que nos han dado.

Cordialmente,

**GERMAN LONDOÑO GIRALDO**

**GERENTE**

**GERENCIA INDEMNIZACIONES SEGUROS GENERALES**

**Aseguradora Solidaria de Colombia.**

1. *Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia del 17 de septiembre de 2015, MP. Ariel Salazar Ramírez, radicado 11001-02-03-000-2015-02084-00* [↑](#footnote-ref-1)
2. *Carátula Póliza Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 475-74-994000010524* [↑](#footnote-ref-2)
3. *San José de Cúcuta, 05 de enero de 2024.* [↑](#footnote-ref-3)
4. *asunto: reclamación formal del pago de la póliza no. 475-74- 994000010524, póliza no. 475-83-994000000077 o cualquier otra que cubra los daños de los elementos deportivos y otros de la liga nortesantandereana de gimnasia por el incendio sucedido el 11 de diciembre de 2023 en el coliseo menor eustorgio colmenares baptista de la ciudad de cúcuta.* [↑](#footnote-ref-4)