



SALA LABORAL  
MAGISTRADA PONENTE: DRA. MARY ELENA SOLARTE MELO

ORDINARIO LABORAL DE ADRIANA MARIA GAMBOA RODRIGUEZ  
VS. COLPENSIONES y OTRAS  
RADICADO: 760013105 004 2023 00124 01

### **AUTO INTERLOCUTORIO N° 14**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veinticinco (2025)

Los apoderados judiciales de COLFONDOS S.A., SKANDIA S.A. y COLPENSIONES, interpusieron recurso extraordinario de casación ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia 310 del 31 de octubre de 2024, proferida por esta Sala de Decisión.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a los siguientes requisitos: (i) que se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) que se interponga en el término legal oportuno por abogado con legitimidad para ello, y (iii) que quien la solicite tenga el interés jurídico económico para recurrir, tal y como se indicó en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Requisito, este último, que se encuentra vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010 en materia laboral y se fijó en ciento veinte (120) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha en que se dictó el fallo recurrido. Cuestión que, ha sido reiterada por la Sala Laboral de la Corte Suprema

de Justicia en autos AL3546-2020, AL 5355-2022 y AL 5359-2022, en los cuales, además, se definió el interés jurídico y el interés económico para recurrir en casación.

Sobre el interés jurídico se dijo que es:

*“(...) el agravio que sufre el impugnante con la sentencia gravada, que, en tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, y respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido denegadas en la sentencia que se intente impugnar (AL 5359-2022 MP. GERARDO BOTERO ZULUAGA).*

Y sobre el interés económico se precisó que:

*“Establece el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en su parte pertinente que: «...sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente» (AL 5359-2022 MP. GERARDO BOTERO ZULUAGA)”.*

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2292 de 2023, es de \$1'300.000, el interés para recurrir en casación de COLFONDOS S.A. y SKANDIA S.A. para el año 2024 debe superar la cuantía de **\$156'000.000**, en los casos de nulidad de traslado el interés para recurrir debe ser alcanzado por el monto que la administradora de pensiones dejaré de percibir por gastos de administración de las cotizaciones de la afiliada, al respecto la Corte Suprema de Justicia precisó que:

*“(...) en asuntos como el presente, en los que se discute el interés jurídico económico de las partes, en tratándose de controversias donde se reclama la nulidad del traslado al RAIS, esta Sala de la Corte, desde la providencia AL1237-2018, tiene asentado que el interés jurídico para recurrir en casación, (...) tratándose del demandado, se calcula en atención al valor que por administración de las cotizaciones efectuadas a nombre del afiliado dejare de percibir el respectivo fondo de pensiones (AL2937-2018 citada en AL1533-2020 por M.P. LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ)”.*

La Sala procedió a estudiar si COLFONDOS S.A. cumplió con los requisitos citados y encontró: (i) que el recurso se presentó por apoderado legalmente facultado y contra sentencia proferida en proceso ordinario laboral (Fls. 4-15,

13CasacionColfondos00420230012401.pdf. Expediente Digital, Cuaderno Tribunal), (ii) que el mismo, se presentó dentro de la oportunidad legal pues la sentencia fue proferida el 31 de octubre de 2024, notificada por edicto el 01 de noviembre de 2024 y el recurso fue presentado mediante correo electrónico, el 08 de noviembre de 2024, (iii) que COLFONDOS S.A. tiene interés jurídico pues en la sentencia de primera instancia se le absolvió de las pretensiones y en esta instancia se revocó y adicionó lo decidido.

Por parte de SKANDIA S.A. se encontró: i) que el recurso se presentó por apoderado legalmente facultado y contra sentencia proferida en proceso ordinario laboral (Fl.3, 12CasacionSkandia00420230012401.pdf. Expediente Digital, Cuaderno Tribunal), (ii) que el mismo, se presentó dentro de la oportunidad legal pues la sentencia fue proferida el 31 de octubre de 2024, notificada por edicto el 01 de noviembre de 2024 y el recurso fue presentado mediante correo electrónico, el 06 de noviembre de 2024, (iii) que SKANDIA S.A. tiene interés jurídico pues en la sentencia de primera instancia se le condenó y en esta instancia se adicionó lo decidido.

Lo decidido en primera instancia por el *A quo* fue lo siguiente:

***“PRIMERO: DECLARAR no probadas las excepciones de mérito propuestas por las entidades demandadas SKANDIA S.A, COLPENSIONES, COLFONDOS S.A Y PROTECCION S.A de conformidad con la parte motiva de esta providencia.***

***SEGUNDO: DECLARAR la ineficacia de las afiliaciones realizada por la señora a Diana María Gamboa Rodríguez tanto en PROTECCION S.A como en COLFONDOS S.A y en SKANDIA S.A.***

***TERCERO: ORDENAR a SKANDIA S.A que traslade a COLPENSIONES la totalidad del ahorrado por la demandante en su cuenta de ahorro individual, junto con sus rendimientos y bonos pensionales, si los hay, al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, con el detalle pormenorizado de los ciclos, ingreso hacia cotización, aportes y de más información relevante que lo justifique.***

**CUARTO: ORDENAR a COLPENSIONES** que reciba de **SKANDIA S.A** la totalidad de ahorrado por la demandante en su cuenta de ahorro individual, junto con sus rendimientos y bonos pensionales, sí los hay, **ORDENANDO** también a Colpensiones que afilia a la demandante sin solución de continuidad y sin imponerle cargas adicionales.

**QUINTO: NEGAR** las pretensiones del llamamiento en garantía formulados por **COLFONDOS S.A Y SKANDIA S.A** en contra de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A Y MAPFRE SEGUROS DE VIDA S.A.**

**SEXTO: ORDENAR a SKANDIA S.A** que dé cumplimiento al ordenado el numeral tercero de la parte resolutive de esta providencia, dentro de los 15 días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia.

**SEPTIMO: ABSOLVER a PROTECCION S.A y COLFONDOS S.A** de los gastos de administración, primas de seguros previsionales y porcentaje destinado al Fondo de Garantía de Pensión mínima del periodo en el cual estuvo afiliado la demandante en dicha administradora, de conformidad con la sentencia SU 107 del año 2024.

**OCTAVO: CONCEDER** el grado jurisdiccional de consulta de conformidad con el artículo 69 del Código Procesal Laboral y de la seguridad social modificado por el artículo 14 de la ley 1149 de 2.007.

**NOVENO: CONDENAR a PROTECCION S.A** a la suma de \$900.000 por concepto de costas procesales, a **COLFONDOS S.A** a la suma de \$900.000 por concepto de costas procesales, a **SKANDIA S.A** a la suma de \$900.000 por concepto de costas procesales y a **COLPENSIONES** a la suma de \$200.000 por concepto de costas procesales a favor de la parte demandante”.

En esta instancia mediante sentencia 310 del 31 de octubre de 2024 se adicionó lo decidido, así:

**“PRIMERO.- ADICIONAR** el numeral **TERCERO** de la sentencia 092 del 26 de junio de 2024 proferida por el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en el sentido de **CONDENAR a SKANDIA S.A a TRASLADAR a COLPENSIONES** los saldos de cuentas no vinculadas, sumas adicionales de la aseguradora, frutos e intereses, el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, gastos de administración indexados y con cargo a su propio patrimonio.

**CONFIRMAR** en lo demás el numeral.

**SEGUNDO.- ADICIONAR** el numeral **CUARTO** de la sentencia 092 del 26 de junio de 2024 proferida por el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en el sentido de **IMPONER a COLPENSIONES** la obligación de actualizar y entregar a la demandante la historia laboral, en un término de treinta (30) días a partir del vencimiento del plazo otorgado a las administradoras del RAIS.

**CONFIRMAR** en lo demás el numeral.

**TERCERO.- REVOCAR** el numeral **SEPTIMO** de la sentencia 092 del 26 de junio de 2024 proferida por el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** y en su lugar, **CONDENAR a PROTECCIÓN S.A. y COLFONDOS S.A.** a trasladar a **COLPENSIONES** el porcentaje de los gastos de administración causados por los periodos en que administraron las cotizaciones de la demandante, indexados y con cargo a su propio patrimonio. Deberán trasladar los valores debidamente discriminados, con ciclos, periodos de cotizaciones, IBC, y demás información que sea relevante, para el cumplimiento de lo ordenado, se otorgará a las AFP un término de quince (15) días a partir de la ejecutoria de la sentencia.

**CUARTO.- REVOCAR** el numeral **DECIMO** de la sentencia 092 del 26 de junio de 2024 proferida por el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** y en su lugar **CONDENAR a COLFONDOS** en costas en primera instancia, en favor de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** Las agencias en derecho e fijarán por el a quo.

**QUINTO.- COSTAS** en esta instancia a cargo de **COLPENSIONES, SKANDIA S.A. y COLFONDOS S.A.**, en favor de la demandante. Se fijan como agencias en derecho un valor de un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) a cada una. Sin costas por la consulta. Las costas impuestas serán liquidadas conforme el Art. 366 del C.G.P.”

Ahora bien, establecidos los anteriores factores, se pasa a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar el interés jurídico económico para recurrir, y determinar si las condenas implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2024.

COLFONDOS S.A. no alcanzó el referido interés económico como se explicará a continuación:

Las comisiones por costos de administración a favor de las administradoras de pensiones fueron regladas en la Ley 100 de 1993 y reglamentadas, tanto en el artículo 39 del Decreto 656 de 1994, con en la Resolución 2549 de 1994 de la

Superintendencia Financiera. En dichas normas se precisó que, si bien las administradoras cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre, el monto de la comisión, antes de la vigencia de la Ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) no podía superar el 3.5% de la cotización establecida legalmente para la afiliada y a partir de la vigencia de la referida Ley, no puede superar el 3% de la referida cotización.

La Sala evidenció constancia emitida por COLFONDOS S.A., denominada “Reporte de días acreditados”, allegada con los anexos de la contestación de la demanda (Fls. 93 a 94. 13ContestacionColfondosLlamamientoGarantia.pdf, Cuaderno del Juzgado), en la cual se observa el salario mensual base de cotización, sobre este se calculan los porcentajes 3.5% y 3%, y el 0.05%; 1.5%, que corresponden al FGPM, aplicados en los periodos en que la demandante estuvo afiliada a COLFONDOS S.A., y se realizó la indexación del valor resultante por concepto de comisiones y FGPM hasta la sentencia de segunda instancia, con dicha operación aritmética se determinó un estimado por concepto de comisiones y FGPM que asciende en la suma de \$2.159.228.

A continuación, se muestra el detalle numérico:

PERIODO		IBC Cotización	Porcentaje Comisión 3% o 3.5%	Comisión adeudadas	IPC Inicial	IPC Final	Valor Comisión Indexadas	1.5% FGP M	Valor FGP M	Indexación Valor FGPM
Inicio	Final									
01/11/1999	30/11/1999	592.300	3,5%	20.731	39,58	143,38	75.097		-	-
01/12/1999	31/12/1999	1.944.482	3,5%	68.057	39,79	143,38	245.237		-	-
01/01/2000	31/01/2000	750.000	3,5%	26.250	40,30	143,38	93.393		-	-
01/02/2000	29/02/2000	750.000	3,5%	26.250	41,23	143,38	91.286		-	-
01/03/2000	31/03/2000	725.000	3,5%	25.375	41,93	143,38	86.770		-	-
01/04/2000	30/04/2000	750.000	3,5%	26.250	42,35	143,38	88.872		-	-
01/05/2000	31/05/2000	750.000	3,5%	26.250	42,57	143,38	88.413		-	-
01/06/2000	30/06/2000	1.918.836	3,5%	67.159	42,56	143,38	226.252		-	-
01/07/2000	31/07/2000	1.163.000	3,5%	40.705	42,55	143,38	137.163		-	-
01/08/2000	31/08/2000	1.162.999	3,5%	40.705	42,68	143,38	136.745		-	-

01/09/2000	30/09/2000	1.162.999	3,5%	40.705	42,86	143,38	136.171		-	-
01/10/2000	31/10/2000	1.163.000	3,5%	40.705	42,93	143,38	135.949		-	-
01/11/2000	30/11/2000	1.163.000	3,5%	40.705	43,07	143,38	135.507		-	-
01/12/2000	31/12/2000	2.907.499	3,5%	101.762	43,27	143,38	337.201		-	-
01/01/2001	31/01/2001	1.264.762	3,5%	44.267	43,72	143,38	145.173		-	-
Totales							2.159.228			-
Valor total de las comisiones y FGPM indexadas y aporte al FGPM				31/10/2024			\$2.159.228			

De la anterior operación se concluye que el interés para recurrir por la parte demandada COLFONDOS S.A., corresponde a la suma de \$2.159.228, que no supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario de casación, por lo que habrá de negarse.

SKANDIA S.A. tampoco alcanzó el referido interés económico como se explicará a continuación:

Se encontró constancia emitida por SKANDIA S.A., denominada “Historia Laboral Consolidada”, allegada con los anexos de la contestación de la demanda (Fls. 123 a 135. 12LlamamientoenGartantia.pdf, Cuaderno del Juzgado), en el cual se observa el salario mensual base de cotización, sobre este se calculan los porcentajes 3.5% y 3%, y el 0.05%; 1.5%, que corresponden al FGPM, aplicados en los periodos en que la demandante estuvo afiliada a SKANDIA S.A., y se realizó la indexación del valor resultante por concepto de comisiones y FGPM hasta la sentencia de segunda instancia, con dicha operación aritmética se determinó un estimado por concepto de comisiones y FGPM que asciende en la suma de \$49.960.419.

PERIODO		IBC Cotización	Porcentaje Comisión 3% o 3.5%	Comisión adeudadas	IPC Inicial	IPC Final	Valor Comisión Indexadas	1.5% FGP M	Valor FGPM	Indexación Valor FGPM
Inicio	Final									
01/06/2014	30/06/2014	2.200.000	3%	66.000	81,61	143,83	116.319	1,50%	33.000	58.159
01/07/2014	31/07/2014	2.200.000	3%	66.000	81,73	143,38	115.785	1,50%	33.000	57.892
01/08/2014	31/08/2014	2.200.000	3%	66.000	81,90	143,38	115.544	1,50%	33.000	57.772

**ORDINARIO DE ADRIANA MARIA GAMBOA RODRIGUEZ  
VS COLPENSIONES Y OTRO  
RAD. 760013105 004 2023 00124 01**

01/09/2014	30/09/2014	2.200.000	3%	66.000	82,01	143,38	115.389	1,50%	33.000	57.695
01/10/2014	31/10/2014	4.400.000	3%	132.000	82,14	143,38	230.413	1,50%	66.000	115.207
01/11/2014	30/11/2014	2.200.000	3%	66.000	82,25	143,38	115.053	1,50%	33.000	57.526
01/12/2014	31/12/2014	4.400.000	3%	132.000	82,47	143,38	229.491	1,50%	66.000	114.746
01/01/2015	31/01/2015	4.532.000	3%	135.960	83,00	143,38	234.867	1,50%	67.980	117.433
01/02/2015	28/02/2015	2.266.000	3%	67.980	83,96	143,38	116.091	1,50%	33.990	58.045
01/03/2015	31/03/2015	4.532.000	3%	135.960	84,45	143,38	230.834	1,50%	67.980	115.417
01/04/2015	30/04/2015	2.266.000	3%	67.980	84,90	143,38	114.805	1,50%	33.990	57.403
01/05/2015	31/05/2015	4.532.000	3%	135.960	85,12	143,38	229.017	1,50%	67.980	114.509
01/06/2015	30/06/2015	2.266.000	3%	67.980	85,21	143,38	114.388	1,50%	33.990	57.194
01/07/2015	31/07/2015	2.266.000	3%	67.980	85,37	143,38	114.173	1,50%	33.990	57.087
01/08/2015	31/08/2015	4.532.000	3%	135.960	85,78	143,38	227.255	1,50%	67.980	113.628
01/09/2015	30/09/2015	4.532.000	3%	135.960	86,39	143,38	225.650	1,50%	67.980	112.825
01/10/2015	31/10/2015	4.532.000	3%	135.960	86,98	143,38	224.120	1,50%	67.980	112.060
01/11/2015	30/11/2015	2.266.000	3%	67.980	87,51	143,38	111.381	1,50%	33.990	55.691
01/12/2015	31/12/2015	2.266.000	3%	67.980	88,05	143,38	110.698	1,50%	33.990	55.349
01/01/2016	31/01/2016	2.266.000	3%	67.980	89,19	143,38	109.283	1,50%	33.990	54.642
01/02/2016	29/02/2016	4.532.000	3%	135.960	90,33	143,38	215.808	1,50%	67.980	107.904
01/03/2016	31/03/2016	2.266.000	3%	67.980	91,18	143,38	106.898	1,50%	33.990	53.449
01/04/2016	30/04/2016	4.532.000	3%	135.960	91,63	143,38	212.746	1,50%	67.980	106.373
01/05/2016	31/05/2016	2.266.000	3%	67.980	92,10	143,38	105.830	1,50%	33.990	52.915
01/06/2016	30/06/2016	4.532.000	3%	135.960	92,54	143,38	210.654	1,50%	67.980	105.327
01/07/2016	31/07/2016	2.266.000	3%	67.980	93,02	143,38	104.784	1,50%	33.990	52.392
01/08/2016	31/08/2016	4.532.000	3%	135.960	92,73	143,38	210.223	1,50%	67.980	105.111
01/09/2016	30/09/2016	2.266.000	3%	67.980	92,68	143,38	105.168	1,50%	33.990	52.584
01/10/2016	31/10/2016	4.532.000	3%	135.960	92,62	143,38	210.472	1,50%	67.980	105.236

**ORDINARIO DE ADRIANA MARIA GAMBOA RODRIGUEZ  
VS COLPENSIONES Y OTRO  
RAD. 760013105 004 2023 00124 01**

01/11/2016	30/11/2016	2.266.000	3%	67.980	92,73	143,38	105.111	1,50%	33.990	52.556
01/12/2016	31/12/2016	2.266.000	3%	67.980	93,11	143,38	104.682	1,50%	33.990	52.341
01/01/2017	31/01/2017	2.266.000	3%	67.980	94,07	143,38	103.614	1,50%	33.990	51.807
01/02/2017	28/02/2017	2.266.000	3%	67.980	95,01	143,38	102.589	1,50%	33.990	51.294
01/03/2017	31/03/2017	5.332.000	3%	159.960	95,46	143,38	240.258	1,50%	79.980	120.129
01/04/2017	30/04/2017	2.666.000	3%	79.980	95,91	143,38	119.566	1,50%	39.990	59.783
01/05/2017	31/05/2017	2.666.000	3%	79.980	96,12	143,38	119.304	1,50%	39.990	59.652
01/06/2017	30/06/2017	5.332.000	3%	159.960	96,23	143,38	238.336	1,50%	79.980	119.168
01/07/2017	31/07/2017	5.332.000	3%	159.960	96,18	143,38	238.460	1,50%	79.980	119.230
01/08/2017	31/08/2017	2.666.000	3%	79.980	96,32	143,38	119.057	1,50%	39.990	59.528
01/09/2017	30/09/2017	2.666.000	3%	79.980	96,36	143,38	119.007	1,50%	39.990	59.504
01/10/2017	31/10/2017	2.666.000	3%	79.980	96,37	143,38	118.995	1,50%	39.990	59.497
01/11/2017	30/11/2017	2.666.000	3%	79.980	96,55	143,38	118.773	1,50%	39.990	59.386
01/12/2017	31/12/2017	2.666.000	3%	79.980	96,92	143,38	118.320	1,50%	39.990	59.160
01/01/2018	31/01/2018	5.546.000	3%	166.380	97,53	143,38	244.597	1,50%	83.190	122.299
01/02/2018	28/02/2018	9.000.000	3%	270.000	98,22	143,38	394.142	1,50%	135.000	197.071
01/03/2018	31/03/2018	8.910.000	3%	267.300	98,45	143,38	389.289	1,50%	133.650	194.644
01/04/2018	30/04/2018	6.700.000	3%	201.000	98,91	143,38	291.370	1,50%	100.500	145.685
01/05/2018	31/05/2018	13.400.000	3%	402.000	99,16	143,38	581.270	1,50%	201.000	290.635
01/06/2018	30/06/2018	3.864.000	3%	115.920	99,31	143,38	167.361	1,50%	57.960	83.680
01/07/2018	31/07/2018	3.864.000	3%	115.920	99,18	143,38	167.580	1,50%	57.960	83.790
01/08/2018	31/08/2018	3.864.000	3%	115.920	99,30	143,38	167.378	1,50%	57.960	83.689
01/09/2018	30/09/2018	6.554.354	3%	196.631	99,47	143,38	283.431	1,50%	98.315	141.716
01/10/2018	31/10/2018	10.187.903	3%	305.637	99,59	143,38	440.027	1,50%	152.819	220.013
01/11/2018	30/11/2018	10.187.903	3%	305.637	99,70	143,38	439.541	1,50%	152.819	219.771
01/12/2018	31/12/2018	13.131.075	3%	393.932	100,00	143,38	564.820	1,50%	196.966	282.410

**ORDINARIO DE ADRIANA MARIA GAMBOA RODRIGUEZ  
VS COLPENSIONES Y OTRO  
RAD. 760013105 004 2023 00124 01**

01/01/2019	31/01/2019	10.646.358	3%	319.391	100,60	143,38	455.211	1,50%	159.695	227.606
01/02/2019	28/02/2019	10.692.204	3%	320.766	101,18	143,38	454.551	1,50%	160.383	227.275
01/03/2019	31/03/2019	10.646.358	3%	319.391	101,62	143,38	450.642	1,50%	159.695	225.321
01/04/2019	30/04/2019	10.646.358	3%	319.391	102,12	143,38	448.436	1,50%	159.695	224.218
01/05/2019	31/05/2019	10.646.358	3%	319.391	102,44	143,38	447.035	1,50%	159.695	223.517
01/06/2019	30/06/2019	15.732.951	3%	471.989	102,71	143,38	658.881	1,50%	235.994	329.441
01/07/2019	31/07/2019	10.646.358	3%	319.391	102,94	143,38	444.863	1,50%	159.695	222.432
01/08/2019	31/08/2019	10.646.358	3%	319.391	103,03	143,38	444.475	1,50%	159.695	222.237
01/09/2019	30/09/2019	14.372.583	3%	431.177	103,26	143,38	598.705	1,50%	215.589	299.352
01/10/2019	31/10/2019	13.260.630	3%	397.819	103,43	143,38	551.477	1,50%	198.909	275.739
01/11/2019	30/11/2019	10.646.358	3%	319.391	103,54	143,38	442.286	1,50%	159.695	221.143
01/12/2019	31/12/2019	15.969.537	3%	479.086	103,80	143,38	661.767	1,50%	239.543	330.883
01/01/2020	31/01/2020	11.191.452	3%	335.744	104,24	143,38	461.808	1,50%	167.872	230.904
01/02/2020	29/02/2020	11.192.452	3%	335.774	104,94	143,38	458.769	1,50%	167.887	229.384
01/03/2020	31/03/2020	11.192.452	3%	335.774	105,53	143,38	456.204	1,50%	167.887	228.102
01/04/2020	30/04/2020	11.192.452	3%	335.774	105,70	143,38	455.470	1,50%	167.887	227.735
01/05/2020	31/05/2020	11.192.452	3%	335.774	105,36	143,38	456.940	1,50%	167.887	228.470
01/06/2020	30/06/2020	16.787.178	3%	503.615	104,97	143,38	687.895	1,50%	251.808	343.948
01/07/2020	31/07/2020	11.067.103	3%	332.013	104,97	143,38	453.501	1,50%	166.007	226.751
01/08/2020	31/08/2020	11.191.452	3%	335.744	104,96	143,38	458.641	1,50%	167.872	229.320
01/09/2020	30/09/2020	15.108.460	3%	453.254	105,29	143,38	617.224	1,50%	226.627	308.612
01/10/2020	31/10/2020	11.191.452	3%	335.744	105,23	143,38	457.464	1,50%	167.872	228.732
01/11/2020	30/11/2020	11.191.452	3%	335.744	105,08	143,38	458.117	1,50%	167.872	229.058
01/12/2020	31/12/2020	16.787.178	3%	503.615	105,48	143,38	684.569	1,50%	251.808	342.285
01/01/2021	31/01/2021	11.191.452	3%	335.744	105,91	143,38	454.527	1,50%	167.872	227.263
01/02/2021	28/02/2021	11.191.452	3%	335.744	106,58	143,38	451.669	1,50%	167.872	225.835

**ORDINARIO DE ADRIANA MARIA GAMBOA RODRIGUEZ  
VS COLPENSIONES Y OTRO  
RAD. 760013105 004 2023 00124 01**

01/03/2021	31/03/2021	11.191.45 2	3%	335.744	107,1 2	143,3 8	449.392	1,50 %	167.87 2	224.696	
01/04/2021	30/04/2021	11.191.45 2	3%	335.744	107,7 6	143,3 8	446.723	1,50 %	167.87 2	223.362	
01/05/2021	31/05/2021	11.444.60 3	3%	343.338	108,8 4	143,3 8	452.295	1,50 %	171.66 9	226.148	
01/06/2021	30/06/2021	17.050.06 6	3%	511.502	108,7 8	143,3 8	674.197	1,50 %	255.75 1	337.099	
01/07/2021	31/07/2021	11.483.54 9	3%	344.506	109,1 4	143,3 8	452.587	1,50 %	172.25 3	226.293	
01/08/2021	31/08/2021	11.191.45 2	3%	335.744	109,6 2	143,3 8	439.144	1,50 %	167.87 2	219.572	
01/09/2021	30/09/2021	15.502.79 1	3%	465.084	110,0 4	143,3 8	605.995	1,50 %	232.54 2	302.998	
01/10/2021	31/10/2021	11.483.54 9	3%	344.506	110,0 6	143,3 8	448.804	1,50 %	172.25 3	224.402	
01/11/2021	30/11/2021	11.483.54 9	3%	344.506	110,6 0	143,3 8	446.612	1,50 %	172.25 3	223.306	
01/12/2021	31/12/2021	17.225.32 4	3%	516.760	111,4 1	143,3 8	665.048	1,50 %	258.38 0	332.524	
01/01/2022	31/01/2022	12.317.25 5	3%	369.518	113,2 6	143,3 8	467.786	1,50 %	184.75 9	233.893	
01/02/2022	28/02/2022	11.483.54 9	3%	344.506	115,1 1	143,3 8	429.114	1,50 %	172.25 3	214.557	
01/03/2022	31/03/2022	12.317.25 5	3%	369.518	116,2 6	143,3 8	455.715	1,50 %	184.75 9	227.858	
01/04/2022	30/04/2022	12.317.25 5	3%	369.518	117,7 1	143,3 8	450.101	1,50 %	184.75 9	225.051	
01/05/2022	31/05/2022	12.317.25 5	3%	369.518	118,7 0	143,3 8	446.347	1,50 %	184.75 9	223.174	
01/06/2022	30/06/2022	18.475.88 3	3%	554.276	119,3 1	143,3 8	666.098	1,50 %	277.13 8	333.049	
01/07/2022	31/07/2022	12.317.25 5	3%	369.518	120,2 7	143,3 8	440.521	1,50 %	184.75 9	220.260	
01/08/2022	31/08/2022	12.317.25 5	3%	369.518	121,5 0	143,3 8	436.061	1,50 %	184.75 9	218.031	
01/09/2022	30/09/2022	16.628.29 4	3%	498.849	122,6 3	143,3 8	583.258	1,50 %	249.42 4	291.629	
Totales							<b>33.306.94 6</b>			<b>16.653.47 3</b>	
Valor total de las comisiones y FGPM indexadas y aporte al FGPM				31/10/2022 4				<b>\$49.960.419</b>			

De la anterior operación se concluye que el interés para recurrir por la parte demandada SKANDIA S.A., corresponde a la suma de \$49.960.419, que no supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario de casación, por lo que habrá de negarse.

En cuanto al recurso de casación interpuesto por COLPENSIONES contra la sentencia 310 del 31 de octubre de 2024, se determina que se presentó dentro del término legalmente establecido, por cuanto, la sentencia en segunda instancia fue proferida el 31 de octubre de 2023, publicada mediante edicto del 01 de noviembre de 2024 y el recurso extraordinario de casación fue presentado el 12 de noviembre de 2024.

Se observa que la apoderada que presentó el medio extraordinario de casación, al momento de presentar el recurso, cuenta con las facultades necesarias, para la actuación (FI.4 -14CasacionColpensiones00420230012401.pdf, Cuaderno del Tribunal).

Para el caso, es pertinente repasar lo precisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia en AL2786-2023<sup>1</sup>, en el que se indicó lo siguiente:

*“Ahora, en lo concerniente al interés económico para recurrir, se advierte que, en este caso, el fallo de segunda instancia declaró la ineficacia del traslado de régimen pensional que la demandante realizó a Old Mutual S.A., Porvenir S.A., a Protección S.A. y en lo que resulta objeto de estudio, se determinó que Faustina Lamus Castellanos nunca se trasladó al régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y, por tanto, Colpensiones se encuentra obligada a aceptar el retorno de la misma, desde el momento en que se afilió al régimen que administra.*

*En ese orden, se evidencia que la condena impuesta a Colpensiones se circunscribe, única y exclusivamente, a **aceptar el traslado de la actora al RPMD, es decir, constituye una obligación de hacer, sin que se acredite erogación alguna cuantificable pecuniariamente que perjudique a la parte recurrente, por lo menos, en los términos en que la decisión se profirió.***

*Luego, no es procedente conceder el recurso extraordinario al no existir parámetros que permitan precisar cuál es el agravio que afecta a la impugnante, pues no es posible determinar el cálculo del interés económico para acudir en casación a partir de suposiciones o factores fortuitos, máxime que la summa gravaminis debe ser determinada o determinable en dinero, esto es, cuantificable pecuniariamente, requisito que no se cumple en el proceso de la referencia. Así se reiteró, recientemente, entre otros, en los autos CSJ AL333-2023 y CSJ AL1198-2023. (...)” (Negrilla y cursiva de esta providencia).*

Asimismo, en AL3032-2023<sup>2</sup>, la Corte Suprema de Justicia ha indicado que:

*“Así, según la sentencia confutada, la recurrente en casación solo está obligada a aceptar el traslado y recibir los recursos provenientes del régimen de ahorro individual y a validarlos sin solución de continuidad, -obligación de hacer-de modo que no es dable predicar que sufre un perjuicio económico, al menos en los términos en que fue proferida la decisión.*

*(...) como la recurrente en casación solo recibirá los recursos provenientes del régimen de ahorro individual y ello no constituye agravio alguno, resulta forzoso concluir que carece de interés económico para recurrir. Además, tampoco demostró que del fallo se derive algún perjuicio o erogación en su contra y, como bien lo tiene adoctrinado esta Corporación, la suma gravaminis debe ser determinada o, al menos, determinable en dinero, cosa que acá no se cumple”.*

Conforme a lo anterior, por tratarse de una obligación de hacer por parte de COLPENSIONES, y no tener una condena de tipo pecuniario que permita cuantificar y determinar el agravio que se ocasiona a la recurrente (artículo 86 del CST), el cual constituye la cuantía necesaria para determinar el interés económico para recurrir, la Sala considera que no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por la administradora del RPM.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** por improcedente el recurso extraordinario de casación interpuesto por COLFONDOS S.A., SKANDIA S.A. y COLPENSIONES, contra la sentencia 310 del 31 de octubre de 2024, proferida por la Sala.

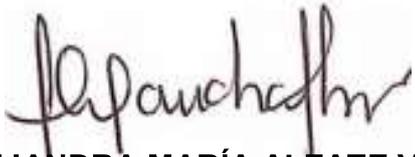
**SEGUNDO: RECONOCER** personería al abogado **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA**, identificado con cédula No. 14.892.103 y tarjeta profesional No. 145.940 del C.S.J., como abogado principal de COLPENSIONES.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado **ANDRES FELIPE PORTILLA**, identificado con cédula No. 1.144.097 de Cali y tarjeta profesional No. 400.962 del C.S.J., como abogado sustituto de COLPENSIONES.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente a origen para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
Con firma electrónica

  
**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**

  
**GERMAN VARELA COLLAZOS**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 006 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0490d8aa3579bdddb7eb1134ba0a0ee8316fe6ad20491a37d89216b8c29b129**

Documento generado en 14/01/2025 12:10:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>