

PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL - DTE HAROLD CAJIAO AVILA Y OTRA - DDO JHL TRANS LOGISTIC S.A.S. Y OTROS - RDO 2024-00011-00

OSCAR IVAN MONTOYA ESCARRIA <oscar\_ivan\_montoya@hotmail.com>

Mié 10/07/2024 9:19 AM

Para:Juzgado 01 Civil Circuito - Valle del Cauca - Guadalajara De Buga <j01ccbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
CC:anamariabaronmendoza@gmail.com <anamariabaronmendoza@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (1 MB)

TRASLADO EXCEPCIONES DE MERITO - PROCESO OLGA MARINA SANCHEZ - JHL TRANS LOGISTIC - 09 DE JULIO DE 2024.pdf;

Buenos días,

En mi calidad de apoderado judicial de los demandados señores **HAROLD CAJIAO AVILA Y OLGA MARINA SANCHEZ AMPUDIA**, me permito pronunciarme sobre las excepciones de mérito presentadas por el demandado señor **JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA**, a través de apoderada judicial en el proceso citado en el asunto de este correo.

PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL - DTE HAROLD CAJIAO AVILA Y OTRA - DDO JHL TRANS LOGISTIC S.A.S. Y OTROS - RDO 2024-00011-00

Agradezco la atención prestada y acuse de recibido.

Atentamente,

OSCAR IVAN MONTOYA ESCARRIA  
Abogado



**MONTOYA ESCARRIA ABOGADOS ASOCIADOS**  
Calle 30 N° 28-78 Oficina 202 Piso 2- Edificio Antigua Caja Agraria  
Teléfono 2710628 - Celular 315 556 78 21  
Palmira Valle  
Correo Electrónico: [oscar\\_ivan\\_montoya@hotmail.com](mailto:oscar_ivan_montoya@hotmail.com)

Señora

**JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO GUADALAJARA DE BUGA**

E. S. D.

**REF: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL**  
**DDTE: HAROLD CAJIAO AVILA Y OTRA**  
**DDO: JHL TRANS LOGISTIC SAS Y OTROS**  
**RAD: 76-11131-03-001-2024-00011-00**

En mi calidad de apoderado judicial, de los demandantes señores HAROLD CAJIAO AVILA Y OLGA MARINA SANCHEZ AMPUDIA, me permito pronunciarme sobre las EXCEPCIONES DE MERITO presentadas, por el demandado JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA, a través de apoderada judicial, lo cual se realiza de la siguiente manera:

**1.- INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL, EXTRACONTRATUAL, YA QUE LA PARTE DEMANDANTE, NO HA DEMOSTRADO LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA MISMA.**

A). Como se establece en la Demanda de conformidad con el informe policial de accidente de transito No. C-01582192, la hipótesis del accidente de transito realizado por el policial – Sub intendente JUAN MANUEL RIOS CRUZ, distinguido con la placas 092449 adscrito a la Policía Nacional, acaecido el día 31 de mayo de 2023, en el Kilómetro 103 + 890 a la altura del Municipio de Yotoco, la responsabilidad se le atribuye al vehículo conducido por el señor JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA, de placas ZAP 818 el cual arrastraba un Semiremolque de placas S – 56495, ya que perdió el control al momento de tomar la curva, vulnerando el C 157 de la Ley 762 de 2002, que en su parte pertinente indica lo siguiente: “como también falla en los frenos que corresponde al código 202 de la misma ley.

B) Así mismo, precisamente, se solicitan los testimonios del señor LUIS HERNAN CAICEDO, quién conducía el vehículo de placas UPP 785 que arrastraba el remolque de placas R-23285, como también de la autoridad policial que realizó el informe de transito Sub Intendente JUAN MANUEL RIOS CRUZ, así mismo el interrogatorio de parte al conductor del vehículo de placas ZAP 818, señor JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA, quién también es demandado en el asunto que nos ocupa.

C). Es preciso indicar que los Art. 134, 135 y 136 de la ley 769 de 2002, modificada por la ley 1383 de 2010, nos indica el procedimiento y la actuación que se debe de adelantar en el evento de la imposición de un comparendo como consecuencia de un accidente de tránsito, dicha norma nos señala que el presunto infractor puede rechazar la comisión de la infracción para lo cual deberá comparecer ante el funcionario competente en audiencia publica para que decrete las pruebas conducentes que le sean solicitadas y las de oficio que considere útiles, en el caso que nos ocupa, el señor JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA, como conductor del vehículo de placas ZAP 818, en ningún momento



debatíó ante las autoridades competentes la información establecida por el policial mencionado en el informe de tránsito.

D). Así mismo, el señor JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA, de manera voluntaria y sin ningún a premio, presentó desistimiento en calidad de presunta víctima dentro del Proceso Penal que por lesiones personales culposas se adelantaba ante la Fiscalía local 45 de la ciudad de Guadalajara de Buga, Unidad de Delitos Culposos en accidente de tránsito, radicado bajo el SPOA No. 761116000165202300514, razón por la cual, dicho despacho fiscal, ordena el archivo del expediente en cuestión, así mismo, a través del Juzgado Promiscuo Municipal de Yotoco Valle con Función de Control de Garantías, se hace entrega definitiva de los vehículos involucrados en el accidente de tránsito precisamente por desistimiento presentado por la presunta víctima señor LONDOÑO PEÑARANDA.

E). Lo anterior para indicar que al contrario de lo que se indica por la apoderada judicial del demandado señor LONDOÑO PEÑARANDA, si reposan en el plenario elementos probatorios que dan lugar a afirmar que el responsable del accidente de tránsito donde resultó dañado el vehículo de placas UPP 785 que arrastraba el semirremolque de placa R-23285 de propiedad de los señores HAROLD CAJIAO AVILA Y OLGA MARINA SANCHEZ AMPUDIA, conducidos por el señor LUIS HERNAN CAICEDO, fue el responsable de dicho accidente de tránsito, precisamente por violación a normas de tránsito, debidamente establecidas en el informe policial de tránsito correspondiente, a pesar que a la fecha no se han decretado ni recaudado las pruebas testimoniales e interrogatorio de parte pedidas.

## **2.- COOPARTICIPACION EN LA OCURRENCIA DEL ACCIDENTE DE TRANSITO.**

A). Nuestro Código Civil, establece en el Art. 2357 del C. Civil nos indica que la concurrencia de culpas tiene su argumento en que quién sufrió el daño se expuso a el imprudentemente.

B). Como se puede apreciar en el informe de accidente de tránsito, como en las pruebas documentales, obrantes en el plenario, en ningún momento el vehículo de placas UPP 785, que arrastraba el remolque R-23285, se expuso al hecho en el cual resultó dañado dicho vehículo conducido por el señor LUIS HERNAN CAICEDO, ya que al contrario, el imprudente y negligente causante del daño fue el vehículo conducido por el señor JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA, ya que en primer lugar pierde el control al tomar una curva ocasionada por la impericia y / o el exceso de velocidad a pesar de que se trataba de un vehículo largo que debía de tener la mayor precaución para tomar una curva y en segundo lugar sus frenos fallaron, lo que evidencia una falta de mantenimiento en el vehículo, como también la no revisión periódica a fin de evitar, precisamente, causar daño y accidente de tránsito de forma imprudente, negligente e imperita.



C). Por lo anterior, en ningún momento se puede establecer, que hubo una concurrencia de culpas como es la hipótesis de la apoderada judicial del señor LONDOÑO PEÑARANDA, sin ninguna prueba que demuestre dicha situación, ya que en el informe de accidente de tránsito que se repite hoy es plena prueba, ya que no fue objeto de contradicción en la oportunidad legal por el señor LONDOÑO PEÑARANDA, y ante las autoridades competentes como lo determina la ley 769 de 2002, modificada por la ley 1383 de 2010, en los Art. 134, 135 y 136, al contrario demuestran que el causante del accidente por las razones anotadas es el vehículo conducido por el señor LONDOÑO PEÑARANDA.

### **3.- IMPROCEDENCIA DEL PERJUICIO DENOMINADA, LUCRO CESANTE.**

A). Como se puede determinar en el certificado de propiedad y / de tradición del vehículo de placas UPP 785, este se trata de un vehículo de carga de servicio público.

B.) En el caso que nos ocupa, como se demuestra con la prueba documental presentada, expedida por la empresa TDM TRANSPORTE S.A.S. con Nit 890.904.488-1, dicho vehículo, percibe por concepto de fletes la suma de \$61.305.304, para el periodo comprendido entre el 01 de enero al 31 de mayo de 2023, aproximadamente \$12.261.061, mensual, por carga de mercancía entre las ciudades de Cali – Buenaventura y viceversa, documento que no fue objeto de tacha o de desconocimiento en los términos de los Arts. 269 y 272 del C.G.P.

C). Así mismo, resulta asombroso que la apoderada judicial del demandado JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA, haga alusión a una presunta certificación de contador, expedida por la contadora publica JENNY ASTRID LOPERA ECHEVERRY, ya que de acuerdo a las pruebas documentales presentadas en ninguna de ellas, se hace alusión a una Certificación expedida por contadora publica, donde demuestre o se establezca los ingresos del vehículo de placas UPP 785, ya que lo que se aporta, se repite, como prueba para demostrar el lucro cesante es una constancia o certificación expedida por la empresa TDM TRANSPORTE S.A.S., donde certifica los ingresos de dicho vehículo para el periodo comprendido entre el 01 de enero al 31 de mayo de 2023, que se encuentra afirmado por la señora JENNY ASTRID LOPERA ECHEVERRY, como contadora, pero en ningún momento, se trata de una certificación de una contadora publica de manera independiente, ya que suscribe dicha constancia en representación de la empresa TDM TRANSPORTE S.A.S., la cual como se indicó no fue objeto de tacha de falsedad, como tampoco fue desconocida.

D). Así mismo, téngase en cuenta que los Art. 260 y 262, del C.G.P., claramente determinan el alcance de los documentos privados como los emanados de terceros, estableciendo que tienen el mismo valor que los públicos y deben ser apreciados por el Juez, sin necesidad de ratificar su contenido.



#### **4.- IMPROCEDENCIA DEL RECONOCIMIENTO DEL DAÑO EMERGENTE SOLICITADO.**

A). Como sucede en el evento anterior, la parte demandada representante judicial del señor JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA, en ningún momento tacha de falso o desconoce en este caso, los documentos emitidos por las empresas NAVITRANS que se refiere a una cotización donde se indica los repuestos que se debe de emplear en cuantía de \$298.729.929, que corresponde al daño emergente.

B). Así mismo, téngase en cuenta que se solicito anticipadamente dictamen pericial para determinar el valor de los daños y el estado en que se encuentran el vehículo de placas UPP 785 Y R- 23285, el cual, se presentará de acuerdo a lo que ordene ese despacho judicial.

C). En cuanto a la afirmación desplegada por la parte demandada señor LONDOÑO PEÑARANDA, a través de apoderada judicial de que la cotización expedida por la empresa NAVITRANS en cuantía de \$298.729.929 no corresponde al vehículo de placas UPP 785, es pertinente indicar que en dicho documento distinguido con el No. CTZ-1812271-4, claramente se hace alusión que corresponde al vehículo de placas UPP 785 y fue dirigida al señor HAROLD CAJIAO AVILA, ya que se repite, se trata de una cotización.

D). En cuanto, en que en la factura electrónica, expedida por el parqueadero MEDIA CANOA donde estuvo depositado el vehículo de placas UPP 785, con ocasión del accidente de tránsito por orden de autoridad policial, se indica el No de placas UPO 785, es pertinente indicar que esta va dirigida a la señora OLGA MARINA SANCHEZ AMPUDIA, como datos del cliente, corresponde al lugar del accidente de tránsito que fue el Municipio de Yotoco, y por un error o equivocación humana, se digitalizó a cambio de la letra P, la letra O, pero corresponde al mismo vehículo UPP 785.

E). En cuanto al pronunciamiento realizado por la apoderada judicial de la parte demandada señor JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA, frente a las fotografías, es preciso indicar que estas corresponden al estado en el que quedo el vehículo de placas UPP 785, así mismo por tratarse de prueba documental conforme a los planteamientos de la mencionada profesional del derecho, no son tachadas como tampoco son desconocidas, en la forma que lo determinan los Art. 269 y 272 del C.G.P., toda vez que las observaciones indicadas conforme lo establece las mencionadas normas, no son generadoras de tacha de falsedad o desconocimiento de documento, razón por la cual, deben ser tenidas en cuenta en la oportunidad procesal correspondiente.



**MONTOYA ESCARRIA ABOGADOS ASOCIADOS**  
Calle 30 N° 28-78 Oficina 202 Piso 2- Edificio Antigua Caja Agraria  
Teléfono 2710628 - Celular 315 556 78 21  
Palmira Valle  
Correo Electrónico: [oscar\\_ivan\\_montoya@hotmail.com](mailto:oscar_ivan_montoya@hotmail.com)

**PRUEBAS APORTADAS Y SOLICITADAS EN EL ESCRITO QUE DESCORRE TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES DE MERITO PROPUESTA POR LA PARTE DEMANDADA, SEÑOR JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA, A TRAVÉS DE APODERADA JUDICIAL.**

#### **DOCUMENTALES**

1.- Formato de orden de archivo de la Fiscalía General de la Nación por medio del cual, la Fiscalía Local 45 de la ciudad de Guadalajara de Buga, ARCHIVA por desistimiento presentado por la víctima señor JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA, el expediente de LESIONES PERSONALES CULPOSAS, radicado bajo el SPOA No. 761116000165202300514.

2.- Acta de audiencia virtual de fecha 30 de abril de 2024, realizada por el Juzgado Promiscuo Municipal de Yotoco con Función de Control de Garantías, dentro del expediente SPOA No. 761116000165202300514, donde se evidencia que en forma definitiva, dicho despacho judicial hace entrega del vehículo de placas UPP 785 y del semirremolque R-23285, precisamente por archivo de dicho expediente por desistimiento de la presunta víctima JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE.**

En la audiencia de que trata los Art. 372 y 373 del C.G.P., solicito se me otorgue el uso de la palabra a fin de interrogar o formular cuestionario al representante legal de la demandada JHL TRANS LOGISTIC S.A.S., señora LADY JOHANNA REINA CALVO, o por quién haga sus veces, así mismo, al representante legal de la demandada MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA – MAPFRE SEGUROS SAS, señor ENRIQUE LAURENS RUEDA o por quién haga sus veces, sobre los hechos, pretensiones de la demanda, contestación de la demanda, y excepciones de mérito propuestas, como traslado de las mismas.

De la señora Juez,

Atentamente,

**OSCAR IVAN MONTOYA ESCARRIA**

C. C. N° 6.385.900 de Palmira

T. P. N° 98.164 DEL C. S. J.

	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-MP02-F-01
	FORMATO ORDEN DE ARCHIVO	Versión: 01 Página: 1 de 5

Departamento VALLE DEL CAUCA Municipio BUGA Fecha 2023/12/20 Hora: 14:00

1. Código único de la investigación:

76	111	60	00165	2023	00514
Dpto.	Municipio	Entidad	Unidad Receptora	Año	Consecutivo

2. Delito:

Delito	Artículo
1. LESIONES PERSONALES CULPOSAS	120 INC 2
2.	
3.	

3. Indique la causal por la cual se ordena el archivo:

Desistimiento de la querella. Ar. 76- Modificado Ley 1826 de 2017. Art. 6.

4. \* Datos de la Víctima:

DATOS DE LA VICTIMA // DENUNCIANTE							
Tipo de documento:	C.C.	X	Pas.		C.E.		Otro
No.	1.143.927.172						
Expedido en	Departamento: VALLE DEL CAUCA			Municipio: CALI			
Nombres:	JULIAN ANDRES			Apellidos: LONDOÑO PEÑARANDA			
Lugar de residencia							
Dirección:				Barrio:			
Departamento:	Valle del Cauca			Municipio:			
Teléfono:	3117023941		Correo electrónico:		londonopenaraldajulianandres@gmail.com		
DATOS APODERADO DE LA VICTIMA // DENUNCIANTE							
Nombres:				Apellidos:			
C.C.			T.P.			Dirección	
Departamento:				Municipio:			
Teléfono:			Correo electrónico:				

5. Fundamento de la orden (Relaciono hechos, problema jurídico, actuación procesal y fundamento jurídico)

Hechos

El día 31 de mayo de 2023, aproximadamente a las 17:30 horas, se presentó un siniestro vial tipo choque, en la vía Buenaventura – Buga kilómetro 103 + 980 metros, jurisdicción del municipio de Yotoco – Valle, en el que se ven involucrados dos vehículos tractocamiones, uno de ellos de placas ZAP818, que era era conducido por el señor JULIAN LONDOÑO

Este documento es copia del original que reposa en la Intranet. Su impresión o descarga se considera una Copia No Controlada.



	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-MP02-F-01
	FORMATO ORDEN DE ARCHIVO	Versión: 01 Página: 2 de 5

PEÑARANDA, quien resulta lesionado; y el otro rodante de placas UPP785, el cual era conducido por el señor LUIS HERNAN CAICEDO, quien resulta ileso según la documentación allegada. De la información que reposa en el IPAT se atribuye la responsabilidad del siniestro vial al conductor del vehículo No. 1, es decir al señor JULIAN LONDOÑO PEÑARANDA y se invoca la causal No. 157 "falta de precaución al tomar la curva". La persona lesionada no fue valorada por parte del Instituto nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

El día 18 de diciembre de 2023, se allegó información al despacho de la Fiscalía 45 Local Unidad de Delitos Culposos, relacionada con un documento denominado DESISTIMIENTO de la acción penal, suscrito por parte del señor JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA, el cual fue autenticado ante la notaría veinte (20) del círculo de Cali Valle de fecha 22 de noviembre de 2023, y del que se verificara su voluntariedad el día 18 de diciembre de 2018, rectificándose el señor JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA en su deseo de desistir, tal como quedó plasmado el mismo documento allegado, y previo a las explicaciones derivadas de su manifestación.

#### Problema Jurídico

El problema jurídico se ciñe a la facultad de la Fiscalía General de la Nación, a través de sus delegados de proceder a realizar el archivo de la actuación por la manifestación de la víctima de desistir de la acción penal.

#### Actuación procesal.

El día 31 de mayo de 2023, se presenta el informe policial de accidente de tránsito No. C-01582192, así como la correspondiente acta de inspección al lugar de los hechos, asimismo se observa el informe de inspección a vehículos, que dan cuenta de la existencia del hecho.

El día 18 de diciembre de 2023, se allegó información al despacho de la Fiscalía 45 Local Unidad de Delitos Culposos, relacionada con un documento denominado DESISTIMIENTO de la acción penal, suscrito por parte del señor JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA, el cual fue autenticado ante la notaría veinte (20) del círculo de Cali Valle de fecha 22 de noviembre de 2023, y del que se verificara su voluntariedad el día 18 de diciembre de 2018, rectificándose el señor JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA en su deseo de desistir, tal como quedó plasmado el mismo documento allegado, y previo a las explicaciones derivadas de su manifestación.

#### Fundamento Jurídico

La querella consiste en la manifestación verbal o escrita presentada por la víctima ante autoridad en el cual realiza una manifestación sobre los hechos que conozca identificando si es posible al presunto autor de los mismos. La querella es un requisito indispensable de la acción penal frente a la comisión de múltiples delitos entre los cuales se encuentra el que nos ocupa en la presente actuación.

Sobre la naturaleza de la querella, la Corte Suprema de Justicia ha dispuesto lo siguiente:

*"A su vez, la querella se ha concebido como una condición o presupuesto indispensable para el válido ejercicio de la acción penal y consiste en una declaración de voluntad ante el aparato jurisdiccional del Estado, en orden a poner en su conocimiento la noticia delictiva y ejercer la acción penal en relación con aquellos delitos que no pueden ser perseguibles de oficio.*

*Ostenta por ello un eminente carácter potestativo y restrictivo, toda vez que se trata de buscar el patrocinio jurisdiccional respecto de conductas calificadas de delictivas que sólo pueden ser perseguidas a instancia de parte, o lo que es igual, eventuales delitos en relación con los cuales sólo se activa el aparato judicial a través de la acción penal privada para el inicio del procedimiento, razón por la cual suele ser valorada como condición*





*de punibilidad, bajo el claro entendido que sin la iniciativa particular contra un hecho constitutivo de delito que requiere querrela ninguna autoridad judicial puede ejercer el ius puniendi<sup>1</sup>.*

Es claro entonces que al ser la querrela de carácter potestativo por parte de la víctima, en las actuaciones que se tenga como requisito de procedibilidad se puede desistir de la acción penal pues sin la iniciativa particular la Fiscalía General de la Nación no puede continuar ejerciendo el ius puniendi.

Por otra parte el artículo 76 del Código de procedimiento penal establece el desistimiento de la acción penal de la siguiente forma:

**"ARTÍCULO 76. DESISTIMIENTO DE LA QUERRELLA.** *En cualquier momento de la actuación y antes del inicio de la audiencia de juicio oral, el querellante podrá manifestar verbalmente o por escrito su deseo de desistir de la acción penal.*

*Si al momento de presentarse la solicitud no se hubiese presentado escrito de acusación, le corresponde a la Fiscalía verificar que ella sea voluntaria, libre e informada, antes de proceder a aceptarla y archivar las diligencias.*

*Si se hubiere presentado escrito de acusación le corresponderá al juez de conocimiento, luego de escuchar el parecer de la Fiscalía, o del acusador privado, según sea el caso, determinar si acepta el desistimiento.*

*En cualquier caso el desistimiento se hará extensivo a todos los autores o partícipes de la conducta punible investigada, y una vez aceptado no admitirá retractación.*

Para el caso concreto se tiene que la persona quien pudiera acreditarse como víctima de manera libre y voluntaria, tal y como consta en los documentos allegados a este despacho el día 18 de diciembre de 2023, manifestó su deseo de DESISTIR de la acción penal, por lo cual es procedente accederse a la solicitud de desistimiento de la acción penal, razón por la cual se verificará si su manifestación fue voluntaria libre e informada para posteriormente aceptar el desistimiento y ordenar el archivo de la actuación penal.

Como ya se ha mencionado mediante documento allegado a este despacho el día 18 de diciembre de 2023, la víctima manifestó su deseo de no seguir adelante con el proceso y querer DESISTIR de la acción penal, sin que se evidenciara vicios en su consentimiento siendo conocedor de las circunstancias de su manifestación.


Sin que sean necesarias consideraciones legales o fácticas adicionales, la Fiscalía 45 Local de Buga - Unidad de delitos culposos en accidente de tránsito, **ACEPTA** el desistimiento presentado por la víctima del accidente de tránsito, por lo tanto se **ORDENARÁ** el archivo del expediente, dando cumplimiento al artículo 76 de la Ley 906 de 2004 en lo atinente a la figura jurídica del desistimiento de la querrela, tal como a continuación se dispone:

**PRIMERO:** Ordenar el **ARCHIVO** de las diligencias iniciadas por el delito de lesiones personales culposas, donde aparece como víctima el señor JULIAN ANDRES LONDOÑO PEÑARANDA identificado con C.C. No. 1.143.927.172, conforme a la manifestación voluntaria, libre e informada de la víctima de desistimiento de la querrela aceptada por el despacho.

**SEGUNDO:** Se dispone informar y dar copia de la presente orden al Ministerio Público quien en virtud de lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 277 de la Constitución Política de Colombia y en consonancia con los artículos 109 y siguientes del Código de Procedimiento Penal (Ley 906 de 2004) con el objetivo que ejerza las acciones legales de su competencia.

**TERCERO:** Se dispone informar y dar copia de la presente orden a las víctimas informándoles que en caso de no compartir la presente decisión, están facultados para solicitar el desarchivo

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, 2 feb. 2014, rad. 39629

	<b>PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN</b>		<b>Código: FGN-MP02-F-01</b>
	<b>FORMATO ORDEN DE ARCHIVO</b>		<b>Versión: 01</b> <b>Página: 4 de 5</b>

de la indagación ante el funcionario que profirió la decisión y/o ante el Juez de control de garantías Constitucionales.

**6. \* Personas respecto de quienes se archiva la actuación:**

IDENTIFICACIÓN										
Tipo de documento:	C.C.	X	Pas.		C.E.		Otro		No.	16.448.353
Expedido en	Departamento: VALLE						Municipio:		PALMIRA	
Primer Nombre	LUIS				Segundo Nombre		HERNAN			
Primer Apellido	CAICEDO				Segundo Apellido					
Fecha nacimiento					Lugar de nacimiento		PALMIRA			
Nombres del padre					Nombres de la madre					
Correo electrónico										
Lugar de residencia										
Dirección	CARRERA 128 No. 23-06				Barrio		LA ESTANCIA		Sector	
Municipio	CALI		Departamento		VALLE		Teléfono	3117695194		

7. Bienes Vinculados SI ☒ X NO ☐

Descripción y Decisión
------------------------

**8. Datos del Fiscal:**

Nombres y apellidos		GERMAN ALFONSO RUSSI VELA ( E )	
Dirección:	CARRERA 9 BIS No. 17 -71		Oficina:
Departamento:	Valle del Cauca	Municipio:	Guadalajara de Buga
Teléfono:	602-3989980 Ext. 22720	Correo electrónico:	german.russi@fiscalia.gov.co
Unidad	DELITOS CULPOSOS		No. de Fiscalía: 45 LOCAL

Firma,

  
**GERMAN ALFONSO RUSSI VELA**

Fiscal 45 local


Delegado ante los Jueces Penales Municipales y Promiscuos Municipales  
 Unidad de delitos culposos en accidentes de tránsito

**9. Enterados**

**VICTIMA // DENUNCIANTE**

NOMBRE: \_\_\_\_\_

Documento de identificación: \_\_\_\_\_

	PROCESO INVESTIGACIÓN Y ADMINISTRACIÓN	Código: 1000-0000-0-00 Versión: 01 Página: 1 de 1
	ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS	

MINISTERIO PÚBLICO

Nombre: \_\_\_\_\_

Cargo: \_\_\_\_\_

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PROMISCO MUICIAPAL YOTOCO CON FUNCIÓN DE  
CONTROL DE GARANTÍAS  
ACTA DE AUDIENCIA PRELIMINAR  
LIFESIZE/ 21150861  
AUDIENCIA VIRTUAL ID AGENDAMIENTO: 2024-0361340  
CÓDIGO ÚNICO DE INVESTIGACIÓN: 761116000165-2023-00514  
30 DE ABRIL DE 2024

Hora Inicio: 11:17 h.

Hora Final: 11:58 h.

Juez: **CLAUDIA LORENA FLECHAS NIETO**

Fiscal: **Dra. PAOLA ANDREA ARDILA FORERO - Fiscal 45 Local Buga -En Apoyo-**  
Dirección: EDIFICIO SAAVEDRA BUGA VALLE  
Correo electrónico: [paola.ardila@fiscalia.gov.co](mailto:paola.ardila@fiscalia.gov.co)

Apoderado solicitante: Dr. **JULIÁN ANDRES CASTRILLÓN RESTREPO – Vehículo ZAP-818**  
Identificación: C.C. 14.796.390 y T.P No. 227.923 del C.S.J  
Correo: [julian.asistencias1@gmail.com](mailto:julian.asistencias1@gmail.com)

Apoderado solicitante: Dr. **OSCAR IVÁN MONTOYA ESCARRIA – Vehículo UPP-785**  
Identificación: 6.385.900 y T.P. 98.164 del C.S.J.  
Correo electrónico: [oscar\\_ivan\\_montoya@hotmail.com](mailto:oscar_ivan_montoya@hotmail.com)

Señor: **JULIÁN ANDRÉS LONDOÑO PEÑARANDA – Víctima (No Asistió)**  
Identificación: C.C. 1.143.927.172  
Correo electrónico: [asistente.indemnizaciones@garceslloreda.com](mailto:asistente.indemnizaciones@garceslloreda.com) – [londonopenarandajulianandres@gmail.com](mailto:londonopenarandajulianandres@gmail.com)

**ACTA DE GARANTIAS No. 052**  
**DELITO: LESIONES PERSONALES CULPOSAS**  
**SOLICITUD DEVOLUCION DEFINITIVA DEL VEHICULO (Art 88 C.P.P)**

**OBSERVACIONES:** Una vez instalada la presente audiencia se verifica la asistencia de los sujetos procesales.

1. **DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:** El Despacho le concede el uso de la palabra inicialmente al abogado Julián Andrés Castrillón Restrepo, apoderado judicial de la sociedad JHL Trans Logistics S.A.S., para que sustente su petición, y cuáles son los fundamentos que la sustentan; quien solicita en síntesis la DEVOLUCION DEFINITIVA DEL VEHICULO DE PLACAS: **ZAP-818**, clase de vehículo: tractocamión, marca: Kenworth, línea: T800B, modelo: 2011, color: blanco, numero de motor 79446472 y numero de VIN 3WKDD40X8BF294277.

Seguidamente, se otorga la palabra al abogado solicitante Oscar Iván Montoya Escarria para que exponga los argumentos base de su solicitud de ENTREGA DEFINITIVA de los vehículos distinguidos con las placas **i) UPP-785**, clase de vehículo: tractocamión, marca: International, línea 9900, color azul, modelo 2007, numero de motor 79199016 y numero de chasis 3HSCHAPT87N486352 y **ii) R-23285**, clase de vehículo: semirremolque, tipo de carrocería: estacas, marca: Colremolques, modelo 1994, referencia: RPE-3 y numero de seria: RP 31995. Así mismo, realiza una relación de los Elementos Materiales Probatorios aportados.

Consecutivamente, se le corre traslado de la solicitud a la Fiscalía y se concede el uso de la palabra a la misma para que se pronuncie, quien manifiesta el presente proceso se encuentra inactivo por extinción de la acción penal por desistimiento, igualmente alude que NO SE OPONE a dicha devolución del vehículo en mención sea de manera definitiva.

2. **DESPACHO:** Conforme a los argumentos indicados por el solicitante y la fiscalía, este Despacho Judicial IMPARTE CONTROL DE LEGALIDAD FAVORABLE A LA PRESENTE SOLICITUD Y ORDENA EL LEVANTAMIENTO DE MEDIDA CAUTELAR DE INCAUTACIÓN Y LA DEVOLUCIÓN DEFINITIVA DE LOS SIGUIENTES VEHÍCULOS DISTINGUIDOS CON LAS PLACAS:

**i) ZAP-818**, clase de vehículo: tractocamión, marca: Kenworth, línea: T800B, modelo: 2011, color: blanco, numero de motor 79446472 y numero de VIN 3WKDD40X8BF294277. Por Secretaría, librese el oficio respectivo a la Secretaría Municipal de Tránsito y Transporte de Pradera, Valle del Cauca.

ii) **UPP-785**, clase de vehículo: tractocamión, marca: International, línea 9900, color azul, modelo 2007, número de motor 79199016 y número de chasis 3HSCHAPT87N486352. Por Secretaría, librese el oficio respectivo a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cundinamarca.

iii) **R-23285**, clase de vehículo: semirremolque, marca: Colremolques, tipo de carrocería: estacas, modelo 1994, referencia: RPE-3 y número de serie: RP 31995. Por Secretaría, librese el oficio respectivo a la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali, Valle del Cauca.

**Decisión NOTIFICADA EN ESTRADOS, SIN RECURSOS.**

La Juez,



**CLAUDIA LORENA FLECHAS NIETO**

(Valido con firma escaneada por fallas en el aplicativo de la firma electrónica de la Rama Judicial)

M.S.L.G.

**ENLACES AUDIENCIA:**

<https://manage.lifesize.com/singleRecording/515c0801-a470-46a6-bff6-43a20eb6260b?authToken=9a15adc9-4c37-42d3-b603-93d609d14fb8>

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/515c0801-a470-46a6-bff6-43a20eb6260b?vcpubtoken=ad05d7b3-7c62-4180-96cc-0a4a7f04b6d3>