

RE: RADICACIÓN PODER Y RECURSO DE REPOSICIÓN SUBSIDIO APELACIÓN COLPENSIONES 11001310501820210009400 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN C.C. 19087033

Juzgado 18 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato18@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 9/07/2024 9:51 AM

Para: Juzgado Dieciocho <defensajuzgado18@gmail.com>

Atendiendo su solicitud, se procederá a anexar la presente documental al proceso, ingresará al Despacho, se estudiará tal petición y se resolverá mediante auto notificando a las partes por estado.

De igual manera se informa que toda actuación que surta dentro de cada uno de los procesos se notificarán por estado a través de siglo XXI y por estado electrónico. La consulta del estado electrónico la podrá verificar en el siguiente link

https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/web/publicaciones-procesales/inicio?p_p_id=co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&_co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_tipoCategoria=tipoPub&_co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_action=filterCategories&_co_com_avanti_efectosProcesales_PublicacionesEfectosProcesalesPortlet_INSTANCE_qOzzZevqIWbb_idTipo=8766886

Cordialmente,



Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Bogotá – Secretaria

Correo electrónico: jlato18@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono: (601) 2840674

Carrera 7 No. 12 c 23 Piso 11 – Edificio Nemqueteba
Bogotá, D.C.

Micrositio Web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-018-laboral-de-bogota>

RECUERDE REMITIR SUS CORREOS ELECTRÓNICOS EN LOS TÉRMINOS DE LOS [ARTÍCULOS 28 Y 37 DEL ACUERDO PCSJA20-11567 DE 2020](#)

De: Juzgado Dieciocho <defensajuzgado18@gmail.com>

Enviado: martes, 9 de julio de 2024 9:45 a. m.

Para: Juzgado 18 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato18@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RADICACIÓN PODER Y RECURSO DE REPOSICIÓN SUBSIDIO APELACIÓN COLPENSIONES 11001310501820210009400 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN C.C. 19087033

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
DEMANDADO: COLPENSIONES
RAD: 11001310501820210009400



Señor

JUEZ 18 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

E.

S.

D.

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL

DEMANDANTE: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

**DEMANDADO: Administradora Colombiana de Pensiones -
COLPENSIONES**

RADICACIÓN: 11001310501820210009400

ASUNTO: INTERPOSICIÓN RECURSO DE REPOSICIÓN SUBSIDIO DE APELACIÓN

David Santiago Lara Ospina igualmente mayor y vecino de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1110567737 y portador de la Tarjeta Profesional No. 299625, actuando como apoderado sustituto de Colpensiones en el presente asunto me permito remitir a su despacho interponer el recurso de **REPOSICIÓN SUBSIDIO DE APELACIÓN** con base en **los artículos 63, 65 Y SS del CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y LA SEGURIDAD SOCIAL**

HECHOS

- 1) Dentro del proceso ordinario laboral de: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN con radicado 11001310501820210009400, por parte del despacho el a través de auto del 11 de mayo del 2023 expuesto el día 12 de mayo del mismo año en los estados del juzgado dio inadmitida la contestación de demanda:

“En ese orden de ideas, y como quiera que el escrito de contestación no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por las siguientes razones: El expediente administrativo y la historia laboral aportados mediante link, no permiten su apertura, por lo cual deberá aportarlos nuevamente, bien sea como carpeta comprimida, como pdf o con enlace que permita su apertura.”

- 2) El día 19 de mayo del 2023 dentro del término correspondiente se remite por parte de Colpensiones el respectivo escrito de subsanación de contestación de demanda, junto con el expediente administrativo solicitado por parte del despacho, anexo al presente recurso se remite copia del envío.
- 3) El día 08/07/2024 se da por no contestada la demanda, en razón a ello se interpone el presente recurso con base en los siguientes fundamentos:

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Artículo 31 y S.S del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social

La contestación de la demanda contendrá:

1. El nombre del demandado, su domicilio y dirección; los de su representante o su apoderado en caso de no comparecer por sí mismo.
2. Un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones.
3. Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así,

se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos.

4. Los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa.

5. La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba, y

6. Las excepciones que pretenda hacer valer debidamente fundamentadas.

PARÁGRAFO 1o. La contestación de la demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos:

1. El poder, si no obra en el expediente.

2. Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda y los documentos relacionados en la demanda, que se encuentren en su poder.

3. Las pruebas anticipadas que se encuentren en su poder, y

4. La prueba de su existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado.

PARÁGRAFO 2o. La falta de contestación de la demanda dentro del término legal se tendrá como indicio grave en contra del demandado.

PARÁGRAFO 3o. Cuando la contestación de la demanda no reúna los requisitos de este artículo o no esté acompañada de los anexos, el juez le señalará los defectos de que ella adolezca para que el demandado los subsane en el término de cinco (5) días, si no lo hiciere se tendrá por no contestada en los términos del parágrafo anterior.

ARTICULO 29. Constitución Política. El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

El derecho de contradicción probatoria en la fase de juicio oral se convierte en la oportunidad para el procesado de defenderse, de refutar y oponerse a las afirmaciones realizadas por la parte contraria, de aportar elementos que le permitan desvirtuar lo dicho en su contra.

PETICIÓN

- 1) Solicito respetuosamente al despacho revocar y dejar sin efectos el auto de fecha del 05/07/2024 publicado el 08/07/2024 y tener por contestada la demanda por parte de Colpensiones, en razón a que el expediente administrativo fue remitido dentro del término legal correspondiente y bajo los principios constitucionales del debido proceso, derecho de defensa y de contradicción

ANEXOS

- Copia correo enviado al juzgado en donde se remite el expediente administrativo

- Expediente administrativo enviado el 19 de mayo del 2023

David Santiago Lara O.

C.C. No. 1110567737
T.P. No. 299625 del C. S. J.



2021_10330928

Señor:

**JUEZ DIECIOCHO (18°) LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTA –
DISTRITO CAPITAL**

E. S. D.

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN CC. 19087033
DEMANDADOS: Administradora Colombiana de Pensiones-COLPENSIONES
Administradora de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A.
Administradora de Pensiones y Cesantías COLFONDOS S.A.
RADICACIÓN: 11001310501820210009400

ASUNTO: PODER ESPECIAL

MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.144.041.976 de Cali (Valle), en mi calidad de representante legal suplente de la firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., bajo el NIT 805.017.300-1 sociedad con domicilio principal la ciudad de Cali constituida mediante escritura pública No. 1297 del 04 de julio de 2010 de la Notaria Cuarta (04) de Cali inscrita en cámara y comercio el 06 de julio de 2015 con el No 9038 del Libro IX y reformada mediante escritura pública 2082 del 08 de junio de 2015 de la Notaria cuarta (04) de Cali inscrita en cámara y comercio el 02 de julio de 2015 con el No. 9038 del libro IX, actuando en nombre y representación de la Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones para realizar las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad dentro del proceso del asunto, mediante poder general otorgado por la escritura pública No. 3373 del 03 de septiembre de 2019 de la Notaria novena (09) del Circulo de Bogotá.

A su vez, manifiesto que a través del presente escrito **SUSTITUYO** poder a la abogada **GIOMAR ANDREA SIERRA CRISTANCHO**, igualmente mayor y vecina de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.022.390.667 expedida en Bogotá y portadora de la Tarjeta Profesional No. 288.886 del C.S.J., para que realice la defensa y continúe con el debido proceso para que ejerza la defensa jurídica en los intereses de Colpensiones.

En consecuencia, sírvase reconocer personería a la mencionada abogada, en los términos del presente mandato. Renuncio a término de notificación y ejecutoria del auto favorable.

De usted, respetuosamente,

Cordialmente;

Aceptó,

MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO
C.C. No. 1.144.041.976 de Cali
T.P. No. 258.258 del C. S. J.

GIOMAR ANDREA SIERRA CRISTANCHO
C.C. No. 1.022.390.667 de Bogotá
T.P. No. 288.886 del C. S. J.



2021_10330928

Señor:

**JUEZ DIECIOCHO (18°) LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTA –
DISTRITO CAPITAL
E. S. D.**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN C.C. 19087033
DEMANDADOS: Administradora Colombiana de Pensiones-COLPENSIONES
Administradora de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A.
Administradora de Pensiones y Cesantías COLFONDOS S.A.
RADICACIÓN: 11001310501820210009400

ASUNTO: SUBSANACIÓN DE CONTESTACION DE DEMANDA

GIOMAR ANDREA SIERRA CRISTANCHO, abogada en ejercicio, debidamente identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi calidad de apoderada judicial sustituto de la Administradora Colombiana de Pensiones - en adelante COLPENSIONES, cordialmente solicito al Despacho reconocerme personería para actuar de acuerdo con la sustitución de poder otorgado por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, en su calidad de apoderada principal de la entidad demandada, tal y como consta en el poder adjunto y estando dentro del término de la oportunidad procesal, de manera respetuosa me permito dar acatamiento al auto de inadmisión del escrito de contestación a la demanda precisada en estado del **12 de mayo de 2023** que precisó;

"El expediente administrativo y la historia laboral aportados mediante link, no permiten su apertura, por lo cual deberá aportarlos nuevamente, bien sea como carpeta comprimida, como pdf o con enlace que permita su apertura.

Así las cosas, junto con el presente memorial me permito poner en su conocimiento expediente administrativo e historia laboral del demandante **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN C.C. 19087033** en formato PDF.

Habiendo contestado la totalidad de los yerros referidos en el auto de inadmisión, solicito de manera respetuosa al honorable juez tenga en cuenta los puntos que ahora son subsanados en el presente escrito junto con el primeramente radicado por esta defensa judicial y de por contestada la demanda de la referencia.

NOTIFICACIONES

La demandada, en la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, carrera 10 No. 72 – 33 torre B piso 11 Bogotá y en el correo electrónico notificacionessl@mejiayasociadosabogados.com

El suscrito apoderado judicial en la secretaria de su Despacho y en el correo electrónico defensajuzgado18@gmail.com / gsierra@mejiayasociadosabogados.com



Del señor Juez.

Cordialmente,

GIOMAR ANDREA SIERRA CRISTANCHO

C.C. 1.022.390.667 de Bogotá

T.P. 288.886 del C. S. de la J.





Señor

JUEZ 18 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

E. S. D.

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
DEMANDADO: Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES
RADICACIÓN: 11001310501820210009400

ASUNTO: PODER ESPECIAL

PAOLA FERNANDA AYALA SALAMANCA, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.151.937.659 de Cali-Valle, en mi calidad de representante legal de la firma **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S.**, bajo el NIT 900.442.223-7 sociedad con domicilio principal la ciudad de Bogotá constituida mediante Documento Privado del 1 de junio de 2011 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 7 de junio de 2011, con el No. 01485654 del Libro IX., actuando en nombre y representación de la Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones, para realizar las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad dentro del proceso del asunto, mediante poder general otorgado mediante la Escritura Pública No. 1186 del 17 de mayo de 2023 de la Notaria segunda (02) del Circulo de Bogotá.

A su vez, manifiesto que a través del presente escrito SUSTITUYO poder al Doctor (a) David Santiago Lara Ospina igualmente mayor y vecino de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1110567737 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 299625, el apoderado queda revestido de las mismas facultades otorgadas a la suscrita, como las conciliar, transigir, desistir, sustituir, reasumir, renunciar a este poder y de las demás facultades que sean necesarias para el cumplimiento de este mandato, según lo establece el Art. 77 del C.G.P

En consecuencia, sírvase reconocer personería a el Doctor(a) David Santiago Lara Ospina, en los términos del presente mandato.

Renuncio a término de notificación y ejecutoria del auto favorable.

De usted, respetuosamente,

Acepto,

PAOLA FERNANDA AYALA SALAMANCA
C.C. No. 1.151.937.659 de Cali
T.P. No. 234.319 del C. S. J.

C.C. No. 1110567737
T.P. No. 299625 del C. S. J.

República de Colombia

1
REPÚBLICA DE COLOMBIA

NOTARÍA SEGUNDA (2ª) DE BOGOTÁ, D.C.

Código: 110010002

(Resolución 1626 de 2002, art. 2 S. N. y R.)

La veracidad de este documento podrá ser
verificada en la plataforma del VUR página
www.vur.gov.co repositorio de poderes.

Código de verificación: 1684524TTT56

Fecha: 19 MAY 2023



NOTARIA SEGUNDA
DE BOGOTÁ D.C.

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO:

MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS

DE FECHA:

DIECISIETE (17) DE MAYO

DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023).

OTORGADA EN LA NOTARÍA SEGUNDA (2ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ,
DISTRITO CAPITAL.

CLASE DE ACTO: PODER GENERAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO

IDENTIFICACIÓN

PODERDANTE:

PODERDANTE:

Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE.

NIT. 900.336.004-7

APODERADO:

TABOR ASESORES LEGALES S.A.S. NIT. 900.442.223-7

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los diecisiete (17) días del mes de mayo del año dos mil veintitres (2023), ante el despacho de la Notaría Segunda (2ª) del círculo de Bogotá D.C., cuyo Notario Encargado es DANIEL JOSE MARTINEZ MARIÑO, según Resolución No. 07267 del 23 de Junio de 2022 de la Superintendencia de Notariado y Registro, se otorga la presente escritura pública que se consigna en las siguientes cláusulas y

para ser notarial para uso exclusivo de la escritura pública - fin tiene costo para el usuario

13-04-23 PC010522735

13-04-23 PC010522735

términos.=====

COMPARECENCIA:

COMPARECIERON CON MINUTA ESCRITA Y ENVIADA:=====

Compareció **DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR**, mayor de edad, de nacionalidad colombiana, identificado con cédula de ciudadanía número CC 79.983.390 expedida en Bogotá D.C., de estado civil casado con sociedad conyugal vigente, con domicilio y residencia en Bogotá D.C., en su condición de Representante Legal Suplente de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE, con NIT. 900.336.004-7**, calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, quien manifestó que en aplicación de los artículos 440 y 832 del Código de Comercio; el artículo 2142 del Código Civil y la Circular básica Jurídica Capítulo III Título I Parte 1 de la Superintendencia Financiera de Colombia, confiere poder general, amplio y suficiente a **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S. CON NIT 900.442.223-7**, en nombre y representación de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE, con NIT. 900.336.004-7**, en los siguientes términos:=====

CLÁUSULA PRIMERA. – Otorgo por el presente instrumento público **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a partir de la suscripción de la presente escritura a **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S. CON NIT 900.442.223-7**, para que ejerza la representación judicial y extrajudicial, tendiente a la adecuada defensa de los intereses de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**, ante las Autoridades Judiciales y el Ministerio Público, realizando todos los trámites, actos y demás gestiones requeridas en los procesos o procedimientos en los cuales la administradora intervenga como parte pasiva, y que se adelanten en cualquier lugar del territorio nacional; facultad esta que se ejercerá en todas las etapas procesales y diligencias que se requieran atender ante las mentadas autoridades, incluidas las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial. El poder continuará vigente en caso de mi ausencia temporal o definitiva como Representante Legal Suplente de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE, con NIT. 900.336.004-7**, de conformidad con el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que *"tampoco termina*

República de Colombia

3

el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda." ==

CLÁUSULA SEGUNDA. – El representante legal de **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S. CON NIT 900.442.223-7**, queda expresamente autorizado, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para sustituir el poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad el apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial, de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES** =====

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**, **CLÁUSULA TERCERA.** – Ni el representante legal de **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S. CON NIT 900.442.223-7**, ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo o en consignaciones por ningún concepto. ===== Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**, por parte del representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S. CON NIT 900.442.223-7**, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o suplente de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES** y/o del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones. =====

CLÁUSULA CUARTA. – Al representante legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S. CON NIT 900.442.223-7**, les queda expresamente prohibido el recibo o retiro de las órdenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**, con NIT. 900.336.004-7. =====

**** HASTA AQUÍ LA MINUTA ENVIADA Y ESCRITA ****

ACEPTACIÓN NOTIFICACIONES ELECTRÓNICAS: El (los) otorgante (s)

señala el/los para uso exclusivo en la escritura pública - Sin tiene costo para el notario

PC010522736

12-04-22 PC010522736

VR0308231

PC078933222

08-02-23 PC078933222

FE08TWSKAG

THOMAS GIBBS & SONS

manifiesta (n) bajo la gravedad de juramento, que se entiende aceptado con la firma de la presente escritura pública, que SI da(n) su consentimiento para ser notificados por medio electrónico, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 56 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).====
LOS COMPARECIENTES HACEN CONSTAR QUE:

1. Han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, números correctos de sus documentos de identificación, y aprueban este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado. 2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y los otorgantes lo aprueban totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asumen la responsabilidad por cualquier inexactitud. 3. Conocen la Ley y saben que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los otorgantes, ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este instrumento. 4. Que serán responsables civil, penal y fiscalmente, en caso de utilizarse esta escritura con fines ilegales. **ADVERTENCIA NOTARIAL:** A los

otorgantes se les hizo la advertencia que una vez firmado este instrumento la Notaria no asumirá correcciones o modificaciones si no en la forma y casos previstos por la Ley, siendo esto solo responsabilidad de los otorgantes.

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN: Leído el presente instrumento público por los comparecientes y advertidos de su formalidad, lo hallaron conforme con sus intenciones, lo aprobaron en todas sus partes y lo firmaron junto con el suscrito notario quien da fe y lo autoriza.=====

La presente escritura se elaboró en las hojas de papel notarial números: =====
PO010522735 – PO010522736 – PO010522737 =====

Valor de los derechos Notariales:	\$74.900 =====
Superintendencia de Notariado y Registro:	\$7.950 =====
Cuenta Nacional del Notariado:	\$7.950 =====
I.V.A.	\$44.747 =====
Resolución 00387 de fecha 23 de enero de 2023 de la Superintendencia de Notariado y Registro =====	

ACTA DE REPARTO NOTARIAL
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

Ordinario, Guiría Cataguita

Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones
postmordicatos@colpensiones.gov.co
Carrera 109 T2-13 Torre A

2023-05-09 09:58:58

0000469 - PODER POR ESCRITURA PUBLICA

LA MATRICULA NO ES REAL DADO QUE PERTENECE A UN PODER GENERAL PARA REPRESENTACION

LEGAL

Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones 900 525 004-7, Tabor Asesores Legales
S.A.S. 900 442 223-7,
postmordicatos@colpensiones.gov.co
macanillanico@gmail.com

9774

2023-05-09 10:33:35

SEGUNDA FOLIO

Ordinario, Guiría Cataguita

b7539549d958a2c36d7164b44c050b7

CIUDAD MARCA - BOGOTÁ

BOGOTÁ

0

0

50C-50000

CARLOS ENRIQUE MELENDEZ MONTAÑO

Director de Administración Notarial

Verificar en sistema

https://mordicatos.registradario.gov.co/acta_reparto/467539549d958a2c36d7164b44c050b7.pdf

Código:

GME-GD-FR-05 V.00

28-01-2019

Superintendencia de Notariado y Registro

Calle 26 No. 13 - 49 Int. 203

P.O. Box 57 - 110 520121

Bogotá D.C. - Colombia

<http://www.superintendencia.gov.co>

correspondencia@superintendencia.gov.co



PC078933221

08-02-23 PC078933221

OEPOSND08

THOMAS GREGG & SONS



La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co por su código de verificación

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

NIT: 900336004-7

NATURALEZA JURÍDICA: Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009. Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES. Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa Industrial y Comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 22 de diciembre de 2011. La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

Oficio No 2012092076 del 28 de septiembre de 2012. La Superintendencia Financiera de Colombia no encuentra objeción para que Colpensiones inicie operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida.

Decreto No 2011 del 28 de septiembre de 2012. Artículo 1. Inicio de operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones inicia operaciones como administradora de Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Artículo 2. Continuidad en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida de los afiliados y pensionados en Colpensiones. Los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de Seguros Sociales (ISS), mantendrán su condición en la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, así como los derechos y obligaciones que tiene el mismo régimen. Los afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, mantendrán su condición, derechos y obligaciones que tienen, en el mismo régimen administrado por Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, sin que ello implique una selección o traslado de régimen de Sistema General de Pensiones. Artículo 5. Pensiones Causadas. Las pensiones de los afiliados a la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, causadas antes de la entrada en vigencia del presente decreto, serán reconocidas y pagadas por esta entidad, hasta tanto la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP), asuman dichas competencias.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Decreto 2011 del 28 de septiembre de 2012

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Commutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 1 de 4



MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO

ED961061.0M

08-02-23 PC078933220

IMPRESO EN COLOMBIA

PC078933220

República de Colombia

Modelo notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificaciones y documentos del archivo notarial

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración de la Administradora Colombiana de Pensiones - (Colpensiones), está a cargo del Presidente, quien será su representante legal. PARAGRAFO 1. El Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones (Colpensiones), deberá cumplir con los requisitos de idoneidad exigidos por la Superintendencia Financiera de Colombia. Las ausencias temporales o definitivas del Presidente serán suplidas por el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Legales, cualquiera de los Vicepresidentes o por el Gerente de Defensa Judicial de la entidad, siempre que cumplan con los requisitos del cargo. (Acuerdo 007 del 31 de agosto de 2021). **FUNCIONES DEL PRESIDENTE.** Son funciones del Despacho del Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, las siguientes: 1. Dirigir, coordinar, vigilar, controlar y evaluar la ejecución y cumplimiento de los objetivos, políticas, planes, programas y proyectos inherentes al desarrollo del objeto de COLPENSIONES, directamente, o través de tercerización de procesos, mediante corresponsales o cualquier otro mecanismo que permita mayor eficiencia en la prestación del servicio, expidiendo los actos administrativos que se requieran para tal efecto. 2. Ejercer la representación legal de la Empresa. 3. Delegar o constituir apoderados, especiales para la representación judicial y/o administrativa de COLPENSIONES. 4. Dirigir la formulación y ejecución de políticas y estrategias relacionadas con el manejo de la información y la comunicación externa y organizacional. 5. Dirigir las políticas, programas, planes y proyectos para el relacionamiento con los diferentes grupos de interés de COLPENSIONES y el cumplimiento de los objetivos institucionales. 6. Dirigir la gestión comercial de la Empresa, que involucre el diseño de mercadeo, la divulgación y capacitación, la afiliación de nuevas personas y la administración y fidelización de quienes ya se encuentran afiliados. 7. Dirigir la gestión integral de servicio al cliente en caminata a la atención de los ciudadanos, empleadores, pensionados y demás grupos de interés que permitan satisfacer de forma efectiva, sus necesidades. 8. Impartir directrices para el diseño e implementación del Sistema de Administración Integral de Riesgos, de acuerdo a la normatividad legal vigente y someterlo a la aprobación de la Junta Directiva. 9. Dirigir las políticas que en materia de Gobierno Corporativo adopte COLPENSIONES. 10. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el proyecto anual de presupuesto, los proyectos de adición y traslados presupuestales, con arreglo a las disposiciones orgánicas y reglamentarias sobre la materia. 11. Presentar para aprobación de la Junta Directiva los estatutos de COLPENSIONES, sus modificaciones y las condiciones generales de carácter salarial y prestacional de los trabajadores oficiales de COLPENSIONES. 12. Presentar a consideración de la Junta Directiva y para aprobación del Gobierno Nacional, las modificaciones a la estructura y a la planta de personal de COLPENSIONES. 13. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva los estados financieros y las operaciones de crédito de COLPENSIONES, de conformidad con las normas vigentes. 14. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el Código de Ética y Buen Gobierno, así como sus reformas o modificaciones, conforme a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y disponer lo pertinente para su conocimiento y aplicación al interior de COLPENSIONES. 15. Desarrollar y dirigir el cumplimiento de las decisiones y acuerdos de la Junta Directiva, ejecutarias y rendir los informes que le sea solicitados. 16. Dirigir la ejecución presupuestal, comprometer y ordenar el gasto, suscribir los actos, y celebrar los contratos y convenios que se requieran para el normal funcionamiento de COLPENSIONES. 17. Nombrar y remover al personal de la Empresa que no corresponde a otra autoridad, dirigir los procesos de selección de personal, así como expedir los actos relacionados con la administración del mismo (tales como la distribución de personal, la suscripción y terminación de los contratos de trabajo, la expedición del manual de funciones y de competencias laborales y la creación o supresión de grupos internos de trabajo). La vinculación de los Vicepresidentes y los Jefes de Oficina de la Empresa deberá contar con la aprobación previa de la Junta Directiva. 18. Proponer para aprobación de la Junta Directiva, previo estudio técnico, la creación, supresión o fusión de Gerencias, Direcciones, Subdirecciones y Direcciones Regionales que se requieran para el cumplimiento de las funciones de la Empresa. 19. Crear, modificar o suprimir puntos de atención y corresponsales que se requiera para el cumplimiento del objeto social. 20. Recomendar a la Junta Directiva la aceptación de cesiones y subrogaciones con Empresas Públicas. 21. Presentar para aprobación de la Junta Directiva el manual de contratación, con sujeción a lo previsto en la Ley. 22. Ejercer la función de control disciplinario interno en los términos de la Ley 734 de 2002 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan. 23. Dirigir las políticas para el fortalecimiento y mantenimiento de la cultura de autocontrol, y la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión Institucional. 24. Dirigir las políticas de control de riesgos de lavado de activos y financiación del terrorismo y demás actividades ilícitas, aprobadas por la Junta Directiva de Colpensiones que sean necesarias para el cumplimiento de la Empresa. 25. Rendir informes solicitados por las entidades de inspección, control y vigilancia y las demás autoridades a las cuales se les deba reportar información. 26. Las





La validez de este documento puede verificarse en la página www.supfinanciera.gov.co con el número de FDI

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

demás inherentes a la naturaleza de la dependencia, las establecidas por la Ley, los reglamentos o los estatutos. PARÁGRAFO TRANSITORIO. Facultar al Presidente de COLPENSIONES por única vez, para escoger y contratar de los servidores públicos que hoy ocupan cargos de Vicepresidentes y Directores de Oficina Nacional en forma permanente, que surtieron los procesos de selección propios de la Administradora y que fueron aprobados por la Junta Directiva, para ocupar los cargos de Vicepresidentes y Jefes de Oficina. (Acuerdo 106 del 01 de marzo de 2017).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Jaime Dussan Calderon Fecha de inicio del cargo: 26/01/2023	CC - 12102957	Presidente
Jorge Alberto Silva Acero Fecha de inicio del cargo: 14/12/2017	CC - 19459141	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019001331-000 del día 8 de enero de 2019, la entidad informa que con documento del 17 de diciembre de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 01-2019 del 11 de enero de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Javier Eduardo Guzmán Silva Fecha de inicio del cargo: 21/12/2018	CC - 79333752	Suplente del Presidente
Diego Alejandro Urrego Escobar Fecha de inicio del cargo: 10/02/2022	CC - 79983390	Suplente del Presidente
Oscar Eduardo Moreno Enriquez Fecha de inicio del cargo: 11/07/2019	CC - 12748173	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2020289549-000 del día 1 de diciembre de 2020, que con documento del 12 de noviembre de 2020 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 019 del 12 de noviembre de 2020. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Maria Elisa Moron Baute Fecha de inicio del cargo: 21/03/2019	CC - 40790026	Suplente del Presidente

Calle 7 No. 4 - 48 Bogotá D.C.
Commutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.supfinanciera.gov.co

Página 3 de 4



MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO



PC078933219

08-02-23 PC078933219

W07MTV02PU

THOMAS GRIFFIN & SONS

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVEDES
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."





Cámara de Comercio de Bogotá

Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:43:16

Factho No. 2023057044

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: R2306704465425

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: TABOR ASESORES LEGALES SAS
NIT: 900442223 7 Administración : Dirección Seccional
De Impuestos De Bogotá, Régimen Común
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 02106183
Fecha de matrícula: 7 de junio de 2011
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 22 de marzo de 2023
Grupo NIIF: Grupo III.

LA PERSONA JURÍDICA NO HA CUMPLIDO CON EL DEBER LEGAL DE RENOVAR SU MATRÍCULA MERCANTIL. POR TAL RAZÓN, LOS DATOS CORRESPONDEN A LA ÚLTIMA INFORMACIÓN SUMINISTRADA POR EL COMERCIANTE EN EL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y/O RENOVACIÓN DEL AÑO: 2022.

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 76 N 28 A 31
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: macamilarioso@gmail.com
Teléfono comercial 1: 3006957607
Teléfono comercial 2: 3004844662
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Calle 76 N 28 A 31
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: macamilarioso@gmail.com
Teléfono para notificación 1: 3006957607
Teléfono para notificación 2: 3004844662
Teléfono para notificación 3: No reportó.

Página 1 de 3



06-02-23 PC078933218

YHE73P4VJ0

THOMAS GARCIA S. GARCIA

República de Colombia

Paquet notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:43:16
Folio No. 0023047044
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 02304704465425

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Documento Privado del 1 de junio de 2011 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 7 de junio de 2011, con el No. 01485654 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada MESA PUERTO ABOGADOS SAS.

REFORMAS ESPECIALES

Por Acta No. 010 del 5 de mayo de 2016 de Accionista Único, inscrito en esta Cámara de Comercio el 23 de mayo de 2016, con el No. 02105975 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de MESA PUERTO ABOGADOS SAS a CPH INVERSIONES SAS.

Por Acta No. 14 del 16 de marzo de 2019 de Accionista Único, inscrito en esta Cámara de Comercio el 19 de marzo de 2019, con el No. 02436957 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de CPH INVERSIONES SAS a TABOR ASESORES LEGALES SAS.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

La persona jurídica se disolvió y entró en estado de liquidación mediante Resolución No. 2022-01-191323 del 30 de marzo de 2022 de Superintendencia de Sociedades, inscrita en esta Cámara de Comercio el 10 de septiembre de 2022 con el No. 02877710 del Libro IX y por Acta No. 0014 del 30 de diciembre de 2022 de Accionista Único, inscrita en esta Cámara de Comercio el 27 de marzo de 2023 con el No.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:43:16
Razón Nr. 823067044
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 82306704465425

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

02949400 del Libro IX, la persona jurídica de la referencia se reactivó.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tendrá como objeto principal: Primero. La prestación de servicios jurídicos y de asistencia profesional en todas las áreas del derecho a la comunidad en general, sean personas jurídicas o naturales, nacionales o extranjeras. En desarrollo de este objeto, la La Sociedad tendrá como objeto principal: Primero. La prestación de servicios jurídicos y de asistencia profesional en todas las áreas del derecho a la comunidad en general, sean personas jurídicas o naturales, nacionales o extranjeras. En desarrollo de este objeto, la sociedad podrá A) ofrecer un servicio integral y especializado de asesoría, consultoría y representación en las áreas del derecho, contables, tributarias, sector inmobiliario, gestión empresarial, la asesoría integral a nivel empresarial y la representación judicial de personas jurídicas y naturales en litigios ordinarios y arbitrajes. B) Adquirir, usufructuar, gravar o limitar, representar, dar o tomar en arrendamiento a otro título toda clase de bienes muebles o inmuebles, celebrar todas las operaciones de crédito que le permitan obtenerlos fondos u otros activos necesarios para el desarrollo de la empresa, constituir sucursales y sociedades filiales nacionales y fuera del país para el establecimiento y explotación de empresas destinadas a la realización de cualquiera de las actividades comprendidas dentro del objeto social, C) Adquirir poseer y dar en arrendamiento o a título oneroso traslativo o no de dominio, equipos, instalaciones, máquinas, muebles u otros implementos o activos destinados a la dotación, funcionamiento y explotación de establecimientos que hagan relación con cualquier tipo de actividad lícita, D) La inversión en sociedades o empresas de cualquier naturaleza o especie de la sociedad mercantil E) Adquisición, posesión y exportación de patentes, nombres comerciales, marcas, secretos industriales, licencias u otros derechos constitutivos de propiedad industrial, conceder su exportación a terceros mediante licencia contractual o adquirir de ellos concesiones para su explotación directa o a través de otras sociedades. F) Transigir, desistir y someter a decisiones arbitrales sobre marcas, dibujos, insignias, patentes y conseguir registros de marcas, patentes y privilegios o cederlos a cualquier título. G) Adquirir como propietario o a cualquier otro título todo tipo de bienes, derechos

Página 3 de 3



PC078933217

08-02-23 PC078933217

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:43:16
Recibo No. 3823067044
Valor: \$ 7.200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 82306704465425

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

económicos o litigiosos, carteras de forma individual o de manera masiva. Enajenar toda clase de bienes o inmuebles, así como darlos o tenerlos en arrendamiento, pignorarlos o hipotecarlos según el caso. H) Adquirir o hacer toda clase de instalaciones industriales o comerciales relacionadas con el objeto social, tales como fábricas, talleres, almacenes de distribución o venta. I) Enajenar, arrendar, gravar y administrar en general los bienes que corresponden al patrimonio social. J) Contratar para sí o como cedeat, préstamos, girar, endosar, descontar, toda clase de títulos valores y celebrar en general toda clase de operaciones relacionadas con títulos de crédito, civiles o comerciales que reclamen en desarrollo de los negocios sociales. K) Aportar sus bienes, en todo o en parte, a otra u otras sociedades en que le convenga vincularse para el mejor desarrollo de su negocio. L) Intermediar como agente, accionista, representante, consultora, corredora o factor y cualquier otra forma de mandato inherente con las actividades y operaciones relacionadas con sus negocios. M) Asesorar a personas naturales y jurídicas, nacionales o del exterior, en el manejo eficiente de recursos en materia económica, financiera, administrativa y comercial. En general, la sociedad podrá llevar a cabo cualquier tipo de actividad comercial o civil lícita, tales como las contempladas dentro del artículo 26 del Código de Comercio.

CAPITAL

*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor	: \$200.000.000,00
No. de acciones	: 2.000,00
Valor nominal	: \$100.000,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor	: \$1.000.000,00
No. de acciones	: 10,00
Valor nominal	: \$100.000,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor	: \$1.000.000,00
No. de acciones	: 10,00



Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:43:16
Folio No. 2823067044
Valor: \$ 7.200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2306704465425

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Valor nominal : \$100.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

Representación Legal: La Sociedad tendrá un Gerente y será reemplazado en sus faltas absolutas, temporales o accidentales por un (1) suplente, elegidos por la Asamblea de Accionistas para periodos de un (1) año, reelegibles indefinidamente y removibles en cualquier tiempo. El Gerente será el Representante Legal de la sociedad y tendrá a su cargo la dirección y administración de los negocios sociales.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

Facultades del Representante Legal: El Gerente ejercerá todas las funciones propias de la naturaleza de su cargo como representante legal y en especial: A. Ejecutar o hacer ejecutar las resoluciones de la asamblea general. B. Ejecutar las operaciones en que la sociedad haya de ocuparse para el cumplimiento del objeto social sujetándose a los estatutos y las resoluciones de la Asamblea General de Accionistas. C. Representar a la sociedad ante terceros, judicial y extrajudicialmente y autorizar con su firma los actos y contratos en que ella intervenga. D. Constituir apoderados que representen a la sociedad judicial o extrajudicialmente. E. Servir de consultor y asesor en la asamblea de accionistas en todas las actividades de la sociedad. F. Celebrar los actos y contratos que tiendan a cumplir los fines sociales sin límite de cuantía. G. Orientar de acuerdo con las decisiones de la asamblea de accionistas todas las actividades de la sociedad. H. Convocar a la Asamblea General de Accionistas a sesiones extraordinarias cuando lo juzgue conveniente o cuando un número plural de acciones que represente por lo menos el cincuenta por ciento (50%) del capital suscrito le solicite que convoque a asamblea general. I. Dentro de la delegación que le haga la asamblea de accionistas, organizar lo relativo a la administración del personal, vigilar la actividad de los empleados de la sociedad e impartir las órdenes e instrucciones que exija la buena marcha de la compañía. J. Presentar a la Asamblea General de Accionistas, las cuentas, inventarios y el balance general de cada ejercicio para su aprobación o aprobación acompañado del detalle completo de la cuenta de pérdidas y ganancias del correspondiente ejercicio social, lo mismo que un

Página 3 de 3

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de registros de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

PC078933216

08-02-23 PC078933216

T4RAJ99EHD

THOMAS URRUTIA & CIA

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:43:16
Recibo No. A23047044
Valor: \$ 7.200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2304704465425

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

proyecto de distribuciones de utilidades repartibles y los demás datos que exige la ley. R. Presentar balances y un informe sobre la marcha de los negocios con la periodicidad que le indique la asamblea de accionistas. L. Presentar a la Asamblea General de Accionistas un proyecto de apropiación de las reservas que ordenan las disposiciones legales. M. Cuidar de la recaudación de los fondos sociales. N. Informar a la Asamblea General de Accionistas sobre las operaciones de la sociedad y presentarle detalladamente los informes que esta solicite. O. Cumplir y hacer cumplir que se cumplan oportunamente todas las resoluciones de la asamblea general como los requisitos o exigencias legales que se relacionen con el funcionamiento y actividades de la sociedad y p. Todas las demás funciones que señalen la ley, los estatutos o le delegue la Asamblea de Accionistas.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Acta No. 0014 del 30 de diciembre de 2022, de Accionista Único, inscrita en esta Cámara de Comercio el 27 de marzo de 2023 con el No. 02949425 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Maria Camila Rios Oliveros	C.C. No. 1026275391

Por Acta No. 13 del 18 de marzo de 2019, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de marzo de 2019 con el No. 02436685 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Suplente Gerente	Del Paola Fernanda Ayala Salamanca	C.C. No. 1151937659

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:



Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:43:16
Resibo No. A833047044
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN R2306704465426

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
Acta No. 007 del 9 de julio de 2015 de la Asamblea de Accionistas	02003197 del 16 de julio de 2015 del Libro IX
Acta No. 010 del 5 de mayo de 2016 de la Accionista Unico	02105975 del 23 de mayo de 2016 del Libro IX
Acta No. 14 del 18 de marzo de 2019 de la Accionista Unico	02436957 del 19 de marzo de 2019 del Libro IX
Acta No. 0014 del 30 de diciembre de 2022 de la Accionista Unico	02949409 del 27 de marzo de 2023 del Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6201
Actividad secundaria Código CIIU: 6910
Otras actividades Código CIIU: 6810

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño

Página 7 de 9

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de registros de escrituras públicas, certificaciones y documentos del archivo notarial

PC078933215

08-02-23 PC078933215

VDSSOMINZOB

THOMAS GREGG & SONS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:43:16
Secreto No. 2023067044
Valor: \$ 7.200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: R2306704465425

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de la empresa es Microempresa

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario PUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 0

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : 6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del PUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 13 de junio de 2011. Fecha de envío de información a Planeación : 29 de marzo de 2023. A la vez Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMMLV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.



Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:43:16
Folio No. 823067044
Valor: \$ 7.200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 82306704465425

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 3150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.


CONSTANZA PUENTES TRUJILLO



PC078933214

08-02-23 PC078933214

2LHPCUJATG

THOMAS GRIFFIN & SONS



Formulario del Registro Único Tributativo

001

2. Concepto **03** Aduanero

4. Número de formulario

14900433611



4331707232469940020 0000014900433611

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)

0 0 0 4 4 2 2 2 3

6. DV

7

12. División sectorial

Impuestos de Exportación

3-2

14. Fuente electrónica

IDENTIFICACIÓN

1. Tipo de contribuyente

Persona jurídica

25. Tipo de documento

1

26. Número de identificación

27. Fecha expedición

28. Lugar de expedición

28. País

29. Departamento

30. Ciudad principal

31. Segundo apellido

32. Primer nombre

33. Último nombre

34. Otros nombres

35. Nombre comercial

UBICACIÓN

36. País

37. Departamento

Engativá D.C.

38. Ciudad principal

Bogotá, D.C.

0 0 1

39. Dirección principal

CL 27 NORTE 23A 31

40. Correo electrónico

adw@triborasesores@gmail.com

41. Código postal

42. Teléfono 1

3 0 0 0 9 5 7 6 0 7

43. Teléfono 2

3 0 0 4 8 4 4 6 6 2

CLASIFICACIÓN

Actividad económica				Otras actividades		Ocupación	
Actividad principal	Actividad secundaria	Actividad terciaria	Actividad cuaternaria	Código	Código	Código	Código
01 20100330	09 10 20160505			08 10			

Responsabilidades, Calidades y Atributos

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
5	7	9	14	14	24	65	255																		

55. Referencia de Beneficiarios Finales

56. Referencia en la fuente o tipo de rend.

57. Referencia en la fuente en el impuesto

58. Tipo de actividad

59. Obligado a llevar contabilidad

60. Depósito sobre las ventas IVA

61. Emisor electrónico

Obligados aduaneros

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Exportadores

55. Forma	56. Tipo	Servicio		
57. Modo	58. CPC	1	2	3

IMPORTANTE: Sin perjuicio de las sanciones que a que haya lugar, la inscripción en el Registro Único Tributativo (RUT), tendrá vigencia automática y en consecuencia no se exigirá su renovación.

PARA USO EXCLUSIVO DE LA DIAN

59. Anexos ☒ No ☐ 60. No de Folios **11** 61. Fecha **2023-04-19 11:40:21**

La información suministrada a través del formulario de inscripción, actualización, supresión y cancelación del Registro Único Tributativo (RUT), deberá ser exacta y veraz; en caso de constatar información falsa o de cualquier otro tipo, la DIAN podrá iniciar acciones legales correspondientes.

El presente formulario es de uso exclusivo de la DIAN.

Fecha de expedición:

62. Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice, Firma autorizada:

63. Firma: DURAN GUEVARA CAROLINA

64. Cargo: Gerente

Fecha generación documento: 05-05-2023 09:33:36

República de Colombia

PC078933213

08-02-23 PC078933213

GJP0108560
THOMAS GREG & SOY

DIAN

Formulario del Registro Único Tributario

001

Página 2 de 4 Hoja 2

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

14909433611



5. Número de identificación tributaria (RUT)

9 0 0 4 4 2 2 2 3 7

6. DV

12. Operación económica
Inversión en Bienes

14. Códigos electrónicos

Características y forma de las organizaciones

62. Naturaleza

2

63. Formas asociativas

1 2

64. Entidades instituidas por ley o decreto de carácter nacional, departamental, provincial o municipal

65. Puntos

66. Cooperativas

67. Sociedades y organismos
extrajeros

68. Sin personería jurídica

69. Otras organizaciones no clasificadas

70. Otros

1

Constitución, Registro y Última Reforma

Composición del Capital

Documento	1. Constitución	2. Reforma	3. Nacional
71. Clase	0 4	0 1	
72. Número		0 0 1 4	
73. Fecha	2 0 1 1 0 6 0 1	2 0 2 2 1 2 3 0	
74. Número de acta		0 3	
75. Entidad de registro	0 3	0 3	
76. Fecha de registro	2 0 1 1 0 6 0 7	2 0 2 3 0 3 2 7	
77. Ins. Matricula mercantil	0 2 1 0 6 1 0 3	0 2 1 0 6 1 0 3	
78. Departamento	1 1	1 1	
79. Ciudad/Ubicación	4	4	

82. Nacional	1 0 0 %
83. Nacional extranjera	0 0 %
84. Nacional privado	1 0 0 0 %
85. Extranjera	0 %
86. Extranjera pública	0 0 %
87. Extranjera privada	0 0 %

Vigencia	1. Constitución	2. Reforma
88. Desde	2 0 1 1 0 6 0 1	
89. Hasta	2 0 0 0 1 2 3 1	

Entidad de vigilancia y control

90. Entidad de vigilancia y control
Superintendencia de Sociedades

5

Estado y Detalle

Núm.	89. Estado actual	90. Fecha cambio de estado	91. Número de identificación tributaria (RUT)	92. DV
1	0 1	2 0 1 5 0 1 0 1		
2				
3				
4				
5				

Vinculación económica

93. Vinculación económica	94. Forma del grupo asociativo y/o empresarial	95. Empresa de la identificación tributaria (RUT) de la Unidad y Controladora	96. DV
97. Forma y número social de la entidad o contribuyente			
178. Número de identificación tributaria Ley 1954 de 2002	179. País	172. Número de identificación tributaria asociada a esta al del exterior con EP	
173. Número de identificación de la sociedad o entidad del exterior con EP			

Fecha generación del formato: PCP-02-49-2022-V.32-10-16



DIAN
DIAGRAMA DE INFORMACIÓN

Formulario del Registro Único Tributario
Representación

001

Página 3 de 4 Hoja 3

Experiencia reservada para la DIAN

4. Número de formulario

14909433611



0413072072324899041001018000014909433611

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)

6. DV

12. Dirección electrónica

9 0 - 0 4 4 2 2 2 3

7

Provincia de Bogotá

3 - 2

13. Estado electrónico

Representación

8. Representación

REPRS LEGAL PRPE

1.0

9. Fecha inicio ejercicio representación

2 0 2 2 - 1 2 - 3 0

10. Tipo de documento

Cédula de Ciudadanía

1.3

101. Número de identificación

1 0 2 6 2 7 5 3 9 1

102. DV

103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido

PEREZ

105. Segundo apellido

OLIVEROS

106. Primer nombre

LIARNA

107. Otros nombres

CAMILA

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)

109. DV

110. Razón social representante legal

9. Representación

REPRS LEGAL SUFL

1.0

9. Fecha inicio ejercicio representación

2 0 2 2 - 0 3 - 1 8

10. Tipo de documento

Cédula de Ciudadanía

1.3

101. Número de identificación

1 1 5 1 9 3 2 6 6 0

102. DV

103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido

AVILA

105. Segundo apellido

SALAMANCA

106. Primer nombre

PAOLA

107. Otros nombres

BERNARDA

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)

109. DV

110. Razón social representante legal

9. Representación

REPRS LEGAL SUFL

1.0

9. Fecha inicio ejercicio representación

10. Tipo de documento

Cédula de Ciudadanía

1.3

101. Número de identificación

1 1 5 1 9 3 2 6 6 0

102. DV

103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido

AVILA

105. Segundo apellido

SALAMANCA

106. Primer nombre

PAOLA

107. Otros nombres

BERNARDA

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)

109. DV

110. Razón social representante legal

9. Representación

REPRS LEGAL SUFL

1.0

9. Fecha inicio ejercicio representación

10. Tipo de documento

Cédula de Ciudadanía

1.3

101. Número de identificación

1 1 5 1 9 3 2 6 6 0

102. DV

103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido

AVILA

105. Segundo apellido

SALAMANCA

106. Primer nombre

PAOLA

107. Otros nombres

BERNARDA

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)

109. DV

110. Razón social representante legal

9. Representación

REPRS LEGAL SUFL

1.0

9. Fecha inicio ejercicio representación

10. Tipo de documento

Cédula de Ciudadanía

1.3

101. Número de identificación

1 1 5 1 9 3 2 6 6 0

102. DV

103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido

AVILA

105. Segundo apellido

SALAMANCA

106. Primer nombre

PAOLA

107. Otros nombres

BERNARDA

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)

109. DV

110. Razón social representante legal

Fecha generación documento PCP: 02-05-2023 09:33:16.3

PC078933212

08-02-23 PC078933212

OBXUEMPAC

THOMAS GARCIA & ASOCIADOS

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

14900433611



5. Número de Identificación Tributaria (RIT)

6. DV

12. Dirección personal
Inscrita en el RUT

11. Cédula electrónica

0 0 0 4 4 2 2 2 3 7

0 2

Revisor Fiscal y Contador

Revisor Fiscal principal	124. Tipo de documento	125. Número de identificación		126. DV	127. Número de tarjeta profesional
	128. Primer apellido	129. Segundo apellido	130. Primer nombre	131. Otros nombres	
	132. Número de Identificación Tributaria (RIT)	133. DV	134. Sociedad o firma designada		
	135. Fecha de constitución				
Contador principal	136. Tipo de documento	137. Número de identificación		138. DV	139. Número de tarjeta profesional
	140. Primer apellido	141. Segundo apellido	142. Primer nombre	143. Otros nombres	
	144. Número de Identificación Tributaria (RIT)	145. DV	146. Sociedad o firma designada		
	147. Fecha de constitución				
Contador	148. Tipo de documento	149. Número de identificación		150. DV	151. Número de tarjeta profesional
	Cédula de Ciudadanía 1 3	2 0 1 1 1 0 - 7 1			2 1 3 4 3 4 7
	152. Primer apellido	153. Segundo apellido	154. Primer nombre	155. Otros nombres	
	ALVAREZ	REYES	MARITZA	ANTONIO	
156. Número de Identificación Tributaria (RIT)		157. DV	158. Sociedad o firma designada		
159. Fecha de constitución		2 0 2 3 0 4 0 1			

República de Colombia

5

ES LA ÚLTIMA HOJA DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO:

MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS

DE FECHA:

DIECISIETE (17) DE MAYO

DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023), OTORGADA EN LA NOTARÍA SEGUNDA

(2a.) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR

C.C.No. 79983390

TEL o CEL. 3004919939

DIR. Carrera 15 # 170-81

CIUDAD: Bogotá

E-MAIL. daurego@colpensiones.gov.co

PROFESIÓN U OFICIO: Abogado

OBRA en su condición de Representante Legal Suplente de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE, con NIT. 900.336.004-7

DANIEL JOSE MARTINEZ MARIÑO

NOTARIO SEGUNDO (2º) ENCARGADO DE BOGOTÁ, D.C.

Esta notaría para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el notario

PB
RAD1244

N2

NOTARIA SEGUNDA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
Leovedis Elías Martínez Durán
Notario



HACE CONSTAR

QUE EL PODER CONTENIDO EN LA ESCRITURA PÚBLICA 1186 DE FECHA DIECISIETE (17) DE MAYO DEL AÑO 2023 CUYA PRESENTE COPIA ES FIEL Y EXACTA A SU ORIGINAL QUE REPOSA EN EL ARCHIVO DE PROTOCOLO.

QUE A LA FECHA SE PRESUME VIGENTE CON LAS FACULTADES A EL INHERENTES, POR CUANTO EN EL ORIGINAL DEL INSTRUMENTO CITADO, NO FIGURA NOTA ALGUNA DE REVOCATORIA, MODIFICACIÓN, CANCELACIÓN O ACLARACIÓN, NI LIMITACIÓN DE ATRIBUCIONES Y EN GENERAL NINGUNA SITUACIÓN QUE LA AFECTE EN ALGÚN SENTIDO

ES LA COPIA NÚMERO DOS (02) EXPEDIDA EN CATORCE (05) HOJAS ÚTILES CON DESTINO AL INTERESADO.

DADA EN BOGOTÁ D.C. EL DÍA DIECINUEVE (19) DE MAYO DEL AÑO 2023.



DIEGO ARMANDO PARDO FIGUEROA
NOTARIO SEGUNDO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ
(ENCARGADO)

NOTA. Cualquier cambio o modificación que se realice sobre estas copias sin la autorización e intervención del notario conforme a la ley es ilegal y utilizarlas puede causar sanción penal.

Carrera 13 No. 64-29
www.notaria2bogota.com
PBX 3000861



PC078933210

08-02-23 PC078933210

7EF9XL2PT15

THOMAS LINDS & LINDS





Consejo Superior
de la Judicatura



REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

NOMBRES

DAVID SANTIAGO

APELLIDOS

LARA OSPINA

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA

MARTHA LUCIA OLANO DE NOGUERA

David Santiago Lara Ospina

Martha Lucia Olano de Noguera

UNIVERSIDAD

DE IBAGUE

FECHA DE GRADO

26/09/2017

CONSEJO SECCIONAL

TOLIMA

CEDELA

1110567737

FECHA DE EXPEDICION

29/11/2017

TARJETA N°

299625



Scanned with
CamScanner

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE BOGOTÁ D.C.



Juzgado Dieciocho <defensajuzgado18@gmail.com>

**SUBSANACION DE CONTESTACION DE DEMANDA RAD 11001310501820210009400,
DTE: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN C.C. 19087033**

gsierra@mejiayasociadosabogados.com <gsierra@mejiayasociadosabogados.com>

19 de mayo de 2023,
13:36

Para: "Juzgado 18 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C." <jlato18@cendoj.ramajudicial.gov.co>, principal@vejaranoyamaya.com, jaolanoar@gmail.com, notificacionesjudiciales@porvenir.com.co, procesosjudiciales@colfondos.com.co, defensajuzgado18@gmail.com

Señores**JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.****E. S. D.**

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN C.C. 19087033
DEMANDADOS: Administradora Colombiana de Pensiones-COLPENSIONES.
RADICACIÓN: 11001310501820210009400

ASUNTO: SUBSANACION DE CONTESTACION DE DEMANDA

De la manera más atenta, y dentro de los términos procesales oportunos nos permitimos remitir la subsanación de la contestación dentro del proceso de la referencia, adjuntando el expediente administrativo en archivo PDF por lo que solicito se dé por contestada la misma a favor de mi representada.

Así mismo me permito indicar que, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, simultáneamente se efectuó envío de la contestación de la demanda con sus respectivas pruebas y anexos, a la dirección de correo electrónico indicada por la parte demandante en el libelo introductorio de demanda para efectos de notificaciones, esto es al correo electrónico del apoderado: principal@vejaranoyamaya.com; jaolanoar@gmail.com

- **AFP PORVENIR:** notificacionesjudiciales@porvenir.com.co
- **AFP COLFONDOS:** procesosjudiciales@colfondos.com.co

Solicitamos que a la vuelta de este correo nos acuse su recibido.

Respetuosamente,



MEJIA & ASOCIADOS
ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.

Proud to be a
MEMBER OF IR GLOBAL
The world's largest exclusive professional
services network



GlobalLawExperts®
Recommended Attorney

GIOMAR ANDREA SIERRA CRISTANCHO
Abogado Junior

Celular: 3175012496
PBX: (602) 8889161
Correo: gsierra@mejiayasociadosabogados.com

Carrera 7 #16- 56, Oficina 804
Edificio Calle Real
Santafé de Bogotá - Colombia

www.mejiayasociadosabogados.com

2 adjuntos



EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO E HISTORIA LABORALJORGE ALBERTO OLANO

ARANGUREN_compressed.pdf

14096K



11001310501820210009400_SUBSANACION DE CONTESTACIÓN.pdf

174K

RADICADO 2019_15129784

LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

CERTIFICA QUE

Verificada la base de datos de Afiliados, el Señor (a) **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** identificado (a) con **Cédula de Ciudadanía** número **19087033**, estuvo afiliado (a) al Régimen de Prima Media con Prestación Definida - RPM, administrado por la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES** y su estado es *ASIGNADO A OTRO FONDO POR DECRETO 3800/2003*.

INFORMACIÓN HISTÓRICA DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES				
Novedad	Código Entidad	Entidad Definitiva	Fecha	Multivinculación Decreto 3995/2008
Traslado Aprobado de COLPENSIONES o a un Fondo de Pensión	10	CITI COLFONDOS	01/10/1995	No Multivinculado

La presente certificación se expide en Bogotá, el día 12 de noviembre de 2019.



Rosa Mercedes Niño Amaya
Dirección de Afiliaciones

Nota: Certificado generado desde la página Web. Este documento no es válido para el reconocimiento de prestaciones económicas, está sujeto a verificación y no tiene costo alguno.



FORMULARIO DE SOLICITUD DE CORRECCIONES DE HISTORIA LABORAL
DATOS GENERALES DEL SOLICITANTE

FORMA 1

COLPENSIONES
2019_13446225
04/10/2019 03:32:16 PM
RIOHACHA
LA GUAJIRA - RIOHACHA
ACTUALIZACIONES
IMAGENES:3
0201913446225#ND

Tipo de solicitante: Afiliado ☒ Apoderado ☐ Tercero Autorizado ☐ Familiar del Afiliado Fallecido ☐

A. DATOS ACTUALES DEL AFILIADO

1. Primer nombre Torge	2. Segundo nombre Alberto	3. Primer apellido Olano	4. Segundo apellido Aranguren	5. Apellido de casada, viuda o soltera
6. Tipo de documento CC <input checked="" type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/>	7. Número de documento 19087033	8. Dirección de correspondencia Carrera 21	3A-36	Piso 21
9. Barrio/Vereda Centro - Arriba	10. Ciudad/Municipio Riohacha	11. Departamento La Guajira	12. País de Residencia (residentes exterior)	13. Teléfono fijo
		14. Teléfono oficina	Extensión	15. Celular 3133970104
16. AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil)		17. Correo electrónico jaolanoar@gmail.com		

B. DATOS ADICIONALES DEL AFILIADO

Si usted cotizó con un documento de identidad diferente al actual, por favor relaciónelo en la siguiente sección:

18. Tipo de documento CC CE TI NIT PA CD <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	19. Número de documento	20. Nacionalidad, si el documento es CE, PA o CD.	21. Si usted cotizó al ISS antes de enero de 1995, por favor relacione los números de afiliación que le fueron asignados (si los conoce).
--	-------------------------	---	---

C. DATOS DEL APODERADO, DEL TERCERO AUTORIZADO, DEL FAMILIAR DEL AFILIADO FALLECIDO O EMPLEADOR

22. Razón Social o Nombre			
23. Tipo de documento CC <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> NIT <input type="checkbox"/>	24. Número de documento	25. Dirección de correspondencia	
26. Barrio	27. Ciudad/Municipio.	28. Departamento	
29. Teléfono fijo	Extensión	30. Celular	31. Correo electrónico de contacto

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN. El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes ésta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ ciudadano para realizar los trámites que se refieran a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES. 2. AUTORIZACIÓN VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado / ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. 3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

32. Firma del Solicitante

Torge A. Olano A.

"Ven por tu FUTURO"



**FORMULARIO DE SOLICITUD DE CORRECCIONES DE HISTORIA LABORAL
REGISTRO DE INCONSISTENCIAS**

FORMA 2

Diligencie este formulario para solicitar la corrección de inconsistencias de periodos de cotización comprendidos entre enero de 1967 y diciembre de 1994, y la actualización de tiempos cotizados en administradoras de fondos privados de pensiones.

D. INCONSISTENCIAS DE PERÍODOS DE COTIZACIÓN ENTRE ENERO DE 1967 Y DICIEMBRE DE 1994

33. Nombre o Razón Social de la empresa donde laboró Const. Montajes y Serv. C.M.S.					34. Número patronal 17014000626						
35. Nombre propietario/Representante legal					36. Número de NIT						
37. Dirección donde laboró o Sucursal Puerto Bolívar			38. Ciudad/Municipio Uribe			39. Departamento La Guajira					
40. Requerimiento		41. Periodo de cotización		42. Dato I.B.C. correcto		43. Requerimiento		44. Periodo de cotización		45. Dato I.B.C. correcto	
Periodo falta <input checked="" type="checkbox"/>	Periodo sobra <input type="checkbox"/>	I.B.C. errado <input type="checkbox"/>	Desde (mm/aaaa) 05/1993	Hasta (mm/aaaa) 05/1994		Periodo falta <input type="checkbox"/>	Periodo sobra <input type="checkbox"/>	I.B.C. errado <input type="checkbox"/>	Desde (mm/aaaa) /	Hasta (mm/aaaa) /	

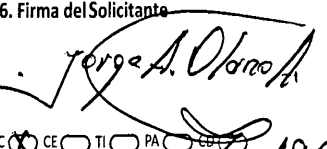
Si los datos del empleador son iguales a los que escribió en el anterior módulo, no necesita repetirlos, y de ser así, continúe con el campo N.º 53.

46. Nombre o Razón Social de la empresa donde laboró Casa Editorial El Tiempo					47. Número patronal 01002800343						
48. Nombre propietario/Representante legal					49. Número de NIT						
50. Dirección donde laboró o Sucursal			51. Ciudad/Municipio Bogotá D.C.			52. Departamento Cundinamarca					
53. Requerimiento		54. Periodo de cotización		55. Dato I.B.C. correcto		56. Requerimiento		57. Periodo de cotización		58. Dato I.B.C. correcto	
Periodo falta <input checked="" type="checkbox"/>	Periodo sobra <input type="checkbox"/>	I.B.C. errado <input type="checkbox"/>	Desde (mm/aaaa) 03/1970	Hasta (mm/aaaa) 03/1972		Periodo falta <input type="checkbox"/>	Periodo sobra <input type="checkbox"/>	I.B.C. errado <input type="checkbox"/>	Desde (mm/aaaa) /	Hasta (mm/aaaa) /	

Si los datos del empleador son iguales a los que escribió en el anterior módulo, no necesita repetirlos, y de ser así, continúe con el campo N.º 66.

59. Nombre o Razón Social de la empresa donde laboró					60. Número patronal						
61. Nombre propietario/Representante legal					62. Número de NIT						
63. Dirección donde laboró o Sucursal			64. Ciudad/Municipio			65. Departamento					
66. Requerimiento		67. Periodo de cotización		68. Dato I.B.C. correcto		69. Requerimiento		70. Periodo de cotización		71. Dato I.B.C. correcto	
Periodo falta <input type="checkbox"/>	Periodo sobra <input type="checkbox"/>	I.B.C. errado <input type="checkbox"/>	Desde (mm/aaaa) /	Hasta (mm/aaaa) /		Periodo falta <input type="checkbox"/>	Periodo sobra <input type="checkbox"/>	I.B.C. errado <input type="checkbox"/>	Desde (mm/aaaa) /	Hasta (mm/aaaa) /	

E. ACTUALIZACIÓN DE PERÍODOS COTIZADOS EN FONDOS PRIVADOS DE PENSIONES

72. Nombre del Fondo Privado		73. Desde (mm/aaaa)		74. Hasta (mm/aaaa)		75. Requerimiento o solicitud (seleccione con X según el caso)						76. Firma del Solicitante	
Periodo falta <input type="checkbox"/>	Periodo sobra <input type="checkbox"/>	I.B.C. errado <input type="checkbox"/>	Desde (mm/aaaa) /	Hasta (mm/aaaa) /		Periodo falta <input type="checkbox"/>	Periodo sobra <input type="checkbox"/>	Falta retiro <input type="checkbox"/>	Inconsistencia días cotizados <input type="checkbox"/>	Nombre errado <input type="checkbox"/>	I.B.C. errado <input type="checkbox"/>	 No. 19087033	

De: MEJIA Y ASOCIADOS
<notificacionssl@mejiayasociadosabogados.com>
Enviado el: viernes, 17 de septiembre de 2021 4:15 p. m.
Para: 'jlato18@cendoj.ramajudicial.gov.co'
CC: 'subgerencia@mejiayasociadosabogados.com';
'defensajuzgado18@gmail.com';
'mlopez@mejiayasociadosabogados.com';
'principal@vejaranoyamaya.com'; 'jaolanoar@gmail.com';
'notificacionesjudiciales@porvenir.com.co';
'procesosjudiciales@colfondos.com.co'
Asunto: 11001310501820210009400, JORGE ALBERTO OLANO
ARANGUREN, CC. 19087033
Datos adjuntos: Contestación Jorge Alberto Olano Aranguren.pdf

Señores
JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN CC. 19087033
DEMANDADOS: Administradora Colombiana de Pensiones-
COLPENSIONES.
RADICACIÓN: 11001310501820210009400

De la manera más atenta, y dentro de los términos procesales oportunos nos permitimos remitir la contestación dentro del proceso de la referencia, junto con el poder de sustitución, pruebas relacionadas dentro del acervo probatorio del cuerpo de la contestación de la demanda.

Así mismo me permito indicar que, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, simultáneamente se efectuó envío de la contestación de la demanda con sus respectivas pruebas y anexos, a la dirección de correo electrónico indicada por la parte demandante en el libelo introductorio de demanda para efectos de notificaciones, esto es al correo electrónico del

apoderado: principal@vejaranoyamaya.com; jaolanoar@gmail.com

- AFP PORVENIR: notificacionesjudiciales@porvenir.com.co

- AFP COLFONDOS: procesosjudiciales@colfondos.com.co

- Adjunto Expediente Administrativo cargado en el drive del siguiente link https://drive.google.com/drive/folders/1FD101xPFjGrrG_3gPT6TpB0c6TBybqJW?usp=sharing

Solicitamos que a la vuelta de este correo nos acuse su recibido.

Respetuosamente,

Coordinación Jurídica
MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.
ELAB /ZT

Señores

JUZGADO DIECIOCHO (18) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

E. S. D.

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIEMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN CC. No. 19087033
DEMANDADOS: Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES
AFP COLFONDOS S.A.
AFP PORVENIR S.A.
RADICACIÓN: 11001310501820210009400

ASUNTO: SUSTITUCION DE PODER ESPECIAL

MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.144.041.976 de Cali (Valle), en mi calidad de representante legal suplente de la firma **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, bajo el NIT 805.017.300-1 sociedad con domicilio principal la ciudad de Cali constituida mediante escritura pública No. 1297 del 04 de julio de 2010 de la Notaria Cuarta (04) de Cali inscrita en cámara y comercio el 06 de julio de 2015 con el No 9038 del Libro IX y reformada mediante escritura pública 2082 del 08 de junio de 2015 de la Notaria cuarta (04) de Cali inscrita en cámara y comercio el 02 de julio de 2015 con el No. 9038 del libro IX, actuando en nombre y representación de la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones para realizar las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad dentro del proceso del asunto, mediante poder general otorgado por la escritura pública No. 3373 del 03 de septiembre de 2019 de la Notaria novena (09) del Circulo de Bogotá.

A su vez, manifiesto que a través del presente escrito SUSTITUYO poder al abogado **MAURICIO ALEJANDRO CAPERA BERMUDEZ** igualmente mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.110.497.079 expedida en Ibagué (Tolima) y portadora de la Tarjeta Profesional No. 247.584 del Honorable C.S.J., para que realice la defensa y continúe con el debido proceso para que ejerza la defensa jurídica en los intereses de Colpensiones.

En consecuencia, sírvase reconocer personería al mencionado abogado, en los términos del presente mandato.


Renuncio a término de notificación y ejecutoria del auto favorable.

De usted, respetuosamente,



MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO
C.C. No. 1.144.041.976 de Cali
T.P. No. 258.258 del C. S. J.

Acepto;



MAURICIO ALEJANDRO CAPERA BERMUDEZ
CC. No. 1.110.497.079 de Ibagué-Tolima
T.P. No. 247.584 del C.S. de la J

Señores

JUZGADO DIECIOCHO (18) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN C.C. 19087033
DEMANDADOS: Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES
AFP COLFONDOS S.A.
AFP PORVENIR S.A.
RADICACIÓN: 11001310501820210009400

MAURICIO ALEJANDRO CAPERA BERMUDEZ, abogado en ejercicio, debidamente identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi calidad de apoderado judicial sustituto de la Administradora Colombiana de Pensiones - en adelante COLPENSIONES -cordialmente solicito al Despacho reconocerme personería para actuar de acuerdo con la sustitución de poder otorgado por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, en su calidad de apoderada principal de la entidad demandada, tal y como consta en el poder adjunto y estando dentro del término de la oportunidad procesal, de manera respetuosa me permito dar contestación a la demanda propuesta dentro del proceso de la referencia instaurado contra mi representada, para que mediante sentencia que haga tránsito a cosa juzgada, se absuelva a mi representada de todas y cada una de las pretensiones propuestas en la demanda y se condene en costas a la parte demandante.

1. NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, REPRESENTACIÓN LEGAL Y DOMICILIO

La Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- es una empresa industrial y comercial del estado del orden nacional, organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con prestación definida incluyendo la administración de los beneficios económicos periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005 modificadorio del artículo 48 de la constitución Política, de acuerdo con lo que establezca la ley que los desarrolle. La representación legal la ejerce el doctor, **JUAN MIGUEL VILLA LORA**.

El domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., en la **Carrera 10 No. 72-33 Torre B piso 11, número telefónico 2170100**.

2. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

De conformidad con lo preceptuado en el numeral 3 del artículo 31 del CPT y de la SS, me permito pronunciarme respecto a los hechos de la siguiente manera, con el fin de que se fije el litigio en cada uno de ellos, atendiendo a la naturaleza jurídica de la entidad y a que los hechos que se tomen como ciertos no constituye prueba de confesión¹

AL HECHO PRIMERO: ES CIERTO: El señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, nació en la ciudad de Bogotá el 6 de octubre de 1949, es decir que en la actualidad cuento con 71

¹ C.G.P Artículo 195. Declaraciones de los representantes de personas jurídicas de derecho público. No valdrá la confesión de los representantes de las entidades públicas cualquiera que sea el orden al que pertenezcan o el régimen jurídico al que estén sometidas.

años de edad, hecho corroborado con la copia simple de la cedula de ciudadanía del demandante y adjunto en el traslado de la demanda.

AL HECHO SEGUNDO: NO ME CONSTA; Que en el mes de octubre de 1970 el señor Jorge Alberto Olano Aranguren empezó a trabajar y desde entonces estuvo afiliado al régimen de prima media en pensiones en el Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones hasta el año 1995 cuando contaba con 46 años de edad, deberá demostrar con pruebas documentales lo indicado en este hecho.

AL HECHO TERCERO: NO ES CIERTO; Que el señor Olano Aranguren, aportó 112 semanas hasta cuando contaba con 46 años de edad, deberá demostrar con pruebas documentales lo indicado en este hecho.

AL HECHO CUARTO: ES CIERTO; Que el demandante en el año de 1995, se trasladó a Colfondos, donde empezó a cotizar en el régimen de ahorro individual de solidaridad hasta el año 2003, dicho traslado fue realizado bajo su consentimiento.

AL HECHO QUINTO: ES CIERTO; Que el demandante a partir del mes de junio del año de 2003, realizó su traslado para seguir cotizando en el régimen de ahorro individual de solidaridad en la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., dicho traslado fue realizado bajo su consentimiento.

AL HECHO SEXTO: NO ES CIERTO; Que a la fecha de radicación de esta demanda, el demandante tiene un total de 1091 semanas cotizadas, cuenta con 71 años de edad y tiene un capital acumulado de TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SIETE PESOS M/CTE (\$ 366.956.207), son presunciones hechas por el apoderado judicial de la parte demandante.

AL HECHO SÉPTIMO: NO ES CIERTO: Al momento del traslado del demandante a los fondos privados de pensiones y cesantías, no se le informó que era beneficiario del régimen de transición donde contaba con unos derechos adquiridos e irrenunciables, ni se le ilustró sobre la conveniencia de mantenerse en el régimen de prima media, son solo presunciones hechas por el apoderado judicial de la parte demandante y deberán ser demostrados en el transcurso del proceso mediante pruebas documentales.

AL HECHO OCTAVO: NO ES CIERTO; El traslado de régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad del señor Jorge Alberto Olano Aranguren, fue una decisión que estuvo viciada de consentimiento, porque no se le brindó la información completa y con doble asesoría, son solo presunciones hechas por el apoderado judicial de la parte demandante y deberán ser demostrados en el transcurso del proceso mediante pruebas documentales.

AL HECHO NOVENO: ES CIERTO; El día 17 de septiembre de 2020, con radicado 2020_9241383, el señor Olano Aranguren solicitó a Colpensiones junto con el formulario de solicitud de afiliación, el traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones, a esta entidad, hecho que se corrobora con el traslado de la demanda.

AL HECHO DECIMO: ES CIERTO: Que el día 18 de septiembre del año 2020, a través de oficio BZ20209306732-1917425, la Directora de Administración de Solicitudes y PQRS de Colpensiones dio respuesta negativa a la solicitud de afiliación al régimen de prima media, argumentando que la circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante la cual se establecen los mecanismos para que tanto las AFP como Colpensiones realicen dicha asesoría a partir del 1 de octubre de 2016 a las mujeres de 42 años o mayores y hombres de 47 años o mayores, desde dicha fecha los ciudadanos no se podrán trasladar de régimen sin antes haber recibido dicha asesoría, por lo cual dicha restricción NO ES

RETROACTIVA y comienza a regir a partir de la fecha dispuesta por la Superfinanciera de Colombia, el traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones, a esta entidad, hecho que se corrobora con el traslado de la demanda.

AL HECHO UNDECIMO: ES CIERTO; Así mismo, dicha comunicación se fundamentó en lo establecido en el literal E del artículo 2o de la Ley "797 de 2003 que determina que los afiliados solo se pondrán trasladarse de régimen por una vez cada 5 años y que después de un año de vigencia de dicha ley, el afiliado no puede trasladarse de régimen cuando le faltaren 10 años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.

AL HECHO DECIMO SEGUNDO: NO ES CIERTO; Que el señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, está viendo afectado sus derechos al mínimo vital, a la igualdad y al concepto expuesto por las Cortes de la obligatoriedad de la información clara, cierta y comprensible, para el cambio de régimen pensional, motivo por el cual concurre ante la jurisdicción ordinaria a fin de proteger sus derechos, son solo presunciones hechas por el apoderado judicial de la parte demandante y deberán ser demostrados en el transcurso del proceso mediante pruebas documentales.

3. HECHOS FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda respecto de mi representada, las cuales carecen de fundamentos legales y en consecuencia solicito se absuelva a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de todos y cada uno de los cargos que en su contra se formulan, por las siguientes razones:

El problema jurídico radica en establecer si ¿Le asiste derecho al señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, a que se declare la nulidad/ineficacia del traslado efectuado ante el RAIS?

Sirven de fundamentos en derecho los siguientes fallos:

- Corte Suprema de Justicia- SL 1452 de 2019
- Corte Suprema de Justicia- SL 1688 de 2019
- Corte Suprema de Justicia- SL 39314 de 2008
- Corte Suprema de Justicia- SL 31989 de 2008
- Corte Constitucional- C 086 DE 2016
- Corte Constitucional- C 1024 DE 2004
- Corte Constitucional- C 1025 DE 2007
- Corte Constitucional- C 789 DE 2002
- Corte Constitucional- C 596 de 1997
- Corte Constitucional- SU 130 DE 2013
- Corte Constitucional- SU 062 DE 2010.

Sirven de Fundamentos Jurídicos, los siguientes:

3.1. IMPROCEDENCIA DE DECLARATORIA DE NULIDAD O INEFICACIA EN EL CASO PARTICULAR.

Es de señalar que el traslado de los aportes enunciados anteriormente se realizó con plena voluntad del cotizante y en consecuencia no es procedente declarar la nulidad de la afiliación realizada por la accionante al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y condenar a mi

representada a recibir los aportes para activar la afiliación al régimen de prima media con prestación definida, teniendo en cuenta que por decisión propia solicitó, suscribiendo los formularios para efectuarlo, **voluntad que se vio ratificada con los más de 22 años que ha realizado cotizaciones** al régimen de ahorro individual con solidaridad. Además, el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, establece la libre escogencia entre regímenes pensionales y también la posibilidad de trasladarse una vez cada cinco años contados a partir de la selección inicial, sin embargo, por razones financieras y de estabilidad en el sistema pensional el artículo 1 del Decreto 3800 de 2003, limitó este derecho cuando al afiliado le faltare 10 años o menos para alcanzar la edad a pensión, salvo los afiliados que tuviera 15 años cotizados a la entrada en vigencia del sistema general de pensiones (01 de abril de 1994), para quienes se conservó el derecho a regresar al Régimen de Prima Media en cualquier momento.

Ahora bien, sobre la constitucionalidad de las anteriores restricciones se pronunció la Corte Constitucional en la Sentencia C-1024 de 2004 cuyo contenido reprodujo en lo pertinente en la sentencia C- 062 de 2010, en dichos fallos manifestó:

"El objetivo perseguido con el señalamiento del periodo de carencia en la norma acusada consiste en evitar la descapitalización del fondo común del régimen solidario de prima media, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que por lo mismo no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarían en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste económico, pudiesen trasladarse de régimen cuando estuviesen próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y por ende poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes"

Desde esta perspectiva dice la Corte Constitucional:

Que dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y semanas puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas, permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no solo al concepto constitucional de Equidad (C.P. art 95), sino también al principio de eficiencia pensional, el cual consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho el sistema de seguridad social."

Así mismo, revisado el expediente administrativo del demandante, no se observa solicitud alguna concerniente al traslado que hubiera podido solicitar ante COLPENSIONES, o alguna posible solicitud de la información sobre las diferencias entre un régimen y otro con anterioridad al año **2021**, atendiendo a que peticionaba que la afiliación fuera nula, situación que permitió establecer que para la data en la que elevó dicha solicitud ya estaba dentro de la prohibición de la que habla el artículo 2 de la Ley 797 de 2003

3.2. IMPROCEDENCIA DE REQUERIR CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA INEXISTENTE AL MOMENTO DEL TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL REALIZADO POR LA PARTE ACTORA.

Respecto del deber de información que recae en cabeza de las administradoras de pensiones, es preciso recordar que las demandadas no desconocen su existencia desde el año 1993, con el expedición de la ley 100 de 1993 y el del decreto 663 de 1993, sin embargo es de resaltar que dicho deber se intensifica con la expedición de la ley 1328 de 2009, en donde el deber de información se convierte en un deber de asesoría y buen consejo, por lo que no es dable requerir las mismas formalidades en la asesoría previa al traslado desde el momento mismo de la creación del régimen de ahorro individual con solidaridad y darle el mismo alcance que el legislador y la jurisprudencia le han dado con el transcurso del tiempo.

No es razonable ni jurídicamente válido imponer a las administradoras obligaciones y soportes de información no previstos en el ordenamiento jurídico vigente al momento del traslado de régimen, pues tal exigencia desvirtúa el principio de confianza legítima, teniendo en cuenta que el principio de legalidad y el debido proceso, no consisten solamente en las posibilidades de defensa o en la oportunidad para interponer recursos, sino que exige, además, como lo expresa el artículo 29 de la Carta, el ajuste a las normas preexistentes al acto que se juzga.

El juzgamiento de la conducta de los fondos con base en normas inexistentes, no tiene justificación jurídica alguna y viola gravemente el debido proceso de Colpensiones quien sin haber participado en el trámite de traslado es quien debe afrontar la carga de la prestación.

3.3. DE LOS DERECHOS ADQUIRIDOS Y LAS EXPECTATIVAS LEGITIMAS

Para el caso que nos ocupa debe indicar que según lo señala la sentencia C-596 de 1997

“cuando, en vigencia de la ley que señala tales requisitos, estos llegan a cumplirse, se habla de derecho adquirido en materia de seguridad social. Cuando, por el contrario, durante el término de vigencia de la ley que prescribe tales condiciones, la persona que aspira a la titularidad de ellos está en vía de cumplirlas, se habla de expectativa de derecho”.

De otra parte la Corte Constitucional en Sentencia de Unificación 130 de 2013 indicó que:

“más allá de la tesis jurisprudencial adoptada en algunas decisiones de tutela, que consideran la posibilidad de trasladado “en cualquier tiempo”, del régimen de ahorro individual al régimen de prima media, con beneficio del régimen de transición para todos los beneficiarios de régimen, por edad y por tiempo de servicios, la Corte se aparta de dichos pronunciamientos y se reafirma en el alcance fijado en las sentencias de constitucionalidad, en el sentido de que solo pueden trasladarse del régimen de ahorro individual al régimen de prima media, en cualquier tiempo, conservando los beneficios del régimen de transición, los afiliados con 15 años o más de servicios cotizados a 1° de abril de 1994.

Lo anterior por cuanto, se reitera, las normas que consagran el régimen de transición, así como la pérdida del mismo, y la posibilidad de traslado entre regímenes pensionales con sus correspondientes restricciones, fueron objeto de control constitucional por parte de esta corporación, a través de las Sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004, analizadas con detalle en el acápite precedente, que definieron su verdadero sentido y alcance,

considerándolas acordes con la Constitución, y al tratarse de decisiones con efectos de cosa juzgada, adquieren un carácter definitivo, incontrovertible e inmutable, de tal manera que sobre ellas no cabe discusión alguna".

Es claro que en este asunto no estamos frente a derechos adquiridos por lo que debe recordarse que las figuras señaladas tienen consecuencias jurídicas bien distintas: los derechos adquiridos, al tenor del artículo 58 la Carta Política, ya estaba dentro de la prohibición de la que habla el artículo 2 de la Ley 797 de 2003

3.4 OBLIGACIONES CONTRACTUALES TAMBIÉN RECAEN EN CABEZA DEL AFILIADO COMO CONSUMIDOR FINANCIERO.

No debe desconocerse que el vínculo contractual generado a partir de la selección y afiliación a uno u otro régimen pensional, genera obligaciones reciprocas, tal y como lo establece el artículo 1495 del código civil, en los siguientes términos:

"ARTICULO 1495. DEFINICION DE CONTRATO O CONVENCION. Contrato o convención es un acto por el cual una parte se obliga para con otra a dar, hacer o no hacer alguna cosa. Cada parte puede ser de una o de muchas personas."

De esta manera no se puede desconocer que el afiliado también tiene obligaciones para con la administradora de pensiones que elija, tal y como lo ha determinado el decreto 2241 de 2010, que en su artículo 4º enuncia los deberes de los consumidores financieros del Sistema General de Pensiones, dentro de los cuales se resalta:

"1. Informarse adecuadamente de las condiciones del Sistema General de Pensiones, del nuevo Sistema de Administración de Multifondos y de las diferentes modalidades de pensión.

2. Aprovechar los mecanismos de divulgación de información y de capacitación para conocer el funcionamiento del Sistema General de Pensiones y los derechos y obligaciones que les corresponden.

3. Emplear la adecuada atención y cuidado al momento de tomar decisiones, como son entre otras, la afiliación, el traslado de administradora o de régimen, la selección de modalidad de pensión y de entidad aseguradora que le otorgue la renta vitalicia o la elección de tipo de fondo dentro del esquema de "Multifondos", según sea el caso."

Conforme a lo anterior, es evidente que el deber de información se integra, por una parte con la obligación de asesoría y buen consejo que deben suministrar las administradoras de pensiones a los posibles afiliados, pero también con la información que deben adquirir de manera autónoma los consumidores financieros, acerca de las condiciones, modalidades y sistemas que integran los regímenes pensionales, que permita tomar decisiones, con el debido cuidado y atención que merece la decisión por ejemplo de afiliarse, trasladarse o escoger una modalidad particular, acorde a las expectativas pensionales de cada afiliado.

3.5. ANÁLISIS DE CADA CASO EN PARTICULAR CON MIRAS A EVITAR REGLAS GENERALES Y AUTOMÁTICAS QUE PERMITAN TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL BAJO CUALQUIER CIRCUNSTANCIA – ACLARACIÓN DE VOTO

**MAGISTRADO RIGOBERTO ECHEVERRY BUENO, SENTENCIA CSJ SL 1452
DE 2019, RAD. 68852.**

En atención a los múltiples pronunciamientos que han realizado nuestras altas cortes, en los que se han fijado parámetros para el análisis de las pretensiones tendientes a la declaratoria de ineficacia de traslado de régimen pensional, no se puede dejar de lado la particularidad de cada caso, que también ha sido objeto de análisis por parte de los órganos de cierre, en el presente asunto, nos encontramos frente a una persona capaz, consiente y con unas calidades académicas y profesionales particularmente altas, que permiten establecer que la decisión que tomo durante la afiliación al RAIS, estuvo precedida de la información necesaria para concluir que el traslado realizado era la opción más viable para sus intereses futuros, en ese entendido, no puede considerarse que factores como la fluctuación en el mercado de trabajo, evolución de los salarios de la parte actora y otras variables que representan mayor o menores réditos, sean razones suficientes para considerar que no se le suministro toda la información necesaria para predecir las consecuencias en su futuro pensional, así lo expreso el Magistrado Rigoberto Echeverry Bueno en la aclaración de voto que realiza en la Sentencia CSJ SL 1452 de 2019, cuando indica:

"(...) existen otros eventos en los que no es posible visualizar perjuicios inmediatamente derivados de la decisión del traslado, de manera que las presuntas falencias en la información no producen un efecto cierto o por lo menos determinable en ese momento. Ante tales supuestos, el afiliado debe someterse a las condiciones del sistema por el que optó y puede verse beneficiado o perjudicado, en función de factores como su fluctuación en el mercado de trabajo, la evolución de sus salarios y otras variables que bien le pueden acarrear mayores o menores réditos, respecto de las prestaciones que hubiera podido conseguir en otro régimen. Estos casos, en mi criterio, deben quedar abrigados por la decisión del trabajador y su apuesta por la construcción del derecho en determinado régimen, de manera que no pueden generar la ineficacia del traslado (...)

Por otro lado, la conveniencia de pertenecer a un régimen o a otro, resulta clara para los casos que ha estudiado la Corte Constitucional, cuando una persona perdía la transición, o para quienes habían cumplido uno de los dos requisitos dispuestos en la ley para alcanzar la pensión en el régimen de prima media o incluso para quienes tenían una expectativa cercana de acceso a la prestación, y en dichas condiciones no se encuentra el demandante.

Por su parte el Decreto 692 de 1994 en su artículo 11 establece que la selección del régimen pensional implica la aceptación de las condiciones propias de este para acceder a las prestaciones de invalidez, vejez o muerte. (El subrayado es nuestro).

Señala la norma anterior, los requisitos de forma que debe contener el formulario que se debe diligenciar para adelantar el proceso de vinculación con la respectiva administradora. Y finalmente, establece que cuando el afiliado se traslade por primera vez del RPM al RAIS, en el formulario deberá consignarse que la decisión de trasladarse al régimen seleccionado se ha tomado de manera libre, espontánea y sin presiones y además autoriza la norma a que el formulario contenga leyenda impresa en este sentido.

Ahora bien, en el caso de que la falta de información se hubiera basado en que la **AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A.**, no realizó una proyección pensional al señor **JORGE**

ALBERTO OLANO ARANGUREN al momento de su traslado, preciso resulta indicar al despacho, que las proyecciones pensionales no son pruebas útiles para demostrar un eventual vicio en el consentimiento al momento en que decidió su afiliación dentro de las opciones que la ley le daba. Sumado a ello, dicha obligación de emitir por parte de las AFP herramientas financieras o proyecciones pensionales a los potenciales afiliados nació con el Decreto 2071 de 2015, es decir, con posterioridad al traslado del demandante.

Además, el mencionado Decreto en su artículo 2.6.10.4.3. Parágrafo 2 establece:

"Parágrafo 2º. La proyección de que trata este artículo, proporcionada por la Administradora del Régimen de Ahorro individual con Solidaridad, a través de las herramientas financieras, deberá entenderse como un cálculo estimado de la eventual futura pensión. La Administradora deberá informar al afiliado que la mesada pensional resultante es una mera proyección y no un derecho consolidado, por fundamentarse en una simulación de supuestos futuros probables, pero sin certeza sobre la ocurrencia." (El subrayado es nuestro.)

Ahora bien, como quiera que el monto pensional en el RAIS también depende de variables como el rendimiento financiero de los fondos sujetos al comportamiento fluctuante de la economía, incierto resulta establecer un posible monto que le permitiera en ese momento a el demandante evaluar cuál sería a futuro el régimen más favorable, en esa medida, no se puede afirmar que el supuesto silencio de la **AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A.**, en estos puntuales aspectos constituya falta en el deber de información.

3.6. LA CARGA DINÁMICA DE LA PRUEBA NO PUEDE SER APLICADA EN FORMA GENÉRICA, SIN NINGUNA PONDERACIÓN, Y EN DESIGUALDAD DE LAS PARTES INVOLUCRADAS EN UN PROCESO.

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 167 de la ley 1564 de 2012, es evidente que quien afirma la ocurrencia de un hecho, es quien debe soportar probatoriamente la carga que ello genera, de tal forma que la regla general es que corresponde a cada parte probar el supuesto de hecho que exhibe y atendiendo las situaciones particulares del caso, no obstante lo anterior, el juez puede invertir la carga de la prueba exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias.

La carga dinámica e inversión de la prueba al interior de un proceso judicial exige la igualdad entre las partes con parámetros de buena fe y lealtad procesal. Bajo estas circunstancias el principio "quien alega debe probar" cede su lugar al principio "quien puede debe probar". Para determinar quién es el que puede probar dentro de un proceso judicial la Corte Constitucional ha señalado que depende de cada situación particular. Así la sentencia C 086 de 2016 que analizó la constitucionalidad del art. 167 del Código General del Proceso, indicó:

7.4.- En lo concerniente a la configuración de la carga dinámica de la prueba debe decirse que atiende su inspiración teórica, fundada en los pilares de solidaridad, equidad (igualdad real entre las partes), lealtad y buena fe procesal, todos ellos reconocidos en la Carta Política de 1991, donde el principio "quien alega debe probar" cede su lugar al principio "quien puede debe probar". Su ejercicio por parte del juez es, en consecuencia, manifestación de una competencia plenamente legítima bajo el prisma de un Estado Social de Derecho.

*En la regulación aprobada por el Legislador este decidió también de manera deliberada y consciente no fijar un catálogo cerrado de episodios en las cuales puede tener cabida la carga dinámica de la prueba. Por el contrario, dejó abierta esa posibilidad al juez, "**según las particularidades del caso**", para lo cual mencionó solo algunas hipótesis: (i) la posesión de la prueba en una de las partes, (ii) la existencia de circunstancias técnicas especiales, (iii) la previa y directa intervención en los hechos, (iv) el estado de indefensión o de incapacidad de una de las partes, "entre otras circunstancias similares".*

Para el caso que nos ocupa, es preciso analizar las particularidades del caso, así:

Hasta el año 2016, los fondos privados cuentan exclusivamente con el consentimiento vertido en el formulario de afiliación, para probar el conocimiento y asentimiento del afiliado respecto del traslado, por cuanto las leyes que surgieron entre el año 1994 y 2016 no exigían nada diferente al documento de afiliación donde constaba la plena intención de pertenecer al Régimen de ahorro individual con solidaridad.

Imponer cargas adicionales a las previstas en las leyes de la época se constituye en una situación de carácter imposible.

Igualmente, si bien existe una intervención de asesoría de la administradora de pensiones que podría generar un vicio en la voluntad del traslado, ello debe demostrarse pues de lo contrario predominarían las conjeturas y suposiciones, y no los hechos debidamente demostrados en el proceso en los que intervino directamente el demandante.

No pueden considerarse a todos los afiliados como una parte débil e indefensa, la misma ley previó distintos deberes en cabeza de los mismos con el fin de que por interés propio se asesoren de la mejor manera. Adicionalmente no pueden desconocerse las situaciones que rodean cada caso y que de alguna manera le permitían al demandante obtener información mínima durante el paso del tiempo. La Corte Constitucional en sentencia T 122 de 2017 ha indicado, en este sentido y en diversas providencias que nadie puede alegar su propia culpa a favor:

"Una persona no es digna de ser oída ni menos pretender el reconocimiento de un bien jurídico a partir de su conducta reprochable. Para la Corte, nadie puede presentarse a la justicia para pedir la protección de los derechos bajo la conciencia de que su comportamiento no está conforme al derecho y los fines que persigue la misma norma. Este principio no tiene una formulación explícita en el ordenamiento jurídico. No obstante, lo anterior, la Corte Constitucional ha hecho alusión a su naturaleza de regla general del derecho, al derivarse de la aplicación de la analogía iuris. Por ello, cuando el juez aplica dicha regla, se ha señalado que el mismo no hace otra cosa que actuar con fundamento en la legislación."

Con lo señalado hasta ahora, debe considerarse que la carga dinámica de la prueba no puede invertirse de una forma arbitraria y sin considerar los aspectos particulares de cada caso debidamente individualizado, tal y como lo precisó la Corte Constitucional en la citada providencia C 086 de 2016:

"Imponer al juez la obligación de acudir en todos los eventos a la institución de la carga dinámica de la prueba, y no de manera ponderada de acuerdo con las particularidades de

cada caso y los principios generales de la Ley 1564 de 2012, significaría alterar la lógica probatoria prevista en el estatuto procesal diseñado por el Legislador, para en su lugar prescindir de las cargas procesales razonables que pueden imponerse a las partes y trasladar esa tarea únicamente al juez”

De tal forma que evitar reglas automáticas que permitan el traslado de régimen pensional bajo cualquier condición y aprovechándose de la imposibilidad que tiene la parte demandada de probar un hecho que ni la legislación ni la jurisprudencia exigían configurar para el momento del traslado, resulta necesario y procedente en el presente asunto, dadas las particularidades del caso.

3.7. NO ES DABLE ALEGAR IGNORANCIA DE LA LEY, PARA JUSTIFICAR UNA DECISIÓN TOMADA HACE MÁS DE 25 AÑOS.

Por otra parte, observando que el demandante manifiesta que la falta de información también radica en que no se le explicaron las ventajas y desventajas del régimen de ahorro individual, debe precisarse que las características, condiciones y modalidades pensionales propias de este régimen están consignadas en los artículos 59 y siguientes de la ley 100 de 1993, norma que por ser de alcance nacional impone su conocimiento a todos los ciudadanos a partir de su promulgación en los términos del artículo 11 del Código Civil, por tanto no es dable alegar la ignorancia como excusa a voces de lo que prevé el artículo 9 de la Codificación antes citada, para atribuir a la AFP la responsabilidad de haber omitido información al respecto ya que este señalamiento lo hace la ley, máxime cuando el demandante de manera voluntaria suscribió el formulario de afiliación al RAIS.

De otro lado, si el señor juez concluyera que le asiste razón al demandante y ordena el respectivo traslado entre regímenes, debe decirse que para el respectivo traslado de aportes se debe cumplir con lo normado en el artículo 113 de la Ley 100 de 1993, que establece:

"ARTÍCULO 113. TRASLADO DE RÉGIMEN. Cuando los afiliados al Sistema en desarrollo de la presente Ley se trasladen de un régimen a otro se aplicarán las siguientes reglas:

a) Si el traslado se produce del Régimen de Prestación Definida al de Ahorro Individual con Solidaridad, habrá lugar al reconocimiento de bonos pensionales en los términos previstos por los artículos siguientes;

b) Si el traslado se produce del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prestación Definida, se transferirá a este último el saldo de la cuenta individual, incluidos los rendimientos, que se acreditará en términos de semanas cotizadas, de acuerdo con el salario base de cotización”

En consecuencia, de lo antes expuesto, solicito muy respetuosamente al Despacho, desestimar estas pretensiones, absolviendo a mi representada de cada una de ellas.

Finalmente, no puede desconocerse el gran problema que puede generar el traslado indiscriminado de afiliados que excusándose en presuntas faltas al deber de información de las administradoras de pensiones, pretenden acceder a una prestación en el régimen de prima media con prestación, cuando no han guardado fidelidad al sistema; es importante tener en cuenta el principio de sostenibilidad financiera del sistema Pensional, del cual la CORTE

CONSTITUCIONAL, Sentencia C-242 de 2009. Magistrado Ponente Mauricio González Cuervo, indicó:

"Las reformas a los regímenes pensionales, en particular, garantizan la sostenibilidad financiera del sistema pensional y la financiabilidad de otros potenciales pensionados. Estas finalidades constitucionalmente relevantes obligan a la ponderación entre sacrificios individuales y beneficios al sistema (artículo 48 CP, adicionado por el Acto Legislativo No. 1 de 2005). Ello explica que esta Corte haya puesto de presente que el Legislador no está obligado a sostener en el tiempo las expectativas que tienen las personas, conforme a las Leyes vigentes, en un momento determinado. Su potestad de configuración legislativa le habilita a modificar los regímenes jurídicos en función de nuevas variables, razones de oportunidad o conveniencia, y a otros intereses y circunstancias contingentes que deba priorizar para lograr los fines del Estado Social de Derecho, desde luego, consultando parámetros de justicia y equidad, y con sujeción a criterios de razonabilidad y proporcionalidad"

En igual sentido la Corte Constitucional en la sentencia C-1024 del 2004 cuyo contenido reprodujo en lo pertinente en la sentencia C-062 del año 2010; la Corte indicó:

"(...)el objetivo perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes (...)

Desde esta perspectiva si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social (...)"

Aunado a lo anterior, es de recordar que el régimen de ahorro individual y el régimen de prima media con prestación definida, tienen diferente forma de distribución del monto de los aportes, pues recordemos que mientras en el RPM el 13% de los aportes son destinados a financiación de pensión de vejez y reservas y el 3% a pensión de sobrevivientes e invalidez y gastos de administración, en el régimen de ahorro individual con solidaridad tan solo el 11.5% del aporte va dirigido a la cuenta de ahorro individual con solidaridad, el 3% para seguros previsionales y gastos de administración y 1.5% al fondo de garantía de pensión mínima, por lo que el eventual traslado de lo consignado en la cuenta de ahorro individual con solidaridad, no corresponder porcentualmente a lo que en el régimen de prima media se destina para la financiación, en este caso de la pensión de vejez.

De igual manera es evidente que han pasado muchos años en los cuales el demandante no contribuyo con el fondo común que financia las pensiones de las personas que han guardado fidelidad al régimen de prima media con prestación definida, ello conlleva al detrimento patrimonial que pretende evitar el principio de sostenibilidad financiera, pues basta con citar el artículo 20 de la ley 100 de 1993 modificado por el artículo 7 de la ley 797 de 2003, que a su vez incremento el valor del aporte mediante decreto 4981 de 2007 al 16% para aporte a pensiones, en los cuales se estipulo que:

"ARTÍCULO 7o. El artículo 20 de la Ley 100 de 1993 quedará así:

Artículo 20. Monto de las cotizaciones. La tasa de cotización continuará en el 13.5% del ingreso base de cotización.

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

(...) El incremento de la cotización se destinará en el régimen de prima media al pago de pensiones y a la capitalización de reservas pensionales"

El incremento se dio a través del decreto 4982 de 2007 que estipulo:

"Artículo 1°. Cotización al Sistema General de Pensiones. A partir del 1° de enero del año 2008, la tasa de cotización al Sistema General de Pensiones será del 16% del ingreso base de cotización"

Conforme a lo anterior, es evidente que el eventual traslado de régimen pensional del demandante, afecta significativamente el sistema financiero del RPM, teniendo en cuenta la variación porcentual de la destinación del aporte en ambos regímenes pensionales, la falta de contribución del demandante al fondo común que financia las pensiones en el RPM y la carga que generaría en los demás afiliados soportes un eventual reconocimiento pensional a favor del demandante, quien no ha construido un derecho pensional en el régimen de prima media.

4. LEGISLACION APLICABLE AL CASO

4.1. Artículo 2 DE LA LEY 797 DE 2003.

Es necesario precisar para el caso que nos ocupa, que el demandante se encuentra inmerso en una prohibición preceptuada en el artículo en mención, mismo que reza lo siguiente:

"Se modifican los literales a), e), i), del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 y se adiciona dicho artículo con los literales l), m), n), o) y p), todos los cuales quedarán así:

Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez"

Revisando los hechos de la demanda, se tiene que la demandante, a la fecha de solicitud de traslado del RAIS al RPM, ya se encontraba inmersa en la prohibición de que trata el artículo 2 de la ley 797 de 2003 por estar a menos de 10 años de cumplir la edad mínima exigida por la Ley para acceder a esta prestación, por lo que se enmarca su situación en la norma antes citada, de allí que COLPENSIONES, actuando bajo los preceptos normativos, negó el pretendido traslado.

4.2. ARTÍCULO 113 DEL LA LEY 100 DE 1993.

"Cuando los afiliados al Sistema en desarrollo de la presente Ley se trasladen de un régimen a otro se aplicarán las siguientes reglas:

a) Si el traslado se produce del Régimen de Prestación Definida al de Ahorro Individual con Solidaridad, habrá lugar al reconocimiento de bonos pensionales en los términos previstos por los artículos siguientes;

b) Si el traslado se produce del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prestación Definida, se transferirá a este último el saldo de la cuenta individual, incluidos los rendimientos, que se acreditará en términos de semanas cotizadas, de acuerdo con el salario base de cotización".

De la norma en cita se desprende que no basta con trasladar los aportes realizados efectivamente cotizados al Fondo Privado de Pensiones, sino que la AFP debe emitir el respectivo bono pensional donde se incluya el saldo de la cuenta individual y los rendimientos, para luego si realizar la respectiva aprobación del traslado de régimen y de aportes.

4.3. SENTENCIA C-1024 de 2004.

En el presente caso, la medida prevista en la norma acusada, conforme a la cual el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, resulta razonable y proporcional, a partir de la existencia de un objetivo adecuado y necesario, cuya validez constitucional no admite duda alguna. En efecto, el objetivo perseguido por la disposición demandada consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, y simultáneamente, defender la equidad en el reconocimiento de las pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, pues se aparta del valor material de la justicia, que personas que no han contribuido a obtener una alta rentabilidad de los fondos de pensiones, puedan resultar finalmente beneficiadas del riesgo asumido por otros.

4.4. INCISO 4° ARTÍCULO 36 DE LA LEY 100 DE 1993 / SENTENCIA C 789 DE 2002 y ARTICULO 3° DEL DECRETO 3800 DE 2003.

La ley 100 de 1993 en su artículo 36, estableció el régimen de transición para aquellas personas que a la entrada en vigencia de la citada ley, esto es 1 de abril de 1994, acreditaran bien sea el cumplimiento de la edad, 35 años para las mujeres y 40 años para los hombres o 15 años de servicio o cotizaciones. Sin embargo, en el inciso 4° del artículo en mención, se estableció la inaplicabilidad del régimen de transición para quienes se acojan al régimen de ahorro individual con solidaridad. Posteriormente, este inciso fue declarado condicionalmente exequible por la Corte Constitucional en sentencia de fecha 24 de septiembre de 2002, bajo el radicado C789 de 2002, M.P. Rodrigo Escobar Gil, estableciendo que el régimen de transición no será aplicable a quienes se trasladen al régimen de ahorro individual, con excepción de quienes acrediten haber tenido 15 años o más de servicios cotizados al 1 de abril de 1994, requisito que ha sido reiterado en sentencia C 1024 de 2004 y SU 062 de 2010.

4.5. ARTÍCULO 36 DE LA LEY 100 DE 1993:

"Lo dispuesto en el presente artículo para las personas que al momento de entrar en vigencia el régimen tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, no será aplicable cuando estas personas voluntariamente se acojan al régimen de ahorro individual con solidaridad, caso en el cual se sujetarán a todas las condiciones previstas para dicho régimen (...)"

4.6. LEY 71 DE 1988

"A partir de la vigencia de la presente ley, los empleados oficiales y trabajadores que acrediten veinte (20) años de aportes sufragados en cualquier tiempo y acumulados en una o varias de las entidades de previsión social que hagan sus veces, del orden nacional, departamental, municipal, intendencial, comisarial o distrital y en el Instituto de los Seguros Sociales, tendrán derecho a una pensión de jubilación siempre que cumplan sesenta (60) años de edad o más si es varón y cincuenta y cinco (55) años o más si es mujer.

El Gobierno Nacional reglamentará los términos y condiciones para el reconocimiento y pago de esta prestación y determinará las cuotas partes que correspondan a las entidades involucradas"

4.7. DECRETO 3800 DE 2003.

"Artículo 3°. Aplicación del Régimen de Transición. En el evento en que una persona que a 1° de abril de 1994 tenía quince (15) o más años de servicios prestados o semanas cotizadas, que hubiere seleccionado el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, decida trasladarse al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, le será aplicable el régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, por lo cual podrán pensionarse de acuerdo con el régimen anterior al que estuvieren afiliados a dicha fecha, cuando reúnan las condiciones exigidas para tener derecho a la pensión de vejez, siempre y cuando cumplan con los siguientes requisitos: a) Al cambiarse nuevamente al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, se traslade a él el saldo de la cuenta de ahorro

individual del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, y b) Dicho saldo no sea inferior al monto total del aporte legal para el riesgo de vejez, correspondiente en caso de que hubieren permanecido en el Régimen de Prima Media, incluyendo los rendimientos que se hubieran obtenido en este último. En tal evento, el tiempo cotizado en el Régimen de Ahorro Individual le será computado al del Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Para efectos de establecer el monto del ahorro de que trata el literal b) anterior no se tendrá en cuenta el valor del bono pensional (...)"

4.8. ARTÍCULOS 9, 11, 1509 Y 1754 DEL CÓDIGO CIVIL:

Ante las manifestaciones que sirvieron de sustento al contestar las pretensiones de la demanda, es claro evidenciar que estamos en presencia de una negligencia por parte del demandante, teniendo en cuenta que desconoce los preceptos normativos que contiene la Ley de seguridad social (Ley 100 de 1993), al indicar que las AFP son las que tienen la obligación de informar sobre ventajas y desventajas del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al cual se encuentra válidamente afiliado a la fecha. Y es que esta situación configura un desconocimiento de la norma en mención, misma que a voces del artículo 9 de la Codificación Civil, no sirve de excusa para declararla absuelta de cualquier culpa o error que haya conocido, máxime cuando en la Ley 100 de 1993, se evidencia la explicación y funcionamiento de los regímenes existentes en nuestro sistema de seguridad social.

Y es que el pilar de la presente acción es la omisión de las AFP demandadas, por cuanto estas, se hicieron presente en la antesala de la afiliación a la presente data en la que el demandante aún se encuentra afiliado, interregno en el cual, debe de conocer por su propia cuenta la norma que regula el régimen para el cual efectúa sus aportes, pues el artículo 11 del Código Civil es claro al manifestar que los efectos de la ley se surten a partir de la promulgación de estos, lo que hace imperioso el conocimiento de la norma que regula los derechos, deberes y obligaciones como afiliado de un régimen, el cual, sin lugar a equívocos regula el artículo 59 y s.s. de la ley 100 de 1993.

En ese orden de ideas su señoría, en el presente asunto no se puede configurar un vicio del consentimiento, por cuanto se configura un ERROR SOBRE UN PUNTO DE DERECHO, el cual no vicia el consentimiento de las partes, al ser claro el contenido de la ley que regula el funcionamiento de los regímenes pensionales existentes.

No se puede pasar por alto que, al suscribir un formulario de afiliación, medió el consentimiento de la parte contratante, situación que puede declararse nula al evidenciarse un vicio en el ya mencionado consentimiento, mismo que puede ser saneado con el paso del tiempo tal como lo preceptúa el artículo 1754 del Código Civil:

"RATIFICACIÓN TÁCITA: La ratificación tácita es la ejecución voluntaria de la obligación contratada".

Vemos entonces claramente, como el Código Civil regula el saneamiento de la nulidad, que para el caso de marras se dio con la ratificación tácita del demandante al permanecer al RAIS, efectuando los aportes a los riesgos de vejez, invalidez y muerte.

4.9. SL 373 DE 2021

La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia SL 373-2021, moderó el precedente respecto a la posibilidad de materializar los efectos de la ineficacia, esto es, retrotraer las cosas al estado anterior, tratándose de demandantes que ya tienen una situación jurídica consolidada o adquirieron el estatus de pensionados en el régimen de ahorro individual.

A este respecto, el Alto Tribunal de la especialidad laboral reflexionó que al haberse adquirido la calidad de pensionado, se produce la imposibilidad de retornar al estatus quo ante, es decir, tal condición no puede deshacerse o desaparecerse del plano jurídico, pues ello conllevaría a:

"disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas, y por tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto."

Porque no es posible revertir ciertos efectos económicos como el deterioro que sufre el capital que ya ha sido objeto de pago a través de mecanismos de financiación como los bonos pensionales y las cuotas partes de entidades contribuyentes, como consecuencia ineludible del pago de mesadas pensionales. En efecto, es irreparable la pérdida de integridad del músculo financiero con que se respalda el pago de la prestación, por lo que forzar a través de una ficción jurídica la vuelta al estado anterior en que se encontraba las cosas, va en detrimento de los recursos de la Seguridad Social, bien sea que provengan de la Nación y/o demás entidades que deben contribuir al financiamiento del pasivo pensional.

Sumado a lo anterior, se torna inviable la realización de los efectos de la ineficacia, por cuanto no es posible cesar los efectos jurídicos de las operaciones, contratos y actos que involucran a terceros como aseguradoras, entidades oficiales e inversiones, que según la modalidad pensional en que se encuentre el actual pensionado, hayan concurrido en la administración y gestión del riesgo financiero, entre otras muchas problemáticas de orden financiero, que ocasionarían un déficit económico entre los actores del Sistema que han confluído en la gestión de los recursos a través de relaciones jurídicas válidamente suscitadas en el mundo jurídico del Sistema General de Pensiones, en cumplimiento de obligaciones y deberes contractuales que ya se encuentran consumados y perfeccionados con las consecuencias de orden legal y financiero que ello acarrea.

En conclusión, no procede la declaratoria de ineficacia y/o nulidad de traslado de régimen pensional, en los casos en que la parte demandante se trate de una persona que ya se encuentre pensionada en el régimen de ahorro individual en cualquiera de sus modalidades, situación que deberá verificarse en el caso del señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**.

Razones por las cuales, no debe accederse a las pretensiones de la demanda y, en consecuencia deberá **Absolverse**, a Colpensiones de todas aquellas incoadas en su contra.

5. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones tanto declarativas como condenatorias del demandante y en consecuencia solicito se absuelva a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** de todas y cada una de las peticiones que en su contra se formulan, por las razones que se esgrimen en los acápites de la oposición, hechos y razones de la defensa y fundamentos de las excepciones que se enuncian a continuación y se condene al demandante al pago de las costas incluyendo agencias en derecho en los términos del numeral 1 del artículo 365 y 366 del C.G.P. en aplicación analógica prevista por el Artículo 145 del C.P.T.S.S.

A LA PRETENSION 1: ME OPONGO; Que se declare la ineficacia del traslado del señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN del régimen de prima media en pensiones al régimen de ahorro individual de solidaridad, por estar viciado de consentimiento, al no existir la información completa y con doble asesoría para dicho traslado, toda vez que la afiliación se realizó con plena voluntad del cotizante, quien por decisión propia solicitó suscribir el formulario de afiliación a dicha AFP, cumpliendo con los requisitos establecidos por la Sentencia C-1024 de 2004, y en la sentencia C-789 de 2002, basadas en el artículo 2 de Ley 797 de 2003 que modificó el literal “e” del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que nos habla de la posibilidad de traslado de los aportes pensionales entre regímenes, expresando lo siguiente:

"Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez"

De acuerdo a lo anterior, es de precisar que la demandante, solicitó nulidad de traslado de régimen pensional y mesada pensional a COLPENSIONES encontrándose afiliado al RAIS, tiempo para el cual se encontraba en la prohibición establecida en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, por lo que solicitar el traslado entre regímenes en este momento es ilegal e improcedente, lo que imposibilita a mi representada reactivar la afiliación y aceptar el traslado de los aportes realizados por el demandante en el régimen de ahorro individual con solidaridad.

Resulta inverosímil que la demandante, hubiese evidenciado las irregularidades en su traslado sin haber formulado duda o inquietud de la decisión tan importante que ello implicaba, y no fue sino hasta después de más de **22** años de encontrarse afiliado y después de acreditar menos de 10 años para acceder a la pensión de vejez, decida solicitar nuevamente el traslado de regímenes aduciendo engaño por parte de la AFP.

A LA PRETENSION 2: ME OPONGO; Que se declare, se ordene a COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, autorizar y realizar el traslado de régimen pensional del señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, materializando dicho traslado en cabeza de COLPENSIONES -ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, toda vez que la afiliación se realizó con plena voluntad del cotizante, quien por decisión propia solicitó suscribir el formulario de afiliación a dicha AFP, cumpliendo con los requisitos establecidos por la Sentencia C-1024 de 2004, y en la sentencia C-789 de 2002, basadas en el artículo 2

de Ley 797 de 2003 que modificó el literal "e" del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que nos habla de la posibilidad de traslado de los aportes pensionales entre regímenes, expresando lo siguiente:

"Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez"

De acuerdo a lo anterior, es de precisar que la demandante, solicitó nulidad de traslado de régimen pensional y mesada pensional a COLPENSIONES encontrándose afiliado al RAIS, tiempo para el cual se encontraba en la prohibición establecida en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, por lo que solicitar el traslado entre regímenes en este momento es ilegal e improcedente, lo que imposibilita a mi representada reactivar la afiliación y aceptar el traslado de los aportes realizados por el demandante en el régimen de ahorro individual con solidaridad.

Resulta inverosímil que la demandante, hubiese evidenciado las irregularidades en su traslado sin haber formulado duda o inquietud de la decisión tan importante que ello implicaba, y no fue sino hasta después de más de **22** años de encontrarse afiliado y después de acreditar menos de 10 años para acceder a la pensión de vejez, decida solicitar nuevamente el traslado de regímenes aduciendo engaño por parte de la AFP.

A LA PRETENSION 3: ME OPONGO; Que ordene así mismo a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. que traslade a COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, los aportes efectuados por el señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN a esa AFP, toda vez que la afiliación se realizó con plena voluntad del cotizante, quien por decisión propia solicitó suscribir el formulario de afiliación a dicha AFP, cumpliendo con los requisitos establecidos por la Sentencia C-1024 de 2004, y en la sentencia C-789 de 2002, basadas en el artículo 2 de Ley 797 de 2003 que modificó el literal "e" del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que nos habla de la posibilidad de traslado de los aportes pensionales entre regímenes, expresando lo siguiente:

"Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez"

De acuerdo a lo anterior, es de precisar que la demandante, solicitó nulidad de traslado de régimen pensional y mesada pensional a COLPENSIONES encontrándose afiliado al RAIS, tiempo para el cual se encontraba en la prohibición establecida en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, por lo que solicitar el traslado entre regímenes en este momento es ilegal e improcedente, lo que imposibilita a mi representada reactivar la afiliación y aceptar el

traslado de los aportes realizados por el demandante en el régimen de ahorro individual con solidaridad.

Resulta inverosímil que la demandante, hubiese evidenciado las irregularidades en su traslado sin haber formulado duda o inquietud de la decisión tan importante que ello implicaba, y no fue sino hasta después de más de **22** años de encontrarse afiliado y después de acreditar menos de 10 años para acceder a la pensión de vejez, decida solicitar nuevamente el traslado de regímenes aduciendo engaño por parte de la AFP.

A LA PRETENSION 4: ME OPONGO; Que se le ordene a COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, que una vez la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., haga la devolución de los aportes efectuados por JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, se proceda a incorporarlos y a actualizar su historial laboral, reflejando así los mencionados aportes.

A LA PRETENSION 5: ME OPONGO; Que como consecuencia de todo lo anterior, se ordene a COLPENSIONES -ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, reconocer y pagar a favor del señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, la pensión de jubilación sin solución de continuidad, toda vez que la afiliación se realizó con plena voluntad del cotizante, quien por decisión propia solicitó suscribir el formulario de afiliación a dicha AFP, cumpliendo con los requisitos establecidos por la Sentencia C-1024 de 2004, y en la sentencia C-789 de 2002, basadas en el artículo 2 de Ley 797 de 2003 que modificó el literal "e" del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que nos habla de la posibilidad de traslado de los aportes pensionales entre regímenes, expresando lo siguiente:

"Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez"

De acuerdo a lo anterior, es de precisar que la demandante, solicitó nulidad de traslado de régimen pensional y mesada pensional a COLPENSIONES encontrándose afiliado al RAIS, tiempo para el cual se encontraba en la prohibición establecida en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, por lo que solicitar el traslado entre regímenes en este momento es ilegal e improcedente, lo que imposibilita a mi representada reactivar la afiliación y aceptar el traslado de los aportes realizados por el demandante en el régimen de ahorro individual con solidaridad.

Resulta inverosímil que la demandante, hubiese evidenciado las irregularidades en su traslado sin haber formulado duda o inquietud de la decisión tan importante que ello implicaba, y no fue sino hasta después de más de **22** años de encontrarse afiliado y después de acreditar menos de 10 años para acceder a la pensión de vejez, decida solicitar nuevamente el traslado de regímenes aduciendo engaño por parte de la AFP.

Como se aprecia en lo manifestado anteriormente, me opongo a cada una de las pretensiones y condenas de la demanda por considerar que no tienen fundamento legal para prosperar, y solicito desde ahora se absuelva a **COLPENSIONES** de todas ellas con base en lo que habrá de ser probado en el proceso, para tal efecto propongo las siguientes:

6. EXCEPCIONES PERENTORIAS

6.1. APLICACIÓN DEL PRECEDENTE ESTABLECIDO EN LA SENTENCIA SL 373 DEL 2021.

Propongo esta excepción, para que se tenga en cuenta la morigeración efectuada al precedente, claro en establecer que no procede la declaratoria de ineficacia y/o nulidad de traslado de régimen pensional, en los casos en que la parte demandante se trate de una persona que ya se encuentre pensionada en el régimen de ahorro individual en cualquiera de sus modalidades, situación equivalente a la devolución de saldos.

6.2. EL ERROR SOBRE UN PUNTO DE DERECHO NO VICIA EL CONSENTIMIENTO

Encuentra vocación de prosperidad esta pretensión por cuanto el artículo 1509 de la codificación Civil manifiesta que el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento, y es claro que la demandante en los términos de los artículos 9 y 11 ibídem al trasladarse al RAIS tenía la obligación de conocer la ley 100 de 1993, pues dentro de este cuerpo normativo se establece de manera clara y precisa el funcionamiento de dicho régimen pensional así como también el de Prima Media con prestación definida, para que por su propio raciocinio tomara la decisión de permanecer afiliado al ISS o trasladar sus aportes, por lo tanto no puede decir que hubo un vicio del consentimiento, en especial cuando se trata de un supuesto ocultamiento de la información, pues si bien la H. Corte Constitucional ha indicado que las Administradoras de Fondo de Pensiones tienen el deber del buen consejo, lo cierto es que el afiliado o quien pretende ser afiliado no puede desconocer la norma ya citada pues la misma es obligatorio conocimiento para su aplicación y la demandante se escuda en un desconocimiento de la norma que los términos del artículo 9 del Código Civil no la exime de responsabilidad alguna tanto de sus derechos como de sus obligaciones.

6.3. PRESCRIPCIÓN:

Sin que de ninguna manera se entienda reconocimiento de los hechos y pretensiones aducidas por la demandante, se propone esta excepción correspondiente a cualquier derecho que eventualmente se hubiese causado a favor de la demandante y que de conformidad con las normas legales y con las probanzas del juicio, quedaran cobijado por el fenómeno jurídico de la prescripción y la caducidad. Prescripción establecida en el art 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

6.3. PRESUNCIÓN DE LEGALIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS:

Las resoluciones o actos administrativos proferidos por la entidad que represento mediante los cuales resolvieron negativamente las solicitudes del accionante se encuentran amparadas legalmente con base en la documentación que reposa en la entidad, una vez llenos los

requisitos para su formación adquieren fuerza obligatoria y gozan de presunción de legitimidad.

6.4. COBRO DE LO NO DEBIDO:

Por cuanto mi representada no adeuda derecho alguno al demandante por los conceptos aquí demandados, en razón a que la demandante no se encuentra afiliada al Régimen de prima media con prestación definida.

6.5. BUENA FE:

La entidad que represento siempre ha actuado dentro de los parámetros legales y Constitucionales, amparado en el principio de la Buena Fe tanto de esta entidad como de las entidades o personas que acuden a ella en calidad de usuarios o afiliados y en desarrollo de lo expresado en nuestra carta magna artículo 83 que indica que:

"las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas".

6.6. INNOMINADA O GENÉRICA:

Solicito al señor Juez que si encuentra probados hechos que constituyan una excepción, se sirva reconocerla de oficio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 281 del C.G.P aplicado por analogía según lo dispuesto por el artículo 145 del CPTSS.

7. NO PROCEDENCIA AL PAGO DE COSTAS EN INSTITUCIONES ADMINISTRADORAS DE SEGURIDAD SOCIAL DEL ORDEN PÚBLICO

Sin que de manera alguna pueda considerarse aceptación de los hechos y pretensiones de la demanda, se solicita al Despacho, que bajo los siguientes parámetros legales, que permiten al fallador de instancia abstenerse de esta condena por las razones y fundamentos de derecho que relaciono así:

En primer lugar, solicito la aplicación del Artículo 48 de la Constitución Política que prescribe:

"Artículo 48. La Seguridad Social es un servicio público de carácter obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la Ley.

Se garantiza a todos los habitantes el derecho irrenunciable a la Seguridad Social. El Estado, con la participación de los particulares, ampliará progresivamente la cobertura de la Seguridad Social que comprenderá la prestación de los servicios en la forma que determine la Ley.

La Seguridad Social podrá ser prestada por entidades públicas o privadas, de conformidad con la ley.

No se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la Seguridad Social para fines diferentes a ella.

La ley definirá los medios para que los recursos destinados a pensiones mantengan su poder adquisitivo constante.

En este punto resalto el inciso 4 de este artículo en el que se refiere que no se podrán destinar los recursos de mí representada para fines diferentes a ella, por lo cual es dable interpretar, que el pago de Costas y agencias en derecho serian contrarios a esta preceptiva constitucional.

Ahora bien, el legislador en el artículo 365 del C.G.P en su numeral 5, otorgó a los jueces, la posibilidad de no imponer las costas procesales en casos en que prosperen parcialmente las pretensiones como se observa de la siguiente cita:

"Artículo 365. Condena en costas.

En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:

(...)

En caso de que prospere parcialmente la demanda, el juez podrá abstenerse de condenar en costas o pronunciar condena parcial, expresando los fundamentos de su decisión"

Ahora bien, teniendo en cuenta la realidad de la jurisdicción ordinaria laboral, los procesos Ejecutivos en contra de mi representada, se basan en el pago de costas, por lo que, la no condena de estas evitaría la congestión judicial, salvaguardando principios de sostenibilidad financiera del sistema pensional, amparados bajo el principio de legalidad.

8. PETICIÓN ESPECIAL

Sin el ánimo de aceptar alguno de los supuestos planteados en la demanda, solicito al despacho que de no acceder a los planteamientos de la defensa y ante la eventual declaratoria de nulidad y/o ineficacia y condena de aceptar la afiliación del demandante en el régimen de prima media con prestación definida sin solución de continuidad, dicha condena este supeditada al traslado efectivo de la totalidad de valores consignados en la cuenta de ahorro individual con solidaridad del demandante, así como los dineros destinados a seguros previsionales, gastos de administración, rendimientos, fondo de garantía de pensión mínima y fondo de solidaridad pensional de aplicar al caso de la **AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A.** donde estuvo afiliado el demandante.

Lo anterior teniendo en cuenta que los derechos pensionales que pueda llegar a adquirir el demandante en el régimen de prima media con prestación definida, deben ser consecuencia del traslado efectivo de los aportes del demandante a Colpensiones, pues de no ser así y de obligarse a la entidad que represento a reconocer cualquier tipo de derecho sin contarse con los aportes realizados por el demandante a la administradora en la que estuvo afiliado en el régimen de ahorro individual con solidaridad, generaría un impacto en el sistema financiero de Colpensiones, es por ello que solicito que de ser adverso a los intereses de mi representada, en el fallo se incluya la obligación de aceptar el traslado del demandante una vez se haga el traslado efectivo de los aportes realizados en el régimen de ahorro individual con solidaridad.

9. MEDIOS DE PRUEBA

Solicito se tengan, decreten y practiquen como medios de prueba de las excepciones propuestas las siguientes:

9.1. DOCUMENTALES

Copia del expediente administrativo de la parte demandante, e historia laboral cargado en el drive del siguiente link
https://drive.google.com/drive/folders/1FD101xPFjGrrG_3gPT6TpB0c6TBybqJW?usp=sharing

9.2. INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito se cite a la parte demandante **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, para rendir interrogatorio de parte que formulare en la hora fecha establecidas por su despacho, para probar la inexistencia de falta de información o configuración de vicios en el consentimiento.

9.3. OTRAS PRUEBAS OFICIOSAS

Las que el señor Juez considere decretar para obtener la certeza jurídica suficiente al momento de proferir Sentencia, para lo cual ruego se de aplicación al inciso final del artículo 170 del C.G.P, que reza: "*Las pruebas decretadas de oficio estarán sujetas a la contradicción de las partes*"

10. SOLICITUD CONDENA EN COSTAS

Solicito al Señor Juez, en nombre de mi poderdante, que de ser negadas las pretensiones y condenas y probadas las excepciones de la demanda, la parte actora sea condenada al pago de las costas y agencias en derecho a favor de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES conforme a lo establecido en el artículo 365 del Código General del Proceso.

Además de lo anterior, en el evento de prosperar parcialmente las excepciones propuestas solicito respetuosamente tenga en cuenta al fallar, el numeral 5° del artículo 365 del Código General del Proceso, el cual expresa:

"En caso de que prospere parcialmente la demanda, el juez podrá abstenerse de condenar en costas o pronunciar condena parcial, expresando los fundamentos de su decisión."

11. ANEXOS

- 11.1.** Escritura pública N° 3373 de la Notaría 9 del Circulo de Bogotá mediante la cual la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones le otorga facultades de representación judicial a la empresa Mejía y Asociados Abogados Especializados S.A.S, la cual se encuentra representada legalmente por la Abogada María Juliana Mejía Giraldo.
- 11.2.** Sustitución de poder otorgada por la Doctora María Juliana Mejía Giraldo para actuar en el proceso de la referencia.

12. NOTIFICACIONES

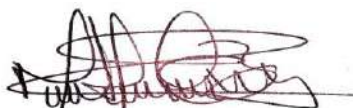
El demandante en la dirección aportada al proceso.

Mi poderdante, en la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, carrera 10 No. 72 – 33 torre B piso 11 Bogotá y en el correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co; notificacionssl@mejiayasociadosabogados.com

El suscrito apoderado judicial en la secretaria de su Despacho y en el correo electrónico defensajuzgado18@gmail.com

Del señor Juez,

Cordialmente,



MAURICIO ALEJANDRO CAPERA BERMUDEZ
CC. No. 1.110.497.079 de Ibagué-Tolima
T.P. No. 247.584 del C.S. de la J

R/ 1965
E/ MACB

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **1.110.497.079**
CAPERA BERMUDEZ

APELLIDOS
MAURICIO ALEJANDRO

NOMBRES

Mauricio A. Capera B.

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **01-MAY-1990**

BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.66

ESTATURA

O+

G.S. RH

M

SEXO

13-MAY-2008 IBAGUE

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



P-2900100-00092985-M-1110497079-20081011

0004218818A 1

32198312



Consejo Superior
de la Judicatura



EXP-00724

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

NOMBRES:

MAURICIO ALEJANDRO

APELLIDOS:

CAPERA BERMUDEZ

PRESIDENTE CONSEJO

SUPERIOR DE LA JUDICATURA

FRANCISCO JAVIER RICAURTE GÓMEZ

UNIVERSIDAD

SANTIAGO DE CALI

FECHA DE GRADO

30 de julio de 2014

CONSEJO SECCIONAL

VALLE

CEDULA

1110497079

FECHA DE EXPEDICION

11 de septiembre de 2014

TARJETA N°

247584



República de Colombia



Aa055356352

SCC517676077

NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: 3.373

TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y TRES

FECHA DE OTORGAMIENTO:

DOS (2) DE SEPTIEMBRE

DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019).

NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO

CÓDIGO	ESPECIFICACIÓN	VALOR ACTO
409	PODER GENERAL	SIN CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN IDENTIFICACIÓN

PODERDANTE:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones

NIT. 900.336.004-7

APODERADO:

MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S NIT. 805.017.300-1

En Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los DOS (2) DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2019), ante el Despacho de la NOTARÍA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C., cuya Notaria titular es la Doctora ELSA VILLALOBOS SARMIENTO, se otorgó escritura pública que se consigna en los siguientes términos:

COMPARECIERON CON MINUTA ESCRITA Y ENVIADA:

Compareció el Doctor JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA, mayor de edad, de nacionalidad colombiano, identificado con cédula de ciudadanía número 79.333.752 expedida en Bogotá, con domicilio y residencia en Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7, calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido



Aa055356352

SCC517676077



NTUJAJEMBCXOYSRW

107532AATAHMS988

04-09-18

01/09/2019

por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se protocoliza a través de la presente escritura para que haga parte de la misma, sociedad legalmente constituida mediante Acuerdo No 2 del 01 de Octubre de 2009, manifestó que en aplicación de los artículos 440 y 832 del Código de Comercio y la Circular básica Jurídica Capítulo III Título I Parte 1, confiero poder general, amplio y suficiente a la sociedad **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S** identificada con NIT **805.017.300-1**, legalmente constituida mediante escritura pública No. 2082 del 18 de Junio de 2015 de la Notaría cuarta de Cali, debidamente inscrito el 2 de Julio de 2015, bajo el número 9038 del libro IX, según consta en la Certificado de existencia y Representación legal Cámara de Comercio de Cali, documento que se protocoliza con el presente instrumento público, para que en nombre y representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES Colpensiones NIT: 900.336.004-7**, celebre y ejecute los siguientes actos: -----

CLÁUSULA PRIMERA. – Obrando en la condición indicada y con el fin de garantizar la adecuada representación judicial y extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, otorgo por el presente instrumento público **PODER GENERAL** a partir de la suscripción de la presente escritura a la sociedad **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S** con NIT **805.017.300-1**, para que ejerza la representación judicial y extrajudicial, tendiente a la adecuada defensa de los intereses de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** ante la Rama Judicial y el Ministerio Público, realizando todos los trámites, actos y demás gestiones requeridas en los procesos o procedimientos en los cuales la administradora intervenga como parte PASIVA, y que se adelanten en cualquier lugar del territorio nacional; facultad esta que se ejercerá en todas las etapas procesales y diligencias que se requieran atender ante las mentadas autoridades, incluidas las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial. -----

El poder continuará vigente en caso de mi ausencia temporal o definitiva como Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, con NIT. **900.336.004-7**, de conformidad con



República de Colombia

NO 3373



Aa055356353



SCC317676078

el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que *"tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda."*

CLÁUSULA SEGUNDA. – El representante legal de la sociedad **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S** con NIT 805.017.300-1, queda expresamente autorizado, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para sustituir el poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad el apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante se quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**.

CLÁUSULA TERCERA. – Ni el representante legal de la sociedad **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S** con NIT 805.017.300-1, ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo o en consignaciones por ningún concepto.

Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** por parte del Representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de la la sociedad **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S** con NIT 805.017.300-1, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** y/o del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones.

CLÁUSULA CUARTA. – Al Representante legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de la sociedad **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S** con NIT 805.017.300-1, les queda expresamente

prohibido el recibo o retiro de las órdenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE. -----

**** HASTA AQUÍ LA MINUTA ENVIADA Y ESCRITA ****

ADVERTENCIA NOTARIAL

- El notario responde de la regularidad formal del instrumento que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados, tampoco responde de la capacidad o aptitud legal de éstos para celebrar el acto o contrato respectivo. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 9° del Decreto Ley 960 de 1970. -----

BASES DE DATOS

De acuerdo a lo previsto en la Ley 1581 de 2012 Régimen General de Protección de Datos Personales y su Decreto Reglamentario 1377 de 2013 se informa a los comparecientes que dentro del protocolo de seguridad adoptado por esta Notaría se ha implementado la toma de huellas e imagen digital de los otorgantes a través del sistema biométrico que se recoge por parte de la Notaría al momento del otorgamiento del presente Instrumento previa manifestación expresa de la voluntad de aceptación por parte de los intervinientes, conociendo que dicho sistema de control implementado por la Notaría tiene por objeto prevenir posibles suplantaciones, salvaguardar los instrumentos y la eficacia de los negocios jurídicos celebrados. -----

El Notario advirtió a los comparecientes:

- 1) Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. -----
- 2) Que son responsables penal y civilmente en el evento en que se utilice este instrumento con fines fraudulentos o ilegales. -----
- 3) Que es obligación de los comparecientes leer y verificar cuidadosamente el contenido del presente instrumento; los nombres completos, los documentos de identificación, los números de la matrícula inmobiliaria, cédula catastral, linderos y demás datos consignados en este instrumento. --

Como consecuencia de esta advertencia el suscrito-Notario deja constancia que



República de Colombia

NO 3373



Aa055356354



SCC117676079

los comparecientes "DECLARAN QUE TODAS LAS INFORMACIONES CONSIGNADAS EN EL PRESENTE INSTRUMENTO SON CORRECTAS Y EN CONSECUENCIA, ASUMEN TODA LA RESPONSABILIDAD QUE SE DERIVE DE CUALQUIER INEXACTITUD EN LAS MISMAS". El Notario, por lo anterior, informa que toda corrección o aclaración posterior a la autorización de este instrumento, requiere el otorgamiento de una nueva escritura pública con el lleno de todas las formalidades legales, la cual generará costos adicionales que deben ser asumidos por los otorgantes conforme lo disponen los artículos 102, 103 y 104 del Decreto 960 de 1970

OTORGAMIENTO

Conforme al artículo 35 del Decreto 960 de 1.970, el presente instrumento es leído por los comparecientes quienes lo aprueban por encontrarlo conforme y en señal de asentimiento más adelante lo firman con el/la suscrita(o) Notaria(o). Los comparecientes declaran que son responsables del contenido y de la vigencia de los documentos presentados y protocolizados para la celebración de este acto jurídico.

AUTORIZACIÓN

Conforme al artículo 40 del Decreto 960 de 1.970, la (el) Notaria(o) da fe de que las manifestaciones consignadas en este instrumento público fueron suscritas por los comparecientes según la Ley y que dan cumplimiento a todos los requisitos legales, que se protocolizaron comprobantes presentados por ellos y en consecuencia autoriza con su firma la presente escritura pública.

Esta escritura se extendió en las hojas de papel notarial de seguridad identificadas Aa055356352, Aa055356353, Aa055356354.

Derechos Notariales:	\$ 59.400
Retención en la Fuente:	\$ 0
IVA:	\$ 26.541
Recaudos para la Superintendencia:	\$ 6.200
Recaudos Fondo Especial para El Notariado:	\$ 6.200

Resolución 0691 del 24 de enero de 2019, modificada por la Resolución 1002 del 31 de enero de 2019 de la Superintendencia de Notariado y Registro.

PODERDANTE

J. Guzmán S



JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA

Actuando como representante legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE
PENSIONES – Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7-----

C.C. No. 79.333.752

Teléfono ó Celular: 2170100 ext: 2458

E-MAIL: poderesjudiciales@colpensiones.gov.co

Actividad Económica: Administradora de Pensiones

Dirección: Carrera 10 No. 72 – 33, Torre B, Piso 10 Ciudad: Bogotá D.C.

FIRMA FUERA DEL DEPACHO ARTICULO 2.2.6.1.2.1.5 DECRETO 1069 DE 2015

Elsa Villalobos Sarmiento
NOTARIA NOVENA (9ª) DE BOGOTÁ

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 08:31:08 AM



SCC917676080

Nº 3373

CONSTITUCIÓN

Por Escritura No. 1297 del 04 de Julio de 2000 Notaria Cuarta de Cali, inscrito en esta Cámara de Comercio el 06 de Julio de 2000 con el No. 4738 del Libro IX, Se constituyó MEJIA & ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS LTDA

REFORMAS ESPECIALES

Por ESCRITURA No. 2082 del 18 de Junio de 2015 NOTARIA CUARTA de CALI, inscrito en esta Cámara de Comercio el 02 de Julio de 2015 con el No. 9038 del Libro IX, Se transformo de SOCIEDAD LIMITADA en SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA Bajo el nombre de MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.

TÉRMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: INDEFINIDA.

OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL. LA SOCIEDAD TENDRÁ COMO OBJETO PRINCIPAL: PRIMERO BRINDAR ASESORIA JURÍDICA, FINANCIERA Y ADMINISTRATIVA A TODO TIPO DE PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS, NACIONALES O EXTRANJERAS. IGUALMENTE PRESTARÁ SUS SERVICIOS COMO CONSULTOR, ASESOR O LITIGANTE A EMPRESAS DEL SECTOR PÚBLICO O PRIVADO. EN DESARROLLO Y CUMPLIMIENTO DE TAL OBJETO LA SOCIEDAD PODRÁ DESARROLLAR A) LA INVERSIÓN EN SOCIEDADES O EMPRESAS DE CUALQUIER NATURALEZA O ESPECIE DE LA SOCIEDAD MERCANTIL. B) INSCRIBIRSE Y DESEMPEÑAR SU FUNCIÓN COMO AUXILIA DE LA JUSTICIA EN CALIDAD DE SECUESTRE, PARTIDOR O CUALQUIER OTRO CARGO, EN QUE SE LE REQUIERA, INSCRIPCIÓN QUE HARÁ DE MANERA PREVIA EN LA LISTA QUE PARA TAL EFECTO CONFECCIONA EL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. C) ADQUISICIÓN, POSESIÓN Y EXPORTACIÓN DE PATENTES, NOMBRES COMERCIALES, MARCAS, SECRETOS INDUSTRIALES, LICENCIAS U OTROS DERECHOS CONSTITUTIVOS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL, CONCEDER SU EXPORTACIÓN A TERCEROS MEDIANTE LICENCIA CONTRACTUAL O ADQUIRIR DE ELLOS CONCESIONES PARA SU EXPLOTACIÓN DIRECTA O A TRAVÉS DE OTRAS SOCIEDADES. D) ADQUIRIR POSEER Y DAR EN ARRENDAMIENTO O A TÍTULO ONEROSO TRASLATIVO O NO DE DOMINIO, EQUIPOS, INSTALACIONES, MAQUINAS, MUEBLES U OTROS IMPLEMENTOS O ACTIVOS DESTINADOS A LA DOTACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y EXPLOTACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS QUE HAGAN RELACIÓN CON LAS ACTIVIDADES QUE COMPRENDE EL OBJETO SOCIAL EN LOS LITERALES A). B). C). D); E). LA EXPLOTACIÓN AGRÍCOLA Y GANADERA Y EN GENERAL LAS ACTIVIDADES QUE EN FORMA DIRECTA SE RELACIONEN CON LOS FINES INDICADOS. F) ADQUIRIR COMO PROPIETARIO O A CUALQUIER OTRO TÍTULO TODO TIPO DE BIENES, DERECHOS ECONÓMICOS O LITIGIOSOS, CARTERAS DE FORMA INDIVIDUAL O DE MANERA MASIVA. ENAJENAR TODA CLASE DE BIENES O INMUEBLES, ASÍ COMO DARLOS O TOMARLOS EN ARRENDAMIENTO, PIGNORARLOS O HIPOTECARLOS SEGÚN EL CASO. G) ADQUIRIR O HACER TODA CLASE DE INSTALACIONES INDUSTRIALES O COMERCIALES RELACIONADAS CON EL OBJETO SOCIAL TALES COMO FABRICAS, TALLERES, ALMACENES DE DISTRIBUCIÓN O VENTA. H). DISTRIBUIR O VENDER LOS PRODUCTOS, ABRIR Y ADMINISTRAR DIRECTAMENTE O INDIRECTAMENTE LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO QUE SEAN NECESARIOS PARA ELLO. I). ENAJENAR, ARRENDAR, GRAVAR Y ADMINISTRAR EN GENERAL LOS BIENES QUE CORRESPONDEN AL PATRIMONIO SOCIAL. J). DAR DINERO A INTERESES A SOCIOS O EXTRAÑOS. K). CONTRATAR PARA SÍ O COMO CODEUDOR PRESTAMOS, GIRAR, ENDOSAR, DESCONTAR, TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES Y CELEBRAR EN GENERAL TODA CLASE DE OPERACIONES RELACIONADAS CON TÍTULOS DE CRÉDITO, CIVILES O COMERCIALES QUE RECLAMEN EN DESARROLLO DE LOS NEGOCIOS SOCIALES. L). CELEBRAR EN EJERCICIO DE LAS ACTIVIDADES SOCIALES, TODA CLASE DE OPERACIONES CON ESTABLECIMIENTOS DE CRÉDITO Y COMPAÑÍAS ASEGURADORAS. M). ORGANIZAR, PROMOVER, FORMAR Y

República de Colombia



SCC917676080

GHSLCJ9AINWWDCT88

01/08/2019



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 08:31:08 AM

Recibo No. 7128871, Valor: \$5.800

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0819VWTM1P

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición

Se informa que a la fecha de expedición de este certificado existe una solicitud de registro en trámite, lo que eventualmente puede afectar el contenido de la información que consta en esta certificación

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.

Nit.: 805017300-1

Domicilio principal: Cali

MATRÍCULA

Matrícula No.: 539817-16

Fecha de matrícula : 06 de Julio de 2000

Último año renovado: 2019

Fecha de renovación: 28 de Marzo de 2019

Grupo NIIF: Grupo 2

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: CL. 5ª Oeste No. 27 25

Municipio: Cali-Valle

Correo electrónico: diradmon@mejiayasociadosabogados.com

Teléfono comercial 1: 8889161

Teléfono comercial 2: 8889162

Teléfono comercial 3: 3175012496

Dirección para notificación judicial: CL. 5ª Oeste No. 27 25

Municipio: Cali-Valle

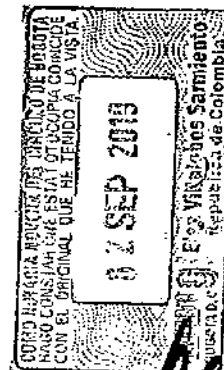
Correo electrónico de notificación: diradmon@mejiayasociadosabogados.com

Teléfono para notificación 1: 8889161

Teléfono para notificación 2: 8889162

Teléfono para notificación 3: 3175012496

La persona jurídica MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S. SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.





**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 08:31:08 AM



SCC717676081

Nº 3373

FINANCIAR SOCIEDADES O EMPRESAS QUE TIENDAN A FACILITAR, ENSAJAR Y COMPLEMENTAR TODOS LOS NEGOCIOS SOCIALES DENTRO O FUERA DEL PAÍS Y SUSCRIBIR ACCIONES O CUOTAS EN ELLAS. N). FUSIONAR LA EMPRESA SOCIAL CON OTRAS QUE SEAN SIMILARES O). APORTAR SUS BIENES EN TODO O EN PARTE, A OTRA U OTRAS SOCIEDADES EN QUE LE CONVENGA VINCULARSE PARA EL MEJOR DESARROLLO DE SU NEGOCIO. P). TRANSIGIR, DESISTIR Y SOMETER A DECISIONES ARBITRALES SOBRE MARCAS, DIBUJOS, INSIGNIAS, PATENTES Y CONSEGUIR REGISTROS DE MARCAS, PATENTES Y PRIVILEGIOS O CEDERLOS A CUALQUIER TITULO. Q). CELEBRAR Y EJECUTAR EN SU PROPIO NOMBRE POR CUENTA DE TERCEROS, O EN PARTICIPACIÓN CON ELLOS, ACTOS, CONTRATOS Y OPERACIONES Y EN GENERAL TODO ACTO O CONTRATO QUE SEA NECESARIO Y CONVENIENTE PARA CUMPLIR O FACILITAR LOS ACTOS Y OPERACIONES PREVISTOS EN LOS ESTATUTOS Y QUE DE MANERA DIRECTA SE RELACIONEN CON EL OBJETO SOCIAL, TAL COMO QUEDA DETERMINADO. L. INTERMEDIAR COMO AGENTE, ACCIONISTA, REPRESENTANTE, CONSULTORA, CORREDORA O FACTOR Y CUALQUIER OTRA FORMA DE MANDATO INHERENTE CON LAS ACTIVIDADES Y OPERACIONES RELACIONADAS CON LOS NEGOCIOS. M. ABRIR NUEVOS MERCADOS EN COLOMBIA O EN EL EXTERIOR Y CONSOLIDAR LOS EXISTENTES. N. DESARROLLAR Y PARTICIPAR EN CONJUNTO CON PRODUCTORES DE NUEVOS BIENES Y SERVICIOS EN PROYECTOS DE INVERSIÓN CON DESTINO AL MERCADO NACIONAL Y A LOS MERCADOS EXTERNOS. Ñ. APOYAR Y FINANCIAR COMERCIALIZADORES Y PRODUCTORES QUE COMERCIALIZEN SUS PRODUCTOS A TRAVÉS DE LA SOCIEDAD. O. DESARROLLAR CONTRATOS DE CORRETAJE MERCANTIL SOBRE FACTURAS Y TÍTULOS NO INSCRITOS EN EL REGISTRO NACIONAL DE VALORES E INTERMEDIARIOS FINANCIEROS. P. EFECTUARÁ OPERACIONES HABITUALES DE ADQUISICIÓN Y ENAJENACIÓN DE VALORES, EJECUTÁNDOLES DIRECTAMENTE O POR CUENTA DE PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS EN ASUNTOS RELACIONADOS CON LA CONSECUCCIÓN Y UTILIZACIÓN DE RECURSOS ECONÓMICOS A TRAVÉS DE LOS CANALES LEGALMENTE ESTABLECIDOS. Q. INTERMEDIAR COMO AGENTE, REPRESENTANDO O RELACIONANDO DOS O MÁS PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS, NACIONALES O EXTRANJERA, CON EL FIN DE QUE CELEBREN NEGOCIOS MERCANTILES. R. ASESORAR A PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS, NACIONALES O DEL EXTERIOR, EN EL MANEJO EFICIENTE DE RECURSOS EN MATERIA ECONÓMICA, FINANCIERA, ADMINISTRATIVA Y COMERCIAL Y ASÍ MISMO LA ASESORÍA, TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA, DISEÑO, CONTROL DE CALIDAD, EMPAQUE Y EMBALAJE, ALMACENAMIENTO Y TRANSPORTE. S. PROMOVER ASOCIACIONES Y COOPERATIVA DE PRODUCTORES O COMERCIALIZADORES, A TRAVÉS DE LAS CUALES SE BUSQUE INCREMENTAR LA OFERTA Y LA DEMANDA DE PRODUCTOS TANTO PARA EL MERCADO NACIONAL COMO PARA LOS MERCADO EXTERNOS. T. PROMOVER LA CREACIÓN, ESTABLECIMIENTOS, COMPRA Y VENTA DE EMPRESAS, DIRIGIRLAS, ORGANIZARLAS Y ADMINISTRARLAS DURANTE LAS DIVERSAS ETAPAS DE SU FUNCIONAMIENTO, ASÍ COMO LA DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN GENERAL RELACIONADA CON LOS REQUISITOS QUE DEBAN CUMPLIR LOS PRODUCTORES EXTRANJEROS PARA INGRESAR AL MERCADO INTERNO COLOMBIANO, ASÍ COMO LOS QUE DEBAN CUMPLIR LOS PRODUCTORES COLOMBIANOS PARA INGRESAR A LOS MERCADOS INTERNACIONALES. U. INVERTIR EN TODA CLASE DE BIENES MUEBLES O INMUEBLES, NACIONALES O EXTRANJEROS, ASÍ COMO INVERTIR SUS FONDOS Y DISPONIBILIDADES EN LA ADQUISICIÓN DE BIENES QUE PROPORCIONEN UN RENDIMIENTO PERIÓDICO, PUDIENDO ADQUIRIR, CONSERVAR Y ENAJENAR BONOS, ACCIONES, CUOTAS O PARTES DE INTERÉS SOCIAL, CÉDULAS, PAPELES DE INVERSIÓN Y EN GENERAL TODA CLASE DE VALORES BURSÁTILES, A TRAVÉS DE LOS CANALES AUTORIZADOS PARA TAL FIN. V. EXPLOTAR LA ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS, ACTOS O CONTRATOS QUE DE LO ANTERIOR PUEDAN DERIVARSE, ASÍ COMO DE TODAS AQUELLAS ACTIVIDADES U OPERACIONES O COMPLEMENTARIAS DE LAS ANTERIORES. EN DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL, LA SOCIEDAD PODRÁ: ADQUIRIR, USUFRUCTUAR, GRAVAR O LIMITAR, REPRESENTAR, DAR O TOMAR EN ARRENDAMIENTO A OTRO TÍTULO TODA CLASE DE BIENES MUEBLES O INMUEBLES, PARA LA REALIZACIÓN DE SU OBJETO SOCIAL, LA SOCIEDAD PODRÁ: ADQUIRIR, USUFRUCTUAR, GRAVAR O LIMITAR, REPRESENTAR, DAR O TOMAR EN ARRENDAMIENTO A OTRO TÍTULO TODA CLASE DE BIENES MUEBLES O INMUEBLES, CELEBRAR TODAS LA OPERACIONES DE CRÉDITO QUE LE PERMITAN OBTENER LOS FONDOS U OTROS ACTIVOS NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DE LA EMPRESA, CONSTITUIR SUCURSALES Y SOCIEDADES FILIALES NACIONALES Y FUERA DEL PAÍS PARA EL ESTABLECIMIENTO Y EXPLOTACIÓN DE EMPRESAS DESTINADAS A LA REALIZACIÓN DE CUALQUIERA DE LAS ACTIVIDADES COMPRENDIDAS DENTRO DEL OBJETO SOCIAL, TOMAR INTERÉS COMO PARTÍCIPE, ASOCIADO O ACCIONISTA, FUNDADOR O NO EN OTRAS SOCIEDADES DE OBJETO SOCIAL ANÁLOGO O COMPLEMENTARIO AL SUYO; HACER APORTES EN DINERO, ESPECIE O EN SERVICIOS A DICHAS SOCIEDADES, ENAJENAR SUS CUOTAS, DERECHOS O ACCIONES EN ELLAS, FUSIONARSE O IR EN CONSORCIO O EN UNIÓN TEMPORAL CON DICHAS SOCIEDADES O ABSORBERLAS, ADQUIRIR PATENTES, NOMBRES COMERCIALES, MARCAS Y DEMÁS



Registro de Comercio de Cali

SCC717676081

01/08/2019

01/08/2019



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 08:31:08 AM

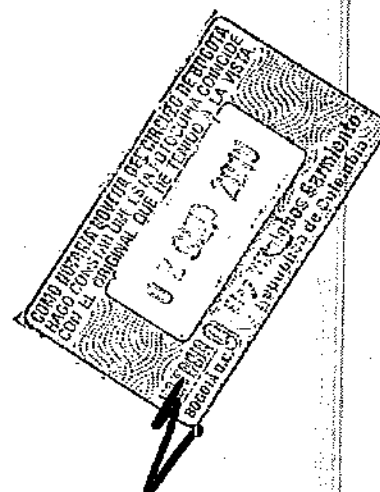
DERECHOS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL E INTELECTUAL Y ADQUIRIR U OTORGAR CONCESIONES PARA SU EXPLOTACIÓN Y EN GENERAL CELEBRAR Y EJECUTAR TODA CLASE DE CONTRATOS, ACTOS U OPERACIONES SOBRE BIENES MUEBLES O INMUEBLES DE CARÁCTER CIVIL O COMERCIAL, QUE GUARDEN RELACIÓN DE MEDIO A FIN CON EL OBJETO SOCIAL EXPRESADO EN EL PRESENTE ARTÍCULO, REPRESENTAR A SOCIEDADES EXTRANJERAS EN VIRTUD DE CELEBRACIÓN DE CONTRATO DE MANDATO, HACER INVERSIONES TEMPORALES O PERMANENTES EN TÍTULOS VALORES PARA UTILIZAR EXCEDENTES FINANCIEROS Y TODAS AQUELLAS QUE TENGAN COMO FINALIDAD EJERCER LOS DERECHOS Y CUMPLIR LAS OBLIGACIONES LEGAL O CONVENCIONALMENTE DERIVADAS DE LA EXISTENCIA Y DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LA SOCIEDAD. TODO LO DEMÁS ESTIPULADO EN LOS ESTATUTOS DE LA SOCIEDAD. PARÁGRAFO: LOS TÍTULOS VALORES A QUE SE REFIERE EL LITERAL K DEL PRESENTE ARTÍCULO, NO PODRÁN INSCRIBIRSE POR EL REGISTRO NACIONAL DE VALORES Y EMISORES, NI NEGOCIARSE EN LA BOLSA.

CAPITAL

	CAPITAL AUTORIZADO
Valor:	\$100.000.000
No. de acciones:	100.000
Valor nominal:	\$1.000

	CAPITAL SUSCRITO
Valor:	\$100.000.000
No. de acciones:	100.000
Valor nominal:	\$1.000

	CAPITAL PAGADO
Valor:	\$100.000.000
No. De acciones:	100.000
Valor nominal:	\$1.000



REPRESENTACIÓN LEGAL

LA SOCIEDAD PODRÁ CONTAR CON UNA JUNTA DIRECTIVA, LA CUAL SERÁ NOMBRADA O REMOVIDA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, EN CUYO CASO SE COMPONE DE TRES (3) MIEMBROS PRINCIPALES CON SUS RESPECTIVOS SUPLENTE, ELEGIDOS POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS PARA PERÍODOS DE UN (1) AÑO, PUDIENDO SER REELEGIDOS INDEFINIDAMENTE O REMOVIDOS LIBREMENTE ANTES DEL VENCIMIENTO DEL PERÍODO.

DEL GERENTE GENERAL. EL GERENTE GENERAL DE LA SOCIEDAD TENDRÁ VOZ PERO NO VOTO EN LAS REUNIONES DE LA JUNTA DIRECTIVA SI LA HUBIERE Y NO DEVENGARÁ REMUNERACIÓN ESPECIAL POR SU ASISTENCIA A LAS REUNIONES, A MENOS QUE SEA MIEMBRO DE LA JUNTA, CASO EN EL CUAL TENDRÁ VOZ, VOTO Y REMUNERACIÓN. SUS FUNCIONES SE ENCUENTRAN CONTENIDAS EN EL ART 39 DE LOS PRESENTES ESTATUTOS, MIENTRAS NO EXISTA JUNTA DIRECTIVA.

GERENTE. LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE, QUE SERÁ MIEMBRO DE LA JUNTA DIRECTIVA, SI LA HUBIERE, O SOCIO, CON UN SUPLENTE QUE REEMPLAZARÁ AL PRINCIPAL, EN SUS FALTAS ACCIDENTALES, TEMPORALES O ABSOLUTAS.

TANTO EL GERENTE PRINCIPAL, COMO EL SUPLENTE, SERÁN ELEGIDOS POR LA JUNTA DIRECTIVA (SI LA HAY) O LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, PARA PERÍODOS DE UN AÑO, SIN PERJUICIO DE QUE LA MISMA JUNTA PUEDA REMOVERLOS LIBREMENTE EN CUALQUIER TIEMPO.

REPRESENTACIÓN LEGAL. EL GERENTE, O QUIEN HAGA SUS VECES ES EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD PARA TODOS LOS EFECTOS.



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 08:31:08 AM



SCC517676082

Nº 3373

FUNCIONES DEL GERENTE. EL GERENTE EJERCERÁ TODAS LAS FUNCIONES PROPIAS DE LA NATURALEZA DE SU CARGO, ADEMÁS DE LAS FUNCIONES PREVISTAS EN EL ART.39 DE ESTOS ESTATUTOS CUANDO NO HAYA JUNTA DIRECTIVA, EL GERENTE TENDRÁ EN ESPECIAL, LAS SIGUIENTES FUNCIONES: 1. REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LOS ACCIONISTAS, ANTE TERCEROS Y ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES DEL ORDEN ADMINISTRATIVO Y JURISDICCIONAL. 2. EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y OPERACIONES CORRESPONDIENTES AL OBJETO SOCIAL, ASÍ COMO CELEBRAR CONTRATOS SIN LIMITES DE CUANTÍA; DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LAS LEYES Y EN ESTOS ESTATUTOS. 3. AUTORIZAR CON SU FIRMA TODOS LOS DOCUMENTOS PÚBLICOS O PRIVADOS QUE DEBAN OTORGARSE EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES SOCIALES O EN INTERÉS DE LA SOCIEDAD. 4. PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN SUS REUNIONES ORDINARIAS, UN INVENTARIO Y UN BALANCE DE FIN DE EJERCICIO, JUNTO CON UN INFORME ESCRITO SOBRE LA SITUACIÓN DE LA SOCIEDAD, UN DETALLE COMPLETO DE LA CUENTA DE PÉRDIDAS, Y GANANCIAS Y UN PROYECTO DE DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES OBTENIDAS. 5. NOMBRAR Y REMOVER LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYO NOMBRAMIENTO Y REMOCIÓN LE DELEGUE LA JUNTA DIRECTIVA SI LA HUBIERA. 6. TOMAR TODAS LAS MEDIDAS QUE RECLAME LA CONSERVACIÓN DE LOS BIENES SOCIALES, VIGILAR LA ACTIVIDAD DE LOS EMPLEADOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD E IMPARTIRLES LAS ÓRDENES E INSTRUCCIONES QUE EXIJA LA BUENA MARCHA DE LA COMPAÑÍA. 7. CONVOCAR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS REUNIONES EXTRAORDINARIAS CUANDO LO JUZGUE CONVENIENTEMENTE O NECESARIO Y HACER LAS CONVOCATORIAS DEL CASO CUANDO LO ORDENEN LOS ESTATUTOS, LA JUNTA DIRECTIVA SI LA HUBIERE, O EL REVISOR FISCAL DE LA SOCIEDAD. 8. CONVOCAR LA JUNTA DIRECTIVA CUANDO NO CONSIDERE NECESARIO O CONVENIENTE Y MANTENERLA INFORMADA DEL CURSO DE LOS NEGOCIOS SOCIALES. 9. CUMPLIR LAS ÓRDENES E INSTRUCCIONES QUE LE IMPARTAN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS O LA JUNTA DIRECTIVA, Y, EN PARTICULAR, SOLICITAR AUTORIZACIONES PARA LOS NEGOCIOS QUE DEBEN APROBAR PREVIAMENTE LA ASAMBLEA O LA JUNTA DIRECTIVA SEGÚN LO DISPONEN LAS NORMAS CORRESPONDIENTES DEL PRESENTE ESTATUTO. 10. CUMPLIR O HACER QUE SE CUMPLAN OPORTUNAMENTE TODOS LOS REQUISITOS O EXIGENCIAS LEGALES QUE SE RELACIONEN CON EL FUNCIONAMIENTO Y ACTIVIDADES DE LA SOCIEDAD. PARÁGRAFO: CUALQUIER DECISIÓN QUE SUPERE LAS CONDICIONES AQUÍ EXPRESADAS O EXCEDA LOS MONTOS PERMITIDOS, DEBE SER AUTORIZADA POR LA DE ACCIONISTAS, TENIENDO PARA DICHA DECISIÓN QUE REQUIERA LA UNANIMIDAD DE LOS MISMOS.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Escritura No. 2082 del 18 de junio de 2015, de la Notaria Cuarta de Cali, inscrita en esta Cámara de Comercio el 02 de julio de 2015 No. 9040 del Libro IX,

CARGO

NOMBRE

IDENTIFICACIÓN

GERENTE PRINCIPAL

PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO

C.C.16657241

SUPLENTE DEL GERENTE

MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO

C.C.1144041976

DESIGNACIÓN APODERADO(S) JUDICIALES

Por Documento privado del 19 de noviembre de 2018, inscrito en esta Cámara de Comercio el 20 de noviembre de 2018 No. 18479 del Libro IX, se designó a:

CARGO

NOMBRE

IDENTIFICACIÓN

PROFESIONAL EN DERECHO

PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO

C.C.16657241

PROFESIONAL EN DERECHO

MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO

C.C.1144041976

PROFESIONAL EN DERECHO

CARMIÑA GONZALEZ REYES

C.C.31283402

PROFESIONAL EN DERECHO

JAHHNIK INGRID WEIMANN SANCLEMENTE

C.C.66959623

PROFESIONAL EN DERECHO

HERYN BURBANO SABOGAL

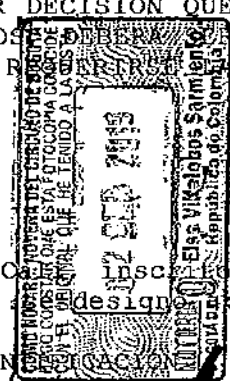
C.C.16830259

PROFESIONAL EN DERECHO

CESAR AUGUSTO BORRERO OSPINA

C.C.94528586

República de Colombia



SCC517676082

DOUJY7BQILM4KRN9

01/09/2019



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 08:31:08 AM

PROFESIONAL EN DERECHO	AYDA LUCIA ACOSTA OVIEDO
PROFESIONAL EN DERECHO	LISETH JHOANA RANGEL CUENCA
PROFESIONAL EN DERECHO	ANA YEIMMI CALLE CARO

C.C.59666378
C.C.1151936776
C.C.67015704

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

Documento

E.P. 918 del 14/04/2009 de Notaria Veintidos de Cali
E.P. 4561 del 29/11/2011 de Notaria Cuarta de Cali
E.P. 2082 del 18/06/2015 de Notaria Cuarta de Cali
E.P. 2082 del 18/06/2015 de Notaria Cuarta de Cali

Inscripción

3036 de 15/03/2011 Libro IX
14566 de 29/11/2011 Libro IX
9038 de 02/07/2015 Libro IX
9039 de 02/07/2015 Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal código CIIU: 6910
Actividad secundaria código CIIU: 6820

ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en la Cámara de Comercio de Cali el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre:	MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.
Matrícula No.:	539818-2
Fecha de matrícula:	06 De Julio De 2000
Ultimo año renovado:	2019
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	CL. 5ª Oeste No. 27 25
Municipio:	Cali



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 08:31:08 AM



SCC317676083

3373

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

CERTIFICA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

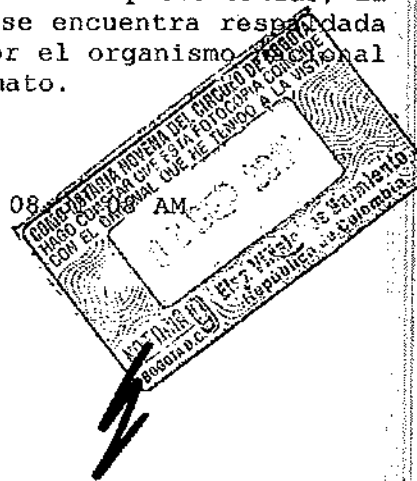
Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.

Hecho en Cali a los 27 DIAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO 2019 HORA: 08

[Handwritten signature]



República de Colombia

El presente certificado es copia de los datos que se encuentran en el archivo de la matrícula mercantil.

SCC317676083

BUSICN65CZTJK09

01/08/2019

EN BLANCO
NOTARIA NOVENA (9) DE ENERO

EN BLANCO
NOTARIA NOVENA (9) DE ENERO

Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Generado el 26 de agosto de 2019 a las 11:35:19

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

SCC117576084

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1766 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

NATURALEZA JURÍDICA: Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo.. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009. Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa industrial y comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 22 de diciembre de 2011. La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

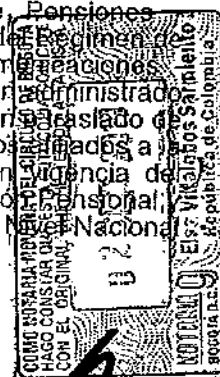
Oficio No 2012082076 del 28 de septiembre de 2012, la Superintendencia Financiera de Colombia no encuentra objeción para que Colpensiones inicie operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida.

Decreto No 2011 del 28 de septiembre de 2012. Artículo 1. Inicio de operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones inicia operaciones como administradora de Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Artículo 2. Continuidad en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida de los afiliados y pensionados en Colpensiones. Los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de Seguros Sociales (ISS), mantendrá su condición en la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, así como los derechos y obligaciones que tiene el mismo régimen. Los afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -Caprecom, mantendrán su condición, derechos y obligaciones que tienen, en el mismo régimen administrado por Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, sin que ello implique una selección o traslado de régimen de Sistema General de Pensiones. Artículo 5 Pensiones Causadas. Las pensiones de los afiliados a la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -Caprecom, causadas antes de la entrada en vigencia del presente decreto, serán reconocidas y pagadas por esta entidad, hasta tanto la Unidad de Gestión Pensional, Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP), asuman dichas competencias.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Decreto 2011 del 28 de septiembre de 2012

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración de la Administradora Colombiana de Pensiones - (Colpensiones), está a cargo del Presidente quien será su representante legal. Las ausencias temporales o definitivas del Presidente serán suplidas por el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Legales o por cualquiera de los Vicepresidentes de la entidad, siempre que cumplan con los requisitos del cargo. (Acuerdo 145 del 10 de

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

El emprendimiento
es de todos

Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Generado el 26 de agosto de 2019 a las 11:35:19

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

diciembre de 2018). **FUNCIONES DEL PRESIDENTE.** Son funciones del Despacho del Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, las siguientes: 1. Dirigir, coordinar, vigilar, controlar y evaluar la ejecución y cumplimiento de los objetivos, políticas, planes, programas y proyectos inherentes al desarrollo del objeto de COLPENSIONES, directamente, a través de tercerización de procesos, mediante corresponsales o cualquier otro mecanismo que permita mayor eficiencia en la prestación del servicio, expidiendo los actos administrativos que se requieran para tal efecto. 2. Ejercer la representación legal de la Empresa. 3. Delegar o constituir apoderados especiales para la representación judicial y/o administrativa de COLPENSIONES. 4. Dirigir la formulación y ejecución de políticas y estrategias relacionadas con el manejo de la información y la comunicación externa y organizacional. 5. Dirigir las políticas, programas, planes y proyectos para el relacionamiento con los diferentes grupos de interés de COLPENSIONES y el cumplimiento de los objetivos institucionales. 6. Dirigir la gestión comercial de la Empresa, que involucre el diseño de mercadeo, la divulgación y capacitación, la afiliación de nuevas personas y la administración y fidelización de quienes ya se encuentran afiliados. 7. Dirigir la gestión integral de servicio al cliente en caminata a la atención de los ciudadanos, empleadores, pensionados y demás grupos de interés que permitan satisfacer de forma efectiva, sus necesidades. 8. Impartir directrices para el diseño e implementación del Sistema de Administración Integral de Riesgos, de acuerdo a la normatividad legal vigente y someterlo a la aprobación de la Junta Directiva. 9. Dirigir las políticas que en materia de Gobierno Corporativo adopte COLPENSIONES. 10. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el proyecto anual de presupuesto, los proyectos de adición y traslados presupuestales, con arreglo a las disposiciones orgánicas y reglamentarias sobre la materia. 11. Presentar para aprobación de la Junta Directiva los estatutos de COLPENSIONES, sus modificaciones y las condiciones generales de carácter salarial y prestacional de los trabajadores oficiales de COLPENSIONES. 12. Presentar a consideración de la Junta Directiva para aprobación del Gobierno Nacional, las modificaciones a la estructura y a la planta de personal de COLPENSIONES. 13. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva los estados financieros y las operaciones de crédito de COLPENSIONES, de conformidad con las normas vigentes. 14. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el Código de Ética y Buen Gobierno, así como sus reformas o modificaciones, conforme a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y disponer lo pertinente para su conocimiento y aplicación al interior de COLPENSIONES. 15. Desarrollar y dirigir el cumplimiento de las decisiones y acuerdos de la Junta Directiva, ejecutarlas y rendir los informes que le sea solicitados. 16. Dirigir la ejecución presupuestal, comprometer y ordenar el gasto, suscribir los actos, y celebrar los contratos y convenios que se requieran para el normal funcionamiento de COLPENSIONES. 17. Nombrar y remover al personal de la Empresa que no corresponda a otra autoridad, dirigir los procesos de selección de personal, así como expedir los actos relacionados con la administración del mismo (tales como la distribución de personal, la suscripción y terminación de los contratos de trabajo, la expedición del manual de funciones y de competencias laborales y la creación o supresión de grupos internos de trabajo), la vinculación de los Vicepresidentes y los Jefes de Oficina de la Empresa deberá contar con la aprobación previa de la Junta Directiva. 18. Proponer para aprobación de la Junta Directiva, previo estudio técnico, la creación, supresión o fusión de Gerencias, Direcciones, Subdirecciones y Direcciones Regionales que se requieran para el cumplimiento de las funciones de la Empresa. 19. Crear, modificar o suprimir puntos de atención y corresponsales que se requiera para el cumplimiento del objeto social. 20. Recomendar a la Junta Directiva la aceptación de cesiones y subrogaciones con Empresas Públicas. 21. Presentar para aprobación de la Junta Directiva el manual de contratación, con sujeción a lo previsto en la Ley. 22. Ejercer la función de control disciplinario interno en los términos de la Ley 734 de 2002 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan. 23. Dirigir las políticas para el fortalecimiento y mantenimiento de la cultura de autocontrol, y la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión Institucional. 24. Dirigir las políticas de control de riesgos de lavado de activos y financiación del terrorismo y demás actividades ilícitas, aprobadas por la Junta Directiva de Colpensiones que sean necesarias para el cumplimiento de la Empresa. 25. Rendir informes solicitados por las entidades de inspección, control y vigilancia y las demás autoridades a las cuales se les deba reportar información. 26. Las demás inherentes a la naturaleza de la dependencia, las establecidas por la Ley, los reglamentos o los estatutos. **PARAGRAFO TRANSITORIO.** Facultar al Presidente de COLPENSIONES una vez, para escoger y contratar de los servidores públicos que hoy ocupan cargos de Vicepresidentes y Directores de Oficina Nacional en forma permanente, que surtieron los procesos de selección propios de la Administradora y que fueron aprobados por la Junta Directiva, para ocupar los cargos de Vicepresidentes y Jefes de Oficina. (Decreto 106 del 01 de marzo de 2017).

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
 Conmutador: (671) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS

Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Generado el 26 de agosto de 2019 a las 11:35:19

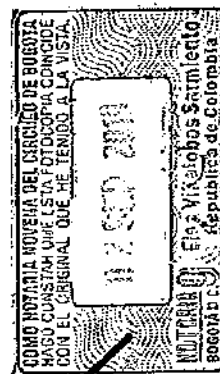
ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan Miguel Villa Lora Fecha de inicio del cargo: 01/11/2018	CC - 12435765	Presidente
Jorge Alberto Silva Acero Fecha de inicio del cargo: 14/12/2017	CC - 19459141	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019001331-000 del día 8 de enero de 2019, la entidad informa que con documento del 17 de diciembre de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 01-2019 del 11 de enero de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Oscar Eduardo Moreno Enriquez Fecha de inicio del cargo: 11/07/2019	CC - 12748173	Suplente del Presidente
María Elisa Moron Baute Fecha de inicio del cargo: 21/03/2019	CC - 49790026	Suplente del Presidente
Javier Eduardo Guzmán Silva Fecha de inicio del cargo: 21/12/2018	CC - 79333752	Suplente del Presidente

JOSÉ HERALDO LEAL AGUDELO
SECRETARIO GENERAL AD-HOC

De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



NO 337



República de Colombia

Este documento es una copia de un documento original que se encuentra en el archivo notarial

EMERSON

EMERSON

EMERSON

EMERSON

NOTARIA
BOGOTÁ D.C.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA



ES PRIMERA (1ª) COPIA DE LA ESCRITURA PUBLICA
NUMERO 3.373 DE FECHA 02 DE SEPTIEMBRE DE
2.019, TOMADA DE SU ORIGINAL QUE SE EXPIDE EN DIEZ
(10) HOJAS DEBIDAMENTE RUBRICADAS EN SUS
MÁRGENES, CONFORME AL ARTÍCULO 79 DEL DECRETO
960 DE 1970.

CON DESTINO A: LOS INTERESADOS.

SE EXPIDE EN BOGOTÁ D.C., a los 02 de Septiembre de
2.019.

Handwritten signature/initials

Stamp: Elsa Villalobos Sarmiento, Notaria Novena (9) de Bogotá

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DEL CIRCULO DE BOGOTA

NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL Y
UTILIZARLAS ASI ES UN DELITO QUE CAUSA SANCION PENAL.

República de Colombia

Formato notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



EN BLANCO
NOTARIA NOVENA (S) DE BOGOTÁ

01/08/2019

94PSSN723X2N1HVD



SCC617676086

SCC617676086



NOTARIA 9 DEL CIRCULO DE BOGOTA

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
Notaria

CERTIFICADO NÚMERO 297-2019
COMO NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

CERTIFICO:

Que por medio de la escritura pública número **TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y TRES (3.373)** de fecha **DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019)** otorgada en esta Notaría, compareció el(la) señor(a) **JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **79.333.752** de Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, confirió **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE**, a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, para que en su nombre y representación, celebre y ejecute las facultades y atribuciones allí consignadas.

Además **CERTIFICO** que a la fecha el **PODER** anterior se presume vigente, por cuanto en su original o escritura matriz **NO** aparece nota alguna que indique haber sido reformado o revocado parcial o totalmente.

Esta certificación de vigencia de poder **NO** sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder

Este certificado se expide con destino al **INTERESADO**

Bogotá D.C., Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019)

Elaborado por: Billy Jiménez

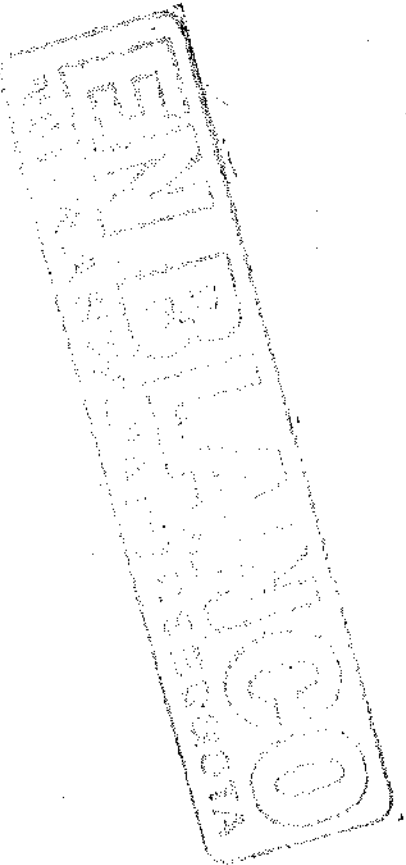

Elsa Villalobos Sarmiento
NOTARIA NOVENA (9) DE BOGOTÁ

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL
Y UTILIZARLAS ASI ES UN DELITO QUE CAUSA SANCION PENAL.

República de Colombia

Libro notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



01/08/2019

COYRJLCACWTPV3MS4



SCC917676155

SCC917676155





ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
Notaria

CERTIFICADO NÚMERO 132-2021

COMO NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

CERTIFICO:

Que por medio de la escritura pública número **TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y TRES (3.373)** de fecha **DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019)** otorgada en esta Notaría, compareció el(la) señor(a) **JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **79.333.752** de Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE** con **NIT 900.336.004-7**, confirió **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE**, a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.** con **NIT 805.017.300-1**, para que en su nombre y representación, celebre y ejecute las facultades y atribuciones allí consignadas.

Además **CERTIFICO** que a la fecha el **PODER** anterior se presume vigente, por cuanto en su original o escritura matriz **NO** aparece nota alguna que indique haber sido reformado o revocado parcial o totalmente.

Esta certificación de vigencia de poder **NO** sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder.

Este certificado se expide con destino al **INTERESADO**

Bogotá D.C., Doce (12) de Febrero de Dos Mil Veintiuno (2.021)

Elaborado por: Cesar Angel

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL

Avenida Carrera 15 No. 80-90 Local 101, Barrio el Lago - PBX 7049839
Celular No. 318-8831698 - Email: notaria9bogota@gmail.com
BOGOTA D.C.



COBRO COACTIVO ADMINISTRATIVO
DIRECCIÓN JURÍDICA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y D.C.
INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES

Bogotá, 28 JAN 2011
DJSC-CC- UT LEON NO. 39094

Señor
JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
Carrera 70 N° 79A-28
Barrio Bonanza
Ciudad

ASUNTO: PROCESO ADMINISTRATIVO COACTIVO N°
5131 DEL ISS CONTRA CONSTRUCTORA SANZ COBE
S.A.


Por medio del presente oficio se da respuesta al escrito radicado en esta entidad el 03 de Septiembre de 2010, solicitando le sean direccionados los pagos que realice la sociedad ejecutada en razón a su trámite pensional; a la cual se le da respuesta en los siguientes términos:

Previo a resolver, es pertinente aclararle al peticionario que no obstante, toda vez que no es parte dentro del presente proceso, esta Entidad sólo por esta vez y en aras de salvaguardar el derecho fundamental de petición contestara el escrito presentado, advirtiéndole que en futuras oportunidades deberá aportar la correspondiente autorización proveniente del deudor donde la autorice a recibir información de las diligencias en curso.

Quedando aclarado el punto anterior, le informo que efectivamente se adelanta en este Despacho el proceso de cobro coactivo de la Referencia, el cual se encuentra en la etapa procesal de MANDAMIENTO DE PAGO librado mediante Resolución 7811 del 15 de Abril de 2008, en el cual se cobra la suma de SESENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$67.363.968.00), correspondientes a aportes patrono-laborales en mora, a la que se le liquidaran intereses hasta el momento del pago a la tasa que esté vigente según las normas legales.

De otra parte y en cuanto al direccionamiento de los pagos este despacho se permite comunicar que los mismos son trasladados a cubrir la totalidad de la deuda, es decir todos los ciclos y/o extemporáneos anunciados en la liquidación certificada de deuda, título ejecutivo que es base de la acción de cobro, sin discriminación o re direccionamiento especial alguno, por cuanto se aplicarán a todos y cada uno de los empleados de la empresa objeto del presente cobro.

Atentamente,


LUZ MORELLA CIFUENTES RAMIREZ
Funcionario Ejecutor - Aportes
Dirección Jurídica Seccional Cundinamarca y D.C.
Proceso: 5131
UT LEON-Contrato N°0233/07

Elaborado: UT LEÓN ASOCIADOS/EDRP

DIRECCIÓN JURÍDICA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y D.C. - ISS
Avenida 19 No. 14-21 Piso 6 Oficina 808
Cudecom - Bogotá D.C.

Documento Externo LLA 5 A

EL TIEMPO

CASA EDITORIAL

Bogotá D.C., 01 de Julio de 2014

Señor:

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

Car 70 No 79* -28

Ciudad

Ref: Respuesta a Derecho de Petición

Reciba un cordial saludo,

En respuesta a su derecho de petición recibido el día 11 de junio de 2014 y verificando en nuestra base de datos le confirmamos las fechas laboradas, desde el 29 de marzo de 1970 a 01 de marzo de 1972.

Por lo anterior nos permitimos informarle que se encontró la planilla de mayo de 1971 donde se encuentra afiliado con el numero patronal 01-002800343. En relación a los demás soportes solicitados le informamos que no se halló soporte alguno.

Quedamos atentos a la espera de sus comentarios

Cordialmente,



DIANA NOVA DIAZ

Depto. Administración de Personal.

Tel. 2940100 Ext. 2434

Mailto:dianov@eltiempo.com



RELACION DE NOVEDADES

CAJA SECCIONAL U OFICINA LOCAL

Dispensario # 5

MUNICIPIO

Bogotá, D.E.

NOMBRE RAZON SOCIAL DE LA EMPRESA

CASA EDITORIAL EL TIEMPO LTDA.

DIRECCION DE LA EMPRESA

Avenida Jiménez No. 6-77

TELEFONO N°

340600

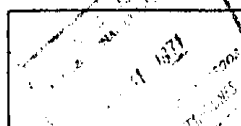
NOVEDADES DEL MES DE:

Mayo 1971

01-00

8	9			10	11	12			13	14	15				16			
NUMERO DEL CARNET DE AFILIACION	APELLIDOS Y NOMBRES			SEXO		NUMERO	FECHA NACIM.			SUELDO MENSUAL \$	ALIMENTAC. VIVIENDA	CLASE DE NOVEDAD				FECHA N		
	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE	H	M	CEDULA DE CIUDADANIA	D I A	M E S	A Ñ O			SALIDA	CAMBIO CATEG.	ENFERM.	LICENCIA PERMISO	INDICACION		
				①	②											D I A	M E S	A Ñ O
1	01- 079108	NIETO	DIAZ	ARMANDO	x		73160				4.078.00			x			1°	May 71
2	01- 823352	NIETO	DIAZ	JORGE	x		85735 Ext.				4.500.00			x			1°	May 71
3	01- 264907	NIETO	RODRIGUEZ	JOSE PRIMITIVO	x		2681518				757.00			x			1°	May 71
4	01- 009254	NIETO	CAICEDO	LUIS FELIPE	x		140765				1.844.00			x			1°	May 71
5	01- 153836	MORATO		DIEGO EDGAR	x		2889336				757.00			x			1°	May 71
6	01- 818558	NOVA	DUEÑAS	JAI ME HUMBERTO	x			20	abr	49	698.00			x			1°	May 71
7	01- 558334	MUNEZ	BONTIA	GONZALO	x			3	ene	49	597.00			x			1°	May 71
8	01- 981867	OLANO		JORGE ALBERTO	x		19087033				1.786.00			x			1°	May 71
9	01- 246706	OLIVEROS	ESPIÑOSA	GONZALO	x		69932				757.00			x			1°	May 71
10	01- 677974	OLIVEROS	RODRIGUEZ	MIRTHA		x		11	sep	52	1.600.00			x			1°	May 71
11	01- 631863	ORTIZ	GALLANO	CARLOS JULIO	x		17016745				698.00			x			1°	May 71
12	01- 143953	ORTIZ	RUGE	JOSE DEL CARMEN	x		75969				757.00			x			1°	May 71
13	01- 637390	ORTIZ	MONSALVE	PUELIO LEONEL	x		17078586				698.00			x			1°	May 71
14	01- 815380	PARDO	APENAS	CARLOS EDUARDO	x		815380				2.300.00			x			1°	May 71
15	01- 415795	PAREDES	PARDO	JAI ME	x		128125				5.300.00			x			1°	May 71
16	01- 975774	PARRA	FORERO	JORGE ELICER	x		17193210				947.00			x			1°	May 71

ICSS FORMA 192

CASA EDITORIAL "EL TIEMPO", Ltda.
JEFE DE PERSONAL

Mayo 30 de 1971

Bogotá, 25 de Mayo de 2014

Señores:

Periódico EL TIEMPO

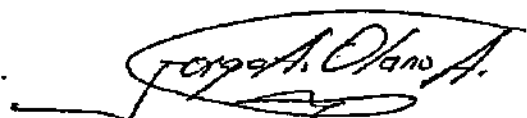
Atención: Oficina Recursos Humanos

Bogotá

Yo, **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, identificado con cédula de ciudadanía número 19.087.033 expedida en Bogotá y domiciliado en la Carrera 70 No. 79A-28 de la ciudad de Bogotá, en ejercicio del derecho de petición que consagra el Artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y las disposiciones pertinentes del Código contencioso administrativo, **respetuosamente solicito a Ustedes la siguiente Información:**

A partir del segundo semestre de 1969 y hasta el Primero Semestre de 1971 Aproximadamente, laboré en el Periódico EL TIEMPO con sede en la Avenida Jimenez Carrera 7ª en Bogotá en el cargo de Corrector de Pruebas de los Avisos Clasificados en las oficinas ubicadas en el Sótano de esta entidad, con un contrato de nómina. Por lo anterior les solicito a ustedes me informen, si durante este lapso de tiempo laborado se hizo los aportes a Seguridad Social y Pensión? Pues según la Historia Laboral que en este momento me reporta Colpensiones antes Instituto Seguros Sociales ISS, No hay aportes a Pensión por parte de la Empresa EL TIEMPO a la cotización base de mi parte, es por ello que solicito a ustedes me indiquen sobre esta solicitud debido que actualmente me encuentro realizando diligencias de Pensión y sería de muy buen beneficio contar con los aportes para Pensión del Periódico El Tiempo empresa para la cual trabajé aproximadamente Año y medio desde 1969.

Comedidamente solicito su pronta respuesta a mi Petición y una clara explicación a los interrogantes planteados



JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

Peticionario

C.C 19.087.033 de Bogotá

Dirección: Carrera 70 No. 79A-28 Bogotá

Correo Electrónico: ja_olano@hotmail.com

Teléfonos: 4754331- Móvil: 3133970104

EL TIEMPO
CORRESPONDENCIA
JUN 11 3 21 PM '14
RECIBIDO

QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Industria y Comercio - Bogotá, D.C.
Actividad Económica: Comercial - Cod. 204 Tarifa 11.047.
C.I.I.U. - A.C. Distrito Capital 5153
Impuesto a las Ventas - Régimen Común
Resolución Facturación No. 300000472574 de 2008/03/06 del 8501 al 9999
NIT. 800.183.528-3

Químicos
Especializados Ltda.
Producción y distribución de materias primas

CLIENTE: **RENZO FAJARO RODRIGUEZ**

DIRECCION:

CARRERA 65 A No. 7-78 ZONA IND. PRADERA

NIT:

79.353.965

TELEFONO:

00002628844

CIUDAD: **BOGOTA**

CODIGO:

FACTURA**DE VENTA No. 9729**

FECHA DE EMISION:

A M D

FECHA DE VENCIMIENTO:

A M D

CONDICIONES DE PAGO:

ORDEN DE COMPRA:

ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
0000000000		ARRENDAMIENTO			
SUB-TOTAL					
IVA					
TOTAL					

SON: NOVECIENTOS SETENTA MIL DOSCIENTOS PESOS NOVE.

Notes: Para efectos legales esta Factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008. La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superbancaria. Después de 8 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado está sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

OBSERVACIONES:

ATENTAMENTE,

FECHA:

C.C.I.

NOMBRE:

FIRMA Y SELLO CLIENTE

PAGUESE CON CHEQUE CRUZADO A FAVOR DE QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Carrera 65 A No. 7-78 Nueva Nomenclatura Carrera 65 A No. 4G-58 - PBX: 262 8844 - Fax: 262 8833 - E-mail: quimicosesp@etb.net.co
Bogotá, D.C. - COLOMBIA



COLPENSIONES NI 900.336.004-7
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 Julio/2020
ACTUALIZADO A: 01 Julio 2020

C 19087033 JORGE ALBERTO OLANO ARAUQUEN

- 29. **Ciclo Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
- 30. **Ciclo Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
- 31. **Asignación Básica Mensual:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado.
- 32. **Días Rep.:** número de días trabajados y reportados por el aportante para el periodo de cotización reportado.
- 33. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.
- Detalle de pagos efectuados a partir de 1995:** este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

- 34. **Identificación del aportante:** número que identifica al empleador o trabajador independiente (NIT, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.).
- 35. **Nombre o razón social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
- 36. **RA:** indica si existe un registro de afiliación o relación laboral.
- 37. **Periodo:** año y mes al que corresponde el periodo cotizado.
- 38. **Fecha de pago:** fecha en que fue realizado el aporte.
- 39. **Referencia de pago:** número de registro del pago realizado (Calcomanía o Sticker o referencia de pago PILA).
- 40. **IBC Reportado:** es el salario (Ingreso Base de Cotización) declarado por el empleador o trabajador independiente, para el pago de la cotización.
- 41. **Cotización:** valor del aporte efectuado según el salario declarado en cada uno de los periodos.
- 42. **Cotización mora sin intereses:** es el dinero que el aportante adeuda por el periodo, sin incluir los intereses.
- 43. **Novedad(Nov.):** campo que indica con la letra "R", la novedad de Retiro reportada por el empleador.
- 44. **Días reportados:** número de días trabajados y reportados por el aportante en cada uno de los periodos.
- 45. **Días cobrados:** corresponde al número de días equivalentes al valor de la cotización pagada.
- 46. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de periodos reportados por entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones: este reporte contiene el detalle de las semanas reportadas por las entidades certificadoras.

- 47. **Identificación del aportante:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
- 48. **Nombre o razón social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
- 49. **RA:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 50. **Ciclo:** año y mes al que corresponde el periodo reportado.
- 51. **Fecha de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 52. **Referencia de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 53. **Asignación Básica Mensual:** es el valor de la asignación básica mensual reportada por la entidad certificadora. En este reporte no se verán reflejados los demás factores salariales reportados por la entidad certificadora, sin embargo serán tenidos en cuenta al momento de la decisión de la prestación económica a que haya lugar.
- 54. **Cotización pagada:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 55. **Cotización mora sin intereses:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 56. **Novedad (Nov.):** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 57. **Días reportados (Rep.):** número de días reportados por la entidad certificadora en cada uno de los periodos.
- 58. **Días cobrados:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 59. **Observación:** indica si el periodo se encuentra simultáneo con otro empleador. En caso en que se encuentre vacío, indica que el campo no es simultáneo.

Defensoría del Consumidor Financiero
Dirección: Carrera 11 A Nº 96 – 51 Of. 203 Bogotá.
Horario de atención: 8:00 a.m. a 12:00 m y 2:00 p.m. a 5:00 p.m.
Teléfonos: (1) 6108161 - (1) 6108164.
Correo Electrónico: defensoriacolpensiones@ustanzabogados.com

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Este reporte esta sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.

QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Industria y Comercio - Bogotá, D.C.
Actividad Económica Comercial - Cod. 204 Tarifa 11.047.
C.I.I.U. - A.C. Distrito Capital 5153
Impuesto a las Ventas - Régimen Común
Resolución Facturación No. 300000472574 de 2008/03/06 del 8501 al 9999
NIT. 800.183.528-3

Químicos
Especializados Ltda.
Producción y distribución de materias primas

CLIENTE	AZUL K S.A.		
DIRECCIÓN	BOGOTISTA SUR NO. 60-51		
NIT	860.000.135-6	TELÉFONO	711 90 05
CIUDAD	BOGOTÁ	CÓDIGO	

FACTURA
DE VENTA No. 9730

FECHA DE EMISIÓN	FECHA DE VENCIMIENTO
A M D	A M D
09 NOV 18 2010	ENE 03
CONDICIONES DE PAGO	ORDEN DE COMPRA
35 DIAS F.F.	O.C. 41007

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
	HOSTAPON SCI - 65	551 21 KL	\$19 269	\$10 621 265
SUB-TOTAL				\$10 621 265
IVA				\$1 699 407
TOTAL				\$12 320 672

SON: DOCE MILLONES TRESCIENTOS VEINTE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS MCTE

Notas: - Para efectos legales esta Factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008 - La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superbancaria.
Después de 5 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado está sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

OBSERVACIONES:

REMISIÓN NO. 9458
TRM 1966 22

ATENTAMENTE,

QUIMICOS
ESPECIALIZADOS LTDA.
QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA

FECHA: _____ C.C.: _____

NOMBRE: _____

FIRMA Y SELLO CLIENTE

PAGUESE CON CHEQUE CRUZADO A FAVOR DE QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Carrera 65 A No. 7-78 Nueva Nomenclatura Carrera 65 A No. 4G-58 - PBX: 262 8844 - Fax: 262 8833 - E-mail: quimicosesp@etb.net.co
Bogotá, D.C. - COLOMBIA

QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Industria y Comercio - Bogotá, D.C.
Actividad Económica Comercial - Cod. 204 Tarifa 11.04/..
C.I.U. - A.C. Distrito Capital 5153
Impuesto a las Ventas - Régimen Común
Resolución Facturación No. 300000472574 de 2008/03/06 del 8501 al 9999
NIT. 800.183.528-3

Químicos
Especializados Ltda.
Producción y distribución de materias primas



CLIENTE	QUIMICA INTERPOL LTDA		
DIRECCION	CARRERA 65 NO. 7-79		
NIT	800.171.074	TELEFONO	0000000000
CIUDAD	BOGOTA	CODIGO	

FACTURA
DE VENTA No. 9731

FECHA DE EMISION

... A ... M ... D

FECHA DE VENCIMIENTO

... A ... M ... D

CONDICIONES DE PAGO

60 DIAS F.F.

ORDEN DE COMPRA

2008

ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
01	001100000	ACETED HA-505	20.00	29.500	590.00
SUB-TOTAL					590.00
IVA					59.00
TOTAL					649.00

SON: SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS PESOS M.C.E.

Notas: • Para efectos legales esta Factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008 - La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superbancaria.
Después de 8 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado está sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

OBSERVACIONES:
REVISION No: 7459

ATENTAMENTE,

ESPECIALIZADOS LTDA
QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA

FECHA: ... A ... M ... D C.C.: ...

NOMBRE: ...

FIRMA Y SELLO CLIENTE

PAGUESE CON CHEQUE CRUZADO A FAVOR DE QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Carrera 65 A No. 7-78 Nueva Nomenclatura Carrera 65 A No. 4G-58 - PBX: 262 8844 - Fax: 262 8833 - E-mail: quimicosesp@etb.net.co
Bogotá, D.C. - COLOMBIA

QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Industria y Comercio - Bogotá, D.C.
Actividad Económica Comercial - Cod. 204 Tarifa 11.04/
C.I.I.U. - A.C. Distrito Capital 5153
Impuesto a las Ventas - Régimen Común
Resolución Facturación No. 300000472574 de 2008/03/06 del 8501 al 9999
NIT. 800.183.528-3

Químicos
Especializados Ltda.

Producción y distribución de materias primas

CLIENTE DANOS COSMETIQUE LTDA	
DIRECCION CARRERA 65A BIS NO 78-91	
NIT 800.013.210	TELEFONO 000000000000
CIUDAD BOGOTA	CODIGO

FACTURA
DE VENTA No. 9733

FECHA DE EMISION		
A	M	D

FECHA DE VENCIMIENTO		
A	M	D

CONDICIONES DE PAGO	
45 DIAS T.P.	

ORDEN DE COMPRA	
TEC 1000	

ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
0020001000050		SETEAFETH - 50 (BRIJ CS50-PA-(SG))	25.00	11.000	275.000
				SUB-TOTAL	
				IVA	
SON:				TOTAL	

Notas: Para efectos legales esta Factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008. La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superbancaria. Después de 8 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado está sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

OBSERVACIONES:
RECIBIDA POR: 9481

ATENTAMENTE,
QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

FECHA: _____ C.C.: _____
NOMBRE: _____
FIRMA Y SELLO CLIENTE

PAGUESE CON CHEQUE CRUZADO A FAVOR DE QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Carrera 65 A No. 7-78 Nueva Nomenclatura Carrera 65 A No. 4G-58 - PBX: 262 8844 - Fax: 262 8833 - E-mail: quimicosesp@etb.net.co
Bogotá, D.C. - COLOMBIA

QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Industria y Comercio - Bogotá, D.C.
Actividad Económica Comercial - Cod. 204 Tarifa 11.04/..
C.I.I.U. - A.C. Distrito Capital 5153
Impuesto a las Ventas - Régimen Común
Resolución Facturación No. 300000472574 de 2008/03/06 del 8501 al 9999
NIT. 800.183.628-3

Químicos
Especializados Ltda.
Producción y distribución de materias primas

CLIENTE	CONTACTO QUIMICO LTDA		
DIRECCION	AVENIDA CIENEGAS No. 70 A - 05		
NIT	800.183.628	TELEFONO	00002102500
CIUDAD	BOGOTA	CODIGO	

FACTURA
DE VENTA No. 9699

FECHA DE EMISION		
DA	MM	DD

FECHA DE VENCIMIENTO		
A	M	D

CONDICIONES DE PAGO	
60 DIAS F.F.	

ORDEN DE COMPRA	
FUEPUN 124	

ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
	0020001000019	EMULSION HCO-40	20.00	13.500	270.000
SUB-TOTAL /					
IVA					
TOTAL					

SON: TRESCIENTOS TRECE MIL CINCUENTOS PESOS M.C.

Notas: - Para efectos legales esta Factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008 - La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superbancaria.
Después de 8 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado está sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

OBSERVACIONES:
REVISION Nos9424

ATENTAMENTE,
QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

FECHA: _____ C.C.: _____
NOMBRE: _____
FIRMA Y SELLO CLIENTE

PAGUESE CON CHEQUE CRUZADO A FAVOR DE QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.


Carrera 65 A No. 7-78 Nueva Nomenclatura Carrera 65 A No. 4G-58 - PBX: 262 8844 - Fax: 262 8833 - E-mail: quimicosesp@etb.net.co
Bogotá, D.C. - COLOMBIA



Semanas cotizadas para la pensión

RPM

Régimen de Prima Media

 COUPENSIONES (ISS)

112

Semanas

Valor de tu bono
pensional a hoy

Fecha de redención
estimada del bono

10 años


Para tener derecho a bono pensional debes tener cotizadas mínimo 150 semanas al Régimen de Prima Media con anterioridad a la fecha de traslado de régimen. Te invitamos a que valides las semanas cotizadas, si consideras que hace falta información por favor contáctanos a través de nuestra Línea de Servicio al Cliente.

Semanas cotizadas en
los últimos 3 años

Ten en Cuenta:

RAIS

Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad

 Otras Administradoras

105

Semanas

 Porvenir

874

Semanas

Saldo de la Cuenta Individual
a la fecha de generación:

10 años

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en los últimos 3 años, de llegar a tener una contingencia de invalidez o muerte hoy, te encontramos cubierto por un seguro que te ampara a ti y a tu familia si cumples con los demás requisitos legales.

CLIENTE		EXPLORACION QUÍMICA COLOMBIANA LTDA.	
DIRECCIÓN		7 Avenida 44-48 9-79	
NIT		0000000000	
TELÉFONO		0000000000	
CIUDAD		BOGOTÁ	
CÓDIGO		0000000000	

FACTURA DE VENTA No. 9725	
FECHA DE EMISIÓN	CONDICIONES DE PAGO
A. M. D.	00 días e.t.c.
FECHA DE VENCIMIENTO	ORDEN DE COMPRA
A. M. D.	0000000000

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
1	COMPOUNDO ALIFATICO	5.000	28.500	142.500
IVA				14.250
SUB-TOTAL				156.750
TOTAL				156.750

Notas: - Para efectos legales esta Factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008 - La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia.
 Después de 8 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado está sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

OBSERVACIONES:	
FECHA:	C.C.:
NOMBRE:	
FIRMA Y SELLO CLIENTE	

ATENTAMENTE,	
--------------	--

QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Industria y Comercio - Bogotá, D.C.
Actividad Económica Comercial - Cod. 204 Tarifa 11.04/..
C.I.U.U. - A.C. Distrito Capital 5153
Impuesto a las Ventas - Régimen Común
Resolución Facturación No. 300000472574 de 2008/03/06 del 8501 al 9999
NIT. 800.183.628-3

Químicos Especializados Ltda.

Producción y distribución de materias primas

CLIENTE	QUIMICA INTERKROL LTDA		
DIRECCION	CARRERA 84 NO. 8-79		
NIT	800.137.224	TELEFONO	4.201.330
CIUDAD	BOGOTA D.C.		

FACTURA DE VENTA No. 9724

FECHA DE EMISION
A M D
00 NOV 10

FECHA DE VENCIMIENTO
A M D
2010 ENE 10

CONDICIONES DE PAGO
60 DIAS F.F.

ORDEN DE COMPRA
O.C. 29650

ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
		PROPILO PARABENO SODICO	50 KL	\$30.000	\$1.500.000
SUB-TOTAL					\$1.500.000
IVA					\$240.000
TOTAL					\$1.740.000

SON: UN MILLON SETECIENTOS CUARENTA MIL PESOS NOVE.

Notas: • Para efectos legales esta Factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008. • La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superbancaria. Después de 8 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado está sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

OBSERVACIONES:

REMISION NO. 9453

ATENTAMENTE,
QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

FECHA: 01/11/10 C.C.:
NOMBRE:
FIRMA Y SELLO CLIENTE

PAGUESE CON CHEQUE CRUZADO A FAVOR DE QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Carrera 65 A No. 7-78 Nueva Nomenclatura Carrera 65 A No. 4G-58 - PBX: 262 8844 - Fax: 262 8833 - E-mail: quimicosesp@etb.net.co
Bogotá, D.C. - COLOMBIA

Historia Laboral en el Régimen de Prima Media

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral reportada en el sistema de bonos pensionales del Ministerio de Hacienda (OBP)			Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de reconstrucción		
			Periodo Inicial De: Mes/Año	Periodo Final De: Mes/Año	Días Cotizados	Periodo Inicial De: Mes/Año	Periodo Final De: Mes/Año	Días Cotizados
PAT	100400831	CONSTR CIVIL ESDESARR HIDRA	02/05/1989	31/01/1990	275	02/05/1989	31/01/1990	275
PAT	3014002897	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION	17/03/1994	30/11/1994	259	17/03/1994	30/11/1994	259
MIT	800092398	SALINI IMPIREGILO SPA SUCURSAL DE COLOMBIA	01/01/1995	08/09/1995	251	01/01/1995	08/09/1995	251

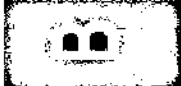
Ten en cuenta: Si cotizaste simultáneamente para más de un empleador, este tiempo sólo se sumará una vez para el cálculo de las semanas cotizadas.

Total de semanas cotizadas según la OBP: 112

¿Quié hago si me falta información?



Historia Laboral en Otras administradoras del Régimen de Ahorro Individual



Administradora Origen	Tipo	Nº Identificación	Razón Social del Empleador	Periodo Inicial Mes/año	Periodo Final Mes/año	Ingreso Base De Cotización
COLFONDOS	NI	800032368	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA EN LIQUIDACION	10/1995	12/1995	\$ 1,082,294
COLFONDOS	NI	800032368	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA EN LIQUIDACION	01/1996	11/1996	\$ 1,295,000
COLFONDOS	NI	800032368	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA EN LIQUIDACION	12/1996	12/1996	\$ 2,842,500
COLFONDOS	NI	860039603	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	02/1997	03/1997	\$ 1,959,999
COLFONDOS	NI	860039603	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	04/1997	04/1997	\$ 1,834,800
COLFONDOS	NI	860039603	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	05/1997	05/1997	\$ 1,872,590
COLFONDOS	NI	860039603	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	06/1997	06/1997	\$ 1,719,250
COLFONDOS	NI	860039603	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	07/1997	07/1997	\$ 1,959,999
COLFONDOS	NI	860039603	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	08/1997	08/1997	\$ 325,700
COLFONDOS	NI	860039603	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	09/1997	09/1997	\$ 338,410
COLFONDOS	NI	860039603	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	10/1997	10/1997	\$ 357,020
COLFONDOS	NI	860039603	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	11/1997	11/1997	\$ 79,780
COLFONDOS	NI	860039603	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	12/1997	12/1997	\$ 90,220
COLFONDOS	NI	860039603	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	01/1998	01/1998	\$ 109,970
COLFONDOS	NI	860039603	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	02/1998	02/1998	\$ 128,600
COLFONDOS	NI	860039603	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	03/1998	03/1998	\$ 140,070
COLFONDOS	NI	860039603	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	04/1998	04/1998	\$ 156,680
COLFONDOS	NI	86006275	MURILLO LOBO GUERRERO INGENIEROS S A	11/1998	11/1998	\$ 2,308,000
COLFONDOS	NI	86006275	MURILLO LOBO GUERRERO INGENIEROS S A	12/1998	12/1998	\$ 100,000

¿Qué hago si me
falta información?

CLIENTE: QUÍMICOS ESPECIAL Y CIA LTDA	
DIRECCIÓN	CALLE 2 A 41 D 92
NIT	900.772.324
TELEFONO	00004607757
CODIGO	Ciudad Bogotá

FACTURA DE VENTA No. 9721	
FECHA DE EMISIÓN	2008/03/05
FECHA DE VENCIMIENTO	2008/03/05
CONDICIONES DE PAGO	CONTADO
ORDEN DE COMPRA	9721

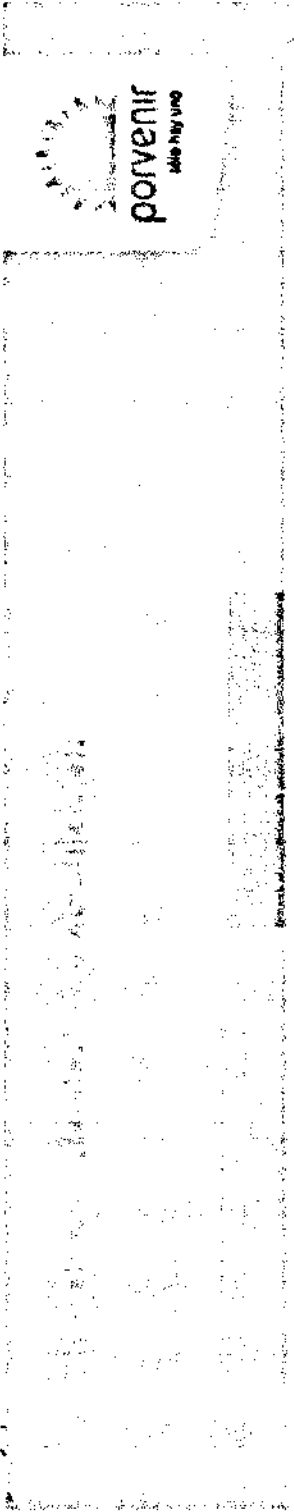
ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	IVA	SUB-TOTAL	TOTAL
0000000000		0000000000	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00
TOTAL								

Notas: Para efectos legales esta factura de venta es un título valor según Ley 1231 de 2008. La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia.
Después de 8 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado está sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

OBSERVACIONES:

ATENTAMENTE,	
--------------	--

FECHA:	C.C.:	NOMBRE:
FIRMA Y SELLO CLIENTE		



Historia Laboral en Otras administradoras del Régimen de Ahorro Individual

Administradora Origen	Tipo N° Modificación	Razón Social del Empleador	Período Inicial Mes/Año	Período Final Mes/Año	Ingreso Base De Cotización
COLFONDOS	CC	19087063 OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	03/2003	04/2003	\$ 3,640,000

Total de semanas cotizadas: 105

¿Qué hago si me
falta información?

CLIENTE		SECTOR ACTUAL LIMITADA	
DIRECCION		CALLE 58 A No. 9 - 35 Apto. 402	
NIT		900.119.397	
TELEFONO		0000000159	
CIUDAD		BOGOTÁ	

CONDICIONES DE PAGO	45 DÍAS F.F.
FECHA DE EMISION	2008 11 05
FECHA DE VENCIMIENTO	2008 12 05
ORDEN DE COMPRA	159

FACTURA	DE VENTA No.	9719
---------	--------------	------

ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR
000001000019	000001000019	ALFACED HV-505	250.00	30.00	7.500.000
SUB-TOTAL					12.000
IVA					30.000
TOTAL					4.200.000

Notas: - Para efectos legales esta Factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008. - La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superbancaria.
Después de 8 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado está sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

ATENCIAMENTE,	
QUÍMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.	
FECHA:	
NOMBRE:	
C.C.P:	
FIRMA Y SELLO CLIENTE	



Tipo de Identificación Razón Social del Empleado

NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	Periodo Inicial Mes Año	Periodo Final Mes Año	Ingreso Base De Cotización
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	06/2003	04/2004	\$ 3,640,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	05/2004	05/2004	\$ 5,005,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	06/2004	12/2004	\$ 3,913,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	01/2005	12/2005	\$ 4,128,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	01/2006	12/2006	\$ 4,328,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	01/2007	06/2007	\$ 4,522,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	07/2007	12/2007	\$ 4,992,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	01/2008	12/2008	\$ 5,276,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	01/2009	12/2009	\$ 5,881,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	01/2010	01/2010	\$ 5,885,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	02/2010	02/2010	\$ 5,768,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	03/2010	12/2010	\$ 5,794,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	01/2011	03/2012	\$ 5,978,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	04/2012	04/2012	\$ 7,253,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	05/2012	05/2012	\$ 5,692,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	05/2012	05/2012	\$ 637,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	08/2012	11/2012	\$ 6,370,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	12/2012	12/2012	\$ 6,426,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.	01/2013	01/2013	\$ 6,498,000

¿Qué hago si me
falta información?



Químicos Especializados Ltda.
Producción y distribución de materias primas

QUÍMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.
Industria y Comercio - Bogotá, D.C.
Actividad Económica Comercial - Cod. 204 Tarifa 11.04/..
C.U.I.U. - A.C. Distrito Capital 5153
Impuesto a las Ventas - Régimen Común
Resolución Facturación No. 300000472574 de 2008/03/08 del 8501 al 9999
NIT. 800.183.528-3

FACTURA DE VENTA No. 9715	
FECHA DE EMISION	2008 A 11 M 11 D
CONDICIONES DE PAGO	60 DIAS F.F.
ORDEN DE COMPRA	2008109
FECHA DE VENCIMIENTO	2008 A 11 M 11 D

CIUDAD	BOGOTÁ
NIT	79.421.317
TELÉFONO	0004095556
DIRECCION	
CLIENTE	LACOMERIOS LUISA

ITEM	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	IVA	SUB-TOTAL	TOTAL
1	60.00	1.833.333	110.000.000	1.833.333	111.833.333	111.833.333
						TOTAL

NOTAS: - Para efectos legales esta factura de venta es un título valor según Ley 1231 de 2008 - La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia.
- Después de 5 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado está sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

ATENTAMENTE,	
FECHA:	
NOMBRE:	
FIRMA Y SELLO CLIENTE	

Carrera 65 A No. 7-78 Nueva Nomenclatura Carrera 65 A No. 49-58 - PBX: 262 8844 - Fax: 262 8833 - E-mail: quimicosesp@etb.net.co
Bogotá, D.C. - COLOMBIA



Tipo N° Identificación Razón Social del Empleado

NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	Periodo Inicial 02/2013	Periodo Final 05/2013	Ingreso Base De Cotización
NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	06/2013	06/2013	\$ 6,634,000
NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	07/2013	11/2013	\$ 6,626,000
NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	12/2013	12/2013	\$ 6,639,000
NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	01/2014	01/2014	\$ 6,775,000
NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2014	07/2014	\$ 6,924,000
NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	08/2014	09/2014	\$ 7,020,000
NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	10/2014	12/2014	\$ 7,547,000
NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	01/2015	01/2015	\$ 7,720,000
NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2015	01/2016	\$ 7,894,000
NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2016	02/2016	\$ 8,723,000
NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	03/2016	12/2016	\$ 8,446,000
NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	01/2017	01/2017	\$ 8,742,000
NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2017	03/2017	\$ 9,037,490
NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	04/2017	04/2017	\$ 9,037,000
NIT	690318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	05/2017	05/2017	\$ 8,950,676
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	06/2017	06/2017	\$ 1,600,000
NIT	80023278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A	06/2017	06/2017	\$ 1,250,000
NIT	80023278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A	07/2017	03/2018	\$ 8,750,000

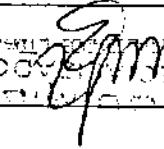
¿Qué hago si me
falta información?

PAQUESE CON CHEQUE CRUZADO A FAVOR DE QUÍMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

CLIENTE SIREB S.A. DIRECCIÓN Carrera 59 No. 10-131 NIT 890.905.032 Teléfono 0003556000 Ciudad Bogotá		CONDICIONES DE PAGO 30 DÍAS F.A.P.	ORDEN DE COMPRA 123456789
FECHA DE EMISIÓN A. M. D. 10 11 2008		FECHA DE VENCIMIENTO A. M. D. 10 11 2008	FACTURA DE VENTA No. 9710

ITEM	Código	Descripción	Cantidad	Valor Unitario	Valor
00200100001	ENCUSCEN HD-40		100.00	13.670	1.367.000
SUB-TOTAL					1.367.000
IVA					136.700
TOTAL					1.503.700

Notas: - Para efectos legales esta Factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008 - La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superbancaaria.
 Después de 5 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado está sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

ATENTAMENTE,  QUÍMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.	FECHA: 10/11/2008 NOMBRE: _____ FIRMA Y SELLO CLIENTE
---	--

CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A.



Tipo N° Identificación Razón Social del Empleado

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleado	Periodo Inicial Mes/Año	Periodo Final Mes/Año	Ingreso Bruto De Cotización
NT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A	04/2018	04/2018	\$ 10,815,000
NT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A	05/2018	06/2018	\$ 9,266,000
NT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A	07/2018	02/2019	\$ 9,266,250
NT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A	03/2019	04/2019	\$ 10,934,175
NT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A	05/2019	09/2019	\$ 9,822,226
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	10/2019	12/2019	\$ 828,116
NT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A	10/2019	10/2019	\$ 9,810,532
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	01/2020	05/2020	\$ 877,803

Total de semanas cotizadas: 874

¿Qué hago si me falta información?

FACTURA
 DE VENTA No. **9709**

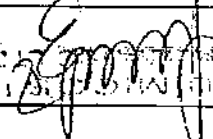
FECHA DE EMISION
 A M D
 FECHA DE VENCIMIENTO
 A M D

CONDICIONES DE PAGO
 ORDEN DE COMPRA

CLIENTE: LABORATORIOS LISBIA
 DIRECCION: Calle 100 No. 100-33
 NIT: 79.421.317
 TELEFONO: 000040506656
 CODIGO:

ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
000001000018	RESACERIN CS-200	100.00	8.500	850.000
000001000041	RESACERIN CS-300	100.00	8.500	850.000
SUB-TOTAL				1.700.000
IVA				255.000
TOTAL				1.955.000

OBSERVACIONES:
 Nota: Para efectos legales esta Factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008 - La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia.
 Después de 5 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado este sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

ATENCION: 
 FECHA: _____ C.C.: _____
 NOMBRE: _____
 FIRMA Y SELLO CLIENTE

porvenir
solo hay uno

Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
NIT 800.144.331-3

Información del Afiliado

Nombres y Apellidos
Jorge Alberto Olano Aranguren
Fecha de Afiliación a la AFP
Junio 1 de 2003
Dirección de remisión del extracto
jolaanor@gmail.com

Conservador
[Redacted]

Extracto de Pensión Obligatoria

Información del Extracto	
Periodo del extracto Octubre 1 de 2019 Diciembre 31 de 2019	Número del extracto 20190404787381
Fecha de expedición del extracto Enero 09 de 2020	Número de Documento 19.087.038
Tipología de Documento	C.C.



Tiempo de Afiliación al Sistema General de Pensiones Desde Mayo 2 de 1989 hasta Diciembre 31 de 2019	Semanas en Régimen de Prima Media 112	Semanas en Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad 941	Total Semanas Cotizadas 1.053
	=		

La fecha de afiliación al Sistema General de Pensiones fue obtenida desde: Oficina de Bases Pensionales de Ministerio de Hacienda y BPFI.

Revisa tu Historia Laboral aquí

Mis Aportes Obligatorios \$145,349,461	+	Mis Aportes Voluntarios Netos \$864	+	Mis Rendimientos en el Régimen de Ahorro Individual Aportes Voluntarios \$1,065	=	Mi saldo total ahorrado \$146,350,325
--	---	---	---	---	---	---

Conoce nuestro Simulador Pensional aquí

Resumen de mi cuenta de ahorro individual a lo largo de mi vida laboral

60% Rendimientos
\$219,534,426

40% Aportes
\$145,350,325

Distribución de mi ahorro pensional por tipo de fondo

100% Fondo Conservador

QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Industria y Comercio - Bogotá, D.C.
Actividad Económica Comercial - Cod. 204 Tarifa 11.04/..
C.I.I.U. - A.C. Distrito Capital 5153
Impuesto a las Ventas - Régimen Común
Resolución Facturación No. 300000472574 de 2008/03/06 del 8501 al 9999
NIT. 800.183.528-3

Químicos
Especializados Ltda.
Producción y distribución de materias primas

CLIENTE SURAMERICANA DE PRODUCTOS QUIMICOS LTDA	
DIRECCION CALLE 29 No. 13-94	
NIT 800.183.528-3	TELEFONO 01002017620
CIUDAD BOGOTÁ	CODIGO

FACTURA
DE VENTA No. 9708

FECHA DE EMISION
A M D

FECHA DE VENCIMIENTO
A M D

CONDICIONES DE PAGO

ORDEN DE COMPRA

ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
001001000007		CAJAS 14-505	20.00	2.000	40.00
				SUB-TOTAL	
				IVA	
SON: SETECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS PESOS MCTE.				TOTAL	

Notas: • Para efectos legales esta Factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008. La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superbancaria.
Después de 5 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado está sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

OBSERVACIONES:

ATENTAMENTE,

ESPECIALIZADOS LTDA.

FECHA: 05/04/08 C.C.:
NOMBRE:

FIRMA Y SELLO CLIENTE

PAGUESE CON CHEQUE CRUZADO A FAVOR DE QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Carrera 65 A No. 7-78 Nueva Nomenclatura Carrera 65 A No. 4G-58 - PBX: 262 8844 - Fax: 262 8833 - E-mail: quimicosesp@etb.net.co
Bogotá, D.C. - COLOMBIA

QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Industria y Comercio - Bogotá, D.C.

Actividad Económica Comercial - Cód. 204 Talla 11.04/

C.I.U. - A.C. Distrito Capital 5153

Impuesto a las Ventas - Régimen Común

Resolución Facturación No. 300000472574 de 2008/03/06 del 8501 al 9999

NIT: 800.183.528-3



Químicos Especializados Ltda.
Producción y distribución de materias primas

CLIENTE	QUIMICOS ESPECIALIZADOS S.A.
DIRECCION	MTE 32 ED 14-50
NIT	330.053.914
CIUDAD	BOGOTÁ
TELEFONO	0002993549
CODIGO	

FACTURA	DE VENTA No. 9707
FECHA DE EMISION	MM / AA / DD
CONDICIONES DE PAGO	CREDITO
FECHA DE VENCIMIENTO	MM / AA / DD
ORDEN DE COMPRA	1111111111

ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
	001002000007	PROPILOPAMENO PURO	1.00	22.000	22.000
				IVA	2.000
				SUB-TOTAL	24.000
				TOTAL	26.000

Notas.- Para efectos legales esta factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008 - Le mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superbancaria.
Después de 5 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado esta sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

ATENTAMENTE,	
QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.	

FECHA:	MM / AA / DD
NOMBRE:	
FIRMA Y SELLO CLIENTE	

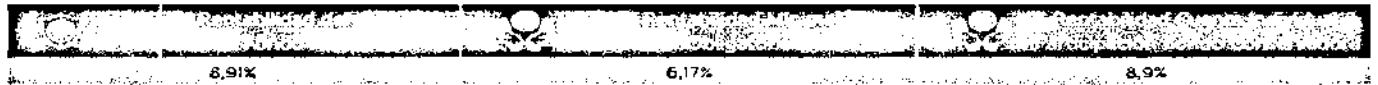
PÁGUESE CON CHEQUE CRUZADO A FAVOR DE QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Carrera 65 A No. 7-78 Nueva Nomenclatura Carrera 65 A No. 4G-58 - PBX: 262 8844 - Fax: 262 8833 - E-mail: quimicosesp@etb.net.co Bogotá, D.C. - COLOMBIA



Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
NIT 800.144.331-3

Rentabilidades del Fondo Conservador (3 años)



Movimientos de mi Cuenta de Ahorro Individual en el trimestre

	Días cotizados		Salario sobre el cual coticé						Suma abonada a mi Cuenta de Ahorro Individual
Septiembre 2019	30	Aporte Obligatorio Concesion Santa Marta Paraguanich S.A NIT 890235278	\$9.822.226	\$1.670.030	\$106.419 1,06%	\$190.557 1,94%	\$147.338 1,50%	\$98.400 0,00%	\$1.29.586
Octubre 2019	30	Aporte Obligatorio Concesion Santa Marta Paraguanich S.A NIT 890235278	\$9.810.532	\$1.557.900	\$103.993 1,06%	\$190.326 1,94%	\$147.159 1,50%	\$98.200 0,00%	\$1.23.222
Octubre 2019	30	Aporte Obligatorio Jorge Alberto Ordoñez Aranguren CC 19087033	\$826.116	\$132.500	\$8.778 1,06%	\$16.066 1,94%	\$12.422 1,50%	\$0 0,00%	\$93.234
Noviembre 2019	30	Aporte Obligatorio Jorge Alberto Ordoñez Aranguren CC 19087033	\$826.116	\$132.500	\$8.778 1,06%	\$16.066 1,94%	\$12.422 1,50%	\$0 0,00%	\$93.234

Aportes obligatorios abonados a mi cuenta de ahorro individual en el trimestre

Mis rendimientos del trimestre

Mis aportes voluntarios netos del trimestre

Comisión de administración de mis aportes voluntarios del trimestre

Retención contingente acumulada

¿Tienes preguntas sobre tu Ahorro Pensional?

Contáctanos en <https://www.porvenir.com.co/web/canales-de-servicio>
o en nuestra Línea de Servicio al Cliente 01 8000 510 800 a nivel nacional sin costo.

Observaciones:

Si tienes dudas sobre la lectura del extracto, ingresa a <https://transacciones.porvenir.com.co/Miextracto/> para conocer la explicación de cada campo.

Estas cerca de iniciar tu trámite de pensión, por ello es importante que tu historia laboral este actualizada. Ingresa a www.porvenir.com.co/web/actualiza-tu-historia-laboral, para que valides que tus aportes estén completos y registres la aceptación de tu historia laboral o ingreses los aportes faltantes.

En esta oportunidad queremos comunicarle que a partir del 1 de marzo de 2020, la comisión de administración que Porvenir cobra a los Afiliados a los Fondos de Pensiones Obligatorias, se redujo del 1,06% al 1,03% del Ingreso Base de Cotización (IBC) y se incrementó el porcentaje del seguro previsional del 1,94% al 1,97%, sin embargo, la suma de ambos porcentajes sigue siendo el 3% actual.

porvenir
sólo hay uno

Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
NIT 800.144.331-3

#AvancemosJuntos

Grupo
FALSA AVAL

1763343 2/2



Porvenir Web



Porvenir Móvil



Audio Respuesta



Punto de Atención
Rápida Porvenir

- Cuando evidencies inconsistencias en los movimientos o saldos de tu cuenta, puedes informarlo al correo electrónico Colombia@kpmg.com de la Revisoría Fiscal KPMG S.A.S.
- Cuentas con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicado en la carrera 11A N° 96 - 5ª oficina 203 en Bogotá. Teléfono: 6108161, defensoraporvenir@ustanizabogados.com, quien dará trámite a tu queja de forma objetiva y gratuita.
- No permitas que un tramitador te cobre dinero, puedes hacer tus trámites en Porvenir sin costo. Si alguien te cobra, o tienes denuncias relacionadas con fraudes o ética de nuestros empleados, denúncialo ingresando a: www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica o comunicándote al teléfono en Bogotá 3393000 Ext. 77777.

QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA. NIT : NOTA CREDITO No. C-001-000000000041

SEJORES : SURAMERICANA DE PRODUCTOS QU NIT : 860328798-0
DIRECCION : CARRETA 29 NO 11-94
CUIDAD : BOGOTÁ
Vendedor : 0001

Por medio de la presente le rogamos tomar atenta nota de los abonos realizados a su apreciable cuenta.

Por Concepto de :

413500200-0001	SURAMERICA VIS007	Cod:0010011000007-0001 Entra	0.00 KG :	60,000.00
2408010100-0000	SURAMERICANA PROD.F9691 MAYOR AL FR	860328798-0		9,600.00
1305050000-0001-000	SURAMERICANA PROD. Acreditamos El Dcto No. 001-00000009691 Vcto No. 001			69,600.00CR
1435020201-0001	SURAMERICA VIS007	Cod:0010011000007-0001 Entra	0.00 KG :	0.00

MAYOR VALOR FRA 9691 VALOR UNITARIO \$ 32.000

Elaboró:	Acceptada Firma NIT :
----------	-----------------------

Desordenada

Carretera 65 A No. 7-78 Nueva Nomenclatura Carretera 65 A No. 46-58 - PBX: 262 8844 - Fax: 262 8833 - E-mail: quimicosesp@eib.net.co
Bogotá, D.C. - COLOMBIA

PAGUESE CON CHEQUE CRUZADO A FAVOR DE QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

ATENTAMENTE,

FECHA:	C.C.	NOMBRE:	PRIMA Y SELLO CLIENTE
--------	------	---------	-----------------------

Notas: • Para efectos legales esta Factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008 - La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia.
Después de 5 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto desechado asía sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

6733

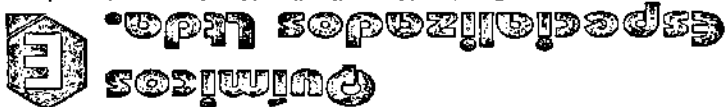
[illegible]

CIUDAD	80031A	CODIGO
NIT	79.564.875	00000052991
DIRECCION	INVESTIGAR 25 11) 220-65 CARA 69 NOROCCIA	
CLIENTE	CIN. PASCUALTO PASCUALTO	

FACTURA		CONDICIONES DE PAGO	
DE VENTA No. 9706		CREDITO No. 1234	
FECHA DE EMISION		FECHA DE COMPRA	
A. 10 M. D.		A. 10 M. D.	
FECHA DE VENCIMIENTO		ORDEN DE COMPRA	
A. 10 M. D.		CREDITO No. 1234	

QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.
Industria y Comercio - Bogotá, D.C.
Actividad Económica: Comercial - Cód. 204 Tarifa 11.04/.
C.I.U.V. - A.C. Distrito Capital 5153
Instituto a las Ventas - Régimen Común
Resolución de Radicación No. 300000472574 de 2008/03/06 del 8501 al 9999
NIT. 800.183.828-3

Producción y distribución de materias primas





Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
NIT 800.144.331-3

Extracto de Pensión Obligatoria

Información del Afiliado

Nombres y Apellidos
Jorge Alberto Olano Aranguren

Fecha de Afiliación a la AFP
Junio 1 de 2003

Dirección de remisión del extracto
jeolanoar@gmail.com

1114965 1/2
Moderado - Conservador



Información del Extracto



Periodo
del extracto
Enero 1 de 2020
Marzo 31 de 2020



Número
del extracto
20200105044401



Fecha de expedición
del extracto
Abril 07 de 2020

Tipo de Documento

CC.

Número de Documento





19.087.033

ESTADO DE CUENTA DE AHORRO PENSIONAL OBLIGATORIO
NÚMERO DE DOCUMENTO: 20200105044401

Tiempo de afiliación al Sistema General de Pensiones	Semanas en Régimen de Prima Media	Semanas en Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad	Total Semanas Cotizadas
Desde Mayo 2 de 1989 hasta Marzo 31 de 2020	112	966	= 1.078

La fecha de afiliación al Sistema General de Pensiones fue obtenida desde: Oficina de Bases Pensionales del Ministerio de Hacienda (OBPI).

Revisa tu Historia Laboral aquí

	+		+		=	
Mis Aportes Obligatorios		Mis Aportes Voluntarios Netos		Mis Rendimientos en el Régimen de Ahorro Individual		Mi saldo total ahorrado
				Aportes Obligatorios	Aportes Voluntarios	
\$146.286.319		\$864		\$204.745.817	\$969	\$351.033.969

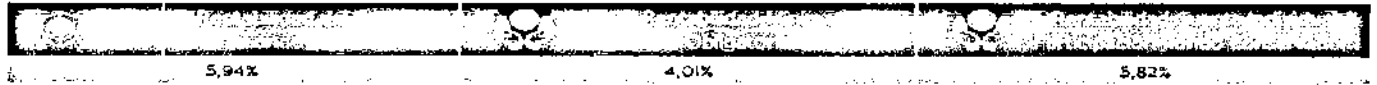
Conoce nuestro Simulador Pensional aquí

Resumen de mi cuenta de ahorro individual a lo largo de mi vida laboral 57% Rendimientos \$204.745.786 <p>42% Aportes \$146.287.183</p>	Distribución de mi ahorro pensional por tipo de fondo 99% Fondo Conservador <p>1% Fondo Moderado</p>
--	---

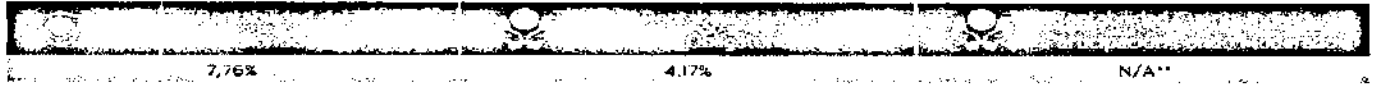


Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
NIT 800.144.331-3

Rentabilidades del Fondo Conservador (3 años)



Rentabilidades del Fondo Moderado (4 años)



Movimientos de mi Cuenta de Ahorro Individual en el trimestre

	Días cotizados		Salario sobre el cual coticé						Suma abonada a mi Cuenta de Ahorro Individual
Diciembre 2019	30	Aporte Obligatorio Jorge Alberto Ojano Aranguren CC 19087033	\$828.116	\$132.500	\$6.175 1.03%	\$16.066 1.97%	\$12.422 1.50%	\$0 0.00%	\$95.234
Enero 2020	30	Aporte Obligatorio Jorge Alberto Ojano Aranguren CC 19087033	\$877.803	\$140.500	\$6.208 1.03%	\$17.036 1.97%	\$13.172 1.50%	\$0 0.00%	\$100.984
Febrero 2020	30	Aporte Obligatorio Jorge Alberto Ojano Aranguren CC 19087033	\$877.803	\$140.500	\$6.208 1.03%	\$17.036 1.97%	\$13.172 1.50%	\$0 0.00%	\$100.984
Febrero 2020		Traslado de aportes recibidos de Fondo De Pensiones Obligatorias Cotizados NIT 800227940		\$4.550.583			\$0 1.50%		\$4.550.583

Aportes obligatorios abonados a mi cuenta de ahorro individual en el trimestre

Mis rendimientos del trimestre

Mis aportes voluntarios netos del trimestre

Comisión de administración de mis aportes voluntarios del trimestre

Retención contingente acumulada

¿Tienes preguntas sobre tu Ahorro Pensional?

Contáctanos en <https://www.porvenir.com.co/web/canales-de-servicio>
o en nuestra Línea de Servicio al Cliente 01 8000 510 800 a nivel nacional sin costo.

Observaciones:

Si tienes dudas sobre la lectura del extracto, ingresa a <https://transacciones.porvenir.com.co/Miextracto/> para conocer la explicación de cada campo.

**Dado que no has cumplido el tiempo mínimo de permanencia en el fondo, tu rentabilidad se registrará N/A.

En esta oportunidad queremos comunicarte que a partir del 1 de marzo de 2020, la comisión de administración que Porvenir cobra a los Afiliados a los Fondos de Pensiones Obligatorias, se redujo del 1.06% al 1.03% del Ingreso Base de Cotización (IBC) y se incrementó el porcentaje del seguro previsional del 1.94% al 1.97%, sin embargo, la suma de ambos porcentajes sigue siendo el 3% actual.

QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.
 Industria y Comercio - Bogotá, D.C.
 Actividad Económica Comercial - Cod. 204 Tarifa 11.04/..
 C.I.U. - A.C. Divertido Capital: 5153
 Impuesto a las Ventas - Régimen Común
 Resolución Facturación No. 300000472574 de 2008/03/06 del 8501 al 8999
 NIT: 800.183.528-3

Producción y distribución de materias primas

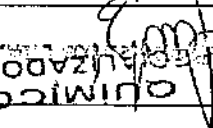
FACTURA
 DE VENTA No. **9703**

CIENTA: 0411 COSMETICOS LTDA		DIRECCION		NIT		CUIDAD: BOGOTA	
CALLE 22 N. 113-43		TELEFONO		CODIGO			
800.183.528-3		00002980500					

FECHA DE EMISION		CONDICIONES DE PAGO	
A - M - D	A - M - D	ORDEN DE COMPRA	
FECHA DE VENCIMIENTO			

ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR
0000001000000	CETAPETH 50 (INCI C50-PA-(50))	200.00	10.500	2.100.000
SUB-TOTAL /				2.100.000
IVA				210.000
TOTAL				2.310.000

NOTAS: Para efectos legales esta Factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008 - La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superbancaaria.
 Después de 8 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado esta sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

ATENTAMENTE,  QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.		FECHA: _____ NOMBRE: _____ FIRMA Y SELLO CLIENTE
--	--	--

PAGUESE CON CHEQUE CRUZADO A FAVOR DE QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.
 Carrera 65 A No. 7-78 Nueva Nomenclatura Carrera 65 A No. 45-58 - PBX: 262 8844 - Fax: 262 8833 - E-mail: quimicosesp@elb.net.co
 Bogotá, D.C. - COLOMBIA



Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
NIT 800.144.331-3

#AvancemosJuntos

GRUPO
FONOS DE **AVAL**

1114965 32



Porvenir Web



Porvenir Móvil



Audio Respuesta



Punto de Atención
Rápida Porvenir

- Cuando evidencies inconsistencias en los movimientos o saldos de tu cuenta, puedes informarlo al correo electrónico Colombia@kpmg.com de la Revisoría Fiscal KPMG S.A.S.
- Cuentas con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicada en la carrera 11A N° 96 - 51 oficina 203 en Bogotá. Teléfono: 6108161, defensoriaporvenir@ustarizabogados.com, quien dará trámite a tu queja de forma objetiva y gratuita.
- No permitas que un tramitador te cobre dinero, puedes hacer tus trámites en Porvenir sin costo. Si alguien te cobra, o tienes denuncias relacionadas con fraudes o ética de nuestros empleados, denúncialo ingresando a: www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica o comunicándote al teléfono en Bogotá 3393000 Ext. 77777.



✓ Ven por tu FUTURO ✓

COLPENSIONES NI 900.336.004-7
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 Julio 2020
ACTUALIZADO A: 01 Julio 2020



INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento: Cédula de Ciudadanía
Número de Documento: 19087033
Nombre: CORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
Dirección: CARRERA 21 3A-36 PISO 21
Estado Afiliación: Afiliados Asignados a otras Afps por Ubicación:
Fecha de Nacimiento: 06/10/1949
Fecha Afiliación: 20/10/1970
Correo Electrónico: JAOLANOFAR@GMAIL.COM

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes y año a año.

[1] Identificación Aportante	[2] Nombre o Razón Social	[3] Desde	[4] Hasta	[5] Último Salario	[6] Semanas	[7] Lc	[8] Sim	[9] Total
10028003+3	CASA EDITORIAL EL TI	20/10/1970	07/04/1972	\$ 1.770	75.71	0.00	0.00	75.71
1004006031	CONSTR CIVILES/DESAR	02/05/1969	31/03/1980	\$89.070	39.29	0.00	0.00	39.29
3014002997	COGEFAR IMPRESIT COS	17/03/1964	30/11/1994	\$ 1.263.100	37.00	0.00	0.00	37.00
000092396	IMPREGIO S P A SUCU	01/01/1995	31/01/1995	\$ 1.082.000	39.71	0.00	0.00	39.71
860039603	AGUILAR Y CIA LTDA C	01/02/1997	31/01/1998	\$0	0.00	0.00	0.00	0.00
[10] Total Semanas Cotizadas: 191.71								
[11] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE ALTO RIESGO INCLUIDAS EN EL CAMPO 16 - "TOTAL SEMANAS COTIZADAS": 0.00								

RESUMEN DE TIEMPOS PÚBLICOS NO COTIZADOS A COLPENSIONES

El siguiente resumen informativo refleja los periodos laborados en el sector público y no cotizados al ISS hoy Colpensiones.

[12] Identificación Empleador	[13] Nombre o Razón Social	[14] Desde	[15] Hasta	[16] Último Salario	[17] Semanas	[18] Lc	[19] Sim	[20] Total
[21] Total Semanas Reportadas: 0.00								

RESUMEN TIEMPO PÚBLICO SIMULTÁNEO CON TRADICIONAL (67 - 94) Y POST 94

El siguiente resumen refleja los periodos laborados que presentan simultaneidad, es decir aquellos en los que usted prestó servicios para varios empleadores en el mismo periodo de tiempo.

[22] Desde	[23] Hasta	[24] Semanas Simultáneas
[25] Total Semanas Simultáneas: 0.00		

[26] TOTAL SEMANAS (cotizadas[10] + reportadas tiempos públicos[21] - simultáneas[25])

191.71

Si usted laboró en entidades del sector público y estas entidades no cotizaron a pensiones al Instituto de Seguros Sociales (ISS), hoy Colpensiones, es posible que estos periodos no se vean reflejados en su reporte de Historia Laboral. De ser así, puede radicar la solicitud de inclusión de dichos periodos allegando la certificación Electrónica de Tiempos Públicos - CETIL, expedida por su empleador, conforme al Decreto 726 de 2018 expedido por el Ministerio de Trabajo.

* Los tiempos públicos tenidos en cuenta para la liquidación de una prestación económica decidida con anterioridad al 26/06/2017, no se visualizarán en el reporte de Historia Laboral.

Si ha trabajado en varias empresas al mismo tiempo, sólo se contabilizará en el total de semanas uno de los periodos y el salario base será la suma de lo cotizado, sin exceder el máximo asegurable al momento de solicitar el reconocimiento personal.

Las semanas de los periodos de abril y mayo de 2020 con observación "Pago Decreto 558/2020 COVID 19", serán consideradas en el reconocimiento personal para: Cumplir requisito de las 1300 semanas. Cuando se trate de una persona de vejez con 1 SMLMV y para el otorgamiento de las pensiones de invalidez y muerte.

COLPENSIONES NIT 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 julio/2020
ACTUALIZADO A: 01 julio 2020

C 19087033 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS ANTERIORES A 1995

Este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

[27] Identificación Empleador	[28] Nombre o Razón Social	[29] Ciclo Desde	[30] Ciclo Hasta	[31] Asignación Básica Mensual	[32] Dias Rep.	[33] Observación
1002800343	CASA EDITORIAL EL TIEMPO LT	20/10/1970	30/04/1971	\$ 1.290	183	Pago aplicado al periodo declarado
1002800343	CASA EDITORIAL EL TIEMPO LT	01/05/1971	01/04/1972	\$ 1.770	237	Pago aplicado al periodo declarado
1004008831	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA	02/05/1989	31/01/1990	\$ 89.070	275	Pago aplicado al periodo declarado
1004008831	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA	01/02/1990	15/05/1991	\$ 89.070	-489	Periodo en mora por parte del empleador
3014002897	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION	17/02/1994	30/11/1994	\$ 1.263.100	259	Pago aplicado al periodo declarado
3014002897	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION	01/12/1994	31/12/1994	\$ 1.263.100	-31	Periodo en mora por parte del empleador
17014000628	CONST. MONTAJES Y SERV. C.M.S.	20/05/1993	02/08/1993	\$ 215.790	-89	Periodo en mora por parte del empleador

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Periodo	[38] Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40] ISC Reportado	[41] Cotización Pagada	[42] Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Dias Rep.	[45] Dias Cot.	[46] Observación
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199501	26/02/1995	50062301000305	\$ 1.082.294	\$ 182.100	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A	NO	199502	08/03/1995	10007301000080	\$ 1.082.294	\$ 134.200	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199503	05/04/1995	10007301000228	\$ 1.082.294	\$ 135.300	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199504	09/05/1995	10007301000504	\$ 1.082.294	\$ 134.800	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199505	07/06/1995	10007301000700	\$ 1.082.294	\$ 133.300	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199506	10/07/1995	10007301001086	\$ 1.082.294	\$ 125.800	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199507	09/08/1995	10007301001301	\$ 1.082.294	\$ 135.100	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199508	13/09/1995	10007301001587	\$ 1.082.294	\$ 135.700	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199509	04/10/1995	10007301001887	\$ 1.082.294	\$ 135.300	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199510			\$ 0	\$ 0	\$ -135.250	30	8	8	Deuda pendiente, pago aplicado de periodos posteriores
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199702	10/03/1997	58001909001358	\$ 1.959.999	\$ 265.500	\$ 265.500	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199702	10/03/1997	94177102056378	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199703	10/04/1997	53207902000100	\$ 1.959.999	\$ 265.500	\$ 265.500	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199703	10/04/1997	94177108080376	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199704	31/10/2019	941900604P1YCJ	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199704	28/08/1997	53208702000244	\$ 1.959.999	\$ 289.200	\$ 289.200	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199704	28/08/1997	9419710A100428	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199705	29/02/2018	941800202Y01QM	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199705	28/08/1997	53208702000246	\$ 1.959.999	\$ 263.900	\$ 263.900	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199706	28/08/1997	9418710A020217	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199706	31/10/2019	941900304P1YCK	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199706	09/02/1998	53208702000709	\$ 1.959.999	\$ 300.200	\$ 300.200	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199706	09/02/1998	9419710C100429	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199707	18/08/2003	54179025008132	\$ 1.959.999	\$ 508.000	\$ 508.000	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199707	18/08/2003	94197100100430	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199708	24/09/2004	40001001002467	\$ 1.959.999	\$ 231.923	\$ 231.923	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199709	24/09/2004	40001001002468	\$ 1.959.999	\$ 231.448	\$ 231.448	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199710	24/09/2004	40001001002469	\$ 1.959.999	\$ 231.160	\$ 231.160	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI

QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.
Industria y Comercio - Bogotá, D.C.
Actividad Económica Comercial - Cod. 204 Tarifa 11.047.
C.A.U. - A.C. Distrito Capital 5153
Impuesto a las Ventas - Régimen Común
Resolución Facturación No. 300000472574 de 2008/03/06 del 8501 al 8899
NIT. 800.183.528-3

Químicos Especializados Ltda.
Producción y distribución de materias primas

CLIENTE	COPIA COPIETRAE LTD.
DIRECCION	
NIT	900.013.210
CIUDAD	BOGOTÁ
TELEFONO	000000796333
CODIGO	

FACTURA DE VENTA No. 9733	
FECHA DE EMISION	CONDICIONES DE PAGO
FECHA DE VENCIMIENTO	ORDEN DE COMPRA

ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
			25.00	11.000	275.000
SUB-TOTAL					275.000
IVA					
TOTAL					

Notas: Para efectos legales esta Factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008 - La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superbancafé.
Después de 8 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado está sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

OBSERVACIONES:

ATENTAMENTE:	
QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.	

FECHA:	
NOMBRE:	
FIRMA Y SELLO CLIENTE	

PAGUESE CON CHEQUE CRUZADO A FAVOR DE QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.
Carretera 65 A No. 7-78 Nueva Nomenclatura Carrera 65 A No. 4G-58 - PBX: 262 8844 - Fax: 262 8833 - E-mail: quimicosesp@etb.net.co
Bogotá D.C. - COLOMBIA

QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Industria y Comercio - Bogotá, D.C.

Actividad Económica Comercial - Cod. 204 Tarifa 11.04/.

C.I.I.U. - A.C. Distrito Capital 5153

Impuesto a las Ventas - Régimen Común

Resolución Facturación No. 300000472574 de 2008/03/06 del 8501 al 9999

NIT: 800.183.528-3

Químicos
Especializados Ltda.

Producción y distribución de materias primas

CLIENTE	CONTACTO QUIMICO LTDA		
DIRECCION	AVENIDA CARACAS No. 70 A - 05		
NIT	800.183.528	TELEFONO	00002100500
CIUDAD	BOGOTA	CODIGO	

FACTURA
DE VENTA No. 9699

FECHA DE EMISION		
DAY	MM	DD

FECHA DE VENCIMIENTO		
A	M	D

CONDICIONES DE PAGO		
60 DIAS F.F.		

ORDEN DE COMPRA		
TELEFONO		

ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
	0020001000017	EMULSION HCO-40	20.00	13.500	270.000
SUB-TOTAL					
IVA					
TOTAL					

SON: TRESCIENTOS TRECE MIL CINCUENTOS PESOS N.O.

Notas: - Para efectos legales esta Factura de Venta es un título valor según Ley 1231 de 2008. La mora en el pago de esta factura causará intereses a la tasa máxima autorizada por la Superbancaria.
Después de 8 días de recibida la mercancía NO aceptamos devoluciones, todo producto despachado está sujeto a aprobación por su departamento de control de calidad antes de ser utilizado.

OBSERVACIONES:
PERMISIÓN No: 9424




ATENTAMENTE,

QUIMICOS
ESPECIALIZADOS LTDA.
QUIMICOS ESPECIALIZADOS

FECHA:	C.C.:
NOMBRE:	
FIRMA Y SELLO CLIENTE	

PAGUESE CON CHEQUE CRUZADO A FAVOR DE QUIMICOS ESPECIALIZADOS LTDA.

Carrera 65 A No. 7-78 Nueva Nomenclatura Carrera 65 A No. 4G-58 - PBX: 262 8844 - Fax: 262 8833 - E-mail: quimicosesp@etb.net.co
Bogotá, D.C. - COLOMBIA

Asunto	Fwd: IMPUGNACIÓN FALLO DE TUTELA RAD: 2020-00167-00 / Accionante: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN - Accionado: COLPENSIONES – ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES	
Remitente	Notificaciones Judiciales Colpensiones 	
Destinatario	Radicar Colpensiones 	
Fecha	Hoy 15:14	
Impugnacion tutela Jorge Olano - Juez 22 Penal.pdf		

PQRS Tutela

----- Forwarded message -----

De: **Vejarano y Amaya Abogados** <principal@vejaranoyamaya.com>

Date: mié., 18 nov. 2020 a las 14:47

Subject: IMPUGNACIÓN FALLO DE TUTELA RAD: 2020-00167-00 / Accionante: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN - Accionado: COLPENSIONES – ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES

To: <j22pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>, <principal@vejaranoyamaya.com>, <jaolancar@gmail.com>

Señor(a)

JUEZ 22 PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ

E. S. D.

Ref.: Acción de Tutela de JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN – C.C. 19.087.033 contra COLPENSIONES – ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES

Exp. 1100131090222020-00167-00

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, identificado como aparece al pie de mi firma, en mi condición de accionante en el proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 103 del Código General del Proceso, así como en lo dispuesto en los Decretos 491 y 806 de 2020, respetuosamente, por medio del presente correo electrónico, presento como adjuntos:

- Impugnación de fallo de tutela

Este correo se está enviando con copia a los demás sujetos procesales, al siguiente correo electrónico:

notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

Amablemente agradezco de antemano se sirvan acusar recibo de este correo y de sus anexos.

Atentamente,

JORGE ALBERTO OLANO

C.C. No. 19.087.033 de Bogotá

Bogotá D.C., septiembre 17 de 2020

7/15

Señores
COLPENSIONES
Carrera 13 No. 32-05 L-13
Ciudad

Ref. AUTORIZACIÓN RADICACIÓN

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, varón, mayor de edad, vecino y domiciliado de la ciudad de Bucaramanga, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.087.033 de Bogotá, por medio de la presente manifiesto a ustedes que autorizo **BAJO MI EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD**, al señor **JUAN MANUEL CASTAÑEDA BERNAL**, varón, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.601.460 de Bogotá, para que radique el derecho de petición.

Atentamente,



JORGE ALBERTO OLANO
C.C. No. 19.087.033 de Bogotá

Oficio BZ2020_11158870-2296023

Bogotá D.C., 03 de noviembre de 2020

URGENTE TUTELA

Señor

JUZGADO 022 PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO

Correo Electrónico: j22pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá – Bogotá, D.C

Radicado: 11001310902220200016700

Accionante: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN cc 19087033

Accionado: COLPENSIONES -

MALKY KATRINA FERRO AHCAR, en mi calidad de Directora (A) de la Dirección de Acciones Constitucionales de la Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, debidamente facultada conforme lo dispuesto en el inciso 1, del Memorando GTH – 0677 del 08 de julio de 2020, por medio de la cual se asignan las funciones de Director, presento informe en los términos del artículo 19 del Decreto 2591 de 1991 como pasa a indicarse:

En atención al oficio del 03 de noviembre de 2020, mediante el cual comunica el avoco del conocimiento de la acción de tutela instaurada por el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, a fin de ejercer el derecho a la defensa en relación a los hechos y pretensiones que el accionante sustenta en el escrito de tutela, es pertinente que se tenga en cuenta los siguientes argumentos:

El accionante promueve acción de tutela con el fin de que se proteja el DERECHO FUNDAMENTAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, AL MINIMO VITAL, IGUALDAD Y DIGNIDAD HUMANA supuestamente vulnerados por esta administradora.

1. DESCONOCIMIENTO DEL CARÁCTER SUBSIDIARIO DE LA ACCIÓN DE TUTELA RESPECTO AL TRÁMITE DEL ACCIONANTE

Resulta oportuno resaltar que de acuerdo con el artículo 6° del Decreto 2591 de 1991 la acción de tutela será improcedente cuando existan otros recursos o medios de defensa judicial, razón por la cual, en concordancia con el numeral 4° del artículo 2° del Código Procesal del Trabajo, toda controversia que se presente en el marco del Sistema de Seguridad Social entre afiliados, beneficiarios o usuarios, empleadores y entidades administradoras deberá ser conocida por la **jurisdicción ordinaria laboral**.

Sobre el particular, el artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social es diáfano en señalar que la jurisdicción ordinaria, en sus especialidades laboral y seguridad social, conocerá de *“las controversias referentes al sistema de seguridad Social integral, que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, cualquiera que sea la naturaleza de la relación y de los actos jurídicos que se controviertan”*

Es necesario indicar, que de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 13 literal e) de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 toda persona es libre de escoger el régimen en el cual desea cotizar:

“Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez”

Además de lo anterior, frente a este puntual tema debe tenerse en cuenta también, lo precisado las Sentencias SU 062 de 2010, C-789 de 2002 y C- 1024 de 2004 en relación con la recuperación del régimen de transición, en cualquier tiempo, **solamente para aquellas personas que siendo beneficiarias de transición, por contar con quince (15) años de cotización o de servicios a la fecha de entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, se habían trasladado a una Administradora del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y quieran Regresar el Régimen de Prima Media.**

Oficio BZ2020_11158870-2296023

Así las cosas, es imperativo resaltar que El señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** radico ante esta entidad, solicitud de traslado de régimen, de la cual se evidencia que Colpensiones ya ha expuesto los motivos por los cuales se rechaza el trámite de afiliación:

*“(…)En cumplimiento a la Ley 797 de 2003, artículo 2º, literal E: “Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando **le faltaren diez (10) años o menos** para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez”, (…)*”.

Ahora bien, teniendo en cuenta que Colpensiones se pronunció indicando que no era posible aceptar el traslado realizado por la AFP PORVENIR, si el accionante presenta desacuerdo con lo resuelto debe agotar los procedimientos administrativos y judiciales dispuestos para tal fin y no reclamar su pretensión de ser trasladado vía acción de tutela, ya que ésta solamente procede ante la inexistencia de otro mecanismo judicial.

Al respecto, es oportuno destacar que, aunque la Corte Constitucional ha previsto la protección tutelar transitoria frente a la existencia de un perjuicio irremediable, debe destacarse que no ocurre en el caso de el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, ya que esta clase de protección temporal tiene condicionada su procedencia a la concurrencia de los siguientes requisitos:

- a) *Que la persona haya agotado los recursos en sede administrativa y la entidad mantenga su decisión de no reconocer el derecho.*
- b) *Que se hubiere acudido ante la jurisdicción respectiva, se estuviere en tiempo de hacerlo o ello fuere imposible por motivos ajenos al peticionario.*
- c) *Que además de tratarse de una persona de la tercera edad, ésta **demuestre la amenaza de un perjuicio irremediable, esto es, que el perjuicio afecte la dignidad humana, la subsistencia en condiciones dignas, la salud, el mínimo vital, que existan lazos de conexidad con derechos fundamentales, o que evidencie que someterla a los trámites de un proceso ordinario le resultaría demasiado gravoso.***

Oficio BZ2020_11158870-2296023

d) *En concordancia con lo anterior, para determinar si la acción de tutela es o no procedente como mecanismo transitorio, **no resulta suficiente invocar fundamentos de derecho, sino que son necesarios también fundamentos fácticos que den cuenta de las condiciones materiales de la persona.** En caso contrario, el asunto adquiere carácter estrictamente litigioso y por lo mismo ajeno a la competencia del juez de tutela. (Resaltado fuera de texto)*

Por otra parte, teniendo en cuenta que la razón por la que se indica que el traslado debe declararse nulo, es por la presunta comisión de un ilícito, es la Fiscalía General de la Nación, la autoridad competente para determinar si este existió y hay mérito para restablecer los derechos del hoy accionante.

Así las cosas, debe resaltarse que la solicitud fue respondida por COLPENSIONES, en la cual se fundamentó las razones por las cuales se ha negado el traslado de régimen, por lo que si el accionante presenta desacuerdo con lo resuelto debe agotar los procedimientos administrativos y judiciales dispuestos para tal fin y no reclamar su pretensión vía acción de tutela, ya que ésta solamente procede ante la inexistencia de otro mecanismo judicial.

Por otra parte, teniendo en cuenta lo manifestado por el accionante en el traslado de la acción de tutela de referencia, no se evidenció prueba siquiera sumaria sobre la afectación a los derechos fundamentales a la vida, mínimo vital y dignidad humana de el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, en tal sentido, la Honorable Corte Constitucional ha considerado en Sentencia T-535/10 M.P Luis Ernesto Perea Silva:

“(…)El mínimo vital se ve afectado cuando la persona y su familia no tienen los medios necesarios a su alcance para asegurar su digna subsistencia, “no solamente en lo relativo a alimentación y vestuario sino en lo referente a salud, educación, vivienda, seguridad social y medio ambiente, en cuanto factores insustituibles para la preservación de una calidad de vida que, no obstante su modestia, corresponda a las exigencias más elementales del ser humano”(Negritas y Subrayado fuera del texto original)

Así las cosas;

“(…) el accionante debe demostrar, al menos en forma sumaria, que no cuenta con otros recursos o que la subsistencia del interesado o de su familia se ve afectada seriamente con la ausencia del pago cumplido del salario. No obstante, incluso si niega de manera la existencia de otros ingresos para asegurar su

Oficio BZ2020_11158870-2296023

*subsistencia corresponde en ambos casos **a la empresa demandada desvirtuar la afirmación del accionante aportando pruebas suficientes.***

Ahora bien, es oportuno destacar que aunque la Corte Constitucional ha previsto la protección tutelar transitoria frente a la existencia de un perjuicio irremediable, debe destacarse que no ocurre en el caso de el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, ya que esta clase de protección temporal tiene condicionada su procedencia a la concurrencia de los siguientes requisitos:

- a) **Que la persona haya agotado los recursos en sede administrativa y la entidad mantenga su decisión de no reconocer el derecho.**
- b) *Que se hubiere acudido ante la jurisdicción respectiva, se estuviere en tiempo de hacerlo o ello fuere imposible por motivos ajenos al peticionario.*
- c) **Que además de tratarse de una persona de la tercera edad, ésta demuestre la amenaza de un perjuicio irremediable, esto es, que el perjuicio afecte la dignidad humana, la subsistencia en condiciones dignas, la salud, el mínimo vital, que existan lazos de conexidad con derechos fundamentales, o que evidencie que someterla a los trámites de un proceso ordinario le resultaría demasiado gravoso.**
- d) *En concordancia con lo anterior, para determinar si la acción de tutela es o no procedente como mecanismos transitorio, **no resulta suficiente invocar fundamentos de derecho, sino que son necesarios también fundamentos fácticos que den cuenta de las condiciones materiales de la persona.** En caso contrario, el asunto adquiere carácter estrictamente litigioso y por lo mismo ajeno a la competencia del juez de tutela. (Resaltado fuera de texto)*

ANULACIÓN UNILATERAL DEL TRASLADO DE RÉGIMEN

Por otra parte, es necesario indicar, que la anulación realizada por la AFP PORVENIR, constituye un desconocimiento a los derechos del accionante y de esta entidad, toda vez que se deja en vilo la situación del actor, pero además no se hace uso de los mecanismos adecuados para determinar el presunto fraude.

El actuar de la AFP, ha consistido en la realización del dictamen grafológico mediante la cual se ha determinado un presunto ilícito en el formulario de traslado, por lo que dicha evidencia debe

Oficio BZ2020_11158870-2296023

ser el sustento de una denuncia penal, para que sea el órgano competente el que determine la existencia de la tipicidad y con ello se restablezcan los derechos del afectado.

Lo anterior, de acuerdo con el artículo 250 de la Constitución Política, que a la letra señala:

“La Fiscalía General de la Nación está obligada a adelantar el ejercicio de la acción penal y realizar la investigación de los hechos que revistan las características de un delito que lleguen a su conocimiento por medio de denuncia, petición especial, querella o de oficio, siempre y cuando medien suficientes motivos y circunstancias fácticas que indiquen la posible existencia del mismo. No podrá, en consecuencia, suspender, interrumpir, ni renunciar a la persecución penal, salvo en los casos que establezca la ley (...).”

Así las cosas, queda claro que siendo la Fiscalía General de la Nación la autoridad competente para declarar la ilicitud o existencia de una conducta punible, no podía la AFP declarar por sí misma la nulidad sin la intervención de la mencionada autoridad, ya que es esta y no otra, la titular de la acción penal y en tal sentido es la competente para decretar si determinados hechos revisten la característica de delitos.

Por su parte, la obligación de la AFP, consiste en denunciar tal y como lo señala el artículo 67 de la Ley 906 de 2004:

“Toda persona debe denunciar a la autoridad los delitos de cuya comisión tenga conocimiento y que deban investigarse de oficio. El servidor público que conozca de la comisión de un delito que deba investigarse de oficio, iniciará sin tardanza la investigación si tuviere competencia para ello; en caso contrario, pondrá inmediatamente el hecho en conocimiento ante la autoridad competente.”

En consecuencia, los fondos privados están actuando como juez y parte al ser el fondo privado quien práctica, aporta y valora la evidencia física y material, decidiendo de fondo una situación que en derecho afecta a todas las partes, razón por la que ha de considerarse necesario que sea un tercero imparcial, quien valore las evidencias dentro de un proceso penal como quiera que, de no ser así, se puede afectar de manera grave y ostensible el erario y los recursos del sistema de seguridad social.

INCURIA DE LAS PARTES

De otro lado, tampoco se explica en el escrito de tutela, por qué razón a pesar de encontrarse afiliado a la AFP desde 16 de abril del 2010, el actor no solicitó o demandó la nulidad del traslado o denunció la presunta falsedad o suplantación de que dice ser víctima, es decir, que se evidencia negligencia, descuido o incuria del accionante, pues no fue utilizado a tiempo el mecanismo ordinario y en cambio ahora se pretende el derecho a través del amparo constitucional.

Al respecto, la Corte Constitucional ha señalado:

"La acción de tutela, pese a la existencia de la violación de un derecho fundamental, sólo procede de manera subsidiaria o transitoria. Si el afectado dispone de un medio ordinario de defensa judicial, salvo que este sea ineficaz para el propósito de procurar la defensa inmediata del derecho quebrantado, la acción de tutela resulta improcedente. La incuria y negligencia de la parte que teniendo la posibilidad de utilizar los medios ordinarios de defensa que le suministra el ordenamiento, deja transcurrir los términos para hacerlo, y no los ejercita, mal puede ser suplida con la habilitación procedimental de la acción de tutela. En este mismo evento, la tutela transitoria tampoco es de recibo, como quiera que ésta requiere que en últimas el asunto pueda resolverse a través de los cauces ordinarios, lo que ab initio se descarta si por el motivo expresado las acciones y recursos respectivos han prescrito o caducado. Nótese que de ser viable la acción de tutela en estas circunstancias, ésta no se limitaría a decidir el aspecto constitucional de la controversia - la violación del derecho constitucional fundamental- , sino, además, todos los restantes aspectos de pura legalidad, excediéndose el ámbito que la Constitución le ha reservado."

En suma, el accionante a través de la acción de tutela, un mecanismo preferencial, sumario y expedito que no debe tardar más de 10 días, busca el traslado de afiliación con el fin de quizás obtener un beneficio prestacional mayor en el RAIS.

ÓRBITA DE COMPETENCIA DEL JUEZ CONSTITUCIONAL

En el presente caso, se discute el traslado de régimen y el posible derecho pensional que puede tener el accionante, pretensiones abiertamente litigiosas y que deben ser objeto de debate a través de un proceso ordinario, por lo que debe tenerse en cuenta que decidir de fondo las pretensiones del accionante y acceder a las mismas, invade la órbita del juez ordinario y su autodomínio, pero además excede las competencias del juez constitucional, en la medida que no se probó vulneración a derechos fundamentales, ni la existencia de un perjuicio irremediable que haga viable proteger derecho alguno.

Respecto de la autonomía judicial, así como de las competencias de cada jurisdicción, la Corte Constitucional analiza el tema de la siguiente manera en la sentencia T-587 de 2015:

"En conclusión, declarar la acción de tutela como procedente para evitar un perjuicio irremediable implicaría, en este caso, anticiparse al sentido de la decisión judicial sin que la misma se hubiese producido, desplazando por esta vía la facultad de la justicia ordinaria de tomar sus propias decisiones. El juez de

¹ ST-123/95 (MP. Eduardo Cifuentes Muñoz). Véanse, también, las ST-289/95 (MP. Eduardo Cifuentes Muñoz); ST-297A/95 (MP. Jorge Arango Mejía); ST-329/96 (MP. José Gregorio Hernández Galindo); SU-111/97 (MP. Eduardo Cifuentes Muñoz); ST-378/97 (MP. Eduardo Cifuentes Muñoz).

Oficio BZ2020_11158870-2296023

tutela no puede, “sin vulnerar el derecho a la igualdad y sin que realmente concurra la necesidad de evitar un perjuicio irremediable, alterar esa situación para conocer en sede de tutela, de manera anticipada y sumaria, lo que debe ser objeto de decisión por el juez ordinario”.² Además, “no puede convertirse en una instancia revisora de la actividad de evaluación probatoria del juez que ordinariamente conoce de un asunto, según las reglas generales de competencia porque ello sería contrario al principio de que la tutela es un medio alternativo de defensa judicial, aparte de que se invadiría la órbita de la competencia y la autonomía de que son titulares las otras jurisdicciones”.³

Por otra parte, la misma corporación en sentencia T-821 de 2010 indicó:

*“Al respecto, al estudiar el asunto frente al tema del “principio democrático de la autonomía funcional del juez”, reconocido expresamente en la Constitución Política, esta corporación determinó que **el juez de tutela no puede extender su decisión para resolver la cuestión litigiosa, obstaculizar el ejercicio de diligencias ordenadas por el juez ordinario, ni modificar sus providencias, o cambiar las formas propias de cada juicio, lo cual sí violaría gravemente los principios constitucionales del debido proceso.**”*

De igual manera, en la sentencia de constitucionalidad recién mencionada, se manifestó lo siguiente:

“De ningún modo es admisible, entonces, que quien resuelve sobre la tutela extienda su poder de decisión hasta el extremo de resolver sobre la cuestión litigiosa que se debate en un proceso, o en relación con el derecho que allí se controvierte.

*No puede, por tanto, proferir resoluciones o mandatos que interfieran u obstaculicen diligencias judiciales ya ordenadas por el juez de conocimiento, ni modificar providencias por él dictadas, no solamente por cuanto ello representaría una invasión en la órbita autónoma del juzgador y en la independencia y desconcentración que caracterizan a la administración de justicia (artículo 228 C.N.), sino porque, al cambiar inopinadamente las reglas predeterminadas por la ley en cuanto a las formas propias de cada juicio (artículo 29 C.N.), quebrantaría abierta y gravemente los principios constitucionales del debido proceso. **Lo anterior sin tener en cuenta la ostensible falta de competencia que podría acarrear la nulidad de los actos y diligencias producidos como consecuencia de la decisión con los consiguientes perjuicios para las partes, la indebida prolongación de los procesos y la congestión que, de extenderse,***

² Sentencia T-343 de 2001 (MP Rodrigo Escobar Gil), analizada con anterioridad.

³ Sentencia T-442 de 1994 (MP Antonio Barrera Carbonell). En esa ocasión, la Sala Segunda de Revisión concedió el amparo transitorio tras hallar probado un perjuicio irremediable al interior de un proceso de familia en el que se impartió una decisión que afectó gravemente los derechos fundamentales del menor involucrado.

ocasionaría esta práctica en los despachos judiciales.

Así las cosas, es claro que las decisiones que puedan tomarse en la presente acción constitucional, no pueden invadir la competencia del juez ordinario, pues sería una clara extralimitación, por lo que también es necesario señalar lo manifestado en la sentencia SU-132 DE 2002 por el alto Tribunal:

El análisis que debe realizarse en la sede de tutela, no se compara con los alcances de las potestades de los jueces para la práctica y valoración de los medios de prueba dentro de un proceso en especial, ni para concluir sobre la conducencia de los mismos para la demostración de los hechos en discusión. El juez de tutela cumple con la función de verificar si en la decisión pertinente se evidencia una irregularidad protuberante con las características de una vía de hecho. De advertirla, emite las órdenes con los parámetros constitucionales que sean necesarios para que el juez natural enmiende el error en que se incurrió con violación del ordenamiento superior. Pero asumir la causa por cuenta propia, practicar las pruebas y definir la cuestión litigiosa mediante un análisis a fondo de cada hecho debatido en los procesos ordinarios o especiales, se muestra más bien como un acto igualmente arbitrario e invasivo de la competencia de otras autoridades, que quebranta el ordenamiento superior, que aquel que se examina y enjuicia.

*Por ello es que esta Corporación ha sostenido que **“no procederá la acción (de tutela) cuando el juez tenga que adentrarse en disquisiciones y pruebas detalladas tendentes a establecer si un hecho constituye una vulneración de un derecho fundamental”**⁴.*

Así las cosas, de los documentos que obran en la acción de tutela se vislumbra que el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, no ha demostrado la amenaza de un eventual perjuicio irremediable, por lo que no tampoco sería posible acceder vía tutela una protección transitoria, a demás que a toda luz se desconoció el carácter subsidiario de la acción de tutela, teniendo en cuenta que las pretensiones del accionante se deben reclamar ante la jurisdicción ordinaria.

PETICIÓN

Por lo anteriormente expuesto, no es posible considerar que COLPENSIONES tiene responsabilidad en la transgresión de los derechos fundamentales alegados y en estos términos, solicito de manera respetuosa a su Despacho que **DESESTIME** la acción de

⁴ Sentencia T-114 de 2000, M.P. Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz.

Oficio BZ2020_11158870-2296023

tutela contra COLPENSIONES por considerar que la misma es improcedente al contar el accionante con mecanismos ordinarios de defensa judicial, idóneos y eficaces.

Subsidiariamente y en caso de que su despacho considere vulnerado algún derecho fundamental, se tenga en cuenta que COLPENSIONES requiere de la intervención de la administradora de fondo de pensiones PORVENIR SA , por lo que se solicita su vinculación inmediata, so pena de que se dé una orden imposible de cumplir.

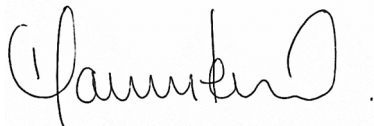
NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en cualquiera de nuestras oficinas del nivel regional o en el siguiente correo electrónico: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co.

Finalmente en cuanto a las dependencias encargadas de cumplir el fallo de tutela y las facultades legales del suscrito puede consultarse el del Acuerdo 131 del 26 de Abril de 2018 en el link:

https://www.colpensiones.gov.co/Publicaciones/nuestra_entidad_colpensiones/Normativas/normativa_interna_colpensiones/normativa_interna_colpensiones_acuerdos en caso de que el Juez lo estime conveniente.

Cordialmente,



MALKY KATRINA FERRO AHCAR

Directora (A) de Acciones Constitucionales

Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones.

Proyecto: JULIETH TATIANA DÍAZ C.



Respuesta Acciones <respuesta.acciones@colpensiones.gov.co>

Conf: Fwd: RESPUESTA TUTELA 11001310902220200016700 BZ2020_11158870

1 mensaje

Confirmación <acknowledge@r2.rpost.net>

4 de noviembre de 2020, 7:41

Para: Respuesta Acciones <respuesta.acciones@colpensiones.gov.co>

Acuse de Envío de Certimail - Su Mensaje está en Proceso

Este mensaje certifica que el siguiente email fue enviado.

Categorías**Detalles del Mensaje****Para:**

<j22pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc:**Asunto:**

Fwd: RESPUESTA TUTELA 11001310902220200016700 BZ2020_11158870

Recibido por Certimail:(UTC: 5 horas delante de hora Colombia)
04/11/2020 12:41:04 PM

(Local) 04/11/2020 07:41:04 AM

Número de Guía:

66895691775366E3711A111AE2D96FE823B455DD

Código de Cliente:**Notas:**

1. *UTC representa Tiempo Universal Coordinado (la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC):
<https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota>
2. Certimail enviará un Acuse de Recibo Certificado™ como evidencia digital de entrega, contenido transmitido y fecha/hora dentro de las próximas dos horas.
3. Todas las direcciones en Bcc serán incluidas en su email de Acuse de Recibo Certificado.
4. El Acuse de Recibo Certificado contiene la lista completa de direcciones de destinatarios a los cuales el mensaje fue transmitido.

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered
by RPost®

RPAUTH:188030F3B13BB55B9720229B9F05D278B125A994 RPACCOUNT:Colpensiones

 **Acknowledgement.xml**
1K

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **19087033**

OLANO ARANGUREN
APELLIDOS

JORGE ALBERTO
NOMBRES

[Handwritten signature]
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **06-OCT-1949**
BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.65 **A+** **M**
ESTATURA G.S. RH SEXO

07-ENE-1971 BOGOTA D.C.

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

[Handwritten signature]
REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR



A-1500112-42094324-M-0019087033-20020122

02467 02022A 01 111090265

Bogotá D.C., 18 de septiembre de 2020

BZ2020_9306732-1917425

Señor (a)

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

Calle 19 No. 3 - 10 Oficina 901 Torre B Edificio Barichara

Bogotá D.C.

Referencia: Radicado No. 2020_9241383 del 17 de septiembre de 2020

Ciudadano: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

Identificación: Cédula de Ciudadanía 19087033

Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a su petición relacionada con: “Solicito se acepte mi traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones, para lo cual se debe igualmente solicitar (...)”, se informa que la circular 019 de 1998 emitida por la Superintendencia Financiera de Colombia estableció que cuando el afiliado decida trasladarse de régimen o de administradora, expresará su voluntad mediante el diligenciamiento del correspondiente formulario ante el empleador o ante la nueva entidad administradora, de conformidad con las disposiciones vigentes sobre el particular.

Sin embargo, el 23 de octubre del 2015 se firmó el decreto 2071 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el cual dice que las administradoras de pensiones deben proporcionar a los afiliados información completa de los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes pensionales (de Prima Media o Ahorro Individual). Los afiliados podrán ir a cualquiera de las oficinas de Colpensiones y de los fondos privados o podrán ingresar a la página Web donde hay información sobre los regímenes o pueden comunicarse telefónicamente para saber a dónde dirigirse y buscar la asesoría.

Lo anterior, teniendo en cuenta la circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante la cual se establecen los mecanismos para que tanto las AFP como Colpensiones realicen dicha asesoría a partir de 01/10/2016 a las mujeres de 42 años o mayores, y hombres de 47 años o mayores, desde dicha fecha los ciudadanos no se podrán trasladar de Régimen sin antes haber recibido dicha asesoría, por lo cual dicha restricción NO ES RETROACTIVA y comienza a regir a partir de la fecha dispuesta por la Superintendencia Financiera de Colombia.

En cumplimiento a la Ley 797 de 2003, artículo 2º, literal E: “Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no

Continuación Respuesta Radicado No. 2020_9241383 del 17 de septiembre de 2020

podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez".

Es procedente manifestar que de acuerdo a la normatividad vigente Colpensiones procede a realizar anulación de traslado cuando:

1. Presuntamente se cometió falsedad en el formulario de afiliación: Es necesario que la Administradora de fondos de Pensiones - AFP en la que presuntamente se cometió la falsedad o el directo interesado interponga la denuncia penal de falsificación en documento (público o privado) ante la Fiscalía General de la Nación con el fin de determinar la veracidad o falsedad del documento, de conformidad con lo establecido en el Título IX Capítulo III de la Ley 599 de 2000 referente a los delitos contra la fe pública, en especial a la falsedad en documentos.

Una vez la autoridad competente se pronuncie sobre el asunto, el ciudadano o la AFP respectiva podrán solicitar la anulación del traslado diligenciando los formularios de la Entidad y allegando copia del pronunciamiento emitido por parte de la Fiscalía. De otra parte, es importante anotar que el informe grafológico puede constituirse como un elemento probatorio de la presunta falsedad que se alega, más no como documento que declare la falsedad, situación que solo puede ser declarada por la autoridad competente para tal efecto.

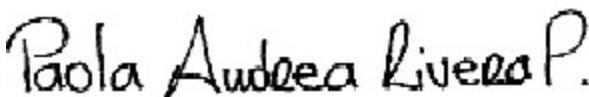
2. El empleador lo afilió sin su consentimiento: El formulario de afiliación no fue firmado por el afiliado, o se suplantó la firma del mismo, esta última debe ser probada ante la autoridad judicial competente.

Teniendo en cuenta lo anterior, no es posible activar ninguna afiliación al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, como tampoco recibir los aportes realizados en la AFP.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



Paola Andrea Rivera Penagos
Directora de Administración de Solicitudes y PQRS.

Proyectó: MILLMFARFANL

Continuación Respuesta Radicado No. 2020_9241383 del 17 de septiembre de 2020
Revisó:

	FORMATO DE COMUNICACIÓN ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL		CÓDIGO:	GTH-GSA-FMT-020
			VERSIÓN:	2
			FECHA:	05/05/2020

GTH - 0677

Bogotá, D.C., 08 de julio de 2020

PARA: MALKY KATRINA FERRO AHCAR

CARGO: Asesor, Código 200, Grado 01

DEPENDENCIA: Vicepresidencia de Operaciones del Régimen de Prima Media

ASUNTO: Asignación de funciones.

Cordial saludo doctora Malky Katrina,

Teniendo en cuenta que el cargo de Director, Código 130, Grado 06, de la Dirección de Acciones Constitucionales, se encuentra vacante y que es indispensable para el cumplimiento de las funciones y objetivos de la Empresa, mientras se surte el proceso de selección externo se hace necesario asignarle las funciones del mismo de conformidad con lo consagrado en los artículos 31 y 32 del Reglamento Interno de Trabajo, a partir del 15 de julio de 2020 y hasta por el término de tres (03) meses.

Para el efecto, la Dirección de Gestión del Talento Humano, verificó que cumple los requisitos dispuestos para el cargo.

De otra parte, el literal b) de la cláusula segunda de su contrato individual de trabajo, señala: *“...Prestar el servicio antes dicho personalmente, en el lugar del territorio de la República de Colombia que indicare COLPENSIONES y excepcionalmente fuera de dicho territorio cuando las necesidades del servicio así lo exigieren. Por tanto, las partes convienen en que COLPENSIONES podrá, en cualquier tiempo, asignarle a EL (LA) TRABAJADOR (A) otros cargos u oficios distintos y/o destinarlo a cualquier otra dependencia o lugar, temporal o definitivamente, traslado y modificaciones que EL (LA) TRABAJADOR(A) acepta de antemano en el momento de ser contratado, mientras no se desmejoren las condiciones laborales mínimas del TRABAJADOR...”*

	FORMATO DE COMUNICACIÓN ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL	CÓDIGO:	GTH-GSA-FMT-020
		VERSIÓN:	2
		FECHA:	05/05/2020

Por lo anterior, se reconoce y ordena pagar a su favor, durante la asignación de funciones que aquí se efectúa, la remuneración básica mensual correspondiente al cargo de Director, Código 130, Grado 06, de la Dirección de Acciones Constitucionales, esto es, Trece Millones Doscientos Dieciséis Mil Setecientos Sesenta Pesos M/Cte. (\$13.216.760) y no la del cargo del cual es titular.

De antemano, agradezco su disposición en el cumplimiento de las funciones del cargo al que ha sido asignada.

Atentamente,



ESTER FANY SALAZAR RÍOS

Gerente de Talento Humano y Relaciones Laborales

Copia: Diego Alejandro Urrego Escobar, Gerente de Defensa Judicial.

Elaboró: Sonia Andrea García Bustos, Analista, Código 420, Grado 04.

Revisó: Camilo Ernesto Salas Quintero, Profesional Máster, Código, 320, Grado 08.
Ana María Salazar Camacho, Profesional Sénior, Código 310, Grado 04.
Carolina Iannini Uribe, Profesional X

Aprobó: Ricardo Aguirre Cárdenas, Director de Gestión del Talento Humano.

REMITENTE Y DIRECCION:

Marque el día con una "X"



Carrera 9 No. 59-43
Codigo Postal: 100221
Tel: (57)(1) 2170100
NIT: 900 336 004-7
Bogotá - Colombia

DOMINA
ENTREGA TOTAL

www.domina.com.co
Licencia No. 001772
Línea de Servicio al Cliente Nacional
Dirección CRA (B) No. 43-27
Tel: (4) 4302020 / 1161
reclamos@domina.com.co

TIPO DE PRIORIDAD:

N X U

240

25 26 27 28 29 30 31 01 02 03 04 05 06 07 08
Oct Oct Oct Oct Oct Oct Oct Nov Nov Nov Nov Nov Nov Nov Nov
2019 2019 2019 2019 2019 2019 2019 2019 2019 2019 2019 2019 2019 2019 2019



87000854587

Fecha Máx Entrega: 09/11/2019

87000854587

RADICADO SEM2019-344243

DESTINATARIO

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

CARRERA 21 3A-36 PISO 21

RIOHACHA - LA GUAYANA

Cod. Postal: 440002

ZONA:

GUIA N°: GA87000854587

00201910231246

INMUEBLE

☐ Casa
☐ Edificio
☐ Negocio
☐ Conjunto

PISOS

1
2
3
4
+

COLOR

☐ Blanca
☐ Crema
☐ Ladrillo
☐ Amarillo
☐ Otros

PUERTA

☐ Madera
☐ Metal
☐ Vidrio
☐ Aluminio
☐ Otros

Contador

N°

FIRMA RECIBIDO:

DOCUMENTOS

MEDIO DE ENVIO:

M X T

NO DEJAR BAJO PUERTA

FECHA Y HORA 25-10-2019 / 12:41:03 VALOR \$633.50 PESO 230 gr

AVISO INTENTO DE ENTREGA 3

Estimado usuario: Hoy lo hemos visitado para hacer la entrega de un comunicado de Colpensiones con el número de guía. Para mayor información sobre la entrega de su comunicado, contactarse al Tel: (4) 4302020 / 4161 o al correo electrónico reclamos@domina.com.co



87000854587

AVISO INTENTO DE ENTREGA 2

Estimado usuario: Hoy lo hemos visitado para hacer la entrega de un comunicado de Colpensiones con el número de guía. Para mayor información sobre la entrega de su comunicado, contactarse al Tel: (4) 4302020 / 4161 o al correo electrónico reclamos@domina.com.co



87000854587

AVISO INTENTO DE ENTREGA 1

Estimado usuario: Hoy lo hemos visitado para hacer la entrega de un comunicado de Colpensiones con el número de guía. Para mayor información sobre la entrega de su comunicado, contactarse al Tel: (4) 4302020 / 4161 o al correo electrónico reclamos@domina.com.co



87000854587



FICHA DE CONCILIACIÓN JUDICIAL

CÓDIGO :	GDJ-GPO- FMT-005
VERSIÓN: N:	2
FECHA:	31/07/20 20

TIPO DE CONCILIACIÓN	AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN JUDICIAL (ART.77 DEL C.P.T)
FECHA DE LA DILIGENCIA	03 DE NOVIEMBRE DE 2021 (FECHA PROBABLE DE AUDIENCIA)
RADICACIÓN EN BIZAGI	2021_10330928
RADICACIÓN DEL PROCESO (23 DÍGITOS)	11001310501820210009400
DEDEMANDANTE Y/O CAUSANTE	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN C.C. 19087033
EXPEDIENTE PENSIONAL	NO
AUTORIDAD QUE EFECTÚA LA CITACIÓN	JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
CADUCIDAD	No opera.

1. SÍNTESIS DE LOS HECHOS

Primero: El señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, nació en la ciudad de Bogotá el 6 de octubre de 1949, es decir que en la actualidad cuento con 71 años de edad.

Segundo: En el mes de octubre de 1970 el señor Jorge Alberto Olano Aranguren empezó a trabajar y desde entonces estuvo afiliado al régimen de prima media en pensiones en el Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones hasta el año 1995 cuando contaba con 46 años de edad.

Tercero: Mientras estuvo afiliado al régimen de prima media en pensiones, el señor Olano Aranguren, aportó 112 semanas hasta cuando contaba con 46 años de edad.

Cuarto: En el año de 1995, mi poderdante se trasladó a Colfondos, donde empezó a cotizar en el régimen de ahorro individual de solidaridad hasta el año 2003, habiendo cotizado 105 semanas.

Quinto: A partir del mes de junio del año de 2003, el señor Jorge Alberto Olano Aranguren realizó su traslado para seguir cotizando en el régimen de ahorro individual de solidaridad en la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., en donde ha cotizado 874 semanas.

Sexto: A la fecha de radicación de esta demanda, mi poderdante tiene un total de 1091 semanas cotizadas, cuenta con 71 años de edad y tiene un capital acumulado de TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SIETE PESOS M/CTE (\$ 366.956.207).

Séptimo: Al momento del traslado de mi representado a los fondos privados de pensiones y cesantías, no se le informó que era beneficiario del régimen de transición donde contaba con unos derechos adquiridos e irrenunciables, ni se le ilustró sobre la conveniencia de mantenerse en el régimen de prima media.

Octavo: El traslado de régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad del señor Jorge Alberto Olano Aranguren, fue una decisión que estuvo viciada de consentimiento, porque no se le brindó la información completa y con doble asesoría.

Noveno: El día 17 de septiembre de 2020, con radicado 2020-92413 83, el señor Olano Aranguren solicitó a Colpensiones junto con el formulario de solicitud de afiliación, el traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones, a esta entidad.

Décimo: El día 18 de septiembre del año 2020, a través de oficio BZ20209306732-1917425, la Directora de Administración de Solicitudes y PQRS de Colpensiones dio respuesta negativa a la solicitud de afiliación al régimen de prima media, argumentando que la circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante la cual se establecen los mecanismos para que tanto las AFP como Colpensiones realicen dicha asesoría a partir del 1 de octubre de 2016 a las mujeres de 42 años o mayores y hombres de 47 años o mayores, desde dicha fecha los ciudadanos no se podrán trasladar de régimen sin antes haber recibido dicha asesoría, por lo cual dicha restricción NO ES RETROACTIVA y comienza a regir a partir de la fecha dispuesta por la Superfinanciera de Colombia.

Undécimo: Así mismo, dicha comunicación se fundamentó en lo establecido en el literal E del artículo 2o de la Ley "797 de 2003 que determina que los afiliados solo se pondrán trasladarse de régimen por una vez cada 5 años y que después de un año de vigencia de dicha ley, el afiliado no puede trasladarse de régimen cuando le faltaren 10 años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.

Décimo segundo: El señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, está viendo afectado sus derechos al mínimo vital, a la igualdad y al concepto expuesto por las Cortes de la obligatoriedad de la información clara, cierta y comprensible, para el cambio de régimen pensional, motivo por el cual concurre ante la jurisdicción ordinaria a fin de proteger sus derechos.

2. PRETENSIONES
<p>1. Que se declare la ineficacia del traslado del señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN del régimen de prima media en pensiones al régimen de ahorro individual de solidaridad, por estar viciado de consentimiento, al no existir la información completa y con doble asesoría para dicho traslado.</p> <p>2. Que, como consecuencia de la anterior declaración, se ordene a COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, autorizar y realizar el traslado de régimen pensional del señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, materializando dicho traslado en cabeza de COLPENSIONES -ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES.</p> <p>3. Que, como consecuencia de lo anterior, se le ordene así mismo a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. que traslade a COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, los aportes efectuados por el señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN a esa AFP.</p> <p>4. Que se le ordene a COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, que una vez la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., haga la devolución de los aportes efectuados por JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, se proceda a incorporarlos y a actualizar su historial laboral, reflejando así los mencionados aportes.</p> <p>5. Que como consecuencia de todo lo anterior, se ordene a COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, reconocer y pagar a favor del señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, la pensión de jubilación sin solución de continuidad.</p>
3. CUANTÍA
La parte actora NO determina la cuantía.
4. PRESUNTAS NORMAS VIOLADAS – FUNDAMENTOS DE DERECHO
<ul style="list-style-type: none"> - Artículos 48, 49, 53, 58, 150 Carta Magna. - Ley 100 de 1993, art. 21, 36. - Decreto 720 de 1994, art, 10. - Decreto 692 de 1994, art. 11.
5. ARGUMENTOS DE LA APELACIÓN
No aplica
6. SENTENCIA
No aplica

7. SOPORTE PROBATORIO OBRANTE EN EL EXPEDIENTE	
DOCUMENTALES	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Reporte de semanas cotizadas en pensiones de Colpensiones. 2. Historia laboral de Porvenir. 3. Extracto de pensión obligatoria con fecha de expedición enero 9 y abril 7 de 2020. 4. Formulario de afiliación al sistema general de pensiones. 5. Copia del derecho de petición radicado en Colpensiones el día 17 de septiembre de 2020. 6. Respuesta recibida de Colpensiones el día 18 de septiembre de 2020. 	
8. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA JURÍDICO – HOMOLOGADO CON OBJETO CONCILIABLE	
El problema jurídico radica en establecer si ¿Le asiste derecho al señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN , a que se declare la nulidad/ineficacia del traslado efectuado ante el RAIS?	
9. ANÁLISIS DE LA CADUCIDAD	
No aplica	
10. PRINCIPALES MOVIMIENTOS PROCESALES	
<ul style="list-style-type: none"> - Auto admite inadmite la demanda, 19 de julio de 2021. - 	
11. JURISPRUDENCIA O PRECEDENTE JUDICIAL	
<ul style="list-style-type: none"> - Corte Suprema de Justicia- SL 1689 DE 2019 - Corte Suprema de Justicia- SL18611 de 2016 - Corte Suprema de Justicia- SL-52172 de 2018 - Corte Suprema de Justicia - SL 1452 de 2019 - Corte Suprema de Justicia – SL 3752 de 2020 - Corte Constitucional -SU 023 DE 2018 - Corte Constitucional – C- 086 de 2016 - Corte Constitucional – C- 1024 de 2004 - Corte Constitucional – C- 1025 de 2007 	

<ul style="list-style-type: none"> - Corte Constitucional – C- 789 de 2002 - Corte Constitucional – C- 596 de 2002 - Corte Constitucional – SU 130 de 2013 - Corte Constitucional – SU de 2010
12. DOCTRINA
No aplica
13. DECISIONES QUE TOMÓ EL COMITÉ EN LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL (SI APLICA)
No aplica
14. DECISIONES QUE TOMÓ EL COMITÉ EN CASOS SIMILARES
El Comité de Conciliación en certificación No. 188402018 decide no proponer formula conciliatoria en un caso semejante, Tomando como base la prohibición legal de traslado establecida en el artículo 13 de la Ley 797 de 2003.
15. APLICA POLÍTICA, LLAMAMIENTOS, PROTOCOLOS O INSTRUCTIVOS INSTITUCIONALES: (EN CASO DE QUE APLIQUE)
No aplica
16. CONSIDERACIONES
<p>En atención a los argumentos de defensa expuestos por la parte actora, se observa que el señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 19087033, pretende se declare la NULIDAD de su traslado surtido en el año 1995 ante las AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A., por lo que al suscrito recomienda, No proponer fórmula conciliatoria, en consideración a lo siguiente:</p> <p>De manera aclaratoria se indica que hasta que no quede demostrado que hubo un vicio en el consentimiento, se debe presumir, que el traslado de los aportes enunciados anteriormente se realizó con plena voluntad del cotizante y en consecuencia no es procedente declarar la nulidad / Ineficacia de la afiliación realizada por el actor al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A.) y condenar a mi representada a recibir los aportes para activar la afiliación al RPM, teniendo en cuenta para el caso en particular, que la afiliación al Régimen de Ahorro Individual, se realizó con plena voluntad del cotizante, quien por decisión propia la solicitó suscribiendo el formulario para efectuarlo, voluntad que se vio ratificada con los más de 20 años que ha realizado cotizaciones al RAIS, sin presentar oposición alguna</p>

frente a los descuentos de aportes.

Al analizar el caso del señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, es importante, relacionar a la luz normativa del literal "b" del artículo 13 la Ley 100 de 1993, que expresa:

"La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1o. del artículo 271 de la presente ley."

Por su parte, el literal "e", ibídem, establece:

"<aparte subrayado condicionalmente exequible> <literal modificado por el artículo 2 de la ley 797 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> los afiliados al sistema general de pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez,"

Además, el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, establece la libre escogencia entre regímenes pensionales y también la posibilidad de trasladarse una vez cada cinco años contados a partir de la selección inicial, sin embargo, por razones financieras y de estabilidad en el sistema pensional el artículo 1 del Decreto 3800 de 2003, limitó este derecho cuando al afiliado le faltare 10 años o menos para alcanzar la edad a pensión, salvo los afiliados que tuviera 15 años cotizados a la entrada en vigencia del sistema general de pensiones (01 de abril de 1994), para quienes se conservó el derecho a regresar al Régimen de Prima Media en cualquier momento. Sobre la constitucionalidad de las anteriores restricciones se pronunció la Corte Constitucional en la Sentencia C-1024 de 2004 cuyo contenido reprodujo en lo pertinente en la Sentencia C- 062 de 2010, en dichos fallos manifestó:

“El objetivo perseguido con el señalamiento del periodo de carencia en la norma acusada consiste en evitar la descapitalización del fondo común del régimen solidario de prima media, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que por lo mismo no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarían en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste económico, pudiesen trasladarse de régimen cuando estuviesen próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y por ende poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes”

Desde esta perspectiva la Corte Constitucional adujo:

"Que dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y semanas puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas, permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no solo al concepto constitucional de Equidad (C.P. art 95), sino también al principio de eficiencia pensional, el cual consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho el sistema de seguridad social."

Para el presente caso, el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, presenta:

1. El señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** nació el 06 de octubre de 1949, razón por la cual a la fecha de contestación de la demanda cuenta con 72 años de edad.
2. El señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** se trasladó al RAIS específicamente a la AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A., como bien lo manifiesta en el libelo de la demanda.
3. De lo anterior, el traslado efectuado por el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, fue realizado de manera directa y voluntaria ejerciendo su derecho a la libre elección de régimen, de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, artículo 13 del Literal (B).
4. El señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** al 01 de abril de 1994, contaba con 45 años de edad, y no demuestra haber acreditado los 15 años de servicios o 750 semanas exigidas para adquirir transición en el RPM.
5. El actor surtió un traslado al RAIS específicamente para el año 1995 a la **AFP COLFONDOS S.A.** y en el 2003 a **PORVENIR S.A.**, entidad a la que se encuentra debidamente afiliado, por lo que dicho traslado tiene plena validez conforme al Artículo 2 de la Ley 797 de 2003, el cual modificó el literal e) del Artículo 13 de la Ley 100 de 1993, y por ende, no es beneficiario de las Sentencias SU – 062 de 2010 y SU 130 DE 2013, como tampoco le es aplicable

la Sentencia C – 596 de 1997.

6. El señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** presentó ante la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, solicitud de nulidad de traslado en el año 2020, siendo contestada la misma de manera negativa, toda vez que, el traslado de régimen no es procedente al tener en cuenta que el demandante se encuentra a menos de 10 años para pensionarse, y por ende, no es posible activar ninguna afiliación al Régimen de Prima Media, como tampoco recibir los aportes realizados a la AFP.

Así mismo, debe manifestarse que el traslado realizado en caso dado por el actor se surtió bajo los presupuestos de voluntad, libre ejercicio de la elección de régimen, de acuerdo a lo denotado en la Ley 100 de 1993, artículo 13, literal “b”. Por ello, al observar el caso del actor la misma ni acreditó densidad de semanas para el 01 de abril de 1994 y por ende, no le son aplicables las Sentencias SU – 062 de 2010 y SU 130 DE 2013, como tampoco le es aplicable la Sentencia C – 596 de 1997, puesto que se encuentra en la prohibición legal del Artículo 2 de la Ley 797 de 2003, el cual modificó el literal e) del Artículo 13 de la Ley 100 de 1993.

De acuerdo a lo anterior, y de conformidad con la norma en cita, el traslado a la fecha goza de plena validez y además de ello, el traslado de régimen es una potestad única y exclusiva del afiliado, sin que pueda trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.

Ahora bien y para que sea procedente lo pretendido por el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, este deberá demostrar en la demanda la pérdida de un tránsito legislativo o la frustración de una expectativa legítima ocasionada por la decisión de trasladarse al Régimen de Ahorro Individual. Sin embargo, el demandante no demuestra vicio en el consentimiento o asalto a la buena fe en el momento en que se afilia al Régimen de Ahorro Individual administrado por la **AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A.**, año 1995 como según lo alega en la demanda, además para el momento de la afiliación era imposible predecir los Ingresos Base de Cotización sobre los cuales cotizaría la parte demandante en los próximos años y calcular una futura mesada pensional real en el momento de la afiliación, pues los ingresos económicos podrían variar en relación a los reportados en su Historia Laboral hasta esa fecha.

Al respecto la Corte Constitucional en Sentencia C – 086 de 2003, manifestó:

“para la Corte es claro que el sistema de Seguridad Social en pensiones no tiene por finalidad preservar el equilibrio cuota prestación sino la debida atención de las contingencias a las que están expuestas los afiliados y beneficiarios, además por que el régimen de prestaciones de la seguridad social en pensiones no es un régimen contractual como el de los seguros privados sino, todo lo contrario se trata de un régimen legal de una manera se asienta en el régimen contributivo en el que los empleadores y el estado participan junto a los trabajadores en los aportes que

resultan determinantes en la cuantía de la Pensión. De ahí que los afiliados a la seguridad social no ostenten un derecho subjetivo a una cuantía determinada de las pensiones futuras, esto es, las pensiones respecto de las cuales no se ha producido el hecho que las causa" (...)

Por este motivo, no logra demostrar el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, que fue engañado, al tomar una decisión desfavorable a sus intereses, más aun, cuando permaneció en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin manifestar ninguna inconformidad respecto al desempeño y administración, afianzando su decisión de estar en este Régimen, efectuando aportes pensionales por los más de 20 años, acto que ratifica su voluntad de permanencia en el RAIS.

Ahora bien, es necesario verificar si el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, cumple con los requisitos preceptuados en la norma, así como en la jurisprudencia que decanta la situación en la que se encuentra, por lo tanto, se trae a colación lo siguiente el Artículo 83 de la Constitución Política de 1991, el cual manifiesta: *"las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas"*

En este sentido, el alegar por la parte actora que la **AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A.**, a través de sus asesores, indujeron en error para realizar afiliación en el RAIS y adicionalmente no le brindaron la información suficiente, respecto de las consecuencias que podría acarrear el traslado de sus aportes a pensión del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual, le impone como carga procesal desvirtuar la "buena fe" de dichos fondos de pensiones.

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 167 de la ley 1564 de 2012, es evidente que quien afirma la ocurrencia de un hecho, es quien debe soportar probatoriamente la carga que ello genera, de tal forma que la regla general es que corresponde a cada parte probar el supuesto de hecho que exhibe y atendiendo las situaciones particulares del caso, no obstante lo anterior, el juez puede invertir la carga de la prueba exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias.

La carga dinámica e inversión de la prueba al interior de un proceso judicial exige la igualdad entre las partes con parámetros de buena fe y lealtad procesal. Bajo estas circunstancias el principio "quien alega debe probar" cede su lugar al principio "quien puede debe probar". Para determinar quién es el que puede probar dentro de un proceso judicial la Corte Constitucional ha señalado que depende de cada situación particular. Así la sentencia C 086 de 2016 que analizó la constitucionalidad del art. 167 del Código General del Proceso. De esta manera, y aun cuando el demandante solicita la nulidad de afiliación al RAIS la misma deberá demostrar la existencia de vicios en el consentimiento, o que la existencia de error, fuerza, dolo, que hubiese coartado su libre escogencia de régimen pensional, puesto que, en caso dado de no demostrarse la existencia de dichos vicios, se estaría dando valor a las conjeturas o presunciones, más no a la realidad de lo realmente probado dentro de los hechos que dieron origen al traslado de régimen pensional.

En este sentido, la carga dinámica de la prueba no puede ser invertida de manera arbitraria sin que se considere la particularidad del caso, así como lo fue manifestado por la Corte suprema de Justicia en Sentencia C – 086 de 2016, y tampoco puede considerarse la ineficacia o nulidad de traslado como regla automática sin la previa observancia de la veracidad de hechos y la existencia de falencias surtidas durante el traslado de régimen, tal y como fue declarado por el **Magistrado Rigoberto Echeverri Bueno** en su aclaración de voto presentada mediante **Sentencia SL 1452 de 2019** de la **Corte Suprema de Justicia**, la **ineficacia de traslado no puede ser predicada en todos los casos, como tampoco declararse de manera automática e inconsulta**, puesto que deben ser evidentes las falencias o la inexistencia de un consentimiento informado.

Así mismo, el Magistrado en mención itera a la sala que: *"existen otros eventos en los que no es posible visualizar perjuicios inmediatamente derivados de la decisión del traslado, de manera que las **presuntas falencias en la información no producen un efecto cierto o por lo menos determinable en ese momento**. Ante tales supuestos, **el afiliado debe someterse a las condiciones del sistema por el que optó y puede verse beneficiado o perjudicado, en función de factores como su fluctuación en el mercado de trabajo, la evolución de sus salarios y otras variables que bien le pueden acarrear mayores o menores réditos**, respecto de las prestaciones que hubiera podido conseguir en otro régimen."*(Negrillas y subrayas fuera de texto original)

Ahora bien, se debe precisar que el actor en su calidad de afiliado, tenía y tiene deberes frente a la permanencia en el régimen pensional, el deber de informarse en lo relativo al contrato que en su momento estaba suscribiendo de forma voluntaria, al ser la legislación nacional de obligatorio conocimiento y cumplimiento, circunstancia que le otorga al actor la posibilidad de retracto dentro de los cinco (5) días siguientes a la suscripción del formulario de afiliación para trasladar sus aportes del RPM al RAIS como bien lo declara el artículo 3 del Decreto 1161 de 1994, sin embargo, este derecho no lo ejerció la parte actora, por el contrario permaneció afiliado al régimen de ahorro individual sin manifestar su inconformidad, excusándose en el desconocimiento de la Ley, por ello es necesario traer a colación lo ya ratificado la Corte Suprema de Justicia a través de la ponencia del Doctor Luis Carlos Sáchica de marzo 30 de 1978, donde estableció: *"(...) La libertad no es la incondicionalidad de la voluntad; el hombre en sociedad debe arreglar su voluntad a la ley, para hacer compatibles sus derechos con los de los demás. Se es libre, dentro de la ley, al ejercer los derechos en ella reconocidos. Sin la garantía de la ley, nadie tiene derechos y se está a merced del más fuerte"*.

Lo anterior, lo reitera la Corte Constitucional en una Sentencia posterior es decir la C-651 de 1993 Magistrado Ponente Carlos Gaviria Díaz (Q.E.P.D): *"...Es necesario exigir de cada uno de los miembros de la comunidad que se comporte como si conociera las leyes que tienen que ver con su conducta. La obediencia al derecho no puede dejarse a merced de la*

voluntad de cada uno, pues si así ocurriera, al mínimo de orden que es presupuesto de la convivencia comunitaria, se sustituiría la anarquía que la imposibilita”.

Por otro lado, respecto del deber de información que recae en cabeza de las administradoras de pensiones, es preciso recordar que la demandada no desconoce su existencia desde el año 1993, con el expedición de la Ley 100 de 1993 y el del Decreto 663 de 1993, sin embargo es de resaltar que dicho deber se intensifica con la expedición de la Ley 1328 de 2009, en donde el deber de información se convierte en un deber de asesoría y buen consejo, por lo que no es dable requerir las mismas formalidades en la asesoría previa al traslado desde el momento mismo de la creación del régimen de ahorro individual con solidaridad y darle el mismo alcance que el legislador y la jurisprudencia le han dado con el transcurso del tiempo.

En este sentido, no es jurídicamente válido imponer a las Administradoras de Pensiones obligaciones tendientes a entregar soportes e información que a la fecha de traslado del demandante no se encontraba previsto en el ordenamiento jurídico, debido a que tal exigencia desvirtúa el principio de confianza legítima, bajo los presupuestos de legalidad y el debido proceso. De igual manera, no debe desconocerse que el vínculo contractual generado a partir de la selección y afiliación a uno u otro régimen pensional, genera obligaciones recíprocas, tal y como lo establece el artículo 1495 del Código Civil.

En este entendido, el afiliado también tiene obligaciones para con la administradora de pensiones que elija, tal y como lo ha determinado el Decreto 2241 de 2010, que es su artículo 4º enuncia los deberes de los consumidores financieros del Sistema General de Pensiones.

Conforme a lo anterior, es evidente que el deber de información se integra, por una parte con la obligación de asesoría y buen consejo que deben suministrar las administradoras de pensiones a los posibles afiliados, pero también con la información que deben adquirir de manera autónoma los consumidores financieros, acerca de las condiciones, modalidades y sistemas que integran los regímenes pensionales, que permita tomar decisiones, con el debido cuidado y atención que merece la decisión por ejemplo de afiliarse, trasladarse o escoger una modalidad particular, acorde a las expectativas pensionales de cada afiliado.

Es de señalar que, la permanencia en el RAIS por parte del demandante evidencia con claridad que este acepta y se acoge a las reglas, normas y procedimientos de dicho régimen, pues a partir de la firma de formulario y su posterior estadía, dieron como causal su aceptación y el regirse por las normas del RAIS, ello, teniendo en cuenta, que conforma el vínculo contractual con dicha entidad, esto siendo iterado por la Corte Suprema de Justicia mediante Sentencia SL 3752 del 2020.

Revisado el expediente administrativo del señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, no se avizora solicitud alguna concerniente al RETORNO que hubiera podido solicitar en COLPENSIONES antes de encontrarse inmerso en la prohibición legal, o alguna posible solicitud de la información sobre las diferencias entre un régimen y otro con anterioridad al año

1999 o siguientes, puesto que solo hasta el 2020, el actor elevó solicitud de traslado pensional, situación que permitió establecer que para la data en la que elevó dicha solicitud, ya estaba dentro de la prohibición de la que habla el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, puesto que no contaba con 15 años de cotizaciones para el 1° de abril de 1994, por lo que resulta un contrasentido pretender que se declare la nulidad o ineficacia de traslado al RAIS y se ordene la afiliación a COLPENSIONES, cuando este no hace parte del Régimen de Transición.

Por su parte el Decreto 692 de 1994 en su artículo 11 establece que la selección del régimen pensional implica la aceptación de las condiciones propias de este para acceder a las prestaciones de invalidez, vejez o muerte. (Subraya fuera de Texto Original).

De esta manera resulta preciso indicar que frente al caso que nos ocupa y debido a la normativa existente a la fecha de traslado del actor, el único documento exigido frente al traslado de régimen era el correspondiente a formulario de afiliación, este con el que los fondos privados cuentan de manera exclusiva frente al consentimiento vertido por su potencial afiliado, por lo que imponer en la actualidad cargas adicionales a las no previstas en el ordenamiento jurídico constituye una situación de carácter imposible, y altera la lógica probatoria, así como lo enuncia la Sentencia C-086 de 2016, que menciona: "Imponer al juez la obligación de acudir en todos los eventos a la institución de la carga dinámica de la prueba, y no de manera ponderada de acuerdo con las particularidades de cada caso y los principios generales de la Ley 1564 de 2012, significaría alterar la lógica probatoria prevista en el estatuto procesal diseñado por el Legislador, para en su lugar prescindir de las cargas procesales razonables que pueden imponerse a las partes y trasladar esa tarea únicamente al juez."

Se señala que los afiliados no deben ser considerados como parte débil e indefensa dentro de los procesos de Nulidad e Ineficacia, puesto que sobre estos recae obligaciones y deberes entre estas el diligenciar y dar lectura debidamente a la información que le está siendo otorgada como a su vez, generar interés, inquietudes o la elevación de peticiones para obtener una asesoría de la mejor manera, según lo indica la Sentencia T -122 de 2017.

Seguidamente, y aun cuando el demandante manifiesta que la falta de información también radica en que no se le explicó la naturaleza propia del Régimen de Ahorro Individual, dicha característica se encuentra consignada en los artículos 59 y siguientes de la ley 100 de 1993, norma que por ser de alcance nacional impone su conocimiento a todos los ciudadanos a partir de su promulgación en los términos del artículo 11 del Código Civil, por tanto no es dable alegar la ignorancia como excusa a voces de lo que prevé el artículo 9 de la Codificación antes citada, para atribuir a las AFP la responsabilidad de haber omitido información al respecto ya que este señalamiento lo hace la ley, máxime cuando el demandante de manera voluntaria suscribió el formulario de afiliación al RAIS. En dirección, no puede desconocerse la afectación que genera la

ineficacia o nulidad de traslado indiscriminado de afiliados al Régimen de Prima Media, solamente al excusarse en falencias en el otorgamiento de información por parte de los fondos Privados, y que hoy sus afiliados pretendan efectuar retorno al RPM, cuando no se ha generado una debida fidelidad al Sistema; por ende, se debe tener en cuenta lo dictado por la Corte Constitucional en Sentencia C-242 de 2009, M.P. Mauricio González Cuervo.

De igual manera es evidente que han transcurrido más de 20 años en los cuales el demandante no contribuyó con el fondo común que financia las pensiones de las personas que han guardado fidelidad al régimen de prima media con prestación definida, ello, conlleva al detrimento patrimonial que pretende evitar el principio de sostenibilidad financiera, pues basta con citar el artículo 20 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 7 de la Ley 797 de 2003, que a su vez incremento el valor del aporte mediante Decreto 4982 de 2007 al 16% para aporte a pensiones, incremento se dio a través del Decreto 4982 de 2007.

Por lo anterior, se tiene que el demandante se encuentra válidamente afiliado al Régimen de Ahorro Individual por decisión propia como lo demuestra su firma en el formulario de afiliación a **AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A.**, sin mostrar inconformidad alguna en la administración de sus cotizaciones, razón por la cual es el fondo privado quien debe resolver su situación pensional.

Así las cosas, se deberá absolver de todas las pretensiones de la demanda contra Colpensiones.

17. EVALUACIÓN DEL RIESGO

- Riesgo de pérdida del proceso por relevancia jurídica de las razones de hecho y derecho expuestas por el demandante - MEDIO BAJO
- Riesgos de pérdida del proceso asociados a la contundencia, congruencia y pertinencia de los medios probatorios que soportan la demanda - MEDIO BAJO
- Presencia de riesgos procesales y extraprocesales - MEDIO ALTO
- Riesgo de pérdida del proceso asociado al nivel de jurisprudencia – ALTO

18. RECOMENDACIÓN PARA EL CASO

Al analizar de manera concreta los hechos y las normas, se recomienda NO CONCILIAR, como quiera que el demandante se encuentra inmerso en la prohibición legal de traslado, establecida en la Ley 797 de 2003.

19. ELABORÓ (APODERADO Y FIRMA EXTERNA)

A handwritten signature in red ink, appearing to read 'Mauricio Capera', with a large, stylized initial 'M' and 'C'.

MAURICIO ALEJANDRO CAPERA BERMUDEZ

C.C. No. 1.110.497.079 de Ibagué-Tolima

T.P. 247.584 del C.S de la J.

Adscrito a la firma Mejía y Asociados

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

CERTIFICACIÓN NO. 191542021

La Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial


CERTIFICA

Que tal y como consta en el Acta No. 178-2021 del 28 de septiembre de 2021 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, respecto del caso **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** identificado(a) con cédula de ciudadanía No **19087033**, en proceso bajo radicado No **11001310501820210009400**, quien pretende; se declare la nulidad/ineficacia del traslado efectuado ante el RAIS, dicho órgano decidió de manera unánime:

NO proponer fórmula conciliatoria, en consideración a lo siguiente:

En atención a los argumentos de defensa expuestos por la parte actora, se observa que el señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 19087033, pretende se declare la NULIDAD de su traslado surtido en el año 1995 ante las AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A., por lo que al suscrito recomienda, No proponer fórmula conciliatoria, en consideración a lo siguiente: De manera aclaratoria se indica que hasta que no quede demostrado que hubo un vicio en el consentimiento, se debe presumir, que el traslado de los aportes enunciados anteriormente se realizó con plena voluntad del cotizante y en consecuencia no es procedente declarar la nulidad / Ineficacia de la afiliación realizada por el actor al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A.) y condenar a mi representada a recibir los aportes para activar la afiliación al RPM, teniendo en cuenta para el caso en particular, que la afiliación al Régimen de Ahorro Individual, se realizó con plena voluntad del cotizante, quien por decisión propia la solicitó suscribiendo el formulario para efectuarlo, voluntad que se vio ratificada con los más de 20 años que ha realizado cotizaciones al RAIS, sin presentar oposición alguna frente a los descuentos de aportes. Al analizar el caso del señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, es importante, relacionar a la luz normativa del literal “b” del artículo 13 la Ley 100 de 1993, que expresa:

“La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1o. del artículo 271 de la presente ley.” Por su parte, el literal “e”, ibídem, establece: “los afiliados al sistema general de pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;”

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

Además, el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, establece la libre escogencia entre regímenes pensionales y también la posibilidad de trasladarse una vez cada cinco años contados a partir de la selección inicial, sin embargo, por razones financieras y de estabilidad en el sistema pensional el artículo 1 del Decreto 3800 de 2003, limitó este derecho cuando al afiliado le faltare 10 años o menos para alcanzar la edad a pensión, salvo los afiliados que tuviera 15 años cotizados a la entrada en vigencia del sistema general de pensiones (01 de abril de 1994), para quienes se conservó el derecho a regresar al Régimen de Prima Media en cualquier momento. Sobre la constitucionalidad de las anteriores restricciones se pronunció la Corte Constitucional en la Sentencia C-1024 de 2004 cuyo contenido reprodujo en lo pertinente en la Sentencia C- 062 de 2010, en dichos fallos manifestó: “El objetivo perseguido con el señalamiento del periodo de carencia en la norma acusada consiste en evitar la descapitalización del fondo común del régimen solidario de prima media, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que por lo mismo no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarían en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste económico, pudiesen trasladarse de régimen cuando estuviesen próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y por ende poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes” Desde esta perspectiva la Corte Constitucional adujo:


“Que dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y semanas puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas , permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no solo al concepto constitucional de Equidad (C.P. art 95), sino también al principio de eficiencia pensional, el cual consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho el sistema de seguridad social.” Para el presente caso, el señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, presenta: 1. El señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN nació el 06 de octubre de 1949, razón por la cual a la fecha de contestación de la demanda cuenta con 72 años de edad. 2. El señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN se trasladó al RAIS específicamente a la AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A., como bien lo manifiesta en el libelo de la demanda. 3. De lo anterior, el traslado efectuado por el señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, fue realizado de manera directa y voluntaria ejerciendo su derecho a la libre elección de régimen, de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, artículo 13 del Literal (B). 4. El señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN al 01 de abril de 1994, contaba con 45 años de edad, y no demuestra haber acreditado los 15 años de servicios o 750 semanas exigidas para adquirir transición en el RPM. 5. El actor surtió un traslado al RAIS específicamente para el año 1995 a la AFP COLFONDOS S.A. y en el 2003 a PORVENIR S.A., entidad a la que se encuentra debidamente afiliado, por lo que dicho traslado tiene plena validez conforme al Artículo 2 de la Ley 797 de 2003, el cual modificó el literal e) del Artículo 13 de la Ley 100 de 1993, y por ende, no es beneficiario de las Sentencias SU – 062 de 2010 y SU 130 DE 2013, como tampoco le es aplicable la Sentencia C – 596 de 1997. 6. El señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN presentó ante la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, solicitud de nulidad de traslado en el año 2020, siendo contestada la misma de manera negativa, toda vez que, el traslado de

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

régimen no es procedente al tener en cuenta que el demandante se encuentra a menos de 10 años para pensionarse, y por ende, no es posible activar ninguna afiliación al Régimen de Prima Media, como tampoco recibir los aportes realizados a la AFP. Así mismo, debe manifestarse que el traslado realizado en caso dado por el actor se surtió bajo los presupuestos de voluntad, libre ejercicio de la elección de régimen, de acuerdo a lo denotado en la Ley 100 de 1993, artículo 13, literal “b”. Por ello, al observar el caso del actor la misma ni acreditó densidad de semanas para el 01 de abril de 1994 y por ende, no le son aplicables las Sentencias SU – 062 de 2010 y SU 130 DE 2013, como tampoco le es aplicable la Sentencia C – 596 de 1997, puesto que se encuentra en la prohibición legal del Artículo 2 de la Ley 797 de 2003, el cual modificó el literal e) del Artículo 13 de la Ley 100 de 1993.

De acuerdo a lo anterior, y de conformidad con la norma en cita, el traslado a la fecha goza de plena validez y además de ello, el traslado de régimen es una potestad única y exclusiva del afiliado, sin que pueda trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. Ahora bien y para que sea procedente lo pretendido por el señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, este deberá demostrar en la demanda la pérdida de un tránsito legislativo o la frustración de una expectativa legítima ocasionada por la decisión de trasladarse al Régimen de Ahorro Individual. Sin embargo, el demandante no demuestra vicio en el consentimiento o asalto a la buena fe en el momento en que se afilia al Régimen de Ahorro Individual administrado por la AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A., año 1995 como según lo alega en la demanda, además para el momento de la afiliación era imposible predecir los Ingresos Base de Cotización sobre los cuales cotizaría la parte demandante en los próximos años y calcular una futura mesada pensional real en el momento de la afiliación, pues los ingresos económicos podrían variar en relación a los reportados en su Historia Laboral hasta esa fecha. Al respecto la Corte Constitucional en Sentencia C – 086 de 2003, manifestó:


“para la Corte es claro que el sistema de Seguridad Social en pensiones no tiene por finalidad preservar el equilibrio cuota prestación sino la debida atención de las contingencias a las que están expuestas los afiliados y beneficiarios, además por que el régimen de prestaciones de la seguridad social en pensiones no es un régimen contractual como el de los seguros privados sino, todo lo contrario se trata de un régimen legal de una manera se asienta en el régimen contributivo en el que los empleadores y el estado participan junto a los trabajadores en los aportes que resultan determinantes en la cuantía de la Pensión. De ahí que los afiliados a la seguridad social no ostenten un derecho subjetivo a una cuantía determinada de las pensiones futuras, esto es, las pensiones respecto de las cuales no se ha producido el hecho que las causa” (...) Por este motivo, no logra demostrar el señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, que fue engañado, al tomar una decisión desfavorable a sus intereses, más aun, cuando permaneció en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin manifestar ninguna inconformidad respecto al desempeño y administración, afianzando su decisión de estar en este Régimen, efectuando aportes pensionales por los más de 20 años, acto que ratifica su voluntad de permanencia en el RAIS. Ahora bien, es necesario verificar si el señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, cumple con los requisitos preceptuados en la norma, así como en la jurisprudencia que decanta la situación en la que se encuentra, por lo tanto, se trae a colación lo siguiente el Artículo 83 de la Constitución Política de 1991, el cual manifiesta: “las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas” En este

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

sentido, el alegar por la parte actora que la AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A., a través de sus asesores, indujeron en error para realizar afiliación en el RAIS y adicionalmente no le brindaron la información suficiente, respecto de las consecuencias que podría acarrear el traslado de sus aportes a pensión del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual, le impone como carga procesal desvirtuar la “buena fe” de dichos fondos de pensiones. De conformidad con lo preceptuado en el artículo 167 de la ley 1564 de 2012, es evidente que quien afirma la ocurrencia de un hecho, es quien debe soportar probatoriamente la carga que ello genera, de tal forma que la regla general es que corresponde a cada parte probar el supuesto de hecho que exhibe y atendiendo las situaciones particulares del caso, no obstante lo anterior, el juez puede invertir la carga de la prueba exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias.


La carga dinámica e inversión de la prueba al interior de un proceso judicial exige la igualdad entre las partes con parámetros de buena fe y lealtad procesal. Bajo estas circunstancias el principio “quien alega debe probar” cede su lugar al principio “quien puede debe probar”. Para determinar quién es el que puede probar dentro de un proceso judicial la Corte Constitucional ha señalado que depende de cada situación particular. Así la sentencia C 086 de 2016 que analizó la constitucionalidad del art. 167 del Código General del Proceso. De esta manera, y aun cuando el demandante solicita la nulidad de afiliación al RAIS la misma deberá demostrar la existencia de vicios en el consentimiento, o que la existencia de error, fuerza, dolo, que hubiese coartado su libre escogencia de régimen pensional, puesto que, en caso dado de no demostrarse la existencia de dichos vicios, se estaría dando valor a las conjeturas o presunciones, más no a la realidad de lo realmente probado dentro de los hechos que dieron origen al traslado de régimen pensional. En este sentido, la carga dinámica de la prueba no puede ser invertida de manera arbitraria sin que se considere la particularidad del caso, así como lo fue manifestado por la Corte suprema de Justicia en Sentencia C – 086 de 2016, y tampoco puede considerarse la ineficacia o nulidad de traslado como regla automática sin la previa observancia de la veracidad de hechos y la existencia de falencias surtidas durante el traslado de régimen, tal y como fue declarado por el Magistrado Rigoberto Echeverri Bueno en su aclaración de voto presentada mediante Sentencia SL 1452 de 2019 de la Corte Suprema de Justicia, la ineficacia de traslado no puede ser predicada en todos los casos, como tampoco declararse de manera automática e inconsulta, puesto que deben ser evidentes las falencias o la inexistencia de un consentimiento informado. Así mismo, el Magistrado en mención itera a la sala que: “existen otros eventos en los que no es posible visualizar perjuicios inmediatamente derivados de la decisión del traslado, de manera que las presuntas falencias en la información no producen un efecto cierto o por lo menos determinable en ese momento. Ante tales supuestos, el afiliado debe someterse a las condiciones del sistema por el que optó y puede verse beneficiado o perjudicado, en función de factores como su fluctuación en el mercado de trabajo, la evolución de sus salarios y otras variables que bien le pueden acarrear mayores o menores réditos, respecto de las prestaciones que hubiera podido conseguir en otro régimen.” (Negrillas y subrayas fuera de texto original)

Ahora bien, se debe precisar que el actor en su calidad de afiliado, tenía y tiene deberes frente a la permanencia en el régimen pensional, el deber de informarse en lo relativo al contrato que en su momento estaba suscribiendo de forma voluntaria, al ser la legislación nacional de obligatorio conocimiento y cumplimiento, circunstancia que le otorga al actor la posibilidad de retracto dentro de los cinco (5) días siguientes a la suscripción del formulario de afiliación para trasladar sus aportes

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

del RPM al RAIS como bien lo declara el artículo 3 del Decreto 1161 de 1994, sin embargo, este derecho no lo ejerció la parte actora, por el contrario permaneció afiliado al régimen de ahorro individual sin manifestar su inconformidad, excusándose en el desconocimiento de la Ley, por ello es necesario traer a colación lo ya ratificado la Corte Suprema de Justicia a través de la ponencia del Doctor Luis Carlos SÁCHICA de marzo 30 de 1978, donde estableció: “(...) La libertad no es la incondicionalidad de la voluntad; el hombre en sociedad debe arreglar su voluntad a la ley, para hacer compatibles sus derechos con los de los demás. Se es libre, dentro de la ley, al ejercer los derechos en ella reconocidos. Sin la garantía de la ley, nadie tiene derechos y se está a merced del más fuerte”. Lo anterior, lo reitera la Corte Constitucional en una Sentencia posterior es decir la C-651 de 1993 Magistrado Ponente Carlos Gaviria Díaz (Q.E.P.D): “...Es necesario exigir de cada uno de los miembros de la comunidad que se comporte como si conociera las leyes que tienen que ver con su conducta. La obediencia al derecho no puede dejarse a merced de la voluntad de cada uno, pues si así ocurriera, al mínimo de orden que es presupuesto de la convivencia comunitaria, se sustituiría la anarquía que la imposibilita”. Por otro lado, respecto del deber de información que recae en cabeza de las administradoras de pensiones, es preciso recordar que la demandada no desconoce su existencia desde el año 1993, con el expedición de la Ley 100 de 1993 y el del Decreto 663 de 1993, sin embargo es de resaltar que dicho deber se intensifica con la expedición de la Ley 1328 de 2009, en donde el deber de información se convierte en un deber de asesoría y buen consejo, por lo que no es dable requerir las mismas formalidades en la asesoría previa al traslado desde el momento mismo de la creación del régimen de ahorro individual con solidaridad y darle el mismo alcance que el legislador y la jurisprudencia le han dado con el transcurso del tiempo. En este sentido, no es jurídicamente válido imponer a las Administradoras de Pensiones obligaciones tendientes a entregar soportes e información que a la fecha de traslado del demandante no se encontraba previsto en el ordenamiento jurídico, debido a que tal exigencia desvirtúa el principio de confianza legítima, bajo los presupuestos de legalidad y el debido proceso. De igual manera, no debe desconocerse que el vínculo contractual generado a partir de la selección y afiliación a uno u otro régimen pensional, genera obligaciones reciprocas, tal y como lo establece el artículo 1495 del Código Civil. En este entendido, el afiliado también tiene obligaciones para con la administradora de pensiones que elija, tal y como lo ha determinado el Decreto 2241 de 2010, que en su artículo 4° enuncia los deberes de los consumidores financieros del Sistema General de Pensiones.

Conforme a lo anterior, es evidente que el deber de información se integra, por una parte con la obligación de asesoría y buen consejo que deben suministrar las administradoras de pensiones a los posibles afiliados, pero también con la información que deben adquirir de manera autónoma los consumidores financieros, acerca de las condiciones, modalidades y sistemas que integran los regímenes pensionales, que permita tomar decisiones, con el debido cuidado y atención que merece la decisión por ejemplo de afiliarse, trasladarse o escoger una modalidad particular, acorde a las expectativas pensionales de cada afiliado. Es de señalar que, la permanencia en el RAIS por parte del demandante evidencia con claridad que este acepta y se acoge a las reglas, normas y procedimientos de dicho régimen, pues a partir de la firma de formulario y su posterior estadía, dieron como causal su aceptación y el regirse por las normas del RAIS, ello, teniendo en cuenta, que conforma el vínculo contractual con dicha entidad, esto siendo iterado por la Corte Suprema de Justicia mediante Sentencia SL 3752 del 2020.

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

Revisado el expediente administrativo del señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, no se avizora solicitud alguna concerniente al RETORNO que hubiera podido solicitar en COLPENSIONES antes de encontrarse inmerso en la prohibición legal, o alguna posible solicitud de la información sobre las diferencias entre un régimen y otro con anterioridad al año 1999 o siguientes, puesto que solo hasta el 2020, el actor elevó solicitud de traslado pensional, situación que permitió establecer que para la data en la que elevó dicha solicitud, ya estaba dentro de la prohibición de la que habla el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, puesto que no contaba con 15 años de cotizaciones para el 1° de abril de 1994, por lo que resulta un contrasentido pretender que se declare la nulidad o ineficacia de traslado al RAIS y se ordene la afiliación a COLPENSIONES, cuando este no hace parte del Régimen de Transición. Por su parte el Decreto 692 de 1994 en su artículo 11 establece que la selección del régimen pensional implica la aceptación de las condiciones propias de este para acceder a las prestaciones de invalidez, vejez o muerte. (Subraya fuera de Texto Original). De esta manera resulta preciso indicar que frente al caso que nos ocupa y debido a la normativa existente a la fecha de traslado del actor, el único documento exigido frente al traslado de régimen era el correspondiente a formulario de afiliación, este con el que los fondos privados cuentan de manera exclusiva frente al consentimiento vertido por su potencial afiliado, por lo que imponer en la actualidad cargas adicionales a las no previstas en el ordenamiento jurídico constituye una situación de carácter imposible, y altera la lógica probatoria, así como lo enuncia la Sentencia C-086 de 2016, que menciona: “Imponer al juez la obligación de acudir en todos los eventos a la institución de la carga dinámica de la prueba, y no de manera ponderada de acuerdo con las particularidades de cada caso y los principios generales de la Ley 1564 de 2012, significaría alterar la lógica probatoria prevista en el estatuto procesal diseñado por el Legislador, para en su lugar prescindir de las cargas procesales razonables que pueden imponerse a las partes y trasladar esa tarea únicamente al juez.”

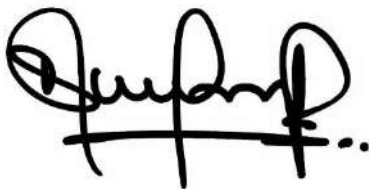
Se señala que los afiliados no deben ser considerados como parte débil e indefensa dentro de los procesos de Nulidad e Ineficacia, puesto que sobre estos recae obligaciones y deberes entre estas el diligenciar y dar lectura debidamente a la información que le está siendo otorgada como a su vez, generar interés, inquietudes o la elevación de peticiones para obtener una asesoría de la mejor manera, según lo indica la Sentencia T -122 de 2017. Seguidamente, y aun cuando el demandante manifiesta que la falta de información también radica en que no se le explicó la naturaleza propia del Régimen de Ahorro Individual, dicha característica se encuentra consignada en los artículos 59 y siguientes de la ley 100 de 1993, norma que por ser de alcance nacional impone su conocimiento a todos los ciudadanos a partir de su promulgación en los términos del artículo 11 del Código Civil, por tanto no es dable alegar la ignorancia como excusa a voces de lo que prevé el artículo 9 de la Codificación antes citada, para atribuir a las AFP la responsabilidad de haber omitido información al respecto ya que este señalamiento lo hace la ley, máxime cuando el demandante de manera voluntaria suscribió el formulario de afiliación al RAIS. En dirección, no puede desconocerse la afectación que genera la ineficacia o nulidad de traslado indiscriminado de afiliados al Régimen de Prima Media, solamente al excusarse en falencias en el otorgamiento de información por parte de los fondos Privados, y que hoy sus afiliados pretendan efectuar retorno al RPM, cuando no se ha generado una debida fidelidad al Sistema; por ende, se debe tener en cuenta lo dictado por la Corte Constitucional en Sentencia C-242 de 2009, M.P. Mauricio González Cuervo.

De igual manera es evidente que han transcurrido más de 20 años en los cuales el demandante no contribuyó con el fondo común que financia las pensiones de las personas que han guardado

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

fidelidad al régimen de prima media con prestación definida, ello, conlleva al detrimento patrimonial que pretende evitar el principio de sostenibilidad financiera, pues basta con citar el artículo 20 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 7 de la Ley 797 de 2003, que a su vez incremento el valor del aporte mediante Decreto 4982 de 2007 al 16% para aporte a pensiones, incremento se dio a través del Decreto 4982 de 2007. Por lo anterior, se tiene que el demandante se encuentra válidamente afiliado al Régimen de Ahorro Individual por decisión propia como lo demuestra su firma en el formulario de afiliación a AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A., sin mostrar inconformidad alguna en la administración de sus cotizaciones, razón por la cual es el fondo privado quien debe resolver su situación pensional. Así las cosas, se deberá absolver de todas las pretensiones de la demanda contra Colpensiones.

La presente certificación se emite en la ciudad de Bogotá a los 29 días del mes de septiembre de 2021.



MARIA ISABEL CAMPO MARTINEZ
Secretaria Técnica de Comité de Conciliación y
Defensa Judicial de Colpensiones



SEM2019-344243

Bogotá, 23 de octubre de 2019

Señor (a)

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
CARRERA 21 3A-36 PISO 21
RIOHACHA LA GUAJIRA

Referencia: Radicado No. 2019_13446225 del 4 de octubre de 2019
Ciudadano: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
Identificación: CC 19087033
Tipo Trámite: Actualización de datos - Solicitud de corrección historia laboral

Respetado(a) Señor (a);

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.
En respuesta a su solicitud de actualización de datos, radicada mediante el número señalado en la referencia, cordialmente nos permitimos informarle lo siguiente:

Ciclo(s) 197003 hasta 197203, 199305 hasta 199405

En respuesta a su solicitud, de manera atenta nos permitimos informar que con la información suministrada, no se encontraron registros de pagos a su nombre para los períodos reclamados en nuestras bases de datos; por lo anterior, es necesario que nos suministre documentos probatorios y/o soportes, como tarjetas de reseña, tarjetas de comprobación de derechos, entre otros, números de afiliación, número patronal, aviso de entrada, etc, donde se evidencie su vínculo laboral con dicho empleador. Esta información es necesaria para continuar con la búsqueda de la información que permita acreditar adecuadamente los ciclos relacionados por usted.

 SUPERINTENDENCIA
FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

Recuerde que usted puede obtener su Historia Laboral de manera fácil a través de nuestra página de internet www.colpensiones.gov.co, portal del afiliado opción “Historia Laboral” y en caso de encontrar cualquier inconsistencia puede solicitar la corrección a través del portal WEB o radicando los formularios 1, 2, y 3 en cualquiera de nuestros Puntos de Atención.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090 o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Atentamente,

CÉSAR ALBERTO MÉNDEZ HEREDIA
Director de Historia Laboral



RIOHACHA, 4 de octubre de 2019

Señor (a)

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

CARRERA 21 3A-36 PISO 21

RIOHACHA-LA GUAJIRA

Referencia: Radicado No. 2019_13446225 del 4 de octubre de 2019
Ciudadano: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
Identificación: Cédula de ciudadanía 19087033
Tipo de Trámite: Actualización de datos, Solicitud de corrección historia laboral

Respetado(a) Señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, en atención a solicitud de la referencia, nos permitimos informar que hemos recibido su solicitud de corrección de historia laboral.

Al respecto, es importante señalar que la respuesta será emitida dentro de los siguientes sesenta (60) días hábiles, contados a partir de la fecha de radicación, en observancia a que este trámite implica un procedimiento operativo especial que está orientado a la corrección integral de su historia laboral, lo cual demanda validación oficiosa de la administradora para el cumplimiento de, entre otros, los siguientes pasos:

1. Verificación de validez y consistencia de los soportes allegados y de la información de los pagos efectuados o de los de la realización de los mismos.
2. Solicitud de información adicional o faltante a los empleadores respecto de los cuales se requieren ciclos faltantes.
3. Búsqueda, identificación, validación y cargue de novedades laborales que reposan en archivos físicos microfilmados.

Es pertinente aclarar que, si las actividades del proceso de investigación y corrección de las inconsistencias de su historia laboral requieren en menor tiempo, la respuesta a su solicitud será emitida con anterioridad a la fecha arriba señalada.

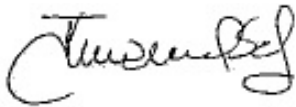
Finalmente, se le recuerda que usted puede obtener su historia laboral actualizada de manera fácil y oportuna, a través de nuestra página web www.colpensiones.gov.co, portal del afiliado opción "Historia Laboral". Así mismo, si requiere información adicional, puede acercarse a cualquiera de nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Documentos que anexó el usuario:

Tipo de documento
Documento de identidad del afiliado
Formulario de Corrección de Historia Laboral datos básicos del afiliado
Formulario de Corrección de Historia Laboral periodo 67-94 y tiempos AFP

Atentamente,



JUANA MASIEL SABOGAL ARDILA
Directora de Atención y Servicio (A)

Bogotá D.C, 21 de noviembre de 2019

BZ 2019_13669550

Señor (a)

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

KR 4 # 3 A - 36 PI 4 BARRIO CENTRO ARRIBA

RIOHACHA LA GUAJIRA

Referencia: Radicado No. 2019_13669550
Ciudadano: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
Identificación: Cédula de ciudadanía 19087033
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) Señor (a);

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, de la manera más atenta nos permitimos dar respuesta a su solicitud radicada en nuestra entidad, bajo el radicado de la referencia, mediante la cual solicita se adelanten las acciones de cobro por los aportes pensionales dejados de cancelar por parte del empleador (es).

Se pudo constatar que no se encontró el registro de afiliación ni pagos por los periodos solicitados, siendo necesario recordarle que la inscripción o afiliación del trabajador es el mecanismo mediante el cual la administradora de pensiones tiene conocimiento de que existe una relación laboral que origina la obligación de pagar aportes de seguridad social. Antes de esa afiliación la Administradora de Pensiones no ejerce una acción de cobro porque no ha sido informado de la existencia del vínculo laboral. Precisamente por ese motivo las normas establecen que la Administradora de Pensiones no es responsable de las prestaciones socioeconómicas sino a partir de la fecha de la inscripción o afiliación del trabajador.

Por lo tanto al no existir el correspondiente registro de afiliación, es necesario que el **empleador** solicite ante esta Dirección que se adelante el respectivo cálculo actuarial con los respectivos documentos.

La solicitud de Cálculo Actuarial procede en aquellos casos en que el empleador persona sobre quien recae la obligación de cancelar los correspondientes aportes pensionales a favor de su trabajador; omite llevar a cabo la inscripción del empleador al régimen de Pensiones.

Lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 70 y 71 del decreto 3063 de 1989 que dicen lo siguiente:

“El artículo 70. Omisión en la inscripción del trabajador. Sin perjuicio de lo establecido para el periodo de protección, la calidad de afiliado al régimen es requisito necesario para que una persona y sus derechohabientes queden protegidos, de acuerdo con los reglamentos respectivos, contra las contingencias de enfermedad general y maternidad, invalidez, vejez, muerte, accidentes de trabajo,

enfermedades profesionales y asignaciones familiares. Por lo tanto, el patrono que no hubiere inscrito a sus trabajadores estando obligado a hacerlo, deberá reconocerles a ellos y a los derechohabientes, las prestaciones que el ISS les hubiere otorgado en el caso de que la afiliación se hubiere efectuado, sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar.”

“Artículo 71. Inscripción tardía. El Instituto solo será responsable de las prestaciones económico - asistenciales propias del régimen de los seguros sociales obligatorios a partir de la fecha de inscripción. El empleador o patrono responderá por las prestaciones causadas con anterioridad a dicha fecha, en los términos señalados en el artículo anterior.”

“Artículo 68. Parágrafo 2. La omisión en reportar una novedad, el error o la adulteración en los datos suministrados por el patrono, libera al ISS de las obligaciones correlativas, quedando sin efecto las obligaciones y derechos que se hubieran derivado de tales datos o novedades”

El Artículo 57 del Decreto 1748 de 1995, modificado por el artículo 17 del Decreto 3798 de 2003 dispone:

“(…) En el caso en que, por omisión, el empleador no hubiera afiliado a sus trabajadores a partir de la fecha de entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, o con anterioridad a dicha fecha no hubiere cumplido con la obligación de afiliarlos o de cotizar estando obligado a hacerlo, el cómputo para pensión del tiempo transcurrido entre la fecha de entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones y la fecha de afiliación tardía, sólo será procedente una vez se entregue la reserva actuarial o el título pensional correspondiente, calculado conforme a lo que señala el Decreto 1887 de 1994 (...)” Resaltado y subrayado fuera de texto.

De acuerdo con la normatividad expuesta, se observa que si el empleador no afilió (o no reportó novedad de vínculo laboral) al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones a su empleado, deberá transferir el valor actualizado (cálculo actuarial), a satisfacción de la Entidad Administradora, para que estos aportes le sean tenidos en cuenta como tiempo de cotización para efectos del eventual reconocimiento de la pensión. Esta obligación, por disposición del Art. 33 de la Ley 100 de 1993, antes mencionado, se encuentra en cabeza del empleador por cuanto omitió uno de los deberes legales que tenía con su trabajador.

De esta forma se concluye que de ser su interés el reconocimiento de las semanas laboradas, es necesario que el **empleador omiso** radique en cualquier Punto de Atención al Ciudadano de Colpensiones (PAC) los siguientes documentos que no fueron acompañados a la solicitud inicial y son necesarios para el referido cálculo:

- Solicitud formal del empleador dirigida a Colpensiones, que debe contener el período a validar, desde y hasta cuándo, los salarios de los periodos a calcular y la identificación del afiliado.
- Fotocopia del Contrato de trabajo. En caso de ser contratación verbal, remitir declaración juramentada suscrita por el trabajador y el empleador, en la cual se demuestre la vinculación laboral por los periodos indicados (acorde a la solicitud).
- Copia de la cédula de ciudadanía del empleado.

- Certificado de Existencia y Representación Legal del empleador (persona jurídica) expedido por la Cámara de Comercio, vigente por el periodo por el cual se solicita el cálculo actuarial.
- Copias de Sentencias (si aplica).
- Certificación salarial por el ciclo a validar.
- Otros (que considere pertinentes)
- Radicar, diligenciado, el Formulario de Conocimiento del Cliente que se adjunta, con el fin de adelantar el procedimiento de conocimiento integral del cliente (empleador), en cumplimiento de las políticas establecidas en el Sistema de Administración de Riesgo de Lavado de Activos y Financiación del Terrorismo SARLAFT de COLPENSIONES y las instrucciones impartidas mediante Memorando No. OCD – 1050000000-187 del 5 de mayo de 2016, por el Oficial de Cumplimiento de COLPENSIONES.

Agradecemos aportar los documentos mencionados junto con formulario diligenciado de “Formato de Radicación de Contribuciones Pensionales” por parte del empleador omiso, que podrá solicitar en cualquier Punto de Atención al Ciudadano - PAC de Colpensiones.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC) o comunicarse con la línea de atención telefónica, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



MARIA ISABEL HURTADO SAAVEDRA

Director de Ingresos por Aportes

Gerencia de Financiamiento e Inversión

Proyecto Mas: wmbustosc- Profesional Master

Ejecuto Mas: nrendonl - Analista

Reviso: Arturo Clavijo – Profesional Master

Análisis y Remitió: Aylozanom- Analista

Bogotá D.C., 18 de diciembre de 2019

BZ2019_15242981-3357900

Señor (a)

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

CARRERA 4 # 3 A – 36 PISO 4 BARRIO ARRIBA

RIOHACHA, LA GUAJIRA

Referencia: Radicado No. 2019_15134954 del 12 de noviembre de 2019

Ciudadano: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

Identificación: Cédula de ciudadanía 19087033

Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a la solicitud según radicado 2019_13446225 señalado en la referencia, de manera atenta nos permitimos informar que una vez verificada la base de datos de Colpensiones, se evidenció que el aportante CASA EDITORIAL EL TIEMPO LT identificado con número patronal 01002800343 únicamente realizó cotizaciones a su nombre para los períodos 1970/10 a 1972/04 que se reflejan en su historia laboral. En caso de no estar de acuerdo con la anterior información, es necesario que nos suministre documentos probatorios (tarjetas de reseña, tarjetas de comprobación de derechos, entre otros), y/o soportes de afiliación (número de afiliación, entre otros) donde se evidencie su vínculo laboral con dicho empleador en los períodos 1970/03 a 1970/09, para proceder a la corrección a que haya lugar.

Por otra parte los ciclos 1993/05 a 1993/08 con el empleador CONST MONTAJESY SERV C.M.S. con número patronal 17014000626, se evidencian con deuda en los periodos mencionados, por lo cual no son tenidos en cuenta para el total de semanas cotizadas.

En razón a lo anterior, de acuerdo a las atribuciones que nos competen y a las leyes vigentes, en caso de ser procedente se requerirá al empleador el pago de los ciclos pendientes; es importante aclarar que la procedencia del mismo depende de algunas variables así: si el empleador se encuentra incurso en procesos concursales, procesos coactivos adelantados por el ISS hoy competencia de Ferrocarriles Nacionales, se trate de empleadores (Personas Jurídicas) liquidadas o ilocalizables o personas naturales fallecidas, así como la antigüedad de la deuda.

Continuación Respuesta Radicado No. 2019_15134954 del 12 de noviembre de 2019

Finalmente para los ciclos 1993/09 a 1994/05 con relación al empleador CONST MONTAJESY SERV C.M.S. con número patronal 17014000626 no se evidencia cotizaciones por lo cual es necesario nos allegue soportes tales como (tarjetas de reseña, tarjetas de comprobación de derechos, entre otros), y/o soportes de afiliación (número de afiliación, entre otros) donde se evidencie su vínculo laboral con dicho empleador para los ciclos mencionados, para proceder a la corrección a que haya lugar.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente



Cesar Alberto Mendez Heredia
Director de Historia Laboral
Proyectó: SCADENAM

Bogotá D.C., 28 de enero de 2020

BZ2020_933255-0185612

Señor (a)

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

KR 4 # 3 A - 36 PI 4 BARRIO ARRIBA

RIOHACHA LA GUAJIRA

Referencia: Radicado No. 2020_841821 del 21 de enero de 2020
Ciudadano: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
Identificación: Cédula de ciudadanía 19087033
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a su solicitud según radicado señalado en la referencia, nos permitimos informar que no es procedente realizar modificación alguna sobre su historia laboral, con relación a los pagos efectuados en su nombre por el empleador CASA EDITORIAL EL TIEMPO LT, identificado con número patronal 01002800343; toda vez que el mismo reportó pago y novedad de entrada a partir del mes de octubre del año 1970, con fecha 1970/10/20, tal y como se evidencia en su historia laboral.

Ahora bien, es de aclarar que la certificación laboral entregada por usted mediante petición N° 2019_15134954, no constituyen material probatorio de que el mencionado empleador hubiera realizado pagos a su nombre para los periodos 1970/03 a 1970/09, por lo tanto no es válido para acreditar estos periodos en su historia laboral.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



Cesar Alberto Mendez Heredia
Director de Historia Laboral
Proyectó: LPDIAZN

Bogotá D.C., 18 de septiembre de 2020

BZ2020_9306732-1917425

Señor (a)

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

Calle 19 No. 3 - 10 Oficina 901 Torre B Edificio Barichara

Bogotá D.C.

Referencia: Radicado No. 2020_9241383 del 17 de septiembre de 2020

Ciudadano: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

Identificación: Cédula de Ciudadanía 19087033

Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a su petición relacionada con: “Solicito se acepte mi traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones, para lo cual se debe igualmente solicitar (...)”, se informa que la circular 019 de 1998 emitida por la Superintendencia Financiera de Colombia estableció que cuando el afiliado decida trasladarse de régimen o de administradora, expresará su voluntad mediante el diligenciamiento del correspondiente formulario ante el empleador o ante la nueva entidad administradora, de conformidad con las disposiciones vigentes sobre el particular.

Sin embargo, el 23 de octubre del 2015 se firmó el decreto 2071 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el cual dice que las administradoras de pensiones deben proporcionar a los afiliados información completa de los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes pensionales (de Prima Media o Ahorro Individual). Los afiliados podrán ir a cualquiera de las oficinas de Colpensiones y de los fondos privados o podrán ingresar a la página Web donde hay información sobre los regímenes o pueden comunicarse telefónicamente para saber a dónde dirigirse y buscar la asesoría.

Lo anterior, teniendo en cuenta la circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante la cual se establecen los mecanismos para que tanto las AFP como Colpensiones realicen dicha asesoría a partir de 01/10/2016 a las mujeres de 42 años o mayores, y hombres de 47 años o mayores, desde dicha fecha los ciudadanos no se podrán trasladar de Régimen sin antes haber recibido dicha asesoría, por lo cual dicha restricción NO ES RETROACTIVA y comienza a regir a partir de la fecha dispuesta por la Superintendencia Financiera de Colombia.

En cumplimiento a la Ley 797 de 2003, artículo 2º, literal E: “Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no

Continuación Respuesta Radicado No. 2020_9241383 del 17 de septiembre de 2020

podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez".

Es procedente manifestar que de acuerdo a la normatividad vigente Colpensiones procede a realizar anulación de traslado cuando:

1. Presuntamente se cometió falsedad en el formulario de afiliación: Es necesario que la Administradora de fondos de Pensiones - AFP en la que presuntamente se cometió la falsedad o el directo interesado interponga la denuncia penal de falsificación en documento (público o privado) ante la Fiscalía General de la Nación con el fin de determinar la veracidad o falsedad del documento, de conformidad con lo establecido en el Título IX Capítulo III de la Ley 599 de 2000 referente a los delitos contra la fe pública, en especial a la falsedad en documentos.

Una vez la autoridad competente se pronuncie sobre el asunto, el ciudadano o la AFP respectiva podrán solicitar la anulación del traslado diligenciando los formularios de la Entidad y allegando copia del pronunciamiento emitido por parte de la Fiscalía. De otra parte, es importante anotar que el informe grafológico puede constituirse como un elemento probatorio de la presunta falsedad que se alega, más no como documento que declare la falsedad, situación que solo puede ser declarada por la autoridad competente para tal efecto.

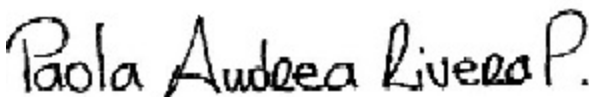
2. El empleador lo afilió sin su consentimiento: El formulario de afiliación no fue firmado por el afiliado, o se suplantó la firma del mismo, esta última debe ser probada ante la autoridad judicial competente.

Teniendo en cuenta lo anterior, no es posible activar ninguna afiliación al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, como tampoco recibir los aportes realizados en la AFP.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



Paola Andrea Rivera Penagos
Directora de Administración de Solicitudes y PQRS.

Proyectó: MILLMFARFANL

Continuación Respuesta Radicado No. 2020_9241383 del 17 de septiembre de 2020
Revisó:

Bogotá D.C., 19 de noviembre de 2020

BZ2020_11819908-2457773

Señor (a)

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

Calle 19 No. 3 - 10 Oficina 901 Torre B Edificio Barichara
Bogotá D.C

Referencia: Radicado No. 2020_11783173 del 18 de noviembre de 2020

Ciudadano: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

Identificación: Cédula de Ciudadanía 19087033

Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a su petición relacionada con: “Acción de Tutela”, es pertinente señalar sobre el particular que cada una de las actuaciones que Colpensiones realice respecto de la acción de tutela que usted adjunta, podrán ser consultadas en el Despacho Judicial en el cual reposa el expediente del mencionado proceso, a donde se allegarán los soportes de las gestiones efectuadas sobre su caso, en la oportunidad procesal y de conformidad con el derecho de defensa del que goza esta administradora.

De igual forma se precisa que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, los fallos de tutela que protegen derechos fundamentales son de inmediato cumplimiento; así mismo, el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 establece que la sentencia que concede la tutela deberá cumplirse sin demora por parte de la autoridad responsable.

Para que la Entidad proceda a dar cumplimiento a la orden impartida por el Juez Veintidós Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, se hace necesario que la sentencia de tutela sea notificada por la autoridad judicial que la emitió, conforme lo establece el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991; por tanto, una vez Colpensiones haya sido debidamente notificada, procederá a dar inmediato cumplimiento a la (s) orden (es) que se haya(n) emitido, sin perjuicio de ejercer el derecho de impugnación, en caso de estimarlo pertinente.

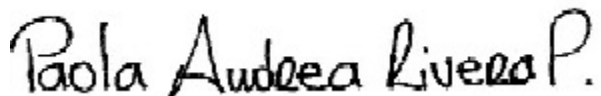
En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909,

1 de 2

Continuación Respuesta Radicado No. 2020_11783173 del 18 de noviembre de 2020
en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde
estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



Paola Andrea Rivera Penagos
Directora de Administración de Solicitudes y PQRS.

Proyectó: MILHAPARDO
Revisó:

Bogotá D.C., 19 de noviembre de 2020

BZ2020_11833269-2461017

Señor (a)

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

Calle 19 No. 3 - 10 Oficina 901 Torre B Edificio Barichara

Bogotá D.C.

Referencia: Radicado No. 2020_11805137 del 19 de noviembre de 2020

Ciudadano: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

Identificación: Cédula de Ciudadanía 19087033

Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a su petición relacionada con: “Acción De Tutela (...)”, es pertinente señalar sobre el particular que cada una de las actuaciones que Colpensiones realice respecto de la acción de tutela que usted adjunta, podrán ser consultadas en el Despacho Judicial en el cual reposa el expediente del mencionado proceso, a donde se allegarán los soportes de las gestiones efectuadas sobre su caso, en la oportunidad procesal y de conformidad con el derecho de defensa del que goza esta administradora.

De igual forma se precisa que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, los fallos de tutela que protegen derechos fundamentales son de inmediato cumplimiento; así mismo, el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 establece que la sentencia que concede la tutela deberá cumplirse sin demora por parte de la autoridad responsable.

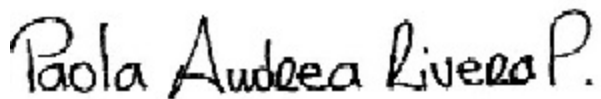
Para que la Entidad proceda a dar cumplimiento a la orden impartida por el “Juez veintidós (22) penal del circuito con función de conocimiento Bogotá”, se hace necesario que la sentencia de tutela sea notificada por la autoridad judicial que la emitió, conforme lo establece el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991; por tanto, una vez Colpensiones haya sido debidamente notificada, procederá a dar inmediato cumplimiento a la (s) orden (es) que se haya(n) emitido, sin perjuicio de ejercer el derecho de impugnación, en caso de estimarlo pertinente.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Continuación Respuesta Radicado No. 2020_11805137 del 19 de noviembre de 2020

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



Paola Andrea Rivera Penagos
Directora de Administración de Solicitudes y PQRS.

Proyectó: JMPEREZ

Revisó:

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha : 30/oct./2020

Página

1

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL

CORPORACION GRUPO TUTELAS PRIMERA INSTANCIA CIRCUITO
JUZGADOS DEL CIRCUITO DE BOGOTA CD. DESP SECUENCIA: FECHA DE REPARTO
REPARTIDO AL DESPACHO 052 12493 30/10/2020 10:40:50a. m.

JUZGADO 22 PENAL CTO BTA-CONOC -BLOQ C PISO 4

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLIDO	SUJETO PROCESAL
900336004-7	COLPENSIONES		02 *"
19087033	JORGE ALBERTO	OLANO ARANGUREN	01 *"
SD134953	Generación de Tutela en línea No 125768		*"

מחלקת המבחן והמבחן ביום 30-10-2020

C01007REP1

CUADERNOS

bauzaqua

FOLIOS

EMPLEADO

OBSERVACIONES



202011151466

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTIDÓS (22) PENAL DEL CIRCUITO
CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO
Carrera 29 No. 18-45 Bloque C Piso 4 – Telefax 4282163
e-mail: j22pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 03 DE NOVIEMBRE DE 2020
Oficio No. 3578

URGENTE
TUTELA

SEÑORES

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES
notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
CIUDAD.-

REF:
ACCIONANTE

Tutela No. 2020 – 167
JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
C.C. 19087033

Por medio del presente me permito **NOTIFICAR** que mediante auto de la fecha se avocó a trámite la acción de tutela interpuesta contra esa entidad, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales de JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN.

Para el efecto se le corre traslado del escrito de tutela y sus anexos, para que en el término improrrogable de **dos (2) días** Contados a partir de la entrega del presente oficio, ejerza su derecho de defensa y contradicción.

Se **ADVIERTE** que en caso de no dar respuesta dentro del término indicado se dará aplicación a los artículos 19 y 20 del Decreto 2591 de 1.991.

Se anexa copia del escrito de tutela en (31) folios.

Atentamente,

RUBÉN DARÍO CHÁVEZ GIRAL
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTIDÓS (22) PENAL DEL CIRCUITO
CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO
Carrera 29 No. 18-45 Bloque C Piso 4 – Telefax 4282163
e-mail: j22pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 03 DE NOVIEMBRE DE 2020
Oficio No. 3579

URGENTE
TUTELA

SEÑORES
PORVENIR

notificacionesjudiciales@porvenir.com.co
CIUDAD.-

REF:
ACCIONANTE

Tutela No. 2020 – 167
JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
C.C. 19087033

Por medio del presente me permito **NOTIFICAR** que mediante auto de la fecha se avocó a trámite la acción de tutela interpuesta contra esa entidad, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales de JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN.

Para el efecto se le corre traslado del escrito de tutela y sus anexos, para que en el término improrrogable de **dos (2) días** Contados a partir de la entrega del presente oficio, ejerza su derecho de defensa y contradicción.

Se **ADVIERTE** que en caso de no dar respuesta dentro del término indicado se dará aplicación a los artículos 19 y 20 del Decreto 2591 de 1.991.

Se anexa copia del escrito de tutela en (31) folios.

Atentamente,

RUBÉN DARÍO CHÁVEZ GIRAL
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTIDÓS (22) PENAL DEL CIRCUITO
CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO
Carrera 29 No. 18-45 Bloque C Piso 4 – Telefax 4282163
e-mail: j22pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 03 DE NOVIEMBRE DE 2020
Oficio No. 3590

URGENTE
TUTELA

SEÑORES

ADMINISTRADORA DE FONDOS Y PENSIONES - COLFONDOS

jemartinez@colfondos.com.co

IUDAD.-

REF:
ACCIONANTE

Tutela No. 2020 – 167
JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
C.C. 19087033

Por medio del presente me permito **NOTIFICAR** que mediante auto de la fecha se avocó a trámite la acción de tutela interpuesta contra esa entidad, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales de JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN.

Para el efecto se le corre traslado del escrito de tutela y sus anexos, para que en el término improrrogable de **dos (2) días** Contados a partir de la entrega del presente oficio, ejerza su derecho de defensa y contradicción.

Se **ADVIERTE** que en caso de no dar respuesta dentro del término indicado se dará aplicación a los artículos 19 y 20 del Decreto 2591 de 1.991.

Se anexa copia del escrito de tutela en (31) folios.

Atentamente,

RUBÉN DARÍO CHÁVEZ GIRAL
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTIDÓS (22) PENAL DEL CIRCUITO
CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO
Carrera 29 No. 18-45 Bloque C Piso 4 – Telefax 4282163
e-mail: j22pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 03 DE NOVIEMBRE DE 2020
Oficio No. 3581

URGENTE
TUTELA

SEÑORES

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

super@superfinanciera.gov.co; notificaciones_ingreso@superfinanciera.gov.co

CIUDAD.-

REF:
ACCIONANTE

Tutela No. 2020 – 167
JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
C.C. 19087033

Por medio del presente me permito **NOTIFICAR** que mediante auto de la fecha se avocó a trámite la acción de tutela interpuesta contra esa entidad, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales de JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN.

Para el efecto se le corre traslado del escrito de tutela y sus anexos, para que en el término improrrogable de **dos (2) días** Contados a partir de la entrega del presente oficio, ejerza su derecho de defensa y contradicción.

Se **ADVIERTE** que en caso de no dar respuesta dentro del término indicado se dará aplicación a los artículos 19 y 20 del Decreto 2591 de 1.991.

Se anexa copia del escrito de tutela en (31) folios.

Atentamente,

RUBÉN DARÍO CHÁVEZ GIRAL
Secretario

Asunto: **Fwd: TUTELA 2020 167**
Remitente: Notificaciones Judiciales Colpensiones
<notificacionesjudicialescolp@colpensiones.gov.co>
Destinatario: <radicacionjudicial2@syc.com.co>
Fecha: 2020-11-03 11:05



- acta jorge olano (1).pdf (~8 KB)
- ESCRITO DE TUTELA.pdf (~2,9 MB)
- OFICIOS DE TRASLADO.pdf (~246 KB)

TUTELA

----- Forwarded message -----

De: **Juzgado 22 Penal Circuito Funcion Conocimiento - Bogota - Bogota D.C.**

<j22pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Date: mar., 3 nov. 2020 a las 9:15

Subject: TUTELA 2020 167

To: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>, Laura Katherine Miranda Contreras <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>, jemartinez@colfondos.com.co <jemartinez@colfondos.com.co>, super@superfinanciera.gov.co <super@superfinanciera.gov.co>, notificaciones ingreso <notificaciones_ingreso@superfinanciera.gov.co>

CORDIAL SALUDO.

por medio del presente me permito correrles traslado de la tutela 2020 167 que se está tramitando en el Juzgado 22 Penal del Circuito de Bogotá.

cordialmente
RUBEN DARIO CHAVEZ GIRAL
SECRETARIO

Bogotá D.C., octubre 28 de 2020

Señor

JUEZ LABORAL DE BOGOTÁ (REPARTO)

E. S. D.

Ref. ACCION DE TUTELA DE JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN – C.C. 19.087.033 contra COLPENSIONES – ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, varón, mayor de edad, vecino y domiciliado de la ciudad de Bucaramanga, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.087.033 de Bogotá a Usted con respeto me dirijo para **PROMOVER ACCION DE TUTELA** contra la **COLPENSIONES – ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** representada por su presidente el señor Mauricio Olivera, varón, mayor de edad, o quien haga sus veces a fin de solicitar la protección inmediata de mis Derechos Constitucionales fundamentales a la seguridad social, mínimo vital, igualdad y dignidad humana vulnerados por Colpensiones, lo cual hago en los siguientes términos:

HECHOS

1. Nací en la ciudad de Bogotá el 6 de octubre de 1949, es decir que en la actualidad cuento con 71 años de edad.
2. Comencé a trabajar en el mes de octubre de 1970 y coticé en el Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones hasta el año 1995 cuando contaba con 46 años de edad.
3. Mientras estuve afiliado al régimen de prima media en pensiones aporté 191.72 semanas hasta cuando contaba con 46 años de edad.
4. A partir del año de 1995 coticé en Colfondos hasta el año 2003 habiendo cotizado 105 semanas.
5. A partir del mes de junio del año de 2003 comencé a cotizar en el régimen de ahorro individual de solidaridad en la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir SA. en donde he cotizado 874 semanas.

6. A la fecha de esta solicitud tengo cotizadas 1091 semanas, y cuento con 71 años de edad y tengo un capital acumulado en TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SIETE PESOS M/CTE (\$ 366.956.207).
7. Al momento de mi traslado a los fondos privados de pensiones y cesantías no me ilustraron sobre la conveniencia de mantenerme en el régimen de prima media.
8. Cuando hice la transición al régimen de ahorro individual de solidaridad no se me informó que era beneficiario al régimen de transición que son derechos adquiridos e irrenunciables.
9. La Corte Suprema de Justicia en sentencias de Casación de la Sala Laboral, ha aceptado que para el traslado del trabajador del régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad, se le debe asesorar informándole adecuadamente que el traslado implica perder la posibilidad de pensionarse con el régimen de transición.
10. En este caso, hubo una deficiente falta de información al momento en el que hice mi traslado del régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad motivo por el cual son aplicables los antecedentes jurisprudenciales, en la materia.¹
11. Mi traslado de régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad fue una decisión que estuvo viciada en mi consentimiento, porque no se me brindó la información completa y con doble asesoría.
12. Al no existir los parámetros de libertad informada, es decir, que mi decisión no estuvo precedida en una información clara y suficiente sobre las consecuencias favorables y desfavorables de mi decisión y la administradora de fondos de pensiones no tuvo la diligencia ni el cuidado porque no me brindó la asesoría completa, mi traslado debe quedar sin efecto.
13. Adicionalmente a lo anterior se debe dar aplicación al artículo 10º de la ley 1437 de 2011 que determina que al resolver los asuntos de su competencia, las autoridades aplicarán las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias de manera uniforme a situaciones que tuvieran los mismos supuestos facticos y

¹ Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 4964-218
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL RAD. 292
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 149447-2017
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1421-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1421-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1688-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1689-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 2324-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 2817-2019

juridicos y con este propósito deben de tener en cuenta las sentencias. Las sentencias como precedentes aplicables a mi caso.

14. Con fecha 17 de septiembre del año 2020, con radicado 2020-9241383, solicité a Colpensiones junto con el formulario de solicitud de afiliación, mi traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones, en Colpensiones.
15. Con fecha 18 de septiembre del año 2020, con oficio BZ2020_9306732-1917425, la Directora de Administración de Solicitudes y PQRS de Colpensiones dio respuesta negativa a mi solicitud de afiliación al régimen de prima media, argumentando que la circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante la cual se establecen los mecanismos para que tanto las AFP como Colpensiones realicen dicha asesoría a partir del 1 de octubre de 2016 a las mujeres de 42 años o mayores y hombres de 47 años o mayores, desde dicha fecha los ciudadanos no se podrán trasladar de régimen sin antes haber recibido dicha asesoría, por lo cual dicha restricción NO ES RETROACTIVA y comienza a regir a partir de la fecha dispuesta por la Superfinanciera de Colombia.
16. Así mismo, dicha comunicación se fundamentó en lo establecido en el literal E del artículo 2º de la Ley 797 de 2003, que determina que los afiliados solo pondrán trasladarse de régimen, por una vez cada 5 años y que después de un año de vigencia de dicha ley, el afiliado no puede trasladarse de régimen cuando le faltaren 10 años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.
17. Según la Honorable Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Laboral, con ponencia de la magistrada Clara Cecilia Dueñas Quevedo, al decidir una acción de tutela con radicación No. 57200 de 18 de marzo de 2020, determinó con absoluta claridad que desde la sentencia CSJ SL, 09 de septiembre de 2008 con radicado No. 31989, de las afirmaciones consignadas en los formatos preimpresos tales como la afiliación se hace libre y voluntaria, se ha efectuado libre, espontánea y sin presiones u otro tipo de leyendas similares, no son suficientes para dar por demostrado el deber de información, y a lo sumo, acreditan un consentimiento libre de vicios, pero no informado.
18. La sentencia fue supremamente clara, en el sentido de que la Corte no ha condicionado su jurisprudencia a que el afiliado demuestre ser beneficiario del régimen de transición, ni tampoco que tal derecho se otorga a un grupo de afiliados en desmedro de otros, únicamente es necesario que el afiliado manifieste que no tuvo la información clara, cierta, comprensible y oportuna sobre el cambio de régimen pensional.

19. La Corte hizo énfasis en la regla jurisprudencial², en el sentido de que las administradoras de pensiones deben suministrar al afiliado información clara, cierta, comprensible y oportuna de las características, condiciones, beneficios, diferencias, riesgos y consecuencia del cambio del régimen pensional, información que a mí no me fue suministrada en ningún momento.
20. Adicionalmente a lo anterior, le correspondía a Colpensiones aplicar lo establecido en el artículo 10° de la ley 1437 de 2011, en lo que respecta a que al resolver asuntos de su competencia debe aplicar las disposiciones y las decisiones proferidas en las sentencias de las altas Cortes en las que se interpreten y se apliquen dichas normas, circunstancias que no hizo Colpensiones al resolver negativamente mi solicitud de traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones.

PRETENSIONES

Pretendo con esta acción de tutela que se me proteja el Derecho fundamental a la seguridad social, al mínimo vital, al de igualdad y al de dignidad humana, vulnerados por Colpensiones y que se le ordene aceptar mi traslado y afiliación al régimen de prima media, para lo cual se debe igualmente solicitar a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. devolver los aportes por pensiones, más los rendimientos financieros, y los gastos de administración a favor de Colpensiones.

PROCEDENCIA DE ESTA ACCIÓN DE TUTELA

Es procedente la interposición de la Acción de Tutela, aunque existen otros mecanismos de defensa judicial, porque se está haciendo uso de la misma, como un mecanismo transitorio y para prevenir un perjuicio irremediable, porque se atenta directamente contra el derecho fundamental al mínimo vital.

FUNDAMENTOS LEGALES

Son fundamento de la presente acción, los artículos 23, 29, 53 y 86 de la Constitución Política de Colombia, en concordancia con el Decreto 2591 de 1991, Decreto 1382 del 2000.

COMPETENCIA

Es usted competente en razón a la calidad y domicilio de la entidad accionada la cual me

² CSJ SL 31989, 9 sep. 2008, CSJ SL 31314, 9 sep. 2008, CSJ SL 33083, 22 nov. 2011, CSJ SL 2136-2014, CSJ SL 9447-2017, CSJ SL 4964-2018 Y CSJ SL 4989-2018.

negó el derecho de traslado y el derecho de afiliación.

JURAMENTO

Manifiesto señor Juez, bajo la gravedad del juramento, que no he interpuesto otra acción de Tutela por los mismos hechos y derechos aquí relacionados.

DOCUMENTOS Y PRUEBAS


Sírvase decretar y tener como pruebas las siguientes.

- Copia del derecho de petición radicado en Colpensiones el día 17 de septiembre de 2020
- Reporte de semanas cotizadas en pensiones de Colpensiones
- Historia laboral de Porvenir
- Extracto de pensión obligatoria con fecha de expedición enero 9 y abril 7 de 2020
- Formulario de afiliación al sistema general de pensiones
- Respuesta recibida de Colpensiones el día 18 de septiembre de 2020.

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en la calle 19 No. 3-10 of. 901 Torre B Edificio Barichara de Bogotá, correo electrónico: principal@vejaranoyamaya.com; jaolanoar@gmail.com, teléfono 466037 – 3133970104.

Atentamente,


JORGE ALBERTO OLANO
C.C. No. 19.087.033 de Bogotá

Bogotá D.C., septiembre 17 de 2020

Señores
COLPENSIONES
Ciudad



COPIA

**Asunto: DERECHO DE PETICIÓN SOLICITANDO EL
TRASLADO DE MI PENSIÓN AL RÉGIMEN DE PRIMA
MEDIA EN COLPENSIONES**

**Ref. JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN - C.C. 19.087.033
DE BOGOTÁ**

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, varón, mayor de edad, vecino y domiciliado de la ciudad de Bucaramanga, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.087.033 de Bogotá, en ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, a ustedes con respeto me dirijo para solicitar mi traslado al régimen de prima media en Colpensiones, con base en los siguientes hechos:

1. Nací en la ciudad de Bogotá el 6 de octubre de 1949, es decir que en la actualidad cuento con 71 años de edad.
2. Comencé a trabajar en el mes de octubre de 1970 y coticé en el Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones hasta el año 1995 cuando contaba con 46 años de edad.
3. Mientras estuve afiliado al régimen de prima media en pensiones aporté 112 semanas hasta cuando contaba con 46 años de edad.
4. A partir del año de 1995 coticé en Colfondos hasta el año 2003 habiendo cotizado 105 semanas.
5. A partir del mes de junio del año de 2003 comencé a cotizar en el régimen de ahorro individual de solidaridad en la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir SA. en donde he cotizado 874 semanas.
6. A la fecha de esta solicitud tengo cotizadas 1091 semanas, y cuento con 71 años de edad y tengo un capital acumulado en TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SIETE PESOS M/CTE (\$ 366.956.207).
7. Al momento de mi traslado a los fondos privados de pensiones y cesantías no me ilustraron sobre la conveniencia de mantenerme en el régimen de prima media.

8. Cuando hice la transición al régimen de ahorro individual de solidaridad no se me informó que era beneficiario al régimen de transición que son derechos adquiridos e irrenunciables.
9. La Corte Suprema de Justicia en sentencias de Casación de la Sala Laboral, ha aceptado que para el traslado del trabajador del régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad, se le debe asesorar informándole adecuadamente que el traslado implica perder la posibilidad de pensionarse con el régimen de transición.
10. En este caso, hubo una deficiente falta de información al momento en el que hice mi traslado del régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad motivo por el cual son aplicables los antecedentes jurisprudenciales, en la materia.¹
11. Mi traslado de régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad fue una decisión que estuvo viciada en mi consentimiento, porque no se me brindó la información completa y con doble asesoría.
12. Al no existir los parámetros de libertad informada, es decir, que mi decisión no estuvo precedida en una información clara y suficiente sobre las consecuencias favorables y desfavorables de mi decisión y la administradora de fondos de pensiones no tuvo la diligencia ni el cuidado porque no me brindó la asesoría completa, mi traslado debe quedar sin efecto.
13. Adicionalmente a lo anterior se debe dar aplicación al artículo 10º de la ley 1437 de 2011 que determina que al resolver los asuntos de su competencia, las autoridades aplicarán las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias de manera uniforme a situaciones que tuvieran los mismos supuestos facticos y juridicos y con este propósito deben de tener en cuenta las sentencias de unificación jurisprudencial, motivo por el cual con todo respeto les solicito lo siguiente:

PETICIÓN

Con base en el formulario de afiliación al sistema de prima media, que se acompaña con este derecho de petición, solicito se acepte mi traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones, para lo cual se debe igualmente solicitar a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir SA. devolver los

¹ Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 4964-218
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL RAD. 292
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 149447-2017
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1421-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1421-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1688-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1689-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 2324-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 2817-2019

aportes por pensiones, más los rendimientos financieros, y los gastos de administración a Colpensiones, teniendo al suscrito como beneficiario del régimen de transición de que trata el artículo 36 de la ley 100 de 1993.

Anexos

- Reporte de semanas cotizadas en pensiones de Colpensiones
- Historia laboral de Porvenir
- Extracto de pensión obligatoria con fecha de expedición enero 9 y abril 7 de 2020
- Formulario de afiliación al sistema general de pensiones

Notificaciones

Recibo notificaciones en la calle 19 No. 3-10 of. 901 Torre B Edificio Barichara de Bogotá, correo electrónico: principal@vejaranoyamaya.com, jaolanoar@gmail.com, teléfono 466037 – 3133970104.

Atentamente,



JORGE ALBERTO OLANO
C.C. No. 19.087.033 de Bogotá

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 julio/2020
ACTUALIZADO A: 01 julio 2020

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento:	Cédula de Ciudadanía	Fecha de Nacimiento:	06/10/1949
Número de Documento:	19087033	Fecha Afiliación:	20/10/1970
Nombre:	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	Correo Electrónico:	JAOLANOAR@GMAIL.COM
Dirección:	CARRERA 21 3A-36 PISO 21	Ubicación:	
Estado Afiliación:	Afiliados Asignados a otras Afps por		

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes y año a año.

[1]Identificación Aportante	[2]Nombre o Razón Social	[3]Desde	[4]Hasta	[5]Último Salario	[6]Semanas	[7]Lic	[8]Sim	[9]Total
1002900343	CASA EDITORIAL EL TI	20/10/1970	01/04/1972	\$1.770	73,71	0,00	0,00	73,71
1004006931	CONSTR.CIVILES/DESAR	02/05/1989	31/01/1990	\$69.070	39,29	0,00	0,00	39,29
3014002997	COGEFAR IMPRESIT COS	17/03/1994	30/11/1994	\$1.283.100	37,00	0,00	0,00	37,00
800092398	IMPREGILO S.P.A. SUCU	01/01/1995	31/01/1995	\$1.082.000	39,71	0,00	0,00	39,71
860039603	AGUILAR Y CIA LTDA C	01/02/1997	31/01/1998	\$0	0,00	0,00	0,00	0,00
								[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS: 191,71
								[11] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE ALTO REGIMEN INCLUIDAS EN EL CAMPO 10 - "TOTAL SEMANAS COTIZADAS": 0,00

RESUMEN DE TIEMPOS PÚBLICOS NO COTIZADOS A COLPENSIONES

El siguiente resumen **INFORMATIVO** refleja los periodos laborados en el sector público y no cotizados al ISS hoy Colpensiones.

[12]Identificación Empleador	[13]Nombre o Razón Social	[14]Desde	[15]Hasta	[16]Último Salario	[17]Semanas	[18]Lic	[19]Sim	[20]Total
NO REGISTRA INFORMACIÓN								
								[21] TOTAL SEMANAS REPORTADAS: 0

RESUMEN TIEMPO PÚBLICO SIMULTÁNEO CON TRADICIONAL (67 - 94) Y POST 94

El siguiente resumen refleja los periodos laborados que presentan simultaneidad, es decir aquellos en los que usted prestó servicios para varios empleadores en el mismo periodo de tiempo.

[22]Desde	[23]Hasta	[24]Semanas Simultáneas
NO REGISTRA INFORMACIÓN		
		[25] TOTAL SEMANAS SIMULTÁNEAS: 0

[26]TOTAL SEMANAS (cotizadas[10] + reportadas tiempos públicos[21] - simultáneos[25])	191,71
--	---------------

Si usted laboró en entidades del sector público y estas entidades no cotizaron a pensiones al Instituto de Seguros Sociales (ISS), hoy Colpensiones, es posible que estos periodos no se vean reflejados en su reporte de Historia Laboral. De ser así, puede radicar la solicitud de inclusión de dichos periodos allegando la certificación Electrónica de Tiempos Públicos - CETIL expedida por su empleador, conforme al Decreto 726 de 2018 expedido por el Ministerio de Trabajo.

* Los tiempos públicos tenidos en cuenta para la liquidación de una prestación económica decidida con anterioridad al 26/09/2017, no se visualizarán en el reporte de Historia Laboral.

Si ha trabajado en varias empresas al mismo tiempo, sólo se contabilizará en el total de semanas uno de los periodos y el salario base será la suma de lo cotizado, sin exceder el máximo asegurable al momento de solicitar el reconocimiento pensional.

Las semanas de los periodos de abril y mayo de 2020 con observación "Pago Decreto 558/2020 COVID 19", serán consideradas en el reconocimiento pensional para: Cumplir requisito de las 1300 semanas. Cuando se trate de una pensión de vejez con 1 SMLMV y para el otorgamiento de las pensiones de invalidez y muerte.

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 julio/2020
ACTUALIZADO A: 01 julio 2020

C 19087033 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS ANTERIORES A 1995

Este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

[27] Identificación Empleador	[28] Nombre o Razón Social	[29] Ciclo Desde	[30] Ciclo Hasta	[31] Asignación Básica Mensual	[32] Dias Rep.	[33] Observación
100290343	CASA EDITORIAL EL TIEMPO LT	20/10/1970	30/04/1971	\$ 1.290	193	Pago aplicado al periodo declarado
100290343	CASA EDITORIAL EL TIEMPO LT	01/05/1971	01/04/1972	\$ 1.770	337	Pago aplicado al periodo declarado
1004008831	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA	02/05/1989	31/01/1990	\$ 89.070	275	Pago aplicado al periodo declarado
1004008831	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA	01/02/1990	15/05/1991	\$ 89.070	-469	Periodo en mora por parte del empleador
3014032937	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION	17/03/1994	30/11/1994	\$ 1.263.100	259	Pago aplicado al periodo declarado
3014032937	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION	01/12/1994	31/12/1994	\$ 1.263.100	-31	Periodo en mora por parte del empleador
17014000626	CONST.MONTAJESY SERV.C.M.S.	26/05/1993	02/08/1993	\$ 215.790	-69	Periodo en mora por parte del empleador

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Periodo	[38] Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40] BC Reportado	[41] Cotización Pagada	[42] Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Dias Rep.	[45] Dias Col.	[46] Observación
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199501	26/02/1995	50062301000305	\$ 1.082.294	\$ 182.100	\$ 0	30	30		Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A	NO	199502	08/03/1995	10007301000090	\$ 1.082.294	\$ 134.200	\$ 0	30	30		Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199503	05/04/1995	10007301000228	\$ 1.082.294	\$ 135.300	\$ 0	30	30		Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199504	09/05/1995	10007301000504	\$ 1.082.294	\$ 134.800	\$ 0	30	30		Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199505	07/06/1995	10007301000709	\$ 1.082.294	\$ 133.300	\$ 0	30	30		Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199506	10/07/1995	10007301001096	\$ 1.082.294	\$ 125.800	\$ 0	30	30		Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199507	09/08/1995	10007301001301	\$ 1.082.294	\$ 135.100	\$ 0	30	30		Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199508	13/09/1995	10007301001597	\$ 1.082.294	\$ 135.700	\$ 0	30	30		Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199509	04/10/1995	10007301001667	\$ 1.082.294	\$ 135.300	\$ 0	30	30		Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199510			\$ 0	\$ 0	-\$ 135.250	30	8		Deuda presunta, pago aplicado de periodos posteriores
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199702	10/03/1997	56001909001358	\$ 1.959.999	\$ 265.500	\$ 265.500	30	0		No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199702	10/03/1997	94177102096378	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0		*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199703	10/04/1997	53207902009100	\$ 1.959.999	\$ 265.500	\$ 265.500	30	0		No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199703	10/04/1997	94177108086376	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0		*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199704	31/10/2019	941900604P1YCJ	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0		*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199704	28/08/1997	53206702000244	\$ 1.959.999	\$ 289.200	\$ 289.200	30	0		No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199704	28/08/1997	9419710A100428	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0		*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199705	26/02/2018	941850202Y0TQM	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0		*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199705	28/08/1997	53206702000246	\$ 1.959.999	\$ 283.900	\$ 283.900	30	0		No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199705	28/08/1997	9418710A020217	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0		*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199706	31/10/2019	941900304P1YCK	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0		*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199706	09/02/1998	53206702009709	\$ 1.959.999	\$ 300.200	\$ 300.200	30	0		No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199706	09/02/1998	9419710C100429	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0		*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199707	18/06/2003	54179025006132	\$ 1.959.999	\$ 506.000	\$ 506.000	30	0		No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199707	18/06/2003	94197100100430	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0		*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199708	24/09/2004	40001001002467	\$ 1.959.999	\$ 231.923	\$ 231.923	30	0		No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199709	24/09/2004	40001001002468	\$ 1.959.999	\$ 231.448	\$ 231.448	30	0		No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199710	24/09/2004	40001001002469	\$ 1.959.999	\$ 231.160	\$ 231.160	30	0		No Vinculado Traslado RAI

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 julio/2020
ACTUALIZADO A: 01 julio 2020

C 19087033 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Período	[38] Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40] BIC Reportado	[41] Cotización Pagada	[42] Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46] Observación
890039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199711	24/09/2004	40001001002470	\$ 1.959.999	\$ 231.278	\$ 231.278		30	0	No Vinculado Traslado RAI
890039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199712	24/09/2004	40001001002471	\$ 1.959.999	\$ 230.606	\$ 230.606		30	0	No Vinculado Traslado RAI
890039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199801	09/02/1998	53206702005712	\$ 1.959.999	\$ 264.600	\$ 264.600		30	0	No Vinculado Traslado RAI

DETALLE DE PERIODOS REPORTADOS POR ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO QUE NO COTIZARON AL ISS HOY COLPENSIONES

En el siguiente resumen encontrará el detalle por días, de los ciclos laborados en entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones.

[47] Identificación Empleador	[48] Nombre o Razón Social	[49] RA	[50] Ciclo	[51] Fecha de Pago	[52] Referencia de Pago	[53] Asignación Básica Mensual	[54] Cotización Pagada	[55] Cotización Mora Sin Intereses	[56] Nov.	[57] Días Rep.	[58] Días Cot.	[59] Observación
NO REGISTRA INFORMACIÓN												

LECTURA DEL REPORTE DE LA HISTORIA LABORAL UNIFICADO

Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador: este reporte contiene el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o como trabajador independiente, es decir las que se han cotizado desde enero de 1967 a la fecha.

1. **Identificación aportante:** número que identifica al aportante según el sistema al que pertenece. Hasta diciembre de 1994 número patronal y a partir de 1995, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.
2. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
3. **Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
4. **Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
5. **Último salario:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta el 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado y para las cotizaciones a partir de 1995 corresponde al salario reportado en el periodo desde-hasta.
6. **Semanas:** total de semanas correspondientes al periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
7. **Licencias (Lic.):** refleja las licencias no remuneradas, es decir periodo no laborado ni remunerado. Este valor es descontado del total de semanas del periodo cotizado.
8. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea a través de dos o más aportantes.
9. **Total:** es el total de semanas cotizadas del periodo, menos las licencias no remuneradas y el tiempo cotizado de manera simultánea.
10. **Total de Semanas Cotizadas:** corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.
11. **Total de Semanas Cotizadas Alto Riesgo:** corresponde al total general de semanas cotizadas por tarifa de alto riesgo. Este total se encuentra incluido en el total de semanas cotizadas (campo 10 Total de Semanas Cotizadas.)

Resumen de Tiempos Públicos no Cotizados a Colpensiones: este reporte es informativo y refleja el total de semanas reportadas y laboradas en el sector público, los cuales no fueron cotizados al ISS hoy Colpensiones.

12. **Identificación empleador:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
13. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
14. **Desde:** corresponde a la fecha inicial del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
15. **Hasta:** corresponde a la fecha final del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
16. **Último salario:** corresponde al último salario reportado por la entidad certificadora.
17. **Semanas:** corresponde a las semanas del periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
18. **Licencias (Lic.):** corresponde a las interrupciones laborales no remuneradas, reportadas por la entidad certificadora.
19. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
20. **Total:** es el total de semanas reportadas del periodo, menos las licencias no remuneradas campo (7. Licencias (Lic.)).
21. **Total de Semanas Reportadas:** corresponde al total general de semanas reportadas a la fecha de generación del reporte.

Resumen Tiempo Público Simultáneo con Tradicional (67 - 94) Y Post 94: este reporte refleja el total de semanas laboradas simultáneamente entre el sector público y privado para los tiempos tradicionales (67-94) y Post 94.

22. **Desde:** corresponde a la fecha inicial de la simultaneidad.
23. **Hasta:** corresponde a la fecha final de la simultaneidad.
24. **Semanas simultáneas:** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
25. **Total Semanas Simultáneas:** corresponde a la sumatoria total de semanas laboradas simultáneamente a la fecha de generación del reporte.
26. **Total Semanas:** corresponde a total semanas cotizadas más(+) total semanas reportadas menos(-) total semanas simultáneas reportadas y cotizadas a la fecha de generación del reporte.

Detalle de pagos efectuados anteriores a 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

27. **Identificación Empleador:** para los periodos anteriores a 1995 corresponde al número Patronal.
28. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 julio/2020
ACTUALIZADO A: 01 julio 2020

C 19087033 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

29. **Ciclo Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
 30. **Ciclo Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
 31. **Asignación Básica Mensual:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado.
 32. **Días Rep.:** número de días trabajados y reportados por el aportante para el periodo registrado.
 33. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.
- Detalle de pagos efectuados a partir de 1995:** este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.
34. **Identificación del aportante:** número que identifica al empleador o trabajador independiente (NIT, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.).
 35. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
 36. **RA:** indica si existe un registro de afiliación o relación laboral.
 37. **Periodo:** año y mes al que corresponde el periodo cotizado.
 38. **Fecha de pago:** fecha en que fue realizado el aporte.
 39. **Referencia de pago:** número de registro del pago realizado (Calcomanía o Sticker o referencia de pago PILA).
 40. **IBC Reportado:** es el salario (Ingreso Base de Cotización) declarado por el empleador o trabajador independiente, para el pago de la cotización.
 41. **Cotización:** valor del aporte efectuado según el salario declarado en cada uno de los periodos.
 42. **Cotización mora sin intereses:** es el dinero que el aportante adeuda por el periodo, sin incluir los intereses.
 43. **Novedad(Nov.):** campo que indica con la letra "R", la novedad de Retiro reportada por el empleador.
 44. **Días reportados:** número de días trabajados y reportados por el aportante en cada uno de los periodos.
 45. **Días cotizados:** corresponde al número de días equivalentes al valor de la cotización pagada.
 46. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de periodos reportados por entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones: este reporte contiene el detalle de las semanas reportadas por las entidades certificadoras.

47. **Identificación del aportante:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
48. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
49. **RA:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
50. **Ciclo:** año y mes al que corresponde el periodo reportado.
51. **Fecha de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
52. **Referencia de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
53. **Asignación Básica Mensual:** es el valor de la asignación básica mensual reportado por la entidad certificadora. En este reporte no se verán reflejados los demás factores salariales reportados por la entidad certificadora, sin embargo serán tenidos en cuenta al momento de la decisión de la prestación económica a que haya lugar.
54. **Cotización pagada:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
55. **Cotización mora sin intereses:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
56. **Novedad (Nov.):** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
57. **Días reportados (Rep.):** número de días reportados por la entidad certificadora en cada uno de los periodos.
58. **Días cotizados:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
59. **Observación:** indica si el periodo se encuentra simultáneo con otro empleador. En caso en que se encuentre vacío, indica que el campo no es simultáneo.

Defensoría del Consumidor Financiero

Dirección: Carrera 11 A N° 96 – 51 Of. 203 Bogotá.
 Horario de atención: 8:00 a.m. a 12:00 m y 2:00 p.m. a 5:00 p.m.
 Teléfonos: (1) 6108161 - (1) 6108164.
 Correo Electrónico: defensoriacolpensiones@ustarizabogados.com

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Este reporte esta sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.

Tu Historia Laboral Consolidada



Tus datos personales

Señor(a) **Jorge Alberto Olano Aranguren**

CC N° 19.067.033

Fecha de nacimiento: 06/10/1949

Fecha de generación ▶ 01/07/2020

Recuerda que puedes consultar este documento a través de todos los canales Servifácil Porvenir: Portal Web, Audiorespuesta, Punto de Atención Rápida, Porvenir Móvil y Chat

Semanas cotizadas para la pensión

RPM

Régimen de Prima Media

A COLPENSIONES (ISS)

112

Semanas

[Ver detalles](#)

Valor de tu bono
pensional a hoy

D \$0

Fecha de redención
estimada del bono:

No aplica

Para tener derecho a bono pensional debes tener cotizadas mínimo 150 semanas al Régimen de Prima Media con anterioridad a la fecha de traslado de régimen. Te invitamos a que valides las semanas cotizadas, si consideras que hace falta información por favor contáctanos a través de nuestra Línea de Servicio al Cliente.

RAIS

Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad

B Otras Administradoras

105

Semanas

[Ver detalles](#)

C Porvenir

874

Semanas

[Ver detalles](#)

Saldo de la Cuenta Individual
a la fecha de generación:

E \$ 366,956,207

Total de semanas
cotizadas

A + B + C

1,091

Capital total
acumulado

D + E

\$ 366,956,207

Semanas cotizadas en
los últimos 3 años

149

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en los últimos 3 años, de llegar a tener una contingencia de invalidez o muerte hoy, te encuentras cubierto por un seguro que te ampara a ti y a tu familia si cumples con los demás requisitos legales.

Ten en Cuenta:

La información que se muestra en este documento puede tener variaciones como consecuencia de ajustes o nuevos reportes; por ello sólo hasta que radiques tu reclamación de Pensión tu Historia Laboral para Pensión será oficializada.

Tu Historia Laboral Consolidada



Tus datos personales

Señor(a) Jorge Alberto Olano Aranguren

CC N° 19.067.033

Fecha de nacimiento: 06/10/1949

Fecha de generación ▶ 01/07/2020

A Historia Laboral en el Régimen de Prima Media

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral reportada en el sistema de bonos pensionales del Ministerio de Hacienda (OBP)			Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de reconstrucción		
			Periodo Inicial Día/Mes/Año	Periodo Final Día/Mes/Año	Días Cotizados	Periodo Inicial Día/Mes/Año	Periodo Final Día/Mes/Año	Días Cotizados
PAT	1004008831	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA	02/05/1989	31/01/1990	275	02/05/1989	31/01/1990	275
PAT	3014002897	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION	17/03/1994	30/11/1994	259	17/03/1994	30/11/1994	259
NIT	800092398	SALINI IMPREGILO SPA SUCURSAL DE COLOMBIA	01/01/1995	08/09/1995	251	01/01/1995	08/09/1995	251
Ten en cuenta: Si cotizaste simultáneamente para más de un empleador, este tiempo sólo se sumará una vez para el cálculo de las semanas cotizadas.			Total de semanas cotizadas según la OBP:			112		

¿Qué hago si me falta información?

Si tu Historia Laboral se encuentra desactualizada, ponte en contacto con nosotros por medio de la Línea de Servicio al Cliente, en Bogotá al 7447678, en Cali 4857272, en Medellín 6041555, en Barranquilla 3855151 y desde el resto del país al 018000510600 o a través de las Oficinas a nivel nacional.

Tu Historia Laboral Consolidada



Tus datos personales

Señor(a) Jorge Alberto Olano Aranguren

CC N° 19.067.033

Fecha de nacimiento: 06/10/1949

Fecha de generación ▶ 01/07/2020

B

Historia Laboral en Otras administradoras del Régimen de Ahorro Individual

Administradora Origen	Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Periodo Inicial Mes/Año	Periodo Final Mes/Año	Ingreso Base De Cotización
COLFONDOS	NI	800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA EN LIQUIDACION	10/1995	12/1995	\$ 1,082,294
COLFONDOS	NI	800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA EN LIQUIDACION	01/1996	11/1996	\$ 1,295,000
COLFONDOS	NI	800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA EN LIQUIDACION	12/1996	12/1996	\$ 2,842,500
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	02/1997	03/1997	\$ 1,959,999
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	04/1997	04/1997	\$ 1,834,800
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	05/1997	05/1997	\$ 1,872,590
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	06/1997	06/1997	\$ 1,719,250
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	07/1997	07/1997	\$ 1,959,999
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	08/1997	08/1997	\$ 325,700
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	09/1997	09/1997	\$ 338,410
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	10/1997	10/1997	\$ 357,020
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	11/1997	11/1997	\$ 79,780
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	12/1997	12/1997	\$ 90,220
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	01/1998	01/1998	\$ 109,970
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	02/1998	02/1998	\$ 128,600
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	03/1998	03/1998	\$ 140,070
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	04/1998	04/1998	\$ 156,680
COLFONDOS	NI	860008275	MURILLO LOBO GUERRERO INGENIEROS S A	11/1998	11/1998	\$ 2,308,000
COLFONDOS	NI	860008275	MURILLO LOBO GUERRERO INGENIEROS S A	12/1998	12/1998	\$ 100,000

¿Qué hago si me falta información?

Si tu Historia Laboral se encuentra desactualizada, ponte en contacto con nosotros por medio de la Línea de Servicio al Cliente, en Bogotá al 7447678, en Cali 4857272, en Medellín 6041555, en Barranquilla 3855151 y desde el resto del país al 018000510600 o a través de las Oficinas a nivel nacional.

Tu Historia Laboral Consolidada



Tus datos personales

Señor(a) **Jorge Alberto Olano Aranguren**

CC N° 19.067.033

Fecha de nacimiento: 06/10/1949

Fecha de generación ▶ 01/07/2020

B

Historia Laboral en Otras administradoras del Régimen de Ahorro Individual

Administradora Origen	Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador	Periodo Inicial Mes/Año	Periodo Final Mes/Año	Ingreso Base De Cotización
COLFONDOS	CC	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	03/2003	04/2003	\$ 3,640,000

Total de semanas cotizadas: 105

¿Qué hago si me falta información?

Si tu Historia Laboral se encuentra desactualizada, ponte en contacto con nosotros por medio de la Línea de Servicio al Cliente, en Bogotá al 7447678, en Cali 4857272, en Medellín 6041555, en Barranquilla 3855151 y desde el resto del país al 018000510600 o a través de las Oficinas a nivel nacional.

Tu Historia Laboral Consolidada

Tus datos personales

Señor(a) Jorge Alberto Olano Aranguren

CC N° 19.067.033

Fecha de nacimiento: 06/10/1949

Fecha de generación ▶ 01/07/2020



C Historia Laboral en Porvenir S.A

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Periodo Inicial Mes/Año	Periodo Final Mes/Año	Ingreso Base De Cotización
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	06/2003	04/2004	\$ 3,640,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	05/2004	05/2004	\$ 5,005,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	06/2004	12/2004	\$ 3,913,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2005	12/2005	\$ 4,128,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2006	12/2006	\$ 4,328,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2007	06/2007	\$ 4,522,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	07/2007	12/2007	\$ 4,992,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2008	12/2008	\$ 5,276,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2009	12/2009	\$ 5,681,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2010	01/2010	\$ 5,885,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	02/2010	02/2010	\$ 5,768,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	03/2010	12/2010	\$ 5,794,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2011	03/2012	\$ 5,978,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	04/2012	04/2012	\$ 7,253,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	05/2012	05/2012	\$ 5,692,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	05/2012	05/2012	\$ 637,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	06/2012	11/2012	\$ 6,370,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	12/2012	12/2012	\$ 6,426,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	01/2013	01/2013	\$ 6,498,000

¿Qué hago si me falta información?

Si tu Historia Laboral se encuentra desactualizada, ponte en contacto con nosotros por medio de la Línea de Servicio al Cliente, en Bogotá al 7447678, en Cali 4857272, en Medellín 6041555, en Barranquilla 3855151 y desde el resto del país al 018000510600 o a través de las Oficinas a nivel nacional.

Tu Historia Laboral Consolidada



Tus datos personales

Señor(a) Jorge Alberto Olano Aranguren

CC N° 19.067.033

Fecha de nacimiento: 06/10/1949

Fecha de generación ▶ 01/07/2020

C Historia Laboral en Porvenir S.A

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Periodo Inicial Mes/Año	Periodo Final Mes/Año	Ingreso Base De Cotización
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2013	05/2013	\$ 6,626,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	06/2013	06/2013	\$ 6,634,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	07/2013	11/2013	\$ 6,626,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	12/2013	12/2013	\$ 6,639,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	01/2014	01/2014	\$ 6,775,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2014	07/2014	\$ 6,924,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	08/2014	09/2014	\$ 7,020,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	10/2014	12/2014	\$ 7,547,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	01/2015	01/2015	\$ 7,720,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2015	01/2016	\$ 7,894,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2016	02/2016	\$ 8,723,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	03/2016	12/2016	\$ 8,446,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	01/2017	01/2017	\$ 8,742,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2017	03/2017	\$ 9,037,490
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	04/2017	04/2017	\$ 9,037,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	05/2017	05/2017	\$ 8,950,676
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	06/2017	06/2017	\$ 1,600,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A	06/2017	06/2017	\$ 1,250,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S.A	07/2017	03/2018	\$ 8,750,000

¿Qué hago si me falta información?

Si tu Historia Laboral se encuentra desactualizada, ponte en contacto con nosotros por medio de la Línea de Servicio al Cliente, en Bogotá al 7447678, en Cali 4857272, en Medellín 6041555, en Barranquilla 3855151 y desde el resto del país al 018000510600 o a través de las Oficinas a nivel nacional.

Tu Historia Laboral Consolidada



Tus datos personales

Señor(a) **Jorge Alberto Olano Aranguren**

CC N° 19.067.033

Fecha de nacimiento: 06/10/1949

Fecha de generación ▶ 01/07/2020

C Historia Laboral en Porvenir S.A

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Periodo Inicial Mes/Año	Periodo Final Mes/Año	Ingreso Base De Cotización
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	04/2018	04/2018	\$ 10,815,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	05/2018	06/2018	\$ 9,266,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	07/2018	02/2019	\$ 9,266,250
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	03/2019	04/2019	\$ 10,934,175
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	05/2019	09/2019	\$ 9,822,226
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	10/2019	12/2019	\$ 828,116
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	10/2019	10/2019	\$ 9,810,532
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	01/2020	05/2020	\$ 877,803

Total de semanas cotizadas: 874

¿Qué hago si me falta información?

Si tu Historia Laboral se encuentra desactualizada, ponte en contacto con nosotros por medio de la Línea de Servicio al Cliente, en Bogotá al 7447678, en Cali 4857272, en Medellín 6041555, en Barranquilla 3855151 y desde el resto del país al 018000510600 o a través de las Oficinas a nivel nacional.

Extracto de Pensión Obligatoria

Información del Afiliado

Nombres y Apellidos	Jorge Alberto Olano Aranguren
Fecha de Afiliación a la AFP	Junio 1 de 2003
Dirección de remisión del extracto	jeolanoan@gmail.com
Fondo donde están mis aportes	Conservador



Información del Extracto



Periodo
del extracto
Octubre 1 de 2019
Diciembre 31 de 2019



Número
del extracto
20190404787381



Fecha de expedición
del extracto
Enero 09 de 2020

Tipo de Documento C.C. Número de Documento 19.087.033

Resumen de mi cuenta individual de ahorro pensional a lo largo de mi vida laboral

Tiempo de afiliación al Sistema General de Pensiones Desde Mayo 2 de 1989 hasta Diciembre 31 de 2019	Semanas en Régimen de Prima Media	Semanas en Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad		Total Semanas Cotizadas
	112	+	941	= 1.053

La fecha de afiliación al Sistema General de Pensiones fue obtenida desde Oficina de Bases Pensionales del Ministerio de Hacienda (OBSP).

Revisa tu Historia Laboral aquí

	+		+		=	
Mis Aportes Obligatorios		Mis Aportes Voluntarios Netos		Mis Rendimientos en el Régimen de Ahorro Individual Aportes Obligatorios Aportes Voluntarios		Mi saldo total ahorrado
\$145.349.461		\$864		\$29.533.381 \$1.065		\$364.684.791

Conoce nuestro Simulador Pensional aquí

Resumen de mi cuenta de ahorro individual a lo largo de mi vida laboral 60% Rendimientos \$219.534.426	 <p>40% Aportes \$145.350.325</p>	Distribución de mi ahorro pensional por tipo de fondo  <p>100% Fondo Conservador</p>
---	--	---



Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
NIT 800.144.331-3

Rentabilidades del Fondo Conservador (3 años)

 Rentabilidad del Fondo	 Rentabilidad Mínima Obligatoria	 Rentabilidad Cuenta Individual (Participación Fondo Conservador)
8,91%	6,17%	8,91%

Movimientos de mi Cuenta de Ahorro Individual en el trimestre

Periodo	Días cotizados	Concepto	Salario sobre el cual cotizó	Monto	Deducciones				Suma abonada a mi Cuenta de Ahorro Individual
					Comisión de administración AFP	Seguro de invalidez y sobrevivencia	Fondo de Garantía de Pensión Mínima	Fondo de Solidaridad Pensional	
Septiembre 2019	30	Aporte Obligatorio Cesantía Santa Marta Paraguachon S.A NIT 800235278	\$9.822.226	\$1.670.000	\$104.19 1,06%	\$190.557 1,94%	\$147.338 1,50%	\$98.400 0,00%	\$1.029.586
Octubre 2019	30	Aporte Obligatorio Cesantía Santa Marta Paraguachon S.A NIT 800235278	\$9.810.532	\$1.667.900	\$103.993 1,06%	\$190.326 1,94%	\$147.169 1,50%	\$98.200 0,00%	\$1.028.222
Octubre 2019	30	Aporte Obligatorio Jorge Alberto Olano Aranguren CC 19087033	\$828.116	\$132.500	\$8.778 1,06%	\$16.066 1,94%	\$12.422 1,50%	\$0 0,00%	\$95.234
Noviembre 2019	30	Aporte Obligatorio Jorge Alberto Olano Aranguren CC 19087033	\$828.116	\$132.500	\$8.778 1,06%	\$16.066 1,94%	\$12.422 1,50%	\$0 0,00%	\$95.234
Aportes obligatorios abonados a mi cuenta de ahorro individual en el trimestre									\$2.448.276
Mis rendimientos del trimestre									\$4.359.993
Mis aportes voluntarios netos del trimestre									\$0
Comisión de administración de mis aportes voluntarios del trimestre									\$0
Retención contingente acumulada									\$0

¿Tienes preguntas sobre tu Ahorro Pensional?

Contáctanos en <https://www.porvenir.com.co/web/canales-de-servicio>
o en nuestra Línea de Servicio al Cliente 01-8000 510 800 a nivel nacional sin costo.

Observaciones:

Si tienes dudas sobre la lectura del extracto, ingresa a <https://transacciones.porvenir.com.co/Miextracto/> para conocer la explicación de cada campo.

Estas cerca de iniciar tu trámite de pensión, por ello es importante que tu historia laboral esté actualizada. Ingresa a www.porvenir.com.co/web/actualiza-tu-historia-laboral, para que valides que tus aportes estén completos y registres la aceptación de tu historia laboral o ingreses los aportes faltantes.

En esta oportunidad queremos comunicarle que a partir del 1 de marzo de 2020, la comisión de administración que Porvenir cobra a los Afiliados a los Fondos de Pensiones Obligatorios, se redujo del 1,06% al 1,03% del Ingreso Base de Cotización (IBC) y se incrementó el porcentaje del seguro previsional del 1,94% al 1,97%, sin embargo, la suma de ambos porcentajes sigue siendo el 3% actual.



Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
NIT 800.144.331-3

#AvancemosJuntos

Porvenir AVAL

1763343 2/2

Servifácil
porvenir



Porvenir Web



Porvenir Móvil



Audio Respuesta



Punto de Atención
Rápida Porvenir

- Cuando evidencies inconsistencias en los movimientos o saldos de tu cuenta, puedes informarlo al correo electrónico Colombia@kpmg.com de la Revisoría Fiscal KPMG S.A.S.
- Cuentas con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón, ubicado en la carrera 11A N° 96 - 5ª oficina 203 en Bogotá, Teléfono: 6108161; defensoriaporvenir@ustarizabogadas.com, quien dará trámite a tu queja de forma objetiva y gratuita.
- No permitas que un tramitador te cobre dinero, puedes hacer tus trámites en Porvenir sin costo. Si alguien te cobra, o tienes denuncias relacionadas con fraudes o ética de nuestros empleados, denúncielo ingresando a www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica o comunicándote al teléfono en Bogotá 3393000 Ext. 77777.

Extracto de Pensión Obligatoria

Información del Afiliado

Nombres y Apellidos	Jorge Alberto Olano Aranguren
Fecha de Afiliación a la AFP	Junio 1 de 2003
Dirección de remisión del extracto	jeolanoan@gmail.com
Fondo donde están mis aportes	Moderado - Conservador



Información del Extracto



Periodo del extracto
Enero 1 de 2020
Marzo 31 de 2020



Número del extracto
2020035044401



Fecha de expedición del extracto
Abril 07 de 2020

Tipo de Documento C.C. Número de Documento 19.087.033

Resumen de mi cuenta individual de ahorro pensional a lo largo de mi vida laboral

Tiempo de afiliación al Sistema General de Pensiones 	Semanas en Régimen de Prima Media	Semanas en Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad		Total Semanas Cotizadas
	112	+	966	= 1.078

La fecha de afiliación al Sistema General de Pensiones fue obtenida desde Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda (OBSP).

Revisa tu Historia Laboral aquí

	+		+		=	
Mis Aportes Obligatorios		Mis Aportes Voluntarios Netos		Mis Rendimientos en el Régimen de Ahorro Individual Aportes Obligatorios Aportes Voluntarios		Mi saldo total ahorrado
\$146.286.319		\$964		\$204.746.817 \$969		\$351.033.989

Conoce nuestro Simulador Pensional aquí

Resumen de mi cuenta de ahorro individual a lo largo de mi vida laboral 57% Rendimientos \$204.746.786 	Distribución de mi ahorro pensional por tipo de fondo 99% Fondo Conservador 1% Fondo Moderado 
42% Aportes \$146.287.183	

Rentabilidades del Fondo Conservador (3 años)

	Rentabilidad del Fondo		Rentabilidad Mínima Obligatoria		Rentabilidad Cuenta Individual (Participación Fondo Conservador)
	5,94%		4,01%		5,82%

Rentabilidades del Fondo Moderado (4 años)

	Rentabilidad del Fondo		Rentabilidad Mínima Obligatoria		Rentabilidad Cuenta Individual (Participación Fondo Moderado)
	7,76%		4,17%		N/A**

Movimientos de mi Cuenta de Ahorro Individual en el trimestre

Periodo	Días cotizados	Concepto	Salario sobre el cual coticé	Monto	Deducciones				Suma abonada a mi Cuenta de Ahorro Individual
					Comisión de administración AFP	Seguro de invalidez y sobrevivencia	Fondo de Garantía de Pensión Mínima	Fondo de Solidaridad Pensional	
Diciembre 2019	30	Aporte Obligatorio Jorge Alberto Olano Aranguren CC 19087033	\$828.16	\$132.500	\$8.778 100%	\$16.066 197%	\$12.422 1.50%	\$0 0.00%	\$95.234
Enero 2020	30	Aporte Obligatorio Jorge Alberto Olano Aranguren CC 19087033	\$877.803	\$140.500	\$9.308 100%	\$17.036 197%	\$13.172 1.50%	\$0 0.00%	\$100.984
Febrero 2020	30	Aporte Obligatorio Jorge Alberto Olano Aranguren CC 19087033	\$877.803	\$140.500	\$9.308 100%	\$17.036 197%	\$13.172 1.50%	\$0 0.00%	\$100.984
Febrero 2020		Traslado de aportes recibidos de Fondo De Pensiones Obligatorias Colfondos NIT 800027940		\$4.550.583			\$0 1.50%		\$4.550.583

Aportes obligatorios abonados a mi cuenta de ahorro individual en el trimestre	\$4.847.785
Mis rendimientos del trimestre	-\$18.698.567
Mis aportes voluntarios netos del trimestre	\$0
Comisión de administración de mis aportes voluntarios del trimestre	\$0
Retención contingente acumulada	\$0

¿Tienes preguntas sobre tu Ahorro Pensional?

Contáctanos en <https://www.porvenir.com.co/web/canales-de-servicio> o en nuestra Línea de Servicio al Cliente 01 8000 510 800 a nivel nacional sin costo.

Observaciones:

Si tienes dudas sobre la lectura del extracto, ingresa a <https://transacciones.porvenir.com.co/Miextracto/> para conocer la explicación de cada campo.

**Dado que no has cumplido el tiempo mínimo de permanencia en el fondo, tu rentabilidad se registrará N/A.

En esta oportunidad queremos comunicarte que a partir del 1 de marzo de 2020, la comisión de administración que Porvenir cobra a los Afiliados a los Fondos de Pensiones Obligatorias, se redujo del 1.06% al 1.03% del Ingreso Base de Cotización (IBC) y se incrementó el porcentaje del seguro previsional del 1.94% al 1.97%, sin embargo, la suma de ambos porcentajes sigue siendo el 3% actual.



Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
NIT 800.144.331-3

#AvancemosJuntos

Porvenir AVAL

1114965 2/2

Servifácil
porvenir



Porvenir Web



Porvenir Móvil



Audio Respuesta



Punto de Atención
Rápida Porvenir

- Cuando evidencias inconsistencias en los movimientos o saldos de tu cuenta, puedes informarlo al correo electrónico Colombia@kpmg.com de la Revisoría Fiscal KPMG S.A.S.
- Cuentas con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón, ubicado en la carrera 11A N° 96 - 5ª oficina 203 en Bogotá, Teléfono: 6108161; defensoriaporvenir@ustarizabogadas.com, quien dará trámite a tu queja de forma objetiva y gratuita.
- No permitas que un tramitador te cobre dinero, puedes hacer tus trámites en Porvenir sin costo. Si alguien te cobra, o tienes denuncias relacionadas con fraudes o ética de nuestros empleados, denúncialo ingresando a www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica o comunicándote al teléfono en Bogotá 3393000 Ext. 77777.

FORMULARIO DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES

ESTE FORMULARIO NO TIENE NINGÚN COSTO

Señor ciudadano interesado a COLPENSIONES, Para registrar su afiliación al Sistema General de Pensiones, presente a diligenciar este formulario, el cual es gratuito, para su presentación, diligencie el formulario en letra mayúscula e imprenta legible y clara, sin borrones, ni tachones y en lo posible en tinta negra, sin sobre de las medidas.

ESPACIO PARA LA ADMINISTRADORA

IMPORTANTE: CAMPOS DE USO EXCLUSIVO DE COLPENSIONES

- Regional: Hacer referencia a la regional donde corresponde la afiliación.
- Oficina: Punto de atención donde corresponde la afiliación.
- Ejercicio comercial: Funcionario de COLPENSIONES encargado de realizar la gestión correspondiente ante los empleadores y terceros.
- Doc. Ejecutivo comercial: Hacer referencia al documento de identidad del Ejecutivo comercial.

1. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE

CAMPOS A DILIGENCIAR POR EL SOLICITANTE

- **Uso de la cédula de acuerdo a la modalidad que pretenda, Trabajador Dependiente o Trabajador Independiente.**
- **Tipo de documento:** Llene la casilla que corresponde así: CC si es cédula de ciudadanía, CD, Carné Diplomático, TI si es tarjeta de identidad, CE si es cédula de extranjería, PA si es pasaporte, u Otro si se trata de otro tipo de documento de identidad, ejemplo: PEP (permiso especial de permanencia).
- **Nº documento:** Escriba el número de identificación completo.
- **Fecha de Expedición del documento de identidad:** Escriba la fecha de generación de su documento según el orden establecido en las casillas DD-MM-AAAA.
- **Municipio de Expedición:** Escriba el nombre de la ciudad/municipio de expedición de su documento de identidad.
- **Departamento de Expedición:** Escriba el nombre del departamento de expedición de su documento de identidad.
- **Sexo:** Llene la casilla correspondiente (M= masculino o F= femenino).
- **Polvor esposito:** Escriba el primer nombre, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Segundo nombre:** Escriba el segundo nombre, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Primer apellido:** Escriba el primer apellido, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Segundo apellido:** Escriba el segundo apellido, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Fecha de nacimiento:** Escriba la fecha de nacimiento, según el orden establecido en las casillas DD-MM-AAAA.
- **Municipio de nacimiento:** Escriba el nombre de la ciudad/municipio de nacimiento.
- **Departamento de nacimiento:** Escriba el nombre del departamento de nacimiento.
- **Nacionalidad:** Escriba la nacionalidad a la cual pertenece.
- **Dirección de residencia:** Escriba la dirección de la residencia en forma completa.
- **Barrio / vereda de residencia:** Escriba el nombre del barrio o vereda donde reside.
- **Municipio de residencia:** Escriba el nombre de la ciudad/municipio donde reside.
- **Departamento de residencia:** Escriba el nombre del departamento donde reside.
- **Teléfono de residencia:** Escriba en esta casilla el número telefónico de la residencia.
- **Ciudad:** Indique su número de celular donde puede ser localizado.
- **Salario integral:** Indique si o no el ingreso percibido, corresponde a un salario integral.
- **Ocupación u-oficio:** Escriba la ocupación u-oficio que desempeña.
- **Ingreso mensual \$:** Escriba su ingreso mensual en puros, pesos, o decimales.
- **Es empleador:** Llene la casilla si tiene o no empleados a su cargo.
- **Córeo electrónico:** Escriba el correo electrónico personal.
- **Atte Riesgo:** Indique si la actividad que desarrolla está catalogada como de alto riesgo.
- **AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS:** El afiliado / ciudadana acepta y autoriza de manera expresa para que COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de oficinas y medios electrónicos, informados y referidos (correo electrónico, página web, mensaje móvil); Indique si autoriza a COLPENSIONES para que se le envíe información a través del correo electrónico, marcando SI o NO según corresponda.
- **Dirección de ubicación laboral:** Escriba la dirección laboral.
- **Barrio / vereda de ubicación laboral:** Escriba el barrio / vereda donde labora.
- **Municipio de ubicación laboral:** Escriba el nombre de la ciudad/municipio donde labora.
- **Departamento de ubicación laboral:** Escriba el nombre del departamento donde labora.
- **Teléfono laboral:** Escriba en esta casilla el número telefónico donde labora.

II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGROPADORA

Se diligencie si la persona es dependiente.

- **Tipo de documento:** Llene la casilla que corresponde así: NIT si es Número de identificación Tributaria, CC si es cédula de ciudadanía, CD Carné Diplomático, TI si es tarjeta de identidad, CE si es cédula de extranjería, PA si es pasaporte, u Otro si se trata de otro tipo de documento de identidad, ejemplo: PEP (permiso especial de permanencia).
- **Nº documento:** Escriba el número de identificación completo del empleador o entidad agrupadora.
- **DUI:** Si el tipo de documento es NIT digite el número del dígito de verificación.
- **Código CNA:** Este campo debe ser registrado por el empleador ingresando el código de clasificación de la actividad económica que realiza el empleador o agrupación de acuerdo con el IUT (Sistema Único Tributario).
- **Naturaleza:** Llene la casilla según corresponda, si la empresa es Pública o Privada.
- **Razón social o nombre:** Escriba la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador independiente y la afiliación se tramita por intermedio de una entidad agrupadora o gerente indique el nombre o razón social de la entidad. Si es en forma individual deje en blanco.
- **Dirección:** Escriba la dirección donde desarrolla las actividades o empleador o entidad agrupadora.
- **Municipio:** Escriba el nombre de la ciudad/municipio donde desarrolla las actividades o empleador o entidad agrupadora.
- **Barrio/Vereda:** Indique el barrio o vereda en el cual el empleador o entidad agrupadora desarrolla sus actividades.
- **Departamento:** Escriba el nombre del departamento donde desarrolla las actividades el empleador o entidad agrupadora.
- **Nacional:** Correlato con su empleador el código de la nacional.

- **Teléfono:** Escriba el número telefónico del sitio donde desarrolla las actividades el empleador o entidad agrupadora.
- **Celular:** registre el número de celular de contacto con el empleador o entidad agrupadora.
- **Ocupación u-oficio:** Escriba la ocupación u-oficio que desempeña.
- **Córeo electrónico:** Escriba el correo electrónico de contacto con el empleador o entidad agrupadora.

III. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS

Diligencie los miembros del núcleo familiar con derecho, llenando cuidadosamente todas las casillas así:

- **Tipo de documento:** Llene la casilla que corresponde así: CC si es cédula de ciudadanía, TI si es tarjeta de identidad, CE si es cédula de extranjería, PA si es pasaporte o RC si es un registro civil para menores de 7 años, PEP (permiso especial de permanencia).
- **Nº documento:** Escriba el número de identificación completo del beneficiario.
- **Fecha de nacimiento:** Escriba la fecha de nacimiento, según el orden establecido en las casillas DD-MM-AAAA.
- **Primer nombre:** Escriba el primer nombre, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Segundo nombre:** Escriba el segundo nombre, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Primer apellido:** Escriba el primer apellido, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Segundo apellido:** Escriba el segundo apellido, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Nacionalidad:** Escriba la nacionalidad a la cual pertenece.
- **Dirección de residencia:** Escriba la dirección de la residencia del beneficiario en forma completa.
- **Municipio de residencia:** Escriba el nombre de la ciudad/municipio donde reside el beneficiario.
- **Barrio/Vereda de residencia:** Escriba el nombre del barrio o vereda donde reside el beneficiario.
- **Departamento de residencia:** Escriba el nombre del departamento donde reside el beneficiario.
- **Sexo:** Llene la casilla correspondiente (M= masculino o F= femenino).
- **Teléfono:** Escriba en esta casilla el número telefónico de la residencia.
- **Celular:** Indique su número de celular donde puede ser localizado.
- **Parentesco:** Llene la casilla así: 1 abuelo/a, 2 abuelos/as permanentes, 3 hijos/as, 4 hijos/as, 5 hijos/as y 6 hermanos/as.

Repita el anterior ejercicio por cada uno de sus beneficiarios, si son más de 2 por favor diligencie otro formulario.

IV. AFILIACIÓN A PENSIONES

• **Tipo novedad:** Llene la casilla según se trate:

- **Verificación inicial:** Se debe marcar solo si se por primera vez que se afilia al Régimen Solidario de Prima Media con Protección Definita.
- **Traslado de régimen:** Se debe marcar si se está trasladando de una Administradora de Fondo de Pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen Solidario de Prima Media con Protección Definita (COLPENSIONES) y se podrá efectuar cuando hayan transcurrido por lo menos cinco (5) años de afiliación a la Administradora anterior.
- **Traslado de entidad afiliante:** Se debe marcar si se está trasladando de otra subadministradora del Régimen Solidario de Prima Media con Protección Definita a otra entidad diferente a la AEP (Administradora de Fondos de Pensiones), ejemplo: (Pensapen) - Coodis - Pensiones de Antiqua).
- **Traslado por Puntos Familiares:** Se debe marcar si se está trasladando de una Administradora del Fondo de Pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prima Media con Protección Definita y quiere adquirir Puntos Familiares en Colpensiones. Se podrá solicitar siempre y cuando cumpla los requisitos para adquirir Puntos Familiares.
- **No cotizado más de 120 semanas a las cajas o fondos del sector público:** Llene la casilla SI o NO según corresponda.
- **Subsidio:** Llene la casilla según corresponda y haga anotación una vinculación a través del comando PENSPLAN.
- **Si desea Traslado indique Entidad Actual:** Escriba el nombre de la Administradora de Pensiones anterior, entidad donde desea trasladarse: Escriba la Administradora de Pensiones a la cual quiere trasladarse.
- **El afiliado debe cotizar bajo el régimen especial de pensiones:** Llene la casilla según corresponda, la cotización del trabajador en actividades de alto riesgo de empresa privada o oficial.
- **Cuota:** Escriba el régimen especial de pensiones al cual pertenece.
- **Tarifa con la que debe cotizar:** Escriba el porcentaje que debe liquidar de aporte al régimen especial en pensiones.

V. FIRMAS

- **Trago constar que la declaración del Régimen:** Escriba el régimen al cual se quiere trasladar) la ha efectuado en forma libre y voluntaria y sin presiones. **Manifiesto que ha elegido:** (Escriba la administradora a la cual se quiere trasladar) para que administre mis aportes pensionales y que los datos proporcionados en esta solicitud son verídicos.
- **Firma del afiliado o solicitante:** Prescinda a firme su solicitud de afiliación en pensiones, con el cual garantiza aceptar a los beneficios del Régimen Solidario de Prima Media con Protección Definita administrada por COLPENSIONES.
- **Nombre, apellidos del representante legal o persona autorizada:** Inscriba los nombres y apellidos del representante legal del empleador.
- **Firma del representante legal o persona autorizada:** Señal autorizador prescinda a firme la solicitud de afiliación en pensiones.

NOTAS FINALES: Recibiré una copia de su afiliación y otra copia será entregada a su empleador. Recuerde que usted dispone de cinco (5) días calendario para retractarse de su afiliación en pensiones. Cualquier consulta adicional con gusto la atenderemos en nuestros canales. Puntos de atención, Call center y página web desde cualquier lugar del país en todos los días.

Bogotá D.C., 18 de septiembre de 2020

BZ2020_9306732-1917425

Señor (a)

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

Calle 19 No. 3 - 10 Oficina 901 Torre B Edificio Barichara
Bogotá D.C.

Referencia: Radicado No. 2020_9241383 del 17 de septiembre de 2020
Ciudadano: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
Identificación: Cédula de Ciudadanía 19087033
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a su petición relacionada con: “Solicito se acepte mi traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones, para lo cual se debe igualmente solicitar (...)”, se informa que la circular 019 de 1998 emitida por la Superintendencia Financiera de Colombia estableció que cuando el afiliado decida trasladarse de régimen o de administradora, expresará su voluntad mediante el diligenciamiento del correspondiente formulario ante el empleador o ante la nueva entidad administradora, de conformidad con las disposiciones vigentes sobre el particular.

Sin embargo, el 23 de octubre del 2015 se firmó el decreto 2071 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el cual dice que las administradoras de pensiones deben proporcionar a los afiliados información completa de los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes pensionales (de Prima Media o Ahorro Individual). Los afiliados podrán ir a cualquiera de las oficinas de Colpensiones y de los fondos privados o podrán ingresar a la página Web donde hay información sobre los regímenes o pueden comunicarse telefónicamente para saber a dónde dirigirse y buscar la asesoría.

Lo anterior, teniendo en cuenta la circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante la cual se establecen los mecanismos para que tanto las AFP como Colpensiones realicen dicha asesoría a partir de 01/10/2016 a las mujeres de 42 años o mayores, y hombres de 47 años o mayores, desde dicha fecha los ciudadanos no se podrán trasladar de Régimen sin antes haber recibido dicha asesoría, por lo cual dicha restricción NO ES RETROACTIVA y comienza a regir a partir de la fecha dispuesta por la Superintendencia Financiera de Colombia.

En cumplimiento a la Ley 797 de 2003, artículo 2º, literal E: “Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no

1 de 3

Continuación Respuesta Radicado No. 2020_9241383 del 17 de septiembre de 2020
podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez".

Es procedente manifestar que de acuerdo a la normatividad vigente Colpensiones procede a realizar anulación de traslado cuando:

1. Presuntamente se cometió falsedad en el formulario de afiliación: Es necesario que la Administradora de fondos de Pensiones - AFP en la que presuntamente se cometió la falsedad o el directo interesado interponga la denuncia penal de falsificación en documento (público o privado) ante la Fiscalía General de la Nación con el fin de determinar la veracidad o falsedad del documento, de conformidad con lo establecido en el Título IX Capítulo III de la Ley 599 de 2000 referente a los delitos contra la fe pública, en especial a la falsedad en documentos.

Una vez la autoridad competente se pronuncie sobre el asunto, el ciudadano o la AFP respectiva podrán solicitar la anulación del traslado diligenciando los formularios de la Entidad y allegando copia del pronunciamiento emitido por parte de la Fiscalía. De otra parte, es importante anotar que el informe grafológico puede constituirse como un elemento probatorio de la presunta falsedad que se alega, más no como documento que declare la falsedad, situación que solo puede ser declarada por la autoridad competente para tal efecto.

2. El empleador lo afilió sin su consentimiento: El formulario de afiliación no fue firmado por el afiliado, o se suplantó la firma del mismo, esta última debe ser probada ante la autoridad judicial competente.

Teniendo en cuenta lo anterior, no es posible activar ninguna afiliación al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, como tampoco recibir los aportes realizados en la AFP.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,


Paola Andrea Rivera Penagos
Directora de Administración de Solicitudes y PQRS.

Proyectó: MILLMFARFANL

2 de 3

Continuación Respuesta Radicado No. 2020_9241383 del 17 de septiembre de 2020
Revisó:

2020-09-17 10:00:00

Asunto: **Fwd: NOTIFICACION FALLO TUTELA 2020-167**
Remitente: Notificaciones Judiciales Colpensiones
<notificacionesjudicialescolp@colpensiones.gov.co>
Destinatario: <radicacionjudicial1@syc.com.co>
Fecha: 2020-11-17 11:17



- TUTELA 2020-167 COLPENSIONES PROTECCION TRASLADO NIEGA X SUBSIDIARIEDAD.pdf (~547 KB)

TUTELA'

----- Forwarded message -----

De: **Juzgado 22 Penal Circuito Funcion Conocimiento - Bogota - Bogota D.C.**

<j22pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Date: mar., 17 nov. 2020 a las 10:03

Subject: NOTIFICACION FALLO TUTELA 2020-167

To: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>

JUZGADO VEINTIDOS (22) PENAL DEL CIRCUITO
CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO
Carrera 29 No. 18-45 Bloque C Piso 4 – Telefax 4282163
e-mail: J22pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFICACION
PERSONAL

Bogotá D.C., 17 de noviembre de 2020

Oficio No. 3549

Doctora
MALKY KATRINA FERRO AHCAR
Directora de Acciones Constitucionales
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES
Correo: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
Ciudad.

REF: Tutela: 2020 - 167

Accionante: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

CC 19'087.033 de Bogotá

Accionado: COLPENSIONES, COLFONDOS, PROTECCION

Por medio del presente me permito NOTIFICARLE que este despacho judicial profirió fallo de primera instancia el 13 de noviembre de los cursantes, en la acción de tutela de la referencia, por medio del cual se decidió en su numeral 1º de la parte resolutive:

"DECLARAR IMPROCEDENTE la acción de tutela promovida por el ciudadano JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN identificado con cédula de ciudadanía No. 19'087.033 de Bogotá, contra las entidades ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y las ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES y CESANTÍAS – PROTECCIÓN S.A. Y COLFONDOS S.A., conforme a lo detallado en la parte considerativa de esta decisión".

Para los fines pertinentes se le remite copia del fallo en 19 folios, así mismo se le informa que usted es accionada y que contra la decisión proferida procede la impugnación que debe ser presentada dentro de los tres días siguientes a su notificación.

Atentamente,

JUAN CARLOS MANRIQUE HIGUERA

OFICIAL MAYOR

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Tutela 2020-167
Accionante: Jorge Alberto Olano Aranguren
Accionado: COLPENSIONES - PROTECCIÓN

COLPENSIONES
2020 11702970
17/11/2020 11:30:20 a. m.
ROTONDA VIRTUAL DESPACHOS JUDICIALES
BOGOTÁ D.C.
Dem. Jud. Y tutelas
No Folios: 21



202011702970

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTIDÓS PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCION DE
CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ

Tutela No. 110013109022202000167-00
Accionante: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
Accionados: COLPENSIONES, AFP PROTECCION, SUPERINTENDENCIA
FINANCIERA Y COLFONDOS
Decisión: Niega por subsidiariedad

Bogotá D.C., trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020)

1. OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO:

Se profiere fallo dentro de la acción de tutela instaurada por **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, contra la entidad ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por la presunta vulneración de sus derechos a la seguridad social, al mínimo vital, a la igualdad y a la dignidad humana. Se vinculó oficiosamente a las ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PROTECCIÓN S.A. Y COLFONDOS S.A., y a la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA.

2. ANTECEDENTES

Manifiesta en su escrito de tutela el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, de 71 años de edad, que comenzó a trabajar en el mes de octubre de 1970, aportando en pensiones al Instituto de Seguros Sociales hasta el año 1995, cuando contaba con 46 años de edad y 191.72 semanas; que en el año 1995 se trasladó a la AFP COLFONDOS, donde realizó aportes por 105 semanas, hasta el año 2003, y que a partir del mes de junio del año 2003, se trasladó al régimen de ahorro individual de solidaridad de la AFP PORVENIR SA., entidad donde ha realizado aportes por 874 semanas, sumando a la fecha de la presentación del escrito de tutela, 1091 semanas y capital acumulado por la suma de \$366'956.207.

Refiere el accionante, que cuando se trasladó a los fondos privados de pensiones y cesantías, no le informaron sobre la conveniencia de mantenerse en el régimen de prima media, ni se le indicó que era beneficiario del régimen de transición, que considera derechos adquiridos e irrenunciables, incumpliendo dichas entidades, directrices de la sentencia del 9 de septiembre de 2008 en el radicado No. 31989 de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, acogida por la misma corporación judicial en la sentencia de tutela con radicación No. 57200 de 18 de marzo de 2020, que exige asesorar a los usuarios que el traslado implica perder la posibilidad de pensionarse con el régimen de transición, advirtiendo así que fueron decisiones viciadas de consentimiento.

Por lo anterior establece el demandante, que en aplicación de lo previsto en el artículo 10º de la ley 1437 de 2011, que determina que al resolver los asuntos de su competencia, las autoridades aplicarán las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias de manera uniforme a situaciones que tuvieran los mismos supuestos facticos y los precedentes jurisprudenciales, el 17 de septiembre del año en curso, radicó petición con No. 2020-9241383 en COLPENSIONES, donde solicitó su traslado y afiliación al régimen de prima media de esa entidad, diligenciando el correspondiente formulario, pero destaca que la entidad accionada le dio respuesta negativa el 18 de septiembre siguiente, argumentando la aplicación de la Circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, que determina que a partir del 1º de octubre de 2016 las mujeres de 42 años o mayores y los hombres de 47 años o mayores, no se podrán trasladar de régimen, sin antes haber recibido la asesoría, indicándole que esa restricción no es retroactiva, y que acorde al literal E del artículo 2º de la Ley 797 de 2003, los afiliados solo pondrán trasladarse de régimen, por una vez cada 5 años y que después de un año de vigencia de dicha ley, el afiliado no puede trasladarse de régimen cuando le faltaren 10 años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.

De tal forma considera el demandante, que con la negativa de su traslado por parte de COLPENSIONES, se le están vulnerando sus derechos fundamentales a la seguridad social, al mínimo vital, a la igualdad y a la dignidad humana, los cuales solicita que se le amparen, y que se le ordene a COLPENSIONES aceptar su traslado y afiliación al régimen de prima media, para lo cual se debe

igualmente solicitar a la AFP PORVENIR S.A. devolver los aportes por pensiones, más los rendimientos financieros, y los gastos de administración.

Anexa copias de la petición radicada en COLPENSIONES el 17 de septiembre de 2020, del reporte de semanas cotizadas en pensiones de COLPENSIONES, de la Historia laboral de la AFP PORVENIR, de extractos de pensión de fechas enero 9 y abril 7 de 2020 de la AFP PORVENIR, del formulario de afiliación al sistema general de pensiones de COLPENSIONES y de la respuesta recibida de COLPENSIONES el 18 de septiembre del presente año.

3. ACTUACIÓN PROCESAL Y RESPUESTAS DE LAS ENTIDADES ACCIONADA Y VINCULADAS

Mediante auto del 3 de noviembre de los cursantes, este Despacho avocó el conocimiento de la presente acción de tutela, y al tenor de lo previsto en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, se solicitó a las entidades accionada y vinculadas, pronunciarse acerca de los hechos planteados por el accionante, ante lo cual se recibieron las siguientes respuestas:

3.1. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES y CESANTÍAS – COLFONDOS:

El Apoderado Judicial de la entidad manifestó que el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, según su sistema interno de información y el reporte de afiliaciones de la plataforma RUAF, se encuentra activo en la AFP PORVENIR, advirtiéndole que su representada operó de manera diligente para realizar la respectiva anulación de afiliación del accionante y en actualizar su historia laboral en COLPENSIONES, como lo demuestra la página del SIAFP de la cual anexa copia del pantallazo, y su saldo en COLFONDOS es de \$0 pesos.

De tal forma solicita, que en razón a que las pretensiones están encaminadas a la corrección de historia laboral por parte de COLPENSIONES, se declare la improcedencia de la acción de tutela en lo que respecta a COLFONDOS S.A., como quiera que no existe obligación pendiente de esa AFP con el accionante, puesto el mismo ya no se encuentra afiliado a esa entidad.

3.2. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PROTECCIÓN:

La Directora de Acciones Constitucionales de la AFP, señaló que el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** suscribió de manera libre y voluntaria, formulario de solicitud de traslado al Fondo de Pensiones Obligatorias HORIZONTE a PORVENIR, y al firmar el formulario de afiliación, se acogió a las normas y disposiciones legales para ese régimen, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 11 del Decreto Reglamentario 692 de 1994, razón por la que considera que la pretensión de traslado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida no es viable, porque el afiliado se encuentra inmerso en la prohibición de traslado entre regímenes de que trata el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, toda vez que se encuentra a menos de 10 años de cumplir la edad requerida en el Régimen de Prima Media para reclamar una pensión de vejez, en aplicación de los pronunciamientos de la Corte Constitucional a través en las Sentencias C-1024 de 2004, C-789 de 2002, SU-062 de 2010 y SU-130 de 2013, ésta última de la que extrae la accionada cuando dice que:

“10.11. En el caso de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema General de Pensiones, tuvieran treinta y cinco (35) años o más si son mujeres, o cuarenta (40) años o más si son hombres, éstas pueden trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años contados a partir de la selección inicial, salvo que les falte diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, evento en el cual no podrán ya trasladarse. En todo caso, de ser viable dicho traslado o haberse efectuado el mismo al momento de proferirse la presente providencia, ello no da lugar, bajo ninguna circunstancia, a recuperar el régimen de transición. 10.13. Así las cosas, con el fin de reconocerle efectos vinculantes a la presente decisión, en la parte resolutive de este fallo, se incluirá el criterio de unificación adoptado en torno al tema del traslado de regímenes pensionales, en el sentido de que únicamente los afiliados con quince (15) años o más de servicios cotizados a 1º de abril de 1994, fecha en la cual entró en vigencia el Sistema General de Pensiones, pueden trasladarse “en cualquier tiempo” del régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida, conservando los beneficios del régimen de transición.”

Agregó la demandada, que según la historia laboral emitida por la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público (OBP) – de la que anexa copia del pantallazo – el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** no contaba al 1º de abril de 1994, con los 15 años o más cotizados, por lo que en su caso reitera que no procede el traslado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

Llamó la atención la accionada, respecto a que la controversia a la que se refiere la presente acción, no es susceptible de ser reclamada por vía de tutela, en la medida que no guarda relación con afectación de derechos fundamentales, sino que corresponde a una reclamación referida al traslado de régimen, la cual debe ser dirimida en los términos del artículo 2 del Código de Procedimiento Laboral, por la Jurisdicción Ordinaria Laboral.

Concluyó la accionada que su representada PORVENIR S.A., no ha vulnerado derechos fundamentales en cabeza del accionante, por cuanto ha cumplido a cabalidad con las obligaciones legales a su cargo, sin que tampoco se haya acreditado la utilización de la acción de tutela como mecanismo transitorio, para evitar un perjuicio irremediable, motivo por el que solicita denegar o declarar improcedente la pretendida acción de tutela respecto de esa AFP.

3.3. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES:

Su Directora de Acciones Constitucionales, previamente afirmó que según el artículo 6º del Decreto 2591 de 1991, la acción de tutela será improcedente cuando existan otros recursos o medios de defensa judicial, y que acorde al numeral 4º del artículo 2º del Código Procesal del Trabajo, toda controversia que se presente en el marco del Sistema de Seguridad Social entre afiliados, beneficiarios o usuarios, empleadores y entidades administradoras, deberá ser conocida por la jurisdicción ordinaria laboral.

Destacó la accionada, que en este caso el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** radico ante esa entidad, solicitud de traslado de régimen, el cual se le negó, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 13 literal e) de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 toda persona es libre de escoger el régimen en el cual desea cotizar: *"Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez".*

A su vez indicó la demandada, que conforme a lo precisado en las Sentencias SU 062 de 2010, C-789 de 2002 y C- 1024 de 2004 de la Corte Constitucional, la recuperación del régimen de transición, en cualquier tiempo, solamente procede para aquellas personas que contaban con 15 años de cotización o de servicios a la fecha de entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, y se habían trasladado a una Administradora del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Agregó la accionada, que en razón a que COLPENSIONES se pronunció indicando que no era posible aceptar el traslado realizado por la AFP PORVENIR, si el accionante presenta desacuerdo con lo resuelto, debe agotar los procedimientos administrativos y judiciales dispuestos para tal fin, y no reclamar su pretensión de ser trasladado vía acción de tutela, ya que ésta solamente procede ante la inexistencia de otro mecanismo judicial, sin que en este caso el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** acredite la existencia de un perjuicio irremediable, máxime si se indica que el traslado debe declararse nulo, esto es, por la presunta comisión de un ilícito, lo que es competencia de la Fiscalía General de la Nación, sin que se haya aportado por el solicitante, prueba siquiera sumaria sobre la afectación a los derechos fundamentales a la vida, mínimo vital y dignidad humana que invoca.

Advirtió la Directora de Acciones Constitucionales, que la anulación realizada por la AFP PORVENIR, constituye un desconocimiento a los derechos del accionante y de esa entidad, toda vez que se deja en vilo la situación del actor, pero además no se hace uso de los mecanismos adecuados para determinar el presunto fraude, que le corresponde dirimir a la Fiscalía General de la Nación; resaltó igualmente que si el señor OLANO ARANGUREN ha estado afiliado a la AFP desde el 16 de abril del 2010, el actor no solicitó o demandó la nulidad del traslado o denunció la presunta falsedad o suplantación de que dice ser víctima, es decir, que se evidencia negligencia, descuido o incuria del accionante, sin que utilizara a tiempo el mecanismo ordinario y en cambio ahora pretende su derecho a través del amparo constitucional.

Por lo anterior solicitó que se desestime la acción de tutela presentada contra COLPENSIONES, por improcedente, al contar el accionante con mecanismos ordinarios de defensa judicial, idóneos y eficaces, y en subsidio en caso de

concederse el amparo, solicita tener en cuenta que COLPENSIONES requiere de la intervención de la AFP PORVENIR SA, por lo que se solicita su vinculación, so pena de que se dé una orden imposible de cumplir.

3.4. SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA:

A través de la Funcionaria del Grupo de lo Contencioso Administrativo Dos de la entidad, indicó en relación con los hechos de la acción de tutela, que los mismos no les constan y que de su lectura puede inferirse que esa Superintendencia no ha tenido participación en los mismos; así mismo que revisado su sistema de gestión documental, no se evidencia que se haya presentado ante esa entidad reclamación o petición alguna incoada por la parte interesada, respecto de los hechos narrados.

Por lo expuesto solicitó al Despacho, declarar la existencia de falta de legitimación en la causa por pasiva de esa Superintendencia, en consideración a que no fue vulnerado o amenazado derecho fundamental alguno del accionante por parte de esa entidad, y como consecuencia de ello se desvincule de la solicitud de amparo a ese organismo.

4. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:

Resulta preciso indicar que el artículo 86 de la Constitución Política consagra a la tutela como un mecanismo idóneo para invocar la protección de los derechos reconocidos con raigambre fundamental, cuando quiera que ellos resulten violados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o de particulares encargados de la prestación de servicios públicos o cuya conducta afecte grave y directamente el interés colectivo o respecto de quienes el solicitante se halle en estado de indefensión o subordinación.

No obstante, debe destacarse que se trata de un medio subsidiario y residual de protección judicial siempre que no exista otro medio de defensa, salvo que se trate de una protección transitoria para evitar un perjuicio irremediable.

4.1. La Competencia:

De conformidad con el artículo 86 de la Constitución Política, en concordancia con el Decreto 2591 de 1991 y lo dispuesto en el Decreto 1883 de 2017, es competente este Despacho para resolver la solicitud de tutela, por tratarse la accionada COLPENSIONES de una institución descentralizada del orden nacional.

Frente al factor territorial se tiene que el domicilio de accionante y accionadas es Bogotá D.C., y es ésta ciudad tienen ocurrencia los hechos fundamento de la solicitud de amparo.

4.2. Sobre la potestad de acudir a una acción de tutela o legitimación por activa¹

El artículo 10 del Decreto 2591 de 1991, establece:

"La acción de tutela podrá ser ejercida, en todo momento y lugar, por cualquiera persona vulnerada o amenazada en uno de sus derechos fundamentales, quien actuará por sí misma o a través de representante. Los poderes se presumirán auténticos.

También se pueden agenciar derechos ajenos cuando el titular de los mismos no esté en condiciones de promover su propia defensa. Cuando tal circunstancia ocurra, deberá manifestarse en la solicitud."

En efecto, aunque una de las características procesales de la acción de tutela es la informalidad,² la Corte Constitucional ha indicado que la legitimación para presentar la solicitud de amparo, así como para actuar dentro del proceso, debe encontrarse plenamente acreditada.³

¹ Sentencia T – 652 de 2008.

² El artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, establece: "La acción podrá ser ejercida, sin ninguna formalidad o autenticación, por memorial, telegrama u otro medio de comunicación que se manifieste por escrito, para lo cual se gozará de franquicia. No será necesario actuar por medio de apoderado.

En caso de urgencia o cuando el solicitante no sepa escribir o sea menor de edad, la acción podrá ser ejercida verbalmente. (...)"

³ En este sentido, ver entre otras, las siguientes sentencias: T-978 de 2006, T-912 de 2006, T-542 de 2006, T-451 de 2006, T-451 de 2006, T-356 de 2006 y T-809 de 2003.

En la sentencia T-899 de 2001 esta Corporación afirmó que: "La exigencia de la legitimidad activa en la acción de tutela, no corresponde a un simple capricho del legislador, sino que obedece al verdadero significado que la Constitución de 1991 le ha dado al reconocimiento de la dignidad humana, en el sentido de que, no obstante las buenas intenciones de terceros, quien decide si pone en marcha los mecanismos para la defensa de sus propios intereses, es sólo la persona capaz para hacerlo".

En este caso el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** presentó la acción de tutela actuando a nombre propio, y partiendo de la buena fe de los particulares, se acredita con suficiencia la legitimación por activa.

4.3. Del caso concreto:

Si bien el accionante **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** menciona como vulnerados los derechos al mínimo vital, la igualdad y la dignidad humana, acorde a los hechos expuestos en su escrito de tutela y las respuestas de las entidades accionadas, se centrará este Despacho en la presunta vulneración de los derechos a la seguridad social y la libertad de escogencia del régimen pensional, en conexidad con el derecho a una pensión digna, toda vez que recurre a la acción de tutela, porque en su sentir la entidad COLPENSIONES le negó su afiliación y traslado a esa Administradora, de la AFP PORVENIR, argumentando la aplicación de la Circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia y el literal E del artículo 2º de la Ley 797 de 2003, pero sin tener en cuenta que cuando se trasladó a la AFP, no fue debidamente informado de sus implicaciones, incumpliendo la accionada COLPENSIONES las directrices de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia y lo previsto en el artículo 10º de la ley 1437 de 2011, que exige que al resolver los asuntos de su competencia, las autoridades aplicarán las disposiciones constitucionales, legales, reglamentarias y los precedentes jurisprudenciales, a las situaciones que tengan los mismos supuestos facticos.

4.4. La Subsidiaridad como requisito general de procedencia de la acción de tutela

Se ha sostenido en múltiples oportunidades que la acción de tutela es un mecanismo encaminado a la protección de los derechos fundamentales de las personas que estén siendo amenazados o conculcados, el cual se caracteriza por ser inmediato, residual, subsidiario y cautelar.

En efecto, y en relación con el carácter subsidiario de la acción de tutela, el artículo 86 superior dispone que: *"(...) esta acción sólo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable"*

En este entendido, la acción de tutela no está instituida para reemplazar otros medios judiciales de defensa de los derechos de las personas, ni para ser utilizada de forma alterna en caso de que los medios de defensa judicial no hubieren resultado suficientes.

No obstante lo anterior, se ha reconocido que la existencia de otro medio judicial no excluye *per se* la posibilidad de interponer una acción de tutela, en consideración a que debe entrarse a determinar si los medios alternos con los que cuenta el interesado son aptos para obtener la protección requerida con la urgencia que sea del caso, es decir, si son idóneos; igualmente debe determinarse si a pesar de existir otros medios de defensa judicial, la acción de tutela es procedente en tanto actúa como un mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

Por otro lado, la jurisprudencia constitucional ha desarrollado los criterios que sirven para determinar la existencia del perjuicio irremediable, y al respecto ha considerado que es necesario tener en cuenta, la inminencia que exige medidas inmediatas, la urgencia que tiene el sujeto de derecho por salir de ese perjuicio inminente y la gravedad de los hechos, que hace evidente la impostergabilidad de la tutela como mecanismo necesario para la protección inmediata de los derechos constitucionales fundamentales:

"(i) por ser inminente, es decir, que se trate de una amenaza que está por suceder prontamente; (ii) por ser grave, esto es, que el daño o menoscabo material o moral en el haber jurídico de la persona sea de gran intensidad; (iii) porque las medidas que se requieren para conjurar el perjuicio irremediable sean urgentes; y (iv) porque la acción de tutela sea impostergable a fin de garantizar que sea adecuada para restablecer el orden social justo en toda su integridad."

No obstante lo anterior, se ha reconocido que la valoración de los requisitos del perjuicio irremediable, debe efectuarse teniendo en consideración las circunstancias que rodean el caso objeto de estudio, en la medida en que no son exigencias que puedan ser verificadas por el fallador en abstracto, sino que reclaman un análisis específico del contexto en que se desarrollan."⁴

⁴ Corte Constitucional T-597/2015

4.5. Reglas jurisprudenciales establecidas para el traslado del régimen de ahorro individual con solidaridad, al régimen de prima media con prestación definida.

La Corte Constitucional, mediante Sentencia T-216 de 2017, hizo un recuento de las decisiones de esa Corporación, mediante las cuales estableció los lineamientos para resolver los casos en los que se solicita traslado de régimen en materia pensional y en síntesis indicó que la aplicación del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, presenta una estrecha relación entre el derecho fundamental a la seguridad social y la posibilidad de que sus beneficiarios puedan trasladarse entre los regímenes pensionales de prima media con prestación definida y el de ahorro individual con solidaridad, consagrados en la Ley 100 de 1993.

Explicó que la permanencia en alguno de los regímenes impacta la posibilidad de adquirir la pensión, fundamento con el cual las solicitudes de traslado pueden apartarse de ser un asunto estrictamente legal para convertirse en uno de carácter constitucional, y agregó que el régimen de transición constituye una garantía creada en favor quienes al 1º de abril de 1994, fecha en la que entró en vigencia la Ley 100 de 1993, "(i) *tuvieran 35 o más años de edad si son mujeres o, (ii) 40 o más años de edad de ser hombres, y para aquellos que, independientemente de su edad, (iii) tuvieran 15 o más años de servicios cotizados al sistema pensional*". Con este punto de partida explicó las incidencias normativas y jurisprudenciales en la aplicación del régimen de transición en los siguientes términos:

<p>ESTABLECIMIENTO DE LÍMITES PARA LA APLICACIÓN DEL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN</p> <p>Acto Legislativo 01 de 2005</p> <p>"Por el cual se adiciona el artículo 48 de la Constitución Política".</p>	<p><i>"el régimen de transición establecido en la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen, no podrá extenderse más allá del 31 de julio de 2010; excepto para los trabajadores que estando en dicho régimen, además, tengan cotizadas al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios a la entrada en vigencia del presente Acto Legislativo, a los cuales se les mantendrá dicho régimen hasta el año 2014. Los requisitos y beneficios pensionales para las personas cobijadas por este régimen serán los exigidos por el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen"</i></p>
<p>IMPLICACIONES DEL TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL</p>	<p><i>"las personas que al momento de entrar en vigencia el régimen tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, (...) se acojan al régimen de ahorro individual"</i></p>

<p>Incisos 4º y 5º del artículo 36 de la Ley 100 de 1993</p>	<p><u>con solidaridad, (...) se sujetarán a todas las condiciones previstas para dicho régimen.</u></p> <p><u>Tampoco será aplicable para quienes habiendo escogido el régimen de ahorro individual con solidaridad decidan cambiarse al de prima media con prestación definida"</u></p>
<p>EXCEPCIÓN a lo dispuesto en los art. 4º Y 5º del artículo 36 de la Ley 100 de 1993</p> <p>Corte Constitucional, Sentencia C-789 de 2002</p>	<p>"estas disposiciones no se aplican a quienes habían cumplido quince (15) años o más de servicios cotizados, al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones de la Ley 100 de 1993"</p> <p>"quienes decidan regresar al régimen de prima media, en las condiciones previamente señaladas, lo podrán hacer siempre que: a) trasladen a éste todo el ahorro que efectuaron al régimen de ahorro individual con solidaridad; y b) dicho ahorro no sea inferior al monto del aporte legal correspondiente, en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media. En tal caso, el tiempo trabajado les será computado en el régimen de prima media"</p>
<p><u>LÍMITES PARA SOLICITAR EL TRASLADO DE RÉGIMEN</u></p> <p>Ley 797 de 2003, "Por la cual se reforman algunas disposiciones del sistema general de pensiones previsto en la Ley 100 de 1993 (...)"</p> <p>Modificó el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993.</p>	<p>La norma estableció que: <u>"Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez".</u></p>
<p>EXCEPCIÓN A LOS LÍMITES PARA SOLICITAR EL TRASLADO</p> <p>Corte Constitucional, Sentencia C-1024 de 2004</p>	<p>La Corte Constitucional retomando los parámetros establecidos en la Sentencia C-789 de 2002, resolvió condicionar la exequibilidad de la reforma introducida con el artículo 13 de la Ley 100 de 1993, siempre que se entendiera en los siguientes términos:</p> <p><u>"las personas que reúnen las condiciones del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y que habiéndose trasladado al régimen de ahorro individual con solidaridad, no se hayan regresado al régimen de prima media con prestación definida, pueden regresar a éste -en cualquier tiempo-, conforme a los términos señalados en la sentencia C-789 de 2002".</u></p>
<p>ANÁLISIS SOBRE LA VULNERACIÓN DEL DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL CUANDO SE NIEGA EL TRASLADO DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL AL DE PRIMA MEDIA, POR FALTAR MENOS DE 10 AÑOS PARA CUMPLIR CON LA EDAD EXIGIDA PARA ACCEDER A LA PENSIÓN DE VEJEZ</p>	<p><u>"algunas de las personas amparadas por el régimen de transición pueden regresar, en cualquier tiempo, al régimen de prima media cuando previamente hayan elegido el régimen de ahorro individual o se hayan trasladado a él, con el fin de pensionarse de acuerdo a las normas anteriores a la ley 100 de 1993. Estas personas son las que cumplan los siguientes requisitos:</u></p> <p><u>(i) Tener, a 1 de abril de 1994, 15 años de servicios cotizados.</u></p>

<p>Corte Constitucional, Sentencia SU 062 de 2010</p>	<p><u>(ii) Trasladar al régimen de prima media todo el ahorro que hayan efectuado en el régimen de ahorro individual</u></p> <p><u>(iii) Que el ahorro hecho en el régimen de ahorro individual no sea inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media"</u></p> <p>Adicionalmente, indicó que: "a partir de lo previsto en la Sentencia C-030 de 2009, la Corte (...) concluyó que <u>no se podía negar el traslado pensional a los beneficiarios del régimen de transición por no cumplir con el requisito de equivalencia de ahorro "sin antes ofrecerles la posibilidad de que aporten, en un plazo razonable, el dinero correspondiente a la diferencia entre lo ahorrado en el régimen de ahorro individual y el monto total del aporte legal correspondiente en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media"</u></p>
<p>EQUIVALENCIA ENTRE TIEMPOS DE SERVICIOS Y SEMANAS DE COTIZACIÓN</p> <p>Corte Constitucional, Sentencia SU-130 de 2013</p>	<p>La Corte "estableció una equivalencia entre tiempos de servicios y semanas de cotización para efectos de definir en qué casos procedía el traslado pensional manteniendo el beneficio del régimen de transición. En ese sentido, la Corte consideró que <u>el requisito previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, para ser beneficiario del régimen de transición, referente a tener por lo menos 15 años de servicios, es equivalente al periodo de cotización correspondiente a 750 semanas."</u></p>

4.6. La parte accionante a través de esta acción no sólo pretende que se ordene su traslado de régimen de ahorro individual al régimen de prima media con prestación definida administrado por COLPENSIONES, sino que busca que la AFP PORVENIR S.A. devuelva los aportes por pensiones, más los rendimientos financieros, y los gastos de administración, tal como se observa en el acápite de "Pretensiones" contenido en la demanda de tutela.

Ahora, si bien es cierto el accionante señala que cuando se afilió al régimen de ahorro individual no fue debidamente informado de las implicaciones del cambio de régimen pensional, debe indicarse que la Corte Constitucional fijó unos parámetros claros para la procedencia del traslado, y adicionalmente retomó el planteamiento expuesto en sentencia T-216 de 2017 en el que estableció que en casos como el que nos ocupa, "...resulta procedente por vía de tutela ordenar el traslado de régimen cuando se demuestren 750 o más semanas de cotización al 1º de abril de 1994, en atención a que dichos periodos equivalen a 15 o más años de servicios".

Forzoso entonces se concluye que en lo que tiene que ver con el tiempo de servicios exigido por la jurisprudencia para la procedencia del traslado, para casos excepcionales, exige el cumplimiento del requisito de acreditar 15 años de servicio cotizados, con corte al 1º de abril de 1994, condición que no cumple el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, acorde con la respuesta de la AFP PORVENIR, cuando indicó que según la historia laboral emitida por la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público (OBP) – de la que anexa copia del pantallazo –⁵, el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** no contaba al 1º de abril de 1994, con los 15 años o más cotizados, siendo aplicable en su caso la restricción del traslado que prevé el literal E del artículo 2º de la Ley 797 de 2003, que indica que los afiliados solo pondrán trasladarse de régimen, por una vez cada 5 años y que después de un año de vigencia de dicha ley, el afiliado no puede trasladarse de régimen cuando le faltaren 10 años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, como se expuso en su respuesta la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, aportada como anexo por el accionante en su escrito de tutela.⁶

Sin embargo también sostiene el demandante que se vulneraron sus derechos por la falta de comprensión sobre las consecuencias cuando de manera voluntaria se le promovió el cambio de régimen, pero sin poner de presente alguna circunstancia especial que le haya hecho incurrir en error en su decisión, o una condición particular que hubiera hecho posible que fuera engañado, como tampoco manifestó en qué consistió ese ofrecimiento engañoso, que lo llevó a tomar la decisión que hoy considera errada, amén que la entidad COLPENSIONES, en la misma respuesta, también le informó al solicitante, que la Circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, que ordenan la doble asesoría para el traslado de régimen, no tiene efectos retroactivos.

Por otra parte, tomando los presupuestos sobre la procedencia de la acción de tutela expuesto al inicio del acápite considerativo, se tiene que la jurisprudencia ha aceptado que aun existiendo otro medio de defensa judicial, es posible promover la tutela como mecanismo transitorio, cuando el actor logra acreditar que el derecho presuntamente afectado se encuentra sometido a un perjuicio

⁵ Folio 4, documento "Respuesta Porvenir" del expediente digital.

⁶ Folios 29 y 30, documento "Escrito de Tutela" del expediente digital.

irremediable, caso en el cual la acción debe orientarse a evitar la consumación del perjuicio y los efectos del fallo serán transitorios, mientras se resuelven los recursos ordinarios que deben ser interpuestos.

Perjuicio irremediable que ni siquiera sería suficiente con mencionarlo, mucho menos cuando se invoca como fundamento de un trámite de acción de tutela como mecanismo judicial alternativo, para el que resulta necesario aportar pruebas o información que permitan advertir la situación de inminencia, urgencia, gravedad e impostergabilidad del amparo, como lo señalara la sentencia T-275 de 2012 de la Corte Constitucional cuando expuso que:

*"19. Ahora bien, la existencia de otros medios y recursos judiciales ordinarios para la protección de los derechos fundamentales, no es óbice para ejercer la acción de tutela⁷. Como se ha establecido en decantada jurisprudencia, por ejemplo en la sentencia T-997 de 2007⁸, en determinados casos "en que existan medios de protección ordinarios al alcance del actor, la acción de tutela será procedente si el juez constitucional logra determinar que: (i) los mecanismos y recursos ordinarios de defensa **no son suficientemente idóneos y eficaces** para garantizar la protección de los derechos presuntamente vulnerados⁹; (ii) se requiere el amparo constitucional como **mecanismo transitorio**, pues de lo contrario, el actor se vería frente a la ocurrencia inminente de un **perjuicio irremediable** (...) [resaltado añadido]"*.

*20. En cuanto a la aptitud del **medio judicial alternativo**, se dijo en la sentencia T-199 de 2007 que ésta: "(...) podrá acreditarse o desvirtuarse en estos casos, teniendo en cuenta entre otros, los siguientes aspectos¹⁰: i) el objeto de la opción judicial alternativa y ii) el resultado previsible de acudir a ese otro medio de defensa judicial.¹¹". De modo que "el juez constitucional deberá observar si las otras acciones legales traen como resultado el restablecimiento pleno y oportuno de los derechos fundamentales vulnerados en la situación puesta en su conocimiento, evento en el que, de resultar afirmativa la apreciación, la tutela resultará en principio improcedente. A contrario sensu, si el juez determina que el mecanismo de defensa judicial aparentemente preeminente no es idóneo para restablecer los derechos fundamentales vulnerados, la tutela puede llegar a ser procedente (...)".*

*21. En lo que hace propiamente a la procedencia de la acción como mecanismo transitorio y con el objeto de evitar un **perjuicio irremediable**, como lo ha venido acuñando la jurisprudencia de esta Corporación, cuando la persona interpone la acción de tutela como*

⁷ Sobre la procedencia de la acción de tutela como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, son muchas las decisiones que se pueden destacar como relevantes. Entre ellas, las sentencias C-1225 de 2004, SU-1070 de 2003; SU-544 de 2001; T-1670 de 2000; T-710 de 2011; igualmente en la T-225 de 1993, se sentaron la primeras directrices sobre la materia, que han sido desarrolladas por la jurisprudencia posterior. También puede consultarse la sentencia T-698 de 2004, y la sentencia T-827 de 2003.

⁸ Que a su vez recoge lo dicho, entre otras, en sentencias T-954 de 2005 y T-185 de 2007.

⁹ Sentencias T-626 de 2000; T-585 de 2002; T-315 de 2000; T-972 de 2005 y T-822 de 2002, entre otras.

¹⁰ Sentencia T-822 de 2002.

¹¹ La sentencia T-569 de 1992, refiriéndose a la procedencia de la tutela frente a otras acciones, estableció: "De allí que tal acción no sea procedente cuando exista un medio judicial apto para la defensa del derecho transgredido o amenazado, a menos que se la utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable."

*mecanismo transitorio para evitar la ocurrencia de un perjuicio irremediable, este tiene la carga de probar, aunque sea sumariamente¹², la existencia de un perjuicio que: (i) sea **inminente**, es decir que produzca, de manera cierta y evidente, la amenaza de un derecho fundamental; (ii) imponga la adopción de **medidas urgentes para conjurarlo**¹³; (iii) **amenace gravemente** un bien jurídico que sea importante en el ordenamiento jurídico¹⁴ y; (iv) dada su **urgencia** y gravedad, imponga la **impostergabilidad del amparo** a fin de garantizar el restablecimiento del orden social justo en toda su integridad¹⁵, pues, de lo contrario, la acción se torna improcedente". (resaltados en el texto).*

Además, de estos elementos configurativos del perjuicio irremediable, la Corte ha exigido, para que proceda la tutela como mecanismo de defensa transitorio, que tal perjuicio se encuentre probado en el proceso, puesto que el juez de tutela no está en capacidad de estructurar, concebir, imaginar o proyectar, por sí mismo, el contexto fáctico en el que ha tenido ocurrencia el presunto daño irreparable. Es por esto que la Jurisprudencia ha sostenido enfáticamente que no basta con afirmar que un derecho se encuentra sometido a un perjuicio irremediable, es necesario, además, que el afectado explique en qué consiste dicho perjuicio, señale las condiciones que lo enfrentan al mismo y aporte mínimos elementos de juicio que le permitan al juez de tutela verificar la existencia del elemento en cuestión.

¹² La prueba sumaria es aquella que aún no ha sido controvertida por aquél a quien puede perjudicar. Se opone, por tanto, a la que ha sido practicada con citación y audiencia de la parte contra la cual se pretende hacer valer. Así, en la sentencia T-199 de 2004, la Corte afirmó que: "Expresamente, la legislación colombiana no define qué debe entenderse por prueba sumaria, a pesar de que en diversos ordenamientos y para distintos fines se alude a la misma. Por ejemplo, el artículo 279 del Código de Procedimiento Civil establece que "Los documentos privados desprovistos de autenticidad tendrán el carácter de prueba sumaria, si han sido suscritos por dos testigos". De igual manera, el artículo 299 ibidem, referente al tema de los testimonios rendidos ante notarios y alcaldes, alude al mencionado instituto procesal; e igualmente, el artículo 4 de la Ley 716 de 2001 se refiere a la prueba sumaria para efectos de la depuración de los registros contables de las entidades públicas. No obstante, de vieja data, la doctrina y la jurisprudencia nacionales han precisado la noción de prueba sumaria. Así, para Antonio Rocha Alvira, la prueba sumaria es aquella que aún no ha sido controvertida por aquel a quien puede perjudicar. En efecto, de conformidad con el artículo 29 Superior, toda prueba para ser considerada como tal debe ser sometida al principio de contradicción del adversario, lo cual significa que aunque de hecho en el proceso no haya sido controvertida, por ejemplo, porque la contraparte lo consideró inútil o haya dejado pasar la etapa procesal para hacerlo, se haya tenido la oportunidad procesal de hacerlo".

¹³ Respecto a la característica de urgencia que debe tener el perjuicio irremediable, se puede consultar, entre otras, la sentencia T-525 de 2007, en la que la Corte declaró la improcedencia de la acción de tutela porque el peticionario tenía a su disposición un medio ordinario de defensa judicial y no probaba el elemento de la urgencia, necesario para la configuración del perjuicio irremediable. En este caso, el peticionario de tutela interpuso la acción para pedir que se ordenara a su ARP la autorización de una cirugía pero la Corte no tuteló su derecho a la salud porque dicha cirugía ya había sido autorizada por la EPS del peticionario, de manera que no era necesario tomar medidas urgentes para conjurar la producción de un daño inminente.

¹⁴ Respecto a la característica de gravedad, se puede estudiar, entre muchas otras, la sentencia T- 640 de 1996, en la que la Corte decidió declarar improcedente la acción de tutela interpuesta porque el peticionario tenía a disposición un medio de defensa judicial y no se configuraba un perjuicio irremediable en la medida en la que el derecho que se pretendía proteger no reportaba gran interés para la persona y para el ordenamiento jurídico. Así, en esta oportunidad, la Corte afirmó que: "la restricción al derecho de circulación en determinado medio de transporte y en un horario restringido a unas pocas horas nocturnas dentro de los fines de semana, no puede considerarse, a juicio de esta Sala, una vulneración grave del derecho a la libre circulación que consagra el artículo 24 de nuestra Carta Política".

¹⁵ En relación a la impostergabilidad del amparo, puede consultarse, entre otras, la sentencia T-535 de 2003, en la que se estudió el caso de un profesor de la Universidad de los Andes que consideraba que había sido injustamente despedido, en el año 1997, debido a la publicación de unos artículos que criticaban la gestión administrativa del Rector de esa institución. En dicha oportunidad, la Corte no tuteló los derechos invocados debido a que el paso del tiempo había desvirtuado la inminencia del perjuicio y la urgencia de las medidas transitorias a adoptar.

Valga la pena aclarar que en este asunto nada se indicó sobre el particular por el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, no fueron puestas de presente situaciones especiales apremiantes que afecten el mínimo vital, ni la vida digna de la parte accionante, razón por la cual, ha de concluirse que no se demostró el perjuicio irremediable, como tampoco se estructura la urgencia manifiesta o la improrrogabilidad de la tutela, y en esas condiciones resulta imposible para esta Juez Constitucional, amparar unos derechos al interior de una controversia que puede ser ventilada ante la jurisdicción laboral, o en un proceso administrativo laboral, estableciéndose allí la competencia para dirimir este conflicto en virtud del carácter prestacional que tiene la pretensión puesta de presente en este trámite y la especialidad atribuida al Juez laboral, siendo por tal motivo improcedente acorde al artículo 6º del Decreto 2591 de 1991 y el numeral 4º del artículo 2º del Código Procesal del Trabajo, que establece que toda controversia que se presente en el marco del Sistema de Seguridad Social entre afiliados, beneficiarios o usuarios, empleadores y entidades administradoras, deberá ser conocida por la jurisdicción ordinaria laboral.

Y es que la acción de tutela no puede utilizarse para edificar instancias adicionales a las que se consagran en la vía judicial o administrativa competente, ya que es un mecanismo constitucional, para la defensa de derechos fundamentales vulnerados o amenazados, SIEMPRE QUE NO EXISTAN OTROS MEDIOS ORDINARIOS PARA LA DEFINICIÓN DE LA CONTROVERSIA PLANTEADA, mucho menos como un recurso paralelo a ese procedimiento judicial o administrativo, sin precaver que en los mismos se establecen términos expeditos para resolver las pretensiones solicitadas, como lo expone la sentencia T-1010 de 2010 de la máxima corporación constitucional cuando dice:

"Por lo tanto, si la parte afectada no ejerce las acciones o no utiliza los recursos establecidos en el ordenamiento jurídico para salvaguardar los derechos que considera amenazados o vulnerados, el mecanismo de amparo constitucional no tiene la virtud de revivir los términos vencidos ni se convierte en un recurso adicional o supletorio de las instancias previstas en cada jurisdicción, sin embargo, resulta insoslayable analizar frente a cada caso, si el ordenamiento jurídico tiene previstos otros medios de defensa judicial para la protección de los derechos fundamentales presuntamente vulnerados o amenazados, si los mismos son lo suficientemente idóneos y eficaces para otorgar una protección integral y, además, establecer si éstos fueron utilizados en término para hacer prevalecer los derechos supuestamente vulnerados".

En el mismo sentido la sentencia proferida en el expediente de Tutela No. 58.785 del 16 de febrero de 2012 de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia M.P. Dr. SIGIFREDO ESPINOSA PÉREZ, expuso:

"Optando entonces por no utilizar los mecanismos de defensa a su alcance y mediante los cuales podía debatir las anomalías que en su criterio existían, no resuelta procedente ahora, a través de la acción de amparo, reabrir espacios en los cuales se debieron discutir aspectos propios del curso normal en proceso penal censurado por el accionante.

Esta Corporación ha señalado en repetidas oportunidades que aceptar la intervención del juez constitucional en la órbita propia de los funcionarios a quienes el legislador ha atribuido determinadas competencias, equivale no sólo a desnaturalizar el carácter subsidiario y residual del mecanismo de amparo sino también a atentar contra los principios constitucionales de independencia y autonomía funcionales que informan el ejercicio de la administración de justicia".

De tal forma que solo procederá **DECLARAR LA IMPROCEDENCIA** del amparo de tutela deprecado por **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, a los derechos fundamentales a la seguridad social y la libertad de escogencia del régimen pensional, en conexidad con los derechos a una pensión digna, el mínimo vital, la igualdad y la dignidad humana, pues claramente lo que pretende es que a través de esta acción y contra todo tipo de disposición reglamentaria sobre el asunto, se ordene el traslado de régimen, pedimento que es a todas luces improcedente, pues a pesar del reclamo constitucional por presunta vulneración de derechos, debe acreditarse el hecho de tener una expectativa legítima de los derechos que pretende le sean amparados, y ello con relación a la pretensión de traslado de régimen pensional no ocurre, pues el accionante no ha acreditado ante las accionadas el cumplimiento de los requisitos, razones que de persistir deben ser ventiladas ante el Juez ordinario competente, quien a la luz del debido proceso, la igualdad y con el acervo probatorio necesario podrá decidir sobre el derecho reclamado por el solicitante, amén que tampoco expuso las razones por las que dichos medios, en su caso pudieran resultar ineficaces.

5. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintidós Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá D.C., Administrando Justicia en nombre de la República y por mandato Constitucional.

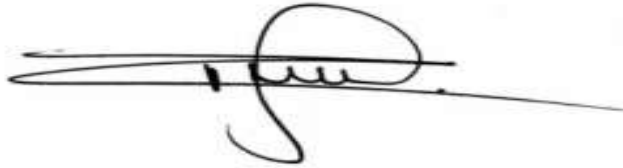
RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE la acción de tutela promovida por el ciudadano **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** identificado con cédula de ciudadanía No. 19'087.033 de Bogotá, contra las entidades ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y las ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES y CESANTÍAS – PROTECCIÓN S.A. Y COLFONDOS S.A., conforme a lo detallado en la parte considerativa de esta decisión.

SEGUNDO: Notifíquese la presente decisión de conformidad con el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991, informando a las partes que contra la presente decisión procede su impugnación ante el superior jerárquico Sala Penal del H. Tribunal Superior de Bogotá D.C., que deberá ser formulada dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

TERCERO: En firme el presente fallo, remítase la actuación a la H. Corte Constitucional, para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rosa Tulia Ramos Villalobos', with a long horizontal line extending to the right.

ROSA TULIA RAMOS VILLALOBOS
Jueza.-

Bogotá D.C., noviembre 18 de 2020

Señor

JUEZ VEINTIDÓS (22) PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ

E. S. D.

Ref.: Acción de Tutela de JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN – C.C. 19.087.033 contra COLPENSIONES – ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES

Exp. 110013109022202000167-00

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, varón, mayor de edad, vecino y domiciliado de la ciudad de Bucaramanga, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.087.033 de Bogotá a Usted con respeto me dirijo para **IMPUGNAR** el fallo de tutela de fecha 13 de noviembre, por medio del cual me niega el derecho fundamental a la seguridad social, al mínimo vital, al de igualdad y al de dignidad humana, y el cual fue notificado a través de correo electrónico el día 17 de noviembre de 2020.

IMPUGNACIÓN EN TIEMPO

La presente impugnación se interpone dentro del término legal oportuno, esto es, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que se impugna, hecho que ocurrió el pasado 17 de noviembre de 2020 y el recurso se presenta hoy 18 de noviembre de la misma anualidad, estando dentro del término legal oportuno, de conformidad con lo establecido en el artículo 31 del decreto 2591 de 1991.

FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN

1. Consideró el señor Juez Constitucional de primera instancia que la subsidiaridad como requisito general de la procedencia de la acción de tutela se vulneran en este caso, porque en decir del operador judicial, con esta acción se pretende reemplazar otros medios judiciales de defensa de los derechos de las personas.
2. Textualmente la sentencia cita jurisprudencia constitucional que desarrolla los criterios que sirven para determinar la existencia del perjuicio irremediable, haciendo evidente la imposterabilidad de la tutela:

“... (i) por ser inminente, es decir, que se trate de una amenaza que está por suceder prontamente; (ii) por ser grave, esto es, que el daño o menoscabo material o moral en el haber jurídico de la persona sea de gran intensidad; (iii) porque las medidas que se requieren para conjurar el perjuicio irremediable sean urgentes; y (iv) porque la acción de tutela sea imposterable a fin de garantizar que sea

adecuada para restablecer el orden social justo en toda su integridad...”

3. Con base en lo anterior y en otros argumentos todos coincidentes en que la acción de tutela no es la vía judicial para salvaguardar mis derechos, sino que existen otros medios ordinarios para la definición de la controversia planteada el señor Juez Veintidós (22) Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá consideró que era improcedente la acción por mi promovida.
4. Desafortunadamente el señor juez omitió revisar detenidamente el libelo demandatorio, en donde expresamente inserté un capítulo que denominé *“mecanismo transitorio y para prevenir un perjuicio irremediable”*.
5. El señor Juez en la sentencia de primera instancia, citó como la jurisprudencia constitucional en repetidas ocasiones ha insistido en el carácter informal de la tutela, la cual a su vez debe ser revisada bajo el principio de buena fe constitucional.
6. A su vez, en la misma demanda, expresé cuales son mis circunstancias personales: Tengo 71 años, ya cumplí el tiempo para pensionarme y mi afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad perjudica enormemente mi derecho de pensión de jubilación, el cual se ve reducido frente al régimen de prima media, atentando precisamente contra mi derecho fundamental a la seguridad social, al mínimo vital, al de igualdad y al de la dignidad humana.
7. Fueron circunstancias que le informé al despacho y que estaban ahí presentes, para que el señor juez protegiera mis derechos, apoyándose adicionalmente en el fallo de tutela que aporté para el efecto, como es el fallo proferido por la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral en sentencia STL3186-2020 del 18 de marzo de 2020.
8. Dicho fallo de tutela, que fue expresamente citado en la demanda, tiene la virtud de dar respuesta en un sentido totalmente contrario a la solicitud de traslado del régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida, que fuera expuesto como un fundamento más de la negación de mi acción de tutela en el numeral 4.5 de su sentencia.
9. Es decir, que el suscrito tenía conocimiento y así lo expuso en la demanda de la subsidiaridad y residualidad de la acción de tutela, porque expresamente manifesté que lo hacía como un mecanismo transitorio para prevenir un perjuicio irremediable, e igualmente puse de presente los argumentos de la sentencia de la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, en donde de manera diáfana y precisa, determina que es suficiente con demostrar que hubo una deficiente información al usuario cuando se trasladó del régimen de prima media con prestación definida al régimen de solidaridad, para dejar sin efecto dicho traslado y permitir el regreso o retorno al régimen de prima media con prestación definida.
10. El Juez constitucional es el guardián de los derechos ciudadanos y de ahí que sus fallos sean fallos audaces de avanzada, protectores de las garantías y derechos, en contraposición a los procedimientos, limitaciones legales y normativas tortuosas y que afectan el bienestar de las personas, circunstancia

que desafortunadamente este operador judicial en función de juez constitucional no tuvo en cuenta.

Por lo brevemente expuesto, dejo sustentada la impugnación contra la sentencia de tutela proferida por el despacho, para que sea su superior jerárquico quien revise tal decisión y la revoque de forma tal que se me amparen mis derechos constitucionales que considero vulnerados.

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en la calle 19 No. 3-10 of. 901 Torre B Edificio Barichara de Bogotá, correo electrónico: principal@vejaranoyamaya.com; jaolanoar@gmail.com, teléfono 466037 – 3133970104.

Atentamente,



JORGE ALBERTO OLANO
C.C. No. 19.087.033 de Bogotá

18/11/2020

Roundcube Webmail :: SYC :: Fwd: IMPUGNACIÓN FALLO DE TUTELA RAD: 2020-001

COLPENSIONES
2020-11780239
18/11/2020 3:47:52 p. m.
ROTONDA VIRTUAL DESPACHOS JUDICIALES
BOGOTÁ D.C.
Dem. Jud. Y tutelas
No Folios: 4



202011780239

Asunto

**Fwd: IMPUGNACIÓN FALLO DE TUTELA RAD: 2020-001 / Accionante: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
Accionado: COLPENSIONES – ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**

Remitente

Notificaciones Judiciales Colpensiones
<notificacionesjudicialescolp@colpensiones.gov.co>

Destinatario

<radicacionjudicial1@syc.com.co>

Fecha

2020-11-18 15:13

- Impugnacion tutela Jorge Olano - Juez 22 Penal.pdf (~161 KB)

Tutela

----- Forwarded message -----

De: **Vejarano y Amaya Abogados** <principal@vejaranoyamaya.com>

Date: mié., 18 nov. 2020 a las 14:47

Subject: IMPUGNACIÓN FALLO DE TUTELA RAD: 2020-00167-00 / Accionante: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN -
Accionado: COLPENSIONES – ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES

To: <j22pcbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>, <principal@vejaranoyamaya.com>, <jaolanoar@gmail.com>

Señor(a)

JUEZ 22 PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ

E. S. D.

Ref.: Acción de Tutela de JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN – C.C. 19.087.033 contra COLPENSIONES –
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES

Exp. 1100131090222020-00167-00

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, identificado como aparece al pie de mi firma, en mi condición de accionante en el proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 103 del Código General del Proceso, así como en lo dispuesto en los Decretos 491 y 806 de 2020, respetuosamente, por medio del presente correo electrónico, presento como adjuntos:

- Impugnación de fallo de tutela

Este correo se está enviando con copia a los demás sujetos procesales, al siguiente correo electrónico:

• notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

Amablemente agradezco de antemano se sirvan acusar recibo de este correo y de sus anexos.

Atentamente,

JORGE ALBERTO OLANO

C.C. No. 19.087.033 de Bogotá

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ



**SALA PENAL
SECRETARÍA**

Avenida La Esperanza Calle 24 No. 53-28 oficina 306 Torre C
Telefax 4233390- 4055200 extensiones 8364 a 8370
secptribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

**ACCION DE TUTELA
CONFIRMA**

Bogotá, D.C., Diciembre 14 de 2020
OFICIO CITATORIO No. T2- IGS-6107

SEÑOR (a):
JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
ACCIONANTE
CALLE 19 No. 3-10, OFICINA 901, TORRE B, EDIFICIO BARICHARA
TELEFONO 466037-3133970104
Pincipal@vejaranoyamaya.com
Jaolanoar@gmail.com
Ciudad.

MAGISTRADO:	FERNANDO AFOLFO PAREJA REINEMER
RADICACIÓN:	1100131090222020-00167-01
ACCIONANTE:	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
ACCIONADO:	COLPENSIONES

Comendidamente me permito **NOTIFICAR** (adjunto), fotocopia de la providencia de decisión de la acción de tutela, fechada el 14 de diciembre del presente año, proferida dentro de las diligencias de la referencia.

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

INGRIG GAMBOA SALAZAR
Escribiente

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ



**SALA PENAL
SECRETARÍA**

Avenida La Esperanza Calle 24 No. 53-28 oficina 306 Torre C
Telefax 4233390- 4055200 extensiones 8364 a 8370
secptribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

**ACCION DE TUTELA
CONFIRMA**

Bogotá, D.C., Diciembre 14 de 2020
OFICIO CITATORIO No. T2- IGS-6108

SEÑOR (a):
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES
Ciudad.

MAGISTRADO: FERNANDO AFOLFO PAREJA REINEMER
RADICACIÓN: 1100131090222020-00167-01
ACCIONANTE: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
ACCIONADO: COLPENSIONES

Comendidamente me permito **NOTIFICAR** (adjunto), fotocopia de la providencia de decisión de la acción de tutela, fechada el 14 de diciembre del presente año, proferida dentro de las diligencias de la referencia.

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

INGRIG GAMBOA SALAZAR
Escribiente

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ



**SALA PENAL
SECRETARÍA**

Avenida La Esperanza Calle 24 No. 53-28 oficina 306 Torre C
Telefax 4233390- 4055200 extensiones 8364 a 8370
secptribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

**ACCION DE TUTELA
CONFIRMA**

Bogotá, D.C., Diciembre 14 de 2020
OFICIO CITATORIO No. T2- IGS-6109

SEÑOR (a):
JUZGADO 22 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO
Ciudad.

MAGISTRADO:	FERNANDO AFOLFO PAREJA REINEMER
RADICACIÓN:	1100131090222020-00167-01
ACCIONANTE:	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
ACCIONADO:	COLPENSIONES

Comendidamente me permito **NOTIFICAR** (adjunto), fotocopia de la providencia de decisión de la acción de tutela, fechada el 14 de diciembre del presente año, proferida dentro de las diligencias de la referencia.

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

INGRIG GAMBOA SALAZAR
Escribiente

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ



**SALA PENAL
SECRETARÍA**

Avenida La Esperanza Calle 24 No. 53-28 oficina 306 Torre C
Telefax 4233390- 4055200 extensiones 8364 a 8370
secptribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

**ACCION DE TUTELA
CONFIRMA**

Bogotá, D.C., Diciembre 14 de 2020
OFICIO CITATORIO No. T2- IGS-6110

**SEÑOR (a):
COLFONDOS
Ciudad.**

MAGISTRADO:	FERNANDO AFOLFO PAREJA REINEMER
RADICACIÓN:	1100131090222020-00167-01
ACCIONANTE:	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
ACCIONADO:	COLPENSIONES

Comendidamente me permito **NOTIFICAR** (adjunto), fotocopia de la providencia de decisión de la acción de tutela, fechada el 14 de diciembre del presente año, proferida dentro de las diligencias de la referencia.

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

INGRIG GAMBOA SALAZAR
Escribiente

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ



**SALA PENAL
SECRETARÍA**

Avenida La Esperanza Calle 24 No. 53-28 oficina 306 Torre C
Telefax 4233390- 4055200 extensiones 8364 a 8370
secptribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

**ACCION DE TUTELA
CONFIRMA**

Bogotá, D.C., Diciembre 14 de 2020
OFICIO CITATORIO No. T2- IGS-6111

**SEÑOR (a):
PORVENIR S.A
Ciudad.**

MAGISTRADO:	FERNANDO AFOLFO PAREJA REINEMER
RADICACIÓN:	1100131090222020-00167-01
ACCIONANTE:	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
ACCIONADO:	COLPENSIONES

Comendidamente me permito **NOTIFICAR** (adjunto), fotocopia de la providencia de decisión de la acción de tutela, fechada el 14 de diciembre del presente año, proferida dentro de las diligencias de la referencia.

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

INGRIG GAMBOA SALAZAR
Escribiente

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ



**SALA PENAL
SECRETARÍA**

Avenida La Esperanza Calle 24 No. 53-28 oficina 306 Torre C
Telefax 4233390- 4055200 extensiones 8364 a 8370
secptribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

**ACCION DE TUTELA
CONFIRMA**

Bogotá, D.C., Diciembre 14 de 2020
OFICIO CITATORIO No. T2- IGS-6112

**SEÑOR (a):
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
Ciudad.**

MAGISTRADO:	FERNANDO AFOLFO PAREJA REINEMER
RADICACIÓN:	1100131090222020-00167-01
ACCIONANTE:	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
ACCIONADO:	COLPENSIONES

Comendidamente me permito **NOTIFICAR** (adjunto), fotocopia de la providencia de decisión de la acción de tutela, fechada el 14 de diciembre del presente año, proferida dentro de las diligencias de la referencia.

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

INGRIG GAMBOA SALAZAR
Escribiente

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ DC
SALA DE DECISIÓN PENAL

Magistrado ponente: FERNANDO ADOLFO PAREJA REINEMER
Radicación: 11001 3109 022 2020 00167 01
Procedencia: JUZGADO 22 PENAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Accionante: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
Accionado: COLPENSIONES
Asunto: TUTELA SEGUNDA INSTANCIA
Decisión: CONFIRMA
Aprobado en Acta: N° 107 ELECTRÓNICA
Ciudad y fecha: BOGOTÁ DC, 14 DE DICIEMBRE DE 2020

1. OBJETO

Se resuelve la impugnación interpuesta por el accionante JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN contra el fallo proferido el 13 de noviembre de 2020 por el Juzgado 22 Penal del Circuito de Bogotá, mediante la cual declaró improcedente la demanda del accionante.

2. HECHOS

El accionante dijo que nació en Bogotá el 6 de octubre de 1949, que tiene 71 años, que comenzó a trabajar en octubre de 1970 y cotizó al ISS, hoy Colpensiones, hasta el 1995, cuando tenía 46 años; que en el régimen de prima media aportó y cotizó 191,72 semanas, y desde 1995 cotizó en Colfondos hasta el 2003, 105 semanas. Que desde junio de 2003 cotizó en el régimen de ahorro individual en Porvenir SA 874 semanas, por lo que en total tiene 1091 semanas cotizadas y un capital acumulado de \$ 366'956.207.

Que al trasladarse a los fondos privados de pensiones no lo ilustraron sobre la conveniencia de mantenerse en el régimen de prima media ni del régimen de transición al que tenía derecho, lo que vició su consentimiento. Que el 17 de septiembre de 2020, en radicado 2020_9241383, pidió a Colpensiones su traslado y afiliación al régimen de prima media, pero el 18 de septiembre de 2020 en oficio BZ2020_9306732-1917425 la Dirección de Administración de Solicitudes y PQRS de la entidad lo negó con base en que la circular 016 de 2016 la Superintendencia Financiera de

Colombia estableció que tanto las AFP como Colpensiones dieran esa asesoría a partir del 1 de octubre de 2016 a las mujeres de 42 años o mayores y hombres de 47 años y más, pues desde dicha fecha no se podrían trasladar de régimen, sin tal asesoría.

Que le dijeron que según el literal E del artículo 2 de la Ley 797 de 2003, los afiliados solo podrán trasladarse de régimen por una vez cada 5 años y que el afiliado no podía trasladarse de régimen cuando le faltaren 10 años o menos para cumplir la edad para pensionarse, pero que la Corte ha concedido su pretensión por tutela, por lo que solicitó el amparo de sus derechos a la seguridad social, mínimo vital, igualdad y dignidad humana, y se ordene a Colpensiones aceptar su traslado y afiliación al régimen de prima media, solicitándole a Porvenir SA devolver los aportes por pensiones, rendimientos y gastos de administración a Colpensiones.

3. ACTUACIÓN PROCESAL

(i) El 30 de octubre de 2020 el caso se repartió al Juzgado 22 Penal del Circuito de Bogotá; (ii) el 3 de noviembre de 2020 se avocó, se trasladó a la accionada y se vinculó a: COLFONDOS, PORVENIR SA y la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA; (iii) el 13 de noviembre de 2020 se declaró improcedente la demanda; (iv) el 18 de noviembre de 2020 el accionante impugnó; (v) el 20 de noviembre de 2020 el caso se repartió al ponente.

4. COMPETENCIA

Según el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, una vez se presente la impugnación, el juez remitirá el expediente al superior jerárquico territorial. Como quien profirió la sentencia en primera instancia fue un Juzgado Penal del Circuito de Bogotá y su superior es la Sala Penal del Tribunal de Bogotá, a ésta corresponde la impugnación.

5. SENTENCIA APELADA

El juzgado dijo que se centraría en la vulneración de los derechos a la seguridad social y libertad de escogencia de régimen pensional, en conexidad a la pensión digna. Que la tutela no reemplazar otros medios judiciales de defensa de los derechos ni es alterna a ellos. Que la sentencia T 126 de 2017 hizo un recuento de sus decisiones en los casos de traslado de régimen pensional e indicó que la aplicación del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 se relaciona con el derecho a la seguridad social y la posibilidad de traslado de régimen. Que la permanencia en alguno de los regímenes impacta la posibilidad de adquirir la pensión, fundamento con el cual las solicitudes de traslado pueden apartarse de ser un asunto legal para tornarse en uno constitucional.

Que si bien el accionante refirió que cuando sucedió su traslado no fue debidamente asesorado sobre las implicaciones del cambio, la Corte fijó, para la procedencia del traslado, que se demuestren 750 semanas de cotización al 1 de abril de 1994, que equivalen a 15 años de servicio, condición que no cumple el accionante, según respuesta de Porvenir SA, por lo que le es aplicable la restricción de traslado del literal E del artículo 2 de la Ley 797 de 2003, como se lo dijo Colpensiones. Que el accionante no adujo una circunstancia que lo hiciera incurrir en error al decidir su traslado, o una condición particular de la que se concluyera un engaño ni probó un perjuicio irremediable o afectaciones a su mínimo vital; que cuenta con mecanismos alternos para conseguirlo ante las autoridades ordinarias correspondientes. Declaró improcedente la demanda.

6. IMPUGNACIÓN

El accionante impugnó. Dijo que el juzgado omitió revisar de buena fe el capítulo de su demanda que llamó mecanismo transitorio para prevenir un perjuicio irremediable; que tiene 71 años, ya cumplió el tiempo para pensionarse y su afiliación al régimen de ahorro individual perjudica su derecho pensional, reduciéndolo frente al de prima media. Que, según la sentencia de la Sala de Casación Laboral, era suficiente demostrar que hubo una deficiente información cuando se trasladó de régimen, para dejar éste sin efecto y permitir el regreso al régimen inicial de prima media al que estaba afiliado. Pidió revocar el fallo y amparar sus derechos para ordenar su traslado de régimen.

7. CONSIDERACIONES

La tutela, según el artículo 86 constitucional, es un medio específico para la eficaz protección de los derechos fundamentales en una cierta situación jurídica, cuando sean amenazados o violados por una autoridad. El juzgado declaró improcedente la tutela por su carácter subsidiario y residual, y porque no se probó un perjuicio irremediable para hacerla procedente de modo transitorio. El accionante impugnó el fallo. En principio, esta acción no es el medio judicial para resolver controversias de naturaleza económica sobre traslados de régimen de ahorro individual a prima media con prestación definida, para obtener pensión de jubilación y/o de vejez, por estar comprometidos derechos litigiosos de naturaleza legal y desarrollo progresivo, competencia que corresponde a la justicia laboral o contenciosa administrativa, según el caso.

No obstante, tal restricción no es absoluta. Por excepción, es posible, no solo cuando se ejerce como medio transitorio si se prueba un perjuicio irremediable, sino también cuando el medio judicial ordinario no es expedito para una protección eficaz, lo que se debe valorar, en cada caso, respecto del mínimo vital, dignidad y vida, si se alega la afectación a este derecho por ausencia o tardanza en su pago. En la sentencia T 138 de 2010 se dijo: *"... tendrán también que acreditar los otros requisitos de procedibilidad, tales como la demostración de la afectación al mínimo vital..."*. Es deber del demandante señalar qué necesidades básicas quedaron insatisfechas, para lograr la protección por vía de tutela.

El accionante no dijo de qué manera se ha visto afectado su mínimo vital, pues solo lo refirió, pero no lo demostró, nada dijo de su núcleo familiar, si tiene hijos a cargo o si padecen enfermedades. La jurisprudencia ha impuesto ciertas cargas al accionante para que la tutela sea un medio idóneo de protección de estos derechos. La sentencia T 343 de 2014 exigió 4 requisitos: *"... (i) que se trate de sujetos de especial protección constitucional..."*. Este no se cumplió, pues el accionante tiene 71 años de edad. Solo mayores de 72 años pueden acudir a la tutela para el reconocimiento de la prestación¹.

¹ T 138 de 2010.

"... (ii) Que la falta de pago de la prestación o su disminución, genere un alto grado de afectación de los derechos fundamentales, en particular del derecho al mínimo vital...". En este caso no se probó la insatisfacción de necesidades básicas del accionante, pues en su tutela no probó la afectación de su mínimo vital. *"... (iii) Que el accionante haya desplegado cierta actividad administrativa y judicial con el objetivo de que le sea reconocida la prestación reclamada..."*. El accionante probó haberle pedido a Colpensiones su traslado y afiliación, y que ésta se lo negó, pero no probó haber acudido a la jurisdicción correspondiente para reclamar su pretensión, como lo indicó el juzgado de primera instancia.

"... (iv) se acredite ... las razones por las cuales el medio judicial ordinario es ineficaz para lograr la protección inmediata de los derechos fundamentales presuntamente afectados...". El accionante no refirió por qué no acudió a la jurisdicción ordinaria a reclamar su pretensión, tampoco probó la urgencia para obviar el medio ordinario y que sea procedente su pretensión por este medio subsidiario, ni un perjuicio irremediable.

En la sentencia T 487 de 2011 se dijo: *"... los mecanismos judiciales ordinarios son los instrumentos preferentes a los cuales deben acudir las personas para ... la protección de sus derechos; pues los jueces ordinarios están obligados a resolver los problemas legales ... garantizando ... la primacía de los derechos inalienables. De ahí que la tutela (...) adquiera carácter subsidiario frente a los restantes medios de defensa judicial (...) no ha sido concebida como un instrumento para sustituir los demás medios de defensa judicial, sino como un mecanismo que complementa los otros recursos ... que cubre aquellos espacios que éstos no abarcan o lo hacen deficientemente..."*. Concluyó: *"... lo contrario sería admitir que el juez constitucional tomará el lugar de las otras jurisdicciones..."*.

La tutela es subsidiaria y su procedencia está sujeta a la verificación previa de la no existencia de un medio de defensa judicial ordinaria o que, ante su existencia, no sea eficaz para la protección inmediata de los derechos fundamentales. Habiendo medio judicial ordinario, la tutela solo procedería si se demostrara un perjuicio irremediable o su ineficacia, pero esto no ocurrió. El accionante no probó los requisitos jurisprudenciales para que, excepcionalmente, proceda la

tutela en casos de controversia económica. No ha acudido a la justicia ordinaria, según el caso, regida por el principio de oralidad que la hace más rápida para lograr su pretensión, ni demostró que esa vía no era eficaz, como tampoco la afectación a su mínimo vital. Se confirmará el fallo impugnado.

En mérito de lo expuesto, la Sala de Decisión Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley

8. RESUELVE
- 8.1 Confirmar el fallo impugnado.
- 8.2 Contra esta sentencia no proceden recursos.
- 8.3 Remítase el expediente a la Corte Constitucional.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ALBERTO POVEDA PERDOMO



SUSANA QUIROZ HERNÁNDEZ



FERNANDO ADOLFO PAREJA REINEMER

Asunto: **Fwd: 2020-00167 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**
Remitente: Notificaciones Judiciales Colpensiones
<notificacionesjudicialescolp@colpensiones.gov.co>
Destinatario: radicacionjudicial2@syc.com.co <radicacionjudicial2@syc.com.co>
Fecha: 2020-12-15 09:21



- COMUNICACIONES (12).pdf (~39 KB)
- 11001 3109 022 2020 00167 01-CONFIRMA IMPROCEDENTE.pdf (~296 KB)

TUTELA

----- Forwarded message -----

De: **Secretaria Sala Penal Tribunal Superior - Bogota - Bogota D.C.** <secsptribsupbta@notificacionesrj.gov.co>

Date: lun, 14 dic 2020 a las 19:33

Subject: 2020-00167 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

To: Pincipal@vejaranoyamaya.com <Pincipal@vejaranoyamaya.com>, Jaolanoar@gmail.com <Jaolanoar@gmail.com>, notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>, Juzgado 22 Penal Circuito Funcion Conocimiento - Bogota - Bogota D.C. <j22pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>, Laura Katherine Miranda Contreras <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>, notificaciones ingreso <notificaciones_ingreso@superfinanciera.gov.co>, procesosjudiciales@colfondos.com.co <procesosjudiciales@colfondos.com.co>

Cc: respuestatutelaparejareinemer@hotmail.com <respuestatutelaparejareinemer@hotmail.com>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
DE BOGOTÁ D.C.
SALA PENAL
SECRETARIA**

**AV. Calle 24 No. 53-28 Torre B Ofc. 306 Piso 3
Tel. 423 3390 exts. 8366-8367-8368-8369-8370 Fax. 8365
secsptribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

CONFIRMA TUTELA

Bogotá D.C.,

https://correo.syc.com.co/mail/?_task=mail&_action=print&_uid=77485&_mbox=INBOX&_safe=1

Respetados señores;

Comedidamente me permito **NOTIFICARLE** PROVIDENCIA, proferida por la Sala de Decisión Penal presidida por el H. Magistrado **de la Sala Penal del tribunal de Bogota.**

Remito copia para su conocimiento y cumplimiento del mismo.

Cordialmente, *** **NO RESPONDER ESTE MENSAJE*****

RESPONDER AL BUZÓ JUDICIAL

secsptribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFICACIONES JUDICIALES

SECRETARIA SALA PENAL



TRIBUNAL SUPERIOR

DE BOGOTA

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

De: Notificaciones Judiciales Colpensiones <notificacionesjudicialescolp@colpensiones.gov.co>
Enviados: martes, 7 de septiembre de 2021 8:40:01 (UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito, Rio Branco
Para: RadicacionJudicial1 <RadicacionJudicial1@syc.com.co>
Asunto: Fwd: DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL Proceso Declarativo Ordinario Laboral de JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

COLPENSIONES
2021-10291464
07/09/2021 8:47:14 a. m.
ROTONDA VIRTUAL DESPACHOS JUDICIALES
BOGOTÁ D.C.
Dem. Jud. Y tutelas
No Folios: 40

"202110291464"

DEMANDA'

----- Forwarded message -----

De: Vejarano y Amaya Abogados <principal@vejaranoyamaya.com>

Date: lun, 6 sept 2021 a las 16:39

Subject: DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL Proceso Declarativo Ordinario Laboral de JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. - Exp. 2021-094-00

To: <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>

Bogotá D.C., 6 de septiembre de 2021

Señores

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

Atn. Sr. JUAN MIGUEL VILLA LORA

Representante Legal

Correo Electrónico: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

Ref. Proceso Declarativo Ordinario Laboral de JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Exp. 2021-094-00

ASUNTO: DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL - Artículo 8° del Decreto 806 de 2020 - Artículos 291 y 292 del C.G.P.

Respetados Señores, cordial saludo.

JESSICA MARCELA TORRES BENITO, identificada como aparece al pie de mi firma, en mi condición de apoderada judicial del señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, en el proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 8° del Decreto 806 de 2020, así como en lo dispuesto en los Artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, respetuosamente, por medio del presente correo electrónico, me permito notificarle del contenido de la providencia de fecha 16 de julio de 2021, por medio de la cual fue admitida la demanda declarativa ordinaria laboral iniciada en su contra y se ordenó correrle traslado del escrito de demanda y sus anexos, para que ejerza su derecho de defensa, dentro del término legal de diez (10) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del C.P.T.S.S. La notificación se entiende surtida a los dos (2) días hábiles siguientes al envío de este correo electrónico y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente de la notificación.

Así mismo, me permito informarle que la contestación de la demanda deberá remitirla al correo electrónico: jlato18@cendoj.ramajudicial.gov.co.

En consecuencia, me permito presentar como adjuntos:

1. Copia del auto admisorio de la demanda de fecha 16 de julio de 2021 en 4 folios.
2. Copia de la demanda y sus anexos en 34 folios.

Amablemente agradezco de antemano se sirvan acusar recibo de este correo y de sus anexos.

Atentamente,

Jessica Marcela Torres Benito

C.C. 1.030.594.648 de Bogotá

T.P. 256.729 del C.S. de la J.

VEJARANO Y AMAYA ABOGADOS ASOCIADOS

Edificio Lerner | Avenida Calle 19 No. 3 – 10 Of. 901 Torre B Edificio Barichara

Bogotá D.C, Colombia - Telefax: (57-1) 4660371 | principal@vejaranoyamaya.com |

• **Vejarano y Amaya** •
ABOGADOS ASOCIADOS

Bogotá D.C., febrero de 2021

Señor

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ (REPARTO)

E. S. D.

Ref. Proceso Declarativo Ordinario Laboral de JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN contra COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

JESSICA MARCELA TORRES BENITO, mujer, mayor de edad, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.594.648 de Bogotá, abogada titulada portadora de la T.P. No. 256729 del C.S.J., obrando en nombre y representación del señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, varón, mayor de edad, vecino y domiciliado de la ciudad de Bucaramanga, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.087.033 de Bogotá, según poder que se acompaña con esta demanda, a usted con respecto me dirijo para promover Proceso **DECLARATIVO ORDINARIO LABORAL** en contra de **COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, fondo público de pensiones, legalmente constituido, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, representada por su presidente el señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, varón, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, o quien haga sus veces, y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, fondo privado de pensiones, legalmente constituido, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, representado por su presidente el señor **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ**, varón, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, o quien haga sus veces al momento de la notificación de la presente demanda, para que se hagan las siguientes o similares declaraciones y condenas:

PRETENSIONES

1. Que se declare la ineficacia del traslado del señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** del régimen de prima media en pensiones al régimen de ahorro individual de solidaridad, por estar viciado de consentimiento, al no existir la información completa y con doble asesoría para dicho traslado.
2. Que, como consecuencia de la anterior declaración, se ordene a **COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, autorizar y realizar el traslado de régimen pensional del señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, materializando dicho traslado en cabeza de **COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**.
3. Que, como consecuencia de lo anterior, se le ordene así mismo a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** que traslade a **COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, los aportes efectuados por el señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** a esa AFP.
4. Que se le ordene a **COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, que una vez la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, haga la devolución de los aportes efectuados por **JORGE ALBERTO OLANO**

Avenida Calle 19 No. 3-10 Of. 901 Torre B Edificio Barichana
Teléfono (571) 4660371 - 2437194
Email: principal@vejaranoyamaya.com
Bogotá D.C. - Colombia

• Vejarano y Amaya •
ABOGADOS ASOCIADOS

ARANGUREN, se proceda a incorporarlos y a actualizar su historial laboral, reflejando así los mencionados aportes.

5. Que como consecuencia de todo lo anterior, se ordene a COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, reconocer y pagar a favor del señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, la pensión de jubilación sin solución de continuidad.

HECHOS

Primero: El señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, nació en la ciudad de Bogotá el 6 de octubre de 1949, es decir que en la actualidad cuento con 71 años de edad.

Segundo: En el mes de octubre de 1970 el señor Jorge Alberto Olano Aranguren empezó a trabajar y desde entonces estuvo afiliado al régimen de prima media en pensiones en el Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones hasta el año 1995 cuando contaba con 46 años de edad.

Tercero: Mientras estuvo afiliado al régimen de prima media en pensiones, el señor Olano Aranguren, aportó 112 semanas hasta cuando contaba con 46 años de edad.

Cuarto: En el año de 1995, mi poderdante se trasladó a Colfondos, donde empezó a cotizar en el régimen de ahorro individual de solidaridad hasta el año 2003, habiendo cotizado 105 semanas.

Quinto: A partir del mes de junio del año de 2003, el señor Jorge Alberto Olano Aranguren realizó su traslado para seguir cotizando en el régimen de ahorro individual de solidaridad en la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., en donde ha cotizado 874 semanas.

Sexto: A la fecha de radicación de esta demanda, mi poderdante tiene un total de 1091 semanas cotizadas, cuenta con 71 años de edad y tiene un capital acumulado de TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SIETE PESOS M/CTE (\$ 366.956.207).

Séptimo: Al momento del traslado de mi representado a los fondos privados de pensiones y cesantías, no se le informó que era beneficiario del régimen de transición donde contaba con unos derechos adquiridos e irrenunciables, ni se le ilustró sobre la conveniencia de mantenerse en el régimen de prima media.

Octavo: El traslado de régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad del señor Jorge Alberto Olano Aranguren, fue una decisión que estuvo viciada de consentimiento, porque no se le brindó la información completa y con doble asesoría.

Noveno: El día 17 de septiembre de 2020, con radicado 2020-9241383, el señor Olano Aranguren solicitó a Colpensiones junto con el formulario de solicitud de afiliación, el traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones, a esta entidad.

Décimo: El día 18 de septiembre del año 2020, a través de oficio BZ2020_9306732-1917425, la Directora de Administración de Solicitudes y PQRS de Colpensiones dio respuesta negativa a la solicitud de afiliación al régimen de prima media, argumentando que la circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante la cual se establecen los mecanismos para que tanto las AFP como Colpensiones realicen dicha asesoría a partir del 1 de octubre de 2016 a las mujeres de 42 años o mayores y hombres de 47 años o mayores, desde dicha fecha los ciudadanos no se podrán trasladar

• Vejarano y Amaya •
ABOGADOS ASOCIADOS

de régimen sin antes haber recibido dicha asesoría, por lo cual dicha restricción NO ES RETROACTIVA y comienza a regir a partir de la fecha dispuesta por la Superfinanciera de Colombia.

Undécimo: Así mismo, dicha comunicación se fundamentó en lo establecido en el literal E del artículo 2º de la Ley 797 de 2003 que determina que los afiliados solo se pondrán trasladarse de régimen por una vez cada 5 años y que después de un año de vigencia de dicha ley, el afiliado no puede trasladarse de régimen cuando le faltaren 10 años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.

Décimo segundo: El señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, está viendo afectado sus derechos al mínimo vital, a la igualdad y al concepto expuesto por las Cortes de la obligatoriedad de la información clara, cierta y comprensible, para el cambio de régimen pensional, motivo por el cual concurre ante la jurisdicción ordinaria a fin de proteger sus derechos.

FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

1. Artículos 1, 2, 46 y 48 de la Constitución Política. Todos estos suponen el carácter de derecho fundamental de las personas de gozar de condiciones dignas frente a las disposiciones laborales y de seguridad social los cuales son de carácter irrenunciable y la posición de garante y protector en cabeza del Estado.
2. Artículo 53 de la Constitución Política. Esta norma contempla que la ley laboral tendrá en cuenta principios mínimos fundamentales como la igualdad de oportunidades para los trabajadores; mínimo vital; irrenunciabilidad a los beneficios mínimos establecidos en normas laborales, situación más favorable al trabajador en caso de duda en la aplicación e interpretación de las fuentes formales de derecho; garantía a la seguridad social, etc.
3. Artículos 13 y 271 de la Ley 100 de 1993, los cuales disponen que la afiliación al sistema general de pensiones debe ser libre y voluntaria, pero la misma debe darse con base en que la información suministrada debe ser exacta, precisa y fundada, para que no se presente la ineficacia de la afiliación.
4. Por otra parte, la Corte Suprema de Justicia en sentencias de Casación de la Sala Laboral, ha aceptado que, para el traslado del trabajador del régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad, se le debe asesorar informándole adecuadamente que el traslado implica perder la posibilidad de pensionarse con el régimen de transición.
5. Para el presente caso, hubo una deficiente falta de información al momento en el que el señor Jorge Alberto Olano Aranguren, realizó el traslado al régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad motivo por el cual son aplicables los antecedentes jurisprudenciales, en la materia.¹

¹ Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 4964-218
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL RAD. 292
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 149447-2017
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1421-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1688-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1689-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 2324-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 2817-2019

• Vejarano y Amaya •
ABOGADOS ASOCIADOS

6. Al no existir los parámetros de libertad informada, es decir, que la decisión de mi representado no estuvo precedida en una información clara y suficiente sobre las consecuencias favorables y desfavorables de su decisión y la administradora de fondos de pensiones no tuvo la diligencia ni el cuidado porque no brindó la asesoría completa, por lo tanto, el traslado debe quedar sin efecto.
7. Adicionalmente a lo anterior se debe dar aplicación al artículo 10° de la ley 1437 de 2011 que determina que, al resolver los asuntos de su competencia, las autoridades aplicarán las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias de manera uniforme a situaciones que tuvieran los mismos supuestos facticos y jurídicos y con este propósito deben de tener en cuenta las sentencias como precedentes aplicables al presente caso.
8. Según la Honorable Corte Suprema de Justicia en sala de Casación Laboral con ponencia de la magistrada Clara Cecilia Dueñas Quevedo, al decidir la acción de tutela con radicación No. 57200 de 18 de marzo de 2020, determinó con absoluta claridad que desde la sentencia CSJ SL del 09 de septiembre de 2008 con radicado No. 31989, las afirmaciones consignadas en los formatos preimpresos tales como la afiliación se hace libre y voluntaria, se ha efectuado libre, espontánea y sin presiones u otro tipo de leyendas similares, no son suficientes para dar por demostrado el deber de información, a lo sumo, acreditan un consentimiento libre de vicios, pero no informado.
9. La sentencia fue supremamente clara, en el sentido de que la Corte no la condicionado su jurisprudencia a que el afiliado demuestre ser beneficiario del régimen de transición, ni tampoco que tal derecho se otorga a un grupo de afiliados en desmedro de otros.
10. La Corte hizo énfasis en la regla jurisprudencial², en el sentido de que las administradoras de pensiones deben suministrar al afiliado información clara, cierta, comprensible y oportuna de las características, condiciones, beneficios, diferencias, riesgos y consecuencia del cambio del régimen pensional, información que al señor Jorge Alberto Olano Aranguren no le fue suministrada en ningún momento.
11. Adicionalmente a lo anterior, le correspondía a Colpensiones aplicar lo establecido en el artículo 10° de la Ley 1437 de 2011, en lo que respecta a que al resolver asuntos de su competencia debe aplicar las disposiciones y las decisiones proferidas en las sentencias de las altas Cortes en las que se interpreten y se apliquen dichas normas, circunstancias que no hizo Colpensiones al resolver negativamente la solicitud de traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones, hecha por el señor Jorge Alberto Olano Aranguren.

CLASE DE PROCESO

El presente proceso debe tramitarse mediante el procedimiento ordinario señalado en el capítulo XIV del Código procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

DOCUMENTOS Y PRUEBAS

Sírvase decretar y tener como pruebas, los siguientes:

² CSJ SL 31989, 9 sep. 2008, CSJ SL 31314, 9 sep. 2008, CSJ SL 33083, 22 nov. 2011, CSJ SL 2136-2014, CSJ SL 9447-2017, CSJ SL 4964-2018 Y CSJ SL 4989-2018.

• **Vejarano y Amaya** •
ABOGADOS ASOCIADOS

Documentales:

1. Reporte de semanas cotizadas en pensiones de Colpensiones.
2. Historia laboral de Porvenir.
3. Extracto de pensión obligatoria con fecha de expedición enero 9 y abril 7 de 2020.
4. Formulario de afiliación al sistema general de pensiones.
5. Copia del derecho de petición radicado en Colpensiones el día 17 de septiembre de 2020.
6. Respuesta recibida de Colpensiones el día 18 de septiembre de 2020.

COMPETENCIA Y CUANTÍA

En razón a la naturaleza del asunto y vecindad de las partes, es Usted Señor Juez competente para conocer del presente proceso. Así mismo, por tratarse de un proceso declarativo no se estima cuantía alguna.

ANEXOS

Anexo poder debidamente conferido junto con su respectiva constancia de recepción por correo electrónico en los términos establecido en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020 y los documentos aducidos en el acápite de pruebas.

NOTIFICACIONES

El domicilio y lugar en que la suscrita apoderada recibe notificaciones es en la Avenida Calle 19 No. 3-10 Of. 901 Torre B Edificio Barichara de Bogotá, Correo electrónico: principal@vejaranoyamaya.com – teléfonos: 4660371 - 2437194.

El domicilio y lugar en que el señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN recibe las notificaciones es en la Calle 19 No. 3-10 Of. 901 Torre B Edificio Barichara de Bogotá, correo electrónico: jaolanoar@gmail.com – teléfono: 3133970104.

El domicilio y lugar en que la demandada COLPENSIONES – ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES recibe las notificaciones es en la Carrera 10 No. 72 - 33 Torre B Piso 11 de Bogotá, correo electrónico: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co – teléfono: 4890909.

El domicilio y lugar en que la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. recibe las notificaciones es en la Carrera 13 No. 26 A - 65 de Bogotá, correo electrónico: notificacionesjudiciales@porvenir.com.co – teléfono: 7434441.

Atentamente,



JESSICA MARCELA TORRES BENITO
C.C. No. 1.030.594.648 de Bogotá
T.P. No. 256729 del C.S. de la J.

Avenida Calle 19 No. 3-10 Of. 901 Torre B Edificio Barichara
Teléfono (571) 4660371 - 2437194
Email: principal@vejaranoyamaya.com
Bogotá D.C – Colombia

• **Vejarano y Amaya** •
ABOGADOS ASOCIADOS

Bogotá D.C., diciembre de 2020

Señor

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ (REPARTO)

E. S. D.

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, varón, mayor de edad, vecino y domiciliado de la ciudad de Bucaramanga, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.087.033 de Bogotá, a Usted con respeto me dirijo para manifestarle que confiero poder especial, amplio y suficiente a la doctora **JESSICA MARCELA TORRES BENITO**, mujer, mayor de edad, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.594.648 de Bogotá, abogada titulada portadora de la T.P. No. 256729 del C.S.J., para que promueva y adelante hasta su terminación PROCESO DECLARATIVO ORDINARIO LABORAL en contra de **COLPENSIONES – ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, representada por su presidente el señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, varón, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, o quien haga sus veces, y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, fondo privado de pensiones, representado por su presidente el señor **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ**, varón, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, o quien haga sus veces, a fin de obtener una sentencia que haga tránsito a cosa juzgada en la cual se ordene a Colpensiones aceptar mi afiliación y traslado de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir SA a Colpensiones por no haber tenido la suficiente ilustración al momento en que me afilié a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir SA.

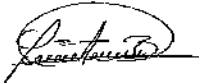
Mi apoderada queda facultada para recibir, transigir, conciliar, y en general para ejercer todas las facultades inherentes para el buen ejercicio de su gestión, así como para interponer toda clase de recursos en defensa de mis intereses.

Atentamente,



JORGE ALBERTO OLANO
C.C. No. 19.087.033 de Bogotá

Acepto poder



JESSICA MARCELA TORRES BENITO
C.C. No. 1.030.594.648 de Bogotá
T.P. No. 256729 del C.S.J.

Avenida Calle 19 No. 3-10 Of. 901 Torre B Edificio Barichana
Teléfono (571) 4660371 - 2437194
Email: principal@vejaranoyamaya.com
Bogotá D.C – Colombia

19/2/2021

PODER JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN - COLPENSIONES

WEBMAIL.CLARO.NET.CO - VEJARANO Y AMAYA ABOGADOS <PRINCIPAL@VEJARANOYAMAYA.COM>

PODER JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN - COLPENSIONES



Jorge Olano

'vejarano y amaya'

16/12/2020 11:14 PM

De Jorge Olano ✉
jaolanoar@gmail.com

Para 'vejarano y amaya'

Poder Jorge Alberto Olano - Colpensiones.docx (26 KB)

19/2/2021

PODER JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN - COLPENSIONES

Estoy remitiendo poder especial firmado, en el cual confiero mandato a la Doctora **JESSICA MARCELA TORRES BENITO**, para que instaure proceso ordinario laboral contra COLPENSIONES y contra PORVENIR.

Dando así cumplimiento a lo establecido en el artículo 5° del Decreto 808 de 2020 en lo que respecta a su autenticación.

Atentamente,

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

C.C. 19087033

TELÉFONO: 3133970104 Y 3164160076

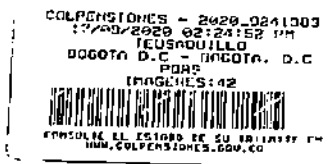
jaolanoar@gmail.com; ja_olano@hotmail.com



El software de antivirus Avast ha analizado este correo electrónico en busca de virus.
www.avast.com

Bogotá D.C., septiembre 17 de 2020

Señores
COLPENSIONES
Ciudad



Asunto: DERECHO DE PETICIÓN SOLICITANDO EL TRASLADO DE MI PENSIÓN AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA EN COLPENSIONES

Ref. JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN – C.C. 19.087.033 DE BOGOTÁ

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, varón, mayor de edad, vecino y domiciliado de la ciudad de Bucaramanga, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.087.033 de Bogotá, en ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, a ustedes con respeto me dirijo para solicitar mi traslado al régimen de prima media en Colpensiones, con base en los siguientes hechos:

1. Nací en la ciudad de Bogotá el 6 de octubre de 1949, es decir que en la actualidad cuento con 71 años de edad.
2. Comencé a trabajar en el mes de octubre de 1970 y coticé en el Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones hasta el año 1995 cuando contaba con 46 años de edad.
3. Mientras estuve afiliado al régimen de prima media en pensiones aporté 112 semanas hasta cuando contaba con 46 años de edad.
4. A partir del año de 1995 coticé en Colfondos hasta el año 2003 habiendo cotizado 105 semanas.
5. A partir del mes de junio del año de 2003 comencé a cotizar en el régimen de ahorro individual de solidaridad en la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir SA. en donde he cotizado 874 semanas.
6. A la fecha de esta solicitud tengo cotizadas 1091 semanas, y cuento con 71 años de edad y tengo un capital acumulado en TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SIETE PESOS M/CTE (\$ 366.956.207).
7. Al momento de mi traslado a los fondos privados de pensiones y cesantías no me ilustraron sobre la conveniencia de mantenerme en el régimen de prima media.

8. Cuando hice la transición al régimen de ahorro individual de solidaridad no se me informó que era beneficiario al régimen de transición que son derechos adquiridos e irrenunciables.
9. La Corte Suprema de Justicia en sentencias de Casación de la Sala Laboral, ha aceptado que para el traslado del trabajador del régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad, se le debe asesorar informándole adecuadamente que el traslado implica perder la posibilidad de pensionarse con el régimen de transición.
10. En este caso, hubo una deficiente falta de información al momento en el que hice mi traslado del régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad motivo por el cual son aplicables los antecedentes jurisprudenciales, en la materia.¹
11. Mi traslado de régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad fue una decisión que estuvo viciada en mi consentimiento, porque no se me brindó la información completa y con doble asesoría.
12. Al no existir los parámetros de libertad informada, es decir, que mi decisión no estuvo precedida en una información clara y suficiente sobre las consecuencias favorables y desfavorables de mi decisión y la administradora de fondos de pensiones no tuvo la diligencia ni el cuidado porque no me brindó la asesoría completa, mi traslado debe quedar sin efecto.
13. Adicionalmente a lo anterior se debe dar aplicación al artículo 10º de la ley 1437 de 2011 que determina que al resolver los asuntos de su competencia, las autoridades aplicarán las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias de manera uniforme a situaciones que tuvieran los mismos supuestos facticos y jurídicos y con este propósito deben de tener en cuenta las sentencias de unificación jurisprudencial, motivo por el cual con todo respeto les solicito lo siguiente:

PETICIÓN

Con base en el formulario de afiliación al sistema de prima media, que se acompaña con este derecho de petición, solicito se acepte mi traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones, para lo cual se debe igualmente solicitar a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir SA. devolver los

¹ Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 4964-218
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL RAD. 292
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 149447-2017
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1421-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1421-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1688-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1689-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 2324-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 2817-2019

aportes por pensiones, más los rendimientos financieros, y los gastos de administración a Colpensiones, teniendo al suscrito como beneficiario del régimen de transición de que trata el artículo 36 de la ley 100 de 1993.

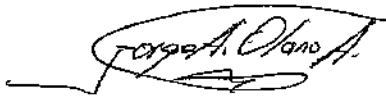
Anexos

- Reporte de semanas cotizadas en pensiones de Colpensiones
- Historia laboral de Porvenir
- Extracto de pensión obligatoria con fecha de expedición enero 9 y abril 7 de 2020
- Formulario de afiliación al sistema general de pensiones

Notificaciones

Recibo notificaciones en la calle 19 No. 3-10 of. 901 Torre B Edificio Barichara de Bogotá, correo electrónico: principal@vejaranoyamaya.com, jaolanoar@gmail.com, teléfono 466037 – 3133970104.

Atentamente,



JORGE ALBERTO OLANO
C.C. No. 19.087.033 de Bogotá

COLPENSIONES NIT 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 julio/2020
ACTUALIZADO A: 01 Julio 2020

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento:	Cédula de Ciudadanía	Fecha de Nacimiento:	06/10/1949
Número de Documento:	19087033	Fecha Afiliación:	20/10/1970
Nombre:	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	Correo Electrónico:	JAOLANOAR@GMAIL.COM
Dirección:	CARRERA 21 3A-36 PISO 21	Ubicación:	
Estado Afiliación:	Afiliados Asignados a otras Aíps por		

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes y año a año.

[1]Identificación Aportante	[2]Nombre o Razón Social	[3]Desde	[4]Hasta	[5]Último Salario	[6]Semanas	[7]Lic	[8]Sim	[9]Total
1002800343	CASA EDITORIAL EL TI	20/10/1970	01/04/1972	\$1.770	75,71	0,00	0,00	75,71
1004008831	CONSTR.CIVILES/DESAR	02/05/1989	31/01/1990	\$89.070	39,29	0,00	0,00	39,29
3014002897	COGEFAR IMPRESIT COS	17/03/1994	30/11/1994	\$1.283.100	37,00	0,00	0,00	37,00
800092398	IMPREGILO S P A GUCU	01/01/1995	31/10/1995	\$1.082.000	39,71	0,00	0,00	39,71
880039803	AQUILAR Y CIA LTDA C	01/02/1997	31/01/1998	\$0	0,00	0,00	0,00	0,00
[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS:								191,71
[11] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE ALTO RIESGO (INCLUIDAS EN EL CAMPO 10 "TOTAL SEMANAS COTIZADAS"):								0,00

RESUMEN DE TIEMPOS PÚBLICOS NO COTIZADOS A COLPENSIONES

El siguiente resumen **INFORMATIVO** refleja los periodos laborados en el sector público y no cotizados al ISS hoy Colpensiones.

[12]Identificación Empleador	[13]Nombre o Razón Social	[14]Desde	[15]Hasta	[16]Último Salario	[17]Semanas	[18]Lic	[19]Sim	[20]Total
NO REGISTRA INFORMACIÓN								
[21] TOTAL SEMANAS REPORTADAS:								

RESUMEN TIEMPO PÚBLICO SIMULTÁNEO CON TRADICIONAL (67 - 94) Y POST 94

El siguiente resumen refleja los periodos laborados que presentan simultaneidad, es decir aquellos en los que usted prestó servicios para varios empleadores en el mismo periodo de tiempo.

[22]Desde	[23]Hasta	[24]Semanas Simultáneas
NO REGISTRA INFORMACIÓN		
[25] TOTAL SEMANAS SIMULTÁNEAS:		

[26]TOTAL SEMANAS (cotizadas[10] + reportadas tiempos públicos[21] - simultáneos[25])	191,71
---	---------------

Si usted laboró en entidades del sector público y estas entidades no cotizaron a pensiones al Instituto de Seguros Sociales (ISS), hoy Colpensiones, es posible que estos periodos no se vean reflejados en su reporte de Historia Laboral. De ser así, puede radicar la solicitud de inclusión de dichos periodos allegando la certificación Electrónica de Tiempos Públicos - CETIL expedida por su empleador, conforme al Decreto 726 de 2018 expedido por el Ministerio de Trabajo.

* Los tiempos públicos tenidos en cuenta para la liquidación de una prestación económica decidida con anterioridad al 26/09/2017, no se visualizarán en el reporte de Historia Laboral.

Si ha trabajado en varias empresas al mismo tiempo, sólo se contabilizará en el total de semanas uno de los periodos y el salario base será la suma de lo cotizado, sin exceder el máximo asegurable al momento de solicitar el reconocimiento pensional.

Las semanas de los periodos de abril y mayo de 2020 con observación "Pago Decreto 558/2020 COVID 19", serán consideradas en el reconocimiento pensional para: Cumplir requisito de las 1300 semanas, Cuando se trate de una pensión de vejez con 1 SMLMV y para el otorgamiento de las pensiones de Invalidez y muerte.

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 julio/2020
ACTUALIZADO A: 01 Julio 2020

C 19087033 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS ANTERIORES A 1995

Este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

[27] Identificación Empleador	[28] Nombre o Razón Social	[29] Ciclo Desde	[30] Ciclo Hasta	[31] Asignación Básica Mensual	[32] Días Rep.	[33] Observación
1002800343	CASA EDITORIAL EL TIEMPO LT	20/10/1970	30/04/1971	\$ 1.290	193	Pago aplicado al periodo declarado
1002800343	CASA EDITORIAL EL TIEMPO LT	01/05/1971	01/04/1972	\$ 1.770	337	Pago aplicado al periodo declarado
1004008831	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA	02/05/1989	31/01/1990	\$ 89.070	275	Pago aplicado al periodo declarado
1004008831	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA	01/02/1990	15/05/1991	\$ 89.070	-469	Periodo en mora por parte del empleador
3014002897	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION	17/03/1994	30/11/1994	\$ 1.283.100	259	Pago aplicado al periodo declarado
3014002897	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION	01/12/1994	31/12/1994	\$ 1.283.100	-31	Periodo en mora por parte del empleador
17014000626	CONST MONTAJESY SERV C.M.S.	26/05/1993	02/08/1993	\$ 215.790	-69	Periodo en mora por parte del empleador

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Periodo	[38] Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40] BIC Reportado	[41] Cotización Pagada	[42] Cotización Mora Sin Intereses	[43] Días Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46] Observación
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199501	28/02/1995	50062301000305	\$ 1.082.294	\$ 162.100	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A	NO	199502	08/03/1995	10007301000080	\$ 1.082.294	\$ 134.200	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199503	05/04/1995	10007301000228	\$ 1.082.294	\$ 135.300	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199504	09/05/1995	10007301000504	\$ 1.082.294	\$ 134.800	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199505	07/06/1995	10007301000700	\$ 1.082.294	\$ 133.300	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199506	10/07/1995	10007301001086	\$ 1.082.294	\$ 125.800	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199507	09/08/1995	10007301001301	\$ 1.082.294	\$ 135.100	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199508	13/09/1995	10007301001587	\$ 1.082.294	\$ 135.700	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199509	04/10/1995	10007301001667	\$ 1.082.294	\$ 135.300	\$ 0	30	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199510			\$ 0	\$ 0	-\$ 135.250	30	8	8	Deuda presunta, pago aplicado de periodos posteriores
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199702	10/03/1997	58001808001358	\$ 1.959.999	\$ 285.500	\$ 285.500	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199702	10/03/1997	94177102086378	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199703	10/04/1997	53207902000100	\$ 1.959.999	\$ 265.500	\$ 265.500	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199703	10/04/1997	94177108086376	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199704	31/10/2019	941800604P1YCJ	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199704	28/08/1997	53206702000244	\$ 1.959.999	\$ 289.200	\$ 289.200	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199704	28/08/1997	9419710A100428	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199705	28/02/2018	941800202Y0TOM	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199705	28/08/1997	53206702000246	\$ 1.959.999	\$ 283.900	\$ 283.900	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199705	28/08/1997	9418710A020217	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199706	31/10/2019	941900304P1YCK	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199706	09/02/1998	53206702000708	\$ 1.959.999	\$ 300.200	\$ 300.200	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199706	09/02/1998	9419710C100429	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199707	18/06/2003	54179025006132	\$ 1.959.999	\$ 506.000	\$ 506.000	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199707	18/06/2003	94197100100420	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199708	24/09/2004	40001001002467	\$ 1.959.999	\$ 231.923	\$ 231.923	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199709	24/09/2004	40001001002468	\$ 1.959.999	\$ 231.448	\$ 231.448	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199710	24/09/2004	40001001002469	\$ 1.959.999	\$ 231.180	\$ 231.180	30	0	0	No Vinculado Traslado RAI

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 Julio/2020
ACTUALIZADO A: 01 Julio 2020

C 19087033 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

[34] Identificación Aportante	[36] Nombre o Razón Social	[38] RA	[37] Período	[38] Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40] BC Reportado	[41] Cotización Pagada	[42] Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46] Observación
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199711	24/09/2004	40001001002470	\$ 1.959.999	\$ 231.278	\$ 231.278		30	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199712	24/09/2004	40001001002471	\$ 1.959.999	\$ 230.606	\$ 230.606		30	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199801	09/02/1998	53208702000712	\$ 1.959.999	\$ 284.600	\$ 284.600		30	0	No Vinculado Traslado RAI

DETALLE DE PERIODOS REPORTADOS POR ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO QUE NO COTIZARON AL ISS HOY COLPENSIONES

En el siguiente resumen encontrará el detalle por días, de los ciclos laborados en entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones.

[47] Identificación Empleador	[48] Nombre o Razón Social	[49] RA	[50] Ciclo	[51] Fecha de Pago	[52] Referencia de Pago	[53] Asignación Básica Mensual	[54] Cotización Pagada	[55] Cotización Mora Sin Intereses	[56] Nov.	[57] Días Rep.	[58] Días Cot.	[59] Observación
NO REGISTRA INFORMACIÓN												

LECTURA DEL REPORTE DE LA HISTORIA LABORAL UNIFICADO

Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador: este reporte contiene el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o como trabajador independiente, es decir las que se han cotizado desde enero de 1967 a la fecha.

1. **Identificación aportante:** número que identifica al aportante según el sistema al que pertenece. Hasta diciembre de 1994 número patronal y a partir de 1995, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.
2. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
3. **Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
4. **Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
5. **Último salario:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta el 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado y para las cotizaciones a partir de 1995 corresponde al salario reportado en el periodo desde-hasta.
6. **Semanas:** total de semanas correspondientes al periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
7. **Licencias (Lic.):** refleja las licencias no remuneradas, es decir periodo no laborado ni remunerado. Este valor es descontado del total de semanas del periodo cotizado.
8. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea a través de dos o más aportantes.
9. **Total:** es el total de semanas cotizadas del periodo, menos las licencias no remuneradas y el tiempo cotizado de manera simultánea.
10. **Total de Semanas Cotizadas:** corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.
11. **Total de Semanas Cotizadas Alto Riesgo:** corresponde al total general de semanas cotizadas por tarifa de alto riesgo. Este total se encuentra incluido en el total de semanas cotizadas (campo 10 Total de Semanas Cotizadas.)

Resumen de Tiempos Públicos no Cotizados a Colpensiones: este reporte es informativo y refleja el total de semanas reportadas y laboradas en el sector público, los cuales no fueron cotizados al ISS hoy Colpensiones.

12. **Identificación empleador:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
13. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
14. **Desde:** corresponde a la fecha inicial del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
15. **Hasta:** corresponde a la fecha final del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
16. **Último salario:** corresponde al último salario reportado por la entidad certificadora.
17. **Semanas:** corresponde a las semanas del periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
18. **Licencias (Lic.):** corresponde a las interrupciones laborales no remuneradas, reportadas por la entidad certificadora.
19. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
20. **Total:** es el total de semanas reportadas del periodo, menos las licencias no remuneradas campo (7. Licencias (Lic.)).
21. **Total de Semanas Reportadas:** corresponde al total general de semanas reportadas a la fecha de generación del reporte.

Resumen Tiempo Público Simultáneo con Tradicional (67 - 94) Y Post 94: este reporte refleja el total de semanas laboradas simultáneamente entre el sector público y privado para los tiempos tradicionales (67-94) y Post 94.

22. **Desde:** corresponde a la fecha inicial de la simultaneidad.
23. **Hasta:** corresponde a la fecha final de la simultaneidad.
24. **Semanas simultáneas:** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
25. **Total Semanas Simultáneas:** corresponde a la sumatoria total de semanas laboradas simultáneamente a la fecha de generación del reporte.
26. **Total Semanas:** corresponde a total semanas cotizadas más(+) total semanas reportadas menos(-) total semanas simultáneas reportadas y cotizadas a la fecha de generación del reporte.

Detalle de pagos efectuados anteriores a 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

27. **Identificación Empleador:** para los periodos anteriores a 1995 corresponde al número Patronal.
28. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).

C **19087033** **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**

29. **Ciclo Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
 30. **Ciclo Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
 31. **Asignación Básica Mensual:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado.
 32. **Días Rep.:** número de días trabajados y reportados por el aportante para el periodo registrado.
 33. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.
- Detalle de pagos efectuados a partir de 1995:** este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.
34. **Identificación del aportante:** número que identifica al empleador o trabajador independiente (NIT, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.).
 35. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
 36. **RA:** indica si existe un registro de afiliación o relación laboral.
 37. **Periodo:** año y mes al que corresponde el periodo cotizado.
 38. **Fecha de pago:** fecha en que fue realizado el aporte.
 39. **Referencia de pago:** número de registro del pago realizado (Calcomanía o Sticker o referencia de pago PILA).
 40. **IBC Reportado:** es el salario (Ingreso Base de Cotización) declarado por el empleador o trabajador independiente, para el pago de la cotización.
 41. **Cotización:** valor del aporte efectuado según el salario declarado en cada uno de los periodos.
 42. **Cotización mora sin intereses:** es el dinero que el aportante adeuda por el periodo, sin incluir los intereses.
 43. **Novedad(Nov.):** campo que indica con la letra "R", la novedad de Retiro reportada por el empleador.
 44. **Días reportados:** número de días trabajados y reportados por el aportante en cada uno de los periodos.
 45. **Días cotizados:** corresponde al número de días equivalentes al valor de la cotización pagada.
 46. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de periodos reportados por entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones: este reporte contiene el detalle de las semanas reportadas por las entidades certificadoras.

47. **Identificación del aportante:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
48. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
49. **RA:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
50. **Ciclo:** año y mes al que corresponde el periodo reportado.
51. **Fecha de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
52. **Referencia de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
53. **Asignación Básica Mensual:** es el valor de la asignación básica mensual reportado por la entidad certificadora. En este reporte no se verán reflejados los demás factores salariales reportados por la entidad certificadora, sin embargo serán tenidos en cuenta al momento de la decisión de la prestación económica a que haya lugar.
54. **Cotización pagada:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
55. **Cotización mora sin intereses:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
56. **Novedad (Nov.):** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
57. **Días reportados (Rep.):** número de días reportados por la entidad certificadora en cada uno de los periodos.
58. **Días cotizados:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
59. **Observación:** indica si el periodo se encuentra simultáneo con otro empleador. En caso en que se encuentre vacío, indica que el campo no es simultáneo.

Defensoría del Consumidor Financiero

Dirección: Carrera 11 A N° 96 – 51 Of. 203 Bogotá.

Horario de atención: 8:00 a.m. a 12:00 m y 2:00 p.m. a 5:00 p.m.

Teléfonos: (1) 6108161 - (1) 6108164.

Correo Electrónico: defensoriacolpensiones@ustarizabogados.com

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Este reporte esta sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.

Tu Historia Laboral Consolidada



Tus datos personales

Señor(a) **Jorge Alberto Olano Aranguren**

CC N° **19.037.038** Fecha de nacimiento: **03/10/1949**

Fecha de generación ▶ **01/07/2020**

Recuerda que puedes consultar este documento a través de todos los canales Servitácil Porvenir: Portal Web, Audiorespuesta, Punto de Atención Rápida, Porvenir Móvil y Chat

Semanas cotizadas para la pensión

RPM

Régimen de Prima Media

A COLPENSIONES (ISS)

112

Semanas

[Ver detalles](#)

RAIS

Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad

B Otras Administradoras

105

Semanas

[Ver detalles](#)

C Porvenir

874

Semanas

[Ver detalles](#)

Total de semanas
cotizadas

A + B + C

1,091

Valor de tu bono
pensional a hoy

D

Fecha de redención
estimada del bono:

No aplica

Saldo de la Cuenta Individual
a la fecha de generación:

E

\$ 366,956,207

Capital total
acumulado

D + E

\$ 366,956,207

Para tener derecho a bono pensional debes tener cotizadas mínimo 150 semanas al Régimen de Prima Media con anterioridad a la fecha de traslado de régimen. Te invitamos a que valides las semanas cotizadas, si consideras que hace falta información por favor contáctanos a través de nuestra Línea de Servicio al Cliente.

Semanas cotizadas en
los últimos 3 años

149

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en los últimos 3 años, de llegar a tener una contingencia de invalidez o muerte hoy, te encuentras cubierto por un seguro que te ampara a ti y a tu familia si cumples con los demás requisitos legales.

Ten en Cuenta:

La información que se muestra en este documento puede tener variaciones como consecuencia de ajustes o nuevos reportes, por ello solo hasta que recibes tu reclamación de Pensión tu Historia Laboral para Pensión será actualizada.

Tu Historia Laboral Consolidada



Tus datos personales

señor(a) **Jorge Alberto Olano Aranguren**

CC N° 19.037.038

Fecha de nacimiento: 06/10/1949

Fecha de generación: 01/07/2020

A

Historia Laboral en el Régimen de Prima Media

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral reportada en el sistema de bonos pensionales del Ministerio de Hacienda (OBP)			Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de reconstrucción		
			Período Inicial Día/Mes/Año	Período Final Día/Mes/Año	Días Cotizados	Período Inicial Día/Mes/Año	Período Final Día/Mes/Año	Días Cotizados
PAT	1004008831	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA	02/05/1989	31/01/1990	275	02/05/1989	31/01/1990	275
PAT	3014002897	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION	17/03/1994	30/11/1994	259	17/03/1994	30/11/1994	259
NIT	800092398	SALINI IMPREGILO SPA SUCURSAL DE COLOMBIA	01/01/1995	08/09/1995	251	01/01/1995	08/09/1995	251

Ten en cuenta: Si cotizaste simultáneamente para más de un empleador, este tiempo sólo se sumará una vez para el cálculo de las semanas cotizadas.

Total de semanas cotizadas
según la OBP: 112

¿Qué hago si me
falta información?

Si tu Historia Laboral se encuentra desactualizada, ponte en contacto con nosotros por medio de la Línea de Servicio al Cliente, en Bogotá al 7447678, en Cali 4667272, en Medellín 6041666, en Barranquilla 3866161 y desde el resto del país al 018000610300 o a través de las Oficinas a nivel nacional.

Tu Historia Laboral Consolidada



Tus datos personales

señor(a) **Jorge Alberto Olano Aranguren**

CC N° 19.037.038

Fecha de nacimiento: 06/10/1949

Fecha de generación: 01/07/2020

B

Historia Laboral en Otras administradoras del Régimen de Ahorro Individual

Administradora Origen	Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Período Inicial Mes/Año	Período Final Mes/Año	Ingreso Base De Cotización
COLFONDOS	NI	800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA EN LIQUIDACION	10/1995	12/1995	\$ 1,082,294
COLFONDOS	NI	800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA EN LIQUIDACION	01/1996	11/1996	\$ 1,295,000
COLFONDOS	NI	800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA EN LIQUIDACION	12/1996	12/1996	\$ 2,842,500
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	02/1997	03/1997	\$ 1,959,999
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	04/1997	04/1997	\$ 1,834,800
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	05/1997	05/1997	\$ 1,872,590
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	06/1997	06/1997	\$ 1,719,250
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	07/1997	07/1997	\$ 1,959,999
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	08/1997	08/1997	\$ 325,700
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	09/1997	09/1997	\$ 338,410
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	10/1997	10/1997	\$ 357,020
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	11/1997	11/1997	\$ 79,780
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	12/1997	12/1997	\$ 90,220
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	01/1998	01/1998	\$ 109,970
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	02/1998	02/1998	\$ 128,600
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	03/1998	03/1998	\$ 140,070
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	04/1998	04/1998	\$ 156,680
COLFONDOS	NI	860008275	MURILLO LOBO GUERRERO INGENIEROS S A	11/1998	11/1998	\$ 2,308,000
COLFONDOS	NI	860008275	MURILLO LOBO GUERRERO INGENIEROS S A	12/1998	12/1998	\$ 100,000

¿Qué hago si me
falta información?

Si tu Historia Laboral se encuentra desactualizada, ponte en contacto con nosotros por medio de la Línea de Servicio al Cliente, en Bogotá al 7447678, en Cali 4667272, en Medellín 6041666, en Barranquilla 3866161 y desde el resto del país al 018000610300 o a través de las Oficinas a nivel regional.

Tu Historia Laboral Consolidada



Tus datos personales

señor(a) **Jorge Alberto Olano Aranguren**

CC N° 19.037.033

Fecha de nacimiento: 06/10/1949

Fecha de generación : 01/07/2020



Historia Laboral en Otras administradoras del Régimen de Ahorro Individual

Administradora Origen	Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Periodo Inicial Mes/Año	Periodo Final Mes/Año	Ingreso Base De Cotización
COLFONDOS	CC	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	03/2003	04/2003	\$ 3,640,000

Total de semanas cotizadas: 105

¿Qué hago si me
falta información?

Si tu Historia Laboral se encuentre desactualizada, ponte en contacto con nosotros por medio de la Línea de Servicio al Cliente, en Bogotá al 74427679, en Cali 4667272, en Medellín 6041666, en Barranquilla 3866161 y desde el resto del país al 018000610300 o a través de las Oficinas a nivel regional.

Tu Historia Laboral Consolidada

Tus datos personales

señor(a) **Jorge Alberto Olano Aranguren**

CC N° 19.037.038

Fecha de nacimiento: 06/10/1949

Fecha de generación: 01/07/2020



Historia Laboral en Porvenir S.A

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Periodo Inicial Mes/Año	Periodo Final Mes/Año	Ingreso Base De Cotización
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	06/2003	04/2004	\$ 3,640,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	05/2004	05/2004	\$ 5,005,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	06/2004	12/2004	\$ 3,913,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2005	12/2005	\$ 4,128,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2006	12/2006	\$ 4,328,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2007	06/2007	\$ 4,522,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	07/2007	12/2007	\$ 4,992,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2008	12/2008	\$ 5,276,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2009	12/2009	\$ 5,681,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2010	01/2010	\$ 5,885,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	02/2010	02/2010	\$ 5,768,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	03/2010	12/2010	\$ 5,794,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2011	03/2012	\$ 5,978,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	04/2012	04/2012	\$ 7,253,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	05/2012	05/2012	\$ 5,692,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	05/2012	05/2012	\$ 637,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	06/2012	11/2012	\$ 6,370,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	12/2012	12/2012	\$ 6,426,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	01/2013	01/2013	\$ 6,498,000

¿Qué hago si me falta información?

Si tu Historia Laboral se encuentra desactualizada, ponte en contacto con nosotros por medio de la Línea de Servicio al Cliente, en Bogotá al 7447678, en Cali 4667272, en Medellín 6041666, en Barranquilla 3866161 y desde el resto del país al 018000610300 o a través de las Oficinas a nivel regional.

Tu Historia Laboral Consolidada



Tus datos personales

señor(a) **Jorge Alberto Olano Aranguren**

CC N° 19.037.033

Fecha de nacimiento: 06/10/1949

Fecha de generación: 01/07/2020



Historia Laboral en Porvenir S.A

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Periodo Inicial Mes/Año	Periodo Final Mes/Año	Ingreso Base De Cotización
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2013	05/2013	\$ 6,626,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	06/2013	06/2013	\$ 6,634,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	07/2013	11/2013	\$ 6,626,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	12/2013	12/2013	\$ 6,639,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	01/2014	01/2014	\$ 6,775,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2014	07/2014	\$ 6,924,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	08/2014	09/2014	\$ 7,020,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	10/2014	12/2014	\$ 7,547,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	01/2015	01/2015	\$ 7,720,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2015	01/2016	\$ 7,894,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2016	02/2016	\$ 8,723,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	03/2016	12/2016	\$ 8,446,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	01/2017	01/2017	\$ 8,742,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2017	03/2017	\$ 9,037,490
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	04/2017	04/2017	\$ 9,037,000
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	05/2017	05/2017	\$ 8,950,676
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	06/2017	06/2017	\$ 1,600,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	06/2017	06/2017	\$ 1,250,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	07/2017	03/2018	\$ 8,750,000

¿Qué hago si me falta información?

Si tu Historia Laboral se encuentra desactualizada, ponte en contacto con nosotros por medio de la Línea de Servicio al Cliente, en Bogotá al 7447678, en Cali 4667272, en Medellín 6041666, en Barranquilla 3866161 y desde el resto del país al 018000610300 o a través de las Oficinas a nivel nacional.

Tu Historia Laboral Consolidada



Tus datos personales

señor(a) **Jorge Alberto Olano Aranguren**

CC N° 19.037.033

Fecha de nacimiento: 06/10/1949

Fecha de generación: 01/07/2020



Historia Laboral en Porvenir S.A

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Periodo Inicial Mes/Año	Periodo Final Mes/Año	Ingreso Base De Cotización
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	04/2018	04/2018	\$ 10,815,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	05/2018	06/2018	\$ 9,266,000
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	07/2018	02/2019	\$ 9,266,250
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	03/2019	04/2019	\$ 10,934,175
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	05/2019	09/2019	\$ 9,822,226
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	10/2019	12/2019	\$ 828,116
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	10/2019	10/2019	\$ 9,810,532
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	01/2020	05/2020	\$ 877,803

Total de semanas cotizadas: 874

**¿Qué hago si me
falta información?**

Si tu Historia Laboral se encuentra desactualizada, ponte en contacto con nosotros por medio de la Línea de Servicio al Cliente, en Bogotá al 7447678, en Cali 4667272, en Medellín 6041666, en Barranquilla 3866161 y desde el resto del país al 018000610300 o a través de las Oficinas a nivel regional.

Extracto de Pensión Obligatoria

Información del Afiliado

Nombres y Apellidos	Jorge Alberto Olano Aranguren
Fecha de Afiliación a la AFP	Junio 1 de 2003
Dirección de remisión del extracto	jaolanoar@gmail.com
Fondo donde están mis aportes	Conservador



Información del Extracto



Periodo del extracto
Octubre 1 de 2019
Diciembre 31 de 2019



Número del extracto
20190404787381



Fecha de expedición del extracto
Enero 09 de 2020


Tipo de Documento

C.C.

Número de Documento





19.087.033

Resumen de mi cuenta individual de ahorro pensional a lo largo de mi vida laboral

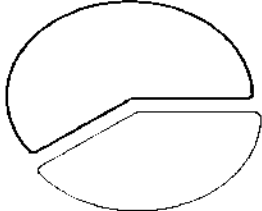
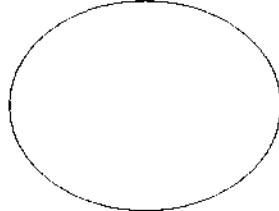
Tiempo de afiliación al Sistema General de Pensiones  Desde Mayo 2 de 1989 hasta Diciembre 31 de 2019	Semanas en Régimen de Prima Media	Semanas en Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad		Total Semanas Cotizadas
	112	+	941	= 1.053

La fecha de afiliación al Sistema General de Pensiones fue obtenida desde: Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda (OBP).




Revisa tu Historia Laboral aquí

 Mis Aportes Obligatorios \$145.349.461	+	 Mis Aportes Voluntarios Netos \$864	+	 Mis Rendimientos en el Régimen de Ahorro Individual <table><tr><td>Aportes Obligatorios</td><td>Aportes Voluntarios</td></tr><tr><td>\$219.533.361</td><td>\$1.065</td></tr></table>	Aportes Obligatorios	Aportes Voluntarios	\$219.533.361	\$1.065	=	 Mi saldo total ahorrado \$364.884.751
Aportes Obligatorios	Aportes Voluntarios									
\$219.533.361	\$1.065									

Conoce nuestro Simulador Pensional aquí

Resumen de mi cuenta de ahorro individual a lo largo de mi vida laboral 60% Rendimientos \$219.534.426  40% Aportes \$145.350.325	Distribución de mi ahorro pensional por tipo de fondo  100% Fondo Conservador
--	---

Rentabilidades del Fondo Conservador (3 años)

 Rentabilidad del Fondo	 Rentabilidad Mínima Obligatoria	 Rentabilidad Cuenta Individual (Participación Fondo Conservador)
8,91%	6,17%	8,9%

Movimientos de mi Cuenta de Ahorro Individual en el trimestre

Periodo	Días cotizados	Concepto	Salario sobre el cual coticé	Monto	Deducciones				Suma abonada a mi Cuenta de Ahorro Individual
					Comisión de administración AFP	Seguro de invalidez y sobrevivencia	Fondo de Garantía de Pensión Mínima	Fondo de Solidaridad Pensional	
Septiembre 2019	30	Aporte Obligatorio Concesion Santa Marta Paraguachon S A NIT 800235278	\$9.822.226	\$1.670.000	\$104.119 1.06%	\$190.557 1.94%	\$147.338 1.50%	\$98.400 0.00%	\$1.129.586
Octubre 2019	30	Aporte Obligatorio Concesion Santa Marta Paraguachon S A NIT 800235278	\$9.810.532	\$1.657.900	\$103.993 1.06%	\$190.326 1.94%	\$147.159 1.50%	\$98.200 0.00%	\$1.128.222
Octubre 2019	30	Aporte Obligatorio Jorge Alberto Olano Aranguren CC 19087033	\$828.116	\$132.500	\$8.778 1.06%	\$16.065 1.94%	\$12.422 1.50%	\$0 0.00%	\$95.234
Noviembre 2019	30	Aporte Obligatorio Jorge Alberto Olano Aranguren CC 19087033	\$828.116	\$132.500	\$8.778 1.06%	\$16.065 1.94%	\$12.422 1.50%	\$0 0.00%	\$95.234
Aportes obligatorios abonados a mi cuenta de ahorro individual en el trimestre									\$2.448.276
Mis rendimientos del trimestre									\$4.389.996
Mis aportes voluntarios netos del trimestre									\$0
Comisión de administración de mis aportes voluntarios del trimestre									\$0
Retención contingente acumulada									\$0

¿Tienes preguntas sobre tu Ahorro Pensional?

Contáctanos en <https://www.porvenir.com.co/web/canales-de-servicio>
o en nuestra Línea de Servicio al Cliente 01 8000 510 800 a nivel nacional sin costo.

Observaciones:

Si tienes dudas sobre la lectura del extracto, ingresa a <https://transacciones.porvenir.com.co/Miextracto/> para conocer la explicación de cada campo.

Estas cerca de iniciar tu trámite de pensión, por ello es importante que tu historia laboral esté actualizada. Ingresa a www.porvenir.com.co/web/actualiza-tu-historia-laboral, para que valides que tus aportes estén completos y registres la aceptación de tu historia laboral o ingreses los aportes faltantes.

En esta oportunidad queremos comunicarle que a partir del 1 de marzo de 2020, la comisión de administración que Porvenir cobra a los Afiliados a los Fondos de Pensiones Obligatorias, se redujo del 1.06% al 1.03% del Ingreso Base de Cotización (IBC) y se incrementó el porcentaje del seguro previsional del 1.94% al 1.97%, sin embargo, la suma de ambos porcentajes sigue siendo el 3% actual.



Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
NIT 800.144.331-3

#AvancemosJuntos

Grupo **AVAL**
Filial de

1763343 2/2



Porvenir Web



Porvenir Móvil



Audio Respuesta



Punto de Atención
Rápida Porvenir

- Cuando evidences inconsistencias en los movimientos o saldos de tu cuenta, puedes informarlo al correo electrónico Colombia@kpmg.com de la Revisoría Fiscal KPMG S.A.S.
- Cuentas con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicado en la carrera 11A N° 96 - 51 oficina 203 en Bogotá, Teléfono: 6108161, defensoriaporvenir@ustarizabogados.com, quien dará trámite a tu queja de forma objetiva y gratuita.
- No permitas que un tramitador te cobre dinero, puedes hacer tus trámites en Porvenir sin costo. Si alguien te cobra, o tienes denuncias relacionadas con fraudes o ética de nuestros empleados, denúncialo ingresando a: www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica o comunicándote al teléfono en Bogotá 3393000 Ext. 77777.

Extracto de Pensión Obligatoria

Información del Afiliado

Nombres y Apellidos	Jorge Alberto Olano Aranguren
Fecha de Afiliación a la AFP	Junio 1 de 2003
Dirección de remisión del extracto	jaolanoar@gmail.com
Fondo donde están mis aportes	Moderado - Conservador



Información del Extracto



Periodo
del extracto
Enero 1 de 2020
Marzo 31 de 2020



Número
del extracto
20200105044401



Fecha de expedición
del extracto
Abril 07 de 2020

Tipo de Documento

C.C.

Número de Documento

19.087.033

Resumen de mi cuenta individual de ahorro pensional a lo largo de mi vida laboral

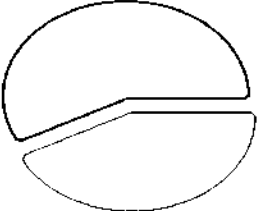
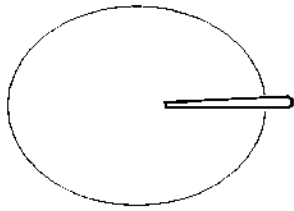
Tiempo de afiliación al Sistema General de Pensiones	Semanas en Régimen de Prima Media	Semanas en Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad	Total Semanas Cotizadas
Desde Mayo 2 de 1989 hasta Marzo 31 de 2020	112	966	= 1.078

La fecha de afiliación al Sistema General de Pensiones fue obtenida desde: Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda (OBP).

Revisa tu Historia Laboral aquí

Mis Aportes Obligatorios \$146.286.319	+	Mis Aportes Voluntarios Netos \$864	+	Mis Rendimientos en el Régimen de Ahorro Individual Aportes Obligatorios \$204.745.817 Aportes Voluntarios \$969	=	Mi saldo total ahorrado \$351.033.969
---	---	--	---	--	---	--




Conoce nuestro Simulador Pensional aquí

Resumen de mi cuenta de ahorro individual a lo largo de mi vida laboral 57% Rendimientos \$204.746.786  42% Aportes \$146.287.183	Distribución de mi ahorro pensional por tipo de fondo 99% Fondo Conservador  1% Fondo Moderado
---	--

Rentabilidades del Fondo Conservador (3 años)

 Rentabilidad del Fondo	 Rentabilidad Mínima Obligatoria	 Rentabilidad Cuenta Individual (Participación Fondo Conservador)
5,94%	4,01%	5,82%

Rentabilidades del Fondo Moderado (4 años)

 Rentabilidad del Fondo	 Rentabilidad Mínima Obligatoria	 Rentabilidad Cuenta Individual (Participación Fondo Moderado)
7,76%	4,17%	N/A**

Movimientos de mi Cuenta de Ahorro Individual en el trimestre

Periodo	Días cotizados	Concepto	Salario sobre el cual coticé	Monto	Deducciones				Suma abonada a mi Cuenta de Ahorro Individual
					Comisión de administración AFP	Seguro de invalidez y sobrevivencia	Fondo de Garantía de Pensión Mínima	Fondo de Solidaridad Pensional	
Diciembre 2019	30	Aporte Obligatorio Jorge Alberto Olano Aranguren CC 19087033	\$828.116	\$132.500	\$8.778 1.03%	\$16.066 1.97%	\$12.422 1.50%	\$0 0.00%	\$95.234
Enero 2020	30	Aporte Obligatorio Jorge Alberto Olano Aranguren CC 19087033	\$877.803	\$140.500	\$9.308 1.03%	\$17.036 1.97%	\$13.172 1.50%	\$0 0.00%	\$100.984
Febrero 2020	30	Aporte Obligatorio Jorge Alberto Olano Aranguren CC 19087033	\$877.803	\$140.500	\$9.308 1.03%	\$17.036 1.97%	\$13.172 1.50%	\$0 0.00%	\$100.984
Febrero 2020		Traslado de aportes recibidos de Fondo De Pensiones Obligatorias Colfondos NIT 800227940		\$4.550.583			\$0 1.50%		\$4.550.583

Aportes obligatorios abonados a mi cuenta de ahorro individual en el trimestre	\$4.847.785
Mis rendimientos del trimestre	-618.698.567
Mis aportes voluntarios netos del trimestre	\$0
Comisión de administración de mis aportes voluntarios del trimestre	\$0
Retención contingente acumulada	\$0

¿Tienes preguntas sobre tu Ahorro Pensional?

Contáctanos en <https://www.porvenir.com.co/web/canales-de-servicio>
o en nuestra Línea de Servicio al Cliente 01 8000 510 800 a nivel nacional sin costo.

Observaciones:

Si tienes dudas sobre la lectura del extracto, ingresa a <https://transacciones.porvenir.com.co/Miextracto/> para conocer la explicación de cada campo.

**Dado que no has cumplido el tiempo mínimo de permanencia en el fondo, tu rentabilidad se registrará N/A.

En esta oportunidad queremos comunicarle que a partir del 1 de marzo de 2020, la comisión de administración que Porvenir cobra a los Afiliados a los Fondos de Pensiones Obligatorias, se redujo del 1.06% al 1.03% del Ingreso Base de Cotización (IBC) y se incrementó el porcentaje del seguro previsional del 1.94% al 1.97%, sin embargo, la suma de ambos porcentajes sigue siendo el 3% actual.



Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
NIT 800.144.331-3

#AvancemosJuntos

Grupo **AVAL**
Filial de

1114965 2/2



Porvenir Web



Porvenir Móvil

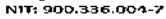


Audio Respuesta



Punto de Atención
Rápida Porvenir

- Cuando evidences inconsistencias en los movimientos o saldos de tu cuenta, puedes informarlo al correo electrónico Colombia@kpmg.com de la Revisoría Fiscal KPMG S.A.S.
- Cuentas con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicado en la carrera 11A N° 96 - 51 oficina 203 en Bogotá, Teléfono: 6108161, defensoriaporvenir@ustarizabogados.com, quien dará trámite a tu queja de forma objetiva y gratuita.
- No permitas que un tramitador te cobre dinero, puedes hacer tus trámites en Porvenir sin costo. Si alguien te cobra, o tienes denuncias relacionadas con fraudes o ética de nuestros empleados, denúncialo ingresando a: www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica o comunicándote al teléfono en Bogotá 3393000 Ext. 77777.



GENERAL DE PENSIONES

RADICACIÓN

"Ven pòr tu FUTURO"



FORMULARIO DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES

ESTE FORMULARIO NO TIENE NINGÚN COSTO

Señor ciudadano bienvenido a COLPENSIONES. Para registrar su afiliación al Sistema General de Pensiones proceda a diligenciar este formulario, el cual no requiere anexos para su presentación. Diligencie el formulario en letra mayúscula e imprenta legible y clara, sin borrones, ni tachones y en lo posible en tinta negra, sin salirse de los recuadros.

ESPACIO PARA LA ADMINISTRADORA

IMPORTANTE: CAMPOS DE USO EXCLUSIVO DE COLPENSIONES

- Regional: Haga referencia a la regional donde corresponde la afiliación.
- Oficina: Punto de atención donde corresponde la afiliación.
- Ejecutivo comercial: Funcionario de COLPENSIONES encargado de realizar la gestión comercial ante los empleadores y terceros.
- Doc. Ejecutivo comercial: Haga referencia al documento de identidad del Ejecutivo comercial.

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE

CAMPOS A DILIGENCIAR POR EL SOLICITANTE:

- Use la casilla de acuerdo a la nacionalidad que pertenece, Trabajador Dependiente o Trabajador Independiente.
- Tipo de documento: Llene la casilla que corresponda así: CC si es cédula de ciudadanía, CD, Censo Diplomático, TI si es tarjeta de identidad, CE si es cédula de extranjería, PA si es pasaporte, u Otro si se trata de otro tipo de documento de identidad, ejemplos: PEI (permiso especial de permanencia).
- Nº documento: Escriba el número de identificación completo.
- Fecha de Expedición del documento de identidad: Escriba la fecha de generación de su documento según el orden establecido en las casillas DD-MM-AAAA.
- Municipio de Expedición: Escriba el nombre de la ciudad/municipio de expedición de su documento de identidad.
- Departamento de Expedición: Escriba el nombre del departamento de expedición de su documento de identidad.
- Sexo: Llene la casilla correspondiente M= masculino o F= femenino.
- Primer nombre: Escriba el primer nombre, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- Segundo nombre: Escriba el segundo nombre, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- Primer apellido: Escriba el primer apellido, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- Segundo apellido: Escriba el segundo apellido, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- Fecha de nacimiento: Escriba la fecha de nacimiento, según el orden establecido en las casillas DD-MM-AAAA.
- Municipio de nacimiento: Escriba el nombre de la ciudad/municipio de nacimiento.
- Departamento de nacimiento: Escriba el nombre del departamento de nacimiento.
- Nacionalidad: Escriba la nacionalidad a la cual pertenece.
- Dirección de residencia: Escriba la dirección de la residencia en forma completa.
- Barrio / Vereda de residencia: Escriba el nombre del barrio o vereda donde reside.
- Municipio de residencia: Escriba el nombre de la ciudad/municipio donde reside.
- Departamento de residencia: Escriba el nombre del departamento donde reside.
- Teléfono de residencia: Escriba en esta casilla el número telefónico de la residencia.
- Celular: Indique su número de celular donde puede ser localizado.
- Correo electrónico: Escriba el correo electrónico personal.
- Ocupación u oficio: Escriba la ocupación u oficio que desempeña.
- Ingreso mensual \$: Escriba su ingreso mensual sin puntos, comas, ni decimales.
- Ex empleador: Llene la casilla si tiene o no empleados a su cargo.
- Correo electrónico: Escriba el correo electrónico personal.
- Alto Riesgo: Indique si la actividad que desarrolla está catalogada como de alto riesgo.
- AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa por que COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de canales y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensaje móvil) Indique si autoriza a COLPENSIONES para que se le envíe información a través del correo electrónico, marcando SI o NO según corresponda.
- Dirección de ubicación laboral: Escriba la dirección laboral.
- Barrio / Vereda de ubicación laboral: Escriba el barrio / vereda donde labora.
- Municipio de ubicación laboral: Escriba el nombre de la ciudad/municipio donde labora.
- Departamento de ubicación laboral: Escriba el nombre del departamento donde labora.
- Teléfono laboral: Escriba en esta casilla el número telefónico donde labora.

II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGRUPADORA

Se diligencia si la persona es dependiente.

- Tipo de documento: Llene la casilla que corresponda así: NIT si es Número de Identificación Tributaria, CC si es cédula de ciudadanía, CD Censo Diplomático, TI si es tarjeta de identidad, CE si es cédula de extranjería, PA si es pasaporte, u Otro si se trata de otro tipo de documento de identidad, ejemplos: PER (permiso especial de permanencia).
- Nº documento: Escriba el número de identificación completo del empleador o entidad agrupadora.
- DVU: Si al tipo de documento es NIT digite el número del dígito de verificación.
- Código CHU: Este campo debe ser registrado por el empleador ingresando el código de identificación de la actividad económica que realiza el empleador u agrupación de acuerdo con su RUT (registro único tributario).
- Naturaleza: Llene la casilla según corresponda, si la empresa es Pública o Privada.
- Razón social o nombre: Escriba la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador independiente y la afiliación se tramita por intermedio de una entidad agrupadora o gremio indique el nombre o razón social de la entidad. Si es en forma individual deje en blanco.
- Dirección: Escriba la dirección donde desarrolla las actividades su empleador o entidad agrupadora.
- Municipio: Escriba el nombre de la ciudad/municipio donde desarrolla las actividades el empleador o entidad agrupadora.
- Barrio/Vereda: Indique el barrio o vereda en el cual el empleador o entidad agrupadora desarrolla sus actividades.
- Departamento: Escriba el nombre del departamento donde desarrolla las actividades el empleador o entidad agrupadora.
- Encargado: Consulte con su empleador el código de la empresa.

- Teléfono: Escriba el número telefónico del sitio donde desarrolla las actividades el empleador o entidad agrupadora.
- Celular: registre el número de celular de contacto con el empleador o entidad agrupadora.
- Ocupación u oficio: Escriba la ocupación u oficio que desempeña.
- Campa electrónica: Escriba el correo electrónico de contacto con el empleador o entidad agrupadora.

III. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS

Relacione los miembros del núcleo familiar con derecho, teniendo cuidado de diligenciar todas las casillas así:

- Tipo de documento: Llene la casilla que corresponda así: CC si es cédula de ciudadanía, TI si es tarjeta de identidad, CE si es cédula de extranjería, PA si es pasaporte o HC si es un registro civil para menores de 7 años, PEP (permiso especial de permanencia).
- Nº documento: Escriba el número de identificación completo del beneficiario.
- Fecha de nacimiento: Escriba la fecha de nacimiento, según el orden establecido en las casillas día, mes, año, de acuerdo con el documento de identidad del beneficiario.
- Primer nombre: Escriba el primer nombre, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- Segundo nombre: Escriba el segundo nombre, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- Primer apellido: Escriba el primer apellido, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- Segundo apellido: Escriba el segundo apellido, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- Nacionalidad: Escriba la nacionalidad a la cual pertenece.
- Dirección de residencia: Escriba la dirección de la residencia del beneficiario en forma completa.
- Municipio de residencia: Escriba el nombre de la ciudad/municipio donde reside el beneficiario.
- Barrio/Vereda de residencia: Escriba el nombre del barrio o vereda donde reside el beneficiario.
- Departamento de residencia: Escriba el nombre del departamento donde reside el beneficiario.
- Sexo: Llene la casilla correspondiente M= masculino o F= femenino.
- Teléfono: Escriba en esta casilla el número telefónico de la residencia.
- Celular: Indique su número de celular donde puede ser localizado.
- Correo electrónico: Escriba el correo electrónico personal.
- Parentesco: Llene la casilla así: 1 cónyuge, 2 compañero permanente, 3 padres, 4 hijos, 5 hijos inválidos y 8 hermanos inválidos.

Repita el anterior ejercicio por cada uno de sus beneficiarios, si son mas de 2 por favor diligencie otro formulario.

IV. AFILIACIÓN A PENSIONES

Si tiene novedad: Llene la casilla según se trate:

- Vinculación inicial: Se debe marcar solo si es por primera vez que se afilia al Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida.
- Traslado de régimen: Se debe marcar si se está trasladando de una Administradora de Fondo de Pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida (COLPENSIONES) y se podrá efectuar cuando hayan transcurrido por lo menos cinco (5) años de afiliación a la Administradora anterior.
- Traslado de entidad afiliente: Se debe marcar si se está trasladando de otra Administradora de Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida u otra entidad diferente a la AFP (Administradora de Fondos de Pensiones), ejemplo: Fonprecon - Caidac (Pensiones de Antiqua).
- Traslado por Pensión Familiar: Se debe marcar si se está trasladando de una Administradora de Fondo de Pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prima Media con Prestación Definida y quiere adquirir Pensión Familiar en Colpensiones. Se podrá efectuar siempre y cuando cumpla los requisitos para adquirir Pensión Familiar.
- Ha cotizado más de 150 semanas a las cajas o fondos del sector público: Llene la casilla SI o NO según corresponda.
- Solidaridad: Llene la casilla según corresponda y haya tramitado una vinculación a través del consorcio PROSPERAR.
- Si mereció Traslado Indique Entidad Actual: Escriba el nombre de la Administradora de Pensiones anterior, entidad donde desu Trastadarse: Escriba la Administradora de Pensiones a la cual quiere trasladarse.
- El afiliado debe estar bajo el régimen especial de pensiones: Llene la casilla según corresponda, la ubicación del trabajador en actividades de alto riesgo de empresa privada u oficial.
- Cuál: Escriba el régimen especial de pensiones al cual pertenece.
- Tarifa con la que debe cotizar: Escriba el porcentaje que debe liquidar de aporte al régimen especial en pensiones.

V. FIRMAS

- Hago constar que la selección de Régimen (Escriba el régimen al cual se quiere trasladar) la he efectuado en forma libre y espontánea y sin presiones. Manifiesto que he leído y (Escriba la administradora a la cual se quiere trasladar) para que administre mis aportes pensionales y que los datos proporcionados en esta solicitud son verdaderos.
- Firma del afiliado o solicitante: Procure a firmar su solicitud de afiliación en pensiones, con el cual garantiza acogerse a los beneficios del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida administrada por COLPENSIONES.
- Huella del afiliado: Registre la huella de su índice derecho o sea evitara replicación al momento del reconocimiento de la contraprestación económica a la que tenga derecho.
- Nombre, apellidos del representante legal o persona autorizada: Ingrese los nombres y apellidos del representante legal del empleador.
- Firma del representante legal o persona autorizada: Señor empleador proceda a firmar la solicitud de afiliación en pensiones.

NOTAS FINALES: Recibirá una copia de su afiliación y otra copia será entregada a su empleador. Recuerde que usted dispone de cinco (5) días hábiles para retractarse de su afiliación en pensiones. Cualquier consulta adicional con gusto la atenderemos en nuestros canales: Puntos de atención, Call center y página web desde cualquier lugar del país sin costo alguno.

Bogotá D.C., 18 de septiembre de 2020

BZ2020_9306732-1917425

Señor (a)

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

Calle 19 No. 3 - 10 Oficina 901 Torre B Edificio Barichara

Bogotá D.C.

Referencia: Radicado No. 2020_9241383 del 17 de septiembre de 2020
Ciudadano: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
Identificación: Cédula de Ciudadanía 19087033
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a su petición relacionada con: “Solicito se acepte mi traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones, para lo cual se debe igualmente solicitar (...)”, se informa que la circular 019 de 1998 emitida por la Superintendencia Financiera de Colombia estableció que cuando el afiliado decida trasladarse de régimen o de administradora, expresará su voluntad mediante el diligenciamiento del correspondiente formulario ante el empleador o ante la nueva entidad administradora, de conformidad con las disposiciones vigentes sobre el particular.

Sin embargo, el 23 de octubre del 2015 se firmó el decreto 2071 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el cual dice que las administradoras de pensiones deben proporcionar a los afiliados información completa de los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes pensionales (de Prima Media o Ahorro Individual). Los afiliados podrán ir a cualquiera de las oficinas de Colpensiones y de los fondos privados o podrán ingresar a la página Web donde hay información sobre los regímenes o pueden comunicarse telefónicamente para saber a dónde dirigirse y buscar la asesoría.

Lo anterior, teniendo en cuenta la circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante la cual se establecen los mecanismos para que tanto las AFP como Colpensiones realicen dicha asesoría a partir de 01/10/2016 a las mujeres de 42 años o mayores, y hombres de 47 años o mayores, desde dicha fecha los ciudadanos no se podrán trasladar de Régimen sin antes haber recibido dicha asesoría, por lo cual dicha restricción NO ES RETROACTIVA y comienza a regir a partir de la fecha dispuesta por la Superintendencia Financiera de Colombia.

En cumplimiento a la Ley 797 de 2003, artículo 2º, literal E: “Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no

1 de 3



Continuación Respuesta Radicado No. 2020_9241383 del 17 de septiembre de 2020
podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez".

Es procedente manifestar que de acuerdo a la normatividad vigente Colpensiones procede a realizar anulación de traslado cuando:

1. Presuntamente se cometió falsedad en el formulario de afiliación: Es necesario que la Administradora de fondos de Pensiones - AFP en la que presuntamente se cometió la falsedad o el directo interesado interponga la denuncia penal de falsificación en documento (público o privado) ante la Fiscalía General de la Nación con el fin de determinar la veracidad o falsedad del documento, de conformidad con lo establecido en el Título IX Capítulo III de la Ley 599 de 2000 referente a los delitos contra la fe pública, en especial a la falsedad en documentos.

Una vez la autoridad competente se pronuncie sobre el asunto, el ciudadano o la AFP respectiva podrán solicitar la anulación del traslado diligenciando los formularios de la Entidad y allegando copia del pronunciamiento emitido por parte de la Fiscalía. De otra parte, es importante anotar que el informe grafológico puede constituirse como un elemento probatorio de la presunta falsedad que se alega, más no como documento que declare la falsedad, situación que solo puede ser declarada por la autoridad competente para tal efecto.

2. El empleador lo afilió sin su consentimiento: El formulario de afiliación no fue firmado por el afiliado, o se suplantó la firma del mismo, esta última debe ser probada ante la autoridad judicial competente.

Teniendo en cuenta lo anterior, no es posible activar ninguna afiliación al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, como tampoco recibir los aportes realizados en la AFP.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



Paola Andrea Rivera Penagos
Directora de Administración de Solicitudes y PQRS.

Proyectó: MILLMFARFANL

2 de 3

Continuación Respuesta Radicado No. 2020_9241383 del 17 de septiembre de 2020
Revisó:

ESTADO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

3 de 3

www.colpensiones.gov.co
Línea gratuita 018000 410909



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

INFORME SECRETARIAL.- En Bogotá. D.C., hoy 16 de julio del 2021.- En la fecha paso al Despacho del señor Juez, la demanda ordinaria de primera instancia No. **2021-094**, informando que las diligencias provienen de la oficina de reparto judicial y constan de 34 folios. Sirvase proveer.

Original firmado
LUZ HELENA FERNÁNDEZ SERRANO
 SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA
 RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., 16 de julio de 2021

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

Como quiera que la demanda cumple a cabalidad con los requisitos previstos en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T.S.S el Despacho procede a admitir la demanda bajo los parámetros que se señalarán adelante.

Frente a la notificación de la persona jurídica **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la misma deberá llevarse a cabo de conformidad con el siguiente procedimiento:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la notificación del auto admisorio de la demanda y del auto que libra mandamiento de pago, se puede realizar a través de la dirección electrónica del demandado. Teniendo en cuenta lo anterior y considerando los cierres constantes del edificio en donde se encuentra ubicado este Despacho, las notificaciones de los autos admissorios de la demanda, autos que libran mandamiento de pago, se realizaran de la siguiente manera:

Una vez se profiera el auto admisorio de la demanda cuyo demandado sea una persona jurídica (de carácter particular) o persona natural, el demandante enviará copia de la demanda, subsanación de la demanda (en caso de presentarse), la totalidad de los anexos y copia del auto admisorio de la demanda o auto que libre mandamiento de pago, al correo electrónico de la demandada o demandadas. Si son varias demandadas se hará en correo separado.

En el texto del correo electrónico a enviar, el demandante deberá indicar que se trata de la notificación personal de la demanda y que se realiza de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Así mismo deberá señalarse en el texto del correo electrónico la cantidad de folios que remite en cada archivo.

Deberá indicarse que la notificación se entiende surtida a los dos días hábiles siguientes al envío del correo electrónico y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente de la notificación. Los términos serán los establecidos en el artículo 74 del C.P.T. En el caso de los procesos ejecutivos, los términos serán los establecidos en los artículos 430, 431, 432, 433 y 442 del Código General del proceso.

Finalmente, en el mismo correo el demandante deberá señalarle al demandado que la contestación de la demanda deberá remitirla al correo jlato18@cendoj.ramajudicial.gov.co y también al correo de la parte demandante.

Cumplido lo anterior, el demandante remitirá en formato PDF al correo jlato18@cendoj.ramajudicial.gov.co la constancia de envío de los correos electrónicos a la demandada(s) en la forma indicada en los párrafos anteriores y además deberá señalarnos lo siguiente:

- a) La forma en la que obtuvo el correo electrónico de la demanda
- b) Evidencias de la forma en la que obtuvo el correo electrónico de la demandada.
- c) Constancia ya sea de una empresa de correo certificado u otro medio que den cuenta del recibido y la lectura de los correos electrónicos, de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional en sentencia C-420-20.

Finalmente, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, se ordenará la notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, corriéndose el respectivo traslado.

En mérito de lo expuesto se, resuelve:

1. **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar a la abogada JESSICA MARCELA TORRES BENITO, identificado con C.C. No. 1.030.594.648 y T.P. No. 256.729 del C.S.J en calidad de apoderada de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido (fl. 1)
2. **ADMITIR** la demanda ORDINARIA de PRIMERA INSTANCIA instaurada por **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA.**

3. **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a JUAN MIGUEL VILLA LORA representante legal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** o por quien haga sus veces.
4. **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia esta providencia a CAMILO GÓMEZ ALZATE, en su calidad de representante legal de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** y/o por quien haga sus veces.
5. **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia esta providencia a MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ, en su calidad de representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y/o por quien haga sus veces.
6. **CÓRRASELE** traslado de la demanda a las demandas por el término legal de Diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación, para que la conteste.
7. Prevéngase a la parte demandada para que en su escrito de contestación de cumplimiento al numeral 2° parágrafo 1° del art. 31 del C.P.T.S.S., en concordancia con lo previsto en la ley 1149 de 2007, en el sentido de que debe acompañar no solo las pruebas documentales pedidas en la contestación sino los documentos relacionados en la demanda que se encuentren en su poder.
8. **HÁGASELE(S)** entrega de una copia de la demanda.

Notifíquese y Cúmplase,

**GUSTAVO ALIRIO TUPAZ PARRA
JUEZ**



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado

No. 102 hoy 19 de julio del 2021

Firmado Por:

LUZ HELENA FERNANDEZ SERRANO
SECRETARIO
SECRETARIO - JUZGADO 018 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

GUSTAVO ALIRIO TUPAZ PARRA
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 018 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ,
D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
f440939c330657056087c5696c99960f9356bc16bc2a44e77c5a1a67945bdab9
Documento generado en 16/07/2021 05:02:10 p. m.

De: Notificaciones Judiciales Colpensiones <notificacionesjudicialescolp@colpensiones.gov.co>
Enviados: martes, 21 de septiembre de 2021 7:58:13 (UTC-05:00) Bogota, Lima, Quito, Rio Branco
Para: radicaionjudicial2 <radicaionjudicial2@syc.com.co>
Asunto: Fwd: PORVENIR / CONTESTACIÓN DEMANDA / 11001310501820210009400

COLPENSIONES
2021_10943038
21/09/2021 9:03:40 a. m.
ROTONDA VIRTUAL DESPACHOS JUDICIALES
BOGOTÁ D.C.
Dem. Jud. Y tutelas
No Folios: 118

"202110943038"

DEMANDA

----- Forwarded message -----

De: Nicolas Ramos <nramos@godoycordoba.com>
Date: lun, 20 sept 2021 a las 16:34
Subject: PORVENIR / CONTESTACIÓN DEMANDA / 11001310501820210009400
To: jlato18@cendoj.ramajudicial.gov.co <jlato18@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>, procesosjudiciales@colfondos.com.co <procesosjudiciales@colfondos.com.co>, principal@vejaranoyamaya.com <principal@vejaranoyamaya.com>, Manuel Jaimes <mjaimes@godoycordoba.com>, Heidy Rojas <hrojas@godoycordoba.com>, Laura Andrea Pacheco Torres <lpacheco@godoycordoba.com>

Señor

JUEZ DIECIOCHO (18) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

jlato18@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REFERENCIA. Proceso Ordinario Laboral de **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUEN** contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y OTROS**

RADICACIÓN. 11001310501820210009400

ASUNTO. Contestación de la demanda por **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de abogado inscrito en el certificado de existencia y representación legal de **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, persona jurídica que actúa en condición de apoderada especial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** según poder que se allega con el presente escrito, doy contestación a la demanda que dio origen al proceso de la referencia, remitiendo en adjunto el escrito de contestación de la demanda con sus respectivas pruebas y anexos.

Adjunto con el presente correo se allega:

1. Archivo PDF "CONTESTACIÓN DEMANDA J 18 2021-0094" en un total de 116 folios.

En esta oportunidad en cumplimiento de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, y en el numeral 14 del art. 78 del CGP se remite el presente con copia a COLPENSIONES (notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co); con copia a la AFP COLFONDOS S.A. (procesosjudiciales@colfondos.com.co) y a la parte demandante (principal@vejaranoyamaya.com).

Del señor Juez,

| Nicolas Eduardo Ramos Ramos



CC. 1.018.469.231 de Bogotá.

T.P. 365.094 del C.S. de la J.

nramos@godoycordoba.com

Bogotá · Calle 84 A No. 10-33, piso 11

PBX: (57-t) 317 4628

www.godoycordoba.com

Bogotá | Barranquilla | Cali | Medellín



Godoy Córdoba Abogados forma parte de la práctica de derecho internacional Lintler Global, que opera en todo el mundo a través de una serie de entidades jurídicas independientes. Para obtener más información, visite: www.lintler.com

Señor
JUEZ DIECIOCHO (18) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
flato18@cendoj.ramajudicial.gov.co
 E. S. D.

REFERENCIA. Proceso Ordinario aboral de **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUEN** contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y OTROS**

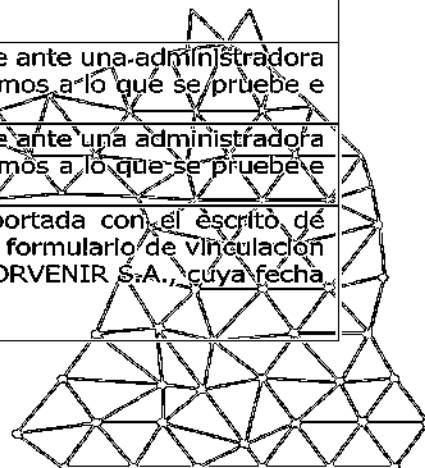
RADICACIÓN. 11001310501820210009400

ASUNTO. Contestación de demanda **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y OTROS**

NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de abogado inscrito en el certificado de existencia y representación legal de **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, persona jurídica que actúa en condición de apoderada especial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, parte demandada dentro del proceso de la referencia, de acuerdo con el poder especial conferido por escritura pública, el cual se allega con el presente escrito, y en virtud del cual solicito reconocimiento de personería para actuar, doy contestación a la demanda que dio origen al proceso de la referencia, en los siguientes términos:

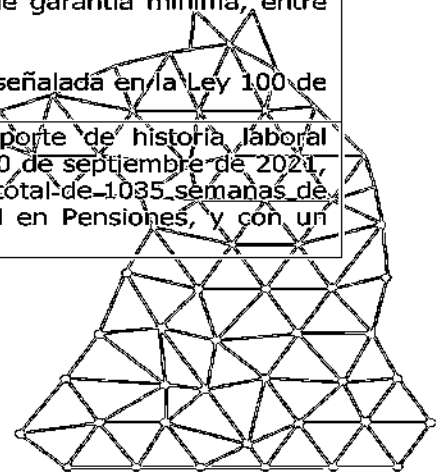
I. EN CUANTO A LOS HECHOS.

Al 1.	Es cierto , de conformidad con la documental que reposa en el archivo de mi representada, donde se evidencia la fecha de nacimiento del demandante.
Al 2.	No me consta , se trata de un hecho del accionante ante una administradora ajena a mi representada, por lo anterior nos remitimos a lo que se pruebe e interese dentro del proceso.
Al 3.	No me consta , se trata de un hecho del accionante ante una administradora ajena a mi representada, por lo anterior nos remitimos a lo que se pruebe e interese dentro del proceso.
Al 4.	No me consta , se trata de un hecho del accionante ante una administradora ajena a mi representada, por lo anterior nos remitimos a lo que se pruebe e interese dentro del proceso.
Al 5.	Es cierto , de conformidad con la documental aportada con el escrito de contestación de demanda, el demandante suscribió formulario de vinculación el 25 de abril de 2003 a la AFP HORIZONTE hoy PORVENIR S.A., cuya fecha de efectividad data del 01 de junio de 2003.





	<p>Así mismo, debe decirse que la suscripción de este formulario de vinculación se dio de manera libre, voluntaria y sin presiones, la cual estuvo precedida por una asesoría completa, veraz, clara y efectiva sobre las condiciones de su traslado, afiliación, y particularidades del demandante, todo lo anterior en cumplimiento de las obligaciones vigentes para la fecha de traslado, donde mi representada brindo la información necesaria para que el actor tomara una decisión informada, libre y voluntaria respecto de las condiciones, características y naturaleza del régimen al que pretendía su traslado.</p> <p>Debe decirse que, el demandante al momento de suscribir el formulario recibió información de manera clara, oportuna, suficiente y cierta, por parte de PORVENIR S.A., quien en cumplimiento de su deber de información y actuando dentro de la buena fe objetiva, presentó a cabalidad el funcionamiento, condiciones y características del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, el cual existe paralelamente con el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, ambos ampliamente difundidos desde su entrada en vigencia y a los cuales se le atribuye la carga de informar a sus afiliados todas las carteristas y condiciones propias de su sistema de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 97 del Decreto No. 663 de 1993 (normativa que contiene el deber de información oponible a las a AFP al momento en que se materializó el traslado de régimen pensional).</p> <p>Es así que mi representada informó de manera clara y oportuna al demandante, que podría pensionarse a la edad que escogiera, siempre y cuando el capital acumulado en su Cuenta de Ahorro Individual compuesto por los aportes obligatorios, los aportes voluntarios, sus correspondientes rendimientos y el bono pensional, le permita obtener una mesada pensional superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente y a su vez, indicando características propias del régimen que le han asistido desde el momento de su afiliación, tales como la existencia de excedentes de libre disponibilidad, la devolución de saldos en caso de no cumplir presupuestos para el derecho pensional, heredar el capital de la cuenta de ahorro individual en caso de fallecer sin beneficiarios, la pensión de garantía mínima, entre otros.</p> <p>En todo caso, mi representada dio información ya señalada en la Ley 100 de 1993.</p>
Al 6.	<p>No es cierto, tal como se evidencia en su reporte de historia laboral consolidada, emitido por PORVENIR con corte al 10 de septiembre de 2021, el demandante con corte a esta fecha registra un total de 1035 semanas de cotización al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, y con un capital ahorrado de \$405.066.903.</p>





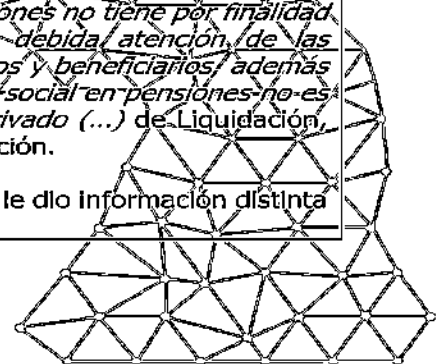
<p>Nombre afiliado: JOSE ALBERTO</p> <p>Código Único de Documento: 00000000000000000000 Fecha de nacimiento: 02/01/1954</p>	
<p align="center">Tu Historia Laboral Consolidada</p>	
<p>Entidades Públicas</p> <p>Tratados de aportes: 0 0</p> <p>Semanas cotizadas: 0 0</p> <p>Seguridad Social</p> <p>Valor de las semanas cotizadas para la fecha de generación del certificado: 112.1</p> <p>Semanas cotizadas por confirmación: 112.1</p>	<p>Fondos de Pensiones (RAIS)</p> <p>Otras Administradoras: 101.2</p> <p>Fonvenir: 934.2</p> <p>Semanas cotizadas: 101.2 934.2</p> <p>Total</p> <p>Cotizadas: 1035</p> <p>Semanas cotizadas</p> <p>Valor de las semanas cotizadas para la fecha de generación del certificado: \$ 405,066,903</p> <p>Total acumulado: \$ 405,066,903</p>
<p>152</p> <p>Si has cotizado por lo menos 60 semanas en este periodo podrás solicitar por un seguro pensional cuota simple a ti y a tu familia, teniendo en cuenta los demás requisitos legales.</p>	

Al 7.

No es cierto, el demandante al momento de suscribir el formulario recibió información de manera clara, oportuna, suficiente y cierta, por parte de PORVENIR S.A., quien en cumplimiento de su deber de información y actuando dentro de la buena fe objetiva, presentó a cabalidad el funcionamiento, condiciones y características del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, el cual existe paralelamente con el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, ambos ampliamente difundidos desde su entrada en vigencia y a los cuales se le atribuye la carga de informar a sus afiliados todas las carteristas y condiciones propias de su sistema de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 97 del Decreto No. 663 de 1993 (normativa que contiene el deber de información oponible a las a AFP al momento en que se materializó el traslado de régimen pensional).

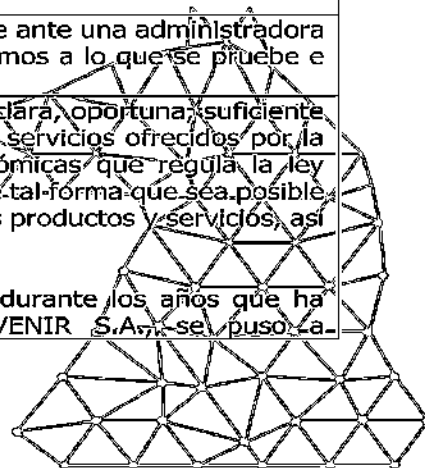
Sin perjuicio de lo anterior, debe indicarse que la escogencia del régimen pensional guarda estrecha relación con la forma de financiación de la pensión, más no con la suma de la mesada pensional, como quiera que para el momento del traslado de régimen del accionante era imposible anticipar su valor. Al respecto, es fundamental traer a colación la sentencia C-086 de 2002 que señala *"el sistema de seguridad social en pensiones no tiene por finalidad preservar el equilibrio cuota-prestación, sino la debida atención de las contingencias a las que están expuestas los afiliados y beneficiarios; además porque el régimen de prestaciones de la seguridad social en pensiones no es un régimen contractual como el de los seguros privado (...) de Liquidación,* podrán disponer de sus excedentes de libre disposición.

En todo caso, mi representada en ningún momento le dio información distinta a la ya señalada en la Ley 100 de 1993.





Al 8.	<p>No es cierto, en tanto mi representada en cumplimiento de las obligaciones vigentes para la fecha de traslado, brindo la información necesaria para que el actor tomara una decisión informada, libre y voluntaria respecto de las condiciones, características y naturaleza del régimen al que pretendía su traslado.</p> <p>Adicionalmente ténganse en cuenta que tal como se acredita con los documentos allegados con el escrito de contestación se evidencia que el demandante suscribió diversos formularios de afiliación donde se evidencia el ánimo de permanecer en este y los conocimientos de las condiciones, características y naturaleza del régimen de ahorro individual con solidaridad, es claro que el demandante recibió información al respecto y diligencio los mismos de forma libre y voluntaria.</p> <p>Asimismo, se recuerda que sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso cuarto del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010, en este sentido no puede serle exigido a la demandada obligaciones inexistentes para la fecha señalada, como lo es la comparación de las ventajas y desventajas entre los regímenes entre el RAIS y el RPM.</p> <p>En todo caso, mi representada en ningún momento le dio información distinta a la ya señalada en la Ley 100 de 1993.</p>
Al 9.	<p>No me consta, se trata de un hecho del accionante ante una administradora ajena a mi representada, por lo anterior nos remitimos a lo que se pruebe e interese dentro del proceso.</p>
Al 10.	<p>No me consta, se trata de un hecho del accionante ante una administradora ajena a mi representada, por lo anterior nos remitimos a lo que se pruebe e interese dentro del proceso.</p>
Al 11.	<p>No me consta, se trata de un hecho del accionante ante una administradora ajena a mi representada, por lo anterior nos remitimos a lo que se pruebe e interese dentro del proceso.</p>
Al 12.	<p>No es cierto, PORVENIR S.A. informa de manera clara, oportuna, suficiente y cierta, las condiciones de las operaciones, de los servicios ofrecidos por la entidad y de cada una de las prestaciones económicas que regula la ley (pensión de vejez, sobrevivencia, invalidez, etc.) de tal forma que sea posible que nuestros afiliados conozcan en su integridad los productos y servicios, así como las obligaciones recíprocas que se generan.</p> <p>Adicionalmente, es necesario tener presente que durante los años que ha permanecido vinculado el demandante a PORVENIR S.A., se puso a</p>

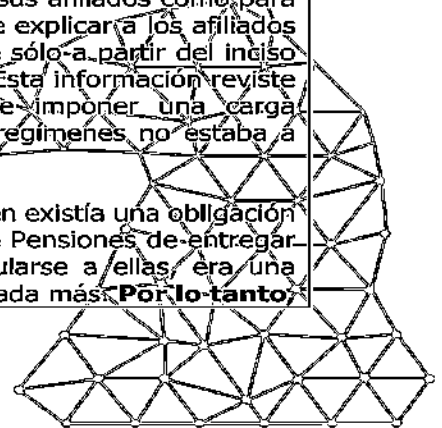


	<p>disposición los diferentes canales de servicio como son los extractos, línea de servicio, página web, oficinas a nivel nacional, asesores comerciales, publicaciones y comunicación de radio y prensa, por lo cual mi representada a brindado los canales de información idóneos al afiliado.</p> <p>Así mismo, no existe una afectación al mínimo vital toda vez que se le garantiza su derecho a la seguridad social al otorgarle una pensión de vejez.</p>
--	--

II. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES.

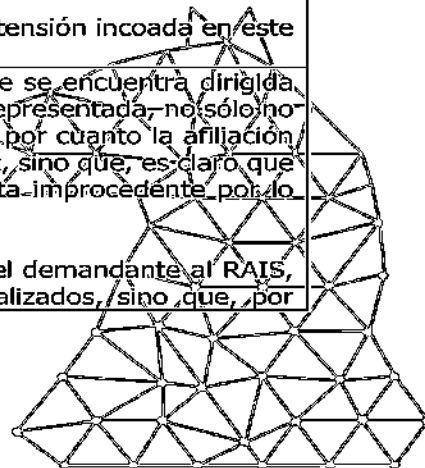
Me opongo a todas y cada una de las peticiones formuladas en la demanda que pretenda hacer recaer en mi representada cualquier tipo de consecuencia jurídica o económica en virtud del presente proceso y solicito al despacho absuelva de todas y cada una de ellas a mi representada, por las razones que se expondrán en las excepciones de la defensa, así como frente a cada hecho y pretensión particular.

A la primera.	<p>Me opongo, pues la vinculación de régimen pensional efectuado por el demandante si bien corresponde a otra AFP del RAIS, debe decirse que respecto de su afiliación al fondo administrado por PORVENIR S.A. es completamente válida, por cuanto esta brindó la información pertinente y necesaria, ya que estuvo precedido de una asesoría oportuna, profesional, informada y con elementos de juicio objetivos, para la toma de una decisión lo más informada posible, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 97 del Decreto No. 663 de 1993 (normativa que contiene el deber de información oponible a las AFP al momento en que se materializó el traslado de régimen pensional). Y ajustado a lo dispuesto en el artículo 30 del mismo Decreto. razón por la cual sería improcedente declarar ineficaz este acto jurídico, debido a que este, se dio en el marco de las condiciones que están determinadas en la normatividad de público conocimiento.</p> <p>Además, cabe recordar que solo hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso cuarto del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015. Esta información reviste de importancia pues el demandante pretende imponer una carga adicional que para la fecha del traslado entre regimenes no estaba a cargo de las AFP.</p> <p>De lo antes expuesto es forzoso colegir que si bien existía una obligación para las administradoras del Sistema General de Pensiones de entregar información dada a quienes pretendiesen vincularse a ellas, era una información necesaria, veraz y suficiente, pero nada más. Por lo tanto,</p>
----------------------	--



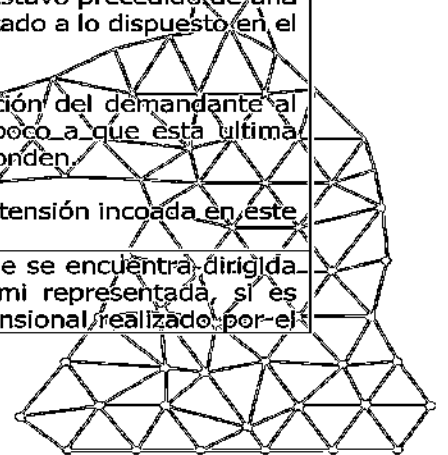


	<p>no había obligación de brindar una asesoría, de dar un buen consejo incluso para desincentivar la afiliación, ni, mucho menos una doble asesoría.</p> <p>En este sentido, sin perjuicio de lo anterior, es menester aclarar que el demandante suscribió de manera libre, espontánea y completamente informada el traslado de régimen con mi mandante, toda vez que recibió asesoría verbal amplia y suficiente.</p> <p>Del mismo modo, se señala que el demandante no allega prueba sumaria de las razones de hecho que sustentan la ineficacia de la afiliación, razón por la cual se encuentra válidamente afiliado al RAIS.</p> <p>Así mismo, es indispensable señalar que no es viable que el demandante alegue hoy, transcurridos más de 25 años de su traslado inicial de régimen pensional, la voluntad de retornar al RPM, cuando teniendo la posibilidad de ejercer su derecho al retractor no lo hizo y, teniendo la posibilidad de trasladarse de régimen, resolvió continuar en el mismo realizando sus aportes y trasladándose de manera horizontal entre administradoras del RAIS.</p> <p>En consecuencia, no hay lugar a acceder a la pretensión incoada en este numeral.</p>
A la segunda.	<p>Me opongo, pues si bien es una pretensión que se encuentra dirigida en contra de una administradora diferente a mi representada, si es necesario aclarar que el traslado de régimen pensional realizado por el demandante fue completamente válido, ya que estuvo precedido de una asesoría oportuna, profesional, informada y ajustado a lo dispuesto en el artículo 30 del Decreto No. 663 de 1993.</p> <p>De ahí que, no es procedente declarar la afiliación del demandante al RPM administrado por COLPENSIONES.</p> <p>En consecuencia, no hay lugar a acceder a la pretensión incoada en este numeral.</p>
A la tercera.	<p>Me opongo, pues si bien es una pretensión que se encuentra dirigida en contra de una administradora diferente a mi representada, no sólo no hay lugar al traslado de aportes a Colpensiones, por cuanto la afiliación del demandante al RAIS cuenta con plena validez, sino que, es claro que la devolución de gastos de administración resulta improcedente por lo siguiente:</p> <p>En atención al tiempo en el que estuvo afiliado el demandante al RAIS, mi representada no sólo aceptó los aportes realizados, sino que, por</p>





	<p>demás se encargó de administrarlo de manera efectiva, lo que trajo de suyo la generación de rendimientos económicos.</p> <p>Pretender la devolución de los gastos de administración y de rendimientos económicos supone que, a pesar de solicitar la ineficacia de la afiliación, sí se quiere dejar en firme lo que durante la afiliación se generó, esto es, los rendimientos económicos, lo que contraría la figura misma de la ineficacia y redundaría en un pago de lo no debido y un enriquecimiento sin causa.</p> <p>Asimismo, es de aclarar que la solicitud de devolución de los rendimientos financieros obtenidos en el Régimen de Ahorro Individual desborda los efectos de la ineficacia, dado que su consecuencia jurídica “es declarar que el negocio jurídico no se ha celebrado jamás”, tal como lo manifestó la Corte Suprema de Justicia, en sentencia SC-3201-2018. En tal medida, los rendimientos financieros, al ser privativos del Régimen de Ahorro Individual, pondrían al demandante en una condición diferente a la que se encontraba al pertenecer al Régimen de Prima Media.</p> <p>Ahora bien, en caso de que se accediera a declarar la ineficacia del traslado de régimen pensional, la devolución de los rendimientos financieros, gastos de administración, y demás gastos, dejaría al demandante en una situación más favorable que la que tendría de haber permanecido en el Régimen de Prima Media, dado que recibiría dineros que no se generan en este régimen pensional, en clara contravención a lo establecido en el artículo 897 del Código de Comercio.</p> <p>En consecuencia, no hay lugar a acceder a la pretensión incoada en este numeral.</p>
A la cuarta.	<p>Me opongo, pues si bien es una pretensión que se encuentra dirigida en contra de una administradora diferente a mi representada, si es necesario aclarar que el traslado de régimen pensional realizado por el demandante fue completamente válido, ya que estuvo precedido de una asesoría oportuna, profesional, informada y ajustado a lo dispuesto en el artículo 30 del Decreto No. 663 de 1993.</p> <p>De ahí que, no es procedente declarar la afiliación del demandante al RPM administrado por COLPENSIONES, ni tampoco a que esta última realiza gestiones administrativas que no corresponden.</p> <p>En consecuencia, no hay lugar a acceder a la pretensión incoada en este numeral.</p>
A la quinta.	<p>Me opongo, pues si bien es una pretensión que se encuentra dirigida en contra de una administradora diferente a mi representada, si es necesario aclarar que el traslado de régimen pensional realizado por el</p>



	<p>demandante fue completamente válido, ya que estuvo precedido de una asesoría oportuna, profesional, informada y ajustado a lo dispuesto en el artículo 30 del Decreto No. 663 de 1993.</p> <p>De ahí que, no es procedente declarar la afiliación del demandante al RPM administrado por COLPENSIONES ni a que esta administradora reconozca pensión al demandante, como quiera que la AFP PORVENIR, es la llamada a realizar dicho reconocimiento.</p> <p>En consecuencia, no hay lugar a acceder a la pretensión incoada en este numeral.</p>
--	--

III. HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

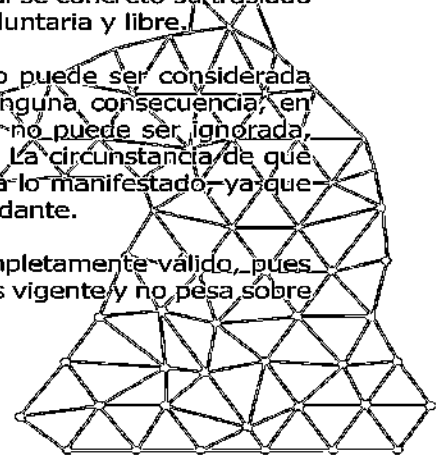
A continuación, se presentan los hechos, fundamentos y razones de la defensa de mi representada con base en los cuales se deberá proferir sentencia absolutoria atendiendo a que todos y cada uno de los hechos y pretensiones de la demanda quedarán plenamente desvirtuados.

1. NO HAY RAZONES PARA DECRETAR LA INEFICACIA O LA NULIDAD DEL TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL

No existen razones fácticas o jurídicas que conduzcan a la ineficacia o a la nulidad del acto jurídico por medio del cual el demandante se trasladó de régimen pensional. La decisión tomada por el accionante se hizo en forma consciente y espontánea, sin presiones o apremios de ninguna naturaleza y con el cumplimiento de todos los requisitos exigidos por las normas que se hallaban vigentes para la fecha en que se produjo, pues: (i) antes de adoptar la decisión recibió Información suficiente y veraz sobre las implicaciones de su traslado y las características generales del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad; (ii) suscribió el formulario de solicitud de vinculación, el cual cumplía con los requisitos de ley y fue aprobado por la entonces Superintendencia Bancaria; (iii) en cumplimiento de las exigencias legales, al suscribir la solicitud de vinculación, con la cual se concretó su traslado de régimen, manifestó en forma expresa que lo hacía en forma voluntaria y libre.

Así las cosas, se tiene que la firma del formulario de afiliación no puede ser considerada como un mero requisito formal o una manifestación vacía sin ninguna consecuencia, en cuanto corresponde a una exigencia normativa que, por lo tanto, no puede ser ignorada, como tampoco pueden ser desconocidos los efectos que produce. La circunstancia de que conste en un formulario previamente impreso no le resta validez a lo manifestado, ya que corresponde a una expresión inequívoca de la voluntad del demandante.

Es claro, así las cosas, que el acto de traslado de régimen es completamente válido, pues cumplió con los requisitos establecidos en la normatividad entonces vigente y no pesa sobre él ningún vicio u omisión que lo invalide.

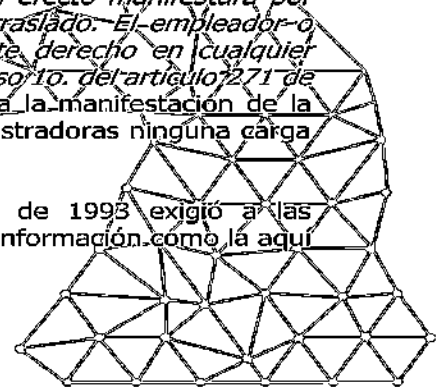


2. LA ADMINISTRADORA DE PENSIONES DEMANDADA CUMPLIÓ CABALMENTE LA OBLIGACIÓN DE DAR INFORMACIÓN AL DEMANDANTE, EN LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES EN QUE ESA OBLIGACIÓN ESTABA ESTABLECIDA PARA LA FECHA DEL TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL

Al momento en que el demandante tomó la decisión voluntaria de trasladarse de régimen pensional, la sociedad administradora de pensiones que represento cumplió a cabalidad con las obligaciones que le correspondían en materia de información, atendiendo los parámetros establecidos en las normas vigentes en ese momento, las cuales, debe aclararse, no exigían una información en los términos reclamados en la demanda, puesto que esa información tan rigurosa solo vino a ser determinada con mucha posterioridad, inicialmente por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, y, más adelante, por varias normas legales y reglamentarias.

Un breve recuento de las normas que regulaban el deber de información respecto de entidades como la aquí demandada para la fecha en que se hizo el traslado cuya nulidad se demanda, revela lo siguiente:

- Si se entendiese que los afiliados al Sistema de Seguridad Social pueden ser considerados como consumidores, les sería aplicable el artículo 14 del Decreto 3466 de 1982, que solamente establecía la obligación de dar una información veraz y suficiente.
- Posteriormente, el Decreto 663 de 1993 en su artículo 30 estableció para las Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías la obligación de *"Suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado y poder tomar decisiones informadas."*
- En la Ley 100 de 1993 no se estableció ninguna obligación puntual para las administradoras del sistema de pensiones en materia de suministro de información, si se tiene en cuenta que el artículo 13 de la Ley 100 de 1993 se limitó a señalar que *"La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 10. del artículo 271 de la presente ley"*. Esta disposición legal solamente aludió a la manifestación de la elección del régimen, pero no fijó en cabeza de las administradoras ninguna carga en materia de entrega de información al afiliado.
- Ninguna de las normas reglamentarias de la Ley 100 de 1993 exigió a las administradoras pensionales la obligación de entregar una información como la aquí



demandada. El Decreto 656 de 1994 que en sus artículos 14 y 15 regula las obligaciones de las entidades administradoras de fondos de pensiones no menciona la de entregar información a los afiliados.

De lo antes expuesto es forzoso colegir que si bien existía una obligación para las administradoras del Sistema General de Pensiones de entregar información dada a quienes pretendiesen vincularse a ellas, era una información necesaria, veraz y suficiente, pero nada más. Por lo tanto, no había obligación de brindar una asesoría, de dar un buen consejo incluso para desincentivar la afiliación, ni, mucho menos una doble asesoría. Tampoco existía la obligación de informar por escrito sobre los beneficios puntuales que cada uno de los regímenes pensionales ofrecía, ni sobre el monto de la pensión que se obtendría, esto es, no era obligatorio hacer proyecciones pensionales por escrito en uno u otro régimen, pues ninguna norma así lo exigía, si se tiene en cuenta que esos requerimientos surgieron con mucha posterioridad, como se explicó con antelación.

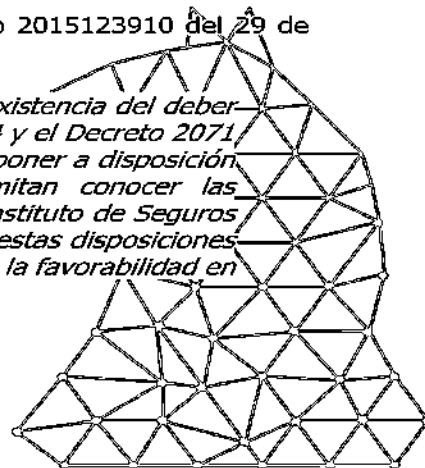
El ente gubernamental que vigila a las Administradoras de Fondos de Pensiones ha sido enfático en señalar que la obligación de otorgar información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de las condiciones de su afiliación nace en el ordenamiento jurídico únicamente a partir de la entrada en vigor del Decreto 2241 de 2010. Así las cosas, en concepto 2017056668-001 del 12 de junio de 2017, la Superintendencia Financiera Indicó:

"La obligatoriedad de ofrecer una asesoría, entendida como la información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de las condiciones de su afiliación, de manera tal que el consumidor financiero pueda tomar la decisión informada de vincularse a dicho régimen o de trasladarse entre administradoras (...)" se encuentra expresamente consagrada a partir del 1º de julio de 2010, fecha de entrada en vigencia del Decreto 2241 de 2010."

Con la expedición del Decreto 2555 de 2010, del Decreto 2071 de 2015 y de la Ley 1748 de 2015 que las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general.

Así lo estimó también la Superintendencia Financiera en concepto 2015123910 del 29 de diciembre de 2015, en el que se señaló:

"Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de "poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado", por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión."



De otro lado, solo a partir de la expedición de la Circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera la obligación de conservar soportes documentales que den cuenta de la doble asesoría recibida.

Por lo tanto, para cuando se produjo el acto materia del proceso era perfectamente admisible que la información a quienes estaban interesados en vincularse al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se suministrara en forma verbal, sin que por ello pueda sostenerse que no fueran completas, transparentes, veraces y oportunas.

Cumple advertir, sin embargo, que aun en el caso de haberse efectuado una proyección pensional, que no era legalmente exigible, no estaría ella plenamente ajustada a la realidad pensional del afiliado, por cuanto en la mayoría de los casos, las variables laborales, de número de semanas cotizadas, de edad, de expectativa de vida, entre otras, modificarían de manera sustancial el contenido y exactitud de esa proyección.

En consecuencia, es forzoso concluir que en este caso esa obligación de información que debía darse al demandante se cumplió en forma estricta, como surge de las pruebas del proceso.

3. EL DEMANDANTE CONTABA CON PLENA CAPACIDAD LEGAL PARA DECIDIR EL TRASLADO DEL RÉGIMEN DE PENSIONES

Frente a la suscripción del formulario de afiliación impuesto en el artículo 11 del Decreto 692 de 1994, se aprecia que la facultad que permitió al afiliado celebrar dicho negocio jurídico recayó en su capacidad para adquirir obligaciones como ciudadano colombiano mayor de 18 años, capacidad que está contemplada como una regla general en el artículo 1503 del Código Civil, cuando indica que *"toda persona es legalmente capaz, excepto que la ley declara incapaces"*.

El artículo 1502 del Código Civil, establece los presupuestos para obligarse, al señalar:

"ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:

1o.) que sea legalmente capaz.

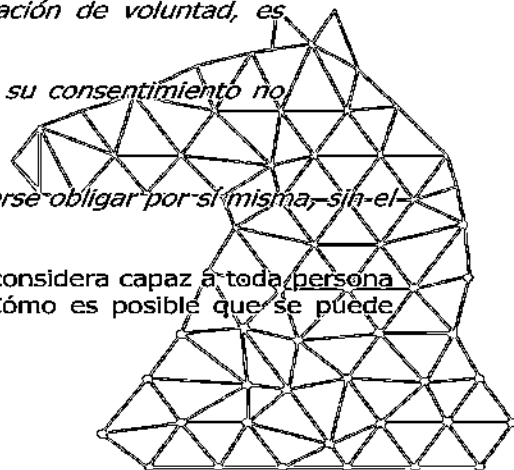
2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.

3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.

4o.) que tenga una causa lícita.

La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra.

A este respecto cabe preguntarse: Si la Ley 1996 de 2019 considera capaz a toda persona incluso quienes tienen hoy una discapacidad cognitiva, ¿Cómo es posible que se puede



considerar incapaz de tomar libremente sus propias decisiones a los afiliados Régimen de Ahorro Individual Con Solidaridad?

No hay ninguna razón para considerar que en este caso el demandante no contara con la capacidad suficiente para dar su consentimiento en el acto de vinculación a la demandada por carecer del entendimiento suficiente para comprender las implicaciones del acto jurídico que estaba llevando a cabo, pues no cabe ninguna duda de que sus condiciones académicas, culturales y sociales le daban suficiente idoneidad y aptitud para entender las consecuencias del acto de traslado de régimen de pensiones:

3.1. NO TODA OMISIÓN EN EL DEBER DE INFORMAR AFECTA EL CONSENTIMIENTO.

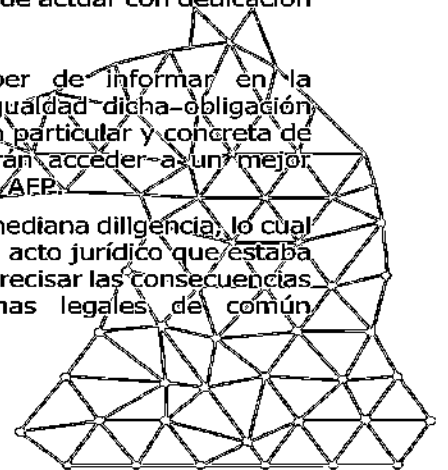
A lo anterior cabe agregar que no toda omisión en la información en el acto de traslado puede afectar el consentimiento, puesto que, aparte de que debe establecerse la incidencia que tenga en el caso particular de cada afiliado, para que esa afectación se dé se requiere que efectivamente, que en realidad y no en abstracto o con base en meras especulaciones, la omisión produzca un daño claro, cierto y determinable en el afiliado. En este caso no hay ninguna prueba de ese perjuicio, el cual, como es apenas obvio, no puede determinarse con la sola diferencia eventual en los montos de las prestaciones que otorgan los dos regímenes pensionales, la cual, con todo, no está suficientemente determinada en el caso del demandante.

4. EL DEMANDANTE TAMBIÉN TENÍA EL DEBER DE INFORMARSE SOBRE EL ACTO JURÍDICO DE TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL Y SUS CONSECUENCIAS

En la demanda se pretende hacer recaer en cabeza de la sociedad demandada toda la responsabilidad sobre el deber de dar información acerca de las consecuencias del cambio en el régimen de pensiones. La circunstancia de que esa entidad administradora tuviera algunas responsabilidades profesionales no es excusa para que el demandante, por su cuenta, no haya debido indagar sobre las implicaciones que tendría el traslado de régimen pensional, pues, aún el hecho de ser lego en el asunto no la eximía de actuar con dedicación en un asunto con implicaciones tan importantes.

Resulta claro que no puede descargarse totalmente el deber de informar en la Administradora de Pensiones, pues en virtud del principio de igualdad dicha obligación también recae sobre el afiliado, quien es conocedor de su situación particular y concreta de sus expectativas laborales, que en últimas son las que permitirán acceder a un mejor derecho pensional, situación que se escapa del conocimiento de la AEP.

Como todo consumidor financiero, el accionante debía actuar con mediana diligencia, lo cual suponía, por lo menos, obtener una información suficiente sobre el acto jurídico que estaba adoptando, con mayor razón si los datos relevantes que permitían precisar las consecuencias de esa decisión estaban claramente determinados en normas legales de común conocimiento.



Que todos los afiliados al Sistema de Pensiones tenían y tienen obligaciones lo corrobora el Decreto 2241 de 2010, al señalar que, como consumidores financieros, deben: (a) informarse adecuadamente de las condiciones del Sistema General de Pensiones, del nuevo sistema de administración de multifondos y de las diferentes modalidades de pensión; (b) aprovechar los mecanismos de divulgación de información y de capacitación para conocer el funcionamiento del Sistema General de Pensiones y los derechos y obligaciones que les corresponden; (c) emplear la adecuada atención y cuidado al momento de tomar decisiones, como son entre otras, la afiliación, el traslado de administradora o de régimen, la selección de modalidad de pensión y de entidad aseguradora que le otorgue la renta vitalicia o la elección de tipo de fondo dentro del esquema de multifondos, según sea el caso.

Por consiguiente, ese deber de obtener información le era exigible al actor, así para la época del traslado no estuviesen vigentes las normas legales que actualmente gobiernan las obligaciones de los consumidores financieros, pues se trata de una obligación que recae en toda persona que obre con responsabilidad en el manejo de sus asuntos personales, con mayor razón, si eventualmente involucra a su familia.

5. QUE NO HAYA EXISTIDO DEBIDA INFORMACIÓN NO ES POR SÍ SOLO SUFICIENTE PARA LA INEFICACIA DEL ACTO DE TRASLADO DEL RÉGIMEN PENSIONAL

Como todo acto jurídico, el de traslado de régimen pensional puede adolecer de algunas deficiencias. Pero no todas ellas conducen necesariamente a la ineficacia o pérdida de efectos del acto, pues ello dependerá de la incidencia que tenga en la debida conformación del acto y en la posibilidad de que sea corregido o saneado por las partes o por el paso del tiempo. Aunque, como se ha dicho, en este caso la información que recibió el demandante por parte de la sociedad llamada a juicio fue la necesaria, y la que estaba obligada a dar de acuerdo con las normas que regían en el momento del traslado, cabe advertir que esa falta de información, como una situación que pudo afectar el consentimiento, solamente podría generar, a lo sumo, una nulidad relativa en los términos del artículo 1741 del Código Civil, que solo da derecho a la rescisión del acto o contrato, pero no genera forzosamente la pérdida total de efectos del respectivo acto jurídico.

En consecuencia, solamente si la nulidad de acto de traslado está fundada en hechos que den lugar a una nulidad absoluta o, eventualmente a la inexistencia del acto, lo cual no se alega por la parte actora, se podría obtener la recuperación de régimen pensional, en razón a que la consecuencia sería el restablecimiento de los derechos del afiliado.

Pero ello no puede acontecer en este caso, aún si se entendiese, en gracia de discusión, que hubo una omisión en el suministro de la información.

6. EL ACCIONANTE CONTÓ CON VARIAS OPORTUNIDADES PARA TRASLADARSE NUEVAMENTE DE RÉGIMEN Y NO LO HIZO



Debe tenerse en cuenta que durante su vinculación como afiliado a la AFP demandada el accionante contó con varias oportunidades para revertir su decisión de cambiar de régimen pensional y, pese a ello, no lo hizo, de lo cual solamente es posible concluir que siempre mantuvo un interés en mantenerse vinculado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Téngase en cuenta que el artículo 13 original de la Ley 100 de 1993, que estuvo vigente hasta su modificación por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, señalaba que los afiliados al Sistema General de Pensiones podían trasladarse de régimen por una sola vez cada tres (3) años, contados a partir de la selección inicial. En todo el tiempo de vigencia de esa disposición el demandante guardó silencio, como lo hizo después de que ese término se elevó a diez (10) años, de conformidad con lo dispuesto por el citado artículo 2.

Importa anotar que de esta posibilidad de traslado se dio conocimiento a la opinión pública por parte de la Superintendencia Bancaria (hoy Superintendencia Financiera) a través de la Circular Externa No 001 de 2004. Igualmente, Asofondos, entidad gremial que agrupa a las sociedades administradoras de fondos de pensiones y de cesantías, hizo pública esa posibilidad en un comunicado que fue publicado en un diario de amplia circulación nacional.

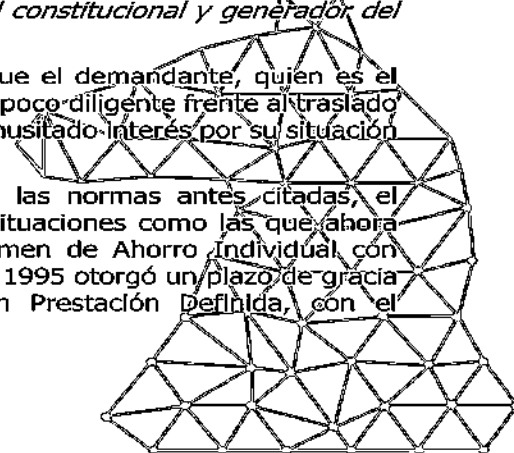
Aparte de ello, el artículo 3 del Decreto 1161 de 1994 estableció un derecho de retracto para el traslado de régimen pensional.

Como se observa, el demandante contó con varias posibilidades legales para regresar al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, de las cuales es forzoso entender que tenía conocimiento por estar establecidas en disposiciones legales de público conocimiento. Alegar lo contrario equivaldría a aceptar que en este caso se justifica y excusa la ignorancia de la ley.

Es bien sabido que en cabeza de todos los ciudadanos se encuentra el deber de conocer las leyes, pues no es excusa su desconocimiento, tal y como se estableció en la sentencia C 651 de 1997, cuando la Corte Constitucional estudió la exequibilidad del artículo 9 del Código Civil que dispone: *"Art.9: La ignorancia de la ley no sirve de excusa"*. Se indicó en la mencionada sentencia: *(...) Excluir de la obediencia de la ley a quien la ignora equivale a establecer un privilegio a su favor violatorio de la igualdad constitucional y generador del caos jurídico"*.

En ese sentido, debe apreciarse por parte del despacho que el demandante, quien es el mayor interesado en su situación pensional, actuó de forma poco diligente frente al traslado realizado y solamente después de muchos años mostró un inusitado interés por su situación pensional.

Además de las posibilidades de traslado establecidas en las normas antes citadas, el demandante contó con otras específicamente dirigidas a situaciones como las que ahora alega, de un supuesto perjuicio por su afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad: El párrafo del artículo 2 del Decreto 1642 de 1995 otorgó un plazo de gracia especial para retornar al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, con el



cumplimiento de dos requisitos: (i) que el solicitante fuera beneficiario del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993; y (ii) que el traslado de régimen evidenciara un perjuicio del afiliado frente al régimen del cual se trasladó.

En conclusión, si el promotor del pleito consideraba que el traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad le ocasionaba perjuicios, tuvo una oportunidad para retirarse de la demandada y regresar a su anterior administradora. No puede afirmarse que desconociera esta oportunidad, por estar consagrada en una norma cuyo conocimiento se presume.

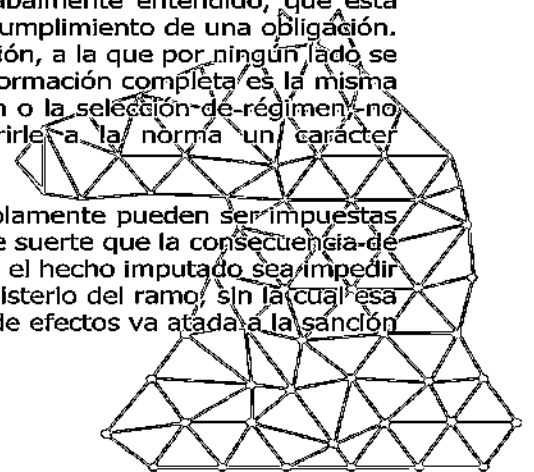
7. NO HAY NORMA LEGAL QUE ESTABLEZCA LA INEFICACIA DE UN TRASLADO DE RÉGIMEN DE PENSIONES POR AUSENCIA DE INFORMACIÓN COMPLETA AL AFILIADO

Si en gracia de discusión se admitiese que lo que se pretende en este asunto es la ineficacia del acto de traslado de régimen de pensiones, es necesario tener en cuenta que no hay ninguna norma legal que consagre esa consecuencia en el evento en que exista una deficiencia en la información que se le dio al afiliado antes de que tomara la decisión de desplazarse de régimen pensional.

El artículo 271 de la Ley 100 de 1993 no consagra expresamente la ineficacia de traslado de régimen pensional por fallas en la información suministrada al afiliado, toda vez que es de carácter eminentemente sancionatorio, en cuanto establece una sanción para quien atente contra el derecho a la afiliación y a la selección de organismos e instituciones del sistema de seguridad social, pero no consagra ningún derecho sustancial. Nada dice respecto a las obligaciones de información por parte de las administradoras del sistema de pensiones, ni, mucho menos, sobre las consecuencias del incumplimiento de esa obligación, puesto que se refiere, con nitidez, al hecho de impedir el derecho de afiliación o de selección, mas no a las deficiencias en sus respectivos trámites.

Entender que una deficiencia en la información equivale a impedir el derecho de afiliación o de selección, constituye una hermenéutica equivocada que no se corresponde con las reglas de interpretación de las leyes aplicables en nuestro ordenamiento, vale decir, es hacerle decir a la norma algo que no surge de su tenor literal cabalmente entendido, que está dirigido a sancionar otro tipo de conductas diferentes al incumplimiento de una obligación. Lo que se sanciona es una actuación positiva y no una omisión, a la que por ningún lado se hace referencia. Asumir que la conducta de quien no da información completa es la misma de la de quien, con actos deliberados, impide una afiliación o la selección de régimen, no guarda ningún sentido, por más que se quiera conferírle a la norma un carácter eminentemente protector.

Por otra parte, las sanciones que se prevén en la norma solamente pueden ser impuestas por los ministerios del Trabajo o de Salud, según el caso, de suerte que la consecuencia de no producir efecto la afiliación allí prevista requiere: (a) que el hecho imputado sea impedir la afiliación; y (b) que medie una sanción por parte del ministerio del ramo, sin la cual esa consecuencia no se presenta. Esto significa que la pérdida de efectos va atada a la sanción



impuesta a la persona que incurra en la conducta sancionable: no puede haber pérdida de efectos del accionante sin sanción al infractor.

De los artículos 272 de la Ley 100 de 1993, 13 del Código Sustantivo del Trabajo y 53 de la Constitución Política tampoco es posible concluir la ineficacia del traslado de régimen ante la falta de información correcta al afiliado. Ninguna de esas normas establece esa consecuencia y, obviamente, no se refieren al traslado de regímenes pensionales, por lo que no hay ningún elemento de juicio para extraer de ellas una consecuencia puntual como lo es la ineficacia de un acto jurídico, solamente con base en su naturaleza proteccionista.

8. EL DEMANDANTE NUNCA PRESENTÓ UNA VERDADERA INTENCIÓN DE ABANDONAR EL RAIS.

Aunado a la información recibida por el demandante, la cual se suministró de manera verbal y escrita, lo cierto es que hay evidencia dentro del expediente de otros mecanismos que permiten colegir que el afiliado quiso continuar libre y voluntariamente vinculado al RAIS, sabiendo de los beneficios y consecuencias que tal decisión traería consigo.

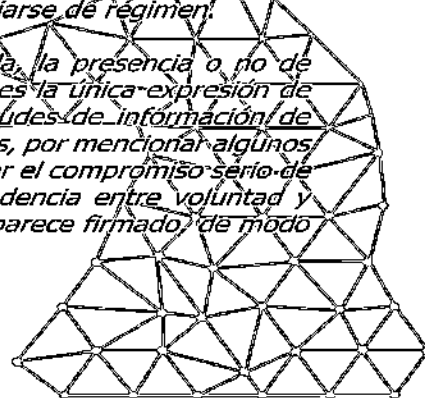
En primer lugar, los traslados horizontales realizados por el demandante al interior del RAIS son una clara demostración de que ésta conocía el funcionamiento del régimen y de las implicaciones que traía continuar allí, por lo que desconocer dichos actos de relacionamiento sería restarle validez a la verdadera intención del afiliado y sopesar los formalismos o protocolos.

Al respecto, la sentencia CSJ SL413-2018, se refirió a las decisiones tácitas de las personas en el marco de las afiliaciones a los fondos de pensiones, advirtiendo que los comportamientos tendientes a su vinculación debían reputarse válidos en procura de la realidad sobre las meras formalidades.

Concretamente, el Alto Tribunal dispuso lo siguiente:

Por esta misma razón, en casos como el presente, donde se discute la materialización del acto jurídico de la afiliación o traslado, es relevante tener en cuenta los aportes al sistema, no como un requisito ad substantiam actus de la afiliación, como lo sostuvo el Tribunal, sino como una señal nítida de la voluntad del trabajador cuando existen dudas razonables sobre su genuino deseo de cambiarse de régimen.

Desde luego que, para la tesis que ahora sostiene la Sala, la presencia o no de cotizaciones consistente con el formato de vinculación no es la única expresión de esa voluntad, pueden existir otras, tales como las solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, por mencionar algunos, actos de relacionamiento con la entidad que pueden denotar el compromiso serio de pertenecer a ella. Lo importante es que exista correspondencia entre voluntad y acción, es decir, que la realidad sea un reflejo de lo que aparece firmado, de modo



tal que no quede duda del deseo del trabajador de pertenecer a un régimen pensional determinado.

En ese orden de ideas, resulta desacertado pensar que el actor no contaba con la información necesaria para decidir lo que más le convenía respecto a su situación pensional, en tanto que, con el transcurrir del tiempo y con las variaciones que inevitablemente sufría su expectativa de causar el derecho incoado, optó por efectuar traslados horizontales al interior del RAIS, lo cuales reúnen los elementos característicos de actos de relacionamiento.

9. LA RELACIÓN JURÍDICA DE AFILIACIÓN AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL NO ES UNA RELACIÓN CONTRACTUAL. POR LO TANTO, NO EXISTE DEBILIDAD NEGOCIAL DEL AFILIADO O POSICIÓN DOMINANTE POR PARTE DE LA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES

Como lo han explicado la doctrina¹ y la jurisprudencia de seguridad social², la relación jurídica de afiliación es una relación de carácter administrativo, que se manifiesta en varias relaciones jurídicas derivadas, siendo la más importante de ellas la que une al usuario con la administradora de pensiones y con las prestaciones. El contenido de esta relación no es acordado entre las partes y se concreta en un conjunto de derechos y obligaciones establecido en la ley, que no puede ser materia de modificación. Por esa razón, la relación de seguridad social que surge de la afiliación es reglamentaria en la medida en que el afiliado acepta las estipulaciones del reglamento respectivo, que solamente puede basarse en la ley, para efectos del recaudo, del pago de cotizaciones de las prestaciones y, en general, para determinar el contenido de los derechos y obligaciones. No puede haber, por lo tanto, acuerdos entre afiliado y administradora para determinar el alcance y contenido de los derechos y obligaciones³.

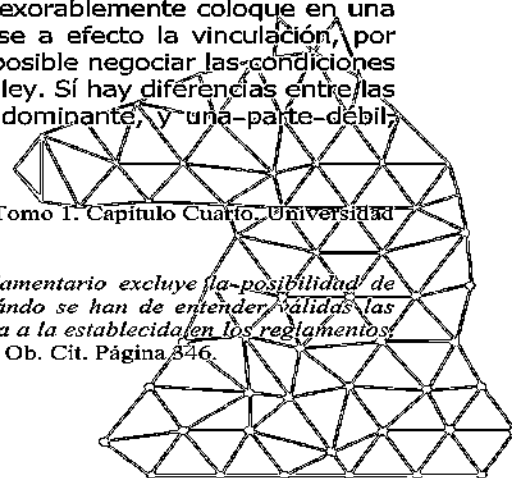
Las administradoras como la demandada desarrollan actividades de interés público y obviamente deben tener una estructura administrativa y financiera y recursos económicos que les permitan atender sus obligaciones. En cambio, el afiliado es una persona natural.

Esa aparente asimetría entre las dos partes de la relación de seguridad social no significa que frente al afiliado exista una posición dominante que inexorablemente coloque en una mejor situación a la administradora al momento de llevarse a efecto la vinculación, por cuanto no se está discutiendo un contrato y por ello no es posible negociar las condiciones y efectos de la afiliación, pues estos están impuestos por la ley. Sí hay diferencias entre las partes, pero ello no permite hablar de una parte fuerte, dominante, y una parte débil, sometida.

¹ Entre otros, López Villegas Eduardo. Seguridad Social Teoría Crítica. Tomo 1. Capítulo Cuarto. Universidad de Medellín- Eduardo López Villegas. Medellín 2011.

² Sentencia del 2 de octubre de 2007. Radicación 30252

³ Téngase en cuenta lo dicho por López Villegas: *"El carácter reglamentario excluye la posibilidad de condicionar la afiliación a acuerdos con la administración sobre cuándo se han de entender válidas las cotizaciones o sobre cómo cumplir el deber de cotizar de manera diversa a la establecida en los reglamentos o pactar prestaciones en montos distintos a los que ya están señalados"*. Ob. Cit. Página 846.



Estipulaciones como el período de permanencia en el régimen de pensiones, la edad para pensionarse para hombres y mujeres, el valor de la mesada, el financiamiento de la mesada, entre otras, están previstas en la ley, por lo tanto, no existe una parte fuerte y una débil en el Sistema General de Pensiones en lo que respecta a las administradoras y a los afiliados, pues ante la no posibilidad de negociar las condiciones de la afiliación y acceso a la pensión, el afiliado tiene a su libre albedrío escoger otra administradora que más le llame la atención u otro régimen, incluso.

10. BUENA FE OBJETIVA DE LA AFP DEMANDADA

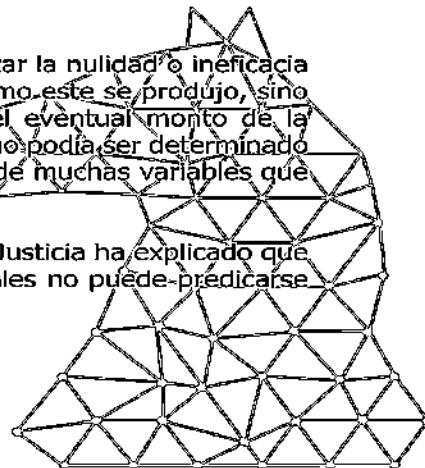
La buena fe objetiva se traduce en un deber de comportamiento que se expresa a través de las reglas de honestidad y corrección, transparencia, diligencia, responsabilidad, consideración del interés del otro, entre otros deberes que emanan permanentemente del carácter normativo propio de ese principio, las cuales deben estar presentes en todas las actuaciones de a quienes les es exigible.

De acuerdo con lo anterior, el actuar de la administradora aquí llamada a juicio siempre ha sido de buena fe objetiva, pues todas sus acciones se ejecutaron en virtud de los presupuestos legales vigentes al momento del traslado de régimen, cumpliendo con todas las obligaciones que para ese entonces se encontraban a su cargo por mandato legal y reglamentario. Es importante reiterar, a ese respecto, que para el momento del traslado no existían las cargas de asesoría y buen consejo que fueron impuestas solo hasta la expedición de los Decretos 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015.

En este punto es importante poner de presente que, una vez el accionante se preocupó por su situación pensional de cara a la llegada de la vejez, conociendo ya los rendimientos de su cuenta de ahorro individual, se observa en su reacción la inconformidad frente al régimen que la cobija. Sin embargo, la imposibilidad de traslado no opera por voluntad de la AFP sino por expresa disposición legal que lo prohíbe cuando el afiliado se encuentre a menos de 10 años de llegar a la edad reglamentaria para acceder a la pensión de vejez; disposición cuyo objetivo es, precisamente, impedir que el afiliado se aproveche indebidamente del sistema.

Por lo tanto, es palmario que lo que motiva al demandante a solicitar la nulidad o ineficacia de su traslado de régimen de pensiones no reposa en la forma como este se produjo, sino en el supuesto hecho de no cumplirse sus expectativas sobre el eventual monto de la pensión que recibiría en este; monto que, como es obvio suponer, no podía ser determinado en el momento en el que se presentó su vinculación, al depender de muchas variables que no eran conocidas en su momento.

Esa es la razón por la cual la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha explicado que de la sola circunstancia de no cumplirse las expectativas pensionales no puede predicarse un engaño:





"Un primer conjunto de elementos que recoge la situación personal del demandante, de haber ya cumplido 55 años, de contar veinte años de servicio, los montos de su salario para diferentes épocas; lo allí consignado no discrepa de lo que se alega, y por lo demás son datos que de alguna manera proporciona el mismo interesado, o que él está en posibilidad de verificar.

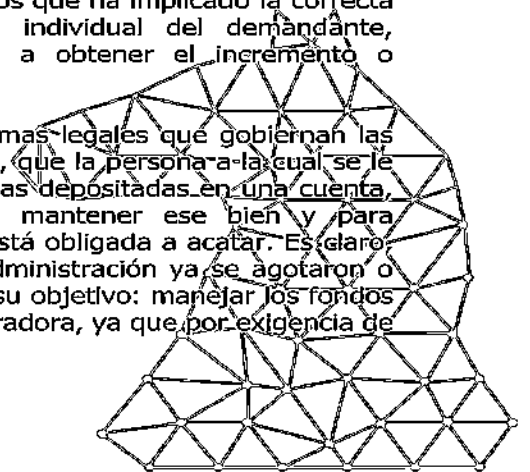
Un segundo conjunto de elementos son las proyecciones que, a partir de los datos anteriores, se construyen con fórmulas actuariales, y que dan cuenta del posible valor de la pensión en el sistema de ahorro individual, y su comparación con la que recibiría en el régimen de prima media; el valor de la primera, dando por admitida la corrección de las fórmulas, de su aplicación y de su pertinencia, es una proyección cuyo resultado final, depende del comportamiento real e histórico de variables, como el rendimiento financiero de los fondos, razón por la cual, del mero hecho de no cumplirse las expectativas, no puede predicarse engaño". (Referencia: Expediente No. 31989).

11.IMPROCEDENCIA DEL TRASLADO DE GASTOS DE ADMINISTRACIÓN Y PRIMA DE SEGURO PREVISIONAL COMO CONSECUENCIA DEL TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL PRODUCTO DE LA DECLARATORIA DE NULIDAD

En el hipotético caso de que se declare la nulidad o la ineficacia del acto de traslado de régimen pensional que es materia del presente proceso, no resulta viable que, como parte de las prestaciones mutuas que correspondan, se ordene a la administradora demandada la devolución de los gastos destinados a la administración y de las sumas que ha pagado por concepto de primas de los seguros previsionales que ha estado obligada a contratar.

Ello es así, porque las sumas correspondientes a los gastos de administración tienen por mandato legal una destinación específica que, en este caso, cumplió plenamente su cometido en el periodo en el cual el demandante ha mantenido su vinculación con el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, de tal suerte que esas sumas ya fueron debidamente invertidas en la forma exigida por la ley y no se encuentran ya en poder de la demandada, pues fueron destinadas a cubrir todos los gastos que ha implicado la correcta administración de los recursos aportados a la cuenta individual del demandante, principalmente el manejo de las inversiones tendientes a obtener el incremento o rentabilidad de esos recursos.

No tiene ningún sentido, y no se corresponde con las normas legales que gobiernan las restituciones mutuas en caso de nulidad de un acto jurídico, que la persona a la cual se le ordena restituir o devolver un bien, en este caso unas sumas depositadas en una cuenta, igualmente deba devolver las sumas que invirtió para mantener ese bien y para incrementarlo, en cumplimiento de mandatos legales que está obligada a acatar. Es claro, por lo tanto, que las sumas destinadas a los gastos de administración ya se agotaron o extinguió por haber sido destinadas al cumplimiento de su objetivo: manejar los fondos y las cuentas individuales. No están en poder de la administradora, ya que, por exigencia de



la ley estuvo obligada a invertir las en la obtención de la rentabilidad mínima que debe garantizar.

En el mismo orden de ideas, tampoco es procedente que la administradora deba restituir las sumas que pagó por concepto de primas de los seguros previsionales, por cuanto ya no están en su poder, sino en el de la compañía aseguradora que contrató para la cobertura del pago de las sumas adicionales necesarias para financiar las prestaciones que, por mandato legal, así lo requieran. La destinación de estas sumas también cumplió su objetivo y, en consecuencia, aquellas se agotaron y extinguieron. La cobertura que brindó la respectiva compañía de seguros ya se hizo efectiva y no puede retrotraerse en el tiempo, por ser material y jurídicamente imposible. Por esa misma razón, no es viable que se restituyan las sumas que sirvieron para que esa cobertura se presentara, con mayor razón si no cumplirían ningún objetivo en el Régimen de Prima Media, en el cual no existe la necesidad de contratar seguros previsionales para los fines que sí están previstos en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

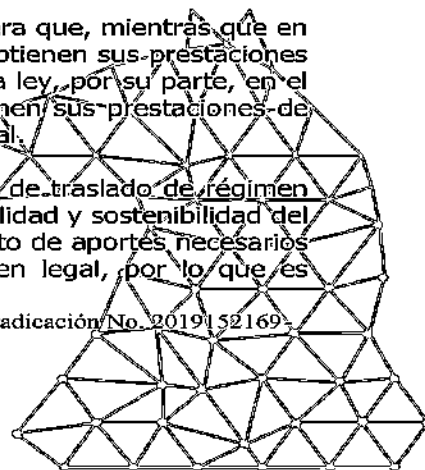
Así las cosas, no es jurídicamente procedente ordenar la devolución de gastos de administración y de lo pagado por concepto de prima del seguro previsional surge con claridad de lo que ha conceptualizado la Superintendencia Financiera de Colombia⁴, entidad encargada de vigilar, entre otras, a las sociedades administradoras de fondos de pensiones y que cuenta dentro de sus facultades con la de emitir conceptos doctrinales respecto de los temas de su competencia.

En efecto, luego de explicar las diferencias que existen entre los dos regímenes pensionales, que, pese a coexistir en un ambiente en el que se propende por la libre competencia y el desarrollo económico, no puede pasarse por alto que son *excluyentes* entre sí. Por ello, es impreciso comparar las mesadas pensionales o el cálculo a través del cual se determinan estas, tanto para quienes se encuentran afiliados al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, como para quienes se encuentran afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad; lo anterior, debido a que pese a ser dos sistemas que buscan cumplir un mismo objetivo – asegurar los riesgos de vejez, invalidez o muerte –, reconocen prestaciones en condiciones y características totalmente diferentes.

Como muestra de lo anterior, expone la Superintendencia Financiera que, mientras que en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida los afiliados obtienen sus prestaciones en condiciones que ya se encuentran taxativamente regladas en la ley, por su parte, en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, los afiliados obtienen sus prestaciones de acuerdo con los valores que hayan ahorrado en su cuenta individual.

Se expresa igualmente que toda decisión judicial o administrativa de traslado de régimen pensional debe tener en cuenta el objetivo constitucional de estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional, pues no es viable efectuar traslados sin el monto de aportes necesarios en cada régimen; en segundo lugar, el mantenimiento del orden legal, por lo que es

⁴ Superintendencia Financiera de Colombia, concepto del 15 de enero del 2020, radicación No. 2019152169-003-000.



imperioso hacer un análisis macro de las consecuencias que se derivan de autorizar o conceder solicitudes de traslado aun cuando los demandantes no cumplan los requisitos legales; y, en tercer lugar, las decisiones deben apoyarse en criterios técnicos que determinen que no se generará una afectación al Régimen de Prima Media con prestación Definida, esto último, a la luz de los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.

Para esa superintendencia, en lo que tiene que ver puntualmente con el traslado de recursos entre los regímenes pensionales, deben efectuarse de conformidad con la norma específicamente prevista para ello, que lo es el artículo 7 del Decreto 3995 de 2008. Esta disposición normativa debe aplicarse en todos los casos en que, por cualquier circunstancia, sea necesario efectuar un traslado de recursos, lo que, desde luego, incluye las restituciones que deben hacerse cuando se ordene la nulidad o la ineficacia del traslado.

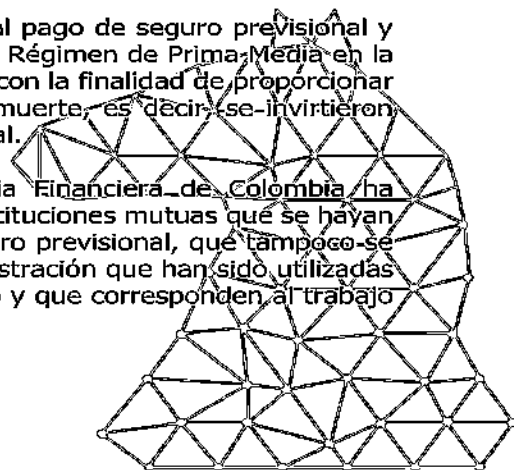
Consideramos entonces que, existiendo una norma que regula la situación, no se ve ninguna razón atendible para apartarse de ella e incluir conceptos que no contiene y que por razones lógicas no pueden trasladarse.

Afirma la superintendencia: "De esta manera, la normatividad existente permite inferir que en caso de resultar necesario un traslado de recursos del Régimen de Ahorro Individual al de Prima Media, lo procedente, además del traslado de la Información correspondiente a la historia laboral del afiliado, es el traslado del valor de la cuenta de ahorro individual, sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos", lo cual debe hacerse también cuando se declare la ineficacia del acto de traslado de régimen pensional, "...respetando la destinación de los aportes pensionales realizados y la gestión de administración desarrollada por la administradora que genere los rendimientos que se trasladan a la administradora de destino".

Y en cuanto a las sumas pagadas por concepto de primas de seguros previsionales se ha pronunciado de la siguiente manera: "...en atención a que el porcentaje de la prima del seguro previsional ya fue sufragado y la aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos en el caso consultado..."

Como se observa, se considera que las sumas destinadas al pago de seguro previsional y los gastos de administración **no deben ser trasladados** al Régimen de Prima Media en la medida que, durante el periodo de afiliación la AFP cumplió con la finalidad de proporcionar al afiliado el aseguramiento de los riesgos de invalidez y muerte, es decir, se invirtieron conforme con la estructura del Régimen de Ahorro Individual.

Finalmente, y a modo de conclusión, la Superintendencia Financiera de Colombia ha manifestado que lo procedente sería que se respeten las restituciones mutuas que se hayan realizado, que no se ordene el traslado de la prima de seguro previsional, que tampoco se ordene la devolución de la comisión de las cuotas de administración que han sido utilizadas para generar rendimientos a la cuenta individual del afiliado y que corresponden al trabajo de administración de dichos recursos.



Dada la autoridad doctrinal de esa entidad, se considera que los criterios antes expuestos merecen ser considerados y debidamente ponderados en este caso.

IV. EXCEPCIONES DE FONDO

a) PRESCRIPCIÓN

Sin que se reconozca derecho alguno a favor de la parte demandante, propongo la excepción de prescripción frente a todos aquellos derechos que eventualmente hayan perdido oportunidad de discusión y exigibilidad por el simple pasar del tiempo.

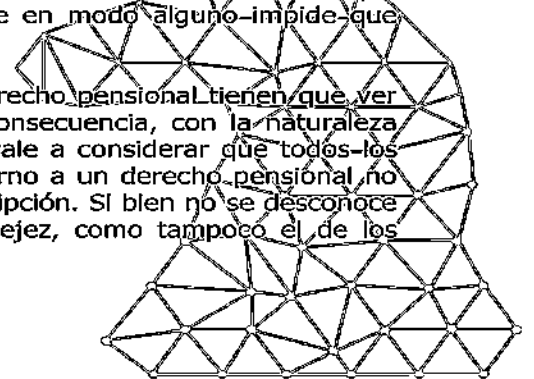
Tenga en cuenta señor Juez que el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo establece un término específico y especial para efectos de la prescripción en materia laboral, el cual a la letra reza lo siguiente:

"Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto."

Independientemente de que se considere que lo demandado en el proceso es la ineficacia del acto de traslado de régimen pensional o su nulidad, lo cierto es que las dos acciones se encuentran prescritas, por cuanto no milita ninguna razón jurídicamente atendible por la cual deba tenerse en cuenta un término prescriptivo superior al establecido en la ley, artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, si se trata de la ineficacia, o en el artículo 1750 del Código Civil, si se tratase de la nulidad, como tampoco para que el término deba comenzar a contarse en una fecha posterior al momento en que la obligación se hizo exigible, que lo es, en este caso, cuando supuestamente se presentó la deficiencia en la información al momento del traslado de régimen.

Que se trate de una nulidad o de una ineficacia de un traslado de régimen no significa que se esté en presencia del derecho pensional y que por esa vía se concluya que la acción no prescribe, puesto que una cosa es la consolidación o causación del derecho prestacional como derecho subjetivo especialísimo, y otra, distinta, la nulidad o ineficacia del acto que define bajo cuál régimen ese derecho se ejercerá, lo que en modo alguno impide que efectivamente se cause.

No todas las cuestiones que estén relacionadas con un derecho pensional tienen que ver con la causación o consolidación de ese derecho y, en consecuencia, con la naturaleza imprescriptible que este tiene; entender lo contrario equivale a considerar que todos los aspectos debatidos en un proceso judicial que giren en torno a un derecho pensional no pueden ser afectados por el fenómeno jurídico de la prescripción. Si bien no se desconoce el carácter imprescriptible del derecho a la pensión de vejez, como tampoco el de los



elementos que lo conforman, como el porcentaje de la base salarial, ello no significa que cuando lo que se discute en el proceso sea una cuestión jurídica distinta a ese derecho, en sí mismo considerado, de todos modos, por estar aquel involucrado indirectamente, la acción pertinente no sea susceptible de prescribir en el término establecido en las normas legales.

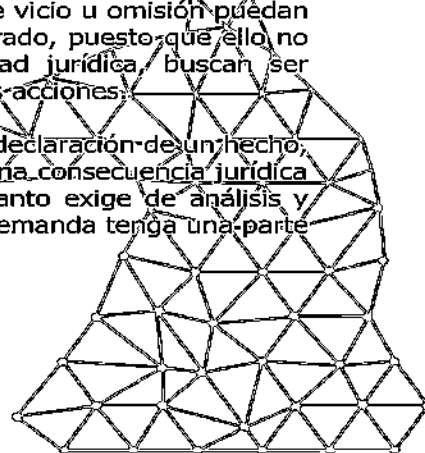
Es claro que lo discutido en el presente proceso es la legalidad de un traslado a un régimen pensional y por ello se pide la nulidad o ineficacia de ese acto jurídico; de tal modo que el proceso gira en torno a ese específico punto y no sobre el derecho pensional del demandante.

La especial naturaleza de una prestación de tracto sucesivo, como lo es la pensión de vejez, que hace que la acción para reclamar el derecho a disfrutar de ella no sea susceptible de extinguirse por el paso del tiempo, no puede trasladarse a acciones que participan de una índole jurídica distinta, como la de nulidad o la de ineficacia de un acto, en este caso, de un cambio de régimen pensional, pues se trata de cuestiones jurídicas por completo diferentes que, en consecuencia, no pueden ser equiparadas para todos los efectos legales.

En efecto, la ineficacia o la nulidad de un acto jurídico no depende de la estirpe del derecho contenido en dicho acto, en la medida en que cuenta con reglas propias. Por esa razón, es evidente que uno es el tratamiento que debe recibir el derecho en sí mismo considerado y otro el del acto jurídico, legal o contractual, administrativo o reglamentario, que le dé nacimiento a ese derecho, por cuanto son diferentes la oportunidad que se tiene para reclamar el reconocimiento de un derecho imprescriptible y la que se tiene para discutir la validez de un acto jurídico que tiene incidencia en la forma como se va a causar ese derecho. Es evidente que en este proceso no está en juego el derecho, que todavía no se ha causado, pero que se va a causar, independientemente del régimen bajo el cual se consolide.

En tratándose de un vicio del consentimiento o de una falta al deber de información, no cabe duda de que la exigibilidad de los derechos que se ocasionen por cuenta de ellos surge a partir del momento en que el vicio o la omisión se presentan. Si en este caso se trató de un error o de una omisión en el acto de traslado, es claro que el derecho a pedir su nulidad o su ineficacia comenzó a hacerse exigible en la fecha en la que se suscribió el documento respectivo, lo que en modo alguno significa que los efectos de ese vicio u omisión puedan reclamarse en cualquier momento, por razón del derecho involucrado, puesto que ello no se corresponde con los principios que, como el de la seguridad jurídica, buscan ser protegidos con institutos jurídicos como el de la prescripción de las acciones.

Y no es dable entender que en este juicio se esté frente a la mera declaración de un hecho, puesto que lo que se demanda, una nulidad o una ineficacia, es una consecuencia jurídica que no surge con la simple determinación de un suceso, en cuanto exige de análisis y subsunciones normativas y de la prueba de otros hechos. Que la demanda tenga una parte



declarativa no significa que el proceso gire en torno a la declaración de la existencia de un hecho, pues, de ser así, ninguna acción sería susceptible de ser afectada por la prescripción.

b) PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE NULIDAD

Si en gracia de discusión se aceptara que al momento del traslado de la parte demandante fuese objeto de algún tipo de vicio de consentimiento, no se puede pasar por alto que la pretensión de nulidad se encontraría actualmente prescrita, en atención a lo señalado en el artículo 1750 del Código Civil y los artículos 151 CPT y SS al igual que el artículo 488 CST. Posición que es reiterada por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, que en sentencia 22.125 de 2014 indicó:

“Es del caso agregar, que de haber existido un vicio que diera lugar a la única nulidad posible para el caso particular, esto es, la relativa, estaría vencido el plazo de cuatro (4) años para pedir la rescisión o nulidad del contrato previsto en el artículo 1750 ídem”

c) COBRO DE LO NO DEBIDO POR AUSENCIA DE CAUSA E INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN

En la medida en la que la afiliación del accionante al RAIS cuenta con plena validez, al llevarse a cabo de acuerdo con las disposiciones legales y reglamentarias, mi representada no se encuentra en obligación de acceder a las peticiones de la demanda.

d) BUENA FE.

Ahora bien, sin que lo presente signifique reconocimiento alguno a favor del demandante, debo señalar que mi representada siempre ha obrado de buena fe, y prueba de ello es que brindó asesoría en debida forma al accionante, incluso previa al traslado, hecho que hace improcedente cualquier condena en contra de ella.

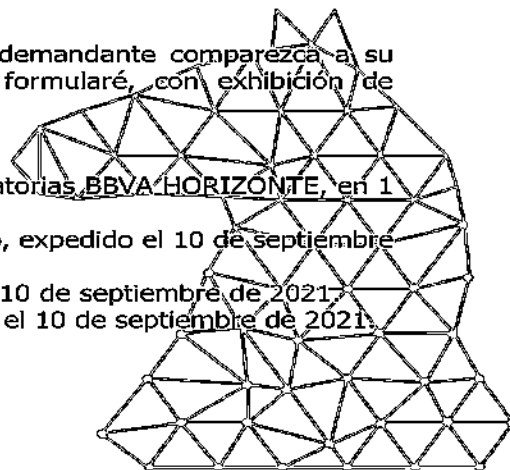
V. PRUEBAS

1. INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito al señor Juez que fije fecha y hora para que el demandante comparezca a su despacho a absolver el interrogatorio de parte que le formularé, con exhibición de documentos.

2. DOCUMENTAL

1. Formulario de afiliación a Fondo de Pensiones Obligatorias BBVA HORIZONTE, en 1 folio, del 25 de abril de 2003.
2. Certificado de egresado de PORVENIR S.A. en 1 folio, expedido el 10 de septiembre de 2021.
3. Historia Laboral consolidada en 7 folios, expedida el 10 de septiembre de 2021.
4. Relación histórica movimientos en 9 folios, expedida el 10 de septiembre de 2021.



5. Historial de vinculaciones SIAFP en 2 folios.
6. Consulta viabilidad en 1 folio.
7. Bono Pensional en 3 folios.
8. Historia Bono Pensional en 2 folios.
9. Concepto Superintendencia Financiera 2019152169-003-000 en 7 folios.
10. Comunicados de Prensa en 3 folios.

VI. ANEXOS

Anexo a la presente contestación de demanda los siguientes documentos

1. Los documentos relacionados en el respectivo acápite.
2. Copia de la escritura pública No.2232, en la que se otorgó poder a Godoy Córdoba S.A.S. por parte de Porvenir S.A.
3. Copia del certificado de existencia y representación de Godoy Córdoba S.A.S. firma en la que me encuentro inscrito como abogado.
4. Copia de mi cédula de ciudadanía y de mi tarjeta profesional de Abogado.


VII. NOTIFICACIONES.

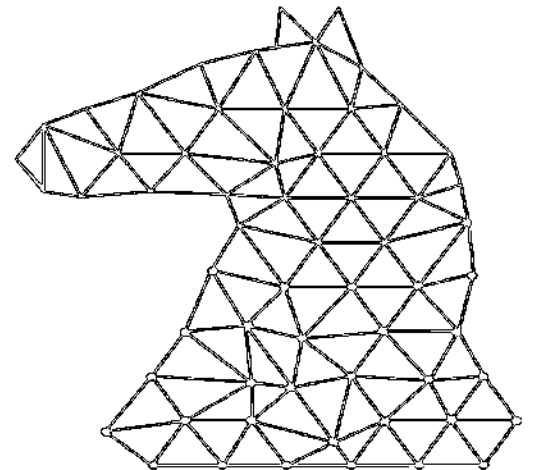
Las recibiré en la Secretaría del Juzgado, o en mi oficina ubicada en la Calle 84 A # 10-33, Piso 5 y 11 Edificio Torre La Cabrera de la ciudad de Bogotá D.C., y en los correos electrónicos notificaciones@godoycordoba.com y nramos@godoycordoba.com, este último debidamente inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

VIII. TRASLADO A LAS DEMÁS PARTES

En esta oportunidad en cumplimiento de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, y en el numeral 14 del art. 78 del CGP se remite el presente numeral con copia a COLPENSIONES (notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co); con copia a la AFP COLFONDOS S.A. (procesosjudiciales@colfondos.com.co) y a la parte demandante (principal@vejaranoyamaya.com).

Del Señor Juez,


NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS
C.C. 1.018.469.231 de Bogotá D.C.
T.P. 365094 del C.S. de la J.
Correo electrónico: nramos@godoycordoba.com





Horizonte
Pensiones y Cesantías

SOLICITUD DE VINCULACION O TRASLADO AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS Y AL FONDO DE CESANTIAS
DILIGENCIAR EN LETRA IMPRONTA Y DE ACUERDO CON LAS INSTRUCCIONES DEL RESPALDO

No. 2002- 1712400

USO INTERNO

006056812

FECHA DE DILIGENCIAMIENTO AÑO MES DÍA 2002 03 04 25	PRIMERA COTIZACIÓN AÑO MES AÑO MES	MES PRIMER PAGO AÑO MES AÑO MES	CUIDADO O MUNICIPIO Riosacha	DEPARTAMENTO La Guajira
PENSIONES OBLIGATORIAS: <input type="checkbox"/>	VINCULACION INICIAL <input type="checkbox"/>	TRASLADO AFP <input type="checkbox"/>	REGIMEN ADMINISTRADORA ANTERIOR	
CESANTIAS: <input type="checkbox"/>	VINCULACION INICIAL <input type="checkbox"/>	TRASLADO AFPC <input type="checkbox"/>	ADMINISTRADORA ANTERIOR	

PARA ENTIDADES DE SALUD Y ENTIDADES TERRITORIALES, ESPECIFICAR TIPO DE REGIMEN: ☐ LIQUIDACION ANUAL ☐ RETROACTIVO

A. INFORMACION DEL TRABAJADOR

NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD 19 087 033	T.I. C.C. C.E. R.C. <input checked="" type="checkbox"/>	FECHA DE NACIMIENTO AÑO MES DÍA 1949 10 06	NACIONALIDAD Colombiana	SEXO M F <input checked="" type="checkbox"/>
PRIMER APELLIDO Olano	SEGUNDO APELLIDO Cruzguren	NOMBRES Jorge Alberto		
DIRECCION DE RESIDENCIA Km 3 via a Sta Marta	CUIDADO O MUNICIPIO Riosacha	DEPARTAMENTO La Guajira	TELEFONO 7288544	
ENVIO DE CORRESPONDENCIA <input checked="" type="checkbox"/>	RESIDENCIA <input checked="" type="checkbox"/>	LUGAR DE TRABAJO <input type="checkbox"/>	E-mail	
TIPO DE TRABAJADOR <input checked="" type="checkbox"/> INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/> DEPENDIENTE	HA COTIZADO MAS DE 180 SEMANAS ISS <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	CAJAS <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	TIEMPO TOTAL DE COTIZACION AÑOS MESES	

B. INFORMACION VINCULO LABORAL

NUMERO DE IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR 8092342718-1	NIT C.C. C.E. R.C. <input checked="" type="checkbox"/>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL EMPLEADOR Comercio Sta Marta - Paraguaná Km.	E-mail
OCCUPACION O CARGO ACTUAL Gerente	SALARIO O INGRESO MENSUAL (D.C.) 5.200.000	AREA O DEPENDENCIA Integral	FECHA DE VINCULACION AÑO MES DÍA
DIRECCION LUGAR DE TRABAJO Km 3 via a Sta Marta	CUIDADO O MUNICIPIO Riosacha	DEPARTAMENTO La Guajira	TELEFONO 7288544
DIRECCION DEL AREA DE NOMINA Km 3 via a Sta Marta	CUIDADO O MUNICIPIO Riosacha	DEPARTAMENTO La Guajira	TELEFONO 7288544
CLASIFICACION DE LA EMPRESA	CODIGO CHU	CODIGO SEGMENTO	CODIGO SUBSEGMENTO

C. APOORTE VOLUNTARIO

<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	% DEL SALARIO <input type="checkbox"/> ANUAL <input type="checkbox"/> SEMESTRAL <input type="checkbox"/> MENSUAL	VALOR FIJO \$	FECHA DE INICIO DESCUENTO AÑO MES DÍA
		OTRA	

D. INFORMACION DE BENEFICIARIOS

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES	SEXO M F	NUMERO DE IDENTIFICACION	C.C. T.I. R.C. C.E.	FECHA DE NACIMIENTO AÑO MES DÍA	CODIGO NACH- TESOL
OLANO	MARTINEZ	MARIA JOSE	X	6792953	R.C.	19 9 20 2	18 04
OLANO	MARTINEZ	CARLOS ALBERTO	X	26640565	R.C.	19 9 12 12	18 04

LOS BENEFICIARIOS ANTERIORMENTE RELACIONADOS SERAN VERIFICADOS DE ACUERDO CON LAS NORMAS LEGALES VIGENTES.

VOLUNTAD DE AFILIADO Y EMPLEADOR: Me comprometo con BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías a cumplir las condiciones que elegí y actualizar anualmente la información arriba consignada.

<p>ESPAZIO PARA EL EMPLEADOR</p> <p>DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.</p> <p>NOMBRE</p> <p>CARGO</p> <p>FIRMA Y SELLO DEL REPRESENTANTE LEGAL</p>	<p>VOLUNTAD DE AFILIACION - PENSIONES OBLIGATORIAS</p> <p>"HAGO CONSTAR QUE LA SELECCION DEL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD LA HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE, ESPONTANEA Y SIN PRESIONES. HE SIDO ASesorADO SOBRE LAS IMPLICACIONES DEL REGIMEN ESPECIALMENTE SOBRE EL REGIMEN DE TRANSICION. EN CASO DE PERMANECER AL MISMO, MANIFIESTO QUE HE ESCOGIDO A BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS PARA QUE ADMINISTRE MIS APOORTES PENSIONALES. CONOZCO QUE DISPONGO DE CINCO (5) DIAS HABILES A PARTIR DEL DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMULARIO PARA RETRACIARME DE LA AFILIACION. DECLARO QUE TUS APOORTES PROPORCIONADOS EN ESTE FORMULARIO SON VERDADEROS."</p> <p>FIRMA DEL AFILIADO</p> <p>HUELLA DACTILAR INDICE DERECHO</p>	<p>VOLUNTAD DE AFILIACION - CESANTIAS</p> <p>POR MEDIO DE LA PRESENTE COMUNICO A USTEDES QUE HE ESCOGIDO A BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS COMO SOCIEDAD QUE DEBE ADMINISTRAR MI CESANTIA, PARA TAL EFECTO LE SOLICITO SE SIMA REALIZAR EL DEPÓSITO CORRESPONDIENTE A DICHA INSTITUCION.</p> <p>FIRMA DEL AFILIADO</p> <p>HUELLA DACTILAR INDICE DERECHO</p>
--	---	--

E. ESPAZIO PARA LA ADMINISTRADORA

<p>ASESOR COMERCIAL</p> <p>NOMBRE Gloria Osorio</p> <p>CEDULA 13216916-11413</p> <p>FIRMA</p>	<p>ASESOR COMERCIAL</p> <p>NOMBRE Edwin Cantillo</p> <p>CEDULA 72118314647</p> <p>FIRMA</p>	<p>ZONA 1015</p> <p>CANAL NOMBRE CANAL</p>
---	---	--

F. REFERIDOS DE VENTAS

NOMBRE COMPLETO	TELEFONO(S) OFICINA	DIRECCION OFICINA	TELEFONO RESIDENCIA
1.			
2.			

SI REQUIERE DE INFORMACION ADICIONAL COMUNIQUESE CON NUESTRA LINEA DE ATENCION AL CLIENTE 01-800-09-12102 DESDE CUALQUIER PARTE DEL PAIS, O AL 4-232-232 EN BOGOTA, D.C.

HORIZONTE

9700-01-ALC0002



**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A.**

En su condición de administradora del
FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS PORVENIR
NIT 800.224.808-8

CERTIFICA QUE:

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, identificado(a) con Cédula de Ciudadanía **19.087.033**, se encuentra afiliado(a) al **Fondo de Pensiones Obligatorias Porvenir** desde el 01 de junio de 2003.

La presente certificación se expide el 10 de septiembre de 2021.

Cordialmente,

Gerente de Clientes



Nombre afiliado:

Jorge Olano



Tipo y número de documento:

CC 19.087.088

Fecha de nacimiento:

06/10/1949

Tu Historia Laboral Consolidada

Entidades Públicas

Fondos de Pensiones (RAIS)

Total

Semanas

Trasladados

Trasladados de aportes

0

Semanas cotizadas

Válidas para bono

0

Semanas cotizadas

Otras Administradoras:

101.2

Semanas cotizadas

[Ver datos](#)

Porvenir:

934.2

Semanas cotizadas

[Ver datos](#)

Cotizadas*

1035

Semanas cotizadas

Por confirmar

Trasladados de aportes

112.1

Semanas pendientes por confirmar

[Ver datos](#)

* Por qué estas semanas no hacen parte de las que se muestran en la sección consolidada?

Porque las entidades públicas no han enviado los aportes pertinentes.

* ¿Cómo puede identificar que estas semanas aún están en verificación? En la sección D de este documento se ven reflejadas las semanas que serán verificadas por la entidad que corresponda.

* ¿Cómo se puede verificar si las semanas están validadas? Una vez recibamos los aportes, las semanas se sumarán en la sección A; en este punto como afiliado puedes validar tu Historia Laboral y reportar las inconsistencias que identifiques para revisarla. [Haz clic aquí](#)



* Este total corresponde a las semanas que has cotizado y están confirmadas

* Si cotizaste simultáneamente para más de un empleador, el valor total del aporte estará incluido en el saldo y el tiempo sumará solo una vez para el cálculo de las semanas cotizadas

Aportes

Valor de las semanas válidas para bono a fecha de generación del certificado

Otras Administradoras y Porvenir

Saldo de la cuenta individual

\$ 405,066,903

Total acumulado

\$ 405,066,903



¿Te hacen falta semanas cotizadas? Para actualizar tu Historia Laboral, [haz clic aquí](#)



¿Cuántas semanas cotizadas tienes en los últimos 3 años?

152

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en este período, estás cubierto por un seguro previsional que te ampara a ti y a tu familia, teniendo en cuenta los demás requisitos legales.

* El valor del bono pensional es un cálculo provisional y no debe entenderse en ningún caso como una situación jurídica concreta y definitiva, el mismo puede variar por cambios en su historia laboral o por el tipo de redención de su bono pensional

Nombre Afiliado:

Jorge Olano

Tipo y número documento:

CC 19.037.033

Fecha de actualización de información:

28/12/2017



Semanas cotizadas en las Entidades Públicas

Estas semanas no se han verificado

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral reportada en el sistema de datos pensionales del Ministerio de Hacienda (CEPI)		
			Periodo Inicio Día/Mes/Año	Periodo Final Día/Mes/Año	Días Cotizados
PAT	1004008831	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA	02/05/1989	31/01/1990	275
PAT	3014002897	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION	17/03/1994	30/11/1994	259
NIT	800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	01/01/1995	08/09/1995	251
			Total de semanas que no se han verificado: 112.1		

Nombre Afiliado:

Jorge Olano

Tipo y número documento:

CC 19.037.033

Fecha de actualización de información:

03/09/2021



Semanas cotizadas en otras administradoras del Régimen Privado

Administradora de origen	Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
				Periodo Inicio mmy/aaaa	Periodo Fin mmy/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicio mmy/aaaa	Periodo Fin mmy/aaaa	Días Cotizados
COLFONDOS	NI	800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA EN	10/1995	12/1995	\$ 1,082,294	90			
COLFONDOS	NI	800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA EN	01/1996	11/1996	\$ 1,295,000	330			
COLFONDOS	NI	800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA EN	12/1996	12/1996	\$ 2,842,500	30			
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	02/1997	03/1997	\$ 1,959,999	60			
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	04/1997	04/1997	\$ 1,834,800	28			
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	05/1997	05/1997	\$ 1,872,590	29			
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	06/1997	06/1997	\$ 1,719,250	26			
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	08/1997	08/1997	\$ 325,700	5			
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	09/1997	09/1997	\$ 338,410	5			
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	10/1997	10/1997	\$ 357,020	5			
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	11/1997	11/1997	\$ 79,780	1			
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	12/1997	12/1997	\$ 90,220	1			
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	01/1998	01/1998	\$ 109,970	2			
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	02/1998	02/1998	\$ 128,600	2			
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	03/1998	03/1998	\$ 140,070	2			
COLFONDOS	NI	860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	04/1998	04/1998	\$ 156,680	2			
COLFONDOS	NI	860008275	MURILLO LOBO GUERRERO INGENIEROS S A	11/1998	11/1998	\$ 2,308,000	30			
COLFONDOS	NI	860008275	MURILLO LOBO GUERRERO INGENIEROS S A	12/1998	12/1998	\$ 100,000	1			

Jorge Olano

CC 19,087,033

08/09/2021



B

Semanas cotizadas en otras administradoras del Régimen Privado

Administradora de origen	Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
				Periodo Inicio mm/aaaa	Periodo Fin mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicio mm/aaaa	Periodo Fin mm/aaaa	Días Cotizados
GOLFONDOS	CC	19087033	OLANO ARANGUREN	03/2003	04/2003	\$ 3,640,000	60			

Total de semanas cotizadas

101.2

ଆମ ସମସ୍ତଙ୍କର ସମ୍ମତି ଉପରେ ଏହି ପ୍ରକଳ୍ପ ଆରମ୍ଭ ହେଉଛି ।

11/09/2016 11:57:30 AM

Nombre Afiliado:

Jorge Olano

Tipo y número documento:

CC 19.037.033



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	06/2003	04/2004	\$ 3,640,000	330			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	05/2004	05/2004	\$ 5,005,000	30			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	06/2004	12/2004	\$ 3,913,000	210			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2005	12/2005	\$ 4,128,000	360			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2006	12/2006	\$ 4,328,000	360			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2007	06/2007	\$ 4,522,000	180			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	07/2007	12/2007	\$ 4,992,000	180			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2008	12/2008	\$ 5,276,000	360			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2009	12/2009	\$ 5,681,000	360			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2010	01/2010	\$ 5,885,000	30			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	02/2010	02/2010	\$ 5,768,000	30			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	03/2010	12/2010	\$ 5,794,000	300			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	01/2011	03/2012	\$ 5,978,000	450			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	04/2012	04/2012	\$ 7,253,000	30			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	05/2012	05/2012	\$ 6,329,000	30			
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	06/2012	11/2012	\$ 6,370,000	180			
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	12/2012	12/2012	\$ 6,426,000	30			
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	01/2013	01/2013	\$ 6,498,000	30			
NIT	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2013	05/2013	\$ 6,626,000	120			

Nombre Afiliado:

Jorge Olano

Tipo y número documento:

CC 19.037.033



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	890318278	GONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	06/2013	06/2013	\$ 6,634,000	30			
NIT	890318278	GONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	07/2013	11/2013	\$ 6,626,000	150			
NIT	890318278	GONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	12/2013	12/2013	\$ 6,639,000	30			
NIT	890318278	GONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	01/2014	01/2014	\$ 6,775,000	30			
NIT	890318278	GONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2014	07/2014	\$ 6,924,000	180			
NIT	890318278	GONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	08/2014	09/2014	\$ 7,020,000	60			
NIT	890318278	GONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	10/2014	12/2014	\$ 7,547,000	90			
NIT	890318278	GONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	01/2015	01/2015	\$ 7,720,000	30			
NIT	890318278	GONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2015	01/2016	\$ 7,894,000	360			
NIT	890318278	GONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2016	02/2016	\$ 8,723,000	30			
NIT	890318278	GONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	03/2016	12/2016	\$ 8,446,000	300			
NIT	890318278	GONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	01/2017	01/2017	\$ 8,742,000	30			
NIT	890318278	GONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	02/2017	03/2017	\$ 9,037,490	60			
NIT	890318278	GONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	04/2017	04/2017	\$ 9,037,000	30			
NIT	890318278	GONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	05/2017	05/2017	\$ 8,950,676	30			
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	06/2017	06/2017	\$ 1,725,000	30			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	07/2017	03/2018	\$ 8,750,000	270			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	04/2018	04/2018	\$ 10,815,000	30			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	05/2018	06/2018	\$ 9,266,000	60			

Nombre Afiliado:

Jorge Olano

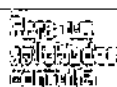
Tipo y número documento:

CC 19,037,033



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	07/2018	02/2019	\$ 9,266,250	240			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	03/2019	04/2019	\$ 10,934,175	60			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	05/2019	09/2019	\$ 9,822,226	150			
NIT	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	10/2019	10/2019	\$ 10,638,648	30			
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	11/2019	12/2019	\$ 828,116	60			
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	01/2020	03/2020	\$ 877,803	90			
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	04/2020	03/2020	\$ 0	0			
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	05/2020	12/2020	\$ 877,803	240			
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	01/2021	01/2021	\$ 908,526	30			
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	02/2021	02/2021	\$ 3,440,000	30			
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	03/2021	06/2021	\$ 908,526	120			
CC	19087033	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	07/2021	08/2021	\$ 3,223,680	60			
Total de semanas cotizadas:									934.2





SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS
Relacion Historica de Movimientos Porvenir

Cédula	19087033	Nombre	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	Numero Cuenta	6958435
Dirección	KR 4 3 A 36 PISO4	Ciudad	RIOHACHA	Departamento	LA GUAJIRA
Estado Afiliado	VIGENTE	SubEstado Afiliado	TRASLADO_ENTRADA	Fecha Generación Informe	2021/09/10
Fecha Afiliación	2003/04/25	Fecha Efectividad Afiliación	2003/06/01	Tipo de Vinculación	TRASLADO DE AFP

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2013/12/18	201312	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	763,456	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2013/12/18	201312	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	199,163	66,400	99,581	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/01/01	201401	800147502	BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS	165,021,478	0	0	0	0	1,180	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/02/07	201401	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	779,125	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/01/01	201401	800147502	BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS	0	0	0	15,473,490	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/02/07	201401	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	203,250	67,800	101,625	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/03/07	201402	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	796,232	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/03/07	201402	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	207,712	69,200	103,856	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/04/04	201403	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	207,712	69,200	103,856	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/04/04	201403	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	796,232	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/05/12	201404	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	207,712	69,200	103,856	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/05/12	201404	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	796,232	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/06/10	201405	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	796,232	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/06/10	201405	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	207,712	69,200	103,856	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/07/08	201406	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	207,712	69,200	103,856	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/07/08	201406	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	796,232	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/08/09	201407	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	796,232	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2014/09/08	201407	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	207,712	69,200	103,856	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/09/10	201408	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	210,600	70,200	105,300	0	0	0	136	Pen. Obli. Moderado
2014/09/10	201408	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	807,300	0	0	0	0	0	0	792	Pen. Obli. Conservador
2014/10/08	201409	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	807,300	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/10/08	201409	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	210,600	70,200	105,300	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/11/07	201410	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	226,406	75,400	113,203	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/11/07	201410	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	867,891	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/12/09	201411	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	226,406	75,400	113,203	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/12/09	201411	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	867,891	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/12/24	201412	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	867,891	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/12/24	201412	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	226,406	75,400	113,203	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/02/10	201501	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	887,800	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/02/10	201501	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	231,600	77,200	115,800	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/03/06	201502	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	236,812	79,000	118,406	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/03/06	201502	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	907,782	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/04/13	201503	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	236,812	79,000	118,406	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/04/13	201503	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	907,782	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/05/07	201504	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	907,782	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/05/07	201504	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	236,812	79,000	118,406	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/06/12	201505	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	907,782	0	0	0	0	0	0	1,818	Pen. Obli. Conservador
2015/06/12	201505	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	236,812	79,000	118,406	0	0	0	314	Pen. Obli. Moderado
2015/07/07	201506	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	236,812	79,000	118,406	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/07/07	201506	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	907,782	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/08/18	201507	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	907,782	0	0	0	0	0	0	5,424	Pen. Obli. Conservador
2015/08/18	201507	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	236,812	79,000	118,406	0	0	0	935	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2015/09/09	201508	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	907,782	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/09/09	201508	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	236,812	79,000	118,406	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/10/09	201509	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	907,782	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/10/09	201509	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	236,812	79,000	118,406	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/11/13	201510	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	907,782	0	0	0	0	0	0	1,821	Pen. Obli. Conservador
2015/11/13	201510	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	236,812	79,000	118,406	0	0	0	314	Pen. Obli. Moderado
2015/12/09	201511	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	907,782	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/12/09	201511	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	236,812	79,000	118,406	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/01/08	201512	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	236,812	79,000	118,406	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/01/08	201512	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	907,782	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/02/04	201601	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	907,782	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/02/04	201601	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	236,812	79,000	118,406	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/03/08	201602	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	261,693	87,200	130,847	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/03/08	201602	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	1,003,160	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/04/15	201603	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	971,318	0	0	0	0	0	0	4,119	Pen. Obli. Conservador
2016/04/15	201603	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	253,388	84,400	126,694	0	0	0	710	Pen. Obli. Moderado
2016/05/11	201604	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	253,388	84,400	126,694	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/05/11	201604	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	971,318	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/06/13	201605	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	971,318	0	0	0	0	0	0	3,093	Pen. Obli. Conservador
2016/06/13	201605	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	253,388	84,400	126,694	0	0	0	534	Pen. Obli. Moderado
2016/07/07	201606	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	971,318	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/07/07	201606	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	253,388	84,400	126,694	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/08/08	201607	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	971,318	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/08/08	201607	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	253,388	84,400	126,694	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/09/08	201608	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	253,388	84,400	126,694	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2016/09/08	201608	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	971,318	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/10/11	201609	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	253,388	84,400	126,694	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/10/11	201609	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	971,318	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/11/09	201610	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	971,318	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/11/09	201610	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	253,388	84,400	126,694	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/12/06	201611	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	971,318	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/12/06	201611	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	253,388	84,400	126,694	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/01/05	201612	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	253,388	84,400	126,694	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/01/05	201612	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	971,318	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/02/07	201701	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	1,005,315	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/02/07	201701	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	262,257	87,400	131,128	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/03/17	201702	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	271,126	90,400	135,563	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/03/17	201702	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	1,039,311	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/04/24	201703	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	271,126	90,400	135,563	0	0	0	538	Pen. Obli. Moderado
2017/04/24	201703	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	1,039,311	0	0	0	0	0	0	3,406	Pen. Obli. Conservador
2017/05/18	201704	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	271,126	90,400	135,563	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/05/18	201704	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	1,039,311	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/06/20	201705	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	1,029,393	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/06/20	201705	890318278	CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	0	268,538	89,600	134,269	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/06/07	201706	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	48,000	0	24,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/06/07	201706	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	184,000	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/07/04	201706	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	143,750	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/07/04	201706	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	37,500	0	18,750	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/07/31	201707	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	262,500	87,600	131,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/07/31	201707	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,006,250	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2017/09/01	201708	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	262,500	87,600	131,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/09/01	201708	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,006,250	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/10/04	201709	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	262,500	87,600	131,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/10/04	201709	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,006,250	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/11/03	201710	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	262,500	87,600	131,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/11/03	201710	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,006,250	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/12/13	201711	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,006,250	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/12/13	201711	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	262,500	87,600	131,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/12/28	201712	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	262,500	87,600	131,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/12/28	201712	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,006,250	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/02/09	201801	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	262,500	87,600	131,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/02/09	201801	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,006,250	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/03/07	201802	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	262,500	87,600	131,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/03/07	201802	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,006,250	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/04/02	201803	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,006,250	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/04/02	201803	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	262,500	87,600	131,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/05/04	201804	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	324,450	108,200	162,225	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/04/16	201804	800227940	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS COLFONDOS	3,795,753	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/05/04	201804	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,243,725	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/06/05	201805	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	277,987	92,800	138,994	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/06/05	201805	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,065,619	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/07/03	201806	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	277,987	92,800	138,994	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/07/03	201806	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,065,619	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/08/21	201807	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	277,987	92,800	138,994	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/08/21	201807	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,065,619	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2018/09/11	201808	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,065,619	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/09/11	201808	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	277,987	92,800	138,994	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/10/09	201809	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	277,987	92,800	138,994	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/10/09	201809	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,065,619	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/08/21	201809	800227940	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS COLFONDOS	1,819,860	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/11/14	201810	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,065,619	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/11/14	201810	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	277,987	92,800	138,994	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/12/11	201811	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,065,619	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/12/11	201811	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	277,987	92,800	138,994	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/01/15	201812	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,065,619	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/01/15	201812	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	277,987	92,800	138,994	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/02/08	201901	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	277,987	92,800	138,994	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/02/08	201901	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,065,619	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/03/13	201902	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	277,987	92,800	138,994	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/03/13	201902	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,065,619	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/04/16	201903	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,257,453	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/04/16	201903	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	328,031	109,400	164,016	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/05/16	201904	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	328,031	109,400	164,016	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/05/16	201904	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,257,453	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/06/07	201905	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,129,586	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/06/07	201905	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	294,676	98,400	147,338	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/07/16	201906	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,129,586	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/07/16	201906	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	294,676	98,400	147,338	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/08/13	201907	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	294,676	98,400	147,338	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/08/13	201907	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,129,586	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2019/09/10	201908	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,129,586	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/09/10	201908	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	294,676	98,400	147,338	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/10/11	201909	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,129,586	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/10/11	201909	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	294,676	98,400	147,338	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/11/07	201910	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	0	294,319	98,200	147,159	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/11/06	201910	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	95,234	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/11/06	201910	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	24,844	0	12,422	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/11/07	201910	800235278	CONCESION SANTA MARTA PARAGUACHON S A	1,128,222	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/12/05	201911	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	24,844	0	12,422	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/12/05	201911	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	95,234	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/01/02	201912	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	24,844	0	12,422	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/01/02	201912	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	95,234	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/02/06	202001	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	100,984	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/02/06	202001	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	26,344	0	13,172	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/03/04	202002	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	100,984	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/02/17	202002	800227940	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS COLFONDOS	4,550,583	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/03/04	202002	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	26,344	0	13,172	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/04/06	202003	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	100,984	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/04/06	202003	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	26,344	0	13,172	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/05/04	202004	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	26,400	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/06/01	202005	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	100,984	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/06/01	202005	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	26,344	0	13,172	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/07/07	202006	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	100,984	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/07/07	202006	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	26,344	0	13,172	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/08/13	202007	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	26,344	0	13,172	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2020/08/13	202007	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	100,984	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/09/10	202008	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	100,984	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/09/10	202008	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	26,344	0	13,172	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/10/05	202009	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	26,344	0	13,172	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/10/05	202009	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	100,984	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/11/03	202010	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	100,984	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/11/03	202010	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	26,344	0	13,172	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/01/04	202011	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	26,344	0	13,172	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/01/04	202011	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	100,984	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/01/28	202012	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	100,984	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/01/28	202012	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	26,344	0	13,172	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/01/28	202101	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	104,507	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/01/28	202101	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	27,262	0	13,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/02/16	202102	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	395,600	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/02/16	202102	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	103,200	0	51,600	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/04/05	202103	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	104,506	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/04/05	202103	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	27,263	0	13,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/05/04	202104	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	27,263	0	13,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/05/04	202104	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	104,506	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/06/03	202105	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	104,506	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/06/03	202105	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	27,263	0	13,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/07/07	202106	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	104,506	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/07/07	202106	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	27,263	0	13,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/08/05	202107	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	96,713	0	48,356	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/08/05	202107	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	370,731	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2021/09/02	202108	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	0	96,713	0	48,356	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/09/02	202108	19087033	OLANO ARANGUREN JORGE ALBERTO	370,731	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador

Saldo actual de la cuenta

Fecha de Generación	Saldo Obligatorio	Saldo Voluntario Empleador	Saldo Voluntario Afiliado
10/09/2021	405,064,805	2,098	0



Asociación colombiana de administradores
de fondos de pensiones y cesantías

USUARIO: PVAROMEROL

ANA MARIA ROMERO LAGOS

20 de Septiembre de 2021

[Registrar
servicio](#)

[Buscar en Wiki SIAFP](#)

A través de la opción eventos especiales que se encuentra en la consulta de Vista Integral e Historial de Novedades, pueden visualizar las modificaciones que los afiliados han tenido:

- Afiliados
- Personas
- Aportantes
- Pagos
- Entrega HL al RPM
- Documentación
- Usuarios
- Administrador de Tareas

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta: 11:24:54 AM

Afiliado: CC 19087033 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN [Ver detalle](#)

Vinculaciones para: CC 19087033						
Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad
Traslado regimen	1995-09-06	2004/04/16	COLFONDOS COLPENSIONES			1995-10-01
Traslado de AFP	2003-04-25	2004/04/16	HORIZONTE COLFONDOS			2003-08-01
Cesión por fusión	2014-01-01	2013/12/28	PORVENIR HORIZONTE			2014-01-01

3 registros encontrados, visualizando todos registros.
1

Vinculaciones miradas de Mareña para: CC 19087033						
Fecha de novedad	Fecha de proceso	Código de novedad	Descripción	AFP	AFP involucrada	
1995-09-06	1996-06-13	01	AFILIACION	COLFONDOS		
2003-04-25	2003-05-07	79	TRASLADO AUTOMATICO	HORIZONTE	COLFONDOS	

2 registros encontrados, visualizando todos registros.
1

[Imprimir](#)

[Regresar](#)

Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados



Asociación colombiana de administradores
de fondos de pensiones y cesantías

USUARIO: PVAROMEROL

ANA MARIA ROMERO LAGOS

20 de Septiembre de 2021

[Registrar
servicio](#)[Buscar en Wild SIAFP](#)

A través de la opción eventos especiales que se encuentra en la consulta de Vista Integral e Historial de Novedades, pueden visualizar las modificaciones que los afiliados han tenido:

• Afiliados • Personas • Aportantes • Pagos • Entrega HL al RPM • Documentación • Usuarios • Administrador de Tareas •

Consulta de viabilidad

Hora de la Consulta : 11:24:10 AM

Los resultados obtenidos de la consulta son:

Identificación :	CC 19087033
Apellidos :	OLANO ARANGUREN
Nombres :	JORGE ALBERTO
Certificado por :	REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
Fecha de certificación :	2019/03/15
Código de vigencia :	00 VIGENTE
Novedad de respuesta :	015 Afiliado a la misma AFP
Lugar de expedición :	BOGOTA D.C.
Fecha de expedición :	1971/01/07
Género :	M
Fecha de nacimiento :	1949/10/06
Edad :	71
Indicador fecha de nacimiento verificada :	SI
Nacionalidad :	Colombiano
Fecha de traslado al RPM :	
Entidad del RPM :	
Entidad certificadora fecha de nacimiento :	ANI

Los cálculos sobre la viabilidad del traslado por edad, los cuales hacen referencia con que el afiliado le falten diez o menos años para pensionarse se realizaron con la fecha certificada en Siafp

[Imprimir](#)[Regresar](#)

Copyright © 2018 Asofondos. Derechos reservados



SOLICITADO POR	mhjbarom 172.27.3.1
FECHA Y HORA	20/09/2021 11:25:41
ENTIDAD	SOC ADM DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S A

MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES LIQUIDACION



DATOS AFILIADO

Documento	C 19087033	Género	MASCULINO	Fecha Nacimiento (DD/MM/AAAA)	06/10/1949
AFP Solicitante	PORVENIR	Tipo Bono-Modelidad/Versión	A 2 /1	AFP Afiliado	PORVENIR (3)
Fecha Afiliación RAT (DD/MM/AAAA)	06/09/1995	Fecha Selección Régimen (DD/MM/AAAA)	01/10/1995		

ORIGEN DE NOMBRES	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
Solicitud	OLANO	ARANGUREN	JORGE	ALBERTO
ISS/COLPENSIONES	OLANO	ARANGUREN	JORGE	ALBERTO
Documento Alterno No.				

DATOS SOLICITUD

Fecha Última Solicitud (DD/MM/AAAA)	20/09/2021	Consecutiva	17	Número Liquidación	17	Fecha Proceso (DD/MM/AAAA)	20/09/2021	Tipo Solicitud	Liquidación
Medio Recepción	Sistema Línea			Solicitado por	JULIANA BARONA MORALES				
Cargo	ANALISTA JURÍDICO CONTENCIOSO (PROCESOS INTERNOS)	Teléfono	3393000	Archivo			Registro		
Motivo reproceso	PROCESO LABORAL ORDINARIO								
Archivo Respuesta	PENDIENTE			Fecha Respuesta (DD/MM/AAAA)					

HISTORIA LABORAL



HISTORIA VALIDA PARA BONO

HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES 1967 - 1994

NIT/PATRONAL	PATRONAL: 1002800343 (11 - FACTURACION CAN)					NOMBRE EMPLEADOR	CASA EDITORIAL EL TIEMPO LT
Novedad LABORAL	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones	
	20/10/1970	30/04/1971	S	S	\$ 1,290		
	01/05/1971	01/04/1972	S	S	\$ 1,770		
NIT/PATRONAL	PATRONAL: 1004008831 (11 - FACTURACION CAN)					NOMBRE EMPLEADOR	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA
Novedad LABORAL	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones	
	02/05/1989	31/01/1990	S	S	\$ 89,070		
NIT/PATRONAL	PATRONAL: 3014002897 (11 - FACTURACION CAN)					NOMBRE EMPLEADOR	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION
Novedad LABORAL	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones	
	17/03/1994	30/11/1994	S	S	\$ 1,283,100		

HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES POSTERIOR A 1994

NIT/PATRONAL	NIT: 800092398					NOMBRE EMPLEADOR	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA
Novedad LABORAL	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones	
	01/01/1995	30/09/1995	S	S	\$ 1,082,000		

HISTORIA NO VALIDA PARA BONO

HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES 1967 - 1994

NIT/PATRONAL	PATRONAL: 1004008831 (11 - FACTURACION CAN)					NOMBRE EMPLEADOR	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA
Novedad LABORAL	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones	
	01/02/1990	15/05/1991	S	S	\$ 69,070	3827.	
NIT/PATRONAL	PATRONAL: 17014000626 (11 - FACTURACION CAN)					NOMBRE EMPLEADOR	CONST MONTAJESY SERV C.M.S.
Novedad LABORAL	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones	
	26/05/1993	02/08/1993	S	S	\$ 215,790	3827.	

20/9/2021

Bono Pensional

NIT/PATRONAL		PATRONAL: 3014002897 (11 - FACTURACION CAN)				NOMBRE EMPLEADOR	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION
Novedad LABORAL	Fecha Desde 01/12/1994	Fecha Hasta 31/12/1994	SS S	IVM S	Salario \$ 1.283,100	Errores/Observaciones 3827.	
HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES POSTERIOR A 1994							
NIT/PATRONAL		NIT: 800092398				NOMBRE EMPLEADOR	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA
Novedad LABORAL	Fecha Desde 01/10/1995	Fecha Hasta 08/10/1995	SS S	IVM S	Salario \$ 1.082,000	Errores/Observaciones 3830,3830.	
NIT/PATRONAL		NIT: 860039903				NOMBRE EMPLEADOR	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES
Novedad LABORAL	Fecha Desde 01/02/1997	Fecha Hasta 31/07/1997	SS S	IVM S	Salario \$ 1.959,999	Errores/Observaciones 3081,3830,3830.	

CONVENCIONES DE ERRORES/OBSERVACIONES

ERROR/OBSERVACIÓN	DESCRIPCIÓN
3081	OBSERVACION: HISTORIA REPORTADA POR COLPENSIONES INDICANDO QUE YA REALIZO LA DEVOLUCION DE APORTES. NO ES VALIDA PARA BONO
3827	INCONSISTENCIA: NOVEDAD LABORAL (INGRESO, RETIRO) CRUZADA CON NOVEDAD DE MORA
3830	OBSERVACIÓN: NOVEDAD DE HISTORIA LABORAL ISS/COLPENSIONES O NO ISS/COLPENSIONES POSTERIOR A LA FECHA DE CORTE NO SE TIENE EN CUENTA PARA BONO PENSIONAL .

INFORMACION PRESTACIONES ISS/COLPENSIONES

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	ORIGEN INFORMACION	TIPO SEGURO	NUMERO AFILIACION ISS	EXCLUIDO ISS/COLPENSIONES	FECHA INGRESO NOMINA ISS/COLPENSIONES
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------------------	-------------	-----------------------	---------------------------	---------------------------------------

INDICIOS PRESTACIONES. LA INFORMACION REGISTRADA COMO INDICIO NO ESTA CERTIFICADA POR LA ENTIDAD PENSIONANTE. ESTA INFORMACION DEBE SER CONFIRMADA Y VERIFICADA POR LAS ADMINISTRADORAS DE PENSIONES QUE CONSULTAN LA APLICACION DE BONOS PENSIONALES DEL MINISTERIO DE HACIENDA, DIRECTAMENTE CON LA ENTIDAD PENSIONANTE O LA FUENTE DE INFORMACION.

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	ORIGEN INFORMACION
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------------------

INFORMACIÓN DE PRESTACIÓN CERTIFICADA POR LA AFP

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	CERTIF
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------

LIQUIDACION BONO

Tipo Bono	A	Modalidad	2	Versión	1
Fecha Base (DD/MM/AAAA)	31/01/1990	Tiempo Válido Para Bono (sin traslapes)	1,337(días) , 191(semas)	Tiempo Total Trabajado	1,337
Salario Base	\$89,070	Empleadores Salario Base	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA		
Fecha Corte (DD/MM/AAAA)	01/10/1995	Fecha Redención Normal (DD/MM/AAAA)	06/10/2011	Tasa Interes (%)	4.0
Fecha Sinistro(DD/MM/AAAA)		Causal Redención			
Valor Bruto A F.C.	\$7,223,618	Valor Emi, Reco o Red en Versión Ant. a F.C.		Valor Neto Versión A F.C.	\$7,223,618
Valor Cupones Emitidos por la Nación a R.E.	\$0				

CUOTAS PARTES

TIPO	NIT / NOMBRE	ESTADO CUPON	DIAS A CARGO	VALOR BRUTO CUPON	VALOR CUPON VERSION ANTERIOR	VALOR FECHA CORTE	PORCENTAJE	VALOR EMISION	VALOR REDENCION	VALOR NETO PAGADO	REINTEGRO A F. PAGO
Emisor	1 NACION	LIQUIDACION PROVISIONAL	820			\$4,589,277	64	0	0	0	0
Contribuyente	900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	LIQUIDACION PROVISIONAL	517			\$2,634,341	36	0	0	0	0
TOTALES						\$7,223,618		0	0	0	0

HISTORIA LABORAL CUOTA PARTE

HISTORIA LABORAL SIN TRASLAPOS

DETALLE CALCULO

<https://www.bonospensionales.gov.co/BonosPensionales/jsp/Principal.htm>

SOLICITADO POR	mhjbarom 172.27.3.1
FECHA Y HORA	20/09/2021 11:26:00
ENTIDAD	SOC ADM DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S A

ORIGEN DE DATOS	DOCUMENTO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
Afiliados	C 19087033	OLANO	ARANGUREN	JORGE	ALBERTO
Asofondos	C 19087033	OLANO	ARANGUREN	JORGE	ALBERTO

RESUMEN HISTORIA LABORAL

Nit/Patronal	Empleador	Novedad	Origen Información	Fecha Desde	Fecha Hasta	No.Días	Salario	Error/observación
P 1004008831	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA	LABORAL	ISS	02/05/1989	31/01/1990	275	\$89,070	
P 1004008831	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA	MORA	ISS	01/02/1990	15/05/1991	469	\$89,070	3072,
P 17014000626	CONST MONTAJESY SERV C.M.S.	MORA	ISS	26/05/1993	02/08/1993	69	\$215,790	3072,
P 3014002897	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION	LABORAL	ISS	17/03/1994	30/11/1994	259	\$1,283,100	3814,
P 3014002897	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION	MORA	ISS	01/12/1994	31/12/1994	31	\$1,283,100	3814,3072,
N 800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	LABORAL	POST 94	01/01/1995	08/09/1995	251	\$1,082,000	

EL NÚMERO DE SEMANAS REPORTADAS TANTO EN LA PANTALLA COMO EN EL SERVICIO SE CALCULA DE ACUERDO A LO INDICADO EN EL ARTÍCULO 4 DEL DECRETO 1748 DE 1995.

SUBTOTALES**HISTORIA HASTA 31/03/1994****HISTORIA TOTAL**

LABORADOS		LICENCIAS / MORAS		SIMULTANEOS		LABORADOS		LICENCIAS / MORAS		SIMULTANEOS	
Días	Semanas	Días	Semanas	Días	Semanas	Días	Semanas	Días	Semanas	Días	Semanas
828	118.29	538	76.86	0	0.00	1323	189.00	538	76.86	0	0.00
TOTALES : LABORADOS-LICENCIAS-SIMULTANEOS						TOTALES : LABORADOS-LICENCIAS-SIMULTANEOS					
DÍAS: 290		SEMANAS: 41.43		DÍAS: 785		SEMANAS: 112.14					
El número de semanas se calculó con días calendario											

[VER DETALLE](#)

REPORTADO COMO ACTIVO CON APORTES A PRESTACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 1994 CON:

TIPO DOC. APORTANTE	DOCUMENTO APORTANTE	NOMBRE APORTANTE	TIPO APORTANTE
Patronal(P)	3014002897	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION	11 - FacturaciÃ³n Can

CONVENCIONES DE ERRORES/OBSERVACIONES

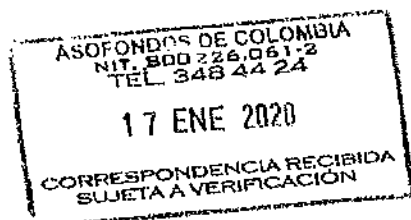
Error/Observación	Descripción
3072	OBSERVACION: LABORAL CRUZADA POR PERIODO DE LICENCIA, MORA O EXONERACION
3814	OBSERVACIÓN: EL ARCHIVO LABORALMASIVO DEL ISS/COLPENSIONES 1967-1994 PRESENTA UN INGRESO SIN

RETIRO Y ESTÁ EN LA TABLA RELACIONES LABORALES CON TIPO DE AFILIACIÓN EN PENSIÓN (1: PENSION, SALUD, RIESGO; 2: PENSION,4: PENSION RIESGOS PROFESIONALES,7: PENSION, SALUD), SE ASUME EL 31 DE DICIEMBRE DE 1994 COMO FECHA DE RETIRO

INDICIOS HISTORIA LABORAL EMPLEADORES PUBLICOS, LA INFORMACION REGISTRADA COMO INDICIO NO ESTA CERTIFICADA POR EL EMPLEADOR. ESTA HISTORIA DEBE SER CONFIRMADA Y VERIFICADA POR LAS ADMINISTRADORAS DE PENSIONES QUE CONSULTAN LA APLICACION DE BONOS PENSIONALES DEL MINISTERIO DE HACIENDA, DIRECTAMENTE CON EL EMPLEADOR.

* PENDIENTE DE PROCESAMIENTO DE HISTORIA RECIBIDA.
--

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



sfc Superintendencia
Financiera de Colombia

Radicación: 2019152169-003-000

Fecha: 2020-01-15 15:28 Sec. dia 722

Anexos: No

Trámite: 116-CONSULTAS ESPECÍFICAS

Tipo doc: 39-RESPUESTA FINAL E

Remite: 410000-DELEGATURA PARA PENSIONES

Destinatario: 114 - 30-ASOFONDOS - ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CE

Doctora
Clara Elena Reales
Vicepresidenta Jurídica
Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantías ASOFONDOS
Calle 72 No. 8-24, Oficina 901
Bogotá D.C.

Número de Radicación : 2019152169-003-000
Trámite : 116 CONSULTAS ESPECÍFICAS
Actividad : 39 RESPUESTA FINAL E
Expediente : AFILIAC-PENS-DEV
Anexos :

Respuesta doctora Clara Elena:

Con todo gusto damos respuesta a su comunicación radicada en esta Superintendencia bajo el número indicado al rubro, en la cual, después de realizar una breve alusión al marco normativo que regula lo concerniente a la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, plantea tres interrogantes sobre el trato que debe darse a los aportes pensionales cuando se configuran las situaciones reseñadas.

Al respecto, previo a dar respuesta a los interrogantes que se relacionan en su escrito este Despacho encuentra oportuno hacer las siguientes consideraciones en relación con la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, así:

El Sistema General de Pensiones (SGP), creado por la Ley 100 de 1993, integra dos regímenes pensionales excluyentes entre sí pero que coexisten, estableciendo, entre otras características, la posibilidad de trasladarse libremente entre estos atendiendo unos términos mínimos de permanencia y edad, así como la de sumar de las cotizaciones hechas en ambos para efectos de reunir las condiciones que dan derecho a las prestaciones que este Sistema otorga a sus afiliados.

No obstante, en cuanto a las prestaciones que se reconocen en uno y otro régimen, el legislador dispone reglas que no permiten que su resultado sea comparable, si bien su finalidad es en ambos casos la *"garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones"*, en el Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida (RPM), los afiliados obtienen prestaciones cuyas condiciones y montos se encuentran definidos en la ley y en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) las pensiones y prestaciones que se reconocen dependen directamente de los valores ahorrados en la cuenta individual de los afiliados².

¹ Artículo 10 de la Ley 100 de 1993

² Sobre el tema, la Corte Constitucional en Sentencia C-538 del 16 de octubre de 1995, destacó como principales diferencias las siguientes:

³ En el régimen de prima media con prestación definida los afiliados o sus beneficiarios obtienen una pensión de vejez, invalidez o de sobrevivientes o una indemnización previamente definidas en la ley.

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Commutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Es importante considerar que el legislador en el diseño de la estructura de este Sistema tuvo en cuenta razones como *la viabilidad financiera, la falta de equidad y la baja cobertura del mismo*, las deficiencias administrativas, pero también se optó por un sistema que estimulara la libre competencia entre Regímenes y el ejercicio del derecho a elegir el régimen pensional y la administradora por parte de los afiliados, según sus intereses.

Sin embargo, las diferencias de origen legal entre los regímenes pensionales que pueden derivar en prestaciones de distintas cuantías generan inconformidades entre los afiliados que, después de cumplidos los años para pensionarse, encuentran un mejor beneficio en el régimen contrario, por lo que tienden a solicitar el traslado por fuera del término legal o la anulación de la afiliación.

En ese sentido, debe decirse que el marco legal³ para la procedencia de los traslados entre regímenes es claro y no da lugar a interpretaciones diferentes más allá del cumplimiento de los requisitos establecidos en las normas. Resulta evidente además que, en aras de salvaguardar los derechos de los afiliados, en distintas épocas desde la vigencia del Sistema General de Pensiones, se ha dado la posibilidad de regresar al régimen del cual se habían trasladado, sin contar que desde el inicio del SGP, una vez decidido el traslado, el afiliado tiene derecho al retracto.

El sistema dual acogido en el sistema pensional colombiano, es desarrollo de lo dispuesto en la Constitución Política, de allí que el legislador dentro de su libertad de creación normativa hubiese proferido la Ley 100 de 1993 para generar un correcto funcionamiento de la seguridad social con solidaridad, entendido este como un servicio público de carácter obligatorio, que se encuentra bajo la dirección y responsabilidad del Estado y que a su vez cuenta con la participación de los particulares, para de esta forma atender las prestaciones que se derivan de los riesgos del trabajo y de la necesidad de otorgar a las personas los medios para una subsistencia digna, cuando en razón de la edad ya no disponen de una adecuada capacidad de trabajo.

Quiere ello decir que no se podría a través de la Ley 100 de 1993 ni de sus decretos reglamentarios menoscabar las libertades individuales de las personas, entre ellas, la libertad de escogencia (libertad contractual), para lo cual es preciso revisar lo dispuesto en el artículo 1502 del Código Civil, el cual reza:

"ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:

- 1o.) que sea legalmente capaz.
- 2o.) que constenta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.
- 3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.
- 4o.) que tenga una causa lícita.

En este régimen son aplicables disposiciones vigentes para los sistemas de invalidez, vejez y muerte a cargo del I.S.S. y además las disposiciones sobre las materias contenidas en la Ley 100/93 (art. 31).

Dicho régimen se caracteriza porque los aportes de los afiliados y empleadores y sus rendimientos integran un fondo común de naturaleza pública, mediante el cual se garantiza el pago de las prestaciones a cargo de los recursos de dicho fondo, los gastos administrativos y las reservas, de acuerdo con la ley.

El administrador exclusivo de dicho régimen es el Instituto de Seguros Sociales, pues fue la única entidad que quedó autorizada para continuar afiliando trabajadores en lo sucesivo; por lo tanto, quedó planteada la competitividad entre dicha entidad y los administradores -fondos de pensiones- del sistema de ahorro individual de pensiones.

En el sistema de ahorro individual con solidaridad se incorporan y administran recursos privados y públicos destinados a pagar las pensiones y prestaciones que deban reconocerse a sus afiliados. Está basado en los recursos del ahorro, administrados en cuentas de propiedad individual de los afiliados, proveniente de las cotizaciones hechas por los empleadores y trabajadores, más los rendimientos financieros generados por su inversión y, eventualmente, de los subsidios del Estado.

(...) Evidentemente al comparar los dos sistemas de pensiones, encuentra la Corte las siguientes diferencias:

• Los requisitos para obtener la pensión de vejez en el sistema de prima media (art. 33) son: haber cumplido 55 años de edad si es mujer, o 60 años de edad si es hombre y haber cotizado un mínimo de 1000 semanas en cualquier tiempo. El monto mensual de la pensión de vejez se determina así: por las primeras 1000 semanas de cotización, será equivalente al 65% del ingreso base de liquidación; por cada 50 semanas adicionales a las 1000 hasta las 1200 semanas, este porcentaje se incrementará en un 2% llegando a este tiempo de cotización al 73% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1200 hasta las 1400, este porcentaje se incrementará en 3% en lugar del 2% hasta completar un monto máximo del 85% del ingreso base de liquidación. El valor total de la pensión no podrá ser superior al 85% del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima de que trata el artículo siguiente (art. 34), que no podrá ser inferior al valor del salario mínimo mensual vigente y que tiene la garantía estatal a que alude el art. 138.

• En el sistema de ahorro individual con solidaridad, el derecho a la pensión de vejez, en los diferentes modalidades (renta vitalicia inmediata, retiro programado o retiro programado con renta vitalicia o cualesquiera otras autorizadas) se causa en favor del afiliado a la edad que cada uno de ellos escoge, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual le permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo mensual legal vigente a la fecha de expedición de la ley, o reajustado según el índice de precios al consumidor, certificado por el DANE, o cuando opte por seguir cotizando, en las circunstancias descritas por el art. 64. (Subraya fuera de texto)

³ literales b y e del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, Artículo 2.2.2.1. del Decreto 1833 de 2016 que incorpora el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994. Párrafo del artículo 2° del Decreto 1842 de 1995, Artículo 12 del Decreto 3995 de 2008

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Conmutador: (571) 5 94 02 00 -- 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra."

En consonancia con lo anterior, podría decirse que dentro de lo que aquí se analiza, no es materia de discusión que el objeto y la causa en el traslado entre regímenes sean lícitas (existe todo un marco legal que así lo determina), ahora bien, en cuanto a que la persona sea considerada capaz debe verificarse que se den los presupuestos normativos dispuestos en los artículos 1503 y 1504 ibídem.

Respecto del consentimiento para obligarse al momento de suscribir el contrato de afiliación a los distintos regímenes, el numeral 2 del artículo 1502 señala que dicho consentimiento no debe adolecer de vicio alguno, los cuales son determinados en el artículo 1508 ibídem como error, fuerza y dolo, este, es sin dudas el punto crítico y de mayor problemática actualmente.

En relación con el consentimiento informado y libre, es decir, exento de vicios, considera este Despacho que se trata de un asunto meramente probatorio, que debe ser analizado y debatido en juicio, y que a su paso son los jueces de la república los responsables de valorar concienzudamente las pruebas aportadas tanto por administradoras como por afiliados, revisando además las posibles implicaciones financieras que conllevaría para el sistema, ordenar la nulidad de una afiliación, así como el traslado de regímenes.

Así mismo, la Corte Constitucional en sentencia SU 062 de 2010 desarrolla la importancia de la prevalencia del orden económico, y al respecto indica: "La efectividad del derecho a cambiar de régimen pensional dentro del marco constitucional y legal vigente depende de que éste pueda ser ejercido sin trabas insalvables. Uno de estos obstáculos es precisamente impedir que el interesado aporte voluntariamente los recursos adicionales en el evento de que su ahorro en el régimen de ahorro individual sea inferior al monto del aporte legal correspondiente en caso de que hubiera permanecido en el régimen de prima media con prestación definida. Esta barrera es salvable si el interesado aporta los recursos necesarios para evitar que el monto de su ahorro, al ser inferior en razón a rendimientos diferentes o a otras causas, sea inferior al exigido. Esto no sólo es necesario dentro del régimen general, sino también en los regímenes especiales con el fin de conciliar el ejercicio del derecho del interesado en acceder a la pensión y el objetivo constitucional de asegurar la sostenibilidad del sistema pensional." (subraya fuera de texto)

Como precedente de la anterior Sentencia de Unificación, el Alto Tribunal indicó en la Sentencia C-1024 de 2004, que "(...) el objetivo perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes (...) Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social (...)" (Subraya fuera de texto)

En línea con lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional, esta Superintendencia considera que, al momento de evaluarse las solicitudes y demandas de traslado de régimen pensional, debe adoptarse por los operadores administrativos y judiciales criterios tales como: i) el objetivo constitucional de estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional en el que con miras a proteger el orden económico del sistema no es viable efectuar traslados sin el monto de aportes necesarios en cada régimen. y ii) el mantenimiento del orden legal, que puede verse afectado al autorizar o conceder solicitudes de traslados sin el cumplimiento de los requisitos legales toda vez que se dejaría sin piso los criterios de interpretación a la normativa aplicable.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En ese sentido, en consideración de este Despacho, la revisión que se hace a las solicitudes de traslado de régimen por vía judicial, debiera apoyarse en criterios técnicos en los que se determine que no se generará una afectación al Sistema General de Pensiones, atendiendo para ello los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.

Respecto de los tres interrogantes, esta Superintendencia estima importante además señalar que la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación al Sistema General de Pensiones que se resuelva judicialmente, debe ser atendida por los actores en los términos que se disponga en los fallos judiciales correspondientes, teniendo en cuenta que, conforme a lo señalado en el artículo 57 de la ley 1480 de 2011, esta Superintendencia no puede en desarrollo de sus funciones jurisdiccionales conocer de ningún asunto de carácter laboral.

Precisado lo anterior, teniendo en cuenta la relevancia del asunto consultado y las posibles implicaciones que tiene para el Sistema General de Pensiones, se emite el siguiente concepto con el alcance indicado en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

a. Vinculación al Sistema General de Pensiones y destinación de los aportes.

Es necesario precisar que la vinculación al Sistema General de Pensiones se realiza a través de la suscripción del formulario de afiliación, este formulario hace las veces de contrato, en el que ambas partes se obligan de manera recíproca. Entre las principales obligaciones tenemos, por un lado, la de efectuar los aportes que correspondan legalmente y, por otro, recibir, administrar y conceder (ante el cumplimiento de los requisitos normativos) las prestaciones a que haya lugar.

Específicamente, en relación con las cotizaciones efectuadas en el Sistema General de Pensiones, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, determina la distribución que deben efectuar las administradoras del mismo, tanto en el Régimen de Prima Media con Solidaridad -RPM- como en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad-RAIS-, señalando entre otros lo siguiente:

"Artículo 20. La tasa de cotización continuará en el 13.5% del ingreso base de cotización.*

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

A partir del 1o. de enero del año 2004 la cotización se incrementará en un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización. Adicionalmente, a partir del 1o. de enero del año 2005 la cotización se incrementará en medio por ciento (0.5%) y otro medio punto (0.5%) en el año 2006. A partir del 1o. de enero del año 2008, el Gobierno Nacional podrá incrementar en un (1%) punto adicional la cotización por una sola vez, siempre y cuando el crecimiento del producto interno bruto sea igual o superior al 4% en promedio durante los dos (2) años anteriores.

(...) Los afiliados que tengan un ingreso mensual igual o superior a cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes, tendrán a su cargo un aporte adicional de un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización, destinado al fondo de solidaridad pensional, de conformidad con lo previsto en la presente ley en los artículos 25 y siguientes de la Ley 100 de 1993."

De allí, que el 3% de la cotización de los aportantes se destina a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

Ahora bien, en cuanto al funcionamiento de los recursos pensionales en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS-el literal d) del artículo 60 de la mencionada Ley 100, se establece que el conjunto de las cuentas individuales de ahorro pensional

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
 Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

constituye un patrimonio autónomo de propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, el cual es independiente del patrimonio de la Administradora.

De la misma manera, en el artículo 100 de la Ley 1003 se establece que, con el fin de garantizar la seguridad, rentabilidad y liquidez de los recursos del sistema, las administradoras invertirán los recursos de los fondos en las condiciones y con sujeción a los límites que para el efecto establezca el Gobierno Nacional, que hoy se encuentra recogido en el Decreto 2555 de 2010.

Corresponde en este punto precisar que, en el Régimen de Ahorro Individual, los aportes de los afiliados que ingresan al fondo deben cumplir con los requisitos mínimos e invertirse en papeles y activos permitidos, tales como TES, bonos, CDT y acciones, entre otros. Es decir, el dinero que aporta un afiliado para su cuenta individual se encuentra representado en las inversiones que realiza el fondo, donde cada afiliado tiene una cuenta de ahorro individual que se ve representada en unidades de participación del fondo. Dichas inversiones deben ser valoradas diariamente por los Fondos de Pensiones y de Cesantía, en cumplimiento de lo establecido en el Capítulo I de la Circular Externa 100 de 1995 expedida por esta Superintendencia.

Por lo tanto, las cuentas individuales de los afiliados varían no solo con los aportes y retiros que estos realizan, sino también, por las variaciones en el valor de mercado de las inversiones que conforman los portafolios, las cuales cambian de forma diaria como consecuencia de los cambios en las tasas de interés y de los precios de los diferentes títulos que conforman los citados portafolios; situaciones propias del mercado de valores que fluctúan por factores tanto internos como externos que originan caídas o subidas en los precios de los títulos y demás inversiones y que no dependen del control y gestión de las Administradoras de los Fondos de Pensiones y de Cesantía.

Ahora bien, tal y como se observa en el artículo 101 de la Ley 100 de 1993, las Sociedades Administradoras deben garantizar a los afiliados una rentabilidad mínima en el manejo de los fondos que administran y, en caso de haber un incumplimiento a esta rentabilidad, la misma se garantiza con el patrimonio de dichas sociedades y con la reserva de estabilización. Esta reserva corresponde al 1% del valor del fondo administrado (pensiones obligatorias o cesantías) y debe estar invertida en las mismas condiciones que el correspondiente fondo.

Así mismo, en relación con el porcentaje destinado las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, se encuentra que dichos recursos son sufragados mensualmente, y destinados como lo ordena la norma a la aseguradora contratada, de esta forma el citado porcentaje como bien lo menciona en su oficio, permite a la aseguradora mantener la cobertura respecto del afiliado en relación con los riesgos asegurados (invalidez y muerte) durante la vigencia del seguro.

b. Traslado de recursos entre regímenes del Sistema General de Pensiones SGP

Vale la pena resaltar lo dispuesto en el artículo 7 del Decreto 3995 de 2008 en el cual, respecto del traslado de recursos entre regímenes del SGP, se establece lo siguiente:

"Artículo 7º. Traslado de recursos. El traslado de recursos pensionales entre regímenes, incluyendo los contemplados en este decreto, así como de la historia laboral en estos casos, deberá realizarse en los términos señalados a continuación y en el artículo siguiente:

Cuando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, destinados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.

Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS.

Tratándose del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, RPM, la devolución se efectuará por el valor equivalente a las cotizaciones para financiar la pensión de vejez, que se hubieren efectuado actualizadas con la rentabilidad acumulada durante el



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

respectivo período de las reservas para pensión de vejez del ISS, o en su defecto la informada por la Superintendencia Financiera para los períodos respectivos.

Parágrafo. Con ocasión de la definición de la múltiple vinculación de sus afiliados y la determinación de las sumas a trasladar, las entidades administradoras del Sistema General de Pensiones quedan facultadas para compensar, total o parcialmente, los saldos respectivos" (Subraya fuera de texto).

De esta manera, la normatividad existente permite inferir, que, en caso de resultar necesario un traslado de recursos del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media, lo procedente, además del traslado de la información correspondiente a la historia laboral del afiliado, es el traslado del valor de la cuenta de ahorro individual, sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos.

Conforme con lo expuesto, de decretarse la ineficacia del acto jurídico de cambio de régimen pensional y/o la nulidad de la afiliación alguno de los regímenes pensionales del SGP, lo que implica el traslado de recursos y de información de un régimen a otro, debe darse la aplicación de lo dispuesto en la norma atrás citada, respetando la destinación de los aportes pensionales realizados y la gestión de administración desarrollada por la administradora que genera los rendimientos que se trasladan a la administradora de destino.

En ese orden de ideas, frente a los interrogantes tenemos:

1. *¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y reconocer los gastos de administración a la administradora de pensiones, tal como establece el artículo 1746 del Código Civil, y solo se debe girar el valor de la cuenta de ahorro individual, con sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos?*

Teniendo en cuenta los argumentos atrás planteados, y sin perjuicio de lo que se haya ordenado en algunos de los fallos judiciales correspondientes, este Despacho considera que, al decretarse la nulidad e ineficacia de la afiliación procede el traslado de los saldos de la cuenta de ahorro individual del afiliado, que incluye lo correspondiente a los rendimientos generados como consecuencia de la administración de los recursos efectuada por la administradora, así como los porcentajes destinados a la garantía de la pensión mínima y sus respectivos rendimientos.

2. *¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y excluir las sumas que por concepto de prima de seguro previsional fueron sufragadas a favor del afiliado mientras estuvo vigente su afiliación, dado que la compañía aseguradora mantuvo la cobertura de los riesgos de invalidez y muerte de su asegurado durante la vigencia del seguro, y además por cuanto operó la figura de la prima devengada?*

En igual sentido, en atención a que el porcentaje de la prima del seguro previsional ya fue sufragado y la compañía aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos en el caso consultado; sin perjuicio de la vinculación que a este tipo de procesos se haga a las aseguradoras que han sido contratadas para dichos fines, para que puedan ejercer la defensa de sus intereses.

3. *Conforme al marco normativo vigente, ¿sería válido el siguiente tratamiento legal que han de recibir los aportes recibidos, cuando por virtud de la declaratoria judicial de nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado, el afiliado debe retornar al RPM?*

Concepto	Devolución
Cuenta de Ahorro Individual (Aportes y Rendimientos)	Si
FGPM (aportes y rendimientos)	Si
Prima de Seguro Previsional	No
Comisión Administración	No

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
 Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co




El emprendimiento
 es de todos

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Este Despacho estima válido el tratamiento legal que se plantea en este interrogante, lo anterior, sin perjuicio de las decisiones adoptadas por los tribunales e inclusive por la Corte Suprema de Justicia como órgano de cierre judicial, quienes cuentan las facultades legales para adoptar la posición que en derecho encuentren pertinente.

De esta manera dejamos atendido el objeto de su consulta, con el alcance previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cordialmente,



LUIS FELIPE JIMENEZ SALAZAR
410000-DELEGADO PARA PENSIONES
DELEGATURA PARA PENSIONES

Copia a:

Elaboró:
JULIANA SIERRA MORALES

Revisó y aprobó:
--JULIANA SIERRA MORALES
DERLY JULIET ALARCON PARRA
DERLY JULIET ALARCON PARRA



SEGURO SOCIAL PENSIONES

COMUNICADO DE PRENSA

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías abajo firmantes, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria se permiten informar a sus afiliados que:

1. El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, estableció que los afiliados al Sistema General de Pensiones pueden trasladarse entre los regímenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo que lo fallen diez años o menos para cumplir la edad para tener derecho a una pensión de vejez;

A su mismo, y sin perjuicio de lo anterior, señaló período de gracia para aquellos a quienes el 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según el cual les autoriza a trasladarse por una única vez entre los regímenes del Sistema General de Pensiones, y sin cumplir el plazo anotado, derecho que pueden ejercer hasta dicha fecha;

2. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho a trasladarse en el caso de los afiliados que se encuentran en la situación de edad descrita;

3. La Superintendencia Bancaria expidió la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004, mediante la cual impartió instrucciones a las administradoras de pensiones del Sistema General de Pensiones y en virtud de la cual se publica este aviso;

En consideración de lo anterior, se informa:

a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad de 55 años, si son mujeres, ó 60 años, si son hombres, - y sin perjuicio de lo que expresamente consagren normas especiales en relación con la edad de pensión - podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a su libre elección, hasta dicha fecha;

El derecho de traslado a que se refieren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de la solicitud cuente con más de 55 años, si es mujer, ó 60 años, si es hombre; en la medida en que no tengan la calidad de pensionados, no hayan solicitado la referida pensión, o respecto de los mismos no se haya presentado un siniestro que haya dado o dé lugar al reclamo de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, el derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de edad señaladas, que se encuentre en situación de múltiple vinculación, eligiendo el régimen al que prefieren estar vinculados, en los términos del artículo 2º del decreto 3800 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Bancaria.

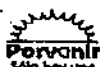
b. Ejercicio del derecho a trasladarse de régimen. Para efectos de ejercer el citado derecho, los afiliados podrán verificar con sus empleadores a qué administradora y régimen se realizó el pago de la última cotización a pensiones con el fin de verificar si están conformes con ese hecho.

Verificada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, los afiliados que opten por seleccionar un régimen diferente al cual se haya cotizado en el último período, deberán proceder a suscribir los formularios de traslado que correspondan ante la nueva administradora y régimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

c. Consecuencias del silencio del afiliado. En caso de que el afiliado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio, se entenderá de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 3800 de 2003, que su decisión es permanecer vinculado a la administradora y régimen a la que se encontrará cotizando a 28 de enero de 2004 ó a aquella que recibió la última cotización para pensiones antes de dicha fecha;

d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de transición. Tratándose de los afiliados en las condiciones de edad indicadas, que tengan la calidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, esto es, aquellas personas que al 1º de abril de 1994 hubieran cumplido 15 ó más años de servicios prestados o semanas cotizadas, que se hubieran trasladado hacia el Régimen de Ahorro Individual, si deciden cambiarse de régimen y recuperar los efectos de la transición, podrán ejercer ese derecho hasta el 28 de enero de 2004.

Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS, deberán cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3800 de 2003; esto es que el saldo en la cuenta de ahorro individual se traslade al ISS, y que este ahorro no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuarse en caso de que hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media.



Nº 2232 República de Colombia

1

NOTARIA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

ESCRITURA PÚBLICA:

DOS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS (2022) 2232

FECHA OTORGAMIENTO: DIECISIETE (17) DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDOS (2022)

PRIMER ACTO

REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL

PODERDANTE:

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por
SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544
expedida en San Gil - Santander

APODERADOS:

ADALGISA MARTINEZ GONZALES	CC. No.	32.752.214
ADOLFO TOUS SALGADO	CC. No.	8.285.008
ADRIANA ALEJANDRA ORDONEZ BLANCO	CC. No.	1.098.761.066
ADRIANA MARIA CUBAQUE CANAVERA	CC. No.	39.777.477
ADRIANA MILENA GIRALDO ARBELAEZ	CC. No.	43.587.033
ADRIANA PATRICIA TORRES IBATA	CC. No.	51.736.639
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	CC. No.	53.077.586
ALEDIS BERNAL OLAYA	CC. No.	40.390.335
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	CC. No.	79.985.203
ANA CECILIA LONDOÑO BETANCUR	CC. No.	43.466.540
ANA MARIA ROMERO LAGOS	CC. No.	1.019.119.578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	CC. No.	42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	CC. No.	36.286.470
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA	CC. No.	1.099.210.744
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	CC. No.	52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	CC. No.	1.045.685.857
ANDRES CAMILO CRUZ GOMEZ	CC. No.	1.140.869.629

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el notario

PC0325244

PC018578414

1901-21 PC0325244

1901-21 PC018578414

1901-21 PC018578414

1901-21 PC018578414

ANDRÉS FELIPE TREJOS ATÉHORTUA	CC. No.	1.053.844.786
ANDRÉS GONZALES HENAO	CC. No.	10.004.318
ANDRÉS LALINDE CERON	CC. No.	1.037.641.903
ANDRÉS VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	84.451.973
ANGELA MARIA BEDOYA	CC. No.	1.112.760.798
ANGELA MARIA ECHEVERRI RAMIREZ	CC. No.	43.254.993
ANIBAL QUINTANA GARCES	CC. No.	10.109.911
ARLETH PATRICIA CONDE SALGADO	CC. No.	1.067.847.456
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC. No.	34.325.896
BAIRON ERNESTO HENAO HERNANEZ	CC. No.	94.230.212
BEATRIZ EUGENIA VELEZ VENGOCHEA	CC. No.	32.720.992
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC. No.	32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC. No.	52.033.898
BESSY MUÑOZ VARGAS	CC. No.	1.214.719.636
BRENDA VANESSA VALBUENA VANIN	CC. No.	1.144.131.916
BRUNO YHOBANY HERNANDEZ RAMIREZ	CC. No.	94.325.106
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	CC. No.	1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC. No.	91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC. No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC. No.	1.049.632.112
CARLOS HERNAN MEDINA OCHOA	CC. No.	8.286.215
CARLOS IGNACIO BOTERO LONDOÑO	CC. No.	79.487.201
CARLOS VALEGA PUELLO	CC. No.	8.752.361
CARMEN HERAZO DOMINGUEZ	CC. No.	64.866.279
CARMEN RÓCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC. No.	37.726.059
CAROLINA FAJARDO DE LA ROSA	CC. No.	1.098.605.031
CATALINA OSPINA SALDARRIAGA	CC. No.	25.179.609
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC. No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC. No.	79.795.447
CIELO DEL CARMEN ANDRADE OCHOA	CC. No.	32.649.145
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC. No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC. No.	43.730.160
CLAUDIA MARIA MEDINA TOBON	CC. No.	43.873.751
CLAUDIA PATRICIA CASTAÑO DUQUE	CC. No.	30.315.133

Nº 2232 República de Colombia

3



CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	CC. No.	63.508.106
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC. No.	1.088.306.242
DAISY KERGUELEN	CC. No.	41.723.937
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC. No.	1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC. No.	1.017.219.299
DANIELA CUENCA MARVAEZ	CC. No.	1.144.057.936
DANIELA GARCIA VELEZ	CC. No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	CC. No.	1.018.458.983
DANIELA MATUTE CABEZAS	CC. No.	1.140.884.540
DANIELA PELAEZ RODAS	CC. No.	1.090.399.073
DEISY CUELLO DAZA	CC. No.	49.764.739
DIANA MARCELA ARENAS	CC. No.	1.015.431.845
DIANA MARCELA ARENAS PEDRAZA	CC. No.	35.513.069
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC. No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC. No.	52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC. No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC. No.	1.152.459.617
EDNA JOHANA VIDAL TRUJILLO	CC. No.	52.313.826
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC. No.	16.613.428
ELIANA MARCELA MOLINA RUIZ	CC. No.	55.163.026
ELIZABETH GONZALEZ RESTREPO	CC. No.	1.039.455.022
ELIZABETH MIRA HERNANDEZ	CC. No.	43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC. No.	52.794.871
ELOY ANDRES PEREZ PATERNINA	CC. No.	1.102.844.137
ERIKA GRANNOBLES	CC. No.	55.302.038
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC. No.	32.779.976
ESTELA VIVES LACOUTURE	CC. No.	36.559.346
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC. No.	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC. No.	94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC. No.	79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC. No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC. No.	12.971.749
FREDDY GIOVANNY GAMBOA FLORES	CC. No.	91.298.514
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC. No.	79.581.111

Papel natural para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PO002525245

PC018578415



190-21 PO002525245

PO002525245

26-07-21 PO018578415

XIV/1305-H

IMPRESA GALE S. R. L.



GERSAIN ANGRINO SERNA	CC. No.	94.511.871
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC. No.	1.140.838.086
GINA PAOLA SUAREZ MEJIA	CC. No.	1.032.448.113
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC. No.	40.023.522
GLORIA LUCIA AVILA COPETE	CC. No.	52.622.936
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT. No.	830.515.294-0
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC. No.	13.011.276
GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA	CC. No.	19.395.114
HEIDY SANCHEZ SANCHEZ	CC. No.	64.571.136
HERNAN MEJIA DIAGO	CC. No.	75.070.547
IDIDA SUAREZ GARNICA	CC. No.	63.477.839
IVAN ARCILA DUQUE	CC. No.	72.205.188
IVON JINETH PRIETO JIMENEZ	CC. No.	51.808.464
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	CC. No.	32.737.160
IVONNE ANDREA LINARES RODRIGUEZ	CC. No.	63.084.643
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	CC. No.	32.243.789
JACQUELINE RODRIGUEZ ROJAS	CC. No.	52.230.797
JAIRO JAIMES MARTINEZ	CC. No.	1.090.450.252
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC. No.	1.018.427.249
JESSICA DUQUE GARCIA	CC. No.	1.144.026.002
JHON HENRY VALENCIA GARCIA	CC. No.	1.088.319.212
JINNETH HERNANDEZ GALINDO	CC. No.	38.550.445
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC. No.	1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC. No.	1.110.479.285
JOHNATAN RAMIREZ	CC. No.	1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	CC. No.	79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC. No.	79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC. No.	91.534.199
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC. No.	10.097.139
JUAN CARLOS MARTINEZ SANCHEZ	CC. No.	93.386.345
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC. No.	1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC. No.	19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC. No.	72.255.188
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	CC. No.	1.036.877.468

Nº 2232 República de Colombia



JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC. No.	1.036.623.986
JUAN PABLO LÓPEZ MORENO	CC. No.	80.418.542
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC. No.	1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	CC. No.	1.016.462.399
JULIANA PRADO RESTREPO	CC. No.	38.640.916
KAREN ORTIZ HERNANDEZ	CC. No.	1.114.878.308
KELLY GUERRERO HERNANDEZ	CC. No.	22.731.988
LAUDY ESPERANZA GARCÍA CAMACHO	CC. No.	24.048.978
LAURA DANIELA SOLANO COLMENARES	CC. No.	1.104.705.755
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC. No.	1.037.595.474
LAURA MARCELA HERNANDEZ GALVIS	CC. No.	1.020.768.708
LAURA MARCELA RAMÍREZ ROJAS	CC. No.	53.905.165
LAURA MARITZA SANDOVAL BRICEÑO	CC. No.	46.451.568
LAURA MILENA VARGAS GOMEZ	CC. No.	1.054.708.752
LEIDY JOHANA LOZANO MONTOYA	CC. No.	1.115.072.525
LEONOR MAZENETH CABELLO	CC. No.	33.278.980
LISETH MARIA RIVERA SIERRA	CC. No.	50.916.196
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S	NIT. No.	830118372-4
LUCY MARY TORREGROSA JIMENEZ	CC. No.	22.728.619
LUDYS DEL CARMEN AMADOR NORIEGA	CC. No.	55.232.969
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC. No.	77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIGAN	CC. No.	79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC. No.	10.020.115
LUIS GILBERTO HENAO	CC. No.	11.318.744
LUIS GUILLERMO IGLESIA BERMEO	CC. No.	1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC. No.	94.540.769
LUZ AMPARO ANACONA	CC. No.	38.875.359
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC. No.	52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC. No.	52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC. No.	51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC. No.	1.152.212.193
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	CC. No.	1.020.810.201
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	CC. No.	1.085.291.493

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



0000252546



0018578416



18-04-21 0000252546

0018578416

28-07-21 0000252546

0018578416



MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	CC. No.	1.018.430.499
MARIA CLAUDIA SANCHEZ ASTUDILLO	CC. No.	34.540.035
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC. No.	52.431.353
MARIA DEL PILAR MARTIN FEO	CC. No.	32.633.853
MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC. No.	67.013.937
MARIA MONICA GARCIA HERREROS	CC. No.	60.287.103
MARIA PAULINA PERTUZ	CC. No.	57.300.395
MARIA SUSANA BENAVIDEZ	CC. No.	30.722.759
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC. No.	42.011.709
MARIO ERNESTO JURADO RIASCOS	CC. No.	12.997.240
MARISOL ARISTIZABAL	CC. No.	1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC. No.	34.546.611
MARTHA LUCIA DEL VALLE VASQUEZ	CC. No.	22.491.442
MARTHA MARIA NARVAEZ OCAMPO	CC. No.	42.005.645
MARTHA MARINO CASTANEDA	CC. No.	52.517.325
MAURICIO LOBO RODRIGUEZ	CC. No.	79.230.493
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC. No.	1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC. No.	1.088.332.294
MIGUEL ANGEL SERNA ARISTIZABAL	CC. No.	75.104.922
MIGUEL HERNAN RUIZ CARDONA	CC. No.	328.437
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC. No.	1.110.464.235
MONICA AMPARO RODRIGUEZ LIEVANO	CC. No.	63.432.690
MONICA MARIA GUZMAN DURAN	CC. No.	43.732.276
MONICA MARIA RAMIREZ GIRALDO	CC. No.	43.744.788
MONICA PAOLA GALVIS VELEZ	CC. No.	1.015.426.527
MONICA PAREJA OÑATE	CC. No.	40.798.354
NANCY HERRERA VILLAMIL	CC. No.	37.726.368
NATALIA GÓMEZ CASTAÑO	CC. No.	1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC. No.	73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC. No.	88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC. No.	34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC. No.	12.106.814
NYDIA CECILIA SANCHEZ AVÉLLA	CC. No.	46.361.670



2232 República de Colombia



OMAR ALONSO CAMARGO MERCADO	CC. No.	1.043.010.907
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC. No.	12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC. No.	19.090.427
PAOLA ESCORCIA CASIANI	CC. No.	45.556.512
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC. No.	34.545.617
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.137.888
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC. No.	13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC. No.	45.441.500
SANTIAGO ROJAS BUITRAGO	CC. No.	1.015.429.338
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC. No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC. No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC. No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC. No.	1.088.023.149
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC. No.	1.050.957.682
SORAYA OBANDO DAES	CC. No.	32.660.446
STELLA MATILDE ZAFRA ARANDA	CC. No.	52.226.008
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC. No.	1.152.694.649
TATIANA ALEXANDRA ANTE CAMACHO	CC. No.	1.061.687.833
TORCOROMA BECERRA VELAZQUEZ	CC. No.	60.391.951
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLANOS	CC. No.	17.970.755
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.088.271.844
VANESSA LUQUE	CC. No.	1.129.574.402
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC. No.	40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.128.976
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC. No.	1.082.926.236
WILSON LAVERDE HERNANDEZ	CC. No.	80.766.811
YADIRA DEL PILAR TOVAR	CC. No.	40.043.519
YESENIA TABARES CORREA	CC. No.	1.037.608.320
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC. No.	79.963.537
YIMINSON ROJAS JIMENEZ	CC. No.	5.819.787
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC. No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC. No.	1.088.276.477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA

Papel natural para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PO00252547

PO01857847

19-04-21 PO00252547

PO01857847

PAS

34X00020GIV

25-07-21 PO01857847

1.000.000.000.000

SEGUNDO ACTO

PODER ESPECIAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO:

PODERDANTE:

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
 PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por
 SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544
 expedida en San Gil - Santander.

APODERADOS:

ADALGISA MARTINEZ GONZALES	CC. No.	32.762.214
ADOLFO TOUS SALGADO	CC. No.	8.285.008
ADRIANA ALEJANDRA ORDONEZ BLANCO	CC. No.	1.098.761.066
ADRIANA MARIA CUBAQUE CANAVERA	CC. No.	39.777.477
ADRIANA MILENA GIRALDO ARBELAEZ	CC. No.	43.587.033
ADRIANA PATRICIA TORRES IBATA	CC. No.	51.736.639
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	CC. No.	53.077.586
ALEDIS BERNAL OLAYA	CC. No.	40.390.335
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	CC. No.	79.985.203
ANA CECILIA LONDOÑO BETANCUR	CC. No.	43.466.540
ANA MARIA ROMERO LAGOS	CC. No.	1.019.119.578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	CC. No.	42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	CC. No.	36.286.470
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA	CC. No.	1.099.210.744
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	CC. No.	52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	CC. No.	1.045.685.857
ANDRES CAMILO CRUZ GOMEZ	CC. No.	1.140.869.629
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	CC. No.	1.053.844.786
ANDRES GONZALES HENAO	CC. No.	10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	CC. No.	1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	84.461.973

Nº 2232 República de Colombia

9

ANGELA MARIA BEDOYA	CC. No.	1.112.760.798
ANGELA MARIA ECHEVERRI RAMIREZ	CC. No.	43.254.993
ANIBAL QUINTANA GARCES	CC. No.	10.109.911
ARLETH PATRICIA CONDE SALGADO	CC. No.	1.067.847.456
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC. No.	34.325.896
BAIRON ERNESTO HENAO HERNANEZ	CC. No.	94.230.212
BEATRIZ EUGENIA VELEZ VENGOCHEA	CC. No.	32.720.992
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC. No.	32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC. No.	52.033.898
BESSY MUÑOZ VARGAS	CC. No.	1.214.719.636
BRENDA VANESSA VALBUENA VANIN	CC. No.	1.144.131.916
BRUNO YHOBANY HERNÁNDEZ RAMIREZ	CC. No.	94.325.106
CARLA SANTAFE FIGUEROA	CC. No.	1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC. No.	91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC. No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC. No.	1.049.632.112
CARLOS HERNAN MEDINA OCHOA	CC. No.	8.286.215
CARLOS IGNACIO BOTERO LONDONO	CC. No.	79.487.201
CARLOS VALEGA PUELLO	CC. No.	8.752.361
CARMEN HERAZO DOMÍNGUEZ	CC. No.	64.866.279
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC. No.	37.726.059
CAROLINA FAJARDO DE LA ROSA	CC. No.	1.098.605.031
CATALINA OSPINA SALDARRIAGA	CC. No.	25.179.609
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC. No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC. No.	79.795.447
CIELO DEL CARMEN ANDRADE OCHOA	CC. No.	32.649.145
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC. No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC. No.	43.730.160
CLAUDIA MARIA MEDINA TOBON	CC. No.	43.673.751
CLAUDIA PATRICIA CASTAÑO DUQUE	CC. No.	30.315.133
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	CC. No.	63.508.106
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC. No.	1.088.306.242
DAISY KERGUELEN	CC. No.	41.723.937
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC. No.	1.017.170.491

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública. - No tiene valor para el notario

PC002525248

PC018578418

10-04-21 PC002525248

1022200X
28-07-21 PC018578418
NUEVO CAJAL C.A.

DANIEL RENDON ACEVEDO	CC. No.	1.017.219.299
DANIELA CUENCA MARVAEZ	CC. No.	1.144.067.936
DANIELA GARCIA VELEZ	CC. No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDÓÑEZ	CC. No.	1.018.458.983
DANIELA MATUTE CABEZAS	CC. No.	1.140.884.540
DANIELA PELAEZ RODAS	CC. No.	1.090.399.073
DEISY CUELLO DAZA	CC. No.	49.764.739
DIANA MARCELA ARENAS	CC. No.	1.015.431.845
DIANA MARCELA ARENAS PEDRAZA	CC. No.	35.513.069
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC. No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC. No.	52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC. No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC. No.	1.152.459.617
EDNA JOHANA VIDAL TRUJILLO	CC. No.	52.313.826
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC. No.	16.613.428
ELIANA MARCELA MOLINA RUIZ	CC. No.	55.163.026
ELIZABETH GONZALEZ RESTREPO	CC. No.	1.039.455.022
ELIZABETH MIRA HERNANDEZ	CC. No.	43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC. No.	52.794.871
ELOY ANDRES PEREZ PATERNINA	CC. No.	1.102.844.137
ERIKA GRANNOBLES	CC. No.	55.302.038
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC. No.	32.779.976
ESTELA VIVES LACOUTURE	CC. No.	36.559.346
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC. No.	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC. No.	94.309.663
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC. No.	79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC. No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC. No.	12.971.749
FREDDY GIOVANNY GAMBOA FLORES	CC. No.	91.296.514
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC. No.	79.581.111
GERSAIN ANGRINO SERNA	CC. No.	94.511.871
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC. No.	1.140.838.086
GINA PAOLA SUAREZ MEJIA	CC. No.	1.032.448.113
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC. No.	40.023.522



Nº 2232 República de Colombia

11



GLORIA LUCIA AVILA COPETE
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.
GUILLERMO LEON CHAVEZ
GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA
HEIDY SANCHEZ SANCHEZ
HERNAN MEJIA DIAGO
IDIDA SUAREZ GARNICA
IVAN ARCILA DUQUE
IVON JINETH PRIETO JIMENEZ
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ
IVONNE ANDREA LINARES RODRIGUEZ
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO
JACQUELINE RODRIGUEZ ROJAS
JAIR JAIMES MARTINEZ
JENNIFER GUILLEN FONSECA
JESSICA DUQUE GARCIA
JHON HENRY VALENCIA GARCIA
JINNETH HERNANDEZ GALINDO
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ
JOHNATAN RAMIREZ
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA
JUAN CARLOS MARTINEZ SANCHEZ
JUAN DAVID RIOS TAMAYO
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO
JUAN PABLO LOPEZ MORENO
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ
JULIANA BARONA MORALES

CC. No. 52.622.936
NIT 830515294-0
CC. No. 13.011.276
CC. No. 19.395.114
CC. No. 64.571.136
CC. No. 75.070.547
CC. No. 63.477.839
CC. No. 72.205.188
CC. No. 51.808.464
CC. No. 32.737.160
CC. No. 53.084.543
CC. No. 32.243.789
CC. No. 52.230.797
CC. No. 1.090.450.252
CC. No. 1.018.427.249
CC. No. 1.144.025.002
CC. No. 1.088.319.212
CC. No. 38.550.445
CC. No. 1.015.401.438
CC. No. 1.110.479.285
CC. No. 1.144.127.106
CC. No. 79.443.280
CC. No. 79.914.477
CC. No. 91.534.199
CC. No. 10.097.139
CC. No. 93.386.345
CC. No. 1.130.876.848
CC. No. 19.248.144
CC. No. 72.255.168
CC. No. 1.036.877.468
CC. No. 1.036.623.986
CC. No. 80.418.542
CC. No. 1.017.227.899
CC. No. 1.015.462.399



PC002525249



PC018578419



18-04-21 PC002525249

010X5/1005

26-07-21 PC018578419

04952X5SUI

PC018578419



República de Colombia

material para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Material para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

JULIANA PRADO RESTREPO	CC. No.	38.640.916
KAREN ORTIZ HERNANDEZ	CC. No.	1.114.873.308
KELLY GUERRERO HERNANDEZ	CC. No.	22.731.988
LAUDY ESPERANZA GARCIA CAMACHO	CC. No.	24.048.978
LAURA DANIELA SOLANO COLMENARES	CC. No.	1.104.705.755
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC. No.	1.037.595.474
LAURA MARCELA HERNANDEZ GALVIS	CC. No.	1.020.768.708
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC. No.	53.905.166
LAURA MARITZA SANDOVAL BRICEÑO	CC. No.	46.451.568
LAURA MILENA VARGAS GOMEZ	CC. No.	1.054.708.752
LEIDY JOHANA LOZANO MONTOYA	CC. No.	1.115.072.525
LEONOR MAZENETH CABELLO	CC. No.	33.278.980
LISETH MARIA RIVERA SIERRA	CC. No.	50.916.196
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT.	830118372-4
LUCY MARY TORREGROSA JIMENEZ	CC. No.	22.728.619
LUDYS DEL CARMEN AMADOR NORIEGA	CC. No.	55.232.969
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC. No.	77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRINAN	CC. No.	79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC. No.	10.020.115
LUIS GILBERTO HENAO	CC. No.	11.318.744
LUIS GUILLERMO IGLESIAN BERMEJO	CC. No.	1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC. No.	94.540.769
LUZ AMPARO ANACONA	CC. No.	38.875.359
LUZ DARY CUÉRVO DUARTE	CC. No.	52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC. No.	52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC. No.	51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC. No.	1.152.212.193
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	CC. No.	1.020.810.201
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	CC. No.	1.085.291.493
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	CC. No.	1.018.430.499
MARIA CLAUDIA SANCHEZ ASTUDILLO	CC. No.	34.540.035
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC. No.	52.431.353
MARIA DEL PILAR MARTIN FEO	CC. No.	32.633.853

PATRICIA CERON SANCHEZ	CC. No.	34.545.617
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.137.888
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC. No.	13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC. No.	45.441.500
SANTIAGO ROJAS BUITRAGO	CC. No.	1.015.429.338
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC. No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC. No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC. No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC. No.	1.088.023.149
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC. No.	1.050.957.682
SORAYA OBANDO DAES	CC. No.	32.660.446
STELLA MATILDE ZAFRA ARANDA	CC. No.	52.226.008
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC. No.	1.152.694.649
TATIANA ALEXANDRA ANTE CAMACHO	CC. No.	1.061.687.833
TORCOROMA BECERRA VELAZQUEZ	CC. No.	60.391.951
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLANOS	CC. No.	17.970.755
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.088.271.844
VANESSA LUQUE	CC. No.	1.129.574.402
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC. No.	40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.128.976
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC. No.	1.082.926.236
WILSON LAVERDE HERNANDEZ	CC. No.	80.766.811
YADIRA DEL PILAR TOVAR	CC. No.	40.043.519
YESENIA TABARES CORREA	CC. No.	1.037.608.320
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC. No.	79.963.537
YIMINSON ROJAS JIMENEZ	CC. No.	5.819.787
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC. No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC. No.	1.088.276.477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA

En la Ciudad de Bogotá Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República

República de Colombia



Nº 2232 República de Colombia

15



de Colombia, a los 17 días del mes de agosto de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Dieciocho (18) del Circuito de Bogotá D.C., estando fungiendo como Notario (a) ENCARGADA PAULA ESPERANZA GALVIS NIVIA, se otorgó escritura pública en los siguientes términos:

PRIMER ACTO

REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL

COMPARECÓ CON MINUTA ESCRITA

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.893.544 expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., identificada con NIT 800.144.331-3, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidos (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Veintitrés (23) del Circuito Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C., según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y;

MANIFESTÓ

PRIMERO: Que por medio del presente instrumento público se **REVOCA** los **PODERES ESPECIALES Y GENERALES** otorgados por medio de la Escritura Pública número setecientos ochenta y ocho (788) del seis (6) de abril de dos mil veintiuno (2021) de la Notaría Dieciocho (18) del Circuito de Bogotá, a las personas a las cuales se les había conferido poder especial mediante dicha escritura, dejándola sin valor, ni efecto alguno.

Papel Notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el notario

PC00252551

PC018578421



19-04-21-PC00252551

INSTRUMENTO



26-07-21 PC018578421

FOGAD/7570

NOTARÍA PÚBLICA

-----HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA-----

NOTA UNO (1).- Acude a este despacho a REVOCAR en todas y cada una de sus partes EL PODER ESPECIAL otorgado a: -----

NOMBRE	TIP. DOC.	CEDULA
ADALGISA MARTINEZ GONZALES	CC. No.	32.752.214
ADOLFO TOUS SALGADO	CC. No.	8.285.008
ADRIANA ALEJANDRA ORDONEZ BLANCO	CC. No.	1.098.761.066
ADRIANA MARIA CUBAQUE CANAVERA	CC. No.	39.777.477
ADRIANA MILENA GIRALDO ARBELAEZ	CC. No.	43.587.033
ADRIANA PATRICIA TORRES IBATA	CC. No.	51.736.639
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	CC. No.	53.077.586
ALEDIS BERNAL OLAYA	CC. No.	40.390.335
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	CC. No.	79.985.203
ANA CECILIA LONDONO BETANCUR	CC. No.	43.466.540
ANA MARIA ROMERO LAGOS	CC. No.	1.019.119.578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	CC. No.	42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	CC. No.	36.286.470
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA	CC. No.	1.099.210.744
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	CC. No.	52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	CC. No.	1.045.685.857
ANDRES CAMILO CRUZ GOMEZ	CC. No.	1.140.869.629
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	CC. No.	1.053.844.786
ANDRES GONZALES HENAO	CC. No.	10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	CC. No.	1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	84.451.973
ANGELA MARIA BEDOYA	CC. No.	1.112.760.798
ANGELA MARIA ECHEVERRI RAMIREZ	CC. No.	43.254.993
ANIBAL QUINTANA GARCES	CC. No.	10.109.911
ARLETH PATRICIA CONDE SALGADO	CC. No.	1.067.847.456
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC. No.	34.325.896
BAIRON ERNESTO HENAO HERNANEZ	CC. No.	94.230.212
BEATRIZ EUGENIA VELEZ VENGOCHEA	CC. No.	32.720.992
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC. No.	32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC. No.	52.033.898
BESSY MUÑOZ VARGAS	CC. No.	1.214.719.636
BRENDA VANESSA VALBUENA VANIN	CC. No.	1.144.131.916
BRUNO YHOBANY HERNANDEZ RAMIREZ	CC. No.	94.325.106
CARLA SANTAFE FIGUEROA	CC. No.	1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC. No.	91.475.103



Nº 2232 República de Colombia

17



CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC. No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC. No.	1.049.632.112
CARLOS HERNAN MEDINA OCHOA	CC. No.	8.286.215
CARLOS IGNACIO BOTERO LONDOÑO	CC. No.	79.487.201
CARLOS VALEGA PUELLO	CC. No.	8.752.361
CARMEN HERAZO DOMINGUEZ	CC. No.	64.866.279
CARMEN ROCÍO ACEVEDO BERMUDEZ	CC. No.	37.726.059
CAROLINA FAJARDO DE LA ROSA	CC. No.	1.098.605.031
CATALINA OSPINA SALDARRIAGA	CC. No.	25.179.609
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC. No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC. No.	79.795.447
CIELO DEL CARMEN ANDRADE OCHOA	CC. No.	32.649.145
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC. No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC. No.	43.730.160
CLAUDIA MARIA MEDINA TORON	CC. No.	43.673.751
CLAUDIA PATRICIA CASTAÑO DUQUE	CC. No.	30.315.133
CLAUDIA PATRICIA GORZO RINCON	CC. No.	63.508.106
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC. No.	1.088.306.242
DAISY KERGUELEN	CC. No.	41.723.937
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC. No.	1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC. No.	1.017.219.299
DANIELA CUENCA MARVAEZ	CC. No.	1.144.057.936
DANIELA GARCIA VELEZ	CC. No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDÓÑEZ	CC. No.	1.018.458.983
DANIELA MATUTE GABEZAS	CC. No.	1.140.884.540
DANIELA PELAEZ RODAS	CC. No.	1.090.399.073
DEISY CUELLO DAZA	CC. No.	49.764.739
DIANA MARCELA ARENAS	CC. No.	1.015.431.845
DIANA MARCELA ARENAS PEDRAZA	CC. No.	35.513.069
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC. No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC. No.	52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC. No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC. No.	1.152.459.617
EDNA JOHANA VIDAL TRUJILLO	CC. No.	52.313.826
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC. No.	16.613.428
ELIANA MARCELA MOLINA RUIZ	CC. No.	55.163.026
ELIZABETH GONZALEZ RESTREPO	CC. No.	1.039.455.022
ELIZABETH MIRA HERNANDEZ	CC. No.	43.866.037
ELIZABETH MOJICA CHACC	CC. No.	52.794.871

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el notario

PO002525252

PO018578422

19-04-21 PO00152522

20-07-21 PO018578422

HN45597UO
19-04-21 PO00152522



República de Colombia

ELOY ANDRES PEREZ PATERNINA	CC. No.	1.102.844.137
ERIKA GRANNOBLES	CC. No.	55.302.038
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC. No.	32.779.976
ESTELA VIVES LACOUTURE	CC. No.	36.559.346
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC. No.	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC. No.	94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC. No.	79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC. No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC. No.	12.971.749
FREDDY GIOVANNY GAMBOA FLORES	CC. No.	91.296.514
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC. No.	79.581.111
GERMAIN ANGRINO SERNA	CC. No.	94.511.871
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC. No.	1.140.838.086
GINA PAOLA SUAREZ MEJIA	CC. No.	1.032.448.113
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC. No.	40.023.522
GLORIA LUCIA AVILA COPETE	CC. No.	52.622.936
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT. No.	830.515.294-0
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC. No.	13.011.276
GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA	CC. No.	19.395.114
HEIDY SANCHEZ SANCHEZ	CC. No.	64.571.136
HERNAN MEJIA DIAGO	CC. No.	75.070.547
IDIDA SUAREZ GARNICA	CC. No.	63.477.839
IVAN ARCILA DUQUE	CC. No.	72.205.188
IVON JINETH PRIETO JIMENEZ	CC. No.	51.808.464
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	CC. No.	32.737.160
IVONNE ANDREA LINARES RODRIGUEZ	CC. No.	53.084.543
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	CC. No.	32.243.789
JACQUELINE RODRIGUEZ ROJAS	CC. No.	52.230.797
JAIR JAIMES MARTINEZ	CC. No.	1.090.450.252
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC. No.	1.018.427.249
JESSICA DUQUE GARCIA	CC. No.	1.144.026.002
JHON HENRY VALENCIA GARCIA	CC. No.	1.088.319.212
JINNETH HERNANDEZ GALINDO	CC. No.	38.550.445
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC. No.	1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC. No.	1.110.479.285
JOHNATAN RAMIREZ	CC. No.	1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTANEZ CORTES	CC. No.	79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC. No.	79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC. No.	91.534.199
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC. No.	10.097.139

República de Colombia



Nº 223 República de Colombia

19



JUAN CARLOS MARTINEZ SANCHEZ	CC. No.	93.386.345
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC. No.	1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC. No.	19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC. No.	72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	CC. No.	1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC. No.	1.036.623.988
JUAN PABLO LOPEZ MORENO	CC. No.	80.418.542
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC. No.	1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	CC. No.	1.015.462.399
JULIANA PRADO RESTREPO	CC. No.	38.640.916
KAREN ORTIZ HERNANDEZ	CC. No.	1.114.878.308
KELLY GUERRERO HERNANDEZ	CC. No.	22.731.988
LAUDY ESPERANZA GARCIA CAMACHO	CC. No.	24.048.978
LAURA DANIELA SOLANO COLMENARES	CC. No.	1.104.705.755
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC. No.	1.037.595.474
LAURA MARCELA HERNANDEZ GALVIS	CC. No.	1.020.768.708
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC. No.	63.905.165
LAURA MARITZA SANDOVAL BRICENO	CC. No.	46.451.568
LAURA MILENA VARGAS GOMEZ	CC. No.	1.054.708.752
LEIDY JOHANA LOZANO MONTOYA	CC. No.	1.115.072.525
LEONOR MAZENETH GABELLO	CC. No.	33.278.980
LISETH MARIA RIVERA SIERRA	CC. No.	50.916.196
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT. No.	830.118.372-4
LUCY MARY TORREGROSA MENEZ	CC. No.	22.728.619
LUDYS DEL CARMEN AMADOR NORIEGA	CC. No.	55.232.969
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC. No.	77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC. No.	79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC. No.	10.020.115
LUIS GILBERTO HENAO	CC. No.	11.318.744
LUIS GUILLERMO IGLESIAN BERMEO	CC. No.	1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC. No.	94.540.769
LUZ AMPARO ANACONA	CC. No.	38.875.359
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC. No.	52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC. No.	52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC. No.	51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC. No.	1.152.212.193
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	CC. No.	1.020.810.201
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	CC. No.	1.085.291.493
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	CC. No.	1.018.430.499
MARIA CLAUDIA SANCHEZ ASTUDILLO	CC. No.	34.540.035
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC. No.	52.431.353
MARIA DEL PILAR MARTIN FEO	CC. No.	32.633.853
MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	57.463.554

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PO00252523

PO018578423

19-04-21 PO00252523

STENOGRAFIA

26-07-21 PO018578423

SHOTO304RV



MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC. No.	67.013.937
MARIA MONICA GARCIA HERREROS	CC. No.	60.287.103
MARIA PAULINA PERTUZ	CC. No.	57.300.395
MARIA SUSANA BENAVIDEZ	CC. No.	30.722.759
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC. No.	42.011.709
MARIO ERNESTO JURADO RIASCOS	CC. No.	12.997.240
MARISOL ARISTIZABAL	CC. No.	1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC. No.	34.548.611
MARTHA LUCIA DEL VALLE VASQUEZ	CC. No.	22.491.442
MARTHA MARIA NARVAEZ OCAMPO	CC. No.	42.005.646
MARTHA MARINO CASTANEDA	CC. No.	52.617.325
MAURICIO LOBO RODRIGUEZ	CC. No.	79.230.493
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC. No.	1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC. No.	1.088.332.294
MIGUEL ANGEL SERNA ARISTIZABAL	CC. No.	75.104.922
MIGUEL HERNAN RUIZ CARDONA	CC. No.	328.437
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTANEDA	CC. No.	1.110.464.235
MONICA AMPARO RODRIGUEZ LIEVANO	CC. No.	63.432.690
MONICA MARIA GUZMAN DURAN	CC. No.	43.732.276
MONICA MARIA RAMIREZ GIRALDO	CC. No.	43.744.788
MONICA PAOLA GALVIS VELEZ	CC. No.	1.015.426.527
MONICA PAREJA ONATE	CC. No.	40.798.354
NANCY HERRERA VILLAMIL	CC. No.	37.726.368
NATALIA GOMEZ CASTANO	CC. No.	1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC. No.	73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC. No.	88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC. No.	34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC. No.	12.106.814
NYDIA CECILIA SANCHEZ AVELLA	CC. No.	46.361.670
OMAR ALONSO CAMARGO MERCADO	CC. No.	1.043.010.907
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC. No.	12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC. No.	19.090.427
PAOLA ESCORCIA CASIANI	CC. No.	45.656.512
PATRICIA GERON SANCHEZ	CC. No.	34.545.617
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.137.888
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC. No.	13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC. No.	45.441.500
SANTIAGO ROJAS BUITRAGO	CC. No.	1.015.429.338
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC. No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC. No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC. No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC. No.	1.088.023.149
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC. No.	1.050.957.682
SORAYA OBANDO DAES	CC. No.	32.660.446



2232 República de Colombia

21

STELLA MATILDE ZAFRA ARANDA	CC. No.	52.226.008
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC. No.	1.152.694.649
TATIANA ALEXANDRA ANTE CAMACHO	CC. No.	1.061.687.833
TORCOROMA BECERRA VELAZQUEZ	CC. No.	60.391.951
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLANOS	CC. No.	17.970.758
VANESSA GIRALDO CIFUEN	CC. No.	1.088.271.844
VANESSA LUQUE	CC. No.	1.129.574.402
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC. No.	40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.128.976
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC. No.	1.082.926.236
WILSON LAVERDE HERNANDEZ	CC. No.	80.766.811
YADIRA DEL PILAR TOVAR	CC. No.	40.043.519
YESENIA TABARES CORREA	CC. No.	1.037.608.320
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC. No.	79.963.537
YIMINSON ROJAS JIMENEZ	CC. No.	5.819.787
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC. No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC. No.	1.088.276.477

NOTA DOS (2).- Con esta revocación, SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, quien actúa en nombre y representación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., identificada con NIT. 800.144.331-3, declara CANCELADA la escritura Publica número setecientos ochenta y ocho (788) del seis (6) de abril de dos mil veintituno (2021) de la Notaría Dieciocho (18) del Circuito de Bogotá D.C., en cuanto respecta al poder conferido por la entidad que representa.

NOTA TRES (3).- Teniendo en cuenta que la escritura antes mencionada se encuentra en las dependencias de la Notaría Dieciocho (18) del Circuito de Bogotá D.C. el (la) Notario (a) impondrá la respectiva nota en el protocolo correspondiente del contenido del presente instrumento público.

ACEPTACIÓN: Presente (a) EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S), de las condiciones civiles anteriormente anotadas, manifestó (aron):

- Que acepta (n) la presente Escritura de Revocatoria de Poder por estar en todo de acuerdo con todo lo deseado por la entidad que representa

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene caso para el notario

PO002525254

PO018578424



19-04-21 PO002525254

28-07-21 PO018578424

29804P19MR

14 JUN 2021 4:27:53

PAS

SEGUNDO ACTO

PODER ESPECIAL

COMPARECÍO CON MINUTA ESCRITA

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.893.644 expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Veintitres (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C. según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se anexa para su protocolización, y:

MANIFESTÓ

PRIMERO: Por medio de este instrumento, **CONFIERO PODER ESPECIAL**, a los siguientes Gerentes, Administradores y/o Subgerentes Administrativos y de servicio de las sedes Regionales de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, quienes se encuentran inscritos en Cámara de Comercio de sus respectivas ciudades, así como a los Abogados de planta y Externos de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para representarla ante las Autoridades Judiciales y Administrativas, con la facultad general para actuar bajo los parámetros del artículo 74 y 77 del Código General del Proceso, en las audiencias de conciliación y de trámite de que tratan los artículos 77 y 80 del Código de



Nº 2232 República de Colombia

23



Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, en las audiencias de conciliación de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso y demás normas concordantes conforme a la normatividad vigente, las audiencias de conciliación extrajudiciales, así como para absolver interrogatorio de parte, asistir a funcionarios, notificarse de resoluciones, actos administrativos, demandas judiciales y providencias judiciales, exhibir documentos, confesar y conciliar en los procesos que se adelanten, en contra de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., por sus funcionarios, ex funcionarios, afiliados a los Fondos de Pensiones Voluntarias, Obligatorias y Cesantías, así como por las personas que ostenten la calidad de beneficiarios de estos empleadores, o en todos aquellos en los que la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A sea parte.

SEGUNDO: Otorgar poder amplio y suficiente a:

NOMBRE	TIPO DOC	CEDULA
ADALGISA MARTINEZ GONZALES	CC. No.	32.752.214
ADOLFO TOUS SALGADO	CC. No.	8.285.008
ADRIANA ALEJANDRA ORDONEZ BLANCO	CC. No.	1.098.761.066
ADRIANA MARIA CUBAQUE CANAVERA	CC. No.	39.777.477
ADRIANA MILENA GIRALDO ARBELAEZ	CC. No.	43.587.033
ADRIANA PATRICIA TORRES IBATA	CC. No.	51.736.639
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	CC. No.	53.077.586
ALEDIS BERNAL OLAYA	CC. No.	40.390.335
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	CC. No.	79.985.203
ANA CECILIA LONDONO BETANCUR	CC. No.	43.466.540
ANA MARIA ROMERO LAGOS	CC. No.	1.019.119.578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	CC. No.	42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	CC. No.	36.286.470
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA	CC. No.	1.099.210.744
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	CC. No.	52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLON VELLA	CC. No.	1.045.685.857
ANDRES CAMILO CRUZ GOMEZ	CC. No.	1.140.869.629
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	CC. No.	1.053.844.786
ANDRES GONZALES HENAO	CC. No.	10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	CC. No.	1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	84.451.973

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PO002525255

PO018578425



19-04-21 PO002525255

PO018578425

08/11/2021



ANGELA MARIA BEDOYA	CC. No.	1.112.760.798
ANGELA MARIA ECHEVERRI RAMIREZ	CC. No.	43.254.993
ANIBAL QUINTANA GARCES	CC. No.	10.109.911
ARLETH PATRICIA CONDE SALGADO	CC. No.	1.067.847.456
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC. No.	34.325.896
BAIRON ERNESTO HENAO HERNANEZ	CC. No.	94.230.212
BEATRIZ EUGENIA VELEZ VENGOCHEA	CC. No.	32.720.992
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC. No.	32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC. No.	52.033.898
BESSY MUÑOZ VARGAS	CC. No.	1.214.719.636
BRENDA VANESSA VALBUENA VANIN	CC. No.	1.144.131.916
BRUNO YHOBANY HERNANDEZ RAMIREZ	CC. No.	94.325.106
CARLA SANTAFE FIGUERO	CC. No.	1.130.608.627
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC. No.	91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC. No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC. No.	1.049.632.112
CARLOS HERNAN MEDINA OCHOA	CC. No.	8.286.215
CARLOS IGNACIO BOTERO LONDONO	CC. No.	79.487.201
CARLOS VALEGA PUELLO	CC. No.	8.752.361
CARMEN HERAZO DOMINGUEZ	CC. No.	64.866.279
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC. No.	37.726.059
CAROLINA FAJARDO DE LA ROSA	CC. No.	1.098.605.031
CATALINA OSPINA SALDARRIAGA	CC. No.	25.179.609
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC. No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC. No.	79.795.447
CIELO DEL CARMEN ANDRADE OCHOA	CC. No.	32.649.145
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC. No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC. No.	43.730.160
CLAUDIA MARIA MEDINA TOBON	CC. No.	43.673.751
CLAUDIA PATRICIA CASTAÑO DUQUE	CC. No.	30.315.133
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	CC. No.	63.508.108
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC. No.	1.088.306.242
DAISY KERGUELEN	CC. No.	41.723.937
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC. No.	1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC. No.	1.017.219.299
DANIELA CUENCA MARVAEZ	CC. No.	1.144.057.936
DANIELA GARCIA VELEZ	CC. No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDÓÑEZ	CC. No.	1.018.458.983
DANIELA MATUTE CABEZAS	CC. No.	1.140.884.540



DANIELA PELAEZ RODAS	CC. No.	1.090.399.073
DEISY CUELLO DAZA	CC. No.	49.764.739
DIANA MARCELA ARENAS	CC. No.	1.015.431.845
DIANA MARCELA ARENAS PEDRAZA	CC. No.	35.513.069
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC. No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC. No.	52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC. No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC. No.	1.152.459.617
EDNA JOHANA VIDAL TRUJILLO	CC. No.	52.313.826
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC. No.	16.613.428
ELIANA MARCELA MOLINA RUIZ	CC. No.	55.163.026
ELIZABETH GONZALEZ RESTREPO	CC. No.	1.039.455.022
ELIZABETH MIRA HERNANDEZ	CC. No.	43.858.037
ELIZABETH MOJICA CHAGON	CC. No.	52.794.871
ELOY ANDRES PEREZ PATERNINA	CC. No.	1.102.844.137
ERIKA GRANNOLÉS	CC. No.	55.302.038
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC. No.	32.779.976
ESTELA VIVES LACOUTURE	CC. No.	36.559.346
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC. No.	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC. No.	94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC. No.	79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC. No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC. No.	12.971.749
FREDDY GIOVANNY GAMBOA FLORES	CC. No.	91.296.514
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC. No.	79.581.111
GERSAIN ANGRINO SERNA	CC. No.	94.511.871
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC. No.	1.140.838.086
GINA PAOLA SUAREZ MEJIA	CC. No.	1.032.448.113
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC. No.	40.023.522
GLORIA LUCIA AVILA COPETE	CC. No.	52.622.936
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT No.	830515294-0
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC. No.	13.011.276
GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA	CC. No.	19.395.114
HEIDY SANCHEZ SANCHEZ	CC. No.	64.571.136
HERNAN MEJIA DIAGO	CC. No.	75.070.547
IDIDA SUAREZ GARNICA	CC. No.	63.477.839
IVAN ARCILA DUQUE	CC. No.	72.205.188
IVON JINETH PRIETO JIMENEZ	CC. No.	51.808.464
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	CC. No.	132.737.160

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene valor para el usuario

PO00252525

PO018578426

19-04-21 PO00051329

PO00051329

26-07-21 PO018578426

KW00000000



IVONNE ANDREA LINARES RODRIGUEZ	CC. No.	53.084.543
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	CC. No.	32.243.789
JACQUELINE RODRIGUEZ ROJAS	CC. No.	52.230.797
JAIRO JAIMES MARTINEZ	CC. No.	1.090.450.262
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC. No.	1.018.427.249
JESSICA DUQUE GARCIA	CC. No.	1.144.026.002
JHON HENRY VALENCIA GARCIA	CC. No.	1.088.319.212
JINNETH HERNANDEZ GALINDO	CC. No.	38.550.445
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC. No.	1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC. No.	1.110.479.285
JOHNATAN RAMIREZ	CC. No.	1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	CC. No.	79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC. No.	79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC. No.	91.534.199
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC. No.	10.097.139
JUAN CARLOS MARTINEZ SANCHEZ	CC. No.	93.386.345
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC. No.	1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC. No.	19.248.144
JUAN GABRIEL CHINGHILLA CASTRO	CC. No.	72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	CC. No.	1.036.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC. No.	1.036.623.986
JUAN PABLO LOPEZ MORENO	CC. No.	80.418.542
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC. No.	1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	CC. No.	1.015.462.399
JULIANA PRADO RESTREPO	CC. No.	38.640.916
KAREN ORTIZ HERNANDEZ	CC. No.	1.114.878.308
KELLY GUERRERO HERNANDEZ	CC. No.	22.731.988
LAUDY ESPERANZA GARCIA CAMACHO	CC. No.	24.048.978
LAURA DANIELA SOLANO COLMENARES	CC. No.	1.104.705.755
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC. No.	1.037.695.474
LAURA MARCELA HERNANDEZ GALVIS	CC. No.	1.020.768.708
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC. No.	53.905.165
LAURA MARITZA SANDOVAL BRICEÑO	CC. No.	46.461.568
LAURA MILENA VARGAS GOMEZ	CC. No.	1.054.708.752
LEIDY JOHANA LOZANO MONTOYA	CC. No.	1.115.072.525
LEONOR MAZENETH CABELLO	CC. No.	33.278.980
LISETH MARIA RIVERA SIERRA	CC. No.	50.916.196
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT. No.	830118372-4
LUCY MARY TORREGROSA JIMENEZ	CC. No.	22.728.619
LUDYS DEL CARMEN AMADOR NORIEGA	CC. No.	55.232.969
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC. No.	77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC. No.	79.167.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC. No.	10.020.115
LUIS GILBERTO HENAO	CC. No.	11.318.744



Nº 2232 República de Colombia

27

LUIS GUILLERMO IGLESIA BERMEO	CC. No.	1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC. No.	94.540.769
LUZ AMPARO ANACONA	CC. No.	38.875.359
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC. No.	52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC. No.	52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC. No.	51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC. No.	1.152.212.193
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	CC. No.	1.020.810.201
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	CC. No.	1.085.291.493
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	CC. No.	1.018.430.499
MARIA CLAUDIA SANCHEZ ASTUDILLO	CC. No.	34.540.035
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC. No.	52.431.353
MARIA DEL PILAR MARTIN FEO	CC. No.	32.633.853
MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC. No.	67.013.937
MARIA MONICA GARCIA HERREROS	CC. No.	60.287.103
MARIA PAULINA PERTUZ	CC. No.	57.300.395
MARIA SUSANA BENAVIDEZ	CC. No.	30.722.759
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC. No.	42.011.709
MARIO ERNESTO JURADO RIASCOS	CC. No.	12.997.240
MARISOL ARISTIZABAL	CC. No.	1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC. No.	34.546.611
MARTHA LUCIA DEL VALLE VASQUEZ	CC. No.	22.491.442
MARTHA MARIA NARVAEZ OCAMPO	CC. No.	42.005.646
MARTHA MARINO CASTANEDA	CC. No.	52.517.325
MAURICIO LOBO RODRIGUEZ	CC. No.	79.230.493
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC. No.	1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC. No.	1.088.332.294
MIGUEL ANGEL SERNA ARISTIZABAL	CC. No.	75.104.922
MIGUEL HERNAN RUIZ CARDONA	CC. No.	328.437
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTANEDA	CC. No.	1.110.464.235
MONICA AMPARO RODRIGUEZ LIEVANO	CC. No.	63.432.690
MONICA MARIA GUZMAN DURAN	CC. No.	43.732.276
MONICA MARIA RAMIREZ GIRALDO	CC. No.	43.744.788
MONICA PAOLA GALVIS VELEZ	CC. No.	1.015.426.527
MONICA PAREJA ONATE	CC. No.	40.798.354
NANCY HERRERA VILLAMIL	CC. No.	37.726.368
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC. No.	1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC. No.	73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC. No.	88.212.652
NAYROBY DIAZ REINO	CC. No.	34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC. No.	12.106.814
NYDIA CECILIA SANCHEZ AVELLA	CC. No.	46.361.670

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el notario

PO002525257

PO018578427



16-04-21 PO002525257

PO018578427

OTIC247AOS

28-07-21 PO018578427

OMAR ALONSO CAMARGO MERCADO	CC. No.	1.043.010.907
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC. No.	12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC. No.	19.090.427
PAOLA ESCORCIA CASIANI	CC. No.	45.556.512
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC. No.	34.545.617
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.137.888
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC. No.	13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC. No.	45.441.500
SANTIAGO ROJAS BUITRAGO	CC. No.	1.015.429.338
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC. No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUNEZ	CC. No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC. No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC. No.	1.088.023.149
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC. No.	1.050.957.682
SORAYA OBANDO DAES	CC. No.	32.680.446
STELLA MATILDE ZAFRA ARANDA	CC. No.	52.226.008
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC. No.	1.152.694.649
TATIANA ALEXANDRA ANTE CAMACHO	CC. No.	1.061.687.833
TORCOROMA BECERRA VELAZQUEZ	CC. No.	60.391.951
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	CC. No.	17.970.755
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.088.271.844
VANESSA LUQUE	CC. No.	1.129.574.402
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC. No.	40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.128.976
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC. No.	1.082.926.236
WILSON LAVERDE HERNANDEZ	CC. No.	80.766.811
YADIRA DEL PILAR TOVAR	CC. No.	40.043.519
YESENIA TABARES CORREA	CC. No.	1.037.608.320
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC. No.	79.963.637
YIMINSON ROJAS JIMENEZ	CC. No.	5.819.787
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC. No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC. No.	1.088.276.477

Los nombrados podrán ejecutar los siguientes actos:

1. Representar a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante Juzgados, Tribunales de todo tipo, Corte Constitucional, Consejo Superior de la Judicatura, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado o ante cualquier autoridad del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito de Bogotá para realizar cualquier

Nº 223 República de Colombia

29

tramite ante estas entidades y atender los requerimientos y notificaciones provenientes de cualquiera de las oficinas de la Administración.

2. Notificarse de todo tipo de providencia Judicial o Administrativa, autos o decisiones judiciales o administrativas, absolver interrogatorio de parte, contestar demandas, renunciar a términos en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

3. Asistir en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** a las audiencias especiales de conciliación que se lleven a cabo dentro de los procesos laborales, civiles, administrativos y/o en cualquier tipo de proceso judicial, en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en todo el país, con la facultad para conciliar o no de conformidad con los intereses de la Sociedad que Representa. Esta facultad también se extiende a actuaciones administrativas en el Ministerio del Trabajo y demás entidades de carácter administrativo: Centros de Conciliación, Cámaras de Comercio y Ministerio Público.

4. Actuar como Representante Legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en las audiencias de Conciliación, de decisión de excepciones previas y saneamiento de Litigio (Ley 712 de 2001, modificada por la Ley 1449 de 2007) para conciliar, notificarse, desistir, transigir, y ejecutar todas las actuaciones necesarias o indispensables para el buen éxito del Mandato conferido y en fin todas las facultades de Ley.

5. En general el apoderado queda ampliamente facultado para actuar y para interponer cualquier recurso establecido en las leyes contra las decisiones judiciales o emanadas de los Funcionarios administrativos del poder Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y entidades Descentralizadas del Mismo Orden.

6. Igualmente quedan facultados expresamente para recibir, contestar demandas, desistir, conciliar, confesar, sustituir y transigir.

PARÁGRAFO: Finalmente, manifiesta el compareciente que este poder se confiere con base en lo preceptuado en los artículos 2156 y siguientes del Código Civil y el mandatario o apoderado queda advertido del alcance del artículo 2189 del Código

Notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el notario



PO002525258



PC018578428

19-04-21 PO002525258

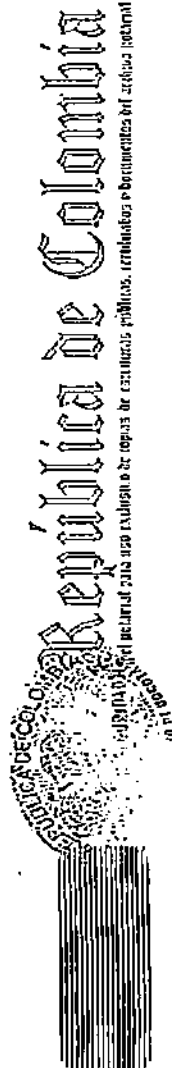
72781653P



26-07-21 PC018578428

2890LOROKZ

La notaría es de uso exclusivo



Civil que dice: "DE LA TERMINACIÓN DEL MANDATO". El mandato termina -----

1. Por el desempeño del negocio para que fue constituido;-----
2. Por la expiración del término o por el evento de la condición prefijados para la terminación del mandato;-----
3. Por la revocación del mandante;-----
4. Por la renuncia del mandatario;-----

-----HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA-----

ACEPTACIÓN: Presente SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., identificada con NIT 800.144.331-3, de las condiciones civiles y personales ya indicadas manifestó:-----

*Que suscribe el presente documento público y que lo acepta en todas sus partes por hallarse ajustado en todo a la realidad:-----

EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S) HACE (N) CONSTAR QUE:-----

1. Ha (n) Verificado oídadosamente sus nombres y apellidos, número correcto de sus documentos de identificación, y aprueba (n) este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado;-----
2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y el (la) (los) otorgante (s) la aprueba (n) totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asume (n) la responsabilidad por cualquier inexactitud;-----
3. El Notario no puede dar fe sobre la voluntad real del (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s), salvo lo expresado en este instrumento, que fue aprobado sin reserva alguna por el (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s) en la forma como quedó redactado;-----
4. Conoce (n) la Ley y sabe (n) que el Notario responde de la regularidad formal de-----



los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones del (la) (los) otorgante (s), ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este instrumento.

5. Será (n) responsable (s) civil, penal y fiscalmente, en caso de utilizarse esta escritura con fines ilegales.

6. Sólo solicitará (n) correcciones, aclaraciones, o modificaciones al texto de la presente escritura en la forma y en los casos previstos por la Ley.

Política de Privacidad: El (la) (los) otorgante (s) expresamente declara (n) que NO autoriza (n) la divulgación, ni comercialización, ni publicación por ningún medio, sin excepción alguna, de su imagen personal y/o fotografía tomada en la Notaría Dieciocho (18) de Bogotá, ni su huella digital, ni de sus documentos de identidad, salvo con lo relacionado con el presente instrumento y demás actos notariales que personalmente o por medio de apoderado solicite (n) por escrito, conforme a la Ley.

ADVERTENCIAS NOTARIALES:

1. Cada vez que se pretenda hacer uso del presente poder y/o autorización, se deberá presentar a la autoridad o entidad ante quien se quiera hacer valer, una certificación original, expedida al día por la Notaría Dieciocho del Circuito de Bogotá, donde conste que el poder y/o autorización esta vigente, pues no aparece anotación alguna que indique que fue revocado.

2. El suscrito Notario Dieciocho (18) del Circuito de Bogotá, advirtió al- (los) compareciente (s), sobre la importancia y conveniencia que su (s) apoderado (s) comparezca (n) y firme (n) la presente escritura pública, para que quede enterado de la existencia del poder, y así el poderdante siempre esté legal y debidamente representado. Hecha la advertencia y recomendación el (los) compareciente (s), **INSISTE (N)** en otorgar la presente escritura Pública.

3. EL NOTARIO ADVIRTIÓ AL (LOS) OTORGANTE (S), DE LA OBLIGACIÓN QUE TIENE (N) DE LEER DILIGENTE Y CUIDADOSAMENTE LA TOTALIDAD DEL TEXTO DE LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, PARA VERIFICAR LA EXACTITUD DE TODOS LOS DATOS EN ELLA CONSIGNADOS, CON EL FIN DE

Papel notarial para uso exclusiva en la escritura pública - No tiene costo para el notario

PC00252539

PC018578429

10-04-21 PC00252539

PC00252539

26-07-21 PC018578429

04573FWTX

NOTARÍA PÚBLICA DE BOGOTÁ D.C.

ACLARAR, MODIFICAR O CORREGIR LO QUE CONSIDERE (N) PERTINENTE ANTES DE FIRMARLA, PONIENDO DE PRESENTE QUE LA FIRMA DE LA ESCRITURA DEMUESTRA SU APROBACIÓN TOTAL DEL TEXTO. EN CONSECUENCIA LA NOTARÍA NO ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD POR ERRORES O INEXACTITUDES ESTABLECIDOS CON POSTERIORIDAD A LA FIRMA DEL (LOS) OTORGANTE (S) Y LA AUTORIZACIÓN DEL NOTARIO. DE SER NECESARIO CORREGIR, ACLARAR O MODIFICAR LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, SE DEBERÁ OTORGAR UNA NUEVA, LA CUAL TENDRÁ QUE SER SUSCRITA POR TODOS LOS QUE INTERVINIERON EN LA INICIAL, SIENDO DE CARGO DE LOS OTORGANTES LOS COSTOS Y GASTOS QUE ESTO DEMANDE.

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN: Leído el presente instrumento público por el (la) (los) compareciente (s) y advertido (a) (s) de su formalidad, lo aprobó (aron) en todas sus partes y firmó (aron) junto con el suscrito notario quien da fe y lo autoriza.

La presente escritura se elaboró en las hojas de papel notarial números: PO002525244 - PO002525245 - PO002525246 - PO002525247 - PO002525248 - PO002525249 - PO002525250 - PO002525251 - PO002525252 - PO002525253 - PO002525254 - PO002525255 - PO002525256 - PO002525257 - PO002525258 - PO002525259 - PO002525260.



LA VERDAD DE LAS COSAS SE PUEDE VER EN LA PÁGINA WWW.SUPERINTENDENCIAFINANCIERA.CO CON EL NÚMERO DE PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 869907 053087367

Nº 2232

Generado el 10 de agosto de 2021 a las 09:47:00

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1846 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 5307 del 22 de octubre de 1991 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

Resolución S.F.C. No 0828 del 03 de abril de 2013. La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la adquisición de BBVA Horizonte Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. por parte de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Resolución S.F.C. No 2134 del 22 de noviembre de 2013. La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de HORIZONTE Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., protocolizada mediante Escritura Pública 2250 del 26 de diciembre de 2013 Notaría 65 de Bogotá, produciéndose en consecuencia la disolución sin liquidación de la entidad absorbida.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991

Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991 Autorizó a la citada sociedad para desarrollar las actividades comprendidas dentro de su objeto social, esto es, la administración de Fondos de Pensiones y de Cesantías, acto a partir del cual administra el FONDO DE CESANTÍAS.

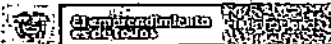
Oficio 92042984-9 del 01 de julio de 1993 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., para administrar fondos de pensiones voluntarias.

Resolución S.B. 535 del 30 de marzo de 1994 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., para administrar fondos de pensiones del Régimen de Prejubilación Individual con Solidaridad en los términos en que dicha autorización fue solicitada y de conformidad con las disposiciones legales vigentes.

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración y representación de la sociedad estará a cargo del Presidente y dos Vicepresidentes, que para el efecto designe la Junta Directiva. Los representantes legales serán nombrados por la Junta Directiva de manera indefinida, pudiendo ser removidos en cualquier tiempo. Los representantes podrán ser socios o extraños. **FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL** Son funciones de los Representantes Legales las que, dentro de los límites que le imponen el objeto social y los estatutos de PORVENIR, las que les corresponden de acuerdo con la naturaleza de su cargo y en particular las siguientes: a) Usar la denominación social y ejercer la representación legal y además representar judicial y extrajudicialmente a la compañía, ante cualquier autoridad o persona natural o jurídica, con facultades para novar, transigir, comprometer y desistirse y para comparecer en juicios en que se dispute la propiedad de bienes o derechos sociales; b) Ejecutar o celebrar toda clase de actos y contratos relativos al objeto social, en que

Calle 7 No. 4 - 48 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superintendencia.gov.co

Página 1 de 4



PC018578431



26-07-21 PC018578431

ANKT9XEC0



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8808022953087367

Generado el 10 de agosto de 2021 a las 09:47:00

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

tenga interés la compañía: c) Convocar a la Junta Directiva a reuniones ordinarias y extraordinarias, y presentar en las primeras un informe sobre el estado de los negocios sociales; d) Designar los empleados cuyo nombramiento no esté asignado a otro órgano social, removerlos y firmar los respectivos contratos de trabajo; e) Abrir cuentas bancarias a nombre de la Sociedad para mantener en ella los dineros sociales; f) Girar contra ellas y negociar toda clase de títulos valores; f) Constituir mandatarios que representen a la Sociedad en juicio o fuera de él y delegarles las funciones o atribuciones que considere necesarias, en cuanto sean delegables; g) Suscribir las escrituras de reformas estatutarias; h) Suscribir los contratos que sean necesarios para la administración de los patrimonios autónomos que constituyan las entidades territoriales y sus descentralizadas, con independencia de su cuantía; i) Resolver, en primera instancia, sobre la procedencia de auditorías especiales solicitadas por los accionistas, en los términos definidos en el Código de Buen Gobierno Corporativo de la Sociedad; j) Presentar a la Junta Directiva para su aprobación y votar por su permanente cumplimiento las medidas específicas de Buen Gobierno de la Sociedad, su conducta y su información, con el fin de asegurar el respeto de los derechos de quienes en ella invierten o en cualquier otro valor que llegare a emitir y la adecuada administración de sus asuntos y k) Ejercer todas aquellas funciones que le sean asignadas por la Asamblea de Accionistas, la Junta Directiva o la Ley y que no se encuentren aquí relacionadas. (Escritura Pública 1674 del 30 de septiembre de 2008 Notaría 65 de Bogotá D.C.). Para efectos de la Representación Legal de la Sociedad, tendrán la calidad de Representantes Legales Judiciales los abogados que con la fin designe la Junta Directiva, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. (Escritura Pública 1708 del 11 de octubre de 2010 Notaría 65 de Bogotá).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Miguel Lorigachá Martínez Fecha de inicio del cargo: 08/10/2009	CC - 79156394	Presidente
Alonso Angel Lozano Fecha de inicio del cargo: 26/10/2010	CC - 16799132	Vicepresidente
Juan Pablo Salazar Aristizabal Fecha de inicio del cargo: 07/10/2004	CC - 71731636	Vicepresidente
Silvia Lucía Reyes Acevedo Fecha de inicio del cargo: 21/05/2020	CC - 37803544	Vicepresidente
Andrés Vasquez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 08/01/2004	CC - 71895255	Vicepresidente
Roberto Díez Trujillo Fecha de inicio del cargo: 08/02/2014	CC - 79292143	Vicepresidente
Alejandro Gómez Villegas Fecha de inicio del cargo: 27/10/2011	CC - 79941020	Vicepresidente
Erik Andrés Moncada Rasmussen Fecha de inicio del cargo: 15/11/2018	CC - 79701438	Vicepresidente
Jorge Eduardo Montañez Cortés Fecha de inicio del cargo: 19/02/2016	CC - 79443280	Representante Legal Judicial
Alba Janneth Moreno Baquero Fecha de inicio del cargo: 13/06/2017	CC - 53077588	Representante Legal Judicial
Marta Angélica Aguirre Aponte Fecha de inicio del cargo: 27/04/2018	CC - 1018430499	Representante Legal Judicial
Fredy Quintero López Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 79581111	Representante Legal Judicial





La validez de este documento puede verificarse en la página: www.supintendencia.gov.co o al número de línea

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Nº 2232

Certificado Generado con el Pln No: 8608022953087367

Generado el 10 de agosto de 2021 a las 09:47:00

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Jacqueline Rodríguez Rojas Fecha de inicio del cargo: 27/04/2018	CC - 52230797	Representante Legal Judicial
Johana Andrea Lesmes Mendieta Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 1015401438	Representante Legal Judicial
Daniela Guerrero Ordoñez Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 1018458983	Representante Legal Judicial
Diana Marcela Arenas Padraza Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 35513069	Representante Legal Judicial
Julliana Barona Morales Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1015462399	Representante Legal Judicial
Daniel Rendón Acevedo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1017219299	Representante Legal Judicial
Gina Paola Suárez Mejía Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1032448113	Representante Legal Judicial
Laura Daniela Solano Colmenares Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1104705755	Representante Legal Judicial
Miguel José Gregory Villagas Castañeda Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1110461235	Representante Legal Judicial
Carla Santafé Figueroa Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 2430508527	Representante Legal Judicial
Ivonne Astrid Ortiz Giraldo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 32243789	Representante Legal Judicial
Erika Isabel Arriola Ruiz Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 32779976	Representante Legal Judicial
Ivonne Andrea Linares Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 53084543	Representante Legal Judicial
Gloria Avila Copele Fecha de inicio del cargo: 19/02/2016	CC - 52622636	Representante Legal Judicial
Carlos Andrés Sánchez Medina Fecha de inicio del cargo: 07/01/2016	CC - 94501244	Representante Legal Judicial
Genny Carolina Ramírez Zamora Fecha de inicio del cargo: 17/03/2015	CC - 52829319	Representante Legal Judicial
Diana Martínez Cubides Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014	CC - 52264480	Representante Legal Judicial
Elizabeth Mira Hernández Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014	CC - 43868037	Representante Legal Judicial
Nancy Adriana Rodríguez Casas Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011	CC - 51970146	Representante Legal Judicial
Ivonne Amira Torrente Schultz Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011	CC - 32737160	Representante Legal Judicial
Laura Hernández Galvis Fecha de inicio del cargo: 27/04/2018	CC - 1020768708	Representante Legal Judicial

Collo 7 No. 4 - 48 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 84 02 00 - 5 84 02 01
www.supintendencia.gov.co

Página 3 de 4

Superintendencia
Judicial

PC018578432

BOLETIN DE PRENSA

26-07-21 PC018578432

Nº 2232

10/08/2021 09:47:00

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8608022953087367

Generado el 10 de agosto de 2021 a las 09:47:00

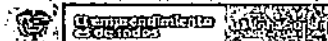
**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**MÓNICA ANDRADE VALENCIA
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Computador: (571) 8 94 02 00 - 8 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



Nº 2232



República de Colombia

33



ESTA ES LA ULTIMA HOJA DE LA ESCRITURA PUBLICA NÚMERO:

DOS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS (2232)

2232

DE FECHA: DIECISIETE (17) DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDÓS (2021)

OTORGADA EN LA NOTARIA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Viene de la página treinta y dos (32)

Valor de los derechos Notariales \$ 125.400,00

Superintendencia de Notariado y Registro \$ 6.800,00

Fondo Cuenta Nacional del Notariado \$ 6.800,00

Retención en la fuente \$ 0,00

Iva \$ 66.158,00

SE FIRMA
PODERDANTE

SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO

ÍNDICE DERECHO

Quien en su calidad de Vicepresidente y por ende Representante Legal obra en nombre y representación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., identificada con NIT 800.144.331-3, C.C. No. 37.893.544 expedida en San Gil - Santander

Dirección:

Tel:

e-mail:

Firma tomada fuera del Despacho Artículo 12 Decreto 2148 de 1983, hoy Artículo 2.2.6.1.2.1.5 Decreto 1069 de 2015.

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PO00255260

PC018578430

10-04-21 PC00255260

26-07-21 PC018578430

DMS77F8WIX

PC00255260



Paula E. Galvis Nivia
 PAULA ESPERANZA GALVIS NIVIA
 NOTARIO (A) 18 DE BOGOTÁ D.C.
 ENCARGADA

RESOLUCION No. 6789 del 23/07/2021 S.N.S.

*Elaboró/Diana Carvajal//
 Revisó/Alejandro Robayo*

NOTARIA DIECIOCHO DEL CIRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Es *Primera* copia tomada de su original.
 Escritura pública No. *2232* de *Ago 17* de *2024*
 Que consta y contiene *Diecinueve (19)* hojas útiles
 Con destino a **EL INTERESADO**

Ítem del Art. 6º Ley 2 de 1976 Bogotá, D.C. *19 AGO. 2021*

Paula E. Galvis Nivia

PAULA E. GALVIS NIVIA
 NOTARIA 18 DE BOGOTÁ D.C.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2021 Hora: 13:24:25

Recibo No. AB21292100

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2129210069915

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadosselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL
REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:**

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO,
PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR
SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA
S.A.S."
Nit: 830.515.294-0 Administración : Direccion
Seccional De Impuestos De Bogota, Regimen Comun
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 01447565
Fecha de matrícula: 31 de enero de 2005
Último año renovado: 2021
Fecha de renovación: 31 de marzo de 2021
Grupo NIIF: GRUPO II

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 84A #10-33 Piso 5
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: pagos@godoycordoba.com
Teléfono comercial 1: 3174628
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Calle 84A #10-33 Piso 5
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: agodoy@godoycordoba.com
Teléfono para notificación 1: 3174628
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2021 Hora: 13:24:25

Recibo No. AB21292100

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2129210069915

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadosselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Escritura Pública No. 0000138 del 25 de enero de 2005 de Notaría 61 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 31 de enero de 2005, con el No. 00974508 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA.

REFORMAS ESPECIALES

Por Acta No. 013 del 28 de diciembre de 2009 de Junta de Socios, inscrito en esta Cámara de Comercio el 27 de enero de 2010, con el No. 01356856 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA a GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA S A S.

Por Acta No. 013 de la Junta de Socios del 28 de diciembre de 2009, inscrita el 27 de enero de 2010 bajo el número 01356856 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de Sociedad Limitada a Sociedad por Acciones Simplificada S A S bajo el nombre de: GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S sin embargo para su identificación podrá utilizar simplemente la contracción GODOY CORDOBA S A S

Por Acta No. 33 del 15 de enero de 2018 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 30 de enero de 2018, con el No. 02297434 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA S A S a "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO, PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA S.A.S.".

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2021 Hora: 13:24:25

Recibo No. AB21292100

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2129210069915

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. 37 de la Asamblea de Accionistas, del 02 de noviembre de 2018, inscrita el 16 de Mayo de 2019 bajo el número 02466433 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad FRANCISCO BURITICA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S. la cual se disuelve sin liquidarse.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tiene por objeto social principal la prestación de servicios de asesoría jurídica en las distintas disciplinas del derecho, así como la planeación y proyección de negocios a nivel nacional e internacional. En todo caso, la sociedad podrá, por sí misma o por intermedio o en asocio con terceros, desarrollar cualquier actividad lícita.

CAPITAL*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor	:	\$10.000.000.000,00
No. de acciones	:	10.000.000,00
Valor nominal	:	\$1.000,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor	:	\$152.683.000,00
No. de acciones	:	152.683,00
Valor nominal	:	\$1.000,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor	:	\$152.683.000,00
-------	---	------------------

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2021 Hora: 13:24:25

Recibo No. AB21292100

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2129210069915

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadosselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

No. de acciones : 152.683,00
Valor nominal : \$1.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tendrá un gerente. El gerente ejercerá el cargo hasta cuando sea removido o reemplazado por la Junta Directiva de acuerdo con lo señalado en los estatutos. El gerente será el representante legal de la sociedad. El gerente de la sociedad tendrá tres (3) suplentes elegidos por la Junta Directiva, quienes reemplazarán al gerente en sus faltas temporales y en las definitivas hasta cuando la Junta Directiva nombre al sucesor o reemplazo del gerente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

El gerente tendrá en desarrollo del objeto social las siguientes funciones y atribuciones: A) Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los asociados, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas, pudiendo nombrar mandatarios para que representen la sociedad cuando fuere el caso; B) Ejecutar y hacer ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General De accionistas y de la Junta Directiva; C) Realizar y celebrar los actos y contratos que tiendan a realizar los fines de la sociedad; D) Nombrar y remover libremente a los empleados de la sociedad cuyo nombramiento no esté atribuido a la Asamblea General de Accionistas o a la Junta Directiva; E) Presentar oportunamente a consideración de la Junta Directiva el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos que requiera la sociedad; F) Presentar a la Junta Directiva en tiempo oportuno, los estados financieros de propósito general individuales y consolidados cuando sea del caso, con sus notas, cortados al fin del respectivo ejercicio junto con los documentos que señale la ley y el informe de gestión, así como el especial cuando se dé la configuración de un grupo empresarial, todo lo cual se presentará conjuntamente por los administradores a la Asamblea General de Accionistas; G) Al igual que los demás administradores, deberá rendir cuentas comprobadas de su gestión al final de cada ejercicio dentro del mes siguiente a la fecha en la cual se retire de su cargo y cuando se las exija el órgano que sea competente para ello. Para tal efecto, se presentarán los estados financieros que fueren pertinentes, junto con un informe de gestión;

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2021 Hora: 13:24:25

Recibo No. AB21292100

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2129210069915

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

H) Cumplir los demás deberes que le señalen los reglamentos de la sociedad y los que le corresponden por el cargo que ejerce y particularmente velar por que a través de la sociedad o en la prestación de los servicios que constituyen su objeto social principal no fluyan o pasen dineros de origen ilícito; I) Delegar determinadas funciones propias de su cargo dentro de los límites señalados en los estatutos; J) Cuidar de la recaudación e inversión de los fondos de la sociedad; K) Velar porque los empleados de la sociedad cumplan estrictamente sus deberes y poner en conocimiento de la Asamblea General de Accionistas o Junta Directiva las irregularidades o faltas graves que ocurran sobre este particular. Esta función se cumplirá dentro de los parámetros de la estructura de la sociedad y teniendo en cuenta las funciones y procedimientos asignados a otros funcionarios de la sociedad, como cabezas de área; L) Convocar a la asamblea general de accionistas a sesiones ordinarias, y a las extraordinarias siempre que lo crea conveniente o cuando le corresponda de acuerdo con lo previsto en estos estatutos y en la ley; M) Las demás que le asignen la ley y estos estatutos. Parágrafo.- No obstante lo anterior, en cualquier caso y para desarrollar o ejercer cualquiera de sus funciones, el gerente requerirá la previa autorización de la Junta Directiva para celebrar cualquier acto o contrato a nombre de la sociedad, cuando la cuantía del acto o contrato o de las obligaciones a cargo de la sociedad de manera individual o a través de una serie de operaciones relacionadas- exceda el equivalente en pesos colombianos a mil salarios mínimos mensuales legales vigentes (1000 SMMLV) a la fecha de celebración del acto o contrato, o de la última operación en el caso de operaciones relacionadas. Parágrafo. - Los suplentes del gerente tendrán las mismas facultades otorgadas al gerente (incluida la facultad de representación legal de la sociedad) y no existirá para su actuación, un orden de prioridad entre los suplentes del gerente. Cuando en estos estatutos se haga referencia al gerente, se entenderá que se hace referencia también, en lo aplicable, a los suplentes del gerente. Los suplentes no requerirán acreditar, para su actuación, la configuración de una falta temporal o absoluta del gerente. Bastará con su actuación para que se presuma la falta temporal o absoluta del gerente.

Por Documento Privado No. Sin Núm del 08 de marzo de 2019, registrado el 9 de Marzo de 2019 bajo el No. 02433332 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fueron

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2021 Hora: 13:24:25

Recibo No. AB21292100

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2129210069915

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

inscritos como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Guerrero Orbe Diego Alexander	C.C. 1.018.426.052	222.814
Barros Cardenas Jhon Alex	C.C. 1.043.015.010	287.301

Por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 5 de julio de 2019, registrado el 17 de Julio de 2019 bajo el número 02487223 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Rey Londoño Oscar Alberto	C.C. 1.140.866.487	300.858

Por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 22 de octubre de 2019, registrado el 23 de Octubre de 2019 bajo el número 02517724 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Ana Maria Rodriguez Marmolejo	C.C. 1.151.946.356	253.718
Gabriela Restrepo Caicedo	C.C. 1.144.193.395	307.837
John Jairo Rodriguez Bernal	C.C. 1.070.967.487	325.589
Omar Alonso Camargo Mercado	C.C. 1.043.010.907	285.256
Paula Andrea Arboleda Villa	C.C. 1.152.201.387	270.475
Jorge Andres Sanchez Rodriguez	C.C. 1.013.641.075	278.768

Por Documento Privado Sin Núm del Representante Legal del 27 de diciembre de 2019, registrado el 27 de Diciembre de 2019 bajo el número 02537409 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Chavez Alvarado Andres Felipe	C.C. 1.075.655.441	232007

Por Documento Privado No. Sin Núm del 28 de febrero de 2020, registrado el 2 de Marzo de 2020 bajo el número 02559054 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2021 Hora: 13:24:25

Recibo No. AB21292100

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2129210069915

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Nombre:	Identificación:	T.P
Bernal García Federico	C.C. 80.873.156	175488
Lara Marquez Amaranta Andrea	C.C. 1.032.683.377	283576
Benrey Zorro Juliana	C.C. 1.072.642.954	190673
Duarte Villalobos Irene	C.C. 1.020.744.847	273878
Carrasco Boshell Brigitte Natalia	C.C. 1.121.914.728	288455
Cano Gonzalez Claudia Andrea	C.C. 1.143.869.669	338180

Por Documento Privado Sin núm del Representante Legal, del 29 de julio de 2020, registrado el 30 de julio de 2020 bajo el número 02602260 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Viviel Gonzalez Jorge Enrique	C.C. 1.014.225.303	277.946

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 13 de agosto de 2020, registrado el 13 de agosto de 2020 bajo el número 02606331 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P:
Romero Méndez Andrés Felipe	C.C.1.019.080.336	286.638
Duque Duque Juan Antonio	C.C.80.085.295	138.464

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 03 de septiembre de 2020, registrado el 4 de septiembre de 2020 bajo el número 02612596 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P.
Visbal Restrepo Juliana	C.C. 1.020.760.990	290190
Infante Muñoz Juan José	C.C. 1.019.074.242	333069
Puentes Céspedes Ana Carolina	C.C. 1.010.229.148	330105
González Rodríguez Jorge Enrique	C.C. 1.072.704.741	331215

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 25 de septiembre de 2020, registrado el 25 de septiembre de 2020 bajo el

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2021 Hora: 13:24:25

Recibo No. AB21292100

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2129210069915

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

número 02619669 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Palacio Varona Daniela	C.C. 1.019.132.452	353.307
Bejarano Rengifo Diana Marcela	C.C. 1.144.087.101	315.617
Ochoa Gonzalez Esteban	C.C. 1.026.152.321	331.096

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 11 de febrero de 2021, registrado 4 de Marzo de 2021 bajo el número 02669512 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Carlos Augusto Suarez Pinzón	C.C. 1.032.470.700	347.852
Miguel Alejandro Lombana Cuevas	C.C. 1.022.398.901	308.077
Deivid Alexander Rodriguez Ramirez	C.C. 1.233.690.042	LT25399
Efraín Fernández Uribe	C.C. 73.213.659	287.996
Juanita Alexandra Silva Tellez	C.C. 1.023.967.067	334.300
Natalia Alzate Garcia	C.C. 1.095.786.682	280.688
Sara Heshusius Sancho	C.C. 1.144.068.042	346.483
Youssef Norredine Amara Pachon	C.C. 1.019.069.334	311.472

Por Documento Privado Sin Núm. del 12 de mayo de 2021 del Representante Legal, registrado 27 de Mayo de 2021, bajo el número 02709540 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Daniela Jaramillo Gamba	C.C. 1.152.454.473	357105
Jorge Andres Narváez Ramírez	C.C. 1.020.819.595	345374
Melani Vanessa Estrada Ruiz	C.C. 1.151.965.730	353898
Nicolás Eduardo Ramos Ramos	C.C. 1.018.469.231	LT25497
Daniel Andres Paz Erazo	C.C. 1.085.291.127	329936
Laura María Valderrama Medrano	C.C. 1.010.220.471	307507

Por Documento Privado sin num. del 18 de agosto de 2021, inscrito el 23 de Agosto de 2021 con el No. 02736169 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso)

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2021 Hora: 13:24:25

Recibo No. AB21292100

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2129210069915

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadosselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	Tarjeta Profesional
Miguel Angel Salazar Cortes	C.C. No. 1.019.128.867	347296
Shiara Faride Trujillo Canchon	C.C. No. 1.022.358.557	231596
Michelle Valeria Mina Marulanda	C.C. No. 1.234.195.459	359423

NOMBRAMIENTOS**REPRESENTANTES LEGALES**

Por Acta No. 15 del 26 de marzo de 2012, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de abril de 2012 con el No. 01626132 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 000000080086521

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Gerente	Carlos Hernan Godoy Fajardo	C.C. No. 000000019251626

Por Acta No. 22 del 11 de agosto de 2016, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 17 de agosto de 2016 con el No. 02132210 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Gerente	Veronica Diaz Del Castillo Roman	C.C. No. 000000052698501

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2021 Hora: 13:24:25

Recibo No. AB21292100

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2129210069915

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadosselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN**JUNTA DIRECTIVA****PRINCIPALES
CARGO**

	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Santiago Andres	C.C. No. 000000081717493
	Martínez Mendez	
Segundo Renglon	Gustavo Jose Gnecco	C.C. No. 000000019431641
	Mendoza	
Tercer Renglon	Andres Dario Godoy	C.C. No. 000000080086521
	Cordoba	
Cuarto Renglon	Daniel Francisco	C.C. No. 000000080873703
	Buritica Cordoba	

**SUPLENTE
CARGO**

	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carlos Hernan Godoy	C.C. No. 000000019251626
	Fajardo	

Por Acta No. 31 del 17 de noviembre de 2017, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de noviembre de 2017 con el No. 02278076 del Libro IX, se designó a:

**PRINCIPALES
CARGO**

	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Renglon	Andres Dario Godoy	C.C. No. 000000080086521
	Cordoba	

Por Acta No. 36 del 1 de junio de 2018, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de junio de 2018 con el No. 02347445 del Libro IX, se designó a:

**PRINCIPALES
CARGO**

	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Renglon	Gustavo Jose Gnecco	C.C. No. 000000019431641

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2021 Hora: 13:24:25

Recibo No. AB21292100

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2129210069915

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Mendoza

Por Acta No. 41 del 3 de marzo de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 2 de julio de 2020 con el No. 02582656 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Santiago Andres Martínez Mendez	C.C. No. 000000081717493
Cuarto Renglon	Daniel Francisco Buritica Cordoba	C.C. No. 000000080873703

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carlos Hernan Fajardo	C.C. No. 000000019251626

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 14 del 27 de marzo de 2014, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de abril de 2014 con el No. 01825090 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal	Socorro Perez Echeverry	C.C. No. 000000031150288

PODERES

Por Documento Privado No. Sin núm del Representante Legal, del 22 de noviembre de 2018, registrado el 23 de noviembre de 2018 bajo el número 00040473 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2021 Hora: 13:24:25

Recibo No. AB21292100

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2129210069915

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRE: Ana Cristina Medina González	IDENTIFICACIÓN: C.C. 52.991.736
NOMBRE: Carlos Hernán Godoy Fajardo	IDENTIFICACIÓN: C.C. 19.251.626
NOMBRE: Francisco Erney Buriticá Ruiz	IDENTIFICACIÓN: C.C. 10.529.620
NOMBRE: Andrés Fernando Da Costa Herrera	IDENTIFICACIÓN: C.C. 80.505.099
NOMBRE: Gustavo Gnecco Mendoza	IDENTIFICACIÓN: C.C. 19.431.641
NOMBRE: Santiago Andrés Martínez Méndez	IDENTIFICACIÓN: C.C. 81.717.493
NOMBRE: María Isabel Vinasco Lozano	IDENTIFICACIÓN: C.C. 53.006.455
NOMBRE: Jhon Sebastián Molina Gómez	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.018.466.887
NOMBRE: Sergio Andrés Campos Guzmán	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.015.433.588
NOMBRE: José David Ochoa Sanabria	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.010.214.095
NOMBRE: Johana Alexandra Duarte Herrera	IDENTIFICACIÓN: C.C. 53.077.146
NOMBRE: Jennifer Lorena Molina Mesa	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.129.511.816
NOMBRE: Daniel Mauricio Contreras Jaimes	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.090.424.399
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2021 Hora: 13:24:25

Recibo No. AB21292100

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2129210069915

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadosselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Fabio Andrés Salazar Reslen

C.C. 1.032.358.377

NOMBRE:

Ricardo José Aguirre Bejarano

IDENTIFICACIÓN:

C.C. 1.018.442.942

NOMBRE:

Ernesto Rosales Jaramillo

IDENTIFICACIÓN:

C.C. 1.090.420.262

NOMBRE:

Juan Sebastián Velandia Párraga

IDENTIFICACIÓN:

C.C. 1.018.456.181

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTOE. P. No. 0002230 del 26 de junio
de 2007 de la Notaría 21 de Bogotá
D.C.Acta No. 013 del 28 de diciembre
de 2009 de la Junta de SociosActa No. 24 del 11 de abril de
2016 de la Asamblea de AccionistasActa No. 33 del 15 de enero de
2018 de la Asamblea de AccionistasActa No. 37 del 2 de noviembre de
2018 de la Asamblea de AccionistasActa No. 39 del 13 de diciembre de
2018 de la Asamblea de AccionistasActa No. 41 del 3 de marzo de 2020
de la Asamblea de Accionistas**INSCRIPCIÓN**01147130 del 26 de julio de
2007 del Libro IX01356856 del 27 de enero de
2010 del Libro IX02099420 del 2 de mayo de 2016
del Libro IX02297434 del 30 de enero de
2018 del Libro IX02466433 del 16 de mayo de
2019 del Libro IX02407938 del 21 de diciembre
de 2018 del Libro IX02582655 del 2 de julio de
2020 del Libro IX**RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN**

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2021 Hora: 13:24:25

Recibo No. AB21292100

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2129210069915

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 37.515.210.906

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 31 de enero de 2005. Fecha de envío de información a Planeación : 23 de agosto de 2021. Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2021 Hora: 13:24:25

Recibo No. AB21292100

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2129210069915

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



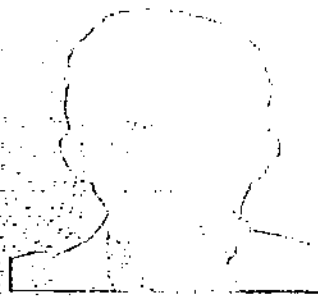
REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CÉDULA DE CIUDADANIA

NÚMERO **1.018.469.231**
RAMOS RAMOS

APELLIDOS
NICOLAS EDUARDO

NOMBRES


FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **30-AGO-1994**
BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO


1.75 **O+** **M**
ESTATURA G.S. RH SEXO

30-AGO-2012 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACIA




A-1500150-00942502-M-1018469231-20171003 0057761347A 6 9910157594

 **REPUBLICA DE COLOMBIA**

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

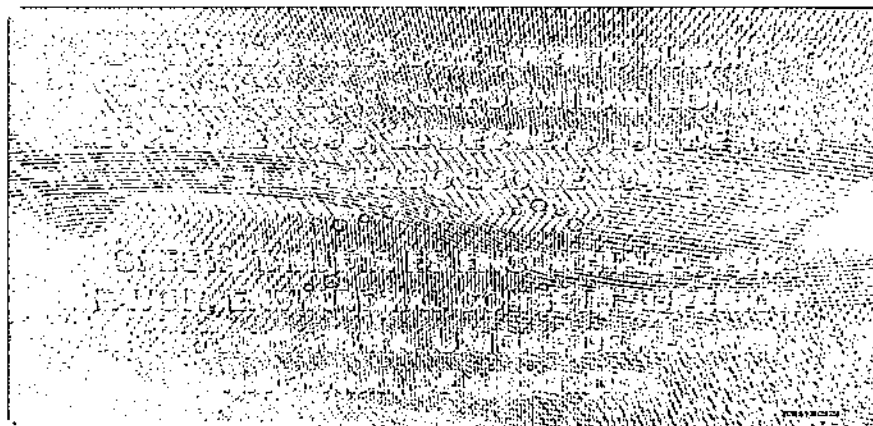
NOMBRES: NICOLAS EDUARDO
APellidos: RAMOS RAMOS

PRESIDENTE CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA: GLORIA STELLA LOPEZ JARAMILLO

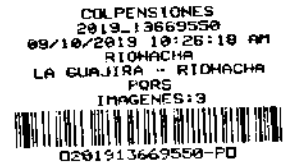


UNIVERSIDAD: LIBRE BOGOTA
FECHA DE GRADO: 08/04/2021
CONSEJO SECCIONAL: BOGOTA

CEDULA: 1018469231
FECHA DE EXPEDICION: 24/08/2021
TARJETA N°: 365094



Riohacha 6 de Octubre de 2019



Señores:
COLPENSIONES
Riohacha La Guajira

Asunto: Derecho de Petición Art. 23 de CPC.

Yo, **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, ciudadano Colombiano, identificado con la C.C No. 19.087.033 de Bogotá, residente en la Calle 4ª No.3A-36 Piso 4, Barrio Arriba de la ciudad de Riohacha La Guajira, en ejercicio del Derecho de Petición consagrado en el Artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y con el lleno de los requisitos del Artículo 5 del Código Contencioso Administrativo, respetuosamente me dirijo a ustedes con el fin de solicitar lo siguiente:

Información correspondiente al estado de reclamación del trámite del cobro coactivo No. 5131 que realiza el Seguro Social contra la Empresa **CONSTRUCTORA SANZ COBE S.A** de la fecha 28 de Junio de 2011.

Lo anterior lo solicito para seguir adjuntando y recopilando las semanas de cotización que no han sido reportadas a mi Historia Laboral, en este caso de la Empresa **CONSTRUCTORA SANZ COBE S.A**, les informo que desempeñé funciones de Ingeniero Director de Obra en el periodo comprendido entre el mes de Septiembre 1.978 hasta el mes de Mayo 1985.

Favor responderme dentro del término legal y al amparo del derecho constitucional invocado, a la dirección anotada al inicio de este escrito.

Anexo: Fotocopia de mi cédula de ciudadanía
Oficio del Seguro Social por el cual informan el proceso administrativo Coactivo No. 5131 contra Constructora Sanz Cobe S.A.

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Jorge A. Olano A.'.

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
C.C 19.087.033 de Bogotá

FORMULARIO PETICIONES, QUEJAS, RECLAMOS, SUGERENCIAS Y DENUNCIAS

FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA E IMPRENTA Y SIN SALIRSE DE LOS RECUADROS

COLPENSIONES
2019_15134954
12/11/2019 11:41:29 AM
RIOHACHA
LA GUAJIRA - RIOHACHA
PQRS
IMAGENES:5
0201915134954170

I. PRODUCTO RPM ☒ BEPS ☐ **II. TIPO DE SOLICITUD** Petición ☐ Queja ☐ Reclamo ☐ Sugerencia ☐ Felicitación ☐ Denuncia ☐

III. DATOS GENERALES DEL CAUSANTE O TITULAR ORIGINAL DEL DERECHO (VINGULADO, AFILIADO, PENSIONADO O CIUDADANO INTERESADO)

Tipo de documento CC ☒ CD ☐ TI ☐ CE ☐ PA ☐ Número de documento 19087033 Sexo ☒ M ☐ F ☐ Nacionalidad Colombiano

Primer apellido Olano Segundo apellido Aranguren

Primer nombre Jorge Segundo nombre Alberto

Dirección Residencia Carrera 41 3A-36 piso 21

Barrio/Vereda/ Corregimiento Arriba Ciudad / Municipio Riohacha Departamento La Guajira

Teléfono Celular 313 3970104 Fax

Correo electrónico

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil). Si ☐ No ☐

IV. DATOS DEL SOLICITANTE (FAMILIAR DEL CIUDADANO FALLECIDO, TERCERO AUTORIZADO, APODERADO, CURADOR, AFILIADO, EMPRESA PÚBLICA O PRIVADA)

Familiar del Ciudadano Fallecido Tercero Autorizado Tipo de documento CC ☐ CE ☐ TI ☐ NIT ☐ CD ☐ PA ☐ Número de documento

Aliado Apoderado Empresa Pública Privada

Razón Social: (Diligencie este campo si seleccionó EMPRESA)

Primer apellido Segundo apellido

Primer nombre Segundo nombre

Cargo Sucursal Dirección de Correspondencia

Barrio/Vereda/ Corregimiento Ciudad / Municipio Departamento

Teléfono Celular Fax

Correo electrónico

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil). Si ☐ No ☐

V. DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD:

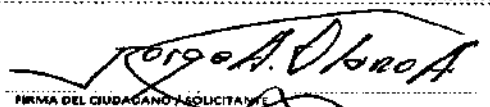
Inconformidad con la respuesta de la corrección de historia laboral 2019- 13446225, donde manifiestan que no aparece (x x x x) la relación laboral con las entidades. Adjunto documentos que comprueban dicha relación.


VI. ANEXOS

1. 2. 3.

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN. El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes éste tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ ciudadano para realizar los trámites que se refieren a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES.

2. AUTORIZACIÓN VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado / ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. 3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

FIRMA DEL CIUDADANO O SOLICITANTE:  No. DE DOCUMENTO 19087033

"Ven por tu FUTURO" 

FORMULARIO PETICIONES, QUEJAS, RECLAMOS,
SUGERENCIAS Y DENUNCIAS

FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA E IMPRENTA Y SIN SALIRSE DE LOS RECUADROS

COLPENSIONES
2020_B41821
21/01/2020 11:26:45 AM
RIOHACHA
LA GUAJIRA - RIOHACHA
PCRS
[MAGNÉS:2
02020241821KKK

I. PRODUCTO II. TIPO DE SOLICITUD
RPM ☒ BEPS ☐ Petición ☐ Queja ☐ Reclamo ☒ Sugerencia ☐ Felicitación ☐ Denuncia ☐

III. DATOS GENERALES DEL CAUSANTE O TITULAR ORIGINAL DEL DERECHO (VINCULADO, AFILIADO, PENSIONADO O CIUDADANO INTERESADO):

Tipo de documento: CC ☒ CD ☐ TI ☐ CE ☐ PA ☐ Número de documento: 19087033 Sexo: M ☒ F ☐ Nacionalidad: Colombiano

Primer apellido: Olano Segundo apellido: Aranguen
Primer nombre: Jorge Segundo nombre: Alberto

Dirección Residencia: Carrera 4 3A-36 Piso 4
Barrio/Vereda/ Corregimiento: Arriba Ciudad / Municipio: Riohacha Departamento: La Guajira

Teléfono: Celular: 313 3970104 Fax:
Correo electrónico:
AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil). SI ☐ No ☐

IV. DATOS DEL SOLICITANTE (FAMILIAR DEL CIUDADANO FALLECIDO, TERCERO AUTORIZADO, APODERADO, CURADOR, ALIADO, EMPRESA PÚBLICA O PRIVADA):

Familiar del Ciudadano Fallecido Aliado Apoderado Tercero Autorizado Curador Empresa Pública Privada Tipo de documento: CC ☐ CE ☐ TI ☐ NIT ☐ CD ☐ PA ☐ Número de documento:
Razón Social (Diligencie este campo si seleccionó EMPRESA)
Primer apellido: Segundo apellido:
Primer nombre: Segundo nombre:
Cargo: Sucursal: Dirección de Correspondencia:
Barrio/Vereda/ Corregimiento: Ciudad / Municipio: Departamento:
Teléfono: Celular: Fax:
Correo electrónico:
AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil). SI ☐ No ☐

V. DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD:

Inconformidad con la respuesta de la corrección de historia laboral 2019-13446225, pero corrigieron un período, no obstante faltan los meses de marzo de 1970 a Septiembre del mismo año. Solicito tener en cuenta

VI. ANEXOS

1. la certificación que se adjuntó de Casa Editorial El Tiempo.
2. en dicho trámite.

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN. El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes está tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ciudadano para realizar los trámites que se refieren a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES.

2. AUTORIZACIÓN VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado / ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, entre las entidades u organismos pertinentes. 3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

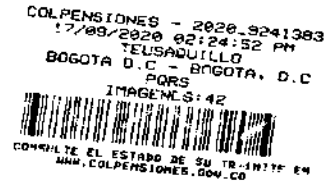
Firma del Ciudadano / Solicitante: Jorge A. Olano A 19087033
No. DE DOCUMENTO

"Ven por tu FUTURO"



Bogotá D.C., septiembre 17 de 2020

Señores
COLPENSIONES
Ciudad



Asunto: DERECHO DE PETICIÓN SOLICITANDO EL TRASLADO DE MI PENSIÓN AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA EN COLPENSIONES

Ref. JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN – C.C. 19.087.033 DE BOGOTÁ

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, varón, mayor de edad, vecino y domiciliado de la ciudad de Bucaramanga, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.087.033 de Bogotá, en ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, a ustedes con respeto me dirijo para solicitar mi traslado al régimen de prima media en Colpensiones, con base en los siguientes hechos:

1. Nací en la ciudad de Bogotá el 6 de octubre de 1949, es decir que en la actualidad cuento con 71 años de edad.
2. Comencé a trabajar en el mes de octubre de 1970 y coticé en el Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones hasta el año 1995 cuando contaba con 46 años de edad.
3. Mientras estuve afiliado al régimen de prima media en pensiones aporté 112 semanas hasta cuando contaba con 46 años de edad.
4. A partir del año de 1995 coticé en Colfondos hasta el año 2003 habiendo cotizado 105 semanas.
5. A partir del mes de junio del año de 2003 comencé a cotizar en el régimen de ahorro individual de solidaridad en la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. en donde he cotizado 874 semanas.
6. A la fecha de esta solicitud tengo cotizadas 1091 semanas, y cuento con 71 años de edad y tengo un capital acumulado en TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SIETE PESOS M/CTE (\$ 366.956.207).
7. Al momento de mi traslado a los fondos privados de pensiones y cesantías no me ilustraron sobre la conveniencia de mantenerme en el régimen de prima media.

8. Cuando hice la transición al régimen de ahorro individual de solidaridad no se me informó que era beneficiario al régimen de transición que son derechos adquiridos e irrenunciables.
9. La Corte Suprema de Justicia en sentencias de Casación de la Sala Laboral, ha aceptado que para el traslado del trabajador del régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad, se le debe asesorar informándole adecuadamente que el traslado implica perder la posibilidad de pensionarse con el régimen de transición.
10. En este caso, hubo una deficiente falta de información al momento en el que hice mi traslado del régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad motivo por el cual son aplicables los antecedentes jurisprudenciales, en la materia.¹
11. Mi traslado de régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad fue una decisión que estuvo viciada en mi consentimiento, porque no se me brindó la información completa y con doble asesoría.
12. Al no existir los parámetros de libertad informada, es decir, que mi decisión no estuvo precedida en una información clara y suficiente sobre las consecuencias favorables y desfavorables de mi decisión y la administradora de fondos de pensiones no tuvo la diligencia ni el cuidado porque no me brindó la asesoría completa, mi traslado debe quedar sin efecto.
13. Adicionalmente a lo anterior se debe dar aplicación al artículo 10° de la ley 1437 de 2011 que determina que al resolver los asuntos de su competencia, las autoridades aplicarán las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias de manera uniforme a situaciones que tuvieran los mismos supuestos facticos y jurídicos y con este propósito deben de tener en cuenta las sentencias de unificación jurisprudencial, motivo por el cual con todo respeto les solicito lo siguiente:

PETICIÓN

Con base en el formulario de afiliación al sistema de prima media, que se acompaña con este derecho de petición, solicito se acepte mi traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones, para lo cual se debe igualmente solicitar a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. devolver los aportes por pensiones, más los rendimientos financieros, y los gastos de

¹ Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 4964-2018
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL RAD. 292
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 149447-2017
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1421-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1421-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1688-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 1689-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 2324-2019
Sentencia Corte Suprema de Justicia. CSJ SL 2817-2019

administración a Colpensiones, teniendo al suscrito como beneficiario del régimen de transición de que trata el artículo 36 de la ley 100 de 1993.

Anexos

- Reporte de semanas cotizadas en pensiones de Colpensiones
- Historia laboral de Porvenir
- Extracto de pensión obligatoria con fecha de expedición enero 9 y abril 7 de 2020
- Formulario de afiliación al sistema general de pensiones

Notificaciones

Recibo notificaciones en la calle 19 No. 3-10 of. 901 Torre B Edificio Barichara de Bogotá, correo electrónico: principal@vejaranoyamaya.com, jaolanoar@gmail.com, teléfono 466037 – 3133970104.

Atentamente,



JORGE ALBERTO OLANO
C.C. No. 19.087.033 de Bogotá



Bogotá D.C., noviembre 18 de 2020

Señor

**JUEZ VEINTIDÓS (22) PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIÓN
DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ**

E. S. D.

**Ref.: Acción de Tutela de JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN –
C.C. 19.087.033 contra COLPENSIONES – ADMINISTRADORA
COLOMBIANA DE PENSIONES**

Exp. 110013109022202000167-00

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, varón, mayor de edad, vecino y domiciliado de la ciudad de Bucaramanga, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.087.033 de Bogotá a Usted con respeto me dirijo para IMPUGNAR el fallo de tutela de fecha 13 de noviembre, por medio del cual me niega el derecho fundamental a la seguridad social, al mínimo vital, al de igualdad y al de dignidad humana, y el cual fue notificado a través de correo electrónico el día 17 de noviembre de 2020.

IMPUGNACIÓN EN TIEMPO

La presente impugnación se interpone dentro del término legal oportuno, esto es, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que se impugna, hecho que ocurrió el pasado 17 de noviembre de 2020 y el recurso se presenta hoy 18 de noviembre de la misma anualidad, estando dentro del término legal oportuno, de conformidad con lo establecido en el artículo 31 del decreto 2591 de 1991.

FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN

1. Consideró el señor Juez Constitucional de primera instancia que la subsidiariedad como requisito general de la procedencia de la acción de tutela se vulneran en este caso, porque en decir del operador judicial, con esta acción se pretende reemplazar otros medios judiciales de defensa de los derechos de las personas.
2. Textualmente la sentencia cita jurisprudencia constitucional que desarrolla los criterios que sirven para determinar la existencia del perjuicio irremediable, haciendo evidente la imposterabilidad de la tutela:

“... (i) por ser inminente, es decir, que se trate de una amenaza que está por suceder prontamente; (ii) por ser grave, esto es, que el daño o menoscabo material o moral en el haber jurídico de la persona sea de gran intensidad; (iii) porque las medidas que se requieren para conjurar el perjuicio irremediable sean urgentes; y (iv) porque la acción de tutela sea imposterable a fin de garantizar que sea

adecuada para restablecer el orden social justo en toda su integridad... "

3. Con base en lo anterior y en otros argumentos todos coincidentes en que la acción de tutela no es la vía judicial para salvaguardar mis derechos, sino que existen otros medios ordinarios para la definición de la controversia planteada el señor Juez Veintidós (22) Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá consideró que era improcedente la acción por mi promovida.
4. Desafortunadamente el señor juez omitió revisar detenidamente el libelo demandatario, en donde expresamente inserté un capítulo que denominé *"mecanismo transitorio y para prevenir un perjuicio irremediable"*.
5. El señor Juez en la sentencia de primera instancia, citó como la jurisprudencia constitucional en repetidas ocasiones ha insistido en el carácter informal de la tutela, la cual a su vez debe ser revisada bajo el principio de buena fe constitucional.
6. A su vez, en la misma demanda, expresé cuales son mis circunstancias personales: Tengo 71 años, ya cumplí el tiempo para pensionarme y mi afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad perjudica enormemente mi derecho de pensión de jubilación, el cual se ve reducido frente al régimen de prima media, atentando precisamente contra mi derecho fundamental a la seguridad social, al mínimo vital, al de igualdad y al de la dignidad humana.
7. Fueron circunstancias que le informé al despacho y que estaban ahí presentes, para que el señor juez protegiera mis derechos, apoyándose adicionalmente en el fallo de tutela que aporté para el efecto, como es el fallo proferido por la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral en sentencia STL3186-2020 del 18 de marzo de 2020.
8. Dicho fallo de tutela, que fue expresamente citado en la demanda, tiene la virtud de dar respuesta en un sentido totalmente contrario a la solicitud de traslado del régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida, que fuera expuesto como un fundamento más de la negación de mi acción de tutela en el numeral 4.5 de su sentencia.
9. Es decir, que el suscrito tenía conocimiento y así lo expuso en la demanda de la subsidiaridad y residualidad de la acción de tutela, porque expresamente manifesté que lo hacía como un mecanismo transitorio para prevenir un perjuicio irremediable, e igualmente puse de presente los argumentos de la sentencia de la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, en donde de manera diáfana y precisa, determina que es suficiente con demostrar que hubo una deficiente información al usuario cuando se trasladó del régimen de prima media con prestación definida al régimen de solidaridad, para dejar sin efecto dicho traslado y permitir el regreso o retorno al régimen de prima media con prestación definida.
10. El Juez constitucional es el guardián de los derechos ciudadanos y de ahí que sus fallos sean fallos audaces de avanzada, protectores de las garantías y derechos, en contraposición a los procedimientos, limitaciones legales y normativas tortuosas y que afectan el bienestar de las personas, circunstancia

que desafortunadamente este operador judicial en función de juez constitucional no tuvo en cuenta.

Por lo brevemente expuesto, dejo sustentada la impugnación contra la sentencia de tutela proferida por el despacho, para que sea su superior jerárquico quien revise tal decisión y la revoque de forma tal que se me amparen mis derechos constitucionales que considero vulnerados.

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en la calle 19 No. 3-10 of. 901 Torre B Edificio Barichara de Bogotá, correo electrónico: principal@vejaranovamaya.com; jaolanour@gmail.com, teléfono 466037 – 3133970104.

Atentamente,



JORGE ALBERTO OLANO
C.C. No. 19.087.033 de Bogotá

19/11/2020

Correo de Colpensiones - RADICACION PQRS



Despachos Judiciales Colpensiones <despachosjudiciales@colpensiones.gov.co>

RADICACION PQRS

1 mensaje

Daniela Gamez Lopez <dgamezl@colpensiones.gov.co>

19 de noviembre de 2020, 8:02

Para: Despachos Judiciales Colpensiones <despachosjudiciales@colpensiones.gov.co>, Danna Paola Diaz Sanchez <dpaiazs@colpensiones.gov.co>, Trazabilidad Tutelas Colpensiones <trazabilidad_tutelas@colpensiones.gov.co>

Handwritten signature/initials

Buen día,

Señores Despachos Judiciales

Solicito de su amable colaboración para la radicación de este oficio como PQRS

19087033

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

Daniela Gámez
Asistente Administrativa Código 510 Grado 2

Cra. 10 No. 72-33 Torre B Piso 5

Tel. (57) 2 17 01 00 Ext. 1044

www.colpensiones.gov.co

Bogotá D.C. - Colombia

COLPENSIONES - 2020_11005137
19/11/2020 09:46:59 AM
DESPACHOS JUDICIALES
BOGOTÁ D.C. - BOGOTÁ, D.C.
PQRS



IMAGENES:5
CONSULTE EL ESTADO DE SU TRÁMITE EN
WWW.COLPENSIONES.GOV.CO

19087033.pdf
2202K

Bogotá D.C., noviembre 18 de 2020

Señor
**JUEZ VEINTIDÓS (22) PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIÓN
DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ**
E. S. D.

**Ref.: Acción de Tutela de JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN –
C.C. 19.087.033 contra COLPENSIONES – ADMINISTRADORA
COLOMBIANA DE PENSIONES**

Exp. 110013109022202000167-00

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, varón, mayor de edad, vecino y domiciliado de la ciudad de Bucaramanga, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.087.033 de Bogotá a Usted con respeto me dirijo para **IMPUGNAR** el fallo de tutela de fecha 13 de noviembre, por medio del cual me niega el derecho fundamental a la seguridad social, al mínimo vital, al de igualdad y al de dignidad humana, y el cual fue notificado a través de correo electrónico el día 17 de noviembre de 2020.

IMPUGNACIÓN EN TIEMPO

La presente impugnación se interpone dentro del término legal oportuno, esto es, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que se impugna, hecho que ocurrió el pasado 17 de noviembre de 2020 y el recurso se presenta hoy 18 de noviembre de la misma anualidad, estando dentro del término legal oportuno, de conformidad con lo establecido en el artículo 31 del decreto 2591 de 1991.

FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN

1. Considero el señor Juez Constitucional de primera instancia que la subsidiaridad como requisito general de la procedencia de la acción de tutela se vulneran en este caso, porque en decir del operador judicial, con esta acción se pretende reemplazar otros medios judiciales de defensa de los derechos de las personas.
2. Textualmente la sentencia cita jurisprudencia constitucional que desarrolla los criterios que sirven para determinar la existencia del perjuicio irremediable, haciendo evidente la imposterabilidad de la tutela:

“... (i) por ser inminente, es decir, que se trate de una amenaza que está por suceder prontamente; (ii) por ser grave, esto es, que el daño o menoscabo material o moral en el haber jurídico de la persona sea de gran intensidad; (iii) porque las medidas que se requieran para conjurar el perjuicio irremediable sean urgentes; y (iv) porque la acción de tutela sea imposterable a fin de garantizar que sea

adecuada para restablecer el orden social justo en toda su integridad..."

3. Con base en lo anterior y en otros argumentos todos coincidentes en que la acción de tutela no es la vía judicial para salvaguardar mis derechos, sino que existen otros medios ordinarios para la definición de la controversia planteada el señor Juez Veintidós (22) Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá consideró que era improcedente la acción por mí promovida.
4. Desafortunadamente el señor juez omitió revisar detenidamente el libelo demandatorio, en donde expresamente inserté un capítulo que denominé *"mecanismo transitorio y para prevenir un perjuicio irremediable"*.
5. El señor Juez en la sentencia de primera instancia, citó como la jurisprudencia constitucional en repetidas ocasiones ha insistido en el carácter informal de la tutela, la cual a su vez debe ser revisada bajo el principio de buena fe constitucional.
6. A su vez, en la misma demanda, expresé cuales son mis circunstancias personales: Tengo 71 años, ya cumplí el tiempo para pensionarme y mi afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad perjudica enormemente mi derecho de pensión de jubilación, el cual se ve reducido frente al régimen de prima media, atentando precisamente contra mi derecho fundamental a la seguridad social, al mínimo vital, al de igualdad y al de la dignidad humana.
7. Fueron circunstancias que le informé al despacho y que estaban ahí presentes, para que el señor juez protegiera mis derechos, apoyándose adicionalmente en el fallo de tutela que aporté para el efecto, como es el fallo proferido por la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral en sentencia STL3186-2020 del 18 de marzo de 2020.
8. Dicho fallo de tutela, que fue expresamente citado en la demanda, tiene la virtud de dar respuesta en un sentido totalmente contrario a la solicitud de traslado del régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida, que fuera expuesto como un fundamento más de la negación de mi acción de tutela en el numeral 4.5 de su sentencia.
9. Es decir, que el suscrito tenía conocimiento y así lo expuso en la demanda de la subsidiaridad y residualidad de la acción de tutela, porque expresamente manifesté que lo hacía como un mecanismo transitorio para prevenir un perjuicio irremediable, e igualmente puse de presente los argumentos de la sentencia de la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, en donde de manera clara y precisa, determina que es suficiente con demostrar que hubo una deficiente información al usuario cuando se trasladó del régimen de prima media con prestación definida al régimen de solidaridad, para dejar sin efecto dicho traslado y permitir el regreso o retorno al régimen de prima media con prestación definida.
10. El Juez constitucional es el guardián de los derechos ciudadanos y de ahí que sus fallos sean fallos audaces de avanzada, protectores de las garantías y derechos, en contraposición a los procedimientos, limitaciones legales y normativas tortuosas y que afectan el bienestar de las personas, circunstancia

que desafortunadamente este operador judicial en función de juez constitucional no tuvo en cuenta.

Por lo brevemente expuesto, dejo sustentada la impugnación contra la sentencia de tutela proferida por el despacho, para que sea su superior jerárquico quien revise tal decisión y la revoque de forma tal que se me amparen mis derechos constitucionales que considero vulnerados.

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en la calle 19 No. 3-10 of. 901 Torre B Edificio Barichara de Bogotá, correo electrónico: principal@vejaranoyaraya.com; jaolanoar@gmail.com, teléfono 466037 – 3133970104.

Atentamente,


JORGE ALBERTO OLANO
C.C. No. 19.087.033 de Bogotá

18/11/2020

Roundcube Webmail ... SYC - Fwd: IMPUGNACIÓN FALLO DE TUTELA RAD: 2020-001

COLPENSIONES
2020-11780239
18/11/2020 3:47:52 p.m.
ROTONDA VIRTUAL DESPACHOS JUDICIALES
BOGOTÁ D.C.
Dem. Jud. Y tutélas
No Faltos: 4
202011780239

Asunto:

**Fwd: IMPUGNACIÓN FALLO DE TUTELA RAD: 2020-001 / Accionante: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN
Accionado: COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**

Remite:

Notificaciones Judiciales Colpensiones
<notificacionesjudicialescolp@colpensiones.gov.co>

Destinatario:

<radicacionjudicial1@syc.com.co>

Fecha:

2020-11-18 15:13

• Impugnacion tutela Jorge Olano - Juez 22 Penal.pdf (~161 KB)

Tutela

----- Forwarded message -----

De: **Vejarano y Amaya Abogados** <principal@vejaranoyamaya.com>

Date: **mié., 18 nov 2020 a las 14:47**

Subject: **IMPUGNACIÓN FALLO DE TUTELA RAD: 2020-00167-00 / Accionante: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN -**

Accionado: COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES

To: <j22acchi@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>, <principal@vejaranoyamaya.com>, <jaolanopar@gmail.com>

Señoría)

JUEZ 22 PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ

E. S. D.

Ref.: Acción de Tutela de JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN - C.C. 19.087.033 contra COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES

Exp. 0100131070222020-00167-00

JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, identificado como aparece al pie de mi firma, en mi condición de accionante en el proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 103 del Código General del Proceso, así como en lo dispuesto en los Decretos 491 y 906 de 2020, respetuosamente, por medio del presente correo electrónico, presento como adjuntos:

• Impugnación de fallo de tutela

Este correo se está enviando con copia a los demás sujetos procesales, al siguiente correo electrónico:

notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

Amablemente agradeceré de antemano se sirvan acusar recibo de este correo y de sus adjuntos.

Atentamente,

JORGE ALBERTO OLANO

C.C. No. 19.087.033 de Bogotá

Señores

JUZGADO DIECIOCHO (18) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

E. S. D.

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIEMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN CC. No. 19087033
DEMANDADOS: Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES
AFP COLFONDOS S.A.
AFP PORVENIR S.A.
RADICACIÓN: 11001310501820210009400

ASUNTO: SUSTITUCION DE PODER ESPECIAL

MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.144.041.976 de Cali (Valle), en mi calidad de representante legal suplente de la firma **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, bajo el NIT 805.017.300-1 sociedad con domicilio principal la ciudad de Cali constituida mediante escritura pública No. 1297 del 04 de julio de 2010 de la Notaria Cuarta (04) de Cali inscrita en cámara y comercio el 06 de julio de 2015 con el No 9038 del Libro IX y reformada mediante escritura pública 2082 del 08 de junio de 2015 de la Notaria cuarta (04) de Cali inscrita en cámara y comercio el 02 de julio de 2015 con el No. 9038 del libro IX, actuando en nombre y representación de la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones para realizar las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad dentro del proceso del asunto, mediante poder general otorgado por la escritura pública No. 3373 del 03 de septiembre de 2019 de la Notaria novena (09) del Circulo de Bogotá.

A su vez, manifiesto que a través del presente escrito SUSTITUYO poder al abogado **MAURICIO ALEJANDRO CAPERA BERMUDEZ** igualmente mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.110.497.079 expedida en Ibagué (Tolima) y portadora de la Tarjeta Profesional No. 247.584 del Honorable C.S.J., para que realice la defensa y continúe con el debido proceso para que ejerza la defensa jurídica en los intereses de Colpensiones.

En consecuencia, sírvase reconocer personería al mencionado abogado, en los términos del presente mandato.

Renuncio a término de notificación y ejecutoria del auto favorable.

De usted, respetuosamente,

MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO
C.C. No. 1.144.041.976 de Cali
T.P. No. 258.258 del C. S. J.

Acepto;

MAURICIO ALEJANDRO CAPERA BERMUDEZ
CC. No. 1.110.497.079 de Ibagué-Tolima
T.P. No. 247.584 del C.S. de la J

2021_10330928

Señores
JUZGADO DIECIOCHO (18) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIEMERA INSTANCIA
ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN C.C. 19087033
DEMANDADOS: Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES
AFP COLFONDOS S.A.
AFP PORVENIR S.A.
RADICACIÓN: 11001310501820210009400

MAURICIO ALEJANDRO CAPERA BERMUDEZ, abogado en ejercicio, debidamente identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi calidad de apoderado judicial sustituto de la Administradora Colombiana de Pensiones - en adelante COLPENSIONES -cordialmente solicito al Despacho reconocermé personería para actuar de acuerdo con la sustitución de poder otorgado por la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, en su calidad de apoderada principal de la entidad demandada, tal y como consta en el poder adjunto y estando dentro del término de la oportunidad procesal, de manera respetuosa me permito dar contestación a la demanda propuesta dentro del proceso de la referencia instaurado contra mi representada, para que mediante sentencia que haga tránsito a cosa juzgada, se absuelva a mi representada de todas y cada una de las pretensiones propuestas en la demanda y se condene en costas a la parte demandante.

1. NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, **REPRESENTACIÓN LEGAL Y DOMICILIO**

La Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- es una empresa industrial y comercial del estado del orden nacional, organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con prestación definida incluyendo la administración de los beneficios económicos periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005 modificadorio del artículo 48 de la constitución Política, de acuerdo con lo que establezca la ley que los desarrolle. La representación legal la ejerce el doctor, **JUAN MIGUEL VILLA LORA**.

El domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., en la **Carrera 10 No. 72-33 Torre B piso 11, número telefónico 2170100**.

2. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO FRENTE A LOS **HECHOS DE LA DEMANDA**

De conformidad con lo preceptuado en el numeral 3 del artículo 31 del CPT y de la SS, me permito pronunciarme respecto a los hechos de la siguiente manera, con el fin de que se fije el litigio en cada uno de ellos, atendiendo a la naturaleza jurídica de la entidad y a que los hechos que se tomen como ciertos no constituye prueba de confesión¹

AL HECHO PRIMERO: ES CIERTO: El señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, nació en la ciudad de Bogotá el 6 de octubre de 1949, es decir que en la actualidad cuento con 71

¹ C.G.P Artículo 195. Declaraciones de los representantes de personas jurídicas de derecho público. No valdrá la confesión de los representantes de las entidades públicas cualquiera que sea el orden al que pertenezcan o el régimen jurídico al que estén sometidas.

años de edad, hecho corroborado con la copia simple de la cedula de ciudadanía del demandante y adjunto en el traslado de la demanda.

AL HECHO SEGUNDO: NO ME CONSTA; Que en el mes de octubre de 1970 el señor Jorge Alberto Olano Aranguren empezó a trabajar y desde entonces estuvo afiliado al régimen de prima media en pensiones en el Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones hasta el año 1995 cuando contaba con 46 años de edad, deberá demostrar con pruebas documentales lo indicado en este hecho.

AL HECHO TERCERO: NO ES CIERTO; Que el señor Olano Aranguren, aportó 112 semanas hasta cuando contaba con 46 años de edad, deberá demostrar con pruebas documentales lo indicado en este hecho.

AL HECHO CUARTO: ES CIERTO; Que el demandante en el año de 1995, se trasladó a Colfondos, donde empezó a cotizar en el régimen de ahorro individual de solidaridad hasta el año 2003, dicho traslado fue realizado bajo su consentimiento.

AL HECHO QUINTO: ES CIERTO; Que el demandante a partir del mes de junio del año de 2003, realizó su traslado para seguir cotizando en el régimen de ahorro individual de solidaridad en la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., dicho traslado fue realizado bajo su consentimiento.

AL HECHO SEXTO: NO ES CIERTO; Que a la fecha de radicación de esta demanda, el demandante tiene un total de 1091 semanas cotizadas, cuenta con 71 años de edad y tiene un capital acumulado de TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SIETE PESOS M/CTE (\$ 366.956.207), son presunciones hechas por el apoderado judicial de la parte demandante.

AL HECHO SÉPTIMO: NO ES CIERTO: Al momento del traslado del demandante a los fondos privados de pensiones y cesantías, no se le informó que era beneficiario del régimen de transición donde contaba con unos derechos adquiridos e irrenunciables, ni se le ilustró sobre la conveniencia de mantenerse en el régimen de prima media, son solo presunciones hechas por el apoderado judicial de la parte demandante y deberán ser demostrados en el transcurso del proceso mediante pruebas documentales.

AL HECHO OCTAVO: NO ES CIERTO; El traslado de régimen de prima media al régimen de ahorro individual de solidaridad del señor Jorge Alberto Olano Aranguren, fue una decisión que estuvo viciada de consentimiento, porque no se le brindó la información completa y con doble asesoría, son solo presunciones hechas por el apoderado judicial de la parte demandante y deberán ser demostrados en el transcurso del proceso mediante pruebas documentales.

AL HECHO NOVENO: ES CIERTO; El día 17 de septiembre de 2020, con radicado 2020_9241383, el señor Olano Aranguren solicitó a Colpensiones junto con el formulario de solicitud de afiliación, el traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones, a esta entidad, hecho que se corrobora con el traslado de la demanda.

AL HECHO DECIMO: ES CIERTO: Que el día 18 de septiembre del año 2020, a través de oficio BZ20209306732-1917425, la Directora de Administración de Solicitudes y PQRS de Colpensiones dio respuesta negativa a la solicitud de afiliación al régimen de prima media, argumentando que la circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante la cual se establecen los mecanismos para que tanto las AFP como Colpensiones realicen dicha asesoría a partir del 1 de octubre de 2016 a las mujeres de 42 años o mayores y hombres de 47 años o mayores, desde dicha fecha los ciudadanos no se podrán trasladar de régimen sin antes haber recibido dicha asesoría, por lo cual dicha restricción NO ES

RETROACTIVA y comienza a regir a partir de la fecha dispuesta por la Superfinanciera de Colombia, el traslado y afiliación al régimen de prima media en pensiones, a esta entidad, hecho que se corroboro con el traslado de la demanda.

AL HECHO UNDECIMO: ES CIERTO; Así mismo, dicha comunicación se fundamentó en lo establecido en el literal E del artículo 2o de la Ley "797 de 2003 que determina que los afiliados solo se pondrán trasladarse de régimen por una vez cada 5 años y que después de un año de vigencia de dicha ley, el afiliado no puede trasladarse de régimen cuando le faltaren 10 años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.

AL HECHO DECIMO SEGUNDO: NO ES CIERTO; Que el señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, está viendo afectado sus derechos al mínimo vital, a la igualdad y al concepto expuesto por las Cortes de la obligatoriedad de la información clara, cierta y comprensible, para el cambio de régimen pensional, motivo por el cual concurre ante la jurisdicción ordinaria a fin de proteger sus derechos, son solo presunciones hechas por el apoderado judicial de la parte demandante y deberán ser demostrados en el transcurso del proceso mediante pruebas documentales.

3. HECHOS FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda respecto de mi representada, las cuales carecen de fundamentos legales y en consecuencia solicito se absuelva a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de todos y cada uno de los cargos que en su contra se formulan, por las siguientes razones:

El problema jurídico radica en establecer si ¿Le asiste derecho al señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, a que se declare la nulidad/ineficacia del traslado efectuado ante el RAIS?

Sirven de fundamentos en derecho los siguientes fallos:

- Corte Suprema de Justicia- SL 1452 de 2019
- Corte Suprema de Justicia- SL 1688 de 2019
- Corte Suprema de Justicia- SL 39314 de 2008
- Corte Suprema de Justicia- SL 31989 de 2008
- Corte Constitucional- C 086 DE 2016
- Corte Constitucional- C 1024 DE 2004
- Corte Constitucional- C 1025 DE 2007
- Corte Constitucional- C 789 DE 2002
- Corte Constitucional- C 596 de 1997
- Corte Constitucional- SU 130 DE 2013
- Corte Constitucional- SU 062 DE 2010.

Sirven de Fundamentos Jurídicos, los siguientes:

3.1. IMPROCEDENCIA DE DECLARATORIA DE NULIDAD O INEFICACIA EN EL CASO PARTICULAR.

Es de señalar que el traslado de los aportes enunciados anteriormente se realizó con plena voluntad del cotizante y en consecuencia no es procedente declarar la nulidad de la afiliación realizada por la accionante al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y condenar a mi representada a recibir los aportes para activar la afiliación al régimen de prima media con

prestación definida, teniendo en cuenta que por decisión propia solicitó, suscribiendo los formularios para efectuarlo, **voluntad que se vio ratificada con los más de 22 años que ha realizado cotizaciones** al régimen de ahorro individual con solidaridad. Además, el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, establece la libre escogencia entre regímenes pensionales y también la posibilidad de trasladarse una vez cada cinco años contados a partir de la selección inicial, sin embargo, por razones financieras y de estabilidad en el sistema pensional el artículo 1 del Decreto 3800 de 2003, limitó este derecho cuando al afiliado le faltare 10 años o menos para alcanzar la edad a pensión, salvo los afiliados que tuviera 15 años cotizados a la entrada en vigencia del sistema general de pensiones (01 de abril de 1994), para quienes se conservó el derecho a regresar al Régimen de Prima Media en cualquier momento.

Ahora bien, sobre la constitucionalidad de las anteriores restricciones se pronunció la Corte Constitucional en la Sentencia C-1024 de 2004 cuyo contenido reprodujo en lo pertinente en la sentencia C- 062 de 2010, en dichos fallos manifestó:

“El objetivo perseguido con el señalamiento del periodo de carencia en la norma acusada consiste en evitar la descapitalización del fondo común del régimen solidario de prima media, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que por lo mismo no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarían en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste económico, pudiesen trasladarse de régimen cuando estuviesen próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y por ende poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes”

Desde esta perspectiva dice la Corte Constitucional:

Que dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y semanas puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas, permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no solo al concepto constitucional de Equidad (C.P. art 95), sino también al principio de eficiencia pensional, el cual consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho el sistema de seguridad social.”

Así mismo, revisado el expediente administrativo del demandante, no se observa solicitud alguna concerniente al traslado que hubiera podido solicitar ante COLPENSIONES, o alguna posible solicitud de la información sobre las diferencias entre un régimen y otro con anterioridad al año **2021**, atendiendo a que peticionaba que la afiliación fuera nula, situación que permitió establecer que para la data en la que elevó dicha solicitud ya estaba dentro de la prohibición de la que habla el artículo 2 de la Ley 797 de 2003

3.2. IMPROCEDENCIA DE REQUERIR CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA INEXISTENTE AL MOMENTO DEL TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL REALIZADO POR LA PARTE ACTORA.

Respecto del deber de información que recae en cabeza de las administradoras de pensiones, es preciso recordar que las demandadas no desconocen su existencia desde el año 1993, con la expedición de la ley 100 de 1993 y el del decreto 663 de 1993, sin embargo es de resaltar que dicho deber se intensifica con la expedición de la ley 1328 de 2009, en donde el deber de información se convierte en un deber de asesoría y buen consejo, por lo que no es dable requerir las mismas formalidades en la asesoría previa al traslado desde el momento mismo de la creación del régimen de ahorro individual con solidaridad y darle el mismo alcance que el legislador y la jurisprudencia le han dado con el transcurso del tiempo.

No es razonable ni jurídicamente válido imponer a las administradoras obligaciones y soportes de información no previstos en el ordenamiento jurídico vigente al momento del traslado de régimen, pues tal exigencia desvirtúa el principio de confianza legítima, teniendo en cuenta que el principio de legalidad y el debido proceso, no consisten solamente en las posibilidades de defensa o en la oportunidad para interponer recursos, sino que exige, además, como lo expresa el artículo 29 de la Carta, el ajuste a las normas preexistentes al acto que se juzga.

El juzgamiento de la conducta de los fondos con base en normas inexistentes, no tiene justificación jurídica alguna y viola gravemente el debido proceso de Colpensiones quien sin haber participado en el trámite de traslado es quien debe afrontar la carga de la prestación.

3.3. DE LOS DERECHOS ADQUIRIDOS Y LAS EXPECTATIVAS LEGITIMAS

Para el caso que nos ocupa debe indicar que según lo señala la sentencia C-596 de 1997

“cuando, en vigencia de la ley que señala tales requisitos, estos llegan a cumplirse, se habla de derecho adquirido en materia de seguridad social. Cuando, por el contrario, durante el término de vigencia de la ley que prescribe tales condiciones, la persona que aspira a la titularidad de ellos está en vía de cumplirlas, se habla de expectativa de derecho”.

De otra parte la Corte Constitucional en Sentencia de Unificación 130 de 2013 indicó que:

“más allá de la tesis jurisprudencial adoptada en algunas decisiones de tutela, que consideran la posibilidad de trasladado “en cualquier tiempo”, del régimen de ahorro individual al régimen de prima media, con beneficio del régimen de transición para todos los beneficiarios de régimen, por edad y por tiempo de servicios, la Corte se aparta de dichos pronunciamientos y se reafirma en el alcance fijado en las sentencias de constitucionalidad, en el sentido de que solo pueden trasladarse del régimen de ahorro individual al régimen de prima media, en cualquier tiempo, conservando los beneficios del régimen de transición, los afiliados con 15 años o más de servicios cotizados a 1º de abril de 1994.

Lo anterior por cuanto, se reitera, las normas que consagran el régimen de transición, así como la pérdida del mismo, y la posibilidad de traslado entre regímenes pensionales con sus correspondientes restricciones, fueron objeto de control constitucional por parte de esta corporación, a través de las Sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004, analizadas con detalle en el acápite precedente, que definieron su verdadero sentido y alcance, considerándolas acordes con la Constitución, y al tratarse de decisiones con efectos de

cosa juzgada, adquieren un carácter definitivo, incontrovertible e inmutable, de tal manera que sobre ellas no cabe discusión alguna”.

Es claro que en este asunto no estamos frente a derechos adquiridos por lo que debe recordarse que las figuras señaladas tienen consecuencias jurídicas bien distintas: los derechos adquiridos, al tenor del artículo 58 la Carta Política, ya estaba dentro de la prohibición de la que habla el artículo 2 de la Ley 797 de 2003

3.4 OBLIGACIONES CONTRACTUALES TAMBIÉN RECAEN EN CABEZA DEL AFILIADO COMO CONSUMIDOR FINANCIERO.

No debe desconocerse que el vínculo contractual generado a partir de la selección y afiliación a uno u otro régimen pensional, genera obligaciones reciprocas, tal y como lo establece el artículo 1495 del código civil, en los siguientes términos:

“ARTICULO 1495. DEFINICION DE CONTRATO O CONVENCION. Contrato o convención es un acto por el cual una parte se obliga para con otra a dar, hacer o no hacer alguna cosa. Cada parte puede ser de una o de muchas personas.”

De esta manera no se puede desconocer que el afiliado también tiene obligaciones para con la administradora de pensiones que elija, tal y como lo ha determinado el decreto 2241 de 2010, que es su artículo 4º enuncia los deberes de los consumidores financieros del Sistema General de Pensiones, dentro de los cuales se resalta:

- “1. Informarse adecuadamente de las condiciones del Sistema General de Pensiones, del nuevo Sistema de Administración de Multifondos y de las diferentes modalidades de pensión.
2. Aprovechar los mecanismos de divulgación de información y de capacitación para conocer el funcionamiento del Sistema General de Pensiones y los derechos y obligaciones que les corresponden.
3. Emplear la adecuada atención y cuidado al momento de tomar decisiones, como son entre otras, la afiliación, el traslado de administradora o de régimen, la selección de modalidad de pensión y de entidad aseguradora que le otorgue la renta vitalicia o la elección de tipo de fondo dentro del esquema de "Multifondos", según sea el caso.”

Conforme a lo anterior, es evidente que el deber de información se integra, por una parte con la obligación de asesoría y buen consejo que deben suministrar las administradoras de pensiones a los posibles afiliados, pero también con la información que deben adquirir de manera autónoma los consumidores financieros, acerca de las condiciones, modalidades y sistemas que integran los regímenes pensionales, que permita tomar decisiones, con el debido cuidado y atención que merece la decisión por ejemplo de afiliarse, trasladarse o escoger una modalidad particular, acorde a las expectativas pensionales de cada afiliado.

3.5. ANÁLISIS DE CADA CASO EN PARTICULAR CON MIRAS A EVITAR REGLAS GENERALES Y AUTOMÁTICAS QUE PERMITAN TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL BAJO CUALQUIER CIRCUNSTANCIA – ACLARACIÓN DE VOTO

**MAGISTRADO RIGOBERTO ECHEVERRY BUENO, SENTENCIA CSJ SL 1452
DE 2019, RAD. 68852.**

En atención a los múltiples pronunciamientos que han realizado nuestras altas cortes, en los que se han fijado parámetros para el análisis de las pretensiones tendientes a la declaratoria de ineficacia de traslado de régimen pensional, no se puede dejar de lado la particularidad de cada caso, que también ha sido objeto de análisis por parte de los órganos de cierre, en el presente asunto, nos encontramos frente a una persona capaz, consiente y con unas calidades académicas y profesionales particularmente altas, que permiten establecer que la decisión que tomo durante la afiliación al RAIS, estuvo precedida de la información necesaria para concluir que el traslado realizado era la opción más viable para sus intereses futuros, en ese entendido, no puede considerarse que factores como la fluctuación en el mercado de trabajo, evolución de los salarios de la parte actora y otras variables que representan mayor o menores réditos, sean razones suficientes para considerar que no se le suministro toda la información necesaria para predecir las consecuencias en su futuro pensional, así lo expreso el Magistrado Rigoberto Echeverry Bueno en la aclaración de voto que realiza en la Sentencia CSJ SL 1452 de 2019, cuando indica:

"(...) existen otros eventos en los que no es posible visualizar perjuicios inmediatamente derivados de la decisión del traslado, de manera que las presuntas falencias en la información no producen un efecto cierto o por lo menos determinable en ese momento. Ante tales supuestos, el afiliado debe someterse a las condiciones del sistema por el que optó y puede verse beneficiado o perjudicado, en función de factores como su fluctuación en el mercado de trabajo, la evolución de sus salarios y otras variables que bien le pueden acarrear mayores o menores réditos, respecto de las prestaciones que hubiera podido conseguir en otro régimen. Estos casos, en mi criterio, deben quedar abrigados por la decisión del trabajador y su apuesta por la construcción del derecho en determinado régimen, de manera que no pueden generar la ineficacia del traslado (...)

Por otro lado, la conveniencia de pertenecer a un régimen o a otro, resulta clara para los casos que ha estudiado la Corte Constitucional, cuando una persona perdía la transición, o para quienes habían cumplido uno de los dos requisitos dispuestos en la ley para alcanzar la pensión en el régimen de prima media o incluso para quienes tenían una expectativa cercana de acceso a la prestación, y en dichas condiciones no se encuentra el demandante.

Por su parte el Decreto 692 de 1994 en su artículo 11 establece que la selección del régimen pensional implica la aceptación de las condiciones propias de este para acceder a las prestaciones de invalidez, vejez o muerte. (El subrayado es nuestro).

Señala la norma anterior, los requisitos de forma que debe contener el formulario que se debe diligenciar para adelantar el proceso de vinculación con la respectiva administradora. Y finalmente, establece que cuando el afiliado se traslade por primera vez del RPM al RAIS, en el formulario deberá consignarse que la decisión de trasladarse al régimen seleccionado se ha tomado de manera libre, espontánea y sin presiones y además autoriza la norma a que el formulario contenga leyenda impresa en este sentido.

Ahora bien, en el caso de que la falta de información se hubiera basado en que la **AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A.**, no realizó una proyección pensional al señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN** al momento de su traslado, preciso resulta indicar al

despacho, que las proyecciones pensionales no son pruebas útiles para demostrar un eventual vicio en el consentimiento al momento en que decidió su afiliación dentro de las opciones que la ley le daba. Sumado a ello, dicha obligación de emitir por parte de las AFP herramientas financieras o proyecciones pensionales a los potenciales afiliados nació con el Decreto 2071 de 2015, es decir, con posterioridad al traslado del demandante.

Además, el mencionado Decreto en su artículo 2.6.10.4.3. Parágrafo 2 establece:

“Parágrafo 2°. La proyección de que trata este artículo, proporcionada por la Administradora del Régimen de Ahorro individual con Solidaridad, a través de las herramientas financieras, deberá entenderse como un cálculo estimado de la eventual futura pensión. La Administradora deberá informar al afiliado que la mesada pensional resultante es una mera proyección y no un derecho consolidado, por fundamentarse en una simulación de supuestos futuros probables, pero sin certeza sobre la ocurrencia.” (El subrayado es nuestro.)

Ahora bien, como quiera que el monto pensional en el RAIS también depende de variables como el rendimiento financiero de los fondos sujetos al comportamiento fluctuante de la economía, incierto resulta establecer un posible monto que le permitiera en ese momento a el demandante evaluar cuál sería a futuro el régimen más favorable, en esa medida, no se puede afirmar que el supuesto silencio de la **AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A.**, en estos puntuales aspectos constituya falta en el deber de información.

3.6. LA CARGA DINÁMICA DE LA PRUEBA NO PUEDE SER APLICADA EN FORMA GENÉRICA, SIN NINGUNA PONDERACIÓN, Y EN DESIGUALDAD DE LAS PARTES INVOLUCRADAS EN UN PROCESO.

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 167 de la ley 1564 de 2012, es evidente que quien afirma la ocurrencia de un hecho, es quien debe soportar probatoriamente la carga que ello genera, de tal forma que la regla general es que corresponde a cada parte probar el supuesto de hecho que exhibe y atendiendo las situaciones particulares del caso, no obstante lo anterior, el juez puede invertir la carga de la prueba exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias.

La carga dinámica e inversión de la prueba al interior de un proceso judicial exige la igualdad entre las partes con parámetros de buena fe y lealtad procesal. Bajo estas circunstancias el principio “quien alega debe probar” cede su lugar al principio “quien puede debe probar”. Para determinar quién es el que puede probar dentro de un proceso judicial la Corte Constitucional ha señalado que depende de cada situación particular. Así la sentencia C 086 de 2016 que analizó la constitucionalidad del art. 167 del Código General del Proceso, indicó:

7.4.- En lo concerniente a la configuración de la carga dinámica de la prueba debe decirse que atiende su inspiración teórica, fundada en los pilares de solidaridad, equidad (igualdad real entre las partes), lealtad y buena fe procesal, todos ellos reconocidos en la Carta Política de 1991, donde el principio “quien alega debe probar” cede su lugar al principio “quien puede debe probar”. Su ejercicio por parte del juez es, en consecuencia, manifestación de una competencia plenamente legítima bajo el prisma de un Estado Social de Derecho.

En la regulación aprobada por el Legislador este decidió también de manera deliberada y consciente no fijar un catálogo cerrado de episodios en las cuales puede tener cabida la carga dinámica de la prueba. Por el contrario, dejó abierta esa posibilidad al juez, **“según las particularidades del caso”**, para lo cual mencionó solo algunas hipótesis: (i) la posesión de la prueba en una de las partes, (ii) la existencia de circunstancias técnicas especiales, (iii) la previa y directa intervención en los hechos, (iv) el estado de indefensión o de incapacidad de una de las partes, “entre otras circunstancias similares”.

Para el caso que nos ocupa, es preciso analizar las particularidades del caso, así:

Hasta el año 2016, los fondos privados cuentan exclusivamente con el consentimiento vertido en el formulario de afiliación, para probar el conocimiento y asentimiento del afiliado respecto del traslado, por cuanto las leyes que surgieron entre el año 1994 y 2016 no exigían nada diferente al documento de afiliación donde constaba la plena intención de pertenecer al Régimen de ahorro individual con solidaridad.

Imponer cargas adicionales a las previstas en las leyes de la época se constituye en una situación de carácter imposible.

Igualmente, si bien existe una intervención de asesoría de la administradora de pensiones que podría generar un vicio en la voluntad del traslado, ello debe demostrarse pues de lo contrario predominarían las conjeturas y suposiciones, y no los hechos debidamente demostrados en el proceso en los que intervino directamente el demandante.

No pueden considerarse a todos los afiliados como una parte débil e indefensa, la misma ley previó distintos deberes en cabeza de los mismos con el fin de que por interés propio se asesoren de la mejor manera. Adicionalmente no pueden desconocerse las situaciones que rodean cada caso y que de alguna manera le permitían al demandante obtener información mínima durante el paso del tiempo. La Corte Constitucional en sentencia T 122 de 2017 ha indicado, en este sentido y en diversas providencias que nadie puede alegar su propia culpa a favor:

“Una persona no es digna de ser oída ni menos pretender el reconocimiento de un bien jurídico a partir de su conducta reprochable. Para la Corte, nadie puede presentarse a la justicia para pedir la protección de los derechos bajo la conciencia de que su comportamiento no está conforme al derecho y los fines que persigue la misma norma. Este principio no tiene una formulación explícita en el ordenamiento jurídico. No obstante, lo anterior, la Corte Constitucional ha hecho alusión a su naturaleza de regla general del derecho, al derivarse de la aplicación de la analogía iuris. Por ello, cuando el juez aplica dicha regla, se ha señalado que el mismo no hace otra cosa que actuar con fundamento en la legislación.”

Con lo señalado hasta ahora, debe considerarse que la carga dinámica de la prueba no puede invertirse de una forma arbitraria y sin considerar los aspectos particulares de cada caso debidamente individualizado, tal y como lo precisó la Corte Constitucional en la citada providencia C 086 de 2016:

“Imponer al juez la obligación de acudir en todos los eventos a la institución de la carga dinámica de la prueba, y no de manera ponderada de acuerdo con las particularidades de cada caso y los principios generales de la Ley 1564 de 2012, significaría alterar la lógica

probatoria prevista en el estatuto procesal diseñado por el Legislador, para en su lugar prescindir de las cargas procesales razonables que pueden imponerse a las partes y trasladar esa tarea únicamente al juez”

De tal forma que evitar reglas automáticas que permitan el traslado de régimen pensional bajo cualquier condición y aprovechándose de la imposibilidad que tiene la parte demandada de probar un hecho que ni la legislación ni la jurisprudencia exigían configurar para el momento del traslado, resulta necesario y procedente en el presente asunto, dadas las particularidades del caso.

3.7. NO ES DABLE ALEGAR IGNORANCIA DE LA LEY, PARA JUSTIFICAR UNA DECISIÓN TOMADA HACE MÁS DE 25 AÑOS.

Por otra parte, observando que el demandante manifiesta que la falta de información también radica en que no se le explicaron las ventajas y desventajas del régimen de ahorro individual, debe precisarse que las características, condiciones y modalidades pensionales propias de este régimen están consignadas en los artículos 59 y siguientes de la ley 100 de 1993, norma que por ser de alcance nacional impone su conocimiento a todos los ciudadanos a partir de su promulgación en los términos del artículo 11 del Código Civil, por tanto no es dable alegar la ignorancia como excusa a voces de lo que prevé el artículo 9 de la Codificación antes citada, para atribuir a la AFP la responsabilidad de haber omitido información al respecto ya que este señalamiento lo hace la ley, máxime cuando el demandante de manera voluntaria suscribió el formulario de afiliación al RAIS.

De otro lado, si el señor juez concluyera que le asiste razón al demandante y ordena el respectivo traslado entre regímenes, debe decirse que para el respectivo traslado de aportes se debe cumplir con lo normado en el artículo 113 de la Ley 100 de 1993, que establece:

“ARTÍCULO 113. TRASLADO DE RÉGIMEN. Cuando los afiliados al Sistema en desarrollo de la presente Ley se trasladen de un régimen a otro se aplicarán las siguientes reglas:

- a) Si el traslado se produce del Régimen de Prestación Definida al de Ahorro Individual con Solidaridad, habrá lugar al reconocimiento de bonos pensionales en los términos previstos por los artículos siguientes;
- b) Si el traslado se produce del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prestación Definida, se transferirá a este último el saldo de la cuenta individual, incluidos los rendimientos, que se acreditará en términos de semanas cotizadas, de acuerdo con el salario base de cotización”

En consecuencia, de lo antes expuesto, solicito muy respetuosamente al Despacho, desestimar estas pretensiones, absolviendo a mi representada de cada una de ellas.

Finalmente, no puede desconocerse el gran problema que puede generar el traslado indiscriminado de afiliados que excusándose en presuntas faltas al deber de información de las administradoras de pensiones, pretenden acceder a una prestación en el régimen de prima media con prestación, cuando no han guardado fidelidad al sistema; es importante tener en cuenta el principio de sostenibilidad financiera del sistema Pensional, del cual la CORTE

CONSTITUCIONAL, Sentencia C-242 de 2009. Magistrado Ponente Mauricio González Cuervo, indicó:

“Las reformas a los regímenes pensionales, en particular, garantizan la sostenibilidad financiera del sistema pensional y la financiabilidad de otros potenciales pensionados. Estas finalidades constitucionalmente relevantes obligan a la ponderación entre sacrificios individuales y beneficios al sistema (artículo 48 CP, adicionado por el Acto Legislativo No. 1 de 2005). Ello explica que esta Corte haya puesto de presente que el Legislador no está obligado a sostener en el tiempo las expectativas que tienen las personas, conforme a las Leyes vigentes, en un momento determinado. Su potestad de configuración legislativa le habilita a modificar los regímenes jurídicos en función de nuevas variables, razones de oportunidad o conveniencia, y a otros intereses y circunstancias contingentes que deba priorizar para lograr los fines del Estado Social de Derecho, desde luego, consultando parámetros de justicia y equidad, y con sujeción a criterios de razonabilidad y proporcionalidad”

En igual sentido la Corte Constitucional en la sentencia C-1024 del 2004 cuyo contenido reprodujo en lo pertinente en la sentencia C-062 del año 2010; la Corte indicó:

“(…)el objetivo perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes (...)

Desde esta perspectiva si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social (...)

Aunado a lo anterior, es de recordar que el régimen de ahorro individual y el régimen de prima media con prestación definida, tienen diferente forma de distribución del monto de los aportes, pues recordemos que mientras en el RPM el 13% de los aportes son destinados a financiación de pensión de vejez y reservas y el 3% a pensión de sobrevivientes e invalidez y gastos de administración, en el régimen de ahorro individual con solidaridad tan solo el 11.5% del aporte va dirigido a la cuenta de ahorro individual con solidaridad, el 3% para

seguros previsionales y gastos de administración y 1.5% al fondo de garantía de pensión mínima, por lo que el eventual traslado de lo consignado en la cuenta de ahorro individual con solidaridad, no corresponder porcentualmente a lo que en el régimen de prima media se destina para la financiación, en este caso de la pensión de vejez.

De igual manera es evidente que han pasado muchos años en los cuales el demandante no contribuyo con el fondo común que financia las pensiones de las personas que han guardado fidelidad al régimen de prima media con prestación definida, ello conlleva al detrimento patrimonial que pretende evitar el principio de sostenibilidad financiera, pues basta con citar el artículo 20 de la ley 100 de 1993 modificado por el artículo 7 de la ley 797 de 2003, que a su vez incremento el valor del aporte mediante decreto 4981 de 2007 al 16% para aporte a pensiones, en los cuales se estipulo que:

“ARTÍCULO 7o. El artículo 20 de la Ley 100 de 1993 quedará así:

Artículo 20. Monto de las cotizaciones. La tasa de cotización continuará en el 13.5% del ingreso base de cotización.

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

(...) El incremento de la cotización se destinará en el régimen de prima media al pago de pensiones y a la capitalización de reservas pensionales”

El incremento se dio a través del decreto 4982 de 2007 que estipulo:

“Artículo 1º. Cotización al Sistema General de Pensiones. A partir del 1º de enero del año 2008, la tasa de cotización al Sistema General de Pensiones será del 16% del ingreso base de cotización”

Conforme a lo anterior, es evidente que el eventual traslado de régimen pensional del demandante, afecta significativamente el sistema financiero del RPM, teniendo en cuenta la variación porcentual de la destinación del aporte en ambos regímenes pensionales, la falta de contribución del demandante al fondo común que financia las pensiones en el RPM y la carga que generaría en los demás afiliados soportes un eventual reconocimiento pensional a favor del demandante, quien no ha construido un derecho pensional en el régimen de prima media.

4. LEGISLACION APLICABLE AL CASO

4.1. Artículo 2 DE LA LEY 797 DE 2003.

Es necesario precisar para el caso que nos ocupa, que el demandante se encuentra inmerso en una prohibición preceptuada en el artículo en mención, mismo que reza lo siguiente:

"Se modifican los literales a), e), i), del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 y se adiciona dicho artículo con los literales l), m), n), o) y p), todos los cuales quedarán así:

Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez"

Revisando los hechos de la demanda, se tiene que la demandante, a la fecha de solicitud de traslado del RAIS al RPM, ya se encontraba inmersa en la prohibición de que trata el artículo 2 de la ley 797 de 2003 por estar a menos de 10 años de cumplir la edad mínima exigida por la Ley para acceder a esta prestación, por lo que se enmarca su situación en la norma antes citada, de allí que COLPENSIONES, actuando bajo los preceptos normativos, negó el pretendido traslado.

4.2. ARTÍCULO 113 DEL LA LEY 100 DE 1993.

"Cuando los afiliados al Sistema en desarrollo de la presente Ley se trasladen de un régimen a otro se aplicarán las siguientes reglas:

a) Si el traslado se produce del Régimen de Prestación Definida al de Ahorro Individual con Solidaridad, habrá lugar al reconocimiento de bonos pensionales en los términos previstos por los artículos siguientes;

b) Si el traslado se produce del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prestación Definida, se transferirá a este último el saldo de la cuenta individual, incluidos los rendimientos, que se acreditará en términos de semanas cotizadas, de acuerdo con el salario base de cotización".

De la norma en cita se desprende que no basta con trasladar los aportes realizados efectivamente cotizados al Fondo Privado de Pensiones, sino que la AFP debe emitir el respectivo bono pensional donde se incluya el saldo de la cuenta individual y los rendimientos, para luego si realizar la respectiva aprobación del traslado de régimen y de aportes.

4.3. SENTENCIA C-1024 de 2004.

En el presente caso, la medida prevista en la norma acusada, conforme a la cual el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, resulta razonable y proporcional, a partir de la existencia de un objetivo adecuado y necesario, cuya validez constitucional no admite duda alguna. En efecto, el objetivo perseguido por la disposición demandada consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, y simultáneamente, defender la equidad en el reconocimiento de las pensiones del

Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, pues se aparta del valor material de la justicia, que personas que no han contribuido a obtener una alta rentabilidad de los fondos de pensiones, puedan resultar finalmente beneficiadas del riesgo asumido por otros.

4.4. INCISO 4° ARTÍCULO 36 DE LA LEY 100 DE 1993 / SENTENCIA C 789 DE 2002 y ARTICULO 3° DEL DECRETO 3800 DE 2003.

La ley 100 de 1993 en su artículo 36, estableció el régimen de transición para aquellas personas que a la entrada en vigencia de la citada ley, esto es 1 de abril de 1994, acreditaran bien sea el cumplimiento de la edad, 35 años para las mujeres y 40 años para los hombres o 15 años de servicio o cotizaciones. Sin embargo, en el inciso 4° del artículo en mención, se estableció la inaplicabilidad del régimen de transición para quienes se acojan al régimen de ahorro individual con solidaridad. Posteriormente, este inciso fue declarado condicionalmente exequible por la Corte Constitucional en sentencia de fecha 24 de septiembre de 2002, bajo el radicado C789 de 2002, M.P. Rodrigo Escobar Gil, estableciendo que el régimen de transición no será aplicable a quienes se trasladen al régimen de ahorro individual, con excepción de quienes acrediten haber tenido 15 años o más de servicios cotizados al 1 de abril de 1994, requisito que ha sido reiterado en sentencia C 1024 de 2004 y SU 062 de 2010.

4.5. ARTÍCULO 36 DE LA LEY 100 DE 1993:

“Lo dispuesto en el presente artículo para las personas que al momento de entrar en vigencia el régimen tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, no será aplicable cuando estas personas voluntariamente se acojan al régimen de ahorro individual con solidaridad, caso en el cual se sujetarán a todas las condiciones previstas para dicho régimen (...)”

4.6. LEY 71 DE 1988

“A partir de la vigencia de la presente ley, los empleados oficiales y trabajadores que acrediten veinte (20) años de aportes sufragados en cualquier tiempo y acumulados en una o varias de las entidades de previsión social que hagan sus veces, del orden nacional, departamental, municipal, intendencial, comisarial o distrital y en el Instituto de los Seguros Sociales, tendrán derecho a una pensión de jubilación siempre que cumplan sesenta (60) años de edad o más si es varón y cincuenta y cinco (55) años o más si es mujer.

El Gobierno Nacional reglamentará los términos y condiciones para el reconocimiento y pago de esta prestación y determinará las cuotas partes que correspondan a las entidades involucradas”

4.7. DECRETO 3800 DE 2003.

“Artículo 3°. Aplicación del Régimen de Transición. En el evento en que una persona que a 1° de abril de 1994 tenía quince (15) o más años de servicios prestados o semanas cotizadas, que hubiere seleccionado el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, decida trasladarse al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, le será aplicable el régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, por lo cual podrán pensionarse de acuerdo con el régimen anterior al que estuvieren afiliados a dicha fecha,

cuando reúnan las condiciones exigidas para tener derecho a la pensión de vejez, siempre y cuando cumplan con los siguientes requisitos: a) Al cambiarse nuevamente al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, se traslade a él el saldo de la cuenta de ahorro individual del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, y b) Dicho saldo no sea inferior al monto total del aporte legal para el riesgo de vejez, correspondiente en caso de que hubieran permanecido en el Régimen de Prima Media, incluyendo los rendimientos que se hubieran obtenido en este último. En tal evento, el tiempo cotizado en el Régimen de Ahorro Individual le será computado al del Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Para efectos de establecer el monto del ahorro de que trata el literal b) anterior no se tendrá en cuenta el valor del bono pensional (...)"

4.8. ARTÍCULOS 9, 11, 1509 Y 1754 DEL CÓDIGO CIVIL:

Ante las manifestaciones que sirvieron de sustento al contestar las pretensiones de la demanda, es claro evidenciar que estamos en presencia de una negligencia por parte del demandante, teniendo en cuenta que desconoce los preceptos normativos que contiene la Ley de seguridad social (Ley 100 de 1993), al indicar que las AFP son las que tienen la obligación de informar sobre ventajas y desventajas del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al cual se encuentra válidamente afiliado a la fecha. Y es que esta situación configura un desconocimiento de la norma en mención, misma que a voces del artículo 9 de la Codificación Civil, no sirve de excusa para declararla absuelta de cualquier culpa o error que haya conocido, máxime cuando en la Ley 100 de 1993, se evidencia la explicación y funcionamiento de los regímenes existentes en nuestro sistema de seguridad social.

Y es que el pilar de la presente acción es la omisión de las AFP demandadas, por cuanto estas, se hicieron presente en la antesala de la afiliación a la presente data en la que el demandante aún se encuentra afiliado, interregno en el cual, debe de conocer por su propia cuenta la norma que regula el régimen para el cual efectúa sus aportes, pues el artículo 11 del Código Civil es claro al manifestar que los efectos de la ley se surten a partir de la promulgación de estos, lo que hace imperioso el conocimiento de la norma que regula los derechos, deberes y obligaciones como afiliado de un régimen, el cual, sin lugar a equívocos regula el artículo 59 y s.s. de la ley 100 de 1993.

En ese orden de ideas su señoría, en el presente asunto no se puede configurar un vicio del consentimiento, por cuanto se configura un ERROR SOBRE UN PUNTO DE DERECHO, el cual no vicia el consentimiento de las partes, al ser claro el contenido de la ley que regula el funcionamiento de los regímenes pensionales existentes.

No se puede pasar por alto que, al suscribir un formulario de afiliación, medió el consentimiento de la parte contratante, situación que puede declararse nula al evidenciarse un vicio en el ya mencionado consentimiento, mismo que puede ser saneado con el paso del tiempo tal como lo preceptúa el artículo 1754 del Código Civil:

"RATIFICACIÓN TÁCITA: La ratificación tácita es la ejecución voluntaria de la obligación contratada".

Vemos entonces claramente, como el Código Civil regula el saneamiento de la nulidad, que para el caso de marras se dio con la ratificación tácita del demandante al permanecer al RAIS, efectuando los aportes a los riesgos de vejez, invalidez y muerte.

4.9. SL 373 DE 2021

La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia SL 373-2021, moderó el precedente respecto a la posibilidad de materializar los efectos de la ineficacia, esto es, retrotraer las cosas al estado anterior, tratándose de demandantes que ya tienen una situación jurídica consolidada o adquirieron el estatus de pensionados en el régimen de ahorro individual.

A este respecto, el Alto Tribunal de la especialidad laboral reflexionó que al haberse adquirido la calidad de pensionado, se produce la imposibilidad de retornar al estatus quo ante, es decir, tal condición no puede deshacerse o desaparecerse del plano jurídico, pues ello conllevaría a:

“disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas, y por tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto.”

Porque no es posible revertir ciertos efectos económicos como el deterioro que sufre el capital que ya ha sido objeto de pago a través de mecanismos de financiación como los bonos pensionales y las cuotas partes de entidades contribuyentes, como consecuencia ineludible del pago de mesadas pensionales. En efecto, es irreparable la pérdida de integridad del músculo financiero con que se respalda el pago de la prestación, por lo que forzar a través de una ficción jurídica la vuelta al estado anterior en que se encontraba las cosas, va en detrimento de los recursos de la Seguridad Social, bien sea que provengan de la Nación y/o demás entidades que deben contribuir al financiamiento del pasivo pensional.

Sumado a lo anterior, se torna inviable la realización de los efectos de la ineficacia, por cuanto no es posible cesar los efectos jurídicos de las operaciones, contratos y actos que involucran a terceros como aseguradoras, entidades oficiales e inversiones, que según la modalidad pensional en que se encuentre el actual pensionado, hayan concurrido en la administración y gestión del riesgo financiero, entre otras muchas problemáticas de orden financiero, que ocasionarían un déficit económico entre los actores del Sistema que han confluído en la gestión de los recursos a través de relaciones jurídicas válidamente suscitadas en el mundo jurídico del Sistema General de Pensiones, en cumplimiento de obligaciones y deberes contractuales que ya se encuentran consumados y perfeccionados con las consecuencias de orden legal y financiero que ello acarrea.

En conclusión, no procede la declaratoria de ineficacia y/o nulidad de traslado de régimen pensional, en los casos en que la parte demandante se trate de una persona que ya se encuentre pensionada en el régimen de ahorro individual en cualquiera de sus modalidades, situación que deberá verificarse en el caso del señor **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**.

Razones por las cuales, no debe accederse a las pretensiones de la demanda y, en consecuencia deberá **Absolverse**, a Colpensiones de todas aquellas incoadas en su contra.

5. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones tanto declarativas como condenatorias del demandante y en consecuencia solicito se absuelva a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** de todas y cada una de las peticiones que en su contra se formulan, por las razones que se esgrimen en los acápites de la oposición, hechos y razones de la defensa y fundamentos de las excepciones que se enuncian a continuación y se condene al demandante al pago de las costas incluyendo agencias en derecho en los términos del numeral 1 del artículo 365 y 366 del C.G.P. en aplicación analógica prevista por el Artículo 145 del C.P.T.S.S.

A LA PRETENSION 1: ME OPONGO; Que se declare la ineficacia del traslado del señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN del régimen de prima media en pensiones al régimen de ahorro individual de solidaridad, por estar viciado de consentimiento, al no existir la información completa y con doble asesoría para dicho traslado, toda vez que la afiliación se realizó con plena voluntad del cotizante, quien por decisión propia solicitó suscribir el formulario de afiliación a dicha AFP, cumpliendo con los requisitos establecidos por la Sentencia C-1024 de 2004, y en la sentencia C-789 de 2002, basadas en el artículo 2 de Ley 797 de 2003 que modificó el literal "e" del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que nos habla de la posibilidad de traslado de los aportes pensionales entre regímenes, expresando lo siguiente:

"Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez"

De acuerdo a lo anterior, es de precisar que la demandante, solicitó nulidad de traslado de régimen pensional y mesada pensional a COLPENSIONES encontrándose afiliado al RAIS, tiempo para el cual se encontraba en la prohibición establecida en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, por lo que solicitar el traslado entre regímenes en este momento es ilegal e improcedente, lo que imposibilita a mi representada reactivar la afiliación y aceptar el traslado de los aportes realizados por el demandante en el régimen de ahorro individual con solidaridad.

Resulta inverosímil que la demandante, hubiese evidenciado las irregularidades en su traslado sin haber formulado duda o inquietud de la decisión tan importante que ello implicaba, y no fue sino hasta después de más de **22** años de encontrarse afiliado y después de acreditar menos de 10 años para acceder a la pensión de vejez, decida solicitar nuevamente el traslado de regímenes aduciendo engaño por parte de la AFP.

A LA PRETENSION 2: ME OPONGO; Que se declare, se ordene a COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, autorizar y realizar el traslado de régimen pensional del señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, materializando dicho traslado en cabeza de COLPENSIONES -ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, toda vez que la afiliación se realizó con plena voluntad del cotizante, quien por decisión propia solicitó

suscribir el formulario de afiliación a dicha AFP, cumpliendo con los requisitos establecidos por la Sentencia C-1024 de 2004, y en la sentencia C-789 de 2002, basadas en el artículo 2 de Ley 797 de 2003 que modificó el literal "e" del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que nos habla de la posibilidad de traslado de los aportes pensionales entre regímenes, expresando lo siguiente:

"Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez"

De acuerdo a lo anterior, es de precisar que la demandante, solicitó nulidad de traslado de régimen pensional y mesada pensional a COLPENSIONES encontrándose afiliado al RAIS, tiempo para el cual se encontraba en la prohibición establecida en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, por lo que solicitar el traslado entre regímenes en este momento es ilegal e improcedente, lo que imposibilita a mi representada reactivar la afiliación y aceptar el traslado de los aportes realizados por el demandante en el régimen de ahorro individual con solidaridad.

Resulta inverosímil que la demandante, hubiese evidenciado las irregularidades en su traslado sin haber formulado duda o inquietud de la decisión tan importante que ello implicaba, y no fue sino hasta después de más de **22** años de encontrarse afiliado y después de acreditar menos de 10 años para acceder a la pensión de vejez, decida solicitar nuevamente el traslado de regímenes aduciendo engaño por parte de la AFP.

A LA PRETENSION 3: ME OPONGO; Que ordene así mismo a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. que traslade a COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, los aportes efectuados por el señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN a esa AFP, toda vez que la afiliación se realizó con plena voluntad del cotizante, quien por decisión propia solicitó suscribir el formulario de afiliación a dicha AFP, cumpliendo con los requisitos establecidos por la Sentencia C-1024 de 2004, y en la sentencia C-789 de 2002, basadas en el artículo 2 de Ley 797 de 2003 que modificó el literal "e" del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que nos habla de la posibilidad de traslado de los aportes pensionales entre regímenes, expresando lo siguiente:

"Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez"

De acuerdo a lo anterior, es de precisar que la demandante, solicitó nulidad de traslado de régimen pensional y mesada pensional a COLPENSIONES encontrándose afiliado al RAIS, tiempo para el cual se encontraba en la prohibición establecida en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, por lo que solicitar el traslado entre regímenes en este momento es ilegal e

improcedente, lo que imposibilita a mi representada reactivar la afiliación y aceptar el traslado de los aportes realizados por el demandante en el régimen de ahorro individual con solidaridad.

Resulta inverosímil que la demandante, hubiese evidenciado las irregularidades en su traslado sin haber formulado duda o inquietud de la decisión tan importante que ello implicaba, y no fue sino hasta después de más de **22** años de encontrarse afiliado y después de acreditar menos de 10 años para acceder a la pensión de vejez, decida solicitar nuevamente el traslado de regímenes aduciendo engaño por parte de la AFP.

A LA PRETENSION 4: ME OPONGO; Que se le ordene a COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, que una vez la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., haga la devolución de los aportes efectuados por JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, se proceda a incorporarlos y a actualizar su historial laboral, reflejando así los mencionados aportes.

A LA PRETENSION 5: ME OPONGO; Que como consecuencia de todo lo anterior, se ordene a COLPENSIONES -ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, reconocer y pagar a favor del señor JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, la pensión de jubilación sin solución de continuidad, toda vez que la afiliación se realizó con plena voluntad del cotizante, quien por decisión propia solicitó suscribir el formulario de afiliación a dicha AFP, cumpliendo con los requisitos establecidos por la Sentencia C-1024 de 2004, y en la sentencia C-789 de 2002, basadas en el artículo 2 de Ley 797 de 2003 que modificó el literal "e" del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que nos habla de la posibilidad de traslado de los aportes pensionales entre regímenes, expresando lo siguiente:

"Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez"

De acuerdo a lo anterior, es de precisar que la demandante, solicitó nulidad de traslado de régimen pensional y mesada pensional a COLPENSIONES encontrándose afiliado al RAIS, tiempo para el cual se encontraba en la prohibición establecida en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, por lo que solicitar el traslado entre regímenes en este momento es ilegal e improcedente, lo que imposibilita a mi representada reactivar la afiliación y aceptar el traslado de los aportes realizados por el demandante en el régimen de ahorro individual con solidaridad.

Resulta inverosímil que la demandante, hubiese evidenciado las irregularidades en su traslado sin haber formulado duda o inquietud de la decisión tan importante que ello implicaba, y no fue sino hasta después de más de **22** años de encontrarse afiliado y después de acreditar menos de 10 años para acceder a la pensión de vejez, decida solicitar nuevamente el traslado de regímenes aduciendo engaño por parte de la AFP.

Como se aprecia en lo manifestado anteriormente, me opongo a cada una de las pretensiones y condenas de la demanda por considerar que no tienen fundamento legal para prosperar, y solicito desde ahora se absuelva a **COLPENSIONES** de todas ellas con base en lo que habrá de ser probado en el proceso, para tal efecto propongo las siguientes:

6. EXCEPCIONES PERENTORIAS

6.1. APLICACIÓN DEL PRECEDENTE ESTABLECIDO EN LA SENTENCIA SL 373 DEL 2021.

Propongo esta excepción, para que se tenga en cuenta la morigeración efectuada al precedente, claro en establecer que no procede la declaratoria de ineficacia y/o nulidad de traslado de régimen pensional, en los casos en que la parte demandante se trate de una persona que ya se encuentre pensionada en el régimen de ahorro individual en cualquiera de sus modalidades, situación equivalente a la devolución de saldos.

6.2. EL ERROR SOBRE UN PUNTO DE DERECHO NO VICIA EL CONSENTIMIENTO

Encuentra vocación de prosperidad esta pretensión por cuanto el artículo 1509 de la codificación Civil manifiesta que el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento, y es claro que la demandante en los términos de los artículos 9 y 11 ibídem al trasladarse al RAIS tenía la obligación de conocer la ley 100 de 1993, pues dentro de este cuerpo normativo se establece de manera clara y precisa el funcionamiento de dicho régimen pensional así como también el de Prima Media con prestación definida, para que por su propio raciocinio tomara la decisión de permanecer afiliado al ISS o trasladar sus aportes, por lo tanto no puede decir que hubo un vicio del consentimiento, en especial cuando se trata de un supuesto ocultamiento de la información, pues si bien la H. Corte Constitucional ha indicado que las Administradoras de Fondo de Pensiones tienen el deber del buen consejo, lo cierto es que el afiliado o quien pretende ser afiliado no puede desconocer la norma ya citada pues la misma es obligatorio conocimiento para su aplicación y la demandante se escuda en un desconocimiento de la norma que los términos del artículo 9 del Código Civil no la exime de responsabilidad alguna tanto de sus derechos como de sus obligaciones.

6.3. PRESCRIPCIÓN:

Sin que de ninguna manera se entienda reconocimiento de los hechos y pretensiones aducidas por la demandante, se propone esta excepción correspondiente a cualquier derecho que eventualmente se hubiese causado a favor de la demandante y que de conformidad con las normas legales y con las probanzas del juicio, quedaran cobijado por el fenómeno jurídico de la prescripción y la caducidad. Prescripción establecida en el art 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

6.3. PRESUNCIÓN DE LEGALIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS:

Las resoluciones o actos administrativos proferidos por la entidad que represento mediante los cuales resolvieron negativamente las solicitudes del accionante se encuentran amparadas legalmente con base en la documentación que reposa en la entidad, una vez llenos los requisitos para su formación adquieren fuerza obligatoria y gozan de presunción de legitimidad.

6.4. COBRO DE LO NO DEBIDO:

Por cuanto mi representada no adeuda derecho alguno al demandante por los conceptos aquí demandados, en razón a que la demandante no se encuentra afiliada al Régimen de prima media con prestación definida.

6.5. BUENA FE:

La entidad que represento siempre ha actuado dentro de los parámetros legales y Constitucionales, amparado en el principio de la Buena Fe tanto de esta entidad como de las entidades o personas que acuden a ella en calidad de usuarios o afiliados y en desarrollo de lo expresado en nuestra carta magna artículo 83 que indica que:

“las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas”.

6.6. INNOMINADA O GENÉRICA:

Solicito al señor Juez que si encuentra probados hechos que constituyan una excepción, se sirva reconocerla de oficio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 281 del C.G.P aplicado por analogía según lo dispuesto por el artículo 145 del CPTSS.

7. NO PROCEDENCIA AL PAGO DE COSTAS EN INSTITUCIONES ADMINISTRADORAS DE SEGURIDAD SOCIAL DEL ORDEN PÚBLICO

Sin que de manera alguna pueda considerarse aceptación de los hechos y pretensiones de la demanda, se solicita al Despacho, que bajo los siguientes parámetros legales, que permiten al fallador de instancia abstenerse de esta condena por las razones y fundamentos de derecho que relaciono así:

En primer lugar, solicito la aplicación del Artículo 48 de la Constitución Política que prescribe:

“Artículo 48. La Seguridad Social es un servicio público de carácter obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la Ley.

Se garantiza a todos los habitantes el derecho irrenunciable a la Seguridad Social. El Estado, con la participación de los particulares, ampliará progresivamente la cobertura de la Seguridad Social que comprenderá la prestación de los servicios en la forma que determine la Ley.

La Seguridad Social podrá ser prestada por entidades públicas o privadas, de conformidad con la ley.

No se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la Seguridad Social para fines diferentes a ella.

La ley definirá los medios para que los recursos destinados a pensiones mantengan su poder adquisitivo constante.

En este punto resalto el inciso 4 de este artículo en el que se refiere que no se podrán destinar los recursos de mí representada para fines diferentes a ella, por lo cual es dable interpretar, que el pago de Costas y agencias en derecho serian contrarios a esta preceptiva constitucional.

Ahora bien, el legislador en el artículo 365 del C.G.P en su numeral 5, otorgó a los jueces, la posibilidad de no imponer las costas procesales en casos en que prosperen parcialmente las pretensiones como se observa de la siguiente cita:

“Artículo 365. Condena en costas.

En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:

(...)

En caso de que prospere parcialmente la demanda, el juez podrá abstenerse de condenar en costas o pronunciar condena parcial, expresando los fundamentos de su decisión”

Ahora bien, teniendo en cuenta la realidad de la jurisdicción ordinaria laboral, los procesos Ejecutivos en contra de mi representada, se basan en el pago de costas, por lo que, la no condena de estas evitaría la congestión judicial, salvaguardando principios de sostenibilidad financiera del sistema pensional, amparados bajo el principio de legalidad.

8. PETICIÓN ESPECIAL

Sin el ánimo de aceptar alguno de los supuestos planteados en la demanda, solicito al despacho que de no acceder a los planteamientos de la defensa y ante la eventual declaratoria de nulidad y/o ineficacia y condena de aceptar la afiliación del demandante en el régimen de prima media con prestación definida sin solución de continuidad, dicha condena este supeditada al traslado efectivo de la totalidad de valores consignados en la cuenta de ahorro individual con solidaridad del demandante, así como los dineros destinados a seguros previsionales, gastos de administración, rendimientos, fondo de garantía de pensión mínima y fondo de solidaridad pensional de aplicar al caso de la **AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A.** donde estuvo afiliado el demandante.

Lo anterior teniendo en cuenta que los derechos pensionales que pueda llegar a adquirir el demandante en el régimen de prima media con prestación definida, deben ser consecuencia del traslado efectivo de los aportes del demandante a Colpensiones, pues de no ser así y de obligarse a la entidad que represento a reconocer cualquier tipo de derecho sin contarse con los aportes realizados por el demandante a la administradora en la que estuvo afiliado en el régimen de ahorro individual con solidaridad, generaría un impacto en el sistema financiero de Colpensiones, es por ello que solicito que de ser adverso a los intereses de mi representada, en el fallo se incluya la obligación de aceptar el traslado del demandante una vez se haga el traslado efectivo de los aportes realizados en el régimen de ahorro individual con solidaridad.

9. MEDIOS DE PRUEBA

Solicito se tengan, decreten y practiquen como medios de prueba de las excepciones propuestas las siguientes:

9.1. DOCUMENTALES

Copia del expediente administrativo de la parte demandante, e historia laboral cargado en el drive del siguiente link https://drive.google.com/drive/folders/1FD101xPFjGrrG_3gPT6TpB0c6TBybqJW?usp=sharing

9.2. INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito se cite a la parte demandante **JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN**, para rendir interrogatorio de parte que formule en la hora fecha establecidas por su despacho, para probar la inexistencia de falta de información o configuración de vicios en el consentimiento.

9.3. OTRAS PRUEBAS OFICIOSAS

Las que el señor Juez considere decretar para obtener la certeza jurídica suficiente al momento de proferir Sentencia, para lo cual ruego se de aplicación al inciso final del artículo 170 del C.G.P, que reza: "Las pruebas decretadas de oficio estarán sujetas a la contradicción de las partes"

10. SOLICITUD CONDENA EN COSTAS

Solicito al Señor Juez, en nombre de mi poderdante, que de ser negadas las pretensiones y condenas y probadas las excepciones de la demanda, la parte actora sea condenada al pago de las costas y agencias en derecho a favor de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES conforme a lo establecido en el artículo 365 del Código General del Proceso.

Además de lo anterior, en el evento de prosperar parcialmente las excepciones propuestas solicito respetuosamente tenga en cuenta al fallar, el numeral 5° del artículo 365 del Código General del Proceso, el cual expresa:

"En caso de que prospere parcialmente la demanda, el juez podrá abstenerse de condenar en costas o pronunciar condena parcial, expresando los fundamentos de su decisión."

11. ANEXOS

11.1. Escritura pública N° 3373 de la Notaría 9 del Circulo de Bogotá mediante la cual la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones le otorga facultades de representación judicial a la empresa Mejía y Asociados Abogados Especializados S.A.S, la cual se encuentra representada legalmente por la Abogada María Juliana Mejía Giraldo.

11.2. Sustitución de poder otorgada por la Doctora María Juliana Mejía Giraldo para actuar en el proceso de la referencia.

12. NOTIFICACIONES

El demandante en la dirección aportada al proceso.

Mi poderdante, en la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, carrera 10 No. 72 – 33 torre B piso 11 Bogotá y en el correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co; notificacionssl@mejiayasociadosabogados.com

El suscrito apoderado judicial en la secretaria de su Despacho y en el correo electrónico defensajuzgado18@gmail.com

Del señor Juez,

Cordialmente,

MAURICIO ALEJANDRO CAPERA BERMUDEZ
CC. No. 1.110.497.079 de Ibagué-Tolima
T.P. No. 247.584 del C.S. de la J

R/ 1965
E/ MACB

Bogotá D.C., 10 de septiembre de 2021

Oficio BZ2021_10330928-2245572

Juzgado de Circuito 18 Laboral de BOGOTA

CALLE 14Nro. 7-36 Piso 12 NEMQUETEBA
BOGOTA D.C

Asunto: Poder Especial

Proceso: Laboral Primera Instancia - 11001310501820210009400

Demandante: JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN, Cédula de ciudadanía 19087033

Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES

JUANITA DURAN VÉLEZ, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en mi calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES-, debidamente facultado de conformidad con el Parágrafo Primero del artículo Cuarto de la Resolución 039 de 2012, cuya copia se adjunta, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al (a la) doctor(a) **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, abogado(a) en ejercicio, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 16657241 de , y portador de la Tarjeta Profesional número 36381 del C. S. de la J., para que en nombre y representación de COLPENSIONES realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad.

El(la) apoderado(a) tiene expresas facultades para conciliar, transigir y desistir previo concepto del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de COLPENSIONES, sustituir y renunciar -previa autorización del mandante- y ejercer las demás facultades establecidas en el artículo 70 del Código de Procedimiento Civil.

Sírvase reconocer personería al (la) apoderado(a) en la forma y términos en que está conferido este mandato.

Atentamente,



JUANITA DURAN VÉLEZ

c.c. 43872167 de Envigado

Vicepresidente Jurídica y Secretaria General (**A**)

Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones



Continuación Poder Oficio BZ2021_10330928-2245572

Acepto,

PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO

T.P. No. 36381 del C. S. de la J.

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 mayo/2023
ACTUALIZADO A: 17 mayo 2023

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento:	Cédula de Ciudadanía	Fecha de Nacimiento:	06/10/1949
Número de Documento:	19087033	Fecha Afiliación:	20/10/1970
Nombre:	JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN	Correo Electrónico:	JAOLANOAR@GMAIL.COM
Dirección:	CARRERA 21 3A-36 PISO 21	Ubicación:	
Estado Afiliación:	Afiliados Asignados a otras Afps por		

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes y año a año.

[1]Identificación Aportante	[2]Nombre o Razón Social	[3]Desde	[4]Hasta	[5]Último Salario	[6]Semanas	[7]Lic	[8]Sim	[9]Total
1002800343	CASA EDITORIAL EL TI	20/10/1970	01/04/1972	\$1.770	75,71	0,00	0,00	75,71
1004008831	CONSTR.CIVILES/DESAR	02/05/1989	31/01/1990	\$89.070	39,29	0,00	0,00	39,29
3014002897	COGEFAR IMPRESIT COS	17/03/1994	30/11/1994	\$1.283.100	37,00	0,00	0,00	37,00
800092398	IMPREGILO S P A SUCU	01/01/1995	31/10/1995	\$1.082.000	39,71	0,00	0,00	39,71
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA C	01/02/1997	31/01/1998	\$0	0,00	0,00	0,00	0,00
								[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS: 191,71
								[11] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE ALTO RIESGO(INCLUIDAS EN EL CAMPO 10 - "TOTAL SEMANAS COTIZADAS"): 0,00

RESUMEN DE TIEMPOS PÚBLICOS NO COTIZADOS A COLPENSIONES

El siguiente resumen **INFORMATIVO** refleja los periodos laborados en el sector público y no cotizados al ISS hoy Colpensiones.

[12]Identificación Empleador	[13]Nombre o Razón Social	[14]Desde	[15]Hasta	[16]Último Salario	[17]Semanas	[18]Lic	[19]Sim	[20]Total
NO REGISTRA INFORMACIÓN								
								[21]TOTAL SEMANAS REPORTADAS:

RESUMEN TIEMPO PÚBLICO SIMULTÁNEO CON TRADICIONAL (67 - 94) Y POST 94

El siguiente resumen refleja los periodos laborados que presentan simultaneidad, es decir aquellos en los que usted prestó servicios para varios empleadores en el mismo periodo de tiempo.

[22]Desde	[23]Hasta	[24]Semanas Simultáneas
NO REGISTRA INFORMACIÓN		
		[25] TOTAL SEMANAS SIMULTÁNEAS:

[26]TOTAL SEMANAS (cotizadas[10] + reportadas tiempos públicos[21] - simultáneos[25])	191,71
---	---------------

Si usted laboró en entidades del sector público y estas entidades no cotizaron a pensiones al Instituto de Seguros Sociales (ISS), hoy Colpensiones, es posible que estos periodos no se vean reflejados en su reporte de Historia Laboral. De ser así, puede radicar la solicitud de inclusión de dichos periodos allegando la certificación Electrónica de Tiempos Públicos - CETIL expedida por su empleador, conforme al Decreto 726 de 2018 expedido por el Ministerio de Trabajo.

* Los tiempos públicos tenidos en cuenta para la liquidación de una prestación económica decidida con anterioridad al 26/09/2017, no se visualizarán en el reporte de Historia Laboral.

Si ha trabajado en varias empresas al mismo tiempo, sólo se contabilizará en el total de semanas uno de los periodos y el salario base será la suma de lo cotizado, sin exceder el máximo asegurable al momento de solicitar el reconocimiento pensional.

Las semanas de los periodos de abril y mayo de 2020 con observación "Pago Decreto 558/2020 COVID 19", serán consideradas en el reconocimiento pensional para: Cumplir requisito de las 1300 semanas, Cuando se trate de una pensión de vejez con 1 SMLMV y para el otorgamiento de las pensiones de invalidez y muerte.

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 mayo/2023
ACTUALIZADO A: 17 mayo 2023

C 19087033 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS ANTERIORES A 1995

Este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

[27] Identificación Empleador	[28] Nombre o Razón Social	[29] Ciclo Desde	[30] Ciclo Hasta	[31] Asignación Básica Mensual	[32] Días Rep.	[33] Observación
1002800343	CASA EDITORIAL EL TIEMPO LT	20/10/1970	30/04/1971	\$ 1.290	193	Pago aplicado al periodo declarado
1002800343	CASA EDITORIAL EL TIEMPO LT	01/05/1971	01/04/1972	\$ 1.770	337	Pago aplicado al periodo declarado
1004008831	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA	02/05/1989	31/01/1990	\$ 89.070	275	Pago aplicado al periodo declarado
1004008831	CONSTR.CIVILES/DESARR.HIDRA	01/02/1990	15/05/1991	\$ 89.070	-469	Periodo en mora por parte del empleador
3014002897	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION	17/03/1994	30/11/1994	\$ 1.283.100	259	Pago aplicado al periodo declarado
3014002897	COGEFAR IMPRESIT COSTRUZION	01/12/1994	31/12/1994	\$ 1.283.100	-31	Periodo en mora por parte del empleador
17014000626	CONST MONTAJESY SERV C.M.S.	26/05/1993	02/08/1993	\$ 215.790	-69	Periodo en mora por parte del empleador

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Periodo	[38] Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40] IBC Reportado	[41] Cotización Pagada	[42] Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46] Observación
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199501	26/02/1995	50062301000305	\$ 1.082.294	\$ 182.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A	NO	199502	08/03/1995	10007301000080	\$ 1.082.294	\$ 134.200	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199503	05/04/1995	10007301000228	\$ 1.082.294	\$ 135.300	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199504	09/05/1995	10007301000504	\$ 1.082.294	\$ 134.800	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199505	07/06/1995	10007301000700	\$ 1.082.294	\$ 133.300	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199506	10/07/1995	10007301001086	\$ 1.082.294	\$ 125.800	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199507	09/08/1995	10007301001301	\$ 1.082.294	\$ 135.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199508	13/09/1995	10007301001597	\$ 1.082.294	\$ 135.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199509	04/10/1995	10007301001667	\$ 1.082.294	\$ 135.300	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800092398	IMPREGILO S P A SUCURSAL COLOMBIA	NO	199510			\$ 0	\$ 0	-\$ 135.250		30	8	Deuda presunta, pago aplicado de periodos posteriores
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199702	10/03/1997	56001909001358	\$ 1.959.999	\$ 265.500	\$ 265.500		30	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199702	10/03/1997	94177102086378	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199703	10/04/1997	53207902000100	\$ 1.959.999	\$ 265.500	\$ 265.500		30	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199703	10/04/1997	9417710B086376	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUC	NO	199704	31/10/2019	941900604P1YCJ	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUC	NO	199704	28/08/1997	53206702000244	\$ 1.959.999	\$ 289.200	\$ 289.200		30	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUC	NO	199704	28/08/1997	9419710A100428	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUC	NO	199705	26/02/2018	941800202Y0TQM	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUC	NO	199705	28/08/1997	53206702000246	\$ 1.959.999	\$ 283.900	\$ 283.900		30	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUC	NO	199705	28/08/1997	9418710A020217	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199706	31/10/2019	941900304P1YCK	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199706	09/02/1998	53206702000709	\$ 1.959.999	\$ 300.200	\$ 300.200		30	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199706	09/02/1998	9419710C100429	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199707	18/06/2003	54179025006132	\$ 1.959.999	\$ 506.000	\$ 506.000		30	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199707	18/06/2003	94197100100430	\$ 1.959.999	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Aporte Devuelto ***
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199708	24/09/2004	40001001002467	\$ 1.959.999	\$ 231.923	\$ 231.923		30	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199709	24/09/2004	40001001002468	\$ 1.959.999	\$ 231.448	\$ 231.448		30	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199710	24/09/2004	40001001002469	\$ 1.959.999	\$ 231.160	\$ 231.160		30	0	No Vinculado Traslado RAI

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 mayo/2023
ACTUALIZADO A: 17 mayo 2023

C 19087033 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Período	[38]Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40]IBC Reportado	[41]Cotización Pagada	[42]Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46]Observación
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199711	24/09/2004	40001001002470	\$ 1.959.999	\$ 231.278	\$ 231.278		30	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199712	24/09/2004	40001001002471	\$ 1.959.999	\$ 230.606	\$ 230.606		30	0	No Vinculado Traslado RAI
860039903	AGUILAR Y CIA LTDA CONSTRUCCIONES	NO	199801	09/02/1998	53206702000712	\$ 1.959.999	\$ 264.600	\$ 264.600		30	0	No Vinculado Traslado RAI

**DETALLE DE PERIODOS REPORTADOS POR ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO QUE NO
COTIZARON AL ISS HOY COLPENSIONES**

En el siguiente resumen encontrará el detalle por días, de los ciclos laborados en entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones.

[47] Identificación Empleador	[48] Nombre o Razón Social	[49] RA	[50]Ciclo	[51] Fecha de Pago	[52] Referencia de Pago	[53]Asignación Básica Mensual	[54]Cotización Pagada	[55]Cotización Mora Sin Intereses	[56] Nov.	[57] Días Rep.	[58] Días Cot.	[59]Observación
NO REGISTRA INFORMACIÓN												

C 19087033 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

LECTURA DEL REPORTE DE LA HISTORIA LABORAL UNIFICADO

Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador: este reporte contiene el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o como trabajador independiente, es decir las que se han cotizado desde enero de 1967 a la fecha.

1. **Identificación aportante:** número que identifica al aportante según el sistema al que pertenece. Hasta diciembre de 1994 número patronal y a partir de 1995, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.
2. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
3. **Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
4. **Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
5. **Último salario:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta el 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado y para las cotizaciones a partir de 1995 corresponde al salario reportado en el periodo desde-hasta.
6. **Semanas:** total de semanas correspondientes al periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
7. **Licencias (Lic.):** refleja las licencias no remuneradas, es decir periodo no laborado ni remunerado. Este valor es descontado del total de semanas del periodo cotizado.
8. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea a través de dos o más aportantes.
9. **Total:** es el total de semanas cotizadas del periodo, menos las licencias no remuneradas y el tiempo cotizado de manera simultánea.
10. **Total de Semanas Cotizadas:** corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.
11. **Total de Semanas Cotizadas Alto Riesgo:** corresponde al total general de semanas cotizadas por tarifa de alto riesgo. Este total se encuentra incluido en el total de semanas cotizadas (campo 10 Total de Semanas Cotizadas.)

Resumen de Tiempos Públicos no Cotizados a Colpensiones: este reporte es informativo y refleja el total de semanas reportadas y laboradas en el sector público, los cuales no fueron cotizados al ISS hoy Colpensiones.

12. **Identificación empleador:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
13. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
14. **Desde:** corresponde a la fecha inicial del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
15. **Hasta:** corresponde a la fecha final del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
16. **Último salario:** corresponde al último salario reportado por la entidad certificadora.
17. **Semanas:** corresponde a las semanas del periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
18. **Licencias (Lic.):** corresponde a las interrupciones laborales no remuneradas, reportadas por la entidad certificadora.
19. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
20. **Total:** es el total de semanas reportadas del periodo, menos las licencias no remuneradas campo (7. Licencias (Lic.)).
21. **Total de Semanas Reportadas:** corresponde al total general de semanas reportadas a la fecha de generación del reporte.

Resumen Tiempo Público Simultáneo con Tradicional (67 - 94) Y Post 94: este reporte refleja el total de semanas laboradas simultáneamente entre el sector público y privado para los tiempos tradicionales (67-94) y Post 94.

22. **Desde:** corresponde a la fecha inicial de la simultaneidad.
23. **Hasta:** corresponde a la fecha final de la simultaneidad.
24. **Semanas simultáneas:** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
25. **Total Semanas Simultáneas:** corresponde a la sumatoria total de semanas laboradas simultáneamente a la fecha de generación del reporte.
26. **Total Semanas:** corresponde a total semanas cotizadas más(+) total semanas reportadas menos(-) total semanas simultáneas reportadas y cotizadas a la fecha de generación del reporte.

C 19087033 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

- de 1995 corresponde al salario reportado en el periodo desde-hasta.
6. **Semanas:** total de semanas correspondientes al periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
7. **Licencias (Lic.):** refleja las licencias no remuneradas, es decir periodo no laborado ni remunerado. Este valor es descontado del total de semanas del periodo cotizado.
8. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea a través de dos o más aportantes.
9. **Total:** es el total de semanas cotizadas del periodo, menos las licencias no remuneradas y el tiempo cotizado de manera simultánea.
10. **Total de Semanas Cotizadas:** corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.
11. **Total de Semanas Cotizadas Alto Riesgo:** corresponde al total general de semanas cotizadas por tarifa de alto riesgo. Este total se encuentra incluido en el total de semanas cotizadas (campo 10 Total de Semanas Cotizadas.)

Resumen de Tiempos Públicos no Cotizados a Colpensiones: este reporte es informativo y refleja el total de semanas reportadas y laboradas en el sector público, los cuales no fueron cotizados al ISS hoy Colpensiones.

12. **Identificación empleador:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
13. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
14. **Desde:** corresponde a la fecha inicial del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
15. **Hasta:** corresponde a la fecha final del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
16. **Último salario:** corresponde al último salario reportado por la entidad certificadora.
17. **Semanas:** corresponde a las semanas del periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
18. **Licencias (Lic.):** corresponde a las interrupciones laborales no remuneradas, reportadas por la entidad certificadora.
19. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
20. **Total:** es el total de semanas reportadas del periodo, menos las licencias no remuneradas campo (7. Licencias (Lic.)).
21. **Total de Semanas Reportadas:** corresponde al total general de semanas reportadas a la fecha de generación del reporte.

Resumen Tiempo Público Simultáneo con Tradicional (67 - 94) Y Post 94: este reporte refleja el total de semanas laboradas simultáneamente entre el sector público y privado para los tiempos tradicionales (67-94) y Post 94.

22. **Desde:** corresponde a la fecha inicial de la simultaneidad.
23. **Hasta:** corresponde a la fecha final de la simultaneidad.
24. **Semanas simultáneas:** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
25. **Total Semanas Simultáneas:** corresponde a la sumatoria total de semanas laboradas simultáneamente a la fecha de generación del reporte.
26. **Total Semanas:** corresponde a total semanas cotizadas más(+) total semanas reportadas menos(-) total semanas simultáneas reportadas y cotizadas a la fecha de generación del reporte.

10. **Total de Semanas Cotizadas** corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.

Detalle de pagos efectuados anteriores a 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

27. **Identificación Empleador:** para los periodos anteriores a 1995 corresponde al número Patronal.
28. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
29. **Ciclo Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
30. **Ciclo Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
31. **Asignación Básica Mensual:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado.
32. **Días Rep.:** número de días trabajados y reportados por el aportante para el periodo registrado.
33. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de pagos efectuados a partir de 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

C 19087033 JORGE ALBERTO OLANO ARANGUREN

34. **Identificación del aportante:** número que identifica al empleador o trabajador independiente (NIT, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.).
35. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
36. **RA:** indica si existe un registro de afiliación o relación laboral.
37. **Período:** año y mes al que corresponde el periodo cotizado.
38. **Fecha de pago:** fecha en que fue realizado el aporte.
39. **Referencia de pago:** número de registro del pago realizado (Calcomanía o Sticker o referencia de pago PILA).
40. **IBC Reportado:** es el salario (Ingreso Base de Cotización) declarado por el empleador o trabajador independiente, para el pago de la cotización.
41. **Cotización:** valor del aporte efectuado según el salario declarado en cada uno de los periodos.
42. **Cotización mora sin intereses:** es el dinero que el aportante adeuda por el periodo, sin incluir los intereses.
43. **Novedad(Nov.):** campo que indica con la letra "R", la novedad de Retiro reportada por el empleador.
44. **Días reportados:** número de días trabajados y reportados por el aportante en cada uno de los periodos.
45. **Días cotizados:** corresponde al número de días equivalentes al valor de la cotización pagada.
46. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de periodos reportados por entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones: este reporte contiene el detalle de las semanas reportadas por las entidades certificadoras.

47. **Identificación del aportante:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
48. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
49. **RA:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
50. **Ciclo:** año y mes al que corresponde el periodo reportado.
51. **Fecha de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
52. **Referencia de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
53. **Asignación Básica Mensual:** es el valor de la asignación básica mensual reportado por la entidad certificadora. En este reporte no se verán reflejados los demás factores salariales reportados por la entidad certificadora, sin embargo serán tenidos en cuenta al momento de la decisión de la prestación económica a que haya lugar.
54. **Cotización pagada:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
55. **Cotización mora sin intereses:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
56. **Novedad (Nov.):** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
57. **Días reportados (Rep.):** número de días reportados por la entidad certificadora en cada uno de los periodos.
58. **Días cotizados:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
59. **Observación:** indica si el periodo se encuentra simultáneo con otro empleador. En caso en que se encuentre vacío, indica que el campo no es simultáneo.

Defensoría del Consumidor Financiero

Dirección: Carrera 11 A N° 96 – 51 Of. 203 Bogotá.

Horario de atención: 8:00 a.m. a 12:00 m y 2:00 p.m. a 5:00 p.m.

Teléfonos: (1) 6108161 - (1) 6108164.

Correo Electrónico: defensoriacolpensiones@legalcrc.com

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Este reporte esta sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.