

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA EN ORALIDAD BUGA VALLE

CONTINUACION AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO ART. 373 CGP	
ACTA No. 45	
En Guadalajara de Buga Valle del Cauca, siendo las 9:00 de la mañana de hoy veinticuatro (24) de abril de 2024 , día y hora señalados en audiencia precedente calendada 06 de marzo de 2023, se procede a continuar con la audiencia de Instrucción y Juzgamiento de que trata el artículo 373 del C.G.P, previa la lectura del protocolo, se constituye el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Oralidad, en Audiencia Pública Número cuarenta y cinco (45)	
JUEZ DIRECTOR:	Dr. LUIS ALFONSO CARREÑO BEDOYA
RADICACIÓN:	76111-31-10-001-2023-00166-00
PROCESO:	CESACION DE EFECTOS CIVILES
DEMANDANTE:	MANUEL EDUARDO MILLAN BARBOSA
APODERADO:	DR. JORGE HUMBERTO REINA QINTERO
DEMANDADO:	GINA TATIANA MONTOYA URIBE
APODERADO:	DRA. LAURA CRISTINA HERRERA GIRALDO
M. PUBLICO:	DR. GUSTAVO PACHECO GARCIA
1. INICIACIÓN DE LA AUDIENCIA:	
El Juzgado Primero promiscuo de Familia de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca, en la hora y fecha señaladas en audiencia precedente calendada 06 de marzo de 2024, se procede a continuar con la Audiencia de qué trata el Artículo 373 del CGP. Esta audiencia pública será grabada en el sistema de audio y video bajo el aplicativo Lifesize con fundamento en el numeral 4 del artículo 107 del Código General del Proceso, en concordancia con el Numeral 1 del artículo 7 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.	
2. ASISTENCIA:	
Seguidamente y con el fin de constatar la presencia de quienes participan en esta audiencia virtual, se les solicita que hagan su presentación e identificación en este acto, y para tal fin se les concede el uso de la palabra a la parte demandante, a su apoderado judicial, luego a la parte demandada, a su apoderada judicial y por último al representante del Ministerio Publico.	
2.1. POR LA PARTE DEMANDANTE	
2.1.1. HACE(N) PRESENCIA, COMO INTERVINIENTE(S): 2.1.1.1 DR. JORGE HUMBERTO REINA QINTERO	
2.2. POR LA PARTE DEMANDADA	
2.2.1 HACEN PRESENCIA COMO INTERVINIENTES (S) 2.2.1.1 GINA TATIANA MONTOYA URIBE 2.2.1.2 DRA. LAURA CRISTINA HERRERA GIRALDO	
2.3 EL MINISTERIO PUBLICO	
2.3.1 HACEN PRESENCIA COMO INTERVINIENTES (S)	

2.3.1.1 DR. GUSTAVO PACHECO GARCIA – PROCURADOR 9º JUDICIAL- QUIEN HACE PRESENCIA EN EL TRANSCURSO DE ESTA DILIGENCIA.
3. ETAPAS DEL PROCESO:
<p>En este estado de la diligencia procede el despacho a entrar a resolver dos solicitudes que obran en el puesto 52 y 53 del expediente digital, remitidos –vía correo electrónico- los días 16 y 17 de abril de 2024, por el Tribunal Departamental Deontológico y Bioético de psicología de Suroccidente de Bogotá D.C. y por la docta ADRIANA LIBREROS ORTIZ profesional en psicología, quien actúo en este asunto como testigo de la parte demandante, que dan cuenta, <u>el primero</u>, en el cual, la citada Colegiatura en aplicación a la ley 1090 de 2006 y para que obre dentro de la investigación formal de fecha 15 de los cursantes, solicita que, en el término de diez días siguientes al recibo de la misiva y con vista en el proceso arriba referenciado, se le informe y envíe los siguientes documentos, a saber: i) Constancia o Certificación del estado actual del proceso, con indicación de las partes involucradas, hechos por el cual se originó y las actuaciones allí surtidas; ii) Informar si la psicóloga ADRIANA LIBREROS ORTIZ rindió declaración juramentada ante el despacho el día 19 de octubre de 2023, en caso positivo, se allegue registro audiovisual de la declaración o medio por el cual se realizó, la calidad en que rindió la declaración, quien solicito el testimonio, y el motivo por el cual fue recibida esa declaración en el despacho, allegar copia simple y legible del auto mediante el cual lo ordena la declaración e indicar si ha sido objeto de pronunciamiento por esa autoridad, en caso positivo, remitir copia simple y legible del proveído. Igualmente se informe si dentro del expediente aparece informar psicoterapéutico realizado por la psicóloga ADRIANA LIBREROS ORTIZ , en caso positivo allegar copia simple y legible del mismo , indicar fecha del informar , como fue aportado, quien lo allego y el motivo por el cual obra en el expediente, si fue por disposición del despacho , allegar copia simple y legible de la providencia que lo ordenó, si ha sido objeto de pronunciamiento por esa autoridad , de ser así, aportar copia simple y legible del proveído; y, <u>el segundo</u> en el que la memorialista solicita copia de la citación que se le hiciera a la audiencia programada en este asunto para el día 19 de octubre de 2023, constancia de asistencia a la misma, documentos que allegará al proceso instaurado en su contra por parte del señor MANUEL EDUARDO MILLAN BARBOSA. Visto los pedidos y por ser procedente, se ORDENA a la secretaria del despacho se sirva enviar inmediatamente a los memorialistas a través de sus correos electrónicos la información y documentos requeridos. Líbrese oficio con los insertos del caso. Esta decisión quedó notificada en estrados, sin que los intervinientes se hayan pronunciado al respecto.</p> <p>Se les recuerda a las partes que la presente diligencia tendrá las siguientes etapas procesales:</p> <ol style="list-style-type: none">1. CONTROL DE LEGALIDAD2. CONTINUACION DE LA PRACTICA DE PRUEBAS3. ALEGATOS4. PROFERIMIENTO DE SENTENCIA
4. CONTROL DE LEGALIDAD
<p>En esta fase se concede el uso de la palabra a los apoderado judiciales de las partes de ese asunto, para que informen si avista alguna causal de nulidad afecte lo actuado para corregirlo o sanearla, a lo cual manifiestan de consuno que no tienen ningún reparo que hacer.</p>
5º. CONTINUACION PRACTICA DE PRUEBAS

Se procede a continuar con la instrucción del proceso, prescindiéndose del testimonio de la señora CARMEN ELVIRA CALA quien no ha comparecido a esta audiencia, llamando a declarar, en su orden, a los testigos que se han hecho presente desde el inicio de la misma, señores LUZ ADRIANA CASTILLO ARANGO y SOLEDAD BARBOSA MEJÍA, como testigos de la parte demandante y reconviniendo, y a la testigo LIBNY KATERHERIN ESPINOSA MARTIN solicitada como tal por la parte demandada, declarantes debidamente identificados en el cuerpo de la audiencia y a quienes se le toma el juramento de rigor, poniéndole previamente de presente que no está obligada a incriminarse ni a incriminar a otras personas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 33 de la Constitución Nacional, artículo 385 del C. de procedimiento penal, igualmente el CONTENIDO DEL ARTÍCULO 442 DEL CÓDIGO PENAL, que a su tenor reza: “El que, en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años”. A sabiendas de la responsabilidad penal en que pueden incurrir, juraron decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad en la declaración que van a rendir, siendo cuestionados en primer lugar por el titular del despacho y finalizada su intervención, se le concede el uso de la palabra a los apoderados judiciales de las partes y al representante del Ministerio público, para que si a bien lo tienen interroguen a la testigo, y en uso de ella proceden de conformidad los citados profesionales mas no así el Procurador Noveno Judicial en asuntos de familia. Los cuestionamientos y respuestas han quedado reseñadas, al igual que sus generales de ley en el audio y video con que cuenta esta instancia.

Fenecida la intervención de los citados profesionales, se procede a la **EXHIBICION DE DOCUMENTOS:**

En este estado de la diligencia procede la señora Juez a poner en conocimiento de los comparecientes a este acto, las comunicaciones y anexos remitidos –vía correo electrónico- los días 12, 17, 18 de octubre de 2023, 15, 16 de abril de 2024, por la Comisaria de Familia No. 1 de esta ciudad, por la Fiscalía General de la Nación de esta Municipalidad, por la Fundación Mente Saludable, por la entidad de Salud SOS y por la Comisaria de Familia No. 2 local, que dan cuenta: **el primero** sobre el envío de la historia 3700-2021 que refiere a la diligencia de audiencia por presunta violencia intrafamiliar en contra de la señora GINA TATIANA MONTOYA URIBE; **el segundo** en el que se indica por la fiscal tercera local que el proceso por el punible delito de violencia intrafamiliar adelantado por GINA TATIANA MONTOYA URIBE en contra del señor MANUEL EDUARDO MILLAN BARBOSA, se encuentra en la etapa de juicio, teniendo señalada como próxima fecha de audiencia el día 23 de noviembre de 2023, **el tercero** sobre el envío de la historia clínica psicológica del señor MANUEL EDUARDO MILAN BARBOSA; **el cuarto**, en el que se informa que son las IPS las encargadas de velar por las historias clínica, las ordenes enviadas por el médico tratante, procedimientos e información misma de los médicos adscritos, pues la EPS solo autorizan los servicios; y, **el quinto** da cuenta que revisada la base de datos de esa comisaria no se encontró historia de atención en favor de los señores MANUEL EDUARDO Millán Y GINA TATIANA MONTOYA URIBE. Se envían los anteriores documentos a los apoderados judiciales a través de sus correos y enterados **MANIFIESTAN:** no tener ninguna observación que hacer al respecto, por tal razón, se ordena glosarlos al expediente.

Seguidamente y no habiendo más documentos que exhibir a los comparecientes ni otras pruebas que practicar, se da por terminada esta fase y se pasa a la etapa de las alegaciones, no sin antes dar uso de la palabra a los comparecientes para que manifiesten si observan alguna causa de nulidad, manifestando no tener que hacer ninguna observación al respecto.

Por lo avanzado de la hora (11:54 am), se suspende la audiencia para ser continuada con las alegaciones y fallo, a las cuatro de la tarde del día de hoy, estando de acuerdo los comparecientes.

6º. ALEGACIONES

Llegada la hora señalada para continuar con la presente diligencia y estando presente el demandante, su apoderado, la demandada, su apoderada judicial y el procurador noveno judicial, se le concede el uso a los citados profesionales para que se pronuncien si avistan alguna causal de nulidad que deba corregirse o sanearse, manifestando de consuno no tener ninguna observación que hacer al respecto, procediéndose a dar inicio a la misma siendo las cuatro de la tarde.

Seguidamente y en su orden, se le concede el uso de la palabra al apoderado judicial de la parte actora doctor JORGE HUMBERTO REINA QUINTERO, seguidamente a la DRA. LAURA CRISTINA HERRERA GIRALDO apoderada judicial de la demandada y por ultimo al Representante del Ministerio Publico, para que hagan uso del derecho a presentar sus alegaciones de conclusión, para lo cual se les informa que su tiempo no puede exceder de veinte (20) minutos, a lo cual proceden de conformidad.

Concluida esta etapa, se pasa a proferir el respectivo fallo.

7º. DECSON DSE PRETENSIONES

SENTENCIA No. 71

Sin más consideraciones, el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Buga (V), administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: DECRETASE la CESACION DE LOS EFECTOS CIVILES del matrimonio católico contraído por los señores GINA TATIANA MONTOYA URIBE y MANUEL EDUARDO MILLAN BARBOSA, el día 14 de abril del año 2012, en la parroquia Santa Bárbara del Municipio de Santa Fe de Antioquia (Ant.), por la causal 1º y 3º del artículo 154 del CGP incoada en la demanda principal y por esta última causal (3º) invocada en la demanda de reconvención.

SEGUNDO: DECLARASE DISUELTA Y EN ESTADO DE LIQUIDACIÓN la sociedad conyugal conformada por el hecho del matrimonio entre la pareja GINA TATIANA MONTOYA URIBE y MANUEL EDUARDO MILLAN BARBOSA.

TERCERO: ORDENASE librar oficio con destino a la Registraduría Municipal del Estado Civil de Santafé de Antioquia-Antioquia, a fin de que se sirva inscribir esta sentencia en el indicativo serial 05190172 del libro de matrimonios que se lleva en esa oficina a nombre de los señores GINA TATIANA MONTOYA URIBE y

MANUEL EDUARDO MILLAN BARBOSA igualmente en los registros civiles de nacimiento de éstos y en el libro de varios de la Registraduría Municipal del Estado Civil de esa localidad.

CUARTO: MANTENER vigente los ordenamientos dados en la resolución 78 de fecha 13 de septiembre de 2021 por la Comisaria de Familia de esta ciudad, referente a la cuota alimentaria asignada en favor de las niñas S.M.M e I.M.M y a cargo de su progenitor MANUEL EDUARDO MILLAN BARBOSA, a la patria potestad, a la custodia y cuidado personal, mas no con respecto a las visitas, atendiendo que estas fueron modificadas por las partes de común acuerdo ante la Procuraduría 68 judicial No. 2 de familia de Buga (V), el 16 de agosto de 2023, visitas que se ordena mantener vigente en este asunto.

QUINTO ABTENERSE de decretar alimentos en favor del demandante MANUEL EDUARDO MILLAN BARBOSA por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEXTO EXPÍDASE a costa de los interesados, copias autentica de la presente decisión para el tramite notarial subsiguiente.

SEPTIMO: ARCHÍVESE el presente tramite previa las anotaciones legales.

OCTAVO: Sin condena en costas,

NOVENO: Quedan notificadas las partes en estrados de esta decisión.

En este estado de la diligencia se le concede el uso de la palabra al doctor JORGE HUMBERTO REINA QUINTERO como apoderado judicial del demandante MANUEL EDUARDO MILLAN BARBOSA, quien manifiesta que interpone recurso de apelación contra la presente decisión, en lo que tiene que ver con el numeral 5º. Se le concede el uso de la palabra a la apoderada judicial de la parte demandada y al Representante del Ministerio Público, quienes manifiestas estar conformes con la decisión.

En atención al recurso interpuesto por la parte demandante, se le concede el uso de la palabra al apelante para que haga los reparos concretos, quien en uso de ese derecho procede de conformidad y solicita el envío del expediente al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, con el fin de que se estudie ese pedido como cónyuge afectado.

Ahora, atendiendo que el recurso fue interpuesto en el acto de esta audiencia y se hicieron los reparos concretos, el despacho al entrar a su estudio, encuentra que no hay lugar a conceder el recurso de alzada interpuesto, en cuando a que el reparo que hace el apelante es única y exclusivamente en lo concerniente a la determinación de los alimentos. En este orden de ideas, se debe colegir que en el presente proceso está ausente uno de los requisitos de viabilidad del recurso de apelación, a saber, el de procedencia, lo que se traduce en que la decisión judicial de la estirpe citada carece de segunda instancia y por ello toda actuación que le de viabilidad a ésta queda afectada de nulidad por falta de competencia funcional, vicio no subsanable conforme al inciso final del artículo 136 del C.G.P Si los citados requisitos no se cumplen, por referirse ellos a condiciones formales de procedibilidad que tocan con la admisibilidad del recurso y no con su fundabilidad, entonces, se negará su concesión.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Buga (V),

<u>RESUELVE:</u> PRIMERO.- NO CONCEDER el recurso de apelación propuesto en contra el numeral 5º de la sentencia, emitida el día de hoy por este Estrado Judicial, donde sólo se discute la fijación de la cuota alimentaria, favor del recurrente y a cargo de su esposa GINA TATIANA MONTOYA URIBE. SEGUNDO: Sin condena en costas. TERCERO: Quedan las partes notificadas en estrados. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y se firma por el titular del despacho, siendo las 6:39 pm.
8º. FIRMA
El Juez, LUIS ALFONSO CARREÑO BEDOYA

Firmado Por:
Luis Alfonso Carreño Bedoya
Juez
Juzgado De Circuito
Promiscuo 001 De Familia
Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a3dc8960ffb75ce2d53c7246537961a855f7f9dcda391a9e6b336a26dccb1f7**

Documento generado en 25/04/2024 05:17:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>