**INFORME PROCESOS JUDICIALES CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**(G HERRERA ABOGADOS Y ASOCIADOS)**

|  |  |
| --- | --- |
| **SINIESTRO** | 558470 |
| **RADICADO JUDICIAL** | 19001333301020210020400 |
| **DESPACHO** | JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN |
| **CLASE DE PROCESO** | REPARACIÓN DIRECTA |
| **DEMANDANTE** | LAURA DANIELA QUIRA VIQUEZ, NUBIA MARIA VIQUEZ, MARCO ANIBAR QUIRA ORDOÑEZ Y LINA YURANI QUIRA VIQUEZ Y SU HIJA DANNA ISABELLA QUIRA VIQUEZ |
| **DEMANDADO** | AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA “ANI”, MINISTERIO DE TRANPORTES, SOCIEDAD CONCESIONARIA NUEVO CAUCA S.A.S, YULDER RUBIAN ERAZO MORENO |
| **TIPO DE VINCULACION**  **ASEGURADORA** | LLAMADA EN GARANTIA |
| **INSTANCIA DEL PROCESO** | PRIMERA |
| **FECHA PRESENTACIÓN DEMANDA** | 05/11/2021 |
| **FECHA SOLICITUD LLAMAMIENTO EN**  **GARANTÍA** | 03/05/2022 |
| **FECHA NOTIFICACIÓN DE CHUBB** | 04/06/2024 |
| **FECHA DEL SINIESTRO**  **Claims Made: \_\_\_\_\_**  **Ocurrencia : \_\_X\_\_\_**  **Descubrimiento: \_\_\_\_\_** | 23/08/2019 |
| **FECHA DE LOS HECHOS** | 23/08/2019 |
| **HECHOS** | Según los hechos de la demanda el día 23 de agosto de 2019 Laura Daniela Quira Viquez se desplazaba de Cali a Popayán en su motocicleta de placas YW125X, a eso de las 6.45 pm en el sector de la Cabuyera, zona rural del municipio de Popayán, en la salida terciaria de la Vereda de Calibio salía una volqueta de placa OYJ207 conducida por el señor YULDER RUBIAN ERAZO MORENO el cual no hizo el pare obligatorio en ese sitio y no llevaba luces que a esa hora eran indispensables, lo que produce la colisión. La señora  Quira fue trasladada al hospital con politraumatismo severo. A la fecha tiene perdida de la visión izquierda y afectada profundamente la derecha, además de los sentidos del olfato y gusto, amen de lesiones en la pierna izquierda que hace que se movilice en muletas con enorme dificultad y no se le ha hecho en dos años la operación craneoencefálica de cierre, es decir, de colocarle platina en su parte pariental y frontal. La parte actora reprocha a los demandados la omisión de no haber incorporado señales de tránsito en la vía y permitirle a YULDER RUBIAN ERAZO MORENO, de que conduzca sin luces encendidas en las hora de la noche. Y al conductor de la volqueta por irresponsable y permitir y violar las normas de transito obligatorias. |
| **PRETENSIONES** | Las pretensiones van encaminadas a obtener por daño moral la suma de 215 SMMLV, por daño emergente $52.083.100, por lucro cesante $1.049.509.248 y en subsidio el daño material que el Municipio de Popayán le reconozca la pensión de invalidez. |
| **CUANTIFICACIÓN DE LAS**  **PRETENSIONES** | $1.381.092.348 |
| **VALORACIÓN DE LA CONTINGENCIA**  **(Pretensiones Objetivadas)** | Valor 100% $293.442.006  Deducible: $33.128.440 (SMMVL AÑO 2019 $828.211)  Coaseguro: 50%  Total Exposición de Chubb: $130.156.753 |
| **POLIZA VINCULADA** | Número:34248  Ramo: 12  Amparo afectado: PLO  Deducible (Si Aplica): 10% perdida mínimo 40SMMLV  Valor asegurado:$35.906.332.251  Placa (Si Aplica):NO APALICA  Coaseguro (Si Aplica): La Nacional Compañía de Seguros 50% |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR EL**  **ASEGURADO** | * Precisión preliminar * Inexistencia de la falla en el servicio * Falta de legitimación en la causa por pasiva * Indebida tasación de perjuicios * Ausencia de nexo causal – hecho de un tercero |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR**  **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** | EXCEPCIONES FRENTE A LA DEMANDA   * Falta en la legitimación en la causa por pasiva de Nuevo Cauca S.AS. * Inexistencia de la falla de la prestación del servicio- Nuevo Cauca S.A.S cumplió a cabalidad las obligaciones contractuales * Culpa exclusiva de la víctima como eximente de responsabilidad * Subsidiariamente en el evento que el Despacho no considere la existencia de una culpa exclusiva de la víctima y atribuya la causa eficiente a la entidad territorial, se deberá evaluar la conducta del demandante por la teoría de la concurrencia de culpas. * De hecho exclusivo y determinante de un tercero. * Excepciones planteadas por quien formuló el llamamiento en garantía a mi representada. * Improcedente reconocimiento de perjuicios inmateriales. * Improcedente e indebida acreditación de los perjuicios materiales. * Genérica o innominada   EXCEPCIONES FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTIA   * Inexigibilidad de la obligación indemnizatoria a cargo de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. por la no realización del riesgo asegurado en la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 34248. * Exclusiones de amparo concertadas en la póliza de responsabilidad civil extracontractual 34248. * Carácter meramente indemnizatorio que revisten los contratos de seguro. * Límites máximos de responsabilidad del asegurador y condiciones pactados en el contrato de seguro documentado en la póliza de responsabilidad civil extracontractual no. 34248. * No debe desconocer la existencia del deducible pactado en la póliza de responsabilidad civil extracontractual no. 34248. * Coaseguro e inexistencia de solidaridad contenida en la póliza de responsabilidad civil extracontractual no. 34248. * Ausencia de solidaridad entre mi mandante y Nuevo Cauca S.A.S. * Pago por reembolso * Disponibilidad del valor asegurado. * Genérica o innominada |
| **CALIFICACION DE LA CONTINGENCIA**  **(Por favor marque con una X la calificación y el nivel acorde a la siguiente tabla)**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Conting.** | **Remota** | **Eventual** | **Probable** | | **Bajo** | 5% | 35% | 75% | | **Medio** | 15% | 50% | 85% | | **Alto** | 25% | 65% | 100% |   \* Si el caso no encuadra dentro de ninguna de las categorías, se clasificará en Nivel Bajo | **Contingencia**:  Remota x \_ Eventual \_\_\_\_ Probable \_\_\_\_  **Nivel:**  Bajo \_\_x\_\_ Medio \_\_\_\_\_ Alto \_\_\_\_\_ |
| **CONCEPTO JURIDICO (Motivo de la Calificación de la Contingencia)** | La contingencia se califica como REMOTA, considerando por un lado la póliza No. 34248 presta cobertura temporal y material, no obstante, con respecto a la responsabilidad del asegurado, vemos que el IPAT evidencia una culpa de la víctima y un hecho de un tercero, aunado a esto, si existía señalización en el sector.    Analizando el llamamiento en garantía, se evidencia que Nuevo Cauca S.A.S. hace referencia a la póliza No 34248 la cual fue aportada en el llamamiento en garantía. Una vez detallada la póliza en mención, se encontró que se ampara la responsabilidad extracontractual por daños a terceros imputables al contratista, esta última es el objeto del proceso, por tanto, si presta cobertura material. Por otro lado, la modalidad de cobertura es de ocurrencia, es decir, se cubre todos los perjuicios que se generen durante la vigencia del seguro, sin tener en consideración la fecha en la cual sean reclamados por los terceros. Para el caso concreto, la vigencia del seguro se estableció desde el 23 de septiembre del 2018 hasta el 23 de septiembre de 2019, el hecho ocurrió el día 23 de agosto 2019, es decir, durante de la vigencia mencionada, por tanto, la póliza presta cobertura temporal.    Ahora bien, con respecto a la responsabilidad del asegurado, se tiene que del IPAT aportado por la demandante, se evidencia como posible causa del accidente un hecho de un tercero (No respetar prelación) y una culpa de la víctima (No mantener distancia de seguridad). Aunado a esto, de las fotos que la demandante aporta y la respuesta del ANI, en el cual anexó contrato de interventoría del lugar del hecho, se puede establecer que el lugar si contaba con la señalización correspondiente, además, estaba en buen estado. |
| **RESERVA SUGERIDA** | $6.507.837 correspondiente al 5% del valor de la contingencia.  Pese a que la diferencia es mínima, no nos acogemos a la reserva sugerida por el modelo de riesgo técnico jurídico. |
| **ULTIMA ACTUACIÓN** | El día 28 de junio de 2024 se contestó la demanda y llamamiento en garantía y se llamó en garantía a la compañía Nacional de Seguros. |
| **RECOMENDACIÓN (Estrategia a seguir en el caso)** | En el presente proceso se recomienda no tener animo conciliatorio y defender los intereses de la compañía conforme a las excepciones propuestas y pruebas aportadas. |
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