

REFORMA AL A DEMANDA - RESP. CIVIL EXTRA. RAD: 865683189002-2024-00036-00.

Desde Santiago Rosero Eraso <santiagorosero.abogado@gmail.com>

Fecha Jue 21/11/2024 4:28 PM

Para Juzgado 02 Promiscuo Circuito - Putumayo - Puerto Asís <j02prctoasis@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 3 archivos adjuntos (16 MB)

DMANDA RES CIVIL EXT - SJRE SERVICIOS JURIDICOS - GUSTAVO MADRID CABRALES.pdf; MEDIO DE PRUEBA 25PERITAJE ACCIDENTE DE TRANSITO - JURIDICOS QUIMBAYA Y POLANIA ASOCIADOS.pdf; MEDIO DE PRUEBA NO 27 GRABACION DECLARACION ADALVER ROMERO CARRILO - 30 SEP 2022.aac;

Puerto Asís, Putumayo, 21 de noviembre de 2024

Juez 02 promiscuo del circuito de Puerto Asís

E. S. D.

-

RAD: 865683189002-2024-00036-00.

REF: Reforma de la demanda – Responsabilidad Civil Extracontractual

DEMANDANTES: Nury Marcela Cerón Suarez en representación legal de sus hijas Shara Valentina Madrid Cerón, María José Madrid Cerón, y Alisson Madrid Cerón y otros.

DEMANDADOS:

- POWER OIL & GAS S.A.S.
- ADALVER ROMERO CARRILLO
- SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

-

-

Respetada Sra. Juez

Yo **SANTIAGO JAVIER ROSERO ERASO**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.085.331.772 de Pasto (NAR), abogado titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 379676 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, actuando en representación legal de los aquí demandantes y dentro de la oportunidad procesal otorgada por el artículo 93 de la norma procesal, reformó la demanda modificando los siguientes apartes:

1. Se adicionó información extra en algunos hechos ya existentes en la demanda inicial.
2. Se reliquidó la tasación de perjuicios teniendo como fecha la presentación de la demanda inicial.
3. Se adicionó algunos ítems para el apartado de Medios de Probatorios.
4. Se adicionó jurisprudencia y leyes.

Se adjunta al presente correo la demanda reformada y sus anexos.

Muchas gracias por su atención y diligencia.

Con respeto,

Santiago Javier Rosero Eraso



ANEXOS PERITAJE.pdf



ANEXOS DEMANDA RESP. CIVIL - GUSTAVO
MADRID CABRALES.pdf



Puerto Asís, Putumayo, 21 de noviembre de 2024
Juez 02 promiscuo del circuito de Puerto Asís
E. S. D.

RAD: 865683189002-2024-00036-00.

REF: Reforma de la demanda – Responsabilidad Civil Extracontractual

DEMANDANTES: Nury Marcela Cerón Suarez en representación legal de sus hijas Shara Valentina Madrid Cerón, María José Madrid Cerón, y Alisson Madrid Cerón y otros.

DEMANDADOS:

- POWER OIL & GAS S.A.S.
- ADALVER ROMERO CARRILLO
- SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Respetada Sra. Juez

Yo **SANTIAGO JAVIER ROSERO ERASO**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.085.331.772 de Pasto (NAR), abogado titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 379676 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, actuando en representación legal de los aquí demandantes y dentro de la oportunidad procesal otorgada por el artículo 93 de la norma procesal, reformo la demanda modificando los siguientes apartes:

1. Se adicionó información extra en algunos hechos ya existentes en la demanda inicial.
2. Se reliquidó la tasación de perjuicios teniendo como fecha la presentación de la demanda inicial.
3. Se adicionó algunos ítems para el apartado de Medios de Probatorios.
4. Se adicionó jurisprudencia y leyes.

La demanda con sus reformas quedó la misma de la siguiente manera:



SEÑOR:
JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO
Puerto Asís - Putumayo
E. S. D.

ASUNTO: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRACONTRACTUAL DE MAYOR CUANTÍA

DEMANDANTES: NURY MARCELA CERÓN SUAREZ EN REPRESENTACIÓN
DE SHARA VALENTINA MADRID CERÓN, MARÍA JOSE MADRID CERÓN, Y
ALISSON MADRID CERÓN Y OTROS.

DEMANDADOS:

- POWER OIL & GAS S.A.S.
- ADALVER ROMERO CARRILLO
- SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

SANTIAGO JAVIER ROSERO ERASO, mayor de edad, con residencia en el municipio de Pasto (Nariño), identificado con cédula de ciudadanía número 1.085.331.772 de Pasto (NAR), abogado titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 379676 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, con dirección de correo electrónico profesional santiagoroser.abogado@gmail.com, actuando dentro de la presente diligencia en calidad de **APODERADO JUDICIAL** de las menores **SHARA VALENTINA MADRID CERÓN**, identificada con la tarjeta de identidad número 1.126.450.775 de Valle del Guamuez (La Hormiga), **MARIA JOSE MADRID CERÓN** identificada con NUIP 1.140.015.818, **ALISSON MADRID CERÓN**, identificada con el NUIP 1.126.460.323, todas domiciliadas en el barrio Trece de Junio, en el municipio de Valle del Guamuez, hijas legítimas del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES (QEPD)**, quienes son representadas legalmente por quien actualmente ejerce su patria potestad y ostenta su custodia, su madre, la señora **NURY MARCELA CERÓN SUAREZ** mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.120.346 expedida en Valle del Guamuez (La Hormiga), dirección física en el barrio Trece de Junio y con dirección de notificación electrónica nurymarcela83@hotmail.com, celular número (+57) 3103463577; del mismo modo de la señora **MALLY CABRALES DE MADRID**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 26.096.113 expedida en Sincelejo (Sucre), dirección física en el barrio Villa de Leyva manzana 1 Lote 1 Valle del Guamuez (La Hormiga), y con dirección de notificación electrónica isamadc9@gmail.com, celular número (+57) 3145472767, madre del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES**, igualmente de sus hermanos: el señor **OCTAVIO MIGUEL MADRID CABRALES**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 92.529.718 expedida en Sincelejo (Sucre), dirección física en la carrera 19 7A 12 Villa Diana Mocoa (Putumayo) y con dirección de notificación electrónica octamaca@gmail.com, celular número (+57) 3104501681; el señor **RAÚL ANTONIO MADRID CABRALES**, mayor de edad, identificado con cédula de



ciudadanía No. 92.257.248 de Sampedra (Sucre), dirección física en la Cra 6 # 29 A 42 barrio Cortijo Sampedra (Sucre) y con dirección de notificación electrónica madridcabralesraul@gmail.com, celular número (+57) 3229406924; la señora **ISAURA MARIA MADRID CABRALES** mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 64.696.158 expedida en Sampedra (Sucre), dirección física en el barrio Villa de Leyva Manzana 1 Lote 1 Valle del Guamuez (La Hormiga), y con dirección de notificación electrónica isamadc9@gmail.com, celular número (+57) 3145472767; la señora **OLIVIA STELLA MADRID CABRALES** mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 64.558.610 de Sampedra (Sucre), dirección física en la Cra 6 # 29 A 42 barrio Cortijo Sampedra (Sucre), dirección de notificación electrónica olivia.0303@yahoo.es y celular número (+57) 312 6591884; y el señor **CARLOS MIGUEL MADRID MANJARRES** mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía No. 92.552.965 expedida en Corozal (Sucre), dirección física en la manzana K lote 9 barrio Luis Carlos Galán Cartagena (Bolívar), dirección de notificación electrónica carlosmiguelmadridmanjarrez@gmail.com y celular número (+57) 3005185983, todos quienes en la presente actuación obran en calidad de **ACCIONANTES Y VÍCTIMAS INDIRECTAS** dentro del proceso incoado con ocasión al sensible fallecimiento del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES**, víctima directa de los daños y perjuicios aquí reclamados, por medio del presente escrito y estando dentro del término legal otorgado por la ley, procedo a presentar en un escrito debidamente integrado y en consecuencia, instauró un **PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** en contra de la sociedad por acciones simplificada **POWER OIL & GAS** identificada con el NIT. 830510783-8, representada legalmente por el señor **EDGAR FERNANDO CIFUENTES LOZANO** o quien haga sus veces al momento de la notificación del auto admisorio de esta demanda, con domicilio principal en la Vda. Tibitó Parque Industrial Gran Sabana Lote 35 y 36, municipio de Tocancipá (Cundinamarca), con número telefónico para notificaciones 8698485, con dirección de notificación electrónica administracion@poilgas.com, sociedad que ostenta la calidad de **PROPIETARIO DEL VEHICULO** marca CHEVROLET de la línea NHR de PLACAS GDW-246; en contra del señor **ADALVER ROMERO CARRILLO** identificado con cédula de ciudadanía No. 14.135.203, con dirección física en el barrio Oronegro del municipio de Orito (Putumayo), con número de contacto (+57) 3103985421, quien ostenta la calidad de **CONDUCTOR DEL VEHICULO** de propiedad de POWER OIL & GAS SAS; y en contra de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** identificada con NIT No. 890903407-9, con dirección principal en la carrera 63 número 49A - 31 Piso 1 Ed. Camacol de la ciudad de Medellín (Antioquia), con dirección de notificación electrónica notificacionesjudiciales@suramericana.com.co, en virtud de Contrato de Seguro celebrado con POWER OIL & GAS SAS, identificado con el número de póliza 900000421720. Así las cosas y todo en orden a que, con citación y audiencia de las personas demandadas, se decreten las pretensiones que se piden con el presente libelo y con fundamento en los siguientes hechos:



FUNDAMENTOS FÁCTICOS DE LA DEMANDA:

PRIMERO: El señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES**, nacido el dos (2) de septiembre de 1.978, oriundo del municipio de Sampues departamento de Sucre, hijo de la señora **MALLY CABRALES DE MADRID** y el señor **ADOLFO MADRID CARDOZO**, quien en vida fue portador de la cedula de ciudadanía número 92.259.097 de Sampues y que residía en el departamento de Putumayo.

SEGUNDO: El señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES** tenía el cargo de vendedor externo para la Agrodistribuidora AgroFinsa AF, identificada con el NIT 1085327301-7 representada legalmente por el señor **JEFERSON ANDRES GETIAL PANTOJA**, entre quienes habían suscrito Contrato Laboral Individual a Término Indefinido el día siete (7) de septiembre de 2022.

TERCERO: El señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES** devengaba una remuneración mensual por valor de UN MILLON (\$1.000.000) más bonificaciones por ventas en virtud del Contrato de Trabajo con AgroFinsa AF.

CUARTO: El día viernes treinta (30) de septiembre del año 2022, siendo las 16:40 horas aproximadamente, el señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES** transitaba por la vía que conduce del municipio de Orito a La Hormiga en el departamento del Putumayo, en el vehículo automotor tipo motocicleta de propiedad de la señora **ISAURA MARIA MADRID CABRALES** que corresponde a las siguientes características: marca YAMAHA, línea FZN250-A, PLACAS XTT24F, modelo 2022, color negro - azul, cilindrada 249cc, que contaba con SOAT vigente de LA PREVISORA No. 1508004841197000 **(Vehículo No. 1).**

QUINTO: A la altura de la vereda La Concordia el señor **GUSTAVO MADRID CABRALES** colisiona de frente contra el costado de un vehículo tipo camioneta de servicio público, quien venía en sentido contrario y que es propiedad de **POWER OIL & GAS SAS**, que corresponde a las siguientes características: Marca CHEVROLET línea NHR color BLANCO PLACAS GDW – 246, número de motor 4F5836, chasis número 9GDNLR775LB021002, con SOAT vigente de COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS No. 83952743 **(Vehículo No. 2).**

SEXTO: La persona que venía conduciendo el vehículo No. 2 se identificó como **ADALVER ROMERO CARRILLO** con cedula de ciudadanía No. 14.135.203, quien cuenta con Licencia de Conducción vigente para las categorías A2, B1 Y C1 y es trabajador de POWER OIL & GAS SAS.

SÉPTIMO: El vehículo No. 2 se encontraba asegurado en virtud de Contrato de Seguro celebrado entre **POWER OIL & GAS SAS** y **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA**, identificado con el número de póliza 900000421720, vigente desde el once (11) de septiembre de 2022, hasta el once (11) de septiembre de 2023.



OCTAVO: En el siniestro interviene un vehículo tipo carro tanque de servicio público, de marca INTERNACIONAL, línea DURASTAR 4300 SBA color BLANCO de PLACAS WFV - 187, con SOAT vigente de SEGUROS MUNDIAL No. 159942548 (Vehículo No. 3) y del cual es propietaria la señora **SILVIA PATRICIA LEMACHE AUQUILLAS**, identificada con cedula de extranjería número 551334.

NOVENO: La persona que venía conduciendo el vehículo No. 3 se identificó como **HERNANDO LUPERCIO LEITON**, portador de la cedula de ciudadanía número 12.977.260 el cual cuenta con Licencia de Conducción vigente para las categorías B2 y C2.

DÉCIMO: El vehículo No. 1 en donde se transportaba el señor **GUSTAVO MADRID CABRALES** impactó de frente y únicamente contra el vehículo No. 2, pues este último, venía de costado e invadiendo el carril contrario por completo luego de que el conductor perdiera el control del vehículo.

DÉCIMO PRIMERO: El vehículo No. 3 por su parte, venía en el mismo sentido del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES**, el conductor de este manifestó en entrevista ante Policía Judicial ir detrás del vehículo No. 1 y observar como el vehículo No. 2 venía en sentido contrario, zigzagueando e invadiendo el carril por donde transitaban el vehículo No. 1 y No. 3 ocasionando la colisión. El señor **HERNANDO LUPERCIO LEITON** en procura de no impactar por detrás el vehículo en el que se movilizaba el señor **MADRID CABRALES**, decide virar hacia la izquierda impactando únicamente con el vehículo No. 2.

DÉCIMO SEGUNDO: El señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES** sufre politraumatismos como consecuencia del fuerte impacto y es trasladado en ambulancia al **HOSPITAL SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS (LA HORMIGA)**, allí no pueden prestarle la atención que requiere, por lo que lo remiten a una IPS de mayor nivel.

DÉCIMO TERCERO: El señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES** es trasladado en ambulancia al **HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL PUTUMAYO** ubicado en el municipio de Puerto Asís, ingresando a las 22:17 horas del treinta (30) de septiembre del año 2022. En su historia clínica se consigna que “se considera paciente con politraumatismo grave que amerita requerimiento de unidad de cuidados intensivos.”

DÉCIMO CUARTO: El señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES** es ingresado a unidad de cuidados intensivos alrededor de las 03:05 horas del día primero (1) de octubre de 2022.

DÉCIMO QUINTO: El diagnóstico médico del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES** comprende lo siguiente:



- ⇒ Politraumatismo ISS SCORE 29 Puntos
- ⇒ Trauma craneoencefálico moderado
- ⇒ Trauma cervical
- ⇒ Trauma cerrado de tórax y abdomen
- ⇒ Trauma de columna lumbosacro
- ⇒ Fractura de antebrazo y mano derecha
- ⇒ Fractura de cadera izquierda
- ⇒ Fractura de fémur izquierdo

DÉCIMO SEXTO: El día dos (2) de octubre de 2022, siendo las 13:50 horas, el señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES** fallece a consecuencia de la gravedad de sus lesiones. En su historia clínica, página 31 de 65, se dictamina que la muerte es violenta por trauma secundario a accidente de tránsito.

DÉCIMO SÉPTIMO: Su Certificado de Defunción es expedido el tres (3) de octubre de 2022 y corresponde al número 22105520064583.

DÉCIMO OCTAVO: El señor **GUSTAVO MADRID CABRALES** vivía en unión libre y bajo el mismo techo con la señora **NURY MARCELA CERÓN SUAREZ**, quien fue su compañera de vida y a quien conoció estando aún en el colegio. En el año 2007 deciden iniciar una relación, desde allí siempre fueron el uno para el otro. Pese a su incondicionado amor y al compartir muchos años de su vida juntos, nunca declararon la unión marital de hecho ni tampoco contrajeron matrimonio de ninguna índole.

DÉCIMO NOVENO: En el año 2008 y fruto de la unión del señor **GUSTAVO MADRID CABRALES** y **NURY CERÓN SUAREZ**, nace **SHARA VALENTINA MADRID CERÓN**, quien sería la primera de las tres hijas que tendría la pareja, seguiría después **MARIA JOSE MADRID CERÓN** en el año 2018 y por último en el año 2020, **ALISSON MADRID CERÓN**.

VIGÉSIMO: El señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES** se caracterizó por ser un padre de familia muy responsable, ejemplar, amoroso y dedicado a su hogar, era él el gran proveedor y quien solventaba las necesidades propias de su familia, fue un hombre muy trabajador, alentado por sacar a su familia adelante. A lo largo de su vida tuvo diferentes trabajos, unos formales y otros informales.

VIGÉSIMO PRIMERO: La vida de señora **NURY MARCELA CERÓN SUAREZ** y sus tres hijas menores de edad no volvió a ser la misma desde su partida, han visto inmensamente afectado su núcleo familiar a causa del fallecimiento del señor **GUSTAVO MADRID CABRALES**, era él, el pilar fundamental de la familia, ellas dependían económicamente de él, pues la señora **NURY CERÓN** siempre se dedicó al cuidado de las niñas y el mantenimiento del hogar.



VIGÉSIMO SEGUNDO: El señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES** sostenía una relación muy estrecha con sus familiares, era muy querido por toda su familia, especialmente por sus cinco hermanos: los señores **OCTAVIO MIGUEL MADRID CABRALES**, **RAÚL ANTONIO MADRID CABRALES** y **CARLOS MIGUEL MADRID MANJARRES**, y las señoras **ISAURA MARIA MADRID CABRALES** y **OLIVIA STELLA MADRID CABRALES**.

VIGÉSIMO TERCERO: El señor **GUSTAVO MADRID CABRALES** sentía un amor abnegado por su madre, **MALLY CABRALES DE MADRID**, a quien ayudaba económicamente proporcionándole mensualmente un dinero para su manutención, debido a que ella es una señora de la tercera edad y no percibe ningún ingreso.

PRETENSIONES.

Como consecuencia de los hechos anteriormente descritos, se solicita al despacho hacer las siguientes declaraciones y condenas:

1. **DECLARAR** a los demandados **POWER OIL & GAS S.A.S** y **ADALVER ROMERO CARRILLO**, civil, extracontractual y solidariamente responsables por los daños tanto patrimoniales como extrapatrimoniales causados a los aquí demandantes.
2. **CONDENAR** a los demandados **POWER OIL & GAS S.A.S** y **ADALVER ROMERO CARRILLO** a pagar los **PERJUICIOS PATRIMONIALES - LUCRO CESANTE PASADO O CONSOLIDADO** en favor de las tres hijas legítimas del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES**, aquí demandantes por un valor de veinte millones seiscientos setenta mil trescientos setenta y dos pesos (\$20.670.372).

Los perjuicios reclamados por este concepto, han sido tasados de la siguiente manera:

ACTUALIZACIÓN DE LA RENTA: Operación necesaria para la cuantificación de los perjuicios patrimoniales.

- FORMULA UTILIZADA

$$Renta Actualizada = Renta Histórica * \frac{\text{Indice Precio al Consumidor FINAL}}{\text{Indice Precio al Consumidor INICIAL}}$$

La renta histórica corresponde al valor del salario del señor **GUSTAVO MADRID CABRALES** a la fecha de su deceso, esto es: \$1.000.000 de pesos. Como IPC final, se tomó el correspondiente al mes de marzo de 2024, fecha en se realizó la liquidación y se impetró la demanda. Como IPC inicial, se tomó el correspondiente al mes de septiembre al 2022, fecha en que ocurrió el suceso.



$$Renta Actualizada = 1.000.000 * \frac{141,48}{122,63} = 1,153$$

$$Renta Actualizada = 1.000.000 * 1,153$$
$$\underline{Renta Actualizada = 1.153.000}$$

LUCRO CESANTE PASADO CONSOLIDADO:

Así, para el cálculo del lucro cesante pasado consolidado liquidado se tomó la fecha en que ocurrió el siniestro -30 de septiembre de 2022- hasta la fecha en que se presentó la demanda inicial -7 de marzo de 2024-.

- FORMULA UTILIZADA

$$S = Renta Actualizada \frac{(1 + i)^n - 1}{i}$$

S = Lo que se busca, esto es, Lucro Cesante pasado o consolidado

Ra = Renta Actualizada

1 = Número constante que se utiliza para la operación

i = Interés legal mensual establecido (0,004867

n = Número de meses contados desde la fecha de ocurrencia de los daños hasta el momento de liquidación.

A continuación, la cuantificación del tiempo transcurrido desde la ocurrencia del siniestro, hasta la fecha en que se hizo la tasación o liquidación de perjuicios.

FECHA FINAL 2024 03 07 –
FECHA INICIAL 2022 09 30
TOTAL: 1 AÑO 5 MESES 7 DIAS
TOTAL EN MESES: 17,23

$$S = 1.153.000 * \frac{(1 + 0,004867)^{17,23} - 1}{0,004867}$$

$$S = 1.153.000 * \frac{1,004867^{17,23} - 1}{0,004867}$$

$$S = 1.153.000 * \frac{1,087253 - 1}{0,004867}$$

$$S = 1.153.000 * \frac{0,087253}{0,004867}$$



$$S = 1.153.000 * 17,92747$$

$$S = 20.670.372$$

(*) **NOTA:** Al resultado final no se le restó el 25% correspondiente a los gastos personales del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES** por cuanto tampoco se sumó el 25% por concepto de prestaciones sociales, por tanto, estas dos operaciones se entienden compensadas.

3. **CONDENAR** a los demandados **POWER OIL & GAS S.A.S** y **ADALVER ROMERO CARRILLO** a pagar los **PERJUICIOS PATRIMONIALES - LUCRO CESANTE FUTURO** en favor de las tres hijas legítimas del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES** aquí demandantes, por un valor total de doscientos veintitrés millones ciento treinta y nueve mil ciento noventa y cuatro pesos (\$223.139.194).

Los perjuicios reclamados por este concepto, han sido tasados de la siguiente manera:

LUCRO CESANTE FUTURO, CON ACRECIMIENTO: Para la cuantificación de este perjuicio, se iniciará estableciendo la probabilidad de vida respecto del señor **GUSTAVO MADRID CABRALES**, el cual a la fecha de su fallecimiento tenía 44 años de vida, de manera que, de acuerdo con la resolución No. 0110 de 2014 de la Superintendencia Financiera de Colombia, su expectativa o probabilidad de vida asciende a 35,3 años. De acuerdo con la normatividad colombiana, los padres tienen la responsabilidad y obligación legal de brindar alimentos a sus hijos hasta los 25 años de edad, o lo que es lo mismo, durante trescientos (300) meses; en ese sentido, y considerando la expectativa de vida del señor **MADRID CABRALES**, es dable afirmar que, siguiendo el orden natural de la vida, hubiese podido cumplir a cabalidad con tal obligación.

Para iniciar con la liquidación, se establecerá el tiempo de vida en meses, transcurrido desde el nacimiento de cada una de las hijas del señor **MADRID CABRALES**, hasta la fecha en que se hace esta cuantificación.

⇒ **H1** corresponderá a **SHARA VALENTINA MADRID CERÓN**

$$H1 = \frac{\begin{array}{r} 2024 \ 03 \ 07 \\ 2008 \ 04 \ 07 \\ \hline 15 \ 11 \ 00 \end{array}}{TOTAL \ EN \ MESES: 191}$$



⇒ **H2** corresponderá a **MARIA JOSE MADRID CERÓN**

$$H2 = \frac{2024 \ 03 \ 07}{2018 \ 02 \ 28} = \frac{06 \ 00 \ 09}{TOTAL \ EN \ MESES: 72,3}$$

⇒ **H3** corresponderá a **ALISSON MADRID CERÓN.**

$$H3 = \frac{2024 \ 03 \ 07}{2020 \ 12 \ 02} = \frac{03 \ 03 \ 05}{TOTAL \ EN \ MESES: 39,16}$$

El resultado de cada una de estas operaciones representa el tiempo en meses vivido por cada una de ellas a la fecha y durante el cual, su padre asumió su obligación legal de brindarles alimentos. Este número de meses, será restado a los 300 meses que corresponden a los 25 años sobre los cuales la obligación de su padre **GUSTAVO MADRID CABRALES** se extendería.

$$\begin{aligned} \Rightarrow H1 &= 300 - 191 = 109 \text{ Meses} \\ \Rightarrow H2 &= 300 - 72,3 = 227,7 \text{ Meses} \\ \Rightarrow H3 &= 300 - 39,1 = 260,9 \text{ Meses} \end{aligned}$$

El resultado de esta operación corresponde al tiempo restante sobre el cual persistiría la obligación de alimentos del señor **GUSTAVO MADRID CABRALES** para con cada una de sus hijas, es decir que, H1 siendo la mayor, perdería el derecho en primer orden, H2 y H3 conservarían el derecho sobre algún tiempo hasta que H2 lo pierda, quedando finalmente el derecho únicamente respecto de H3; situación que nos lleva a realizar una liquidación con acrecimiento.

VALOR DE LA RENTA ACTUALIZADA DE LA VICTIMA DIRECTA: \$ 1.153.000 + 25% correspondiente a las prestaciones sociales = \$ 1.441.250

La norma reza que cuando los reclamantes sean más de dos (2), al valor del ingreso de la víctima directa se le restará el 25% por concepto de gastos personales; cuando sea un único reclamante, se le deberá restar un 50% por concepto de gastos personales, por lo que para el caso en concreto, en un primer momento se le restará un 25% y finalmente, cuando H1 y H2 hayan perdido su derecho, se le restará un 50%.

- **PRIMER MOMENTO:** \$1.441.250 - 25% = \$1.153.000 dividido entre tres (3) que son las reclamantes, da como resultado: **\$384.333**
- **SEGUNDO MOMENTO:** \$1.441.250 - 25% = \$1.153.000 dividido entre 2 porque H1 ya habría perdido su derecho, da como resultado: **\$576.500**



- **TERCER MOMENTO:** \$1.441.250 – 50% = **\$720.625**, puesto que H1 y H2 ya habrían perdido su derecho y H3 sería la única reclamante.

LUCRO CESANTE FUTURO – PRIMER MOMENTO

$$LCF1 = 384.333 * \frac{(1 + 0,004867)^{109} - 1}{0,004867 * (1 + 0,004867)^{109}}$$

$$LCF1 = 384.333 * \frac{1,004867^{109} - 1}{0,004867 * 1,004867^{109}}$$

$$LCF1 = 384.333 * \frac{1,69760 - 1}{0,004867 * 1,69760}$$

$$LCF1 = 384.333 * \frac{0,69760}{0,008262}$$

$$LCF1 = 384.333 * 84,4347$$

$$LCF1 = 32.451.041$$

\$32.451.041 es el valor que le correspondería a H1, H2 y H3 mientras H1 conserve su derecho.

LUCRO CESANTE FUTURO – SEGUNDO MOMENTO

$$LCF2 = 576.500 * \frac{(1 + 0,004867)^{118,7} - 1}{0,004867 * (1 + 0,004867)^{118,7}}$$

$$LCF2 = 576.500 * \frac{1,004867^{118,7} - 1}{0,004867 * 1,004867^{118,7}}$$

$$LCF2 = 576.500 * \frac{1,77946 - 1}{0,004867 * 1,77946}$$

$$LCF2 = 576.500 * \frac{0,77946}{0,008660}$$

$$LCF2 = 576.500 * 90,006928$$

$$LCF2 = 51.888.994$$

\$51.888.994 es el valor que le correspondería a H2 y H3, mientras H2 conserva su derecho.



LUCRO CESANTE FUTURO – TERCER MOMENTO

$$LCF3 = 720.626 * \frac{(1 + 0,004867)^{33,14} - 1}{0,004867 * (1 + 0,004867)^{33,14}}$$

$$LCF3 = 720.626 * \frac{1,004867^{33,14} - 1}{0,004867 * 1,004867^{33,14}}$$

$$LCF3 = 720.626 * \frac{1,174568 - 1}{0,004867 * 1,174568}$$

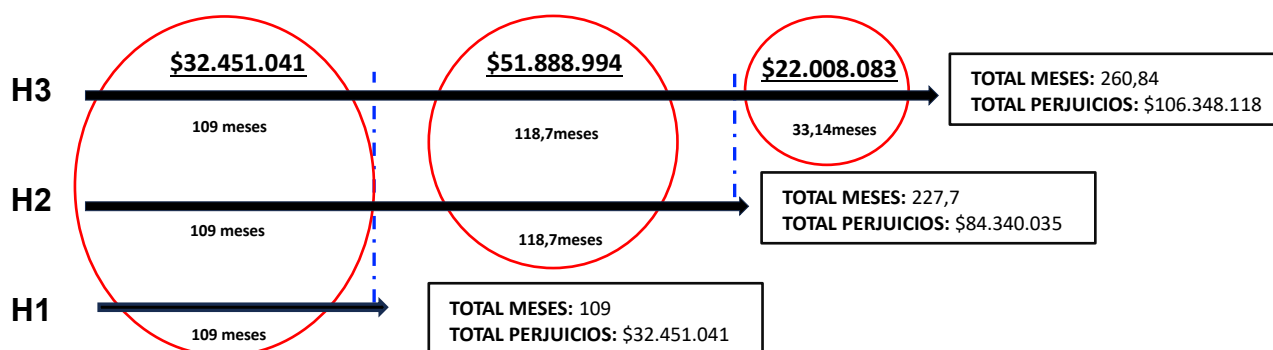
$$LCF3 = 720.626 * \frac{0,174568}{0,005716}$$

$$LCF3 = 720.626 * 30,54023$$

$$LCF3 = 22.008.083$$

\$22.008.083 es el valor que le correspondería a H3, cuando H1 y H2 hayan perdido su derecho.

LINEA DE TIEMPO.



PERJUICIOS PATRIMONIALES - LUCRO CESANTE FUTURO	
SHARA VALENTINA MADRID CERÓN	TREINTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUARENTA Y UN PESOS M/CTE \$32.451.041
MARIA JOSE MADRID CERÓN	OCHENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA MIL TREINTA Y CINCO PESOS M/CTE \$84.340.035
ALISSON MADRID CERÓN	CIENTO SEIS MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CIENTO DIECIOCHO PESOS M/CTE. \$106.348.118



TOTAL:

DOSCIENTOS VEINTITRÉS MILLONES CIENTO TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO NOVENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. **\$223.139.194**

4. **CONDENAR** a los aquí demandados **POWER OIL & GAS S.A.S** y **ADALVER ROMERO CARRILLO** a pagar los **PERJUICIOS MORALES** causados a la hija legítima del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES, SHARA VALENTINA MADRID CERÓN** estimados en 100 S.M.L.M.V.
5. **CONDENAR** a los aquí demandados **POWER OIL & GAS S.A.S** y **ADALVER ROMERO CARRILLO** a pagar los **PERJUICIOS MORALES** causados a la hija legítima del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES, MARIA JOSE MADRID CERÓN** estimados en 100 S.M.L.M.V.
6. **CONDENAR** a los aquí demandados **POWER OIL & GAS S.A.S** y **ADALVER ROMERO CARRILLO** a pagar los **PERJUICIOS MORALES** causados a la hija legítima del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES, ALISSON MADRID CERÓN** estimados en 100 S.M.L.M.V.
7. **CONDENAR** a los aquí demandados **POWER OIL & GAS S.A.S** y **ADALVER ROMERO CARRILLO** a pagar los **PERJUICIOS MORALES** causados a la madre del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES, señora MALLY CABRALES DE MADRID** estimados en 80 S.M.L.M.V.
8. **CONDENAR** a los aquí demandados **POWER OIL & GAS S.A.S** y **ADALVER ROMERO CARRILLO** a pagar los **PERJUICIOS MORALES** causados al hermano del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES, señor OCTAVIO MIGUEL MADRID CABRALES** estimados en 30 S.M.L.M.V.
9. **CONDENAR** a los aquí demandados **POWER OIL & GAS S.A.S** y **ADALVER ROMERO CARRILLO** a pagar los **PERJUICIOS MORALES** causados al hermano del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES, señor RAÚL ANTONIO MADRID CABRALES** estimados en 30 S.M.L.M.V.
10. **CONDENAR** a los aquí demandados **POWER OIL & GAS S.A.S** y **ADALVER ROMERO CARRILLO** a pagar los **PERJUICIOS MORALES** causados al hermano del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES, señor CARLOS MIGUEL MADRID MANJARRES** estimados en 30 S.M.L.M.V.
11. **CONDENAR** a los aquí demandados **POWER OIL & GAS S.A.S** y **ADALVER ROMERO CARRILLO** a pagar los **PERJUICIOS MORALES** causados a la hermana del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES, señora ISAURA MADRID CABRALES** estimados en 50 S.M.L.M.V.



12. **CONDENAR** a los aquí demandados **POWER OIL & GAS S.A.S** y **ADALVER ROMERO CARRILLO** a pagar los **PERJUICIOS MORALES** causados a la hermana del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES**, señora **OLIVIA STELLA MADRID CABRALES** estimados en 30 S.M.L.M.V.
13. **CONDENAR** a los aquí demandados **POWER OIL & GAS S.A.S**, **ADALVER ROMERO CARRILLO** y **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** a pagar los perjuicios por concepto de **DAÑOS A LA VIDA EN RELACIÓN** causados a la hija legítima del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES**, **SHARA VALENTINA MADRID CERÓN** estimados en 20 S.M.L.M.V.
14. **CONDENAR** a los aquí demandados **POWER OIL & GAS S.A.S**, **ADALVER ROMERO CARRILLO** y **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** a pagar los perjuicios por concepto de **DAÑOS A LA VIDA EN RELACIÓN** causados a la hija legítima del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES**, **MARIA JOSE MADRID CERÓN** estimados en 20 S.M.L.M.V.
15. **CONDENAR** a los aquí demandados **POWER OIL & GAS S.A.S**, **ADALVER ROMERO CARRILLO** y **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** a pagar los perjuicios por concepto de **DAÑOS A LA VIDA EN RELACIÓN** causados a la hija legítima del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES**, **ALISSON MADRID CERÓN** estimados en 20 S.M.L.M.V.
16. **CONDENAR** a la aquí demandada **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** en su posición de garante de **POWER OIL & GAS S.A.S** y por consiguiente del señor **ADALVER ROMERO CARRILLO** en virtud del vínculo contractual existente entre ellos y atendiendo los amparos, coberturas y valores por ellos contratados, al pago de la suma a la que eventualmente sean condenados los aquí demandados, reconocido por la judicatura en favor de los demandantes.
17. **INDEXAR** a la fecha de sentencia, los valores a los que haya lugar en la decisión de este proceso.
18. **CONDENAR A LAS DEMANDADAS POWER OIL & GAS S.A.S, ADALVER ROMERO CARRILLO y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., AL PAGO DE LAS COSTAS PROCESALES, INCLUIDOS LOS HONORARIOS PROFESIONALES Y LAS COSTAS EN DERECHO.**

JURAMENTO ESTIMATORIO

Se afirmó en los hechos de la presente demanda que, la muerte del señor **GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES** como consecuencia del accidente ocurrido a la altura de la vereda la Concordia el día treinta (30) de septiembre de



2022, le ha generado graves y enormes daños y perjuicios **PATRIMONIALES** a sus **HIJAS LEGÍTIMAS** quienes para los efectos legales y procesales y de conformidad con el artículo 206 del C. General del Proceso y en y atención a las fórmulas reseñadas por la jurisprudencia y los topes establecidos por las altas cortes, se estiman razonadamente bajo el juramento en los siguientes términos y montos. **ESTIMO EL VALOR DE LOS DAÑOS PATRIMONIALES DE LA PRESENTE DEMANDA EN DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MILLONES OCHOCIENTOS NUEVE MIL QUINIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE. \$243.809.566**

MONTO INDEMNIZACIONES PATRIMONIALES			
	AFECTADOS	CONCEPTO	VALOR INDEMNIZACIÓN
1	SHARA VALENTINA MADRID CERÓN	LUCRO CESANTE FUTURO	\$32.451.041
2	MARIA JOSE MADRID CERÓN	LUCRO CESANTE FUTURO	\$84.340.035
3	ALISSON MADRID CERÓN	LUCRO CESANTE FUTURO	\$106.348.118
4	SHARA VALENTINA, MARIA JOSE Y ALISSON MADRID CERÓN	LUCRO CESANTE PASADO O CONSOLIDADO	\$20.670.372
MONTO TOTAL ESTIMADO:			\$243.809.566

MEDIOS PROBATORIOS

1. Cedula de ciudadanía del señor GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES.
2. Licencia de conducción del señor GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES.
3. Licencia de tránsito (tarjeta de propiedad) del vehículo automotor de placas XTT24F marca YAMAHA línea FZN250-A de propiedad de la señora ISAURA MARIA MADRID CABRALES.
4. Copia de SOAT del vehículo automotor de placas XTT24F.
5. Contrato laboral suscrito entre el señor GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES y Agrodistribuidora AgroFinca AF, identificada con el NIT 1085327301-7 el día 7 del mes de septiembre del año 2022.
6. Informe Policial de Accidente de Tránsito (IPAT).
7. Informe Ejecutivo FPJ – 3 con número único de noticia criminal 868656000519202200142.
8. Copia historia clínica del señor GUSTAVO MADRID emitida por el HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL PUTUMAYO ubicado en el municipio de PUERTO ASIS.
9. Registro Civil de defunción del señor GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES.
10. Formato de entrevista FPJ – 14 rendida por ADALVER ROMERO CARRILLO ante Policía Judicial.
11. Formato de entrevista FPJ – 14 rendida por HERNANDO LUPERCIO LEITÓN ante Policía Judicial.
12. Registro civil de nacimiento de SHARA VALENTINA MADRID CERÓN.
13. Registro civil de nacimiento de MARIA JOSE MADRID CERÓN.



14. Registro civil de nacimiento de ALISSON MADRID CERÓN.
15. Registro civil de nacimiento del señor GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES.
16. Registro civil de nacimiento de OLIVIA STELLA MADRID CABRALES.
17. Registro civil de nacimiento de RAÚL ANTONIO MADRID CABRALES.
18. Registro civil de nacimiento de ISAURA MARIA MADRID CABRALES.
19. Registro civil de nacimiento de OCTAVIO MIGUEL MADRID CABRALES.
20. Registro civil de nacimiento de CARLOS MIGUEL MADRID MANJARRES.
21. Copia de cedula de ciudadanía de la señora MALLY CABRALES DE MADRID.
22. Registro civil de nacimiento de MALLY CABRALES DE MADRID.
23. Copia de póliza de seguros contra todo riesgo o contra terceros tomada por la sociedad POWER OIL & GAS SAS.
24. Historial laboral consolidado del señor GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES emitido por Porvenir.
25. Peritaje realizado por JURÍDICOS QUIMBAYA Y POLANIA ASOCIADOS en relación al accidente ocurrido el treinta (30) de septiembre del 2022 en donde resultó fallecido el señor GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES.
26. Documentos anexos al peritaje relacionado en el numeral precedente, número 24 del acápite “Medios Probatorios”.
27. Grabación de voz del señor ADALVER ROMERO CARRILLO tomada por la señora ISAURA MARIA MADRID CABRALES el día del siniestro, en donde narra lo ocurrido.

NOTA: El medio de prueba relacionado en el numeral 22 correspondiente al “Registro civil de nacimiento de MALLY CABRALES DE MADRID” no ha sido aportado con la demanda debido a que la notaría en donde reposa ha tenido problemas de gestión documental, por lo que se le solicita comedidamente al juzgado otorgar una prórroga para aportar dicho documento; de ser positiva su decisión, el suscrito lo allegará al despacho en cuanto lo tenga en su poder.

INTERROGATORIO DE PARTE

- **SOLICITO QUE SE DECRETE** el interrogatorio de parte de los demandantes: las señoras **MALLY CABRALES DE MADRID, ISAURA MARIA MADRID CABRALES, OLIVIA STELLA MADRID CABRALES y NURY MARCELA CERÓN SUAREZ**; los señores **RAÚL ANTONIO MADRID CABRALES, CARLOS MIGUEL MADRID MANJARRES y OCTAVIO MIGUEL MADRID CABRALES**, con el fin de que comparezcan ante el Juzgado y amplie los hechos de la presente demanda, atendiendo a interrogatorio que les formularé de manera verbal el día de la respectiva audiencia.
- **SOLICITO SE DECRETE** el interrogatorio de parte del señor **ADALVER ROMERO CARRILLO** y del representante legal de **POWER OIL & GAS S.A.S**, con el fin de contestar el interrogatorio dentro de la presente demanda, que les formularé de manera verbal el día de la respectiva audiencia. Para los eventos de renuncia al medio de prueba se estará a las previsiones del artículo 210 del C. de P. Civil,



hoy artículo 205 del C. General del Proceso. Su interrogatorio es importante porque es una de las únicas personas que presencié el hecho en primera persona y nos podrá detallar las circunstancias de tiempo modo y lugar en que ocurrieron, dándole una perspectiva más clara al juzgado de como acontecieron en realidad.

TESTIMONIAL

Para que depongan sobre los hechos de la demanda, en particular, sobre las circunstancias de modo, tiempo y lugar como se presenta el accidente; sobre los perjuicios causados a las demandantes, sobre el sufrimiento y profundo dolor causado a las demandantes; solicito se decreten y practiquen las declaraciones de los señores:

- ◊ **SÍRVASE RECIBIR** el testimonio del señor **HERNANDO LUPERCIO LEITON** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 12.997.260 de Pasto, quien podrá rendir testimonio ante su despacho con el fin de sustentar los hechos No. 5,8,9,10 y 11 de la demanda correspondiente al presente, igualmente se notificará en la dirección barrio La Parker, frente a la escuela de niños, casa esquina La Hormiga (Valle del Guamuez), celular 3144468687, no cuenta con dirección electrónica. Su testimonio es importante toda vez que es una de las personas que presencié los hechos y que es testigo de como sucedió el accidente, pues iba conduciendo detrás del vehículo en que se movilizaba la víctima.
- ◊ **SÍRVASE RECIBIR** el testimonio de la señora **DILIA GUADALUPE SUAREZ** mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía No. 69.030.024, quien podrá rendir testimonio ante su despacho con el fin de sustentar los hechos No. 18,19,20 y 21 de la demanda correspondientes al presente, igualmente se notificará en la dirección barrio El Edén del municipio de Valle del Guamuez (La Hormiga), celular (+57) 3132627485, e-mail nurymarcela83@hotmail.com. Su testimonio es trascendental a efectos de dar cuenta al juzgado de la relación familiar que tenía el señor **GUSTAVO MADRID** con sus allegados, así como también ampliar al despacho la responsabilidad con la que siempre actuó la víctima directa de cara a sus obligaciones paternales.
- ◊ **SÍRVASE RECIBIR** el testimonio del señor **LIBARDO CERÓN SUAREZ** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 18153888, quien podrá rendir testimonio ante su despacho con el fin de sustentar los hechos No. 18,19,20 y 21 de la demanda correspondientes al presente, igualmente se notificará en la dirección física barrio El Recreo del municipio de Valle del Guamuez (La Hormiga), celular (+57) 3118239530, e-mail libi888@hotmail.com. Es un allegado a la familia. Su testimonio es trascendental a efectos de dar cuenta al juzgado de la relación familiar que tenía el señor **GUSTAVO MADRID** con sus allegados, así como también ampliar al despacho la responsabilidad con la que siempre actuó la víctima directa de cara a sus obligaciones paternales.
- ◊ **SÍRVASE RECIBIR** el testimonio del señor **JEFERSON ANDRES GETIAL PANTOJA** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.085.327.301, quien podrá rendir testimonio ante su despacho con el fin de



sustentar los hechos No. 2 y 3 de la demanda correspondientes al presente, igualmente se notificará en la dirección carrera 2 barrio Nueve de Abril – La Dorada (Putumayo), celular (+57) 3167923707, e-mail jgetial.ing@gmail.com. Su testimonio se basará en la relación laboral que sostenía con el señor **GUSTAVO MADRID CABRALES**.

- ◇ **SÍRVASE RECIBIR** el testimonio de la menor **SHARA VALENTINA MADRID CERÓN**, menor de edad e identificada con la tarjeta de identidad número 1.126.450.775, quien podrá rendir testimonio ante su despacho con el fin de sustentar los hechos No. 18, 19, 20, 21, 22 y 23 de la demanda correspondientes al presente, igualmente se notificará en la dirección barrio Trece de Junio del municipio de Valle del Guamuez (La Hormiga), celular (+57) 3103463577, e-mail nurymarcela83@hotmail.com.
- ◇ **SÍRVASE RECIBIR** el testimonio de la menor **NURY MARCELA CERÓN SUAREZ**, mayor de edad e identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.120.346, quien podrá rendir testimonio ante su despacho con el fin de sustentar los hechos No. 2, 18, 19, 20, 21, 22 y 23 de la demanda correspondientes al presente, igualmente se notificará en la dirección barrio Trece de Junio del municipio de Valle del Guamuez (La Hormiga), celular (+57) 3103463577, e-mail nurymarcela83@hotmail.com. Su testimonio resulta fundamental para la decisión del presente proceso, pues se trata de la compañera permanente del señor **GUSTAVO MADRID CABRALES**, madre de sus tres hijas y quien convivió durante muchos años y compartió techo, meza y lecho con la víctima directa. Al momento de ocurrencia de los hechos, ellos aun permanecían unidos.

DERECHO – FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1a. Constitucionales. - del orden fundamental, indudablemente que se han infringido las normas previstas en los arts. 1o., 2o., 6o., 25, 29, 83, 90, 209, 228, 229, 230, 238, de la Constitución Política de 1991.

2a. Legales. - Se funda la presente demanda en las normas de los siguientes textos legales: Arts. 1492, 2341, 2356, 1613, 1614, 1615, y concordantes del C. Civil; los artículos 1036, 1046, 1047, 1048, 1054, 1080, 1127, 1133 modificado por el artículo 87 de la ley 45 de 1990; artículo 1137, 1131 1127, del C. de Comercio. De orden procesal se citan, los artículos 75, 76, 77, 398, y ss. Del C. de P., Civil; hoy artículos 82, 84, 88, 90, 93, 206 y 590 del C. G. del Proceso.

JURISPRUDENCIA.

En tratándose la presente acción sobre la responsabilidad civil y la reparación de los daños y perjuicios generados a consecuencia de esta, se hace necesario precisar que es el daño, en palabras de la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, en proveído del 6 de abril de 2001, rad. 5502, definió el daño como: “la vulneración de un interés tutelado por el ordenamiento legal, a consecuencia de una acción u omisión humana, que repercute en una lesión a



bienes como el patrimonio o la integridad personal, y frente al cual se impone una reacción a manera de reparación o, al menos, de satisfacción o consuelo cuando no es posible conseguir la desaparición del agravio.”

Así mismo, ha establecido que “para lograr prosperidad en las pretensiones derivadas de la responsabilidad, cualquiera sea el origen de esta, resulta indispensable que la parte interesada asuma la carga de acreditar los elementos axiológicos que conduzcan a establecer, sin duda, la presencia de esa fuente de obligaciones, máxime si se trata del perjuicio, pues como tiene dicho la Corte dentro del concepto y la configuración de la responsabilidad civil, es el daño un elemento primordial y el único común a todas las circunstancias, cuya trascendencia fija el ordenamiento. De ahí que no se dé responsabilidad sin daño demostrado, y que el punto de partida de toda consideración en la materia, tanto teórica como empírica sea la enunciación, establecimiento y determinación de aquél, ante cuya falta resulta inoficiosa cualquiera acción indemnizatoria” CSJ SC de 4 de abril de 1968, G.J. CXXIV, Pág. 62, reiterada en Sentencias de Casación Civil de 17 de julio de 2006, Exp. No. 02097-01 y 9 de noviembre de 2006, Exp. No. 00015

Así entonces, está determinado que para que el daño sea reparable, debe tratarse de un daño inequívoco, real, y no eventual o hipotético, como efectivamente lo es en el caso sub judice, pues el señor GUSTAVO ADOLFO MADRID CABRALES falleció como consecuencia del accidente de tránsito ocasionado por la acción del señor ADALVER ROMERO CARRILLO, conductor del vehículo contra el cual colisionó el señor GUSTAVO, por lo que es dable concluir que el daño se encuentra plenamente identificado y acreditado y no se trata de algo meramente conjetural, estableciéndose el nexo de causalidad entre el hecho y el daño hoy reclamado.

La misma corporación ha estipulado que los perjuicios reclamados deben probarse para ser reparados, comoquiera que no existe ninguna estipulación normativa que los presuma, “sin embargo, tratándose de perjuicios inmateriales, se presumen, por tanto, su indemnización es oficiosa por virtud del principio de reparación integral; por supuesto, ayudado de los elementos de convicción que obren en el juicio, atendiendo la naturaleza del derecho afectado y la prudencia racional del juez”. Sentencia CSJ SC del 21 de febrero de 2018 rad. 11001-31-03-032-2011-00736-01. En ese orden de cosas, probar la ocurrencia de los perjuicios materiales requiere de un riguroso esfuerzo probatorio por parte del accionante, encaminado a llevar al juez a la certidumbre, alejándose de las ambivalencias y las dudas al respecto.

En relación al tipo de responsabilidad civil deprecada en el presente líbello, corresponde a la descrita en el artículo 2356 del Código Civil, correspondiente a la que se deriva del cometimiento de actividades catalogadas como peligrosas, tales como conducir vehículos automotores, respecto de lo anterior, la Corte Suprema de Justicia en sentencia de 24 de agosto de 2009, rad. 2001-01054-01 ha afirmado que:

“(…) El fundamento normativo general de la responsabilidad civil por actividades peligrosas, en la constante jurisprudencia de la Sala se ha estructurado en el artículo



2356 del Código Civil por determinadas actividades de cuyos riesgos y peligros dimana la obligación de reparar los daños con tal que puedan imputarse a la conducta de quien las desarrolla y exista una indisociable secuencia causal entre la actividad y el quebranto.”

“El régimen de responsabilidad por las actividades peligrosas es singular y está sujeto a directrices específicas en su etiología, ratio y fundamento. Por su virtud, el fundamento y criterio de imputación de la responsabilidad es el riesgo que el ejercicio de una actividad peligrosa comporta por el peligro potencial e inminente de causar un daño a los bienes e intereses tutelados por el ordenamiento. La culpa no es elemento necesario para estructurar la responsabilidad por actividades peligrosas ni para su exoneración; no es menester su demostración, ni tampoco se presume; el damnificado tiene la carga probatoria exclusivamente de la actividad peligrosa, el daño y la relación de causalidad; y, el autor de la lesión, la del elemento extraño, o sea, la fuerza mayor o caso fortuito, la participación de un tercero o de la víctima que al actuar como causa única o exclusiva del quebranto, desde luego, rompe el nexo causal y determina que no le es causalmente atribuible, esto es, que no es autor. En contraste, siendo causa concurrente, pervive el deber jurídico de reparar en la medida de su contribución al daño. Desde este punto de vista, tal especie de responsabilidad, por regla general, admite la causa extraña, esto la probanza de un hecho causal ajeno como la fuerza mayor o el caso fortuito, la intervención exclusiva de un tercero o de la víctima, sin perjuicio de las previsiones normativas (...)” CSJ SC de 14 de abril de 2008, radicación 2300131030022001-00082-01

En tanto, se concluye que el autor de la citada responsabilidad sólo puede eximirse de ella si “prueba la ocurrencia del elemento extraño, esto es, la fuerza mayor, el caso fortuito, y la intervención exclusiva de un tercero o de la víctima, más no con la demostración de la diligencia exigible, es decir, con la ausencia de culpa”, sin perjuicio de que “cuando la actuación de quien sufre el menoscabo no es motivo exclusivo o concurrente del percance que él mismo padece, tal situación carecerá de eficacia para desestimar la responsabilidad civil del autor o modificar el quantum indemnizatorio”. CSJ SC 21 de febrero de 2018 Rad. 11001-31-03-032-2011-00736-01

Con relación a la indemnización de **perjuicios morales y su tope indemnizatorio** la Sentencia de Unificación del Consejo de Estado, Sección Tercera, del 28 de agosto de 2014 Rad. 27.709, establece textualmente lo siguiente:

“A fin de que en lo sucesivo, se indemnicen de manera semejante los perjuicios morales reclamados por la muerte de una persona, como en el presente caso, la Sala, a manera de complemento de lo decidido en la sentencia mencionada en el párrafo que antecede, decide unificar su jurisprudencia sobre el particular, a partir del establecimiento de cinco niveles de cercanía afectiva entre la víctima directa del daño o causante y quienes acuden a la justicia en calidad de perjudicados o víctimas indirectas; así:



NIVEL 1. Comprende la relación afectiva, propia de las **relaciones conyugales y paterno – filiales o, en general, de los miembros de un mismo núcleo familiar** (1er. grado de consanguinidad, cónyuges o compañeros permanentes o estables). A este nivel corresponde el tope indemnizatorio de 100 SMLMV.

NIVEL 2. Se refiere a la relación afectiva propia del segundo grado de consanguinidad o civil (**hermanos, abuelos y nietos**). A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 50% del tope indemnizatorio.

NIVEL 3. Abarca la relación afectiva propia del tercer grado de consanguinidad o civil. A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 35% del tope indemnizatorio.

NIVEL 4. Aquí se ubica la relación afectiva propia del cuarto grado de consanguinidad o civil. A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 25% del tope indemnizatorio.

NIVEL 5. Comprende las relaciones afectivas no familiares (terceros damnificados). A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 15% del tope indemnizatorio.

La siguiente tabla recoge lo expuesto:

REPARACIÓN DEL DAÑO MORAL EN CASO DE MUERTE					
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5
Regla general en el caso de muerte	Relación afectiva conyugal y paterno – filial	Relación afectiva del 2° de consanguinidad o civil	Relación afectiva del 3er de consanguinidad o civil	Relación afectiva del 4° de consanguinidad o civil.	Relación afectiva no familiar (terceros damnificados)
Porcentaje	100%	50%	35%	25%	15%
Equivalencia en salarios mínimos	100	50	35	25	15

Para los niveles 1 y 2 se requerirá la prueba del estado civil o de la convivencia de los compañeros. Para los niveles 3 y 4, además, se requerirá la prueba de la relación afectiva. Para el nivel 5, deberá ser probada la relación afectiva.”

En relación a los daños extrapatrimoniales, específicamente al **DAÑO A LA VIDA EN RELACIÓN**, la honorable Corte Suprema de Justicia en sentencia STC16743 del once de diciembre de 2019 ha establecido lo siguiente:



“La jurisprudencia de esta Sala ha reconocido reiteradamente que “el daño a la vida de relación” es parte de la reparación integral y totalmente diferente al daño moral, pues se caracteriza por tratarse de un sufrimiento que afecta la esfera externa de las personas en relación con sus actividades cotidianas, concretándose en una alteración de carácter emocional como consecuencia del “daño” sufrido en el cuerpo o la salud generando la pérdida o mengua de la posibilidad de ejecución de actos y actividades que hacían más agradable la vida. Afecta esencialmente la alteridad con otros sujetos incidiendo negativamente en la relación diaria con otras personas.

De igual manera, ha precisado la Corte, que si no hay certeza de la afectación causada al demandante se impide acceder a una condena; sin embargo, existen casos en los cuales la afectación constituye un hecho notorio que no requiere prueba para ser demostrado, pues bastan las reglas de la simple experiencia y el sentido común para tener por probado el daño a la vida de relación”.

“(…) con fundamento en recensión del anterior, expresó que el quebranto a la vida de relación tenía las siguientes particularidades:

*a) su naturaleza es de carácter extrapatrimonial, ya que incide o se proyecta sobre intereses, derechos o bienes cuya apreciación es inasible, porque no es posible realizar una tasación que repare en términos absolutos su intensidad; b) se proyecta sobre la esfera externa del individuo; c) en el desenvolvimiento de la víctima en su entorno personal, familiar o social se revela en los impedimentos, exigencias, dificultades, privaciones, vicisitudes, limitaciones o alteraciones, temporales o definitivas que debe soportar y que no son de contenido económico; d) pueden originarse tanto en lesiones de tipo físico, corporal o psíquico, como en la afectación de otros bienes intangibles de la personalidad o derechos fundamentales; e) **recae en la víctima directa de la lesión o en los terceros que también resulten afectados, según los pormenores de cada caso, por ejemplo, el cónyuge, compañero (a) permanente, parientes cercanos, amigos;** f) su indemnización está enderezada a suavizar, en cuanto sea posible, las consecuencias negativas del mismo; g) es un daño autónomo reflejado “en la afectación de la vida social no patrimonial de la persona”, sin que comprenda, excluya o descarte otra especie de daño -material e inmaterial- de alcance y contenido disímil, como tampoco pueda confundirse con ellos.*

*Por manera que, en consonancia con la citada jurisprudencia, luego reiterada, se ha considerado que el daño a la vida de relación es un perjuicio de naturaleza extrapatrimonial, distinto del perjuicio moral, pues tiene carácter especial y con una entidad jurídica propia, **porque no se refiere propiamente al dolor físico y moral que experimentan las personas por desmedros producidos en su salud, o por lesión o ausencia de los seres queridos, sino a la afectación emocional que, como consecuencia del daño sufrido en el cuerpo o en la salud, o en otros bienes intangibles de la personalidad o derechos fundamentales, causados la víctima directa o a terceras personas allegadas a la misma, genera la pérdida de acciones que hacen más agradable la existencia de los seres humanos, como las actividades placenteras, lúdicas, recreativas, deportivas, entre otras.***



La valoración de ese daño, ha sentado así mismo la doctrina jurisprudencial citada, dada su estirpe extrapatrimonial, es propia del prudente arbitrio del juez (arbitrium iudicis), acorde con las circunstancias particulares de cada evento, y desde esa particular óptica puede considerarse, en línea de principio, que su adopción en las instancias sólo puede cuestionarse en casación cuando la determinación se separa de los elementos de juicio correspondientes. Amén de que en todo caso, la cavilación ponderada alrededor de ese estimativo, requiere de una plataforma fáctico-probatoria que permita ver la realidad ontológica del daño y su grado de afección de la persona involucrada (...).

De cara a la presunción de los daños extrapatrimoniales la misma corporación ha expresado lo siguiente:

«(...) la obligación de reparación integral del daño exige, como presupuesto habilitante, la demostración de los perjuicios, por cuanto los mismos no se aprecian inequívocos per sé.

*Ya bien lo dijo esta Corte en los albores del siglo XX, al afirmar que “(...) la existencia de perjuicios no se presume en ningún caso; [pues] no hay disposición legal que establezca tal presunción (...)”. **Sin embargo, tratándose de perjuicios inmateriales, se presume, por tanto, su indemnización es oficiosa por virtud del principio de reparación integral; por supuesto, se itera, ayudado de los elementos de convicción que obren en el juicio, atendiendo la naturaleza del derecho afectado y la prudencia racional del juez**».*

Finalmente, se hará mención sobre la posición de la Corte Constitucional de cara a los derechos de los menores o lo que ha denominado como “interés superior del menor”, esto, toda vez a que con el presente proceso se busca primordialmente reparar los daños y perjuicios causados a las tres hijas legítimas menores de edad de la víctima directa **GUSTAVO MADRID CABRALES**, en relación a esto, en sentencia T240 del 4 de julio de 2023, estableció lo siguiente:

“El artículo 44 de la Constitución Política establece los derechos fundamentales de los niños, incluyendo la vida, la integridad física, la salud, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor, y la expresión de su opinión. Según la misma norma, estos serán protegidos de toda forma de violencia física o moral y la familia, la sociedad y el Estado tienen la obligación de proteger a los niños para garantizar su desarrollo integral y el ejercicio pleno de sus derechos. Igualmente, el Código de la Infancia y la Adolescencia reconoce derechos adicionales, como el derecho a un ambiente sano, protección contra el maltrato y el abuso, y el derecho a no ser separados de su familia.

En esa línea, el principio del interés superior del menor obliga a todas las personas a garantizar la satisfacción integral y simultánea de todos los derechos de los niños, niñas y adolescentes, lo que implica adoptar un enfoque basado en derechos para garantizar su integridad física, psicológica, moral y espiritual. La Corte



Constitucional ha establecido que el interés superior del menor es un derecho sustantivo, un principio jurídico interpretativo fundamental y una norma de procedimiento. Además, se ha explicado que el contenido de dicho principio debe determinarse en cada caso con arreglo a la situación concreta del niño, niña y adolescente, a partir del contexto y las necesidades particulares de estos.

Del mismo modo, la Corte ha indicado que los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a tener una familia que les brinde un desarrollo integral, siendo la familia la primera llamada a asistirlos y orientarlos. Los padres deben asegurar el afecto recíproco, la comunicación y el ejemplo de vida y dirección para sus hijos. Los niños tienen derecho a ser protegidos contra el maltrato y los abusos de cualquier tipo por parte de sus padres, representantes legales, personas responsables de su cuidado y miembros de su grupo familiar, escolar y comunitario. Estas obligaciones se enmarcan en la progenitura responsable, lo que implica que los derechos y deberes que la ley reconoce a los padres sobre sus hijos deben ejercerse en beneficio del interés superior del menor y no en provecho personal de los progenitores.

Ahora bien, la Corte ha establecido que el interés superior del menor debe ser tenido en cuenta en todas las decisiones de las instituciones públicas o privadas, los tribunales, órganos legislativos y autoridades administrativas. Incluso, ha señalado que es el “faro iluminador” en actuaciones como los procesos de custodia, cuidado personal y visitas, pues “de ello dependerá su crecimiento, desarrollo y crianza en condiciones adecuadas, armónicas e integrales”. Así, las autoridades administrativas y judiciales deben resolver los procesos que impacten la situación de un menor de edad, partiendo de su condición de sujeto de especial protección constitucional.

En resumen, el interés superior del menor es un mandato constitucional orientado a que los niños, niñas y adolescentes cuenten con un ambiente sano e idóneo para su desarrollo integral. Las obligaciones de garantía de dicho ambiente recaen en el Estado, la sociedad y, en especial, en la familia del menor.”

COMPETENCIA Y TRÁMITE.

MONTO INDEMNIZACIONES			
	AFECTADOS	CALIDAD	VALOR INDEMNIZACIÓN
PERJUICIOS MORALES			
1	SHARA VALENTINA MADRID CERÓN	HIJA LEGÍTIMA	\$156.000.000
2	MARIA JOSE MADRID CERÓN	HIJA LEGÍTIMA	\$156.000.000
3	ALISSON MADRID CERÓN	HIJA LEGÍTIMA	\$156.000.000
4	MALLY CABRALES DE MADRID	MADRE	\$104.000.000
5	OLIVIA STELLA MADRID CABRALES	HERMANA	\$39.000.000



6	OCTAVIO MIGUEL MADRID CABRALES	HERMANO	\$39.000.000
7	ISAURA MARIA MADRID CABRALES	HERMANA	\$65.000.000
8	RAÚL ANTONIO MADRID CABRALES	HERMANO	\$39.000.000
9	CARLOS MIGUEL MADRID MANJARRES	HERMANO	\$39.000.000
PERJUICIOS PATRIMONIALES			
10	SHARA VALENTINA MADRID CERÓN, MARIA JOSE MADRID CERÓN Y ALISSON MADRID CERÓN	HIJAS LEGÍTIMAS	\$243.809.566
MONTO TOTAL ESTIMADO:			\$1.036.809.566

(*) La cuantificación de perjuicios relacionados en el cuadro anterior, fueron realizados con el salario mínimo mensual vigente establecido para el año en que se realiza la liquidación, 2024, esto es: \$1.300.000

Determinada por el lugar donde ocurrió el hecho accidental, la vecindad de las demandantes y la cuantía de la pretensión que la estimo en la suma de MIL TREINTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS NUEVE MIL QUINIENTOS SESENTA Y SEIS (\$1.036.809.566), es suya, el procedimiento a seguir se encuentra consagrado en el título XXI del C. de P. civil, artículo 396, 397 que por ahora corresponde al proceso ordinario de mayor cuantía.

MEDIDAS CAUTELARES

I. En concordancia con lo estipulado el artículo 590 numeral 1o, literal b) del Código General del Proceso, solicito que en el mismo auto admisorio, se ordene la inscripción de esta demanda respecto de los sujetos a registro de propiedad de los aquí responsables **POWER OIL & GAS S.A.S, ADALVER ROMERO CARRILLO y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**

Conforme a la misma norma y para los mismos efectos del artículo 590 numeral 1°, literal b) del C. General del Proceso, solicito se ordene la inscripción de la demanda ante la **CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ** registrada bajo el NIT 830510783-8, que pertenece a la sociedad por acciones simplificada **POWER OIL & GAS**; del mismo modo se proceda con **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** identificada con NIT No. 890903407-9 inscrita en la **CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN**.

En consecuencia, líbrese los oficios respectivos dirigidos a la **CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ** y **CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN**, para que proceda con la inscripción de la medida cautelar así ordenada.

II. Para los mismos efectos del artículo 590 numeral 1°, literal b) del C. General del Proceso, solicito se ordene la inscripción de la demanda ante **LA OFICINA DE**



REGISTROS DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CARTAGENA (BOLIVAR) respecto de las propiedades de la persona jurídica **POWER OIL & GAS** identificada con el NIT 830510783-8, bienes inmuebles identificados con números de matrículas inmobiliarias 060-334040 y 060-334101.

En consecuencia, líbrese el oficio respectivo dirigido a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CARTAGENA (BOLIVAR)**, para que proceda con la inscripción de las medidas cautelares así ordenadas.

Señor (a) Juez, en virtud del **AMPARO DE POBREZA** solicitado por los señores demandantes, solicito que, para efectos de las medidas cautelares antes suplicadas, se las exonere de la caución judicial que exige el artículo 590 del C. General del Proceso.

AMPARO DE POBREZA

Mis poderdantes, a través del suscrito apoderado interpone la solicitud para que e les conceda el **AMPARO DE POBREZA**, pues además de ser las víctimas de los hechos dañosos denunciados con la presente demanda, ellas son personas de escasos recursos económicos, y que ahora no devengan ningún ingreso estable, apenas lo necesario para su subsistencia, máxime cuando está de por medio la crianza y manutención de tres niñas menores de edad, por lo tanto se encuentran en imposibilidad de atender los gastos del proceso y no afectar sustancialmente su calidad de vida; tampoco tienen bienes que sean productivos de renta, así pues, considero que se cumplen las exigencias legales del artículo 160 y 161 del C. de P. Civil para deprecar mentado amparo.

ANEXOS.

1. Poder otorgado por la señora NURY MARCELA CERÓN SUAREZ en representación legal de sus hijas SHARA VALENTINA MADRID CERÓN, MARIA JOSE MADRID CERÓN Y ALISSON MADRID CERÓN debidamente conferido al suscrito.
2. Poder otorgado por la señora ISAURA MARIA MADRID CABRALES debidamente legalizado que se me ha conferido.
3. Poder otorgado por la señora MALLY CABRALES DE MADRID debidamente legalizado que se me ha conferido.
4. Poder otorgado por el señor OCTAVIO MIGUEL MADRID CABRALES debidamente legalizado que se me ha conferido.
5. Poder otorgado por la señora OLIVIA STELLA MADRID CABRALES debidamente legalizado que se me ha conferido.
6. Poder otorgado por el señor RAÚL ANTONIO MADRID CABRALES debidamente legalizado que se me ha conferido.
7. Poder otorgado por el señor CARLOS MIGUEL MADRID MANJARRES debidamente legalizado que se me ha conferido.
8. Solicitud amparo de pobreza NURY MARCELA CERÓN SUAREZ.
9. Solicitud de medidas cautelares.



10. Certificado de instrumentos públicos consulta Índice de Propietarios bajo el NIT 830510783-8.
11. Certificado de libertad y tradición del bien propiedad de POWER OIL & GAS identificado con el número de matrícula inmobiliaria 060-334040.
12. Certificado de libertad y tradición del bien propiedad de POWER OIL & GAS, identificado con el número de matrícula inmobiliaria 060-334101.
13. Certificado de existencia y representación de POWER OIL & GAS SAS, expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá.
14. Certificado de existencia y representación de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. expedido por la Cámara de Comercio de Medellín.
15. Los documentos relacionados en el acápite de PRUEBAS.

DIRECCIONES.

- **EL SUSCRITO APODERADO** se notificarán en la dirección calle 13 No.39-30 Apto. 1001 Torre 1 Pasto (Nariño), celular (+57) 316 699 8177, e-mail santiagoroser.abogado@gmail.com

- **LOS DEMANDANTES:**

- ❖ **NURY MARCELA CERÓN SUAREZ** recibirá las correspondientes notificaciones en la dirección barrio Trece de Junio del municipio de Valle del Guamuez (La Hormiga), celular (+57) 3103463577, e-mail nurymarcela83@hotmail.com.
- ❖ **MALLY CABRALES DE MADRID** recibirá las correspondientes notificaciones en la dirección Manzana 1 Lote 1 barrio Villa de Leyva, del municipio de Valle del Guamuez (La Hormiga), e-mail isamadc9@gmail.com, celular número (+57) 3145472767.
- ❖ **ISAURA MARIA MADRID CABRALES** recibirá las correspondientes notificaciones en la dirección Manzana 1 Lote 1 barrio Villa de Leyva, del municipio de Valle del Guamuez (La Hormiga), e-mail isamadc9@gmail.com, celular número (+57) 3145472767.
- ❖ **OCTAVIO MIGUEL MADRID CABRALES** recibirá las correspondientes notificaciones en la dirección carrera 19 7A 12 Villa Diana Mocoa (Putumayo), celular (+57) 3104501681, e-mail octamaca@gmail.com.
- ❖ **OLIVIA STELLA MADRID CABRALES** recibirá las correspondientes notificaciones en la Kra 6 # 29 A 42 barrio Cortijo de Sincelejo (Sucre), e-mail olivia.0303@yahoo.es, celular número (+57) 312 6591884.
- ❖ **RAÚL ANTONIO MADRID CABRALES** recibirá las correspondientes notificaciones en la Kra 6 # 29 A 42 barrio Cortijo de Sincelejo (Sucre) e-mail madridcabralesraul@gmail.com, celular número (+57) (+57) 3229406924.
- ❖ **CARLOS MIGUEL MADRID MANJARRES** recibirá las correspondientes notificaciones en la manzana K lote 9 barrio Luis Carlos Galán (Cartagena), celular (+57) 3005185983 e-mail carlosmiguelmadridmanjarrez@gmail.com



- **EL DEMANDADO** Power Oil & Gas SAS se notificará en la dirección Vda. Tibitó Parque Industrial Gran Sabana Lote 35 y 36, Tocancipá (Cundinamarca), teléfono (602) 8698485, e-mail administracion@poilgas.com.
- **EL DEMANDADO** Adalver Romero Carrillo se notificará en la dirección barrio Oronegro en el municipio de Orito (Putumayo), celular (+57) 3103985421. Bajo gravedad de juramento manifiesto desconocer la dirección electrónica.
- **EL DEMANDADO** Seguros Generales Suramericana S.A. se notificará en la dirección carrera 63 número 49A - 31 Piso 1 Ed. Camacol de la ciudad de Medellín (Antioquia), teléfono (602) 2602100, e-mail notificacionesjudiciales@suramericana.com.co.

Señor Juez, la presente demanda cumple a cabalidad con todos los requisitos de forma y de fondo, en consecuencia, solicito se provea su admisión e imprima el trámite correspondiente.

Atentamente.

SANTIAGO JAVIER ROSERO ERASO

C.C. No. 1.085.331.772

T.P. No. 379676 del C.S. de la J.