



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN
Edificio Canencio, carrera 4 No. 2-18 de Popayán (Cauca)
j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024)

Expediente:	19001-3333-002-2022-00264-00
Actor:	ROSA HELENA GUSTÍN BRAVO Y OTROS
Demandado:	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS (INVIAS) - MINISTERIO DE TRANSPORTE
Medio de Control:	REPARACIÓN DIRECTA

Auto Interlocutorio No. 407

Pasa al Despacho el proceso de la referencia para resolver la solicitud de llamamiento en garantía incoada por la accionada, Instituto Nacional de Vías – INVIAS.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio No 663 el día 17 de agosto de 2023¹, y el día 25 de septiembre 2023 se notificó a la parte demandada, Instituto Nacional de Vías – INVIAS y Ministerio de Transporte.

La contestación de la demanda del Instituto Nacional de Vías – INVIAS, se presentó el día 07 de noviembre del 2023², esto es dentro de término judicial establecido para ello. Así mismo allegó escrito donde llama en garantía a la aseguradora MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A y al CONSORCIO PA-BCS MOJARRAS.³

Este Despacho, para resolver considera:

Según artículo 172 del CPACA, la oportunidad procesal que tiene la parte demandada para que pueda ejercer su derecho de llamar en garantía, será dentro del término de traslado de la demanda, es decir el término para contestar.

El ordenamiento jurídico, establece el llamamiento en garantía como única figura jurídico - procesal que tiene por objeto exigir a un tercero la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir el demandado, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, en el caso que la demanda sea procedente.

¹ Documento 08, del C01 expediente judicial electrónico y digitalizado.
² Documento 01, del C01 expediente judicial electrónico y digitalizado.
³ Documento 01, del C02 y C03 Llamamiento en Garantía del expediente judicial electrónico y digitalizado.

Expediente: 19001-3333-002-2022-00264-00
Actor: ROSA HELENA GUSTÍN BRAVO Y OTROS
Demandado: INSTITUTO NACIONAL DE VIAS (INVIAS) -
MINISTERIO DE TRANSPORTE
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

De igual forma el CPACA en su artículo 225 señala las exigencias sustanciales como formales para la procedencia del llamamiento así:

“ARTÍCULO 225. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. *Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.

La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.

(...)”

Relacionado a tal figura procesal se ha pronunciado el H Consejo de Estado en los siguientes términos⁴:

“El llamamiento en garantía es una figura procesal que se fundamenta en la existencia de un derecho legal o contractual, que vincula a llamante y llamado y permite traer a éste como tercero, para que haga parte de un proceso, con el propósito de exigirle la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir el llamante como producto de la sentencia. Se trata de una relación de carácter sustancial que vincula al tercero citado con la parte principal que lo cita y según la cual aquél debe responder por la obligación que surja en virtud de una eventual condena en contra del llamante.

El objeto del llamamiento en garantía lo es “que el tercero llamado en garantía se convierta en parte del proceso, a fin de que haga valer dentro del mismo proceso su defensa acerca de las relaciones legales o contractuales que lo obligan a indemnizar o a rembolsar, y al igual del denunciado en el pleito, acude no solamente para auxiliar al denunciante, sino para defenderse de la obligación legal de saneamiento.”

De la norma transcrita se infiere que basta con la sola afirmación de **“tener el derecho legal o contractual”**, es decir para que sea procedente el llamamiento en garantía es necesario que entre la parte o persona que cita y aquella a quien se cita en calidad de llamada exista una relación de orden legal o contractual que permita que esta sea vinculada al proceso y sea obligada a resarcir un perjuicio o a efectuar un pago al llamante en el evento que sea condenado en la sentencia que decida el proceso.

Sentado lo anterior, se encuentra que el Instituto Nacional de Vías - INVIAS, llama en garantía a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A**, con sustento en la relación contractual originada en la póliza de seguro de Responsabilidad Civil

⁴ CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCION TERCERA Consejera ponente: RUTH STELLA CORREA PALACIO, D.C. Bogotá, D.C., veintiocho (28) de julio de dos mil diez (2010) Radicación número: 15001-23-31-000-2007-00546-01(38259)

Expediente: 19001-3333-002-2022-00264-00
Actor: ROSA HELENA GUSTÍN BRAVO Y OTROS
Demandado: INSTITUTO NACIONAL DE VIAS (INVIAS) -
MINISTERIO DE TRANSPORTE
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

Extracontractual No 2201220016487 del 1 de enero de 2021⁵, la cual asegura al INVIAS de responsabilidad civil patronal, gastos médicos y hospitalarios, responsabilidad civil parqueaderos, responsabilidad civil para contratistas y subcontratistas, responsabilidad civil vehículos propios y no propios y responsabilidad civil cruzada y se encontraba vigente en la fecha de ocurrencia de los hechos objeto de la presente demanda.

A partir de lo anterior se señala que entre el Instituto Nacional de Vías – INVIAS y la llamada en garantía: Aseguradora **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A**, existía una relación contractual, para la época de los hechos, por lo que es procedente tal llamamiento en garantía, así mismo de un análisis integral del escrito se puede establecer que la solicitud cumple con los requisitos exigidos en el artículo 225 del CPACA, por lo cual el Despacho admitirá el llamamiento en garantía.

El Instituto Nacional de Vías - INVIAS, también llamó en garantía al **CONSORCIO PA-BCS MOJARRAS**, con sustento en la celebración del contrato No. 1039 del 04 de agosto de 2020, el cual, conforme lo indicado por INVIAS, LA CLAUSULA DÉCIMO CUARTA, establecía *“que el contratista se haría responsable por los daños ocasionados en la ejecución del contrato por sus hechos u omisiones o los de sus empleados, o los empleados o contratistas de sus subcontratistas”* y allegó como soporte la Póliza de Seguros de Responsabilidad civil extracontractual derivada del cumplimiento, tomada por el Consorcio y en el cual Asegura a INVIAS, con objeto el pago de los perjuicios causados a terceros en desarrollo de el contrato principal 1039 del 04/08/2020.

Revisado el contrato en mención, el cual se encuentra dentro de los anexos de la contestación de la demanda⁶, se encuentra que su vigencia era “hasta el 31 de diciembre de 2020” y que efectivamente en la cláusula 14, se señala:

“RESPONSABILIDAD. – EL CONTRATISTA es responsable por el cumplimiento del objeto establecido en el presente contrato y se hace responsable por los daños que se ocasionen en la ejecución del objeto del presente Contrato por hechos u omisiones del CONTRATISTA o sus empleados, o los empleados o contratistas de sus subcontratistas. Ninguna de las partes será responsable frente a la otra o frente a terceros por daños especiales, imprevisibles o daños indirectos, derivados de fuerza mayor o caso fortuito de acuerdo con la ley.”

⁵ Documento 02, C02 Llamamiento en garantía del expediente judicial electrónico y digitalizado.

⁶ Documento 13, Archivo” Contrato 1039 de 2020 – LP-001”, Cuaderno Ppal.

Expediente:	19001-3333-002-2022-00264-00
Actor:	ROSA HELENA GUSTÍN BRAVO Y OTROS
Demandado:	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS (INVIAS) - MINISTERIO DE TRANSPORTE
Medio de Control:	REPARACIÓN DIRECTA

El Despacho considera que no es procedente llamar en garantía al **CONSORCIO PA-BCS MOJARRAS**, debido a que los hechos demandados, ocurrieron el 23 de febrero de 2021, por fuera del plazo para la ejecución del contrato No. 1039 del 04 de agosto de 2020 el cual fue a 31 de diciembre de 2020, con lo que no se demostró la existencia de ningún vínculo de índole legal ni contractual con el Consorcio, lo anterior se ratifica con lo manifestado por INVIAS, en su solicitud de llamamiento en garantía y en consecuencia se negará el llamamiento en garantía.

Por último, el Despacho reconocerá personería para actuar a los apoderados de las entidades que conforman la parte demandada.

En consecuencia, este Despacho **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMÍTASE EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA propuesto por el Instituto Nacional de Vías - INVIAS, a la aseguradora **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, con fundamento en la póliza de seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual No 2201220016487 del 1 de enero de 2021.

SEGUNDO: NIÉGUESE EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA propuesto por el Instituto Nacional de Vías - INVIAS, al **CONSORCIO PA-BCS MOJARRAS**, con fundamento en LA CLAUSULA DECIMO CUARTA DEL Contrato de obra No. 1039 del 2020.

TERCERO: NOTIFÍQUESE personalmente de la presente providencia, el escrito de contestación de la demanda con llamado en garantía a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, a través del buzón de correo electrónico que la entidad haya registrado para notificaciones judiciales.

La notificación personal se entenderá surtida cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje, conforme lo disponen los artículos 197 y 199 del CPACA, modificado por la Ley 2080 de 2021 y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, adoptado como ley permanente por la ley 2213 de 2022.

CUARTO: CÓRRASE traslado a la llamada en garantía por el término de quince (15) días (inciso 2 del artículo 225 del CPACA), lapso que empezará a correr desde el día siguiente al vencimiento de los dos (02) días hábiles posteriores al envío del mensaje de datos de notificación personal (artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021).

Expediente: 19001-3333-002-2022-00264-00
Actor: ROSA HELENA GUSTÍN BRAVO Y OTROS
Demandado: INSTITUTO NACIONAL DE VIAS (INVIAS) -
MINISTERIO DE TRANSPORTE
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

QUINTO: RECONÓZCASE personería adjetiva a la abogada Ana Samara Ángel Moreno⁷, identificada con cédula de ciudadanía No. 34.604.807 de Santander de Quilichao (Cauca), portadora de la tarjeta No 109.963 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en nombre y representación del Ministerio de Transporte, en los términos del poder aportado al expediente.

SEXTO: RECONÓZCASE personería adjetiva a la abogada Carolina Urrutia Bastidas⁸, identificada con cédula de ciudadanía No. 25.284.917 de Popayán (Cauca), portadora de la tarjeta No 134.049 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en nombre y representación del Instituto Nacional de Vías - INVIAS, en los términos del poder aportado al expediente.

SEPTIMO: NOTIFÍQUESE la presente providencia por estados electrónicos, insertándose en la publicación que se haga para el efecto y **REMÍTASE** un mensaje de datos al correo electrónico aportado por las partes e intervinientes, indicando el asunto de la providencia que se notifica y el link por el cual puede acceder al estado electrónico y la providencia que se le notifica.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

La Jueza,

Firmado electrónicamente

MAGNOLIA CORTÉS CARDOZO

Se deja constancia de que esta providencia se firma en forma electrónica mediante el aplicativo web SAMAI. El certificado digital que valida la integridad y autenticidad de este documento podrá ser consultado en el link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/evalidador.aspx>

⁷ Certificado de vigencia del 30 de abril de 2024, emitido por el Director de la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura.

⁸ Certificado de vigencia del 30 de abril de 2024, emitido por el Director de la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura.