

**CONTESTACION DEMANDA MINISTERIO DE TRANSPORTE - EXP:  
19001333300220220026400 - DTE: ROSA HELENA GUSTIN BRAVO Y OTROS**

Ana Samara Angel Moreno <aangel@mintransporte.gov.co>

Mar 10/10/2023 2:41 PM

Para: Juzgado 02 Administrativo - Cauca - Popayán <j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Notificaciones Judiciales Invias <njudiciales@invias.gov.co>; karla.juridica20@gmail.com

<karla.juridica20@gmail.com>; os-walg@hotmail.com <os-walg@hotmail.com>

 3 archivos adjuntos (711 KB)

CONTESTACION DEMANDA ROSA ELENA GUSTIN -J. 2 ATIVO.pdf; PODER ROSA ELENA GUSTIN- J.2 ATIVO 2023.pdf; ENVIO PODER J.2 ATIVO ROSA ELENA GUSTIN.pdf;

Doctora

MAGNOLIA CORTES CARDOZO

JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN

[j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán – Cauca

REF:

Expediente No: 19001333300220220026400  
Demandante: ROSA HELENA GUSTIN BRAVO Y OTROS  
Demandado: NACION – MINISTERIO DE TRANSPORTE – INVIAS  
Medio de control: REPARACION DIRECTA

Cordial saludo

En mi calidad de apoderada de la Nación - Ministerio de Transporte dentro del proceso que nos ocupa de conformidad con el poder otorgado por el Director Territorial del Cauca Doctor Jairo Emiro Dorado Dorado, el cual fue remitido junto con los anexos el día 10 de octubre de 2023 al correo del Despacho [j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co), de la manera más respetuosa encontrándome dentro de los términos de ley, me permito adjuntar contestación de la demanda junto con el pantallazo del poder enviado y sus anexos.

Para efectos de las notificaciones tenemos los siguientes correos:

Correo electrónico institucional: [notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co)

Correo electrónico institucional personal: [aangel@mintransporte.gov.co](mailto:aangel@mintransporte.gov.co)

Teléfono de contacto : 3105045835

Solicito amablemente se me reconozca personería para actuar y se confirme el recibido del presente correo

Atentamente

Ana Samara Angel Moreno  
Ministerio de Transporte - DT Cauca  
[aangel@mintransporte.gov.co](mailto:aangel@mintransporte.gov.co)

La información contenida en este mensaje, y sus anexos, tiene carácter confidencial y esta dirigida únicamente al destinatario de la misma y solo podrá ser usada por este. Si el lector de este mensaje no es el destinatario del mismo, se le notifica que cualquier copia o distribución de este se encuentra totalmente prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor notifique inmediatamente al remitente por este mismo medio y borre el mensaje de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial del Ministerio de Transporte.

The information contained in this message and in any electronic files annexed thereto is confidential, and is intended for the use of the individual or entity to which it is addressed. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that retention, dissemination, distribution or copying of this e-mail is strictly prohibited. If you received this e-mail in error, please notify the sender immediately and destroy the original. Any opinions contained in this message are exclusive of its author and not necessarily represent the official position of Ministry of Transportation.

Popayán, 9 de octubre de 2023

Doctora  
MAGNOLIA CORTES CARDOZO  
JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN  
[j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Popayán – Cauca

REF:

Expediente No: 19001333300220220026400  
Demandante: ROSA HELENA GUSTIN BRAVO Y OTROS  
Demandado: NACION – MINISTERIO DE TRANSPORTE – INVIAS  
Medio de control: REPARACION DIRECTA

**ANA SAMARA ANGEL MORENO**, mayor de edad, vecina de Popayán, identificada con cédula de ciudadanía No.34.604.807 de Santander de Quilichao, Abogada Titulada e inscrita, portador de la Tarjeta Profesional No.109.963 del Consejo Superior de la Judicatura en mi calidad de apoderada de la **NACION – MINISTERIO DE TRANSPORTE** según poder a mi conferido, encontrándome dentro de la oportunidad legal, presento a su despacho **CONTESTACION DE LA DEMANDA** del proceso de la referencia, en los siguientes términos:

### **PRETENSIONES DE LA DEMANDA.**

Desde ahora manifiesto al Honorable Juez de conocimiento que me opongo a que se hagan las declaraciones y condenas pretendidas por la parte actora en el libelo demandatorio por no asistirles razón o derecho para ello, como lo demostraré en el curso del proceso.

### **A LOS HECHOS**

En nombre de la NACION – MINISTERIO DE TRANSPORTE, me atengo a lo que se pruebe en el proceso y la Ley disponga.

### **MOTIVOS DE LA DEFENSA**

El **MINISTERIO DE TRANSPORTE** es un organismo eminentemente regulador, planificador y normativo en el área del transporte, carece totalmente de funciones de tipo operativo en lo que tiene que ver con la construcción, conservación y mantenimiento de la malla vial del país, para ello existen entidades públicas como lo son el Instituto Nacional de Vías para las Carreteras Nacionales y Los Entes Territoriales Departamentos – Municipios, para las de segundo y tercer orden respectivamente.

El Instituto Nacional de Vías – INVIAS - es una entidad del orden Nacional con Personería Jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, como ente encargado de atender los gastos que demande el estudio, construcción, conservación y pavimentación de las carreteras nacionales, el estudio conservación y mejoramiento de las vías nacionales.

DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA

Correo electrónico: [dtcauca@mintransporte.gov.co](mailto:dtcauca@mintransporte.gov.co)

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte.

Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: [servicioalciudadano@mintransporte.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mintransporte.gov.co) de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

El DECRETO 087 DE 2011 “*por el cual se modifica la estructura del Ministerio de Transporte, y se determinan las funciones de sus dependencias*” expresa en su Artículo 1°. *Objetivo.* El Ministerio de Transporte tiene como objetivo primordial la formulación y adopción de las políticas, planes, programas, proyectos y regulación económica en materia de transporte, tránsito e infraestructura de los modos de transporte carretero, marítimo, fluvial, férreo y aéreo y la regulación técnica en materia de transporte y tránsito de los modos carretero, marítimo, fluvial y férreo.

Dentro de las funciones señaladas en el artículo 2 del precitado decreto, No se encuentra para el MINISTERIO DE TRANSPORTE la de construcción y mantenimiento de la infraestructura vial del país.

El Decreto 2618 de noviembre 20 de 2013 “*Por el cual se modifica la estructura del Instituto Nacional de Vías (Invías) y se determinan las funciones de sus dependencias*”, determinó:

**ARTÍCULO 1o. OBJETO DEL INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVÍAS).** El Instituto Nacional de Vías (Invías) tendrá como objeto la ejecución de las políticas, estrategias, planes, programas y proyectos de la infraestructura no concesionada de la Red Vial Nacional de carreteras primaria y terciaria, férrea, fluvial y de la infraestructura marítima, de acuerdo con los lineamientos dados por el Ministerio de Transporte

No es el MINISTERIO DE TRANSPORTE a quién le compete la señalización, mantenimiento de las vías y carreteras, por lo tanto no es cierto que nuestra representada sea la responsable de los perjuicios que presuntamente han sufrido los actores con ocasión al accidente ocurrido el día 23 de febrero de 2021, donde queda gravemente lesionado el señor JOSE ANTONIO GUERRERO GUSTIN y posteriormente fallece, quien se movilizaba en una motocicleta de placa HJO38F por la vía Mojarras sector la Lupa del municipio del Bordo km 37, cuando sufre accidente debido al mal estado de la vía al caer a un hueco que le hace perder la estabilidad y lo re direcciona al carril izquierdo colisionando con el vehículo tipo camión de placas WOO-129 quien transitaba en sentido contrario.

En el presente asunto el accionante aporta Informe Policial de Accidentes de Tránsito C-0001251509 de fecha 23 de febrero de 2021 en el cual se observa lo siguiente: *clase de accidente: CHOQUE. VEHICULO. Características del lugar. Área: Nacional. Condición climática: NORMAL, características de la vía: curva, plano, doble sentido, una calzada, dos carriles, asfalto, estado con huecos, condiciones: seca, buena iluminación artificial, línea central amarilla continua, línea de carril blanca continua línea de borde blanca. visibilidad: NORMAL; en cuanto a los Conductores de los Vehículos, se tiene como **vehículo número 1.** NESTOR AUGUSTO JUNCO CALLEJAS C.C 1049613843 – NO PORTALESIONES, con licencia de conducción, vehículo de placa **WOO129** con LICENCIA DE TRANSITO, SOAT y REVISION TECNICO MECANICA VIGENTE. se practicó Examen de embriaguez Negativo. Clase de vehículo: Camión. Servicio: Público, **vehículo número 2.** JOSE ANTONIO GUSTIN GUERRERO C.C 1085294456, vehículo de placa **HJO38F**, HERIDO, con LICENCIA DE CONDUCCION, Y SOAT. Propietario: JEFERSON GUERRERO GUSTIN Vehículo presenta desprendimiento y deformación en parte anterior. En HIPOTESIS DEL ACCIDENTE DE TRANSITO: DE LA VIA: 306. OBSERVACIONES: Hipótesis: Del conductor: VH #2 157. De la vía: 306...”*

DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA

Correo electrónico: dtcauca@mintransporte.gov.co

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte.

Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: [servicioalciudadano@mintransporte.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mintransporte.gov.co) de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

En este informe no se deja establecido si portaba o no el CASCO y CHALECO. Pero si determina que el señor José Antonio Gustin Guerrero sufrió: **FRACTURA CRANEO ENSEFALICO y FRACTURA BRAZO IZQUIERDO**

Con relación a la codificación que se establece en el informe de accidente para cada uno de los vehículos, es importante remitirse a la Resolución No. 0011268 del 6 de diciembre de 2012 “*Por la cual se adopta el nuevo Informe Policial de Accidentes de Tránsito (IPAT), su Manual de Diligenciamiento y se dictan otras disposiciones*”. Con el fin de determinar en qué consiste cada uno de los códigos señalados y que infiere en las posibles causas del accidente, para lo cual se tiene:

### **TABLA 3 HIPOTESIS DE LOS ACCIDENTES DE TRANSITO:**

#### **3.2 DEL CONDUCTOR EN GENERAL.**

Para el caso tenemos el vehículo No. 2 – Motocicleta de placa **HJO38F**

<b>CODIGO</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>DESCRIPCION</b>
157	Otra	Se debe especificar cualquier causa diferente de las anteriores

#### **3.4 DE LA VIA**

<b>CODIGO</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>DESCRIPCION</b>
306	Huecos.	<i>Cuando la calzada tenga huecos que alteren la velocidad o dirección de los vehículos</i>

Como pruebas dentro del presente proceso, el actor aporta de igual manera la historia clínica del señor JOSE ANTONIO GUSTIN GUERRERO en el cual queda establecido que :

**“...Paciente en muy malas condiciones generales, con TCE severo, con fracturas de extremidad superior, edema cerebral, hipotenso, taquicárdico...”** quien fallece dos días después del accidente como consecuencia de las graves lesiones sufridas

En el informe rendido por la Policía judicial FPJ- 11I, el cual también obra en el expediente se observa entre otros, lo siguiente en el punto de DESCRIPCION DEL LUGAR DE LA DILIGENCIA INCLUYENDO LOS HALLAZGOS Y PROCEDIMIENTOS REALIZADOS:

***“...POR RAZONES AJENAS A NUESTRO CONOCIMIENTO QUIÉN GUÍA EL MÓVIL DE PLACAS HJO-38 F REALIZA, UNA MANIOBRA PERSONAL PERO IRRESPONSABLE, NO PONE EN PRÁCTICA LAS MEDIDAS DE AUTOCUIDADO PERSONAL, NI LA DE LOS DEMÁS USUARIOS VIALES, AL LLEGAR A INMEDIACIONES DEL KILÓMETRO 37 + 000 METROS, TRAMO DE VÍA CURVO, NO REALIZA EL TRAZADO CORRECTO DE LA CURVA***  
DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA

Correo electrónico: [dtcauca@mintransporte.gov.co](mailto:dtcauca@mintransporte.gov.co)

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte.

Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: [servicioalciudadano@mintransporte.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mintransporte.gov.co) de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

CONTINÚA EN LÍNEA RECTA E IMPACTA CON LA ZONA ANTERIOR DEL MÓVIL QUE CONDUCE, EL CONJUNTO DE RODADO POSTERIOR IZQUIERDO (LLANTA GUARDAFANGOS) DEL MÓVIL TIPO CAMIÓN DE PLACAS WOO 129, DEBIDO A LA DIFERENCIA DE MASAS TAMAÑOS Y VELOCIDADES QUIEN GUÍA EN SU MOMENTO EL MÓVIL TIPO MOTOCICLETA SUFRE UN EFECTO DE REBOTE RETROCESO, HASTA QUEDAR AL INTERIOR DE LA ZONA VERDE Y CANALIZADOR DE AGUAS LLUVIAS EN EL SENTIDO VIAL MOJARRAS - POPAYÁN GENERÁNDOSE OTRA SERIE DE LESIONES EN LA HUMANIDAD DEL SEÑOR CONDUCTOR Y DAÑOS EN LA MOTOCICLETA. NO SE APRECIAN HUELLAS DE FRENADO ARRASTRE METÁLICO DERRAPE O SIMILARES CON LAS CUALES SE PUEDA INFERIR ALGÚN TIPO DE MANIOBRA DE REACCIÓN DE ALGUNO DE LOS DOS CONDUCTORES INVOLUCRADOS, LO QUE INDICA QUE ESTE ACCIDENTE DE TRÁNSITO SUCEDIÓ DE IPSO FACTO, MÓVILES SE UBICAN EN LA POSICIÓN FINAL DESCRITA EN EL CROQUIS DESCRIPTIVO...”

Ahora bien, con relación al informe de accidente aportado como prueba en el presente asunto, se observa que quien realizó el informe de accidente no fue claro en establecer si portaba o no EL CASCO, por lógica se puede deducir que señor JOSE ANTONIO GUERRERO GUSTIN conducía sin dicho medio de protección y sin el chaleco reflectivo de identificación visibles, definidos en la ley 769 de 2002 de haberlo portado no hubiese sufrido las graves lesiones en su cabeza que le produjeron la fractura en el cráneo y posterior su fallecimiento.

La ley 769 de 2002 en su artículo 2 define la Motocicleta como: “*Vehículo automotor de dos ruedas en línea, con capacidad para el conductor y un acompañante*”. En su Capítulo V CICLISTAS Y MOTOCICLISTAS artículo 94: Normas Generales para bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos, expresa: “...*Los conductores de estos tipos de vehículos y sus acompañantes deben vestir chalecos o chaquetas reflectivas de identificación que debe ser visibles cuando se conduzca entre las 18:00 y las 6:00 del día siguiente, y siempre que la visibilidad sea escasa...*” “*los conductores y los acompañantes cuando hubieren, deberán utilizar casco de seguridad, de acuerdo como fije el Ministerio de Transporte...*”

Con lo anteriormente expuesto se puede concluir que la vía donde ocurrió el accidente para la época de los hechos contaba con las siguientes características: curva, plano, doble sentido, una calzada, dos carriles, asfalto, con huecos, condiciones; seca, buena iluminación artificial, línea central amarilla continua, línea de carril blanca continua línea de borde blanca. visibilidad: NORMAL, por lo tanto, se puede inferir que el señor JOSE ANTONIO GUERRERO GUSTIN conductor de la motocicleta de placa **HJO38F** conducía con exceso de velocidad que no le permitió prevenir dicha situación de encontrarse un hueco y conducir con mayor diligencia y pericia teniendo en cuenta las condiciones del clima que eran normales, y de esta manera saber abordar tal situación maniobrando de tal manera que no hubiese sufrido el accidente que la causó la muerte.

La conducción de vehículos automotores se encuentra catalogada como una actividad de alto riesgo o peligrosa, debe ser llevada a cabo con prudencia, diligencia y pericia y con el acatamiento total a las normas de tránsito.

No basta con probarse las lesiones, se debe demostrar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los hechos y les corresponde a los demandantes, circunstancias que

DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA

Correo electrónico: [dtcauca@mintransporte.gov.co](mailto:dtcauca@mintransporte.gov.co)

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte.

Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: [servicioalciudadano@mintransporte.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mintransporte.gov.co) de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.



hasta el momento no se han probado en forma alguna, tampoco existe prueba del cumplimiento por parte del ocupante de la motocicleta accidentada de las normas de tránsito vigentes que exige la utilización de medios de seguridad de conformidad con lo establecido en la Ley 769 de 2002.

Se debe tener en cuenta que la conducción de vehículos se considera como ACTIVIDAD DE ALTO RIESGO O PELIGROSA y que por lo tanto para su desarrollo debe asumirse una actitud diligente y responsable, debe ser llevada a cabo con prudencia, diligencia y pericia y con el acatamiento total a las normas de tránsito.

*“...Actividad peligrosa es toda actividad, que una vez desplegada, su estructura o su comportamiento genera más probabilidades de daño de las que normalmente está en la capacidad de soportar por sí solo un hombre común y corriente. Esta peligrosidad surge porque los efectos de la actividad se vuelven incontrolables o imprevisibles debido a la multiplicación de energía y movimiento, a la incertidumbre de los efectos del fenómeno o a la capacidad de destrozo que tiene sus elementos...”. (Javier Tamayo Jaramillo, Tratado de Responsabilidad Civil Extracontractual, tomo I, Pag. 935).*

El ejercicio de la actividad peligrosa es, en sí mismo, una falta, casi que, a título de culpa consciente, pues a pesar de la inmensa posibilidad de causar daño, el agente aceptó desarrollarla. En la Responsabilidad civil por actividades peligrosas ejercidas mediante cosas, existen por lo menos dos vínculos de causalidad, se debe establecer no solo que el vehículo le causó el daño, sino también que el hecho se generó por causa de la conducta de su guardián.

Existe una presunción de culpa en quienes se dedican al ejercicio de actividades peligrosas, considerando, pues, que es el conductor del vehículo quien crea la inseguridad de los ocupantes al ejercer una actividad que implican riesgos de tal naturaleza que hacen inminente la ocurrencia de daños, en tales circunstancias, se presume la culpa en quien es agente de la actividad peligrosa.

El Consejo de Estado hace énfasis en este tema en la sentencia del 3 de mayo de 2013, Radicación 1500-23-31-000 19955449-01 ( 25699) Mag. Ponente: Danilo Rojas Betancourth, que en uno de sus apartes dice lo siguiente:

#### **“.....5.3.2 La responsabilidad por el ejercicio de actividades peligrosas**

*“La Sala ha diferenciado la situación de las víctimas que ejercen la actividad, de aquéllas que son ajenas a la misma, para concluir que frente a las primeras, para efectos de determinar la imputación del daño al Estado, **deberá tenerse en cuenta que quien se vincula a ese tipo de actividades participa en la creación del riesgo que la misma entraña y, por lo tanto, tiene la obligación de extremar las medidas de seguridad, para evitar la causación de daños a otros y a sí mismos.** (...) Pero, tratándose de los terceros que no ejercen la actividad peligrosa sino que por alguna circunstancia están sometidos al riesgo que ella entraña, sean o no servidores del Estado, para deducir la responsabilidad de la entidad demandada, deberá analizarse si el daño constituyó la concreción del peligro, o si se produjo por una acción indebida, derivada del incumplimiento de las medidas de precaución que deban adoptarse para su ejercicio. (...) En conclusión, para definir la responsabilidad de la entidad estatal demandada, **en los eventos en los cuales el daño se deriva del ejercicio de una actividad***

DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA

Correo electrónico: [dtcauca@mintransporte.gov.co](mailto:dtcauca@mintransporte.gov.co)

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte.

Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: [servicioalciudadano@mintransporte.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mintransporte.gov.co) de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

***peligrosa, debe establecerse si la víctima de dicho daño desarrollaba tal actividad, o si era ajena a la misma, porque en relación con la primera deberá tenerse en cuenta que ésta asume los riesgos inherentes a la misma y, en relación con la segunda la sola constatación de la concreción del riesgo conllevará la declaratoria de responsabilidad, a menos que se evidencie la presencia de una falla del servicio, evento en el cual la misma se deberá poner de presente. (...) Lo anterior se aplica, igualmente, en relación con los daños sufridos por los servidores estatales, vinculados a los servicios de protección y seguridad del Estado, evento en el cual el título de imputación aplicable dependerá de si en el marco de sus funciones estaba la de ejecutar la actividad peligrosa que produjo el daño, o si la víctima no desarrollaba dicha actividad. (...) advierte la Sala que (...) la falla del servicio (...) [se configura] por la imprudencia manifestada en la ejecución de la actividad peligrosa de conducción de automotores..."***

De igual manera precisó la Alta Corte Administrativa, en la sentencia del 29 de enero de 2009, expediente 16319, Magistrado Ponente: Myriam Guerrero, lo siguiente:

***"(...) La conducción de vehículos automotores constituye una actividad peligrosa que involucra a quienes participan de ella, de forma que en aquellos eventos en los que ocurre un accidente y, como consecuencia de ello, se producen daños a una persona, es necesario verificar la conducta de los partícipes de dicha actividad, en aras de verificar quien fue el causante del mismo (...)"***

Para que exista responsabilidad del Estado, en este evento Ministerio de Transporte, se requiere de la concurrencia de dos elementos a saber: El daño antijurídico y la imputabilidad del daño a un órgano del Estado, por lo que se configura la FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA, por cuanto las pretensiones de la demanda, carecen de fundamento jurídico, fáctico y probatorio que permita concluir en el presente caso, que la demandada MINISTERIO DE TRANSPORTE, ha generado a título de acción u omisión algún daño al demandante,.

Ahora bien, para finalizar es preciso reiterar que el Decreto 087 de 2011 es claro en señalar que el Ministerio de Transporte es una entidad meramente normativa en el área del transporte, carece totalmente de funciones de tipo operativo en lo que tiene que ver con la construcción, conservación y mantenimiento de la malla vial del país, para ello existen entidades públicas como lo son el Instituto Nacional de Vías para las carreteras Nacionales y los entes de Territoriales Departamentos – Municipios, para los de segundo y tercer orden respectivamente, por lo tanto, es incuestionable que se configura la excepción de FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA respecto del Ministerio de Transporte.

Es claro entonces que en el caso que nos ocupa no se le debe deducir ningún tipo de responsabilidad al MINISTERIO DE TRANSPORTE en los hechos narrados, pues no es la entidad responsable de la construcción, conservación y mantenimiento y señalización de la vía donde ocurrió el accidente.

Lo anterior ha sido debatido en algunas sentencias y que traigo a colación como son:

DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA

Correo electrónico: [dtcauca@mintransporte.gov.co](mailto:dtcauca@mintransporte.gov.co)

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte.

Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: [servicioalciudadano@mintransporte.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mintransporte.gov.co) de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.



1. Sentencia del Consejo de Estado de fecha 27 de enero del año 2012, Sección Tercera Subsección A, dentro del proceso 19001233100019980153201 (2012). Magistrado ponente: HERNAN ANDRADE RINCON.
2. Sentencia del Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera - Consejero ponente: ENRIQUE GIL BOTERO - Bogotá D.C., dieciocho (18) de febrero de dos mil diez (2010) - Radicación número: 73001-23-31-000-1995-02976-01(16828).
3. Sentencia del Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera Subsección B - Consejero ponente: STELLA CONTO DIAZ DEL CASTILLO - Bogotá D.C., Seis (06) de diciembre de dos mil trece (2013) - Radicación número: 25000-23-26-000-1993-09033-01(27772). Actor: TERESA RODRIGUEZ DE VACA Y OTROS Demandado: MINISTERIO DE TRANSPORTE - INSTITUTO NACIONAL DE VIAS
4. Sentencia del Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera, Consejera ponente: RUTH STELLA CORREA PALACIO, Bogotá, D.C., veintidós (22) de abril de dos mil nueve (2009), Radicación número: 25000-23-26-000-1994-09898-01(16620), Actor: HECTOR JOSUE AVILA MORALES Y OTROS
5. Sentencia del Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera, Subsección A - Consejero ponente: MAURICIO FAJARDO GOMEZ , Bogotá, D.C., Tres (03) de octubre de dos mil doce (2012), Radicación número 25000232600019950093601(22984), Actor: FRANCISCO HERNANDO TORO VALLEJO Demandado: NACION - MINISTERIO DE DESARROLLO ECONOMICO

### **EXCEPCIONES**

Me permito proponer las siguientes excepciones para que sean resueltas en la oportunidad procesal respectiva:

#### **FALTA DE LEGITIMACION DE LA CAUSA POR PASIVA.**

Como fundamento de esta excepción se tiene en primer lugar el Decreto 087 del 2011, el cual establece que el órgano executor de la función de mantenimiento de las vías públicas es el Instituto Nacional de Vías para las Carreteras Nacionales y Los Entes Territoriales Departamentos – Municipios, para las de segundo y tercer orden respectivamente, mientras que el MINISTERIO DE TRANSPORTE es una entidad meramente normativa, que no ejecuta obras públicas y menos realiza trabajos de mantenimiento, conservación y señalización de vías.

Para reafirmar lo dicho, me permito citar jurisprudencia que frente al tema así lo han determinado:

El Honorable Consejo de Estado en sentencia de fecha 27 de enero del año 2012, Sección Tercera Subsección A, dentro del proceso 19001233100019980153201 (2012). Magistrado ponente: HERNAN ANDRADE RINCON al ocuparse de la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por el Ministerio de Transporte dijo a folios 8 y 9 de la sentencia, manifiesta lo siguiente: *“...En consecuencia, resulta claro que al Ministerio únicamente le fueron entregadas funciones de diseño, fijación, orientación, y vigilancia de las políticas nacionales en materia de infraestructura, tránsito y transporte, mientras que las labores de ejecución, adecuación, cuidado y mantenimiento de la red vial nacional se*

DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA

Correo electrónico: dtcauca@mintransporte.gov.co

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte.

Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: [servicioalciudadano@mintransporte.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mintransporte.gov.co) de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

*encuentran encomendadas al Instituto Nacional de Vías. Tal razonamiento se encuentra aceptado por este demandado al momento de dar respuesta a requerimiento hecho por el Tribunal en la etapa probatoria en los siguientes términos: “La vía Cali – Santander de Quilichao hace parte de la red vial Nacional y por lo tanto su mantenimiento conservación y señalización corresponde al Instituto Nacional de Vías”. Por lo antes anotado, se impone declarar probada la excepción de “falta de legitimación en la causa por pasiva” alegada por la Nación – Ministerio de Transporte.”*

CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - SECCION TERCERA - Consejero ponente: ENRIQUE GIL BOTERO - Bogotá D.C., dieciocho (18) de febrero de dos mil diez (2010) - Radicación número: 73001-23-31-000-1995-02976-01(16828). En cuanto a la FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA - Ministerio de Transporte, expresa que El Tribunal de primera instancia, acertadamente, declaró la falta de legitimación en la causa por pasiva ya que la institución encargada de la construcción, conservación y mantenimiento de la red vial nacional es el Instituto Nacional de Vías, INVÍAS, mas no el Ministerio, en razón a la normatividad que regula lo pertinente. De lo transcrito artículos 53, 54 y 55 del Decreto 2171 del 30 de diciembre de 1992, es claro que la competencia en materia de mantenimiento, señalización y conservación vial le correspondía al Invías, al momento de ocurrencia del hecho, de allí que, sería el posible responsable; así las cosas, es incuestionable que se configura una falta de legitimación por pasiva respecto del Ministerio de Transporte.

CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - SECCION TERCERA – SUBSECCION B - Consejero ponente: STELLA CONTO DIAZ DEL CASTILLO - Bogotá D.C., Seis (06) de diciembre de dos mil trece (2013) - Radicación número: 25000-23-26-000-1993-09033-01(27772). Actor: TERESA RODRIGUEZ DE VACA Y OTROS Demandado: MINISTERIO DE TRANSPORTE - INSTITUTO NACIONAL DE VIAS. **FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA** - Del Ministerio de Transporte. *El Ministerio de Transporte no es el encargado del mantenimiento de la infraestructura vial. De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 5º y 6º del Decreto 2171 de 1992, por el cual se reestructuró el Ministerio de Transporte, a éste le corresponde el diseño y la fijación de la política nacional en materia de tránsito y transporte y su infraestructura, así como las políticas de planeación de los organismos que integran el sector transporte y la orientación y vigilancia de la ejecución de las mismas. Por tal razón, es claro que el Ministerio de Transporte no tiene entre sus funciones adelantar las diversas acciones relacionadas con la construcción, reconstrucción, mejoramiento, rehabilitación y conservación de la infraestructura vial a cargo de la Nación, ya que dicha obligación está radicada en cabeza del Instituto Nacional de Vías, como lo establece el artículo 54 del citado decreto 2171 de 1992, al determinar que está entre sus funciones elaborar, conjuntamente con el Ministerio de Transporte, planes, programas y proyectos tendientes, entre otros, a la conservación que requiera la infraestructura vial de su competencia. (...) En consecuencia, para la Sala, el Ministerio de Transporte no tendría que haber sido vinculado a la litis, de modo que la excepción de falta de legitimación pasiva, debía declararse y, por este aspecto, la sentencia impugnada será confirmada.*

CONSEJO DE ESTADO - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - SECCION TERCERA, Consejera ponente: RUTH STELLA CORREA PALACIO, Bogotá, D.C., veintidós (22) de abril de dos mil nueve (2009), Radicación número: 25000-23-26-000-1994-09898-01(16620), Actor: HECTOR JOSUE AVILA MORALES Y OTROS, Demandado: NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-DEPARTAMENTO DE BOYACA-COLEGIO SAN LUIS DE

DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA

Correo electrónico: dtcauca@mintransporte.gov.co

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte.

Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: [servicioalciudadano@mintransporte.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mintransporte.gov.co) de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

GARAGOA: "...De manera muy sucinta ha señalado la Sala que la legitimación en la causa "por el lado activo, es la identidad del demandante con el titular del derecho subjetivo, es decir, con quien tiene vocación jurídica para reclamarlo y, por el lado pasivo, es la identidad del demandado con quien tiene el deber correlativo de satisfacer el derecho"<sup>1</sup>. La legitimación es, por lo tanto, un presupuesto material de la sentencia de mérito favorable al demandante<sup>2</sup>. En consecuencia, si aparece acreditado en el proceso que la entidad que ha sido demandada, conforme a la ley sustancial, no es la llamada a responder por el daño cuya indemnización se reclama habrán de negarse las pretensiones de la demanda..."

CONSEJO DE ESTADO - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - SECCION TERCERA, Subsección A - Consejero ponente: MAURICIO FAJARDO GOMEZ , Bogotá, D.C., Tres (03) de octubre de dos mil doce (2012), Radicación número 25000232600019950093601(22984), Actor: FRANCISCO HERNANDO TORO VALLEJO Demandado: NACION - MINISTERIO DE DESARROLLO ECONOMICO / **LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA - Diferencias entre legitimación de hecho y legitimación en la causa material.** Se ha diferenciado entre la legitimación de hecho y la legitimación material en la causa. La primera se refiere a la relación procesal que se establece entre el demandante y el demandado por intermedio de la pretensión procesal, es decir, se trata de una relación jurídica nacida de la atribución de una conducta en la demanda y de la notificación del libelo inicial al demandado, por manera que quien cita a otro y le endilga la conducta, actuación u omisión que dan lugar a que se incoe la acción, está legitimado de hecho por activa y aquél a quien se cita y se le atribuye la referida acción u omisión, resulta legitimado de hecho y por pasiva, después de la notificación del auto admisorio de la demanda. Por su parte, la legitimación material en la causa alude a la participación real de las personas en el hecho que origina la presentación de la demanda, independientemente de que dichas personas no hayan demandado o que hayan sido demandadas. De ahí que la falta de legitimación material en la causa, por activa o por pasiva, no enerve la pretensión procesal en su contenido, como sí lo hace una excepción de fondo. (...) Lo anterior lleva a concluir que en un sujeto procesal que se encuentra legitimado de hecho en la causa, no necesariamente concurrirá, al mismo tiempo, legitimación material, pues ésta solamente es predicable de quienes participaron realmente en los hechos que han dado lugar a la instauración de la demanda. En consecuencia, el análisis sobre la legitimación material en la causa se contrae a dilucidar si existe, o no, relación real de la parte demandada o de la demandante con la pretensión que ésta fórmula o la defensa que aquella realiza, pues la existencia de tal relación constituye condición anterior y necesaria para dictar sentencia de mérito favorable a una o a otra.

### **PRUEBAS QUE DEMUESTRAN LA EXCEPCION DE FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA:**

1. Decreto 087 de 2011.
2. Sentencia del Consejo de Estado de fecha 27 de enero del año 2012, Sección Tercera Subsección A, Exp. 19001233100019980153201 (2012). Magistrado ponente: HERNAN ANDRADE RINCON.
3. Sentencia del Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera - Consejero ponente: ENRIQUE GIL BOTERO - Bogotá D.C., dieciocho (18) de

---

DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA

Correo electrónico: dtcauca@mintransporte.gov.co

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte.

Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: [servicioalciudadano@mintransporte.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mintransporte.gov.co) de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

- febrero de dos mil diez (2010) - Radicación número: 73001-23-31-000-1995-02976-01(16828).
4. Sentencia del Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera Subsección B - Consejero ponente: STELLA CONTO DIAZ DEL CASTILLO - Bogotá D.C., Seis (06) de diciembre de dos mil trece (2013) - Radicación número: 25000-23-26-000-1993-09033-01(27772). Actor: TERESA RODRIGUEZ DE VACA Y OTROS Demandado: MINISTERIO DE TRANSPORTE - INSTITUTO NACIONAL DE VIAS
  5. Sentencia del Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera, Consejera ponente: RUTH STELLA CORREA PALACIO, Bogotá, D.C., veintidós (22) de abril de dos mil nueve (2009), Radicación número: 25000-23-26-000-1994-09898-01(16620), Actor: HECTOR JOSUE AVILA MORALES Y OTROS
  6. Sentencia del Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera, Subsección A - Consejero ponente: MAURICIO FAJARDO GOMEZ , Bogotá, D.C., Tres (03) de octubre de dos mil doce (2012), Radicación número 25000232600019950093601(22984), Actor: FRANCISCO HERNANDO TORO VALLEJO Demandado: NACION - MINISTERIO DE DESARROLLO ECONOMICO

### **EXCEPCION GENERICA**

Sin perjuicio de las excepciones propuestas y con fundamento en el artículo 282 del Código General del Proceso, solicito se decida sobre las excepciones que el fallador encuentre probadas.

### **INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD DEL ENTE DEMANDADO**

No existe responsabilidad de ninguna naturaleza en mí representada respecto del caso ahora investigado, por cuanto que la conservación, construcción, y mantenimiento de la infraestructura vial del país no está a cargo del MINISTERIO DE TRANSPORTE, para ello se encuentran las entidades públicas como lo son el Instituto Nacional de Vías para las Carreteras Nacionales y Los Entes Territoriales Departamentos – Municipios, para las de segundo y tercer orden respectivamente.

### **PRUEBAS**

Finalmente solicito respetuosamente a la señora Juez tenga en cuenta los Decretos 2171 de 1992 modificado por el Decreto 087 del 2011 por el cual que se modifica la estructura del Ministerio de Transporte, y las demás normas legales citadas, así mismo los pronunciamientos jurisprudenciales mencionados en la presente contestación.

### **SOLICITUD**

Teniendo en cuenta todo el análisis anteriormente realizado me permito solicitar al Honorable Juez de conocimiento, que absuelva en forma absoluta al MINISTERIO DE TRANSPORTE, pues no existen méritos de hecho ni de derecho que demuestren su responsabilidad en el caso que nos ocupa, razón por la cual deben negarse las pretensiones del actor.

### **ANEXOS**

Los documentos que a continuación se relacionan junto con el poder fueron enviados al correo

DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA

Correo electrónico: [dtcauca@mintransporte.gov.co](mailto:dtcauca@mintransporte.gov.co)

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte.

Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: [servicioalciudadano@mintransporte.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mintransporte.gov.co) de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.

del juzgado el día 11/09/2023, se anexa pantallazo

1. Resolución No. 20233040000255 del 5 de enero de 2023 por la cual se nombra al ingeniero JAIRO EMIRO DORADO DORADO como Director Territorial Cauca del Ministerio de Transporte
2. Acta de Posesión de fecha 10 de enero de 2023 del ingeniero JAIRO EMIRO DORADO DORADO como Director Territorial Cauca del Ministerio de Transporte
3. Resolución de delegación No. 20213040015475 del 13 de abril de 2021.
4. Copia autentica de la certificación de ejercicio del cargo del Director Territorial Cauca - Doctor JAIRO EMIRO DORADO DORADO
5. Poder otorgado por la Doctor JAIRO EMIRO DORADO DORADO

### **NOTIFICACIONES**

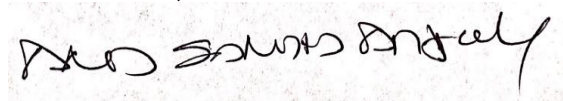
Mi mandante y la suscrita las recibe en la Dirección Territorial Cauca del Ministerio de Transporte ubicada en la Calle 25 Norte Autopista Norte – Edificio INVIA – Primer Piso, teléfono 8231749, o en la secretaría del Juzgado.

Correo electrónico del Ministerio de Transporte para notificaciones judiciales: **notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co**

Correo personal institucional [aangel@mintransporte.gov.co](mailto:aangel@mintransporte.gov.co) teléfono celular 3105045835

Comedidamente solicito se me reconozca personería,

Atentamente,



**ANA SAMARA ANGEL MORENO**

C.C.No.34'604.807 de Santander de Quilichao

T.P. No.109.963 del Consejo Superior de la Judicatura

DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA

Correo electrónico: [dtcauca@mintransporte.gov.co](mailto:dtcauca@mintransporte.gov.co)

Recuerde que no debe hacer ningún tipo de pago para agilizar trámites en el Ministerio de Transporte.

Denuncie presuntos actos de corrupción en los trámites y servicios de la Entidad al 018000 110950

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: [servicioalciudadano@mintransporte.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mintransporte.gov.co) de lunes a viernes de 7:30 a.m. A 4:30 p.m.



Popayán, 9 de octubre de 2023

Doctora  
MAGNOLIA CORTES CARDOZO  
JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN  
[j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Popayán – Cauca

REF:

Expediente No: 19001333300220220026400  
Demandante: ROSA HELENA GUSTIN BRAVO Y OTROS  
Demandado: NACION – MINISTERIO DE TRANSPORTE – INVIAS  
Medio de control: REPARACION DIRECTA

**JAIRO EMIRO DORADO DORADO**, mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía No. 10.546.610 expedida en Popayán en mi condición de Director Territorial Cauca del Ministerio de Transporte y en ejercicio de la delegación conferida por el Ministro de Transporte mediante Resolución No. 20213040015475 del 13 de abril de 2021, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctora **ANA SAMARA ANGEL MORENO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 34.604.807 expedida en Santander de Quilichao, Abogada con Tarjeta Profesional No. 109963 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación del MINISTERIO DE TRANSPORTE, intervenga y actúe ante su despacho en el proceso de la referencia.

El apoderado, tendrá todas las facultades consagradas en el artículo 77 del Código General del proceso, en especial las de renunciar, sustituir, reasumir, desistir, y las de transar y/o conciliar, previa instrucción expresa al respecto emitida por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial, y las demás actuaciones propias dentro del proceso. En consecuencia, solicito reconocer personería jurídica al mandatario judicial en los términos ya señalados

Solicito a la Honorable Juez, reconozca personería al apoderado.

Solicito igualmente, que para efectos de remisión de los enlaces de las diferentes audiencias virtuales que se tengan que desarrollar en el trámite del proceso, estos sean enviados al correo [notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co), y al correo institucional del abogado cuyos datos se relacionan a continuación:

Ana Samara Angel Moreno  
Dirección Territorial Cauca – Ministerio de Transporte  
Correo Institucional: [aangel@mintransporte.gov.co](mailto:aangel@mintransporte.gov.co)  
Teléfono: 3105045835

Agradezco su atención

JAIRO EMIRO DORADO DORADO  
Director Territorial Cauca  
Ministerio de Transporte  
[jdorado@mintransporte.gov.co](mailto:jdorado@mintransporte.gov.co)




**PODER OTORGADO APODERADA MINISTERIO DE TRANSPORTE - EXP:  
19001333300220220026400 - DTE: ROSA HELENA GUSTIN BRAVO Y OTROS**

Jairo Emiro Dorado Dorado <Jdorado@mintransporte.gov.co>

Mar 10/10/2023 11:59

Para: Juzgado 02 Administrativo - Cauca - Popayan <j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Ana Samara Angel Moreno <aangel@mintransporte.gov.co>

 3 archivos adjuntos (5 MB)

PODER ROSA ELENA GUSTIN- J.2 ATIVO 2023.pdf; CEDULA Y T.P DE SAMARA ANGEL (1).pdf; REPRESENTACION DT CAUCA - 2023.pdf;

Doctora

MAGNOLIA CORTES CARDOZO

JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN

[j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán – Cauca

REF:

Expediente No: 19001333300220220026400  
Demandante: ROSA HELENA GUSTIN BRAVO Y OTROS  
Demandado: NACION – MINISTERIO DE TRANSPORTE – INVIAS  
Medio de control: REPARACION DIRECTA

**J JAIRO EMIRO DORADO DORADO**, mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía No. 10.546.610 expedida en Popayán en mi condición de Director Territorial Cauca del Ministerio de Transporte y en ejercicio de la delegación conferida por el Ministro de Transporte mediante Resolución No. 20213040015475 del 13 de abril de 2021, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctora **ANA SAMARA ANGEL MORENO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 34.604.807 expedida en Santander de Quilichao, Abogada con Tarjeta Profesional No. 109963 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación del MINISTERIO DE TRANSPORTE, intervenga y actúe ante su despacho en el proceso de la referencia.

El apoderado, tendrá todas las facultades consagradas en el artículo 77 del Código General del proceso, en especial las de renunciar, sustituir, reasumir, desistir, y las de transar y/o conciliar, previa instrucción expresa al respecto emitida por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial, y las demás actuaciones propias dentro del proceso. En consecuencia, solicito reconocer personería jurídica al mandatario judicial en los términos ya señalados

Solicito a la Honorable Juez, reconozca personería al apoderado.

Solicito igualmente, que para efectos de remisión de los enlaces de las diferentes audiencias virtuales que se tengan que desarrollar en el trámite del proceso, estos sean enviados al

correo [notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co), y al correo institucional del abogado cuyos datos se relacionan a continuación:

Ana Samara Angel Moreno

Contratista – Dirección Territorial Cauca – Ministerio de Transporte

Correo Institucional: [aangel@mintransporte.gov.co](mailto:aangel@mintransporte.gov.co)

Teléfono: 3105045835

Anexos en formato pdf:

- Poder
- Cédula y Tarjeta Profesional apoderada Ana Samara Angel Moreno,
- Documentos de representación Director Territorial Cauca,

Agradezco su atención,

La información contenida en este mensaje, y sus anexos, tiene carácter confidencial y esta dirigida únicamente al destinatario de la misma y solo podrá ser usada por este. Si el lector de este mensaje no es el destinatario del mismo, se le notifica que cualquier copia o distribución de este se encuentra totalmente prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor notifique inmediatamente al remitente por este mismo medio y borre el mensaje de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial del Ministerio de Transporte.

The information contained in this message and in any electronic files annexed thereto is confidential, and is intended for the use of the individual or entity to which it is addressed. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that retention, dissemination, distribution or copying of this e-mail is strictly prohibited. If you received this e-mail in error, please notify the sender immediately and destroy the original. Any opinions contained in this message are exclusive of its author and not necessarily represent the official position of Ministry of Transportation.