

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 03 de diciembre de 2021

Auto Interlocutorio No. 283

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO DE CONTROL	REPARACION DIRECTA
EXPEDIENTE:	76001-23-33-010-2018-00619-00
DEMANDANTE:	LUIS HERNANDO MURILLO VALENCIA Y OTROS jorgeparedes1969@hotmail.com
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI (V.) – EMCALI E.I.C.E. E.S.P. notificaciones@emcali.com.co notificacionesjudiciales@cali.gov.co
LLAMADO EN GARANTÍA	ALLIANZ SEGUROS SA notificacionesjudiciales@allianz.com notificacionesjudiciales@allianz.co LA PREVISORA SA COMPAÑÍA DE SEGUROS notificacionesjudiciales@previsora.gov.co MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA SA njudiciales@mapfre.com.co
ASUNTO	AUTO ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

I. ANTECEDENTES

El apoderado judicial del demandado EMCALI E.I.C.E. E.S.P., junto con la contestación de la demanda y en escrito separado¹, presentó solicitud de LLAMAMIENTO EN GARANTIA contra ALLIANZ SEGUROS y en contra de la COMPAÑÍA DE SEGUROS LA PREVISORA S.A., en virtud de la póliza de responsabilidad civil extracontractual nro. 21976242², con vigencia desde el 20 de septiembre de 2016 hasta el 20 de septiembre de 2017, por la cual se amparan las reclamaciones de indemnización de los perjuicios causados a terceros que acrediten haber sido actos del asegurado, la aseguradora Allianz Seguros en un 80% y la Compañía De Seguros La Previsora S.A. en un 20%.

Por su parte, el apoderado judicial del demandado MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, junto con la contestación de la demanda y en escrito separado³, presentó solicitud de LLAMAMIENTO EN GARANTIA contra MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., en virtud de la póliza de responsabilidad civil extracontractual nro. 1501216001931, con vigencia desde el 27 de enero de 2017 hasta el 31 de marzo de 2017⁴, por la cual se amparan las reclamaciones de indemnización de los perjuicios causados a terceros que acrediten haber sido actos del asegurado.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero advertir que, en relación con la figura del llamamiento en garantía, el CPACA contiene una disposición especial que consagra los requisitos, para lo cual establece:

“ARTÍCULO 225. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como

¹ Ver folios 1 – 40 cuaderno 2
² Ver folios 4 – 16 cuaderno 2
³ Ver folios 41 - 51 cuaderno 2
⁴ Ver folios 43 - 47 cuaderno 2

resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.”.

De la disposición citada, se desprende como requisito esencial para la procedencia del llamamiento, que por razón de una relación legal o contractual, el llamado deba correr con las contingencias de la sentencia en virtud de la cual, el demandado se ve obligado a resarcir un perjuicio o a efectuar un pago.

Igualmente, esta norma señala que, si el juez encuentra procedente la solicitud del llamamiento en garantía, se debe efectuar la respectiva notificación al llamado, por lo que resulta pertinente analizar si se cumplen los requisitos previstos en el artículo 225 del CPACA.

Ahora bien, una vez estudiado el escrito de llamamiento en garantía, se advierte este cumple con todos los requisitos exigidos de la siguiente manera:

i). El nombre del llamado y su representante. De los argumentos expuestos se destaca que el nombre de los llamados en garantía – Allianz Seguros, la Compañía de Seguros La Previsora SA, y de Mapfre Seguros Generales de Colombia SA, así como los representantes legales se encuentran visibles a folios 2 y 41.

ii). La indicación del domicilio o lugar de residencia del llamado. En el evento en que el juez encuentre procedente la vinculación del llamado, este debe notificarse de tal decisión y debe tratarse en iguales condiciones que el demandado, por tanto, se hace necesario la indicación de la dirección para notificaciones, requisito que también se encuentra cumplido visible a folios 2 y 42.

iii). Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invocan. Se encuentran consignados a folios 1 a 2 del cuaderno 2, en los cuales el apoderado judicial de EMCALI manifestó que entre el Emcali E.I.C.E. E.S.P y las aseguradoras Allianz Seguros y la Compañía de Seguros La Previsora S.A., se suscribió la póliza de responsabilidad civil nro. 21976242 con vigencia desde el 20 de septiembre de 2016 hasta el 20 de septiembre de 2017, de allí que se evidencia una relación sustancial entre la llamante y la compañías aseguradoras llamadas en garantía en cuanto al objeto de la demanda, el cual se refiere a la reparación de los daños y perjuicios causados como consecuencia



Radicación : 76001-23-33-010-2018-00619-00
Medio de control : REPARACION DIRECTA
Demandante : LADY VIVIANA MURILLO MUÑOZ Y OTROS
Demandado : MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI (V.)-EMCALI E.I.C.E. E.S.P.

3

de las lesiones sufridas por el señor Luis Hernando Murillo, cuando al parecer cayó en una zanja hecho acaecido el 18 de marzo de 2017 en Cali.

La póliza se suscribió con la finalidad de garantizar cualquier demanda de indemnización por daños y perjuicios sufridos por terceros que acrediten haber sido actos o hechos del asegurado, la póliza se encontraba vigente para la época de los hechos que dieron lugar a la demanda, esto es, 16 de octubre de 2007.

Por su parte, los hechos del llamamiento formulado por el municipio de Santiago de Cali contra Mapfre Seguros Generales de Colombia SA, se encuentran consignados a folio 41 y 42 del cuaderno 2, la apoderada judicial de la llamante manifestó que entre el municipio y la aseguradora, se suscribió la póliza de responsabilidad civil extracontractual nro. 1501216001931, con vigencia desde el 27 de enero de 2017 hasta el 31 de marzo de 2017; de allí que se evidencia una relación sustancial entre la llamante y la compañía aseguradora llamada en garantía en cuanto al objeto de la demanda.

La póliza se suscribió con la finalidad de amparar las reclamaciones por indemnización de los perjuicios causados por el asegurado, con motivo de la responsabilidad civil por hechos ocurridos a terceros.

iv). La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales. Al respecto, tanto la dirección de la llamante como la de su apoderada judicial, se encuentran visibles a folios 3 y 42 del cuaderno 2.

Ahora bien, de la lectura de los llamamientos en garantía el Despacho advierte que, las entidades demandadas no señalan respecto de la llamada una pretensión autónoma o diferente de la controversia que se procura resolver mediante el presente medio de control, sino que, en el caso de ser condenadas, respondan de acuerdo a sus obligaciones, por lo que el Despacho considera que es pertinente admitir el llamamiento en garantía.

En mérito de lo expuesto, considera el Despacho que le asiste interés a los demandados Emcali E.I.C.E. E.S.P. y municipio de Santiago de Cali en realizar los llamamientos en garantía de la compañía aseguradora Allianz Seguros S.A., la compañía de Seguros La Previsora S.A. y de Mapfre Seguros Generales de Colombia SA, pues en el evento de accederse a las pretensiones de la demanda y eventualmente ordenarse la indemnización de perjuicios, estas podrían tener derecho a que las llamadas en garantía le reembolse total o parcialmente el pago que tuviere que hacer, cumpliendo de esta manera los requisitos del artículo 225 del CPACA.

De conformidad con lo anterior, se procederá a aceptar el llamamiento en garantía efectuado por la parte demandada. En consecuencia, se **RESUELVE**:

PRIMERO: ADMITIR el llamamiento en garantía formulado por el señor **EMCALI E.I.C.E. E.S.P.** contra **ALLIANZ SEGUROS** y la compañía de seguros **LA PREVISORA S.A.**

SEGUNDO: ADMITIR el llamamiento en garantía formulado por el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** contra **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**

TERCERO: NOTIFICAR la presente providencia y el auto admisorio de la demanda, a las llamadas en garantía **ALLIANZ SEGUROS, La compañía de**



seguros LA PREVISORA S.A. y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., a través de sus representantes legales, en la forma prevista para la notificación contenida en los artículos 197, 199 y 200 del CPACA reformados por los artículo 48 y 49 de la Ley 2080 de 2021, a fin de que conteste y solicite las pruebas a que haya lugar.

De conformidad con el artículo 225 del CPACA, en concordancia con el artículo 612 de CGP, se concede a las llamadas en garantía un término de quince (15) días a partir de la notificación del presente auto, para contestar el llamamiento en garantía. Este plazo comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje, y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 del CPACA.

CUARTO: EMCALI E.I.C.E. E.S.P. y el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, deberán remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos, del auto admisorio, del escrito de llamamiento en garantía y de la presente decisión.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a la llamada en garantía. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

QUINTO: Vencido el término de traslado de la llamada en garantía, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

SEXTO: Se advierte a los sujetos procesales que todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán enviarse al correo electrónico de la secretaria rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, **identificando el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE, EL ASUNTO** y de igual forma deberán indicar su canal digital conforme al artículo 37 de la Ley 2080 de 2021.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firmado electrónicamente

OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT
Magistrado