

Bogotá D.C., 11 de Septiembre de 2023

**CMCF-FFIE-ASC-220-2023**

Señores

FONDO DE FINANCIAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (FFIE),

**JAIME ALEJANDRO DURAN FONTANILLA**

Director

Dirección Jurídica

**Referencia:** CONTRATO DE OBRA No. 1380-1518-2022- ELABORACIÓN DE LOS DISEÑOS Y ESTUDIOS TÉCNICOS (CUANDO SE REQUIERA), OBTENCIÓN DE LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN EN CUALQUIERA DE SUS MODALIDADES Y/O LICENCIAS DE URBANISMO JUNTO CON LOS PERMISOS Y APROBACIONES NECESARIAS, ASÍ COMO LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA I.E. ALBERTO SANTOFIMIO CAICEDO SEDE PRINCIPAL (IBAGUÉ - TOLIMA)

**Asunto:** Solicitud de reconsideración Comunicación de inicio PIC del Contrato de Obra 1380-1518-2022, I.E. Alberto Santofimio Caicedo (Ibagué - Tolima)  
Traslado informe de interventoría  
Fecha de recibo vía correo electrónico el día 4 de septiembre de 2023  
Póliza de Seguro de Cumplimiento 4006263 expedida por HDI Seguros

Procedemos a presentar, conforme al procedimiento contractual y la legislación colombiana, los DESCARGOS frente a la decisión adoptada informada en la comunicación mencionada en el asunto, por la cual se resuelve el procedimiento de incumplimiento contractual según Comité Fiduciario del PA FFIE en su sesión 441 del 06 de julio de 2021, consistente en aplicar la aplicación de la cláusula penal tasada en un valor de Doscientos treinta y siete millones quinientos noventa y cuatro mil trescientos veinte pesos (\$237.594.320), correspondiente al 31.71% dejado de ejecutar y declarar la ocurrencia del siniestro para hacer efectivos los amparos de la póliza de cumplimiento para la indemnización de perjuicios derivados del incumplimiento ante la compañía aseguradora. por causal de incumplimiento el Contrato de Obra No. 1380-1518-2022, y en consecuencia aplicar y hacer exigibles el cobro de la cláusula penal proporcional.

En atención a la comunicación del procedimiento de posible incumplimiento contractual, el cual según indica obedece a la recomendación según informe presentado por la Interventoría, de conformidad con lo dispuesto en la CLÁUSULA VIGÉSIMA del contrato de obra 1380-1518-2022, presentamos a usted el **ESCRITO DE DESCARGOS** y encontrándonos dentro del término contractual establecido en su misiva refirieron en torno a la ejecución del contrato y, con ello, el respectivo soporte probatorio, que da cuenta del cumplimiento de cada una de las actuaciones adelantadas por este Contratista.

Ahora, y previo a presentar de manera puntual respuesta, observación y/o aclaración a cada punto, como se indicó, es necesario traer a colación las disposiciones que, en materia de controversias establece el Contrato, con el fin de garantizar los derechos de las partes, que consideramos es la vía pertinente en este caso, en vez de un procedimiento sancionatorio, habida cuenta de las diferencias suscitadas entre las partes y a las solicitudes no resueltas por el FFIE, formuladas por el contratista durante la ejecución contractual. Esto establece la

Vereda Líbano predio La Esmeralda  
La Calera, Cundinamarca

cláusula Trigésima del contrato:

*“TRIGÉSIMA. SOLUCIÓN DE LAS CONTROVERSIAS CONTRACTUALES: El PA-FFIE procurara solucionar mediante arreglo directo las diferencias y discrepancias surgidas de la actividad contractual en las etapas de ejecución, terminación y liquidación. De no ser posible la solución directa dentro de los treinta (30) días siguientes luego de la convocatoria a arreglo directo por cualquiera de las partes, podrá emplear los mecanismos previstos en la ley.”*

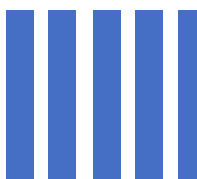
De la mención contractual anterior, este Contratista insiste en la activación del mecanismo de arreglo directo entre las partes, toda vez que se presentaron circunstancias no imputables al contratista, atribuibles a la entidad estatal contratante y especialmente a la interventoría, que afectaron los componentes legales, técnicos y financieros del contrato, los que no han sido reconocidos por el FFIE, a pesar de nuestras solicitudes de adición y prórroga del plazo contractual, estas efectuadas de manera incansable desde el mes de mayo de 2023, dos meses antes de la terminación del plazo del Contrato a junio 30 de 2023. Esas circunstancias y ese tiempo que nunca se repuso sustenta el supuesto atraso en las obras. No se entiende cómo el FFIE inicia un proceso sancionatorio sin haberse pronunciado sobre estas peticiones de prórroga que, necesariamente, deben llevar a un ajuste en el cronograma.

No se entiende además como el FFIE no acompañó el proyecto en el componente económico, en el cual el perjuicio económico al consorcio fue enorme al no tener como cobrar las obras ejecutadas al haber dilatado y entorpecido este proceso la Interventoría y el FFIE nunca se apersonó de controlar esta situación sobre la cual perdió el control.

Sin perjuicio de lo anterior, sobre todo lo cual debe darse especial atención y cumplimiento, procederemos a continuación a referir los antecedentes del Contrato, que, de manera imperativa, deben prevalecer dentro de la declaratoria de presunto incumplimiento informado de manera sesgada por la Interventoría a la Entidad, sobre lo cual, referimos los siguientes aspectos, dentro de los cuales hacemos acotaciones precisas sobre los datos y hechos que difieren de la realidad y documentos firmados entre el CONSORCIO M&E CANAÁN y el FFIE y de la información soporte del PIC :

De los antecedentes generales:

1. El contrato tuvo las siguientes modificaciones:



II. NOVEDADES CONTRACTUALES (Adiciones, Aclaratorios, Modificaciones, Suspensiones y/o Prórrogas)		
Tipo:	Fecha:	Objeto:
SUSPENSIÓN 1	14 JUNIO 2022	
PRORROGA 1 SUSPENSIÓN 1	05 JULIO 2022	05 DE JULIO 2022 AL 20 DE JULIO 2022
PRORROGA 2 SUSPENSIÓN 1	21 JULIO 2022	21 DE JULIO DE 2022 AL 31 DE JULIO DE 2022
PRORROGA 3 SUSPENSIÓN 1	01 AGOSTO 2022	01 DE AGOSTO DEL 2022 AL 15 DE AGOSTO DE 2022
REINICIO 1	16 AGOSTO 2022	
PRORROGA 1	14 DE FEBRERO 2023	61 DÍAS CALENDARIO
PRORROGA 2 ADICIÓN 1	14 DE ABRIL DE 2023	2 MESES 16 DÍAS CALENDARIO ADICIÓN POR TRESCIENTOS DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS MCTE (\$318.643.692)
TERMINACIÓN*	NO HA PRESENTADO	30 DE JUNIO DE 2023.

Denota estas fechas de suscripción la falta de competencia de la UG-FFIE al haber dado por inicio de la fase II el 16 de agosto de 2022, y a fecha del 14 de abril de 2023 solo se reestableció parcialmente el plazo en dos meses y en esta misma fecha se adicionó el Contrato en \$ 318.643.692 que representan el 9.2% del valor del contrato inicial de \$ 3.427.718.979 y solo dos meses de prórroga para la ejecución, cuando la realidad del Contrato es que requería una adición presupuestal de \$ 1.084.821.721

Sobre los hechos que motivan el presunto incumplimiento por demás extemporáneo por fecha del informe CMC-IEASC-218-2023 del 27 de julio de 2023, por ende, sin efecto legal que se haga un PIC para conminar al Consorcio al indicar que no cumplió con la entrega de las Obras de la IE Alberto Santofimio cuando fue la Entidad Contratante quien a través de la Interventoría no avaló el plazo y valores requeridos.


A fecha de 20 de junio de 2023 según nuestros registros se tenía un 87% programado y un 67.92% ejecutado, lo que indica un atraso del 19.08% y en su balance omite la Interventoría indicar la realidad presupuestal del proyecto, necesaria para concluir las Obras del Alcance del Proyecto necesarias para la entrega en funcionamiento

I.E ALBERTO SANTOFIMIO CAICEDO	
VALOR CONTRATO ACUAL	3.746.362.662,00
VALOR ADICIÓN TERMINACIÓN OBRAS NO ACEPTADA	766.178.029,00
VALOR FACTURADO HASTA ACTA No. 7 PERIODO 1-30 ABRIL DE 2023 30.50%	1.142.793.982
VALOR FALTANTE POR FACTURAR AL ACTA 7 PERIODO 1-30 ABRIL DE 2023	2.603.568.680
VALOR ACTA No.8, PERIODO DEL 1 DE MAYO A 30 MAYO, LA CUAL NO SE PRESENTÓ DADO LA AMORTIZACIÓN DEL 100% DEL ANTICIPO POR LA TERMINACION DEL CONTRATO A 30 DE JUNIO-2023 POR LA INTERVENTORIA	252.454.830,00
VALOR ANTICIPO	685.543.794.00
AMORTIZACION ANTICIPO HASTA ACTA No. 7 FACTURADA Y PAGADA	285.543.794.00


VALOR ANTICIPO POR AMORTIZAR


399.845.298.00

Se anota que era de imposible cumplimiento el objeto del Contrato cuando a fecha de junio de 2023, este Consorcio seguía buscando negociar unos Nps que eran necesarios para la ejecución de las Obras :

 mi. 28/06/2023 11:08  
German Bazzani <interffie1479@gmail.com>  
Fwd: Aprobación NPs IE ASC

Para Marly Vanegas; PROYECTO ALBERTO SANTOFIMIO

 Si hay problemas con el modo en que se muestra este mensaje, haga clic aquí para verlo en un explorador web.

 2023-06-27 - Memorando ALCANCE Revisión NPs IE ASC.pdf  
236 KB

Buen día, adjunto ítems no previstos aprobados por FFIE.

----- Forwarded message -----

De: Iván José Gutiérrez Durán <[jgutierrez@ffie.com.co](mailto:jgutierrez@ffie.com.co)>

Date: mar, 27 jun 2023 a la(s) 17:35


Subject: Aprobación NPs IE ASC

To: Juan Riccati Garcés Morales <[jrgarces@ffie.com.co](mailto:jrgarces@ffie.com.co)>, [interffie1479@gmail.com](mailto:interffie1479@gmail.com)  
<[interffie1479@gmail.com](mailto:interffie1479@gmail.com)>

Buenas Tardes


Para su conocimiento y fines pertinentes, adjunto envío memorando de aprobación de NPs de la IE Alberto Santofimio Caicedo.


Cordialmente,


 sá. 17/06/2023 0:44  
Proyecto Antonio Reyes Umaña <proyectoantonioumana@gmail.com>  
CMCF-IEARU-192-2023 ITEMS NO PREVISTOS APROBADOS ARU.


Para interFFIE 2020; Katherine Tovar Hernandez

CC Admoncanaanibague; Marly Vanegas

 Mensaje reenviado el 17/06/2023 6:53.

 157 KB

 NP-51.pdf  
164 KB

 CMCF-IEARU-192-2023 ITEMS NO PREVISTOS APRBADOS.pdf  
287 KB

Buen dia

Adjunto oficio #192 para fines pertinentes.

Se adjunta archivo de revisión, APUs en PDF y EXCEL



mi. 14/06/2023 17:33

Juan Riccati Garcés Morales <jrgarces@ffie.com.co>

Evaluación estado contratos de obra. ARU-ASC

**Necesario**

Jaime Alejandro Duran Fontanilla; Jose Octavio Duque Romero;  
Iván José Gutiérrez Durán; Andoni Arizmendi Cuello; carlos alberto ruiz arandia;  
Erika Blanco Vargas; DIEGO ALEJANDRO DUEÑAS ORTIZ;  
PROYECTO ALBERTO SANTOFIMIO; MARLYVANEGAS@canaanconstructores.com;

**Cuándo** mi. 14/06/2023 18:00-20:00

**Ubicación** Reunión de Microsoft Teams

✓ Aceptar ▼ ? Provisional ▼ ✗ No aceptar ▼ 🕒 Proponer nueva hora ▼ 📅 Calendario...



ju. 08/06/2023 14:54

Andoni Arizmendi Cuello <aarizmendi@ffie.com.co>

REVISIÓN NPS. IE ARU / IE ALBERTO SANTOFIMIO

**Necesario**

proyectoalbertosantofimio@gmail.com; Arley Gonzalez Sierra; inter.aru2022@gmail.com;  
Juan Riccati Garcés Morales; Iván José Gutiérrez Durán; carlos alberto ruiz arandia;  
marlyvanegas@canaanconstructores.com; interffie1479@gmail.com

📌 Aceptada el 09/06/2023 15:23.

**Cuándo** martes, 13 de junio de 2023 9:00-11:00

**Ubicación**



ma. 30/05/2023 14:24

Iván José Gutiérrez Durán <igutierrez@ffie.com.co>

Revisión NPs IE Alberto Santofimio Caicedo - IE Antonio Reyes Umaña

**Necesario**

Juan Riccati Garcés Morales; Andoni Arizmendi Cuello; Arley Gonzalez Sierra;  
marlyvanegas@canaanconstructores.com; direccionlicitaciones@canaanconstructores.com;  
carlos alberto ruiz arandia

📌 Aceptada el 30/05/2023 16:20.

**Cuándo** miércoles, 31 de mayo de 2023 15:00-17:00

**Ubicación** Microsoft Teams Meeting



vi. 28/04/2023 17:53

Iván José Gutiérrez Durán <igutierrez@ffie.com.co>

Revisión NPs Proyectos ARU y ASC

**Necesario**

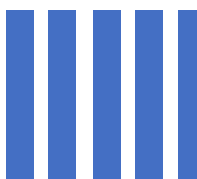
Henry Andres Duarte Rojas; Jose Octavio Duque Romero; Andoni Arizmendi Cuello;  
Juan Riccati Garcés Morales; proyectoantonioumana@gmail.com; malzate@yahoo.es;  
marlyvanegas@canaanconstructores.com; inter.aru2022@gmail.com;  
interffie1479@gmail.com; proyectoalbertosantofimio@gmail.com;

**Cuándo** martes, 2 de mayo de 2023 14:00-16:00

**Ubicación** Microsoft Teams Meeting

Téngase como prueba los oficios anexos:

Vereda Líbano predio La Esmeralda  
La Calera, Cundinamarca



CMCF-IEASC-125-2023 RADICACION APUS 24-MARZO-2023  
CMCF-IEASC-132-2023 RADICACION APUS 31-MARZO-2023  
CMCF-IEASC-189- SOLICITUD DE PRORROGA\_V4-25-05-23  
CMCF-IEASC-197-2023 NPS APROBADOS 31-MAYO-2023 Y PRECIOS LISTA FFIE  
CMCF-IEASC-198- SOLICITUD DE PRÓRROGA\_V6-7-06-23  
CMCF-IEASC-200-2023 NPS ELECTRICOS Y OBRA 10-JUNIO-2023 Y PRECIOS LISTA FFIE  
CMCF-IEASC-201-2023 SOLICITUD SUSPENSION #2 CONTRATO DE OBRA No. 1380-1518-2022  
CMCF-IEASC-202-2023 SOLICITUD PAGO OBRA EJECUTADA PERIODOS ANTERIORES A MAYO 2023  
CMCF-IEASC-203-2023 NPS APROBADOS 14-JUNIO-2023 Y PRECIOS LISTA FFIE  
CMCF-IEASC-204-2023 PROPUESTA ECONOMICA DISEÑO RED DE GAS  
CMCF-IEASC-209-2023 SOLICITUD PRORROGA #3 A 30 DE AGOSTO 2023  
CMCF-IEASC-211-2023 DESACUERDO CON RESPUESTA DE INTERVENTORIA A PRORROGA DE CONTRATO S.  
CMCF-IEASC-212-2023 SOLICITUD DE SUSPENSIÓN  
CMCF-IEASC-213-2023 SOLICITUD DE SUSPENSIÓN  
CMCF-IEASC-214-2023 RESPUESTA RADICADO FIE2023EE010454

en donde se acreditaron, de acuerdo con el Contrato los argumentos de las necesidades de tener un balance económico del contrato, la aprobación de los Nps de Obras no previstas, además se dejaron, nuevamente la evidencia de la necesidad de efectuar las modificaciones al Contrato.

Los anteriores señalan las vulneraciones sistemáticas que la UG-FFIE vino realizando en contra del Consorcio MYE CANAAN FFIE, con las cuales de manera directa llevó a este Contratista al colapso económico, y ante es necesario nuevamente advertir los incumplimientos de la Entidad Contratante y de la UG-FFIE:

1. El CONSORCIO FFIE ALIANZA-BBVA, integrado por las fiduciarias Alianza Fiduciaria S.A. y BBVA Asset Management S.A., es una entidad financiera regida por el Derecho Privado y sometida a la vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia y en este orden no pueden ejercer autoridad y convertirse en jueces sancionatorios, en especial, en aplicación de criterios de responsabilidad objetiva, dado que ese no es su objeto o función.
2. El Fondo de Financiamiento de la Infraestructura Educativa es una cuenta especial del Ministerio de Educación Nacional sin personería jurídica, creado como una herramienta financiera que responde a una necesidad específica de canalización de los recursos de diferentes fuentes y naturaleza, de forma ágil y expedita, con el fin de asegurar la destinación efectiva del recurso, en beneficio de la infraestructura educativa y su primordial objetivo debe ser entregar las obras para el funcionamiento del servicio educativo, buscando evitar la **afectación del derecho fundamental a la educación de los niños y adolescentes**, mismo que prevalece sobre los derechos de los demás, siendo aquellos los destinatarios de las obras de infraestructura de las instituciones educativas objeto de este contrato.
3. Dentro de los deberes del Contratante se encuentra la planeación del abastecimiento necesario para la adquisición de bienes y servicios del FFIE, según el caso, el cual empieza con la identificación de las necesidades por parte de la Unidad de Gestión del FFIE que se deben satisfacer para el cumplimiento de la misión y/o funcionamiento interno, a efectos de



obtener una adecuada **planificación y presupuesto**, estudiando las prácticas de adquisiciones actuales, la evaluación de las contrataciones previas similares a la que se pretende adelantar, la proyección de las necesidades futuras que se encuentren relacionadas, la identificación de proveedores y el análisis de la oferta; culminando con la selección de la estrategia de adquisición y la estructuración del Plan Anual de Adquisiciones, el cual recoge las necesidades de bienes y servicios del FFIE, en concordancia con los acuerdos de cofinanciación celebrados con las ETC en lo que al aprovisionamiento misional respecta. En ejercicio de la Fase de Planeación, las direcciones de la Unidad de Gestión deben realizar las acciones que se identifiquen como necesarias para optimizar el proceso de aprovisionamiento, tanto en condiciones de tiempo, ahorro de recursos administrativos y financieros, como en el análisis para la disminución de riesgos en la ejecución contractual.

4. Nuevamente es necesario traer a colación las disposiciones que, en materia de controversias establece el Contrato, con el fin de garantizar los derechos de las partes, que consideramos es la vía pertinente en este caso, en vez de un procedimiento sancionatorio, habida cuenta de las diferencias suscitadas entre las partes y las solicitudes no resueltas por el FFIE, formuladas por el contratista durante la ejecución contractual.
5. Debemos solicitar a la Contratante la aplicación estricta y razonada del artículo 29 de la Constitución Nacional el cual establece que *“el debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable. Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho. Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso”*.
6. Así mismo invocamos el deber ser en la actuación del Contratante y llamamos la atención sobre las omisiones suyas que no relaciona en el acto contractual objeto de reproche y el incumplimiento reiterado que ha tenido frente a la resolución eficiente y oportuna de las necesidades del Consorcio y por ende la inobservancia del artículo 1609 del Código Civil el cual regula el concepto de mora en los contratos bilaterales, según el cual *“ninguno de los contratantes está en mora dejando de cumplir lo pactado, mientras el otro no lo cumpla por su parte, o no se allana a cumplirlo en la forma y tiempo debidos”*.
7. Es concluyente que el PA FFIE no puede sustituir los mecanismos judiciales ordinarios de defensa judicial, pues estaría violando los derechos fundamentales del Contratista al no garantizar el debido proceso, como consecuencia, provocaría la ineficacia de los recursos previstos por la regulación procesal para proteger los derechos fundamentales y la eficacia del contrato.
8. Como es conocido por la entidad contratante, a la fecha en que se resuelve el procedimiento por incumplimiento contractual persisten las divergencias entre las partes acerca de las causas que dieron lugar a los atrasos del proyecto, mismos que tienen origen en la génesis del contrato, cuando fueron entregados estudios y diseños por parte de la UG-FFIE, que no respondían a las necesidades técnicas y normativas de las obras a construir y estimo presupuestos insuficientes de unas obras que además venían de otro Contrato de terminación anticipada donde el alcance de las obras y las estimaciones económicas no correspondían con la necesidad real.

Así las cosas invocamos nuevamente la CLÁUSULA TRIGÉSIMA de mecanismo de solución de Controversias: donde el PA-FFIE **procurara solucionar mediante arreglo directo las diferencias y discrepancias surgidas de la actividad contractual en las etapas de ejecución, terminación y liquidación.** **De no ser posible la solución directa dentro de los treinta (30) días siguientes luego de la convocatoria a arreglo directo por cualquiera de las partes, podrá emplear los mecanismos previstos en la ley;** dicho mecanismo debe resultar eficaz pues la Contratante no puede desconocer los hechos que sustentaron las situaciones de falta JUSTIFICADA de avance, las cuales se fundamentan específicamente en el incumplimiento del Contratante Consorcio FFIE Alianza BBVA, el Incumplimiento de la Interventoría, ellos aunado a que, desestima otros factores externos y ajenos al Contratista que afectaron el avance según cronograma de Obra.

Con los anteriores se soportan claramente los hechos del informe de la Interventoría relacionado el punto No. 2 de incumplimiento en el cronograma de ejecución para la culminación de la Fase 2 debido a la falta de personal (operativo y profesional) y al insumo de materiales.

Es importante anotar y allí olvida nuevamente la Entidad su obligación de efectuar el seguimiento y control al informe de soporte del PIC cuando a fecha cercana del vencimiento del contrato apenas se estaban haciendo mesas de aprobación de precios.

La debida diligencia por parte de la UG-FFIE y la falta de control sobre la Gestión Contractual y deberes del interventor, provocaron que este Consorcio ejecutará por la presión de avance un sin número de obras que no tuvieron su contraprestación económica de forma oportuna, lo cual generó un estado de iliquidez el cual generó el Incumplimiento en el pago al personal general de obra, en el pago al Sistema de Seguridad Social y en el pago a proveedores y aliados estratégicos.

sobre los demás aspectos serán estos objeto de tratamiento durante el proceso de liquidación del Contrato para el cual se convocan las respectivas mesas de arreglo directo para determinar los saldos a favor del contratista y que no han sido pagados, y cuyas obras se encuentran ejecutadas.

## **SOLICITUD**

En atención de cada una de las situaciones expuestas, en relación con los factores que atentaron contra la intención de cumplimiento, que derivaron en la situación de iliquidez informada a la entidad en reuniones conjuntas, y que de acuerdo con el listado obedeció a causas no imputables al contratista; además, teniendo en cuenta que se generará un perjuicio desproporcionado al contratista, pues con la aplicación de la cláusula penal se le condena a no participar en procesos de contratación pública durante un año, como consecuencia de la reducción de puntaje por incumplimiento de contratos a la que se verá sometido en las evaluaciones en aplicación del artículo 58 de la ley 2195 de 2022, con lo cual perderá toda posibilidad de nuevas adjudicaciones de contratos y el consecuente riesgo de estabilidad empresarial.

En el presente caso no es aplicable la multa como sanción conminatoria, toda vez que el atraso informado por la interventoría se originó por circunstancias no imputables al contratista, las cuales están suficientemente acreditadas en el expediente contractual,



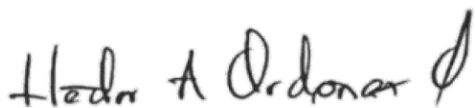
y el Contrato venció el 30 de junio de 2023 ante la imposibilidad de ejecución a la que fue llevado el Consorcio por la ineficiente gestión contractual de una Interventoría.

Complementando lo anterior, como ya se solicitó, es pertinente dar aplicación de las condiciones contractuales mencionadas al inicio de este documento, respecto de la oportunidad a la cláusula de solución de controversias prevista en el contrato.

Las respuestas y demás comunicaciones relacionadas con este PIC por favor enviarlas a las siguientes cuentas de correo electrónico: Dirección Licitaciones [direccionlicitaciones@canaanconstructores.com](mailto:direccionlicitaciones@canaanconstructores.com) ; [marlyvanegas@canaanconstructores.com](mailto:marlyvanegas@canaanconstructores.com) ; [gerencia@canaanconstructores.com](mailto:gerencia@canaanconstructores.com) ;

Finalmente manifestamos que estamos prestos a ampliar o documentar la información aquí contenida en el espacio que se asigne para ello.

Sin otro particular me es grato suscribirme.



**Ing. HECTOR ADALBER ORDOÑEZ.**

Representante legal.

CONSORCIO M&E CANAÁN FFIE

Proyecto: Marly Vanegas  
Revisó: Orlando Infante – Dirección  
Contratación Aprobó: Héctor Adalber Ordoñez  
Vo.Bo. Dirección Jurídica Consorcio.

Copia.

Señor

FRANCISCO JOSÉ SCHWITZER SABOGAL

Representante Legal ALIANZA FIDUCIARIA S.A., sociedad en calidad de representante del CONSORCIO FFIE ALIANZA-BBVA, que a su vez actúa única y exclusivamente como vocera y administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO FONDO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA – FFIE NIT. 830.053.812-2.

