

EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO DEMANDANTE

lina marcela escobar franco <lescobarfranco231@gmail.com>

Jue 23/05/2024 4:31 PM

Para: Juzgado 01 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j01lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Mejía y Abogados Asociados gmail - Colpensiones <mya.acpensiones@gmail.com>;

lescobar@mejiayasociadosabogados.com <lescobar@mejiayasociadosabogados.com>

Señores:

Juzgado 001 Laboral Circuito de Cali

La Ciudad

Cordial saludo,

LINA MARCELA ESCOBAR FRANCO, identificada con la C.C 1.144.152.327 portadora de la T.P 289.652 del C.S. de la J, en calidad de apoderada sustituta de COLPENSIONES, me permito aportar expediente administrativo del demandante CAMPO ELIAS MERA ERAZO dentro del proceso Ordinario Laboral de primera instancia con radicado 76001310500120240020300.

Link

de expediente: https://drive.google.com/drive/folders/1SYKIH0tVLhmJ5QJDgIL_OOEJrREDDUk-?usp=sharing.

Cordialmente,



LINA MARCELA ESCOBAR FRANCO

Abogada

Celular: 317 501 2496

PBX: (602) 888 9161

Correo: lescobar@mejiayasociadosabogados.com

Calle 5 Norte #1N-95, Barrio Centenario

Oficinas Edificio Zapallar

Cali – Colombia

www.mejiayasociadosabogados.com

Este correo electrónico ha sido emitido desde un correo corporativo de Mejía y Asociados Abogados Especializados, por ello, tenga en cuenta que si dentro del contenido o anexos de esta comunicación se hace la recolección, traslado o uso de datos personales, los mismos deben ser tratados conforme a nuestra Política de Tratamiento de datos Personales. Cualquier uso que no se circunscriba a las finalidades descritas en las políticas, o se realice sin el consentimiento previo de los titulares de la información está sujeto a las sanciones previstas para dicha infracción en la normatividad colombiana. Si considera que Usted no es destinatario de esta información, le pedimos notifique de manera inmediata al remitente y proceda a eliminar este mensaje de datos con sus anexos. La divulgación, distribución, copia o uso no autorizado podrá ser considerado como ilegal. La responsabilidad por los comentarios u opiniones contenidas en el correo o sus anexos es exclusiva de su remitente y no compromete o representa, necesariamente, a Mejía y Asociados Abogados Especializados.

Doctora

PATRICIA LOPEZ MONTAÑO.

JUEZ DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

E.

S.

D.

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO C.C. 14992334

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES

-COLPENSIONES

RADICACION: 760013105-018-2017-00744-00

ASUNTO: CONTESTACION A LA DEMANDA

HELLEN CAROLINA SALAZAR MOLANO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.136.182 de Cali y T.P. No. 229.296 del Consejo superior de Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial sustituta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, Empresa Industrial y Comercial del Estado con carácter financiero creado por la Ley 1151 del 2007, de conformidad con las facultades otorgadas en el parágrafo primero del artículo 4 de la resolución 039 del 13 de Junio del 2012, con domicilio en Santa Fe de Bogotá, me permito dar respuesta a la presente **DEMANDA ORDINARIA DE PRIMERA INSTANCIA**, en los siguientes términos

**NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, REPRESENTACIÓN
LEGAL Y DOMICILIO.**

La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado del ordena Nacional con carácter financiero, vinculada al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente creado por la Ley 1151 del 2007; cuyo objeto es la Administración Estatal del Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

La representación legal de la entidad se encuentra en cabeza del Doctor MAURICIO OLIVERA GONZALEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.481.221 expedida en Bogotá D.C., quien ostenta la calidad de presidente de conformidad con lo dispuesto por el Acuerdo No. 00000054 del 12 de agosto del 2013 y el acta de posesión No. 1279 del 16 de agosto del mismo año.

La dirección de notificación en la Ciudad de Cali es la Carrera 42 # 7-10 del Barrio Los Cambulos.

FRENTE A LOS HECHOS

De conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 31 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, procedo a dar contestación de la demandante dentro de los siguientes términos:

AL HECHO 1º: ES CIERTO, que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, nació el 15 de mayo de 1951, pues ello se logra extraer de la copia de la cedula de ciudadanía el cual obra dentro del plenario.

AL HECHO 2º: ES CIERTO, que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, empezó a cotizar al sistema de seguridad social en 1977 en el extinto I.S.S. hasta el 31 de mayo de 1994, conforme se observa en el documento aportado y que se encuentra en el expediente.

AL HECHO 3º: NO ME CONSTA, que el 25 de julio de 2003 presentara reclamación ante el fondo de pensiones y cesantías PORVENIR, toda vez que presentaba conflicto de multifiliación entre dicho fondo y el I.S.S hoy Colpensiones, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 4º: NO ME CONSTA, que como respuesta a su solicitud, Porvenir mediante respuesta del 02 de septiembre de 2003, estableciera que el demandante se encontraba válidamente vinculado, como quiera que la afiliación se hizo dentro del plazo que

establece la ley para que operara el traslado, optando en llevar hasta esa instancia dicho trámite, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 5°: NO ME CONSTA, que el demandante insatisfecho con la decisión adoptada por Porvenir, decidiera asesorarse por un abogado el cual le indicara las enormes desventajas que tiene el acceder a la pensión de vejez en el régimen de ahorro individual en el cual se encuentra afiliado, comparado con el régimen de prima media al cual pertenece, por esa razón decidió iniciar los trámites tendientes a declarar la nulidad de aquella afiliación por falsedad en la firma y huella, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 6°: NO ME CONSTA, que el día 12 de octubre de 2016 solicitara copia del formato de afiliación ante Porvenir, y que el mismo fuera aportado por dicha entidad, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 7°: NO ME CONSTA, que al encontrarse en desacuerdo con la situación, presentara el 09 de diciembre de 2016, solicitud de nulidad de afiliación y traslado pensional, la cual mediante respuesta del 24 de enero de 2017 determinara decretar la anulación de la afiliación a dicho fondo y a su vez a realizar la devolución al régimen de prima media en el cual se encontraba anteriormente el cual es Colpensiones, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 8°: NO ME CONSTA, que según el demandante cumplido el término para que se realizara la devolución al régimen de prima media junto con todos los aportes, porvenir le informara que todos los aportes fueron trasladados a Colfondos S.A., toda vez que se encontraba afiliado a dicho fondo desde el año 1997, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 9°: NO ME CONSTA, que porvenir cometiera un error al trasladar todos los aportes del demandante a Colfondos S.A., como quiera que habiendo existido conflicto de multifiliación entre porvenir y el I.S.S. hoy Colpensiones, el cual fue resuelto en el año 1993 por la accionada, debió haber trasladado dichos aportes al régimen de prima media administrado por Colpensiones, en el cual se encontraba anteriormente, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 10°: NO ME CONSTA, que no conforme con la información brindada por Porvenir S.A. presentara solicitud a Colfondos S.A., mediante la cual pretendiera la copia del formato de afiliación el 14 de febrero de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 11°: NO ME CONSTA, que en dicho formato se evidencie que la firma que registra en el, es la misma que obra en el formato de afiliación expedido por Porvenir el cual fue anulado por fraude, y que aunado a ello dicha afiliación carece de huella dactilar, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 12°: NO ME CONSTA, que el demandante no tenga conocimiento de la existencia del empleador “ASC DE FAROLES”, toda vez que para el año 1997 no se encontraba laborando, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 13°: NO ME CONSTA, que como consecuencia de lo anterior, no registre ningún tipo de aportes realizados por la empresa “ASC DE FAROLES” ni en la historia laboral expedida por Porvenir ni en la historia laboral expedida por Colfondos, ni en el reporte expedido por Asofondos, y que por tal motivo demuestre que el demandante fue trasladado fraudulentamente sin autorización alguna, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 14°: NO ME CONSTA, que por intermedio de apoderado presentara derecho de petición solicitando a Colfondos S.A., nulidad de la afiliación y la correspondiente devolución al fondo de pensiones administrado por Colpensiones el 06 de marzo de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 15°: NO ME CONSTA, que la accionada mediante oficio del 28 de marzo de 2017, manifestara que es necesario iniciar un proceso de investigación mediante el diligenciamiento de la tarjeta de firmas antifraude, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 16°: NO ME CONSTA, que la accionada mediante oficio del 18 de mayo manifestara que “en virtud que el fondo de pensiones porvenir anuló la vinculación por fraude y efectuó la devolución de los aportes el día 18 de enero de 2017, por el proceso masivo de no vinculados. Y que en consecuencia, Colfondos procediera con la activación de la cuenta del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO y la acreditación de los aportes, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 17°: NO ME CONSTA, que en atención al requerimiento solicitado por la ejecutada en oficio del 28 de marzo de 2017, el demandante presentara la tarjeta de firmas diligenciada junto con carta hecha a pulso, con radicación del 25 de mayo de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 18°: NO ME CONSTA, que la accionada mediante oficio del 28 de junio de 2017, manifestara que el expediente ha sido devuelto por inconvenientes presentado con las firmas, y que aunado a ello el perito solicitara que se aportaran documentos que contengan firmas que daten del año 1997, ya que la firma de duda es de dicho año y debe ser confrontada con firmas legítimas, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 19°: NO ME CONSTA, que en el mes de julio de 2017 presentara acción de tutela con radicación no. 2017-00079-00, a la cual se le dio trámite en el juzgado cuarto penal municipal con función de control de garantías, quien a su vez tuteló el derecho a la seguridad social invocado, ordenando a la accionada en el numeral segundo que determinara o no la afiliación del demandante para el año 1997, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 20°: NO ME CONSTA, que Colfondos no diera cumplimiento al fallo, y que solicitara de nuevo al demandante mediante oficio del 29 de agosto de 2017, diligenciar la tarjeta de firmas y un comunicado formal solicitando el estudio antifraude para poder anular la afiliación del demandante, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 21°: NO ME CONSTA, que inconforme con la respuesta emitida por la accionada, el demandante mediante escrito radicado el 12 de septiembre de 2017, presentara solicitud tendiente a que se declarara la nulidad de la afiliación y traslado pensional, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 22°: NO ME CONSTA, que en aras de darle viabilidad al requerimiento del 21 de septiembre de 2017 hecho por la accionada, donde solo exigen sean aportados la tarjeta de firmas antifraude y un comunicado formal solicitando el estudio del fraude firmado por el demandante, mas no exige que sean aportados documentos que daten del año 1997 y que el demandante aportara dichos documentos y que simultáneamente presentara incidente de desacato en el juzgado 4 penal municipal con función de control de garantías de Cali, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 23°: NO ME CONSTA, que presentara escrito ante la ejecutada (colfondos) manifestando que en su poder no reposa ningún documento donde registre su firma que date del año 1997, fecha en la cual se realizó la supuesta afiliación a dicho fondo, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 24°: NO ME CONSTA, que como respuesta a lo expuesto en el numeral anterior, la ejecutada (colfondos) diera respuesta mediante comunicado del día 26 de octubre de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 25°: NO ME CONSTA, que el demandante por ser una persona de 66 años, cumpla con todos los requisitos exigidos para acceder a la prestación económicamente correspondiente a la pensión de vejez en el régimen de prima media con prestación definida administrado por Colpensiones, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada., indicándose, además, que dicho reconocimiento lo debe hacer un juez laboral, teniendo en cuenta el tema bajo estudio.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO FRENTE A LAS PRETENSIONES

A través de apoderado judicial el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, pretende la Nulidad de la Afiliación a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y

CESANTIAS COLFONDOS S.A. y el traslado de los aportes al Régimen de Ahorro Individual y como consecuencia el regreso al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES, más rendimientos y Costas del proceso.

Conforme a la contestación de la demanda y en nombre de mi representada, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, la cual fue integrada en Litis por el Despacho, me opongo a todas y cada una de las pretensiones del demandante, con sustento en los fundamentos de hecho y derecho que habrán de resultar probados en el proceso.

Me opongo expresamente a la pretensión por concepto de Nulidad de la Afiliación y del respectivo traslado de los aportes en pensión al Régimen de Ahorro Individual, toda vez que COLPENSIONES no es la entidad competente para declarar la nulidad de la afiliación y traslado de aportes del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual, ya que no se ha probado ni declarado un vicio en el consentimiento del señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO** en el momento en que decidió cambiar de Régimen Pensional y afiliarse a **COLFONDOS S.A.**, indicándose además, que aquí mi representada fue vinculada al proceso como Litis por el Despacho.

Me opongo igualmente en nombre de mi representada a aceptar el regreso de los aportes en Pensión del demandante señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO** al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES, toda vez que en este momento es improcedente el traslado de régimen en virtud del Artículo 2º Numeral E de la ley 797 de 2003, ya que la demandante en este caso no ha presentado solicitud a mi representada, y si lo hiciera la misma petición estaría por fuera del término legal establecido y además este ratificó su afiliación al Régimen de Ahorro Individual con el formulario de afiliación donde expresamente determina y acepta vincularse al fondo privado, lo anterior, de conformidad con la documental que obra en el plenario..

Debe tenerse en cuenta que el demandante no ha demostrado que realmente haya existido un vicio en el consentimiento o asalto a su buena fe en el momento en que decidió cambiarse de Régimen pensional y afiliarse a COLFONDOS S.A., por el contrario permaneció en el Régimen de Ahorro Individual con solidaridad por muchos años, sin manifestar ninguna inconformidad del Régimen de Ahorro Individual, a lo que se suma que en la actualidad se encuentra vencido el término que concede la norma, para retornar al régimen de prima media, esto indistintamente de lo que alega el actor, pues es competencia del juez de instancia determinar si existen las irregularidades que el mismo alega en su demanda.

Igualmente me opongo a la pretensión por Costas Procesales toda vez que COLPENSIONES no es competente para declarar la nulidad de la afiliación y traslado de cotizaciones del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual como tampoco le corresponde ordenar el traslado de los aportes en Pensión, además conforme al Artículo 2º de la ley 797 de 2003 es improcedente legalmente el traslado del demandante señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, por lo anterior se deberá declarar probadas las excepciones propuestas y condenar en Costas Procesales y Agencias en Derecho a la parte demandante.

Así como se expresa en la presente contestación de la demanda y como se demostrará en el proceso, el demandante no tiene derecho a las pretensiones reclamadas en consecuencia solicito se ABSUELVA a mí representada de los cargos formulados en su contra y se condene en costas a la parte actora, indicando que mi representada fue vinculada por el despacho como Litis.

HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA.

El artículo 2º Numeral e de la ley 797 de 2003, que modifica el artículo 13 de ley 100 de 1993 establece que Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;

De lo anterior se puede concluir que:

1. El afiliado se puede pasar de un régimen a otro siempre que haya permanecido como mínimo 5 años en el régimen del cual quiere huir.
2. El afiliado no podrá cambiar de régimen cuando le falten 10 años o menos para cumplir la edad que le da derecho a la pensión.

Sin embargo, conforme precedente judicial establecido por C – 789 del 2002, C – 754 del 2004, C – 1024 del 2004, SU – 062 del 2010, SU – 130 del 2013 y SU – 856 del 2013, la Ley 797 del 2003, los Decretos 3800 del 2003 y 3995 del 2003.

Las personas que se trasladaron al Régimen de Ahorro Individual y que a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, es decir al 01 de abril de 1994 o al 30 de junio del 1995 para servidores públicos de orden territorial, ostenten 15 años de servicio y/o cotizaciones, no pierden el Régimen de Transición pudiendo retornar en cualquier tiempo, siempre y cuando reúnan los siguientes requisitos:

- a) Al cambiarse nuevamente al régimen de prima media, se traslade a él todo el ahorro que habían efectuado al régimen de ahorro individual con solidaridad, y
- b) Dicho ahorro no sea inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media.

Solo se exceptúan de estos requisitos las personas que se trasladaron en el periodo de gracia establecido en la Ley 797 del 2003 entre el 29 de Enero del 2003 y el 28 de Enero del 2004, periodo que corresponde al periodo de gracia que dio la Ley 797 del 2003 para que las personas pudieran recuperar el régimen de transición, por lo cual éstas personas NO requieren que se les solicite a la Gerencia de Ingresos y Egresos de la Vicepresidencia de Financiamiento e Inversiones de Colpensiones **el cálculo de rentabilidad**, para recuperar el régimen de transición, ni los 15 años de servicio a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993.”

Sin embargo la Corte Constitucional mediante sentencia SU -130 de 2013, unificó su jurisprudencia frente a los requisitos exigidos para la procedencia del traslado entre regímenes rechazando la tesis que permite el cambio de régimen en cualquier tiempo de todos los beneficiarios del régimen de transición, ya sea por edad o tiempo de servicios, y acogió el pronunciamiento de las sentencias C-789 del 2002 y C-1024 del 2004, que declararon exequibles las disposiciones de la Ley 100 de 1993 que regulan ese asunto.

Según los fallos de constitucionalidad, solo los afiliados con 15 años o más de servicios cotizados al 1° de abril de 1994 pueden realizar ese traslado en cualquier momento, sin que pierdan los beneficios del régimen de transición, de forma que no les aplica la prohibición del literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2° de la Ley 797 del 2003.

Conforme a lo anterior para la fecha en que el demandante señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, pretende el regreso al Régimen de Prima Media con prestación definida, cuenta con 66 años de edad, es decir superó la edad mínima exigida legalmente para trasladarse de régimen pensional, razón por la cual no podría aceptarse el regreso al Régimen de Prima Media con Prestación Definida que administra COLPENSIONES, en virtud del Artículo 2° Numeral E de la ley 797 de 2003

El señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, tampoco demostró en la demanda la pérdida de un tránsito legislativo o la frustración de una expectativa legítima ocasionada por la decisión de trasladarse al Régimen de Ahorro Individual, toda vez que de permanecer en COLFONDOS S.A., conserva su posibilidad pensional, pues podría acceder al reconocimiento y pago de una Prestación Económica por Vejez.

De igual forma tampoco se demuestra vicio en el consentimiento o asalto a la buena fe en el momento en que se afilia al Régimen de Ahorro Individual administrado por COLFONDOS S.A., como se alega en la demanda, además para el momento de la afiliación era imposible predecir los Ingresos Base de Cotización sobre los cuales cotizaría el demandante en los próximos años y calcular una futura mesada pensional real en el momento de la afiliación, pues los ingresos económicos podrían variar en relación a los reportados en su Historia Laboral hasta esa fecha.

Al respecto la Corte Constitucional ha manifestado que:

“para la Corte es claro que el sistema de Seguridad Social en pensiones no tiene por finalidad preservar el equilibrio cuota prestación sino la debida atención de las contingencias a las que están expuestas los afiliados y beneficiarios, además por que el régimen de prestaciones de la seguridad social en pensiones no es un régimen contractual como el de los seguros privados sino, todo lo contrario se trata de un régimen legal de una manera se asienta en el régimen contributivo en el que los empleadores y el estado participan junto a los trabajadores en los aportes que resultan determinantes en la cuantía de la Pensión. De ahí que los afiliados a la seguridad social no ostenten un derecho subjetivo a una cuantía determinada de las pensiones futuras, esto es, las pensiones respecto de las cuales no se ha producido el hecho que las causa” (...)

No se demuestra entonces hasta el momento que el demandante haya sido engañado al tomar una decisión desfavorable a sus intereses, más aun, cuando permaneció en el Régimen de Ahorro Individual con solidaridad por muchos años desde 1999 hasta el presente año 2017, sin manifestar ninguna inconformidad respecto al desempeño y administración, afianzando su decisión de estar en este Régimen,

El demandante se encuentra válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual por decisión propia como lo demuestra su firma en formulario de afiliación a COLFONDOS S.A, razón por la cual es el fondo privado de pensiones quien debe resolver su situación pensional y controvertir lo que el demandante alega en sus hechos.

EXCEPCIONES DE MERITO

1) INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION Y CARENCIA DEL DERECHO. Fundamento esta excepción en el hecho de no estar obligado mi representado COLPENSIONES a declarar la Nulidad de la Afiliación a COLFONDOS S.A. y del traslado de aportes del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro, ya que es improcedente legalmente por las razones expuestas y conforme a Artículo 2º Numeral E de la ley 797 de 2003, además se entiende que es totalmente válida la afiliación y el traslado de régimen, ya que el señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, manifestó su voluntad libre y espontánea en el momento en que acepto la afiliación en Colfondos S.A., razón por la cual no se demuestra un vicio en el consentimiento.

2) COBRO DE LO NO DEBIDO. COLPENSIONES como administrador de Régimen de Prima Media al resolver las solicitudes pensionales, lo realiza con fundamento en la normativa vigente y de acuerdo con los principios generales de favorabilidad, por lo cual cuando el demandante sin asidero jurídico o fáctico reclama un pago o derecho que no le asiste legalmente, incurre en un cobro de lo no debido.

3) PRESCRIPCIÓN. Sin implicar confesión o reconocimiento de derecho alguno, propongo en esta excepción la prescripción general del Art. 151 del Código de Procedimiento Laboral para la totalidad de las obligaciones de tracto sucesivo que tuvieron tres (3) años o más desde la fecha de su causación hasta la fecha de notificación de la presente demanda. En concordancia con el art. 488 del Código Sustantivo de Trabajo que dice:

“Prescripción. Las acciones que emanan de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se hizo exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el patrono, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero solo por un lapso igual”.

Evidentemente corresponde en primer término señalar que la prescripción como excepción no requiere mayor fundamentación, siendo obligación del aparato judicial resolver todo el tema de la extinción del derecho sin la limitación argumentativa de sus fundamentos de derecho, máxime cuando no se le puede imponer a las partes formulas sacramentales para alegar la prescripción extintiva.

4) LA INNOMINADA. De conformidad con el inciso primero del artículo 282 del Código General del Proceso, respetuosamente solicito al Señor Juez, se sirva declarar esta excepción de oficio al momento de proferir Sentencia definitiva, frente a que toda situación

de hecho o derecho que sea advertida y probada en el transcurso del proceso y que favorezca los intereses de mí representada.

Lo anterior en virtud a que cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, las cuales deberá alegarse expresamente en la contestación de la demanda

5) BUENA FE. La buena fe en la labor misional de COLPENSIONES surge precisamente de la estricta aplicación de la Constitución y las normas VIGENTES aplicables al caso, que permite conceder o negar conforme a derecho las peticiones de los ciudadanos, además nunca tergiverso ni oculto información referente a la señora **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, con el fin que se trasladara de Régimen, tales circunstancias permiten revestir bajo la defensa de la buena fe sus actuaciones, que se presumen por mandato constitucional, debiendo probarse la mala fe.

6) COMPENSACIÓN: sin que implique la aceptación de derecho alguno, se presenta esta excepción para que se considere en relación con cualquier pago que resulte acreditado en juicio.

7) GENERICA: se presente esta excepción denominada genérica para que cualquier argumento de oposición válidamente acreditado en juicio, se considere por el Despacho en la resolución del Litigio

Por consiguiente, solicito respetuosamente a la Honorable Juez, con base en los anteriores argumentos se declaren probadas las excepciones propuestas respecto de lo pretendido por la parte actora en el libelo de la demanda, pues de lo anterior queda plenamente claro que COLPENSIONES actuó conforme a derecho y en su lugar se absuelva a mí representada por todo cargo y se condene en costas al demandante.

MEDIOS DE PRUEBA:

Solicito comedidamente se decreten, practiquen y tengan en cuenta las siguientes pruebas:

DOCUMENTAL

1. Expediente administrativo de la señora **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, identificado con la Cedula de Ciudadanía **14992334**

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho de la demandada Ley 100 de 1993 modificada por la Ley 797 del 2003, Decreto 758 de 1990, Artículo 46 y 47 de la Ley 100 de 1993, Acto Legislativo 01 del 2005, Artículo 36 de la Ley 100 de 1993, Artículos 368 y 389 del Código General del Proceso y Artículo 70 y siguientes del Capítulo XIV de CPL.

SOLICITUD DE NO CONDENA EN COSTAS

Solicito al Señor Juez, en nombre de mi poderdante y con todo respeto que COLPENSIONES sea absuelta del pago de Costas Procesales y Agencias en Derecho conforme al Artículo 365 del Código General del Proceso, en el cual se faculta al Juez en el momento de condenar en costas para que tenga en cuenta la conducta asumida por la parte vencida, por lo anterior teniendo en cuenta que COLPENSIONES actuó de buena fe y que además no es competente para declarar la nulidad de actos efectuados por una Administradora de Pensiones diferente, se presenta una imposibilidad para condenarla en Costas Procesales y Agencias en Derecho.

Además de ser negadas las pretensiones y condenas y probadas las excepciones de la demanda, la demandante señora **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, sea condenada al pago de las costas y agencias en derecho a favor de COLPENSIONES, conforme al Artículo 365 del Código General del Proceso.

ANEXOS

Se anexa poder para actuar debidamente con sus respectivos anexos.

NOTIFICACIONES

Las personales las recibiré en la secretaria de su Despacho o en la CARRERA 100 No 5-169 of 412D, Centro Comercial Unicentro sector oasis- Cel. 3450513

Atentamente,

HELLEN CAROLINA SALAZAR MOLANO

C.C. No. 1.144.136.182 de Cali

T.P. No. 229.296 del C.S. de la J.

BOGOTÁ, 31 de mayo de 2021

Oficio BZ2021_5720630-1286974

Juzgado de Circuito 008 Laboral de CALI

CARRERA 7 No. 9-15

CALI - VALLE DEL CAUCA

Asunto: Contestación de Demanda Laboral Primera Instancia - 76001310500820210017800

Demandante: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Cédula de ciudadanía 14992334

Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES

VIVIAN JOHANNA ROSALES CARVAJAL, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 67.045.662 expedida en Cali, abogada titulada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 189.666 del C. S. de la J., obrando en calidad de apoderada judicial externa de la Administradora Colombiana de Pensiones en adelante COLPENSIONES, haciendo uso de la sustitución de poder conferida que se encuentra adjunta al presente escrito; procedo a CONTESTAR LA DEMANDA que dio origen al proceso de la referencia y a formular EXCEPCIONES DE MÉRITO; lo anterior para que mediante sentencia que haga tránsito a cosa juzgada se absuelva a mi prohijada de todas y cada una de las pretensiones propuestas por la parte actora.

Para el efecto cordialmente solicito al Despacho se sirva reconocerme personería para actuar.

Procedo a dar contestación en los términos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., así:

NOMBRE DEL DEMANDADO, NATURALEZA JURIDICA, REPRESENTACIÓN LEGAL Y DOMICILIO

La Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES – es una empresa industrial y comercial del estado del orden nacional, organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con prestación definida incluyendo la administración de los beneficios económicos periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005 modificadorio del artículo 48 de la constitución Política.

La representación legal la ejerce el Doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA identificado con la cédula de ciudadanía 79.481.221 quien obra en su calidad de Presidente de la entidad, según consta en el Acuerdo No. 0054 del 12 de Agosto de 2013 y Acta de Posesión No. 1279 del 16 de agosto de 2013.

El domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., en la Carrera 10 No. 72-33 Torre B piso 11, número telefónico 2170100.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LAS PRETENSIONES

En nombre de COLPENSIONES, me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda y solicito respetuosamente a la señora Juez no acceda a lo pretendido, por no existir legal ni fáctico para acceder a ello. Comedidamente solicito ABSUELVA a mi representada de los cargos formulados en su contra por cuanto la Administradora Colombiana de Pensiones, COLPENSIONES, se ha basado en las leyes positivas vigentes al negar lo pretendido, máxime si en cuenta se tiene que administra un patrimonio propio de los asegurados, el cual está a su cargo y del que tiene la estricta obligación de vigilar.

Procedo a realizar pronunciamiento sobre cada una de las pretensiones invocadas en la demanda, precisando que las mismas versan sobre la declaratoria de nulidad o ilegalidad de afiliación el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO a la AFP del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) administrado COLFONDOS S.A., Pensiones y Cesantías, situación totalmente independiente a la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, cuya vinculación a este proceso resulta innecesaria e inane.

Procedo a realizar manifestación respecto de cada una de las pretensiones de la demanda.

A LA PRIMERA, SEGUNDA, TERCERA Y CUARTA PRETENSIÓN: Pese a que estas pretensiones son ajenas a mi prohijada, ME OPONGO teniendo en cuenta que el traslado de Régimen De Prima Media al Régimen De Ahorro Individual Con Solidaridad es plenamente válido conforme a los literales b) y e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993:

“ARTICULO 13. Características del Sistema General de Pensiones. El Sistema General de Pensiones tendrá las siguientes características:

(...)

b) La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. (...)

e) Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.” Subrayas y negrillas fuera de texto

Continuación Respuesta Radicado Oficio BZ2021_5720630-1286974

Conforme a lo anterior, al demandante le fue posible de manera libre, consciente y voluntaria realizar el cambio de régimen, previa la información y orientación del personal asesor de COLFONDOS S.A.

Aunado a lo anterior, la afiliación al RAIS se presume válida toda vez que el afiliado expresó su voluntad de diligenciar y firmar el formulario de afiliación a esa AFP o por lo menos hasta el momento la parte activa de la *litis* no ha demostrado lo contrario.

A LA QUINTA PRETENSIÓN: ME OPONGO por cuanto el traslado de régimen fue legal y el demandante se encuentra a menos de diez (10) años de cumplir la edad para pensionarse por vejez, pues cuenta con **69** años de edad para la fecha de presentación de la demanda – es decir, ya cumplió con el requisito de edad para adquirir el derecho pensional en el régimen pensional que administra Colpensiones.

Además, ME OPONGO a que se declare que el demandante tiene derecho a retornar al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, administrado hoy por COLPENSIONES, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 1 del Decreto 3800 de 2003, al no cumplir los requisitos contenidos en la norma así (al contar con **70** años actualmente):

“Artículo 1º. Traslado de Régimen de Personas que les falten menos de diez años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. De conformidad con lo señalado en el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, las personas a las que, a 28 de enero de 2004, les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, podrán trasladarse por una única vez, entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, hasta dicha fecha.” Subrayas y negrillas fuera de texto

A LA SEXTA PRETENSIÓN: ME OPONGO, a que se condene a COLPENSIONES al pago de costas y agencias en derecho en virtud a que mi prohijada no participó en el acto que se pretende se declare nulo y/o ineficaz, siendo el traslado de régimen una conducta desplegada por un tercero ajeno a la Administradora del Régimen de Prima Media.

A LA SÉPTIMA PRETENSIÓN: ME OPONGO, por cuanto el traslado de régimen fue legal y el demandante se encuentra a menos de diez (10) años de cumplir la edad para pensionarse por vejez - por tanto no jurídicamente viable el regreso al RPMPD.

PRONUNCIAMIENTO SOBRE CADA UNO DE LOS HECHOS DE LA DEMANDA

AL HECHO PRIMERO: ES CIERTO, según consta en la cédula de ciudadanía del demandante.

AL HECHO SEGUNDO: ES PARCIALMENTE CIERTO, tal como se evidencia en la historia laboral expedida por Colpensiones, ES CIERTO que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO inició cotizaciones al ISS, hoy COLPENSIONES, el 01 de marzo de 1977; mas NO ME CONSTA que en

3 de 17

Continuación Respuesta Radicado Oficio BZ2021_5720630-1286974

dicha data inició su actividad laboral, por tratarse de un hecho ajeno a COLPENSIONES y propio de la esfera personal del actor.

AL HECHO TERCERO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO CUARTO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C. G. de. P.

AL HECHO QUINTO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO SEXTO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO SÉPTIMO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO OCTAVO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO NOVENO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba, pues así lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO DÉCIMO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO DÉCIMO PRIMERO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO DÉCIMO SEGUNDO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO DÉCIMO TERCERO: ES CIERTO

AL HECHO DÉCIMO CUARTO: ES CIERTO

AL HECHO DÉCIMO QUINTO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA

El señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO pretende se declare la nulidad o ineficacia del traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad Administrado por la AFP COLFONDOS S.A. y regresar al Régimen de Prima Media administrado por Colpensiones, faltándole menos de diez (10) años para cumplir los requisitos para obtener derecho a la pensión de vejez – al contar con la edad de **69** años al momento de presentar la demanda.

En el libelo de la demanda, el apoderado de la parte activa censura que la administradora del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad – RAIS, no proporcionó al afiliado una suficiente, completa, clara, comprensible y oportuna información sobre las implicaciones del traslado, **desconociendo que el deber de información que tienen las administradoras de pensiones, ha tenido varias etapas:**

1) Primera Etapa: **el Decreto 663 de 1993**, Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, estableció en el numeral 1. ° del artículo 97, la obligación de las entidades de “ suministrar *a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado*”.

2) Segunda etapa: **La ley 1328 de 2009 y el Decreto 2241 de 2010**, reglamentaron los derechos de los consumidores (precisando los principios y el contenido básico de la información) y establecieron el deber de asesoría y buen consejo a cargo de las administradoras de pensiones.

3) Tercera etapa: **la Ley 1748 de 2014, el Decreto 2071 de 2015 y la Circular Externa N.º 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera**, establecieron que los usuarios del sistema pensional tienen el derecho a la doble asesoría, como condición previa para que proceda el traslado entre regímenes, esto es, a obtener información de asesores y promotores de ambos regímenes, con el fin de que se formen un juicio imparcial y objetivo sobre las características, fortalezas y debilidades de cada uno, así como de las condiciones y efectos jurídicos del traslado.

Así las cosas, el análisis de la información suministrada por la AFP y el alcance de la asesoría que debió brindar al momento de la afiliación, deben ser valoradas bajo la normatividad vigente para la fecha de suscripción del formulario o de la materialización del traslado.

Continuación Respuesta Radicado Oficio BZ2021_5720630-1286974

No es razonable ni jurídicamente válido imponer a las administradoras obligaciones y soportes de información no previstos en el ordenamiento jurídico vigente al momento del traslado de régimen, pues tal exigencia desvirtúa el principio de confianza legítima, teniendo en cuenta que el principio de legalidad y el debido proceso, no consisten solamente en las posibilidades de defensa o en la oportunidad para interponer recursos, sino que exige, además, como lo expresa el artículo 29 de la Carta, el ajuste a las normas preexistentes al acto que se juzga. Precisamente hasta el año 2016, los fondos privados cuentan exclusivamente con el consentimiento vertido en el formulario de afiliación, para probar el conocimiento y asentimiento del afiliado respecto del traslado, por cuanto las leyes que surgieron entre el año 1994 y 2016 no exigían nada diferente al documento de afiliación donde constaba la plena intención de pertenecer al Régimen de ahorro individual con solidaridad.

Imponer cargas adicionales a las previstas en las leyes de la época se constituye en una situación de carácter imposible.

Adicionalmente, no pueden considerarse a todos los afiliados como una parte débil e indefensa, la misma ley previó distintos deberes en cabeza de los mismos con el fin de que por interés propio se asesoren de la mejor manera. Adicionalmente NO pueden desconocerse las situaciones que rodean cada caso y que de alguna manera le permitían al demandante obtener información mínima durante el paso del tiempo.

El Decreto 2241 de 2010 que establece el Régimen de COLFONDOS al Consumidor Financiero determina las obligaciones en cabeza de los afiliados que pertenecen al Sistema General de Pensiones, entre las que se encuentra “1. **Informarse adecuadamente de las condiciones del Sistema General de Pensiones; (...) 3. Emplear la adecuada atención y cuidado al momento de tomar decisiones, como son entre otras, la afiliación, el traslado de administradora o de régimen, la selección de modalidad de pensión (...); 4. Leer y revisar los términos y condiciones de los formatos de afiliación, así como diligenciar y firmar los mismos y cualquier otro documento que se requiera dentro del Sistema General de Pensiones, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 25 del Decreto 692 de 1994 y las normas que lo modifiquen o sustituyan.**”

De conformidad con la anterior, en la normatividad existen unos deberes mínimos en cabeza de los afiliados al sistema general de pensiones, destacándose que el SILENCIO en el transcurso del tiempo se entenderá como una decisión consciente de permanecer en el Régimen seleccionado. La única manera de desvirtuar esta regla legal es demostrando la preexistencia de una fuerza que hubiere viciado el consentimiento; lo cual brilla por su ausencia en el presente proceso.

Ahora bien, la parte débil en el caso *sub examine* debe ser considerada como quien carece de capacidades para ilustrarse y asesorarse de la menor manera y no como una persona *per se* vulnerable que está imposibilitada de tener un entendimiento mínimo del sistema, incapaz de realizar actividades orientadas a instruirse mejor e incompetente para aportar pruebas que expongan la existencia de un vicio en el consentimiento. La Corte Constitucional en tal sentido (sentencia **T-422 de 2011**) indicó que en materia de traslado la libertad de escoger el régimen pensional debe verse menguada o adolecer de algún vicio en el consentimiento, y solamente

6 de 17

Continuación Respuesta Radicado Oficio BZ2021_5720630-1286974

cuando los hechos de la controversia permitan dilucidar que la persona era una parte débil debido a su calidad y escasos conocimientos puede procederse con un regreso automático.

La facultad de migrar de un régimen pensional a otro surge por disposición del artículo 13 Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la ley 797 de 2003 donde señaló:

“ARTÍCULO 2º. Se modifican los literales a), e), i), del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 y se adiciona dicho artículo con los literales l), m), n), o) y p), todos los cuales quedarán así:

Artículo 13. Características del Sistema General de Pensiones.

(...)

*e) Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, **el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;**” Subrayas y negrillas fuera de texto*

Corolario de lo anterior, teniendo en cuenta que el demandante nació el **15 de mayo de 1951**, contando a la fecha con **70** años de edad; en concordancia con la norma transcrita, no es posible realizar traslado de régimen por faltar menos de diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez; máxime si en cuenta se tiene que en el caso de autos se está ya cumplido el requisito de edad para obtener derecho a la pensión de vejez en el RPMPD.

Adicionalmente, la Corte Constitucional ha destacado en su jurisprudencia que el derecho a trasladarse NO es absoluto y debe atender criterios de sostenibilidad financiera y expectativas pensionales

En la sentencia **C-789 de 2002**, la Corte Constitucional resolvió la demanda presentada por un ciudadano contra los incisos 4 y 5 del artículo 36 de la Ley 100 de 1993. En la sentencia, la Corte precisó el alcance de derechos adquiridos y meras expectativas en materia pensional, indicando lo siguiente:

*“La Sala Plena consideró que las disposiciones demandadas se ajustaban a la Constitución puesto que, en primer lugar, el derecho a obtener una pensión de acuerdo con el régimen de transición **no es un derecho adquirido sino “apenas una expectativa legítima, a la cual decidieron renunciar voluntaria y autónomamente, para trasladarse al sistema de ahorro individual con solidaridad”**.*

Continuación Respuesta Radicado Oficio BZ2021_5720630-1286974

En segundo lugar, indicó que ni siquiera puede afirmarse que las normas acusadas frustren tal expectativa ya que sólo “se podría hablar de una frustración de la expectativa a pensionarse en determinadas condiciones y de un desconocimiento del trabajo de quienes se trasladaron al sistema de ahorro individual, si la condición no se hubiera impuesto en la Ley 100 de 1993, sino en un tránsito legislativo posterior, y tales personas se hubieran trasladado antes del tránsito legislativo”.

Por último, precisó que “la COLFONDOS constitucional a favor del trabajador, que le impide al legislador expedir normas que les permitan renunciar a ciertos beneficios considerados como mínimos no se refiere a las expectativas legítimas, sino a aquellos derechos que hayan sido adquiridos por sus titulares o a aquellas situaciones que se hayan consolidado definitivamente en cabeza de sus titulares”, razón por la cual tal prohibición no aplica en este caso al tratarse de expectativas legítimas y no de derechos adquiridos”.

Adicionalmente, las sentencias **C-1024 de 2004**, y **SU-062 de 2010**, de la Corte Constitucional en materia de traslados, indican que nadie puede resultar subsidiado a costa de los recursos ahorrados de manera obligatoria por los otros afiliados a este esquema, dado que el régimen solidario de prima media con prestación definida **se descapitalizaría**.

Así mismo, dentro de la aludida jurisprudencia la Corte recordó que “el derecho a la libre elección entre los distintos regímenes pensionales previstos en la ley, **no constituye un derecho absoluto**, por el contrario, admite el señalamiento de algunas excepciones que, por su misma esencia, pueden conducir al establecimiento de una diversidad de trato”

Así, en Sentencia de unificación **SU-130 de 2013**, la Corte se ocupó del tratamiento dado por la jurisprudencia constitucional a la problemática que surge en torno a quienes se trasladaron al régimen de ahorro individual y unificó su jurisprudencia advirtiendo que, “de conformidad con lo previsto en los artículos 13, literal e) y 36, incisos 4° y 5° de la Ley 100 de 1993, tal y como fueron interpretados por la Corte Constitucional en las Sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004, **únicamente los afiliados con quince (15) años o más de servicios cotizados a 1° de abril de 1994, fecha en la cual entró en vigencia el Sistema General de Pensiones, pueden trasladarse “en cualquier tiempo” del régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida, conservando los beneficios del régimen de transición.**”

Subraya y negrilla fuera de texto

Precisamente, en el caso sub judice no se cumplen con los requisitos establecidos por la Corte para el regreso al RPMPD en cualquier tiempo, pues si bien a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, el 1° de abril de 1994, el demandante tenía **42 años de edad, no acreditaba 15 años de servicio o su equivalente en semanas cotizadas, al acreditar 343 semanas cotizadas**.

En gracia de discusión, se precisa que en el caso remoto y eventual en que considere el Despacho que no deben prosperar los anteriores argumentos jurídicos, se declare que ya operó el fenómeno de la prescripción trienal establecida por el artículo 151 del Código de Procedimiento

8 de 17

Continuación Respuesta Radicado Oficio BZ2021_5720630-1286974

Laboral en concordancia con el artículo 488 del Código Sustantivo de Trabajo. Este fenómeno jurídico tiene plena cabida en el caso de autos por cuanto la controversia objeto del presente proceso se relaciona con el acto de afiliación o traslado entre regímenes pensionales, que no es un aspecto consustancial a la prestación pensional y por lo mismo, no goza del carácter de imprescriptible; máxime si en cuenta se tiene que el traslado del demandante se efectuó a COLFONDOS S.A. **en el mes de enero de 1997**, y fue hasta el mes de DICIEMBRE del año 2012 que solicitó a COLPENSIONES la afiliación y a los fondos de pensiones del RAIS la información y la declaratoria de ineficacia de dichos traslados.

En conclusión, resulta jurídicamente improcedente a todas luces la declaratoria de nulidad o ineficacia del traslado del demandante del régimen de prima media al régimen de ahorro individual.

En reciente jurisprudencia, la Honorable Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL373-2021 radicación 84475 M.P. Dra. Clara Cecilia Dueñas Quevedo del 10 de febrero de 2021, moderó el precedente respecto a la posibilidad de materializar los efectos de la ineficacia, esto es, retrotraer las cosas al estado anterior, tratándose de demandantes que ya tienen una situación jurídica consolidada o adquirieron el estatus de pensionados en el régimen de ahorro individual.

Finalmente se resalta que Colpensiones es un tercero, y los actos jurídicos en principio tienen efectos inter-partes, por lo cual independientemente de la decisión adoptada por el juez, la entidad no puede ser perjudicada ni favorecida con la decisión adoptada.

EXCEPCIONES DE FONDO EN DEFENSA DE COLPENSIONES

Formulo a usted su Señoría las siguientes excepciones de fondo al escrito presentado por la parte demandante:

1. COSA JUZGADA

Los artículos 303 y 304 del Código General del Proceso, consagran todo lo relativo a la Cosa Juzgada, que en su orden aclaran la forma como se aplica este fenómeno jurídico.

La cosa juzgada es una cualidad inherente a las sentencias ejecutoriadas, por la cual aquéllas resultan inmutables, inimpugnables y obligatorias, lo que hace que el asunto sobre el cual ellas deciden no pueda volver a debatirse en el futuro, ni dentro del mismo proceso, ni dentro de otro entre las mismas partes y que persiga igual objeto. Como institución, la cosa juzgada responde a la necesidad social y política de asegurar que las controversias llevadas a conocimiento de un juez tengan un punto final y definitivo, a partir del cual la sociedad pueda asumir sin sobresaltos la decisión así alcanzada, destacándose la sustancial importancia para la convivencia social al
--

9 de 17

Continuación Respuesta Radicado Oficio BZ2021_5720630-1286974

brindar seguridad jurídica, y para el logro y mantenimiento de un orden justo, que pese a su innegable conveniencia y gran trascendencia social no tiene carácter absoluto.

La existencia de cosa juzgada implica la imposibilidad de promover un nuevo proceso en el que se debata el mismo tema ya decidido, siempre que se reúnan tres condiciones, que en la ley colombiana se encuentran previstas en el artículo 304 del Código de Procedimiento Civil, como son: la identidad de partes, la identidad de objeto y la identidad de causa.

En el caso de autos se propone la presente excepción por cuanto el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO instauró contra la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES demanda laboral ordinaria de primera instancia que tiene trámite en el Juzgado Dieciocho (18) Laboral del Circuito de Cali bajo radicación No. 76001310501820170074400; en el que se pretende se declare la nulidad de la afiliación a COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías y como consecuencia de ello se ordene a devolver al demandante al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por Colpensiones y el traslado de los dineros del fondo de ahorro individual del RAIS a esta última entidad. Este proceso actualmente se encuentra activo y cursando el trámite de primera instancia y en la página de la Rama Judicial figura actuación judicial notificada en Estado No. 080 del 20 de mayo de 2021.

La actuación notificada por el Despacho en mención corresponde al AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 697 proferido el 19 de mayo de 2021, mediante el cual se reconoce personería al apoderado de la parte demandante y se corre traslado a las partes codemandadas COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A., de la solicitud de desistimiento presentada por la parte demandante, para lo de su cargo.

Así, si al momento de proferirse la sentencia que decida de fondo el caso de autos, en el proceso que tiene curso en el Juzgado Dieciocho (18) Laboral del Circuito de Cali ya ha sido aceptado el desistimiento presentado por el apoderado del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO en ese trámite procesal; la señora Juez deberá declarar PROBADA LA EXCEPCIÓN DE COSA JUZGADA con fundamento en el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por analogía consagrada en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

Lo anterior por cuanto el artículo 314 del C. G. del P. establece que el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso y dicho desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada; el auto que acepta el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

En materia laboral, la Corte Constitucional en sentencia **C-820 de 2011**, estudió la constitucionalidad del trámite de las excepciones previas o de fondo relacionadas con la prescripción y la cosa juzgada en el proceso laboral. Allí consideró que la cosa juzgada responde a fines constitucionales legítimos como son los de procurar la celeridad del proceso, proveer a una pronta y cumplida justicia y preservar la seguridad jurídica. En efecto precisó:

“En el caso de la cosa juzgada, la verificación se contrae a contrastar objetivamente el contenido de una decisión o actuación anterior que hubiere hecho tránsito a cosa juzgada, a fin de establecer si las partes, el objeto y la causa presentan identidad con los mismos elementos del proceso actual, a fin de declarar la autoridad emanada de la existencia de dicho fenómeno.

De modo que resulta razonable y compatible con el orden justo que promueve la Constitución, anticipar una decisión que protege a las partes de un nuevo juicio y una nueva sentencia sobre la misma materia, desplegando sobre la actuación actual las funciones positivas y negativas que se atribuyen al instituto de la cosa juzgada como son las de prohibir a los funcionarios judiciales conocer, tramitar y fallar sobre lo resuelto, y dotar de seguridad a las relaciones jurídicas y al ordenamiento jurídico. Pugnaría con el interés del Estado en promover la seguridad jurídica y la estabilidad de los derechos, el permitir que un proceso avanzara hasta su culminación, no obstante hallarse plenamente acreditada la estructuración del fenómeno de la prescripción liberatoria, o de la cosa juzgada.”

2. PLENA VALIDEZ DEL CONTRATO DE AFILIACIÓN O TRASLADO DEL DEMANDANTE A COLFONDOS S.A.

El artículo 3 del **Decreto 692 de 1994** establece que “a partir del 1° de abril de 1994, los afiliados al Sistema General de Pensiones previsto en la ley 100 de 1993, podrán seleccionar cualquiera de los dos regímenes que lo componen”, estos son:

1. Régimen solidario de prima media con prestación definida y
2. Régimen de ahorro individual con solidaridad.

El mismo Decreto establece en su artículo 11 que:

“La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.

La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado. Tratándose de trabajadores con vinculación contractual, legal o reglamentaria, la selección efectuada deberá ser informada por escrito al empleador al momento de la vinculación o cuando se traslade de régimen o de administradora, con el objeto de que éste efectúe las cotizaciones a que haya lugar.

Continuación Respuesta Radicado Oficio BZ2021_5720630-1286974

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora.

Efectuada la selección el empleador deberá adelantar el proceso de vinculación con la respectiva administradora, mediante el diligenciamiento de un formulario previsto para el efecto por la Superintendencia Bancaria”.

Conforme a lo anterior, la solicitud de vinculación o traslado al fondo de pensiones obligatorias COLFONDOS S.A. es plenamente válida.

Además, se presume que COLFONDOS S.A. y ejecutó de buena fe el contrato conforme lo establece el artículo 1603 del Código Civil.

Luego de acuerdo a las normas anteriores y a la realidad fáctica en que se produjo la afiliación del demandante a la administradora de fondo de pensiones del RAIS, no se puede invalidar un contrato legalmente celebrado en el que se ha plasmado la voluntad y libre albedrío de las partes.

Por lo anteriormente expuesto solicito a la señora Juez declarar probada la presente excepción.

3. VULNERACIÓN AL PRINCIPIO DE SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES - ARTÍCULO 48 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA, ADICIONADO POR EL ARTÍCULO 1 DEL ACTO LEGISLATIVO 01 DE 2005.

El Artículo 48 de la Constitución Política, adicionado por el artículo 1 del Acto Legislativo 01 de 2005, señala:

*“El Estado garantizará los derechos, **la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional**, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley y asumirá el pago de la deuda pensional que de acuerdo con la ley esté a su cargo. Las leyes en materia pensional que se expidan con posterioridad a la entrada en vigencia de este acto legislativo, deberán asegurar la sostenibilidad financiera de lo establecido en ellas.”*
(Cursiva, Negrilla y Subrayado fuera del texto original)

Por consiguiente, el artículo 48 de la Constitución Política, estableció dos dimensiones de la seguridad social; por un lado, la concibió como un derecho constitucional fundamental; y, por el otro, como un servicio público de carácter obligatorio el cual se debe prestar bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en aras a la materialización de los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, entre otros.

En consecuencia, la declaración injustificada de ineficacia del traslado de un afiliado del RPM a RAIS afecta la sostenibilidad financiera del Sistema General de Pensiones, y pone en peligro el derecho fundamental a la seguridad social de los demás afiliados; así lo reconoció la Corte Constitucional en la sentencia T-489 de 2010 al siguiente tenor:

Continuación Respuesta Radicado Oficio BZ2021_5720630-1286974

*“(…) la Sala se permite destacar dos ideas, relacionadas ambas con la **sostenibilidad económica del sistema pensional**. Ellas son: a- La primera tiene que ver con la COLFONDOS del capital pensional. No se puede permitir “la descapitalización del fondo”, **si personas que no contribuyeron a su formación, vienen a último momento, cuando les faltan ya menos de 10 años para concretar su pensión de vejez, a beneficiarse de un ahorro comunitario accediendo a una pensión, cuyo pago desfinancia el sistema.** b- En segundo término, desde una perspectiva social se contraría la equidad y se abandona el valor de la justicia material, al permitir a personas que no han contribuido a los rendimientos de los fondos pensionales, entren a beneficiarse y a subsidiarse a costa de las cotizaciones y los riesgos asumidos por otras y no por ellas mismas”* Subrayado y negrilla fuera de texto original

La estabilidad financiera se garantiza en la medida en que el sistema general de pensiones percibe y mantiene, a través de medios jurídicos y financieros, los fondos económicos adecuados que le permitan pagar mes a mes a una mayor cantidad de pensionados y obtener un ahorro para precaver la satisfacción de las pensiones futuras, bajo la permanente orientación de subsanar con urgencia cualquier desventaja contra el bienestar general.

4. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN

Fundamento esta excepción en que las pretensiones de la demanda están encaminadas a la declaratoria de ilegalidad o nulidad de afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad administrado por COLFONDOS S.A. y, lo cual constituye un hecho totalmente ajeno a la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES y en este sentido resulta inane la vinculación de mi prohijada al presente proceso.

Además, es imposible el traslado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida del demandante en virtud a que el artículo 1 del Decreto 3800 de 2003 establece que si le faltan **diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, podrán trasladarse por una única vez, entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, hasta dicha fecha**, sin embargo el demandante se encuentra a menos de diez (10) años para alcanzar la edad requisito para pensionarse en el RPM al contar con **70** años en la actualidad.

Por consiguiente, comedidamente se solicita a Usted se sirva declarar probada la excepción por no recaer responsabilidad alguna en COLPENSIONES.

5. LEGALIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EMITIDOS POR LA ENTIDAD

Llamo a prosperar esta excepción teniendo en cuenta que mi representado COLPENSIONES, ha actuado bajo los principios que le rigen como Entidad de la Administración Pública del Estado, así como los principios rectores del Sistema General de la Seguridad Social.

13 de 17

De otro lado es necesario recordar que los actos administrativos a través de los cuales la entidad se pronuncia frente a las reclamaciones o solicitudes de las diferentes prestaciones de sus afiliados están revestidas del principio de legalidad, incluyendo todo el proceso de revisión de la carpeta del afiliado y de la eficiente información que cada uno de los departamentos de la entidad otorga para llegar a la decisión final, sin que a la fecha se haya demostrado al menos sumariamente que dicha resolución se encuentra viciada o concluye elementos de ilegalidad.

6. PRESCRIPCIÓN

Sin implicar confesión o reconocimiento de Derecho alguno, propongo la excepción de prescripción general del artículo 151 del Código de Procedimiento Laboral en concordancia con el artículo 488 del Código Sustantivo de Trabajo.

La Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en la sentencia SL8544-2016, señaló respecto a la imprescriptibilidad lo siguiente:

“Por lo demás, esta visión del salario y su papel en la consolidación de la pensión, empalma perfectamente con el pensamiento de la Sala en el sentido que los elementos consustanciales a la prestación pensional no prescriben y, por este motivo, pueden ser revisados judicialmente en cualquier momento. Así, se ha dicho jurisprudencialmente que aspectos tales como el porcentaje de la pensión, los topes máximos pensionales, los linderos temporales para determinar el IBL y la actualización de la pensión, no se extinguen por el paso del tiempo, pues constituyen aspectos ínsitos al derecho pensional (CSJ SL, 19 may. 2005, rad. 23120; CSJ SL, 5 dic. 2006, rad. 28552; CSJ SL, 22 ene. 2013, rad. 40993; CSJ SL6154-2015)”.

Tesis que no tiene relación con el caso en debate, pues el problema jurídico que lo originó se relaciona con el acto de afiliación o traslado entre regímenes pensionales, que no es un aspecto consustancial a la prestación pensional y por lo mismo, no goza del carácter de imprescriptible.

Conforme lo explicado, no resulta consecuente que los afiliados al sistema general de pensiones puedan solicitar en cualquier tiempo, que se declare la ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

7. LA INOPONIBILIDAD DE LA RESPONSABILIDAD DE LA AFP ANTE COLPENSIONES, EN CASOS DE INEFICACIA DE TRASLADO DE RÉGIMEN

La buena fe en la labor misional de COLPENSIONES surge precisamente de la estricta aplicación de la Constitución, la Ley y el precedente jurisprudencial que permite conceder o negar prestaciones ajustadas a derecho, por lo que se desprende que en todas sus actuaciones la entidad que represento lo hace bajo el amparo de buena fe.

Continuación Respuesta Radicado Oficio BZ2021_5720630-1286974

Por tanto, sin implicar confesión o reconocimiento de Derecho alguno, se precisa a su Señoría que en caso de declararse la ineficacia o nulidad del traslado, la decisión resulta inoponible frente a terceros de buena fe como en este caso Colpensiones, a la par que la figura de la inoponibilidad constituye un mecanismo protector del derecho a la seguridad jurídica, que en el caso de Colpensiones se consolida por el tiempo en que aquellos afiliados permanecieron en el RAIS, aunado a que la seguridad jurídica que se deriva de la inoponibilidad pretende proteger intereses patrimoniales de terceros, que en este caso, tienen alcance frente al principio de sostenibilidad financiera del sistema y planeación de la reserva pensional.

De la misma manera, la Sala de Casación Civil, ha definido la inoponibilidad como aquella que “valora la confianza razonable de los terceros de buena fe en aquellos negocios que se presentan objetivamente como válidamente celebrados”, raciocinio, que a su vez se deriva del principio de relatividad de los negocios jurídicos, es decir, que solo se producen efectos respecto de quienes voluntariamente participan de aquél.

8. COMPENSACIÓN

Sin implicar confesión o reconocimiento de Derecho alguno, propongo en esta excepción la de compensación del Artículo 1714 y subsiguientes del Código Civil Colombiano.

9. LA GENÉRICA O INNOMINADA

Sírvase señora Juez, de encontrar probada alguna otra excepción, declararla probada de oficio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 282 del Código General del Proceso.

El legislador colombiano tiene aceptado que las excepciones perentorias o de fondo, salvo tres casos excepcionales, deben de oficio ser reconocidas por el juez, así el demandado no las haya formulado, porque si en el proceso se estructuran probatoriamente hechos generadores de cualquier excepción perentoria, el fallador la debe declarar probada en la sentencia tal como lo dispone el artículo 282 ya citado.

IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN COSTAS Y SOLICITUD DE CONDENA EN COSTAS

Solicito a la Señora Juez, en nombre de mi poderdante, sin implicar confesión o reconocimiento de Derecho alguno, que no se condene en costas o intereses moratorios a Colpensiones toda vez que no participó en el acto que se declara nulo y/o ineficaz, y el sustento de la decisión guarda relación con una conducta desplegada por un tercero ajeno a la Administradora del Régimen de Prima Media.

Igualmente, de ser negadas las pretensiones y condenas y probadas las excepciones de la demanda, la parte vencida en juicio, sea condenada al pago de las costas y agencias en derecho a favor de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, conforme al Artículo 365 del C.G.P. Además, en el evento de prosperar parcialmente las excepciones propuestas solicito

15 de 17

Continuación Respuesta Radicado Oficio BZ2021_5720630-1286974

respetuosamente señora Juez tenga en cuenta al fallar, el Numeral 5 del artículo 365 del Código General del Proceso que dice:

“ARTÍCULO 365. CONDENA EN COSTAS. En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia, la condenación en costas se sujetará a las siguientes reglas:
(...)

5. En caso de que prospere parcialmente la demanda, el juez podrá abstenerse de condenar en costas o pronunciar condena parcial, expresando los fundamentos de su decisión.”

SOLICITUD ESPECIAL

Sin ánimo de reconocimiento de derecho alguno, solicito a su Señoría que, en caso declarar la nulidad o ineficacia del traslado al RAIS, se ordene la devolución de la totalidad de las sumas percibidas por las AFP del RAIS por concepto de cotizaciones, rendimiento financieros, gastos de administración, etc, pertenecientes a la cuenta individual del demandante; debidamente indexados por el período de tiempo en que la actora permaneció afiliada al fondo privado.

SOLICITUD ESPECIAL DE CONSTANCIA EJECUTORIA

Con el fin de acatar la celeridad que quiere impregnar mi defendida frente a los procesos que sean fallados, en su contra o a favor, le solicito muy respetuosamente a Usted señora Juez que si el presente caso es resuelto en primera instancia, esto quiere decir bajo su tutela y que ninguna de las dos partes apelemos su decisión o que se deba surtir Apelación o el grado jurisdiccional de Consulta o ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, o una vez surtidos los anteriores, se emita constancia de ejecutoria de la sentencia fallada en Derecho emitida por su Despacho, una vez transcurra el tiempo señalado en la ley para la firmeza de las sentencias judiciales.

PETICIÓN INDIVIDUALIZADA Y CONCRETA DE LOS MEDIOS DE PRUEBA

Documentales:

Me acojo a los documentos aportados por el demandante y que le sean favorables a mi defendida Aporto al Despacho la **historia laboral** y el **expediente administrativo** del demandante.

Continuación Respuesta Radicado Oficio BZ2021_5720630-1286974

Se anexa también el AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 697 proferido el 19 de mayo de 2021 por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali y notificado por Estado Electrónico No. 080 del 20 de mayo del año en curso.

ANEXOS

Adjunto los siguientes documentos para que me sea reconocida personería para actuar en la presente Demanda:

1. Las documentales relacionadas en el acápite de pruebas
2. Escritura Pública No. 3.377 otorgada ante la Notaría 9 del Círculo de Bogotá el 2 de septiembre de 2019, mediante la que el representante legal de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, otorga poder general al representante legal de RST Asociados Projects S.A.S.
3. Certificado de Existencia y Representación Legal de RST Asociados Projects S.A.S.
4. Sustitución del poder conferido

NOTIFICACIONES

Señor Juez solicito mi defendida sea notificada en la Carrera 5 No. 9-25 del barrio San Pedro de la ciudad de Cali, Valle del Cauca.

La suscrita puede ser notificada en Calle 10 No. 4-40 oficina 303 de la ciudad de Cali (Valle), teléfono (571) 4893211 y al celular 311-3083719; correo electrónico: vivian.rosalescarvajal@gmail.com.

De la Señora Juez,

Atentamente,

VIVIAN JOHANNA ROSALES CARVAJAL

C.C. No. 67.045.662

T. P. DE A. No. 189.666 del C.S. de la J.

Correo electrónico: vivian.rosalescarvajal@gmail.com

Bogotá D.C., 20 de febrero de 2018

Oficio BZ2018_1725509-0523168

Juzgado de Circuito 018 Laboral de <Ciudad_Municipio>

Calle 8 No. 1-16 Edificio Entre Ceibas Of. 502

<Ciudad_Municipio>, VALLE DEL CAUCA

Asunto: Poder Especial

Proceso: Laboral Primera Instancia - 76001310501820170074400

Demandante: CAMPO ELIAS MERA ERAZO, Cédula de ciudadanía 14992334


Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES

JUANITA DURAN VÉLEZ, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en mi calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES-, debidamente facultado de conformidad con el Parágrafo Primero del artículo Cuarto de la Resolución 039 de 2012, cuya copia se adjunta, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al (a la) doctor(a) **SANTIAGO MUÑOZ MEDINA**, abogado(a) en ejercicio, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 16915453 de , y portador de la Tarjeta Profesional número 150960 del C. S. de la J., para que en nombre y representación de COLPENSIONES realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad.

El(la) apoderado(a) tiene expresas facultades para conciliar, transigir y desistir previo concepto del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de COLPENSIONES, sustituir y renunciar -previa autorización del mandante- y ejercer las demás facultades establecidas en el artículo 70 del Código de Procedimiento Civil.

Sírvase reconocer personería al (la) apoderado(a) en la forma y términos en que está conferido este mandato.

Atentamente,



JUANITA DURAN VÉLEZ

c.c. 43872167 de Envigado

Vicepresidente Jurídica y Secretaria General (**A**)

Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones



Continuación Poder Oficio No BZ2018_1725509-0523168



Acepto,

SANTIAGO MUÑOZ MEDINA

T.P. No. 150960 del C. S. de la J.

Bogotá D.C., 21 de mayo de 2021

Oficio BZ2021_5720630-1200976

Juzgado de Circuito 008 Laboral de <Ciudad_Municipio>

CARRERA 7 No. 9-15

<Ciudad_Municipio>, VALLE DEL CAUCA

Asunto: Poder Especial

Proceso: Laboral Primera Instancia - 76001310500820210017800

Demandante: CAMPO ELIAS MERA ERAZO, Cédula de ciudadanía 14992334

Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES

JUANITA DURAN VÉLEZ, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en mi calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES-, debidamente facultado de conformidad con el Parágrafo Primero del artículo Cuarto de la Resolución 039 de 2012, cuya copia se adjunta, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al (a la) doctor(a) **RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES**, abogado(a) en ejercicio, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 79576294 de , y portador de la Tarjeta Profesional número 103505 del C. S. de la J., para que en nombre y representación de COLPENSIONES realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad.

El(la) apoderado(a) tiene expresas facultades para conciliar, transigir y desistir previo concepto del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de COLPENSIONES, sustituir y renunciar -previa autorización del mandante- y ejercer las demás facultades establecidas en el artículo 70 del Código de Procedimiento Civil.

Sírvase reconocer personería al (la) apoderado(a) en la forma y términos en que está conferido este mandato.

Atentamente,



JUANITA DURAN VÉLEZ

c.c. 43872167 de Envigado

Vicepresidente Jurídica y Secretaria General (**A**)

Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones



Continuación Poder Oficio BZ2021_5720630-1200976

Acepto,

RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES

T.P. No. 103505 del C. S. de la J.

W 611 A 50
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA



Bogotá D.C., 30 de abril de 2024
1173436

Oficio BZ2024_8008462-

Juzgado de Circuito 1 Laboral de CALI

CARRERA 7 No. 9-15
CALI, VALLE DEL CAUCA

Asunto: Poder Especial
Proceso: Laboral Primera Instancia - 76001310500120240020300
Demandante: CAMPO ELIAS MERA, Cédula de ciudadanía 14992334
Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES

Ingrid Carolina Ariza Cristancho, identificada con la cédula de ciudadanía N.º; 1098634433 de Bucaramanga en mi calidad de Directora de Procesos Judiciales (A) de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, Empresa Industrial y Comercial del Estado con carácter financiero creada por la ley 1151 de 2007, confiero a usted poder especial, amplio y suficiente, Doctor(a) **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, abogado(a) en ejercicio, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 16657241 de , y portador de la Tarjeta Profesional número 36381 del C. S. de la J., para que en nombre y representación de COLPENSIONES realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad.

El(la) apoderado(a) cuenta con facultades para conciliar, transigir y efectuar la defensa judicial por medio de escritura pública, este documento NO constituye poder de representación y su carácter es netamente para el flujo en bizagi.

Atentamente,



Ingrid Carolina Ariza Cristancho
Directora de Procesos Judiciales (A.)
Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES
CC 1098634433 de Bucaramanga

Acepto,

PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO

T.P. No. 36381 del C. S. de la J.

VIGILADO
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

FORMULARIO DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES

COLPENSIONES
2012-1428895
18/12/2012 11:34:11 a.m.
CALI CENTRO
VALLE - CALI
AFILIACIONES
Nro Folios: 10

020121428895000

FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA E IMPRENTA Y SIN SALIRSE DE LOS RECUADROS		REGIONAL	OFICINA
DEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/>	INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/>	Ejecutivo comercial	Doc. Ejecutivo Comercial

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE

Tipo de documento	CC <input checked="" type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/>	N.º de documento	14992334	Fecha de nacimiento	Año 1951 Mes 05 Día 15
Primer apellido	NEGA	Segundo apellido	GIATO	Sexo	M <input checked="" type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>
Primer nombre	CAMPO	Segundo nombre	ELIAS	Ingreso mensual	\$ 1380000
Municipio de nacimiento	POPAYAN	Departamento de nacimiento	CAUCA	Salario integral	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>
Nacionalidad	COLOMBIANO	Dirección residencia	Calle 33 H No 24809	Es empleador	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Municipio de residencia	Cali	Barrio / vereda de residencia	Rodeo	Alto riesgo	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>
Departamento de residencia	Valle	Teléfono	4444129	Celular	3155246838
Ocupación u oficio	Oficial operario de Mantenimiento	Correo electrónico			

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que COLPENSIONES envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web y mensaje móvil).

II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGRUPADORA

Tipo de documento	CC <input type="checkbox"/> NIT <input checked="" type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/>	N.º de documento	890399011	DV	3	Código CIU	
NATURALEZA	Pública <input checked="" type="checkbox"/> Privada <input type="checkbox"/>	Razón social o nombre	MUNICIPIO DE CALI	Municipio	CALI	Sucursal	
Dirección	CAM FORTE ALCAIDIO	Barrio / vereda	Centro	Departamento	Valle	Teléfono	6680812
Celular		Correo electrónico					

III. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS

1 Tipo de documento	CC <input checked="" type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/>	N.º de documento	31243182	Fecha de nacimiento	Año 1951 Mes 07 Día 27
Primer apellido	HOTOS	Segundo apellido	GIRALDO	Sexo	M <input type="checkbox"/> F <input checked="" type="checkbox"/>
Primer nombre	LUILA	Segundo nombre		Parentesco	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>
Nacionalidad	COLOMBIANA	Dirección de residencia	Calle 33 H No 24809	Barrio / vereda de residencia	Rodeo
Municipio de residencia	CALI	Departamento de residencia	Valle	Celular	3123242221
Teléfono	4444129	Correo electrónico			

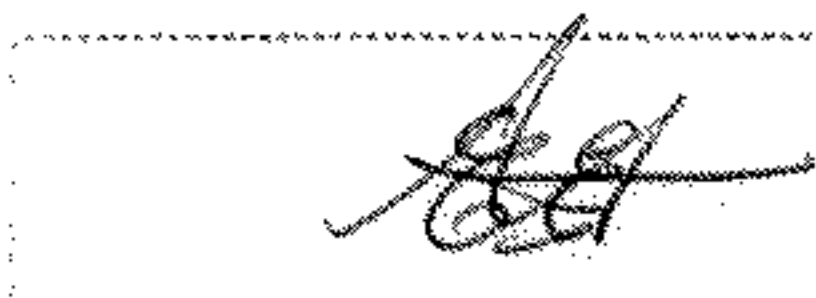


2 Tipo de documento	CC <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/>	N.º de documento		Fecha de nacimiento	Año Mes Día
Primer apellido		Segundo apellido			
Primer nombre		Segundo nombre			
Nacionalidad		Dirección de residencia			
Municipio de residencia		Barrio / vereda de residencia			
Sexo	M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Teléfono		Celular	
Parentesco	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>	Correo electrónico			

IV. AFILIACIÓN A PENSIONES

TIPO DE NOVEDAD	Vinculación inicial <input type="checkbox"/> Traslado de régimen <input checked="" type="checkbox"/> Traslado de entidad diferente <input type="checkbox"/> Vinculación laboral <input type="checkbox"/>	Ha cotizado más de 150 semanas a las cajas o fondos del sector público	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	Subsidiado	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>
Si marcó traslado indique a la administradora de pensiones anterior	PORVENIR	Código		Tarifa con la que debe cotizar	%
El afiliado debe cotizar bajo el régimen especial de pensiones	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> ¿Cuál?	Código			

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa e irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes esta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ciudadano para realizar los trámites que se refieren a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES. 2. AUTORIZACIÓN VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado/ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. 3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.

V. FIRMAS

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACIÓN QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA		
		
FIRMA DEL AFILIADO O SOLICITANTE	HUELLA AFILIADO	FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA

"TU FUTURO LO CONSTRUIMOS ENTRE LOS DOS"





porvenir

2734

916

Bogotá, D.C.

Señor(a)

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

CL 33 H 24 B 09

CALI - VALLE

201202000091600

Ref.Rad.Porvenir: NA

C.C 14.992.334

T.N. NA

Estimado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de Porvenir S.A.

Nos permitimos informarle que la solicitud de traslado de régimen suscrita por usted ante el ISS fue presentada por esta entidad.

Una vez radicada en Porvenir se realizó validación respectiva de acuerdo con lo establecido en la Sentencia Unificada 062-2010, mediante la cual la Sala Plena de la Corte Constitucional aclaró los requisitos para el traslado de afiliados del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media, de las personas amparadas por el Régimen de Transición. La verificación deberá realizarse teniendo en cuenta 2 requisitos:

1-Se verificará en primer lugar su historia laboral antes del 1 de abril de 1994 para establecer el cumplimiento de 15 años o más de servicios cotizados a esta fecha.

2-Si cumple este requisito, se realizará el cálculo comparativo de rentabilidades que consiste en revisar si el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual, es equivalente al que usted debió aportar en el ISS como si nunca se hubiera trasladado.

Al realizar la consulta en nuestros sistemas de información, de los vínculos laborales registrados en la Historia Laboral Oficial y actualizados por el Instituto de Seguro Social, se evidencia que no cumple con 750 semanas cotizadas a 1 de abril de 1994, por lo que se le sugiere actualizar en el ISS la información de su historia laboral oficial para poder iniciar el trámite de traslado ante dicho Instituto y de esta manera dar cumplimiento a la sentencia antes mencionada.

Una vez realizada esta actualización deberá requerir al Instituto de Seguros Sociales para que radique nuevamente el formulario de solicitud de traslado ante Porvenir para proceder con el trámite correspondiente

Sea esta la oportunidad para renovar nuestro interés y ánimo de colaboración en gestiones futuras

Cordialmente



RAFAEL ANDRÉS FORERO HERMIDA

Director de Historia Laboral

RAFH/Leidy S.

Fondo de Pensiones Obligatorias Porvenir

Nit. 800.224.808-8.

Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones
y Cesantías Porvenir S.A. Nit 800-144-331-3

porvenir

Tipo Documento: CC

No. Documento: 14992334

No. Cuenta: 1203690

Nombres: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

HISTORIA LABORAL CONSOLIDADA REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL.

Apreciado afiliado(a)

Para su conocimiento, le estamos entregando el detalle de los periodos que usted ha cotizado en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad. Si usted tiene Bono Pensional en trámite, le adjuntamos el detalle de la historia laboral oficial que hace referencia al tiempo cotizado en el Régimen de Prima Media (ISS). Tenga en cuenta que este documento no es válido para reclamación de Pensión. La Historia Laboral para Pensión será verificada y oficializada cuando usted radique su reclamación de Pensión.

TOTALES GENERALES DE DÍAS Y SEMANAS DE HISTORIA LABORAL

Número de días Régimen de Prima Media	Número de días Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad	Total días Cotizados	Total Semanas Cotizadas
2,403	4,662	7,065	1,009

DETALLES DE PERIODOS COTIZADOS DE LA HISTORIA LABORAL

Razon social empleador cotizante	Nombre Administradora	Periodo Cotizado	Salario Base	Valor de cotización
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	1999/09	410,014	41,001
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	1999/10	410,014	41,001
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	1999/11	423,674	42,367
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	1999/12	423,674	42,367
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/01	423,674	42,367
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/02	480,237	48,024
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/03	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/04	451,970	45,197
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/05	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/06	451,970	45,197
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/07	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/08	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/09	451,970	45,197
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/10	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/11	451,970	45,197
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/12	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/01	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/02	421,837	42,184
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/03	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/04	451,970	45,197
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/05	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/06	451,970	45,197
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/07	748,000	74,800
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/08	508,000	50,800
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/09	737,264	73,704
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/10	262,130	26,213
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/11	491,509	49,150
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/12	507,893	50,789
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/01	507,893	51,914
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/02	323,832	45,874
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/03	507,893	50,789
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/04	641,911	64,190
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/05	399,660	39,966
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/06	529,109	52,910
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/07	546,746	54,675
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/08	546,746	54,675
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/09	962,291	96,229
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/10	282,190	28,219
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/11	529,109	52,910
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/12	546,746	54,675
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/01	584,963	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/02	528,353	52,835
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/03	584,963	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/04	566,093	56,609
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/05	584,963	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/06	566,093	56,609
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/07	584,963	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/08	584,963	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/09	1,082,390	108,239
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/10	301,920	30,192
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/11	566,093	56,609
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/12	584,963	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/01	584,963	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/02	547,223	54,722
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/03	584,965	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/04	760,168	76,017
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/05	638,786	63,879

Fondo de Pensiones Obligatorias Porvenir

Nit. 800.224.808-8.

Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones
y Cesantías Porvenir S.A. Nit 800-144-331-3



DETALLES DE PERIODOS COTIZADOS DE LA HISTORIA LABORAL

Razon social empleador cotizante	Nombre Administradora	Periodo Cotizado	Salario Base	Valor de cotización
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/06	614,210	61,421
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/07	634,684	63,468
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/08	634,684	63,468
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/09	1,067,896	110,820
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/10	327,580	32,758
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/11	614,210	61,449
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/12	634,684	63,449
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/01	685,458	71,960
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/02	619,123	65,030
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/03	685,458	71,960
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/04	663,346	69,650
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/05	685,458	71,960
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/06	663,346	69,650
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/07	685,458	71,960
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/08	685,458	71,960
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/09	1,323,309	138,950
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/10	354,000	37,170
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/11	663,346	69,650
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/12	685,458	71,973
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/01	735,838	97,722
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/02	664,628	89,845
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/03	735,838	97,722
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/04	712,101	95,096
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/05	735,838	97,722
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/06	712,101	95,102
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/07	800,000	104,748
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/08	736,000	97,722
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/09	1,455,000	176,780
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/10	408,000	61,600
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/11	712,000	95,096
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/12	736,000	97,722
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/01	791,000	105,032
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/02	714,000	96,587
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/03	791,000	105,032
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/04	765,000	102,194
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/05	791,000	105,032
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/06	765,000	102,194
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/07	791,000	105,032
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/08	791,000	105,032
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/09	1,596,000	193,600
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/10	434,000	65,787
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/11	765,000	102,194
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/12	791,000	105,032
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/01	791,000	119,384
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/02	740,000	112,987
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/03	791,000	119,384
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/04	765,000	116,076
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/05	860,000	119,384
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/06	832,000	116,150
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/07	860,000	119,384
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/08	860,000	119,384
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/09	1,364,000	177,316
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/10	860,000	119,384
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/11	832,000	116,150
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/12	860,000	119,384
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/01	956,000	132,392
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/02	1,486,000	193,342
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/03	956,000	132,392
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/04	925,000	128,798
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/05	956,000	133,154
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/06	925,000	128,798
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/07	956,000	133,154
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/08	1,559,000	202,472
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/09	1,665,000	225,830
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/10	956,000	133,112
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/11	925,000	128,798
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/12	956,000	133,154
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/01	1,221,000	140,444
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/02	1,103,000	126,860
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/03	1,221,000	140,444
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/04	1,181,000	135,844
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/05	1,221,000	140,444
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/06	1,181,000	135,844
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/07	1,221,000	140,444
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/08	2,253,000	259,110

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Nit. 900.336.004-7



REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES PERIODO DE INFORME: Enero 1967 hasta Noviembre 2012 ACTUALIZADO A : 20 de septiembre de 2012

V 3.0.0

INFORMACION DEL AFILIADO

Tipo Documento: Cédula de Ciudadanía
Número Documento: 14992334
Nombre: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Dirección: CRA 102 NO 21-188
Estado Afiliación: Traslado

Fecha Nacimiento: 15/05/1951
Fecha Afiliación: 01/03/1977
Correo Electrónico: mariasoc2009@hotmail.es
Ubicación: Urbano

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente resumen encontrará la información referente a las semanas de cotización como resultado de los pagos efectuados por cada uno de sus empleadores, incluyendo las efectuadas a título de trabajador independiente, a partir de enero de 1967 hasta la fecha.

[1] Identificación Empleador	[2] Nombre o Razón Social	[3] Desde	[4] Hasta	[5] Último Salario	[6] Semanas	[7] Lic.	[8] Sin	[9] Total
4324001816	FUND RES MON RELIG E HIST	01/03/1977	01/06/1977	\$1.770	13,29	0	0	13,29
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	06/03/1978	17/12/1978	\$2.430	41,00	0	0	41,00
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	15/01/1979	16/12/1979	\$4.410	48,00	0	0	48,00
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	14/01/1980	27/12/1982	\$9.480	154,14	0	0	154,14
4328206663	PROFIN LTDA	23/08/1984	15/12/1984	\$11.850	16,43	0	0	16,43
4324000617	MEJIA TEJADA LTDA	02/10/1985	05/03/1986	\$17.790	22,14	0	0	22,14
4012000822	INDUPAN & CIA S EN C S	23/12/1987	30/12/1987	\$21.420	1,14	0	0	1,14
4013400383	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	29/02/1988	18/12/1988	\$30.150	42,00	0	0	42,00
4019836500	MERA ERAZO CAMPO ELIAS	26/04/1994	31/05/1994	\$127.000	5,14	0	0	5,14
TOTAL SEMANAS COTIZADAS:								343,28

Fondo de Pensiones Obligatorias Porvenir

Nit. 800.224.808-8.

Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones
y Cesantías Porvenir S.A. Nit 800-144-331-3



DETALLES DE PERIODOS COTIZADOS DE LA HISTORIA LABORAL.

Razon social empleador cotizante	Nombre Administradora	Periodo Cotizado	Salario Base	Valor de cotización
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/09	2,179,000	250,556
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/10	1,221,000	140,444
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/11	1,181,000	135,844
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/12	1,221,000	140,444
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/01	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/02	1,176,000	135,268
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/03	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/04	1,280,000	144,900
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/05	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/06	1,260,000	144,900
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/07	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/08	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/09	2,326,000	267,518
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/10	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/11	1,280,000	144,900
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/12	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/01	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/02	1,218,000	140,084
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/03	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/04	1,280,000	144,900
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/05	2,685,000	306,475
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/06	2,695,000	309,925
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/07	2,548,000	293,034
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/08	2,572,000	295,766
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/09	4,015,000	461,725

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Nit. 900.336.004-7



REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES

PERIODO DE INFORME: Enero 1967 hasta Noviembre 2012

ACTUALIZADO A : 20 de septiembre de 2012

C_14992334 CAMPO ELIAS MERA ERAZO

V 3.0.0

[10] Identificación Empleado	[11] Nombre o Razón Social	[12] RA	[13] Ciclo	[14] Fecha de Pago	[15] Referencia de Pago	[16] IBC Reportado	[17] Cotización Pagada	[18] Cotización Mora Sin Intereses	[19] Nov	[20] Dias Rep.	[21] Dias Cot.	[22] Observación
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200006	01/06/2000	940006M0000001	\$260.100	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200007	01/07/2000	940007M0000001	\$260.100	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200008	01/08/2000	940008M0000001	\$260.100	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200009	01/09/2000	940009M0000001	\$260.100	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200010	01/10/2000	940010M0000001	\$260.100	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200011	01/11/2000	940011M0000001	\$260.100	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200012	01/12/2000	940012M0000001	\$260.100	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200101	01/01/2001	940101M0000001	\$286.000	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200102	01/02/2001	940102M0000001	\$286.000	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200103	01/03/2001	940103M0000001	\$286.000	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200104	01/04/2001	940104M0000001	\$286.000	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200105	01/05/2001	940105M0000001	\$286.000	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200106	01/06/2001	940106M0000001	\$286.000	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado

Extracto Historia Laboral Oficial - Historia Laboral Recordada

Identificación		Datos Básicos Afiliado		Fecha Traslado Régimen	
Tipo	No.	Nombres y Apellidos del Afiliado	Fecha Nacimiento		
CC	14992334	Campo Elias Mera Erazo	1951-05-15		1994-04-26

Mensajes Inherentes Al Afiliado 0 Mensajes

Fecha De Última Actualización Reportada Por El Iss 2012-02-02

Listado De Vínculos Laborales Antes Del Traslado De Régimen

Información Empresa		Hist. Lab. Oficial - Secuencia: 29			Hist. Lab. Recordada - Secuencia: 3			Detalle Diferencias		
Tipo	# Identif. Razón Social	Vincul. In	Vincul. Fin	% Días	% Días	Vincul. In	Vincul. Fin	# Días	% Días	Hist. No Valida - Secuencia: 29
PAT 43240016	FUND RES MON RELIG E HIST	1977-03-01	1977-06-01	93	3.93	1977-03-01	1977-06-01	93	3.87	Vincul. In Vincul. Fin Novedad
PAT 40135002	65ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1978-03-06	1978-12-17	287	12.13	1978-03-06	1978-12-17	287	11.94	
PAT 40135002	65ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1979-01-15	1979-12-16	336	14.20	1979-01-15	1979-12-16	336	13.98	
PAT 40135002	65ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1980-01-14	1982-12-27	1079	45.59	1980-01-14	1982-12-27	1079	44.88	
PAT 43282066	63PROFIN LTDA	1984-08-23	1984-12-15	115	4.86	1984-08-23	1984-12-15	115	4.78	
PAT 43240006	17MEJIA TEJADA LTDA	1985-10-02	1986-03-05	155	6.55	1985-10-02	1986-03-05	155	6.45	
PAT 40120008	22INDUPAN N CIA S EN C S	1987-12-23	1987-12-30	8	0.34	1987-12-23	1987-12-30	8	0.04	
PAT 40134003	83ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1988-02-29	1988-12-18	294	12.42	1988-02-29	1988-12-18	294	12.23	
PAT 40198365	00MERA ERAZO CAMPO ELIAS					1994-04-26	1994-05-31	36	1.50	
Tiempo Laboral En Días Sin Traslados				2,367	100%			2,404	100%	
Tiempo Laboral En Semanas Sin Traslados				338.14				343.43		
Salario Base (Junio 30/1992)				\$ 30,150				\$ 30,150		
Tiempo Válido Para Bono - Modalidad Bono: 2 Q				2,367						
Valor Bono Fecha Traslado Régimen : 1994-04-26				\$ 4,132,037.00						

Tabla Salarios	Q	Estado Del Bono	Bono en Trámite	Etapas	Bono en Trámite
Categorías ISS					



Pensiones Obligatorias
Historia Laboral Oficial
Información suministrada por la Oficina de
Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda

Cédula Ciudadanía C 14992334
Secuencia 29 Página 1 De 1

UTILICE LOS ESPACIOS PARA CORREGIR INFORMACION

MERA ERAZO CAMPO ELIAS

CL 33 H 24 B 09

Tel. 4444129

Fecha Nacimiento
Año Mes Día
1951 05 15
Corrección
Año Mes Día

SI CAMBIA DE DOMICILIO, POR FAVOR INFORMENOS OPORTUNAMENTE A
LA LINEA NACIONAL 9800 51800 Y EN BOGOTA AL TELEFONO 4048888

HISTORIA LABORAL

EMPLEADOR	No PATRONAL O NIT	No AFILIACION AL ISS	FECHA INICIAL			FECHA FINAL			ORIGEN DE LA INFORMACION	NO SE TRASLADO CON ESTE EMPLEADOR	FECHA INICIAL			FECHA FINAL		
			Año	Mes	Día	Año	Mes	Día			Año	Mes	Día	Año	Mes	Día
FUND RES MON RELIG..	004324001616	1977	03	01	1977	06	01	I							
ALUMINIO DEL PACIFI.	004013500265	1978	03	06	1978	12	17	I							
ALUMINIO DEL PACIFI.	004013500265	1979	01	15	1979	12	16	I							
ALUMINIO DEL PACIFI.	004013500265	1980	01	14	1982	12	27	I							
PROFIN LTDA.....	004328206663	1984	08	23	1984	12	15	I							
MEJIA TEJADA LTDA...	004324000617	1985	10	02	1986	03	05	I							
INDUPAN N CIA S EN..	004012000822	1987	12	23	1987	12	30	I							
ALUMINIO DEL PACIFI.	004013400383	1988	02	29	1988	12	18	I							

SALARIO

Salario mensual a

1988/12/18
30,150

ESPACIO PARA INFORMACION SOBRE EMPLEOS NO DETALLADOS A 31 DE DICIEMBRE DE 1994

Total días trabajados

2,367

SI USTED NO ESTA DE ACUERDO CON
EL SALARIO REPORTADO A JUNIO 30 DE
1992 DEBE ADJUNTAR CERTIFICACION
DEL EMPLEADOR, Y LA PLANILLA DE
NOVEDADES A JUNIO 30 DE DE 1992

Corrección

\$

CORRIJA LA FECHA SI ES
DIFERENTE A 1992-06-30

Año Mes Día

____/____/____

ACEPTACIONES o RECHAZOS

ACEPTO QUE NO TENGO DERECHO A BONO NO ESTOY DE ACUERDO CON LA
PENSIONAL POR QUE NO CUMPLIO CON LOS INFORMACION AQUÍ DETALLADA E INCLUYO
REQUISITOS PREVISTOS POR LA LEY. CORRECCIONES.

BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO DECLARO QUE, EL VALOR CORRESPONDE A LIQUIDACION
TODA LA HISTORIA LABORAL QUE SE ME ATRIBUYE ES PROVISIONAL DEL BONO PENSIONAL A FECHA
VERAZ Y NINGUNA PARTE DE ELLA SE HA UTILIZADO PARA UNA PENSION NI INDEMNIZACION CONCEDIDA O
EN TRAMITE NI PARA OTRO BONO PENSIONAL EMITIDO O EN TRAMITE. NO ESTOY SIMULTANEAMENTE
AFILIADO AL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL Y AL REGIMEN DE PRIMA MEDIA. CON LA INFORMACION
AQUÍ DETALLADA AUTORIZO LA EMISION DE MI BONO PENSIONAL ART.52 D 1474-97

\$ 4,132,037
1994/04/26

FIRMA

FIRMA

ES IMPRESCINDIBLE ADJUNTAR FOTOCOPIA
LEGIBLE DE SU DOCUMENTO DE IDENTIDAD.
PARA PROSEGUIR CON EL TRAMITE DE SU
HISTORIA LABORAL.

SANTAFE DE BOGOTA
MAYO /09/2012
CUENTA : 1203690

FIRMA

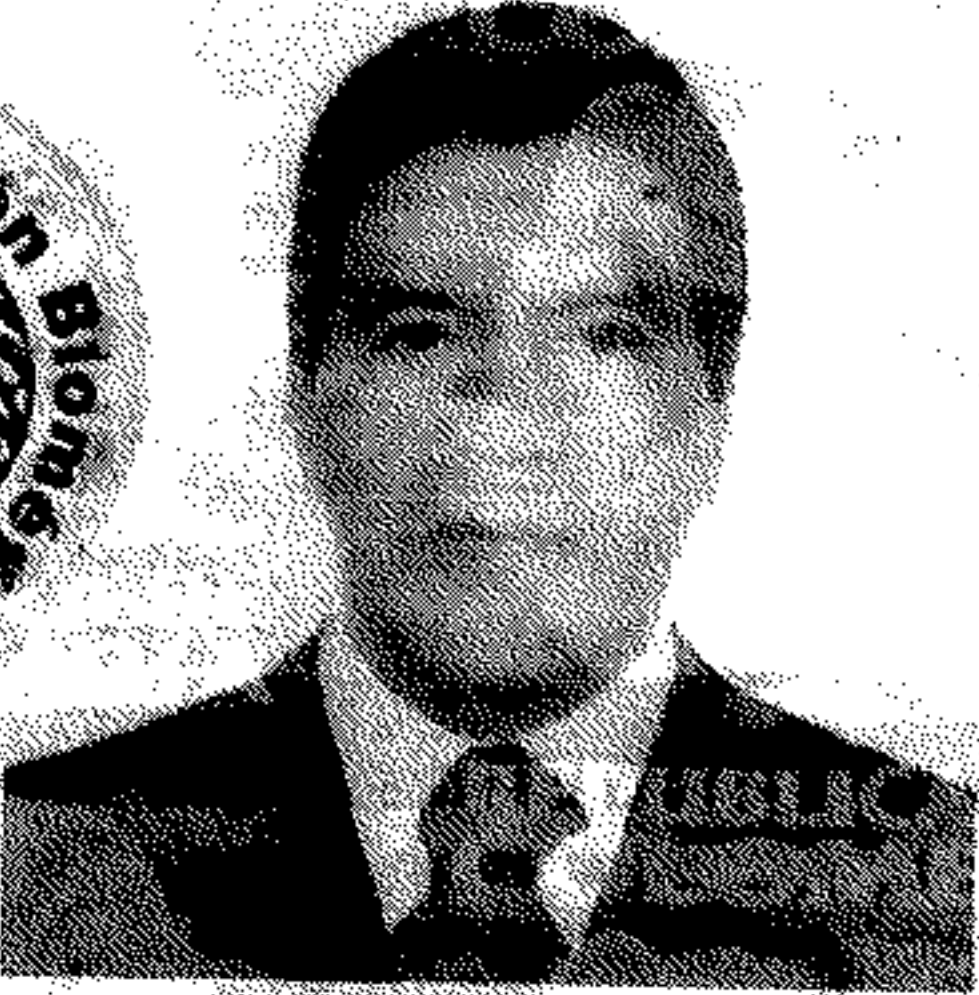
REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **14.992.334**

MERA ERAZO
APELLIDOS

CAMPO ELIAS
NOMBRES

Autenticación Biométrica



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **15-MAY-1951**

POPAYAN
(CAUCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.65
ESTATURA

O+
G.S. RH

M
SEXO

08-AGO-1974 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VAQUA



A-3100104-65154654-M-0014992334-20070220

03872 07050M 02 230635856

FORMULARIO DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES

COLPENSIONES
2013-4780887
15/07/2013 03:33:32 p.m.
CALI SUR
VALLE - CALI
AFILIACIONES
Nro Folios:3
020134780887020

FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA E IMPRENTA Y SIN SAIRSE DE LOS RECUADROS REGIONAL OFICINA

DEPENDIENTE ☒ INDEPENDIENTE ☐ Ejecutivo comercial Doc. Ejecutivo Comercial

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE

Tipo de documento CC ☒ CD ☐ TI ☐ CE ☐ PA ☐ N.º de documento 14.992.334 Fecha de nacimiento Año 1951 Mes 05 Día 15

Primer apellido Mera Segundo apellido ERZO

Primer nombre Campo Segundo nombre ELIAS

Municipio de nacimiento Pácora Departamento de nacimiento Cauca

Nacionalidad Colombiana Dirección residencia Cra 102 NO. 21-88

Municipio de residencia Cali Barrio / vereda de residencia VALLE DEL LILI

Departamento de residencia Valle del Cauca Teléfono 3161178 Celular 3128090102

Ocupación u oficio Oficial Operario de Mantenimiento

Correo electrónico mariasoc2009@hotmail.es

Salario mensual \$1.323.303

Salario integral Si ☐ No ☒

Es empleador Si ☐ No ☒

Alto riesgo Si ☐ No ☒

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que COLPENSIONES envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web y mensaje móvil).

II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGRUPADORA

Tipo de documento CC ☐ NIT ☒ CE ☐ PA ☐ CD ☐ TI ☐ N.º de documento 890399011 DV 3 Código CIU

NATURALEZA Pública ☒ Privada ☐ Razón social o nombre Municipio de Cali

Dirección Cam Torre Alcaldía Municipio Cali

Barrio / vereda Departamento Valle del Cauca Sucursal

Teléfono 6680812 Celular Correo electrónico

III. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS

● Tipo de documento CC ☐ TI ☐ CE ☐ PA ☐ RC ☐ N.º de documento Fecha de nacimiento

Primer apellido Segundo apellido Año Mes Día

Primer nombre Segundo nombre

Nacionalidad Dirección de residencia

Municipio de residencia Barrio / vereda de residencia Departamento de residencia

Sexo M ☐ F ☐ Teléfono Celular Correo electrónico

Parentesco 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐

● Tipo de documento CC ☐ TI ☐ CE ☐ PA ☐ RC ☐ N.º de documento Fecha de nacimiento

Primer apellido Segundo apellido Año Mes Día

Primer nombre Segundo nombre

Nacionalidad Dirección de residencia

Municipio de residencia Barrio / vereda de residencia Departamento de residencia

Sexo M ☐ F ☐ Teléfono Celular Correo electrónico

Parentesco 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐

IV. AFILIACIÓN A PENSIONES

TIPO DE NOVEDAD Vinculación inicial ☐ Traslado de régimen ☒ Traslado de entidad diferente ☐ Vinculación laboral ☐ No cotizado más de 150 semanas a las cajas o fondos del sector público Si ☐ No ☐ Subsidado Si ☐ No ☐

Si marcó traslado indique a la administradora de pensiones anterior Porvenir

El afiliado debe cotizar bajo el régimen especial de pensiones Si ☐ No ☐ ¿Cuál? Código Tarifa con la que debe cotizar %

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa e irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes esta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ciudadano para realizar los trámites que se refieren a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES. 2. AUTORIZACIÓN, VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado/ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. 3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.

V. FIRMAS

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACIÓN QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA

FIRMA DEL AFILIADO O SOLICITANTE

Hugo Alberto Espinosa

NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA

FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA

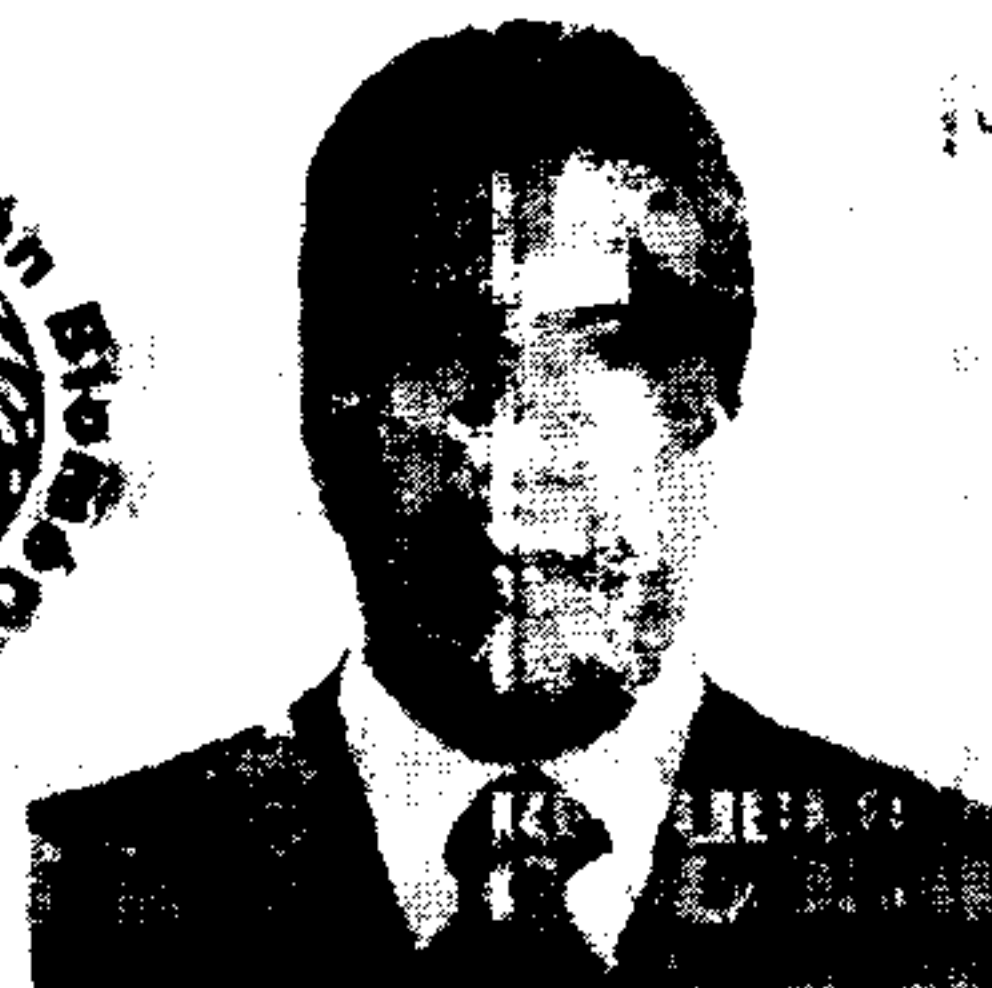


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 14.992.334

MERA ERAZO
APELLIDOS

CAMPO ELIAS
NOMBRE



IMPORTE DE REGISTRO

FECHA DE NACIMIENTO 15-MAY-1951

POPAYAN
(CAUCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.65

ESTATURA

O+

GRUPO SANG

M

SEXO

08-AGO-1974 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPIRACION

REGISTRADO NACIONAL
DIAN CARLOS GONZALEZ



A 1100104-65154654-M-0014992334-20070220

0387207050M 02 230935855

Santiago de Cali, _____ de 2012

Señores
SEGURO SOCIAL PENSIONES
Ciudad

ASUNTO: TRASLADO DE REGIMEN PENSIONAL

Respetuosamente solicito mi traslado de régimen al que tengo el derecho acogiéndome a la Sentencias C-789 de 2002, C-1024 de 2004 y SU 062 de 2010 emitidas por la Honorable Corte Constitucional.

Atentamente,

Campo Elias Hera
Cédula No. 14.992.334

NOTIFICACIONES:

Cra 102 No. 21-188
Tel 316 1128

Copia: Archivo.

Bogotá, 23 de octubre de 2013

Señor(a)
CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CRA 102 NO 21-188
CALI-VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2013_4780887 del 2013/10/23
Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334
Tipo de Trámite: Afiliación, Traslado de régimen por sentencia unificada 062

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

Nos permitimos informarle que su solicitud radicada como se indica en la referencia, no ha sido aceptada.

Lo anterior por los siguientes motivos:

Causal
No es procedente dar trámite a su solicitud, teniendo en cuenta que no cuenta con los 15 años o mas de servicios cotizados al momento de entrar en vigencia al Sistema de Seguridad Social en Pensiones (01/04/1994), requeridos para efectuar el traslado por sentencia unificada 062 de 2010.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros puntos de atención al ciudadano; comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, con la línea nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Atentamente,


Continuación Respuesta Radicado No. 2013_4780887 del 2013/10/23



Silvio Arith Aguirre Daza
GERENTE NACIONAL DE SERVICIO AL CIUDADANO


SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

VIGILADO

		FORMATO CONTROL DE EXPEDIENTE - CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS		CÓDIGO: GJR-FMT-CE
				VERSIÓN: 2.0
				FECHA: 20/05/2014

Nombre abogado(a) externo(a) Regional Fecha de diligenciamiento (DD/MM/AA)	MUÑOZ MEDINA ABOGADOS SAS. OCCIDENTE 24/06/2021	No. de identificación No. de folios total	9000847273-4 50
---	--	--	--------------------

1 Información Demandante 1			
Número de documento	14992334	Tipo de Documento	CC
Primer Nombre	CAMPO	Segundo Nombre	ELIAS
Primer Apellido	NERA	Segundo Apellido	ERAZO
Información Demandante 2			
Número de documento		Tipo de Documento	
Primer Nombre		Segundo Nombre	
Primer Apellido		Segundo Apellido	
Información Demandante 3			
Número de documento		Tipo de Documento	
Primer Nombre		Segundo Nombre	
Primer Apellido		Segundo Apellido	
Información Demandante 4			
Número de documento		Tipo de Documento	
Primer Nombre		Segundo Nombre	
Primer Apellido		Segundo Apellido	
Información Demandante 5			
Número de documento		Tipo de Documento	
Primer Nombre		Segundo Nombre	
Primer Apellido		Segundo Apellido	

COLPENSIONES - 2021-7141710
 24/06/2021 10:11:40 AM
 JURIDICA CALI
 VALLE DEL CAUCA - CALI
 DEM. JUD. Y TUTELAS
 IMAGENES:51

 CONSULTE EL ESTADO DE SU TRÁMITE EN
 WWW.COLPENSIONES.GOV.CO

2 Información Afiliado			
Número de documento	14992334	Tipo de Documento	CC
Fecha Nacimiento Afiliado	15/05/1951	Segundo Nombre	ELIAS
Primer Nombre	CAMPO	Segundo Apellido	ERAZO
Primer Apellido	NERA		

3 Información Beneficiario 1			
Número de documento		Tipo de Documento	
Primer Nombre		Segundo Nombre	
Primer Apellido		Segundo Apellido	
Información Beneficiario 2			
Número de documento		Tipo de Documento	
Primer Nombre		Segundo Nombre	
Primer Apellido		Segundo Apellido	
Información Beneficiario 3			
Número de documento		Tipo de Documento	
Primer Nombre		Segundo Nombre	
Primer Apellido		Segundo Apellido	
Información Beneficiario 4			
Número de documento		Tipo de Documento	
Primer Nombre		Segundo Nombre	
Primer Apellido		Segundo Apellido	
Información Beneficiario 5			
Número de documento		Tipo de Documento	
Primer Nombre		Segundo Nombre	
Primer Apellido		Segundo Apellido	

4 Información del Proceso Ordinario	
Tipo de Despacho/Juzgado	JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Tipo de demanda	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
No Proceso/Radicación	76001310501820170074400
Fecha Fallo 1a instancia	02/06/2021
Fecha Fallo 2a instancia (Si corresponde)	SIN FALLO
Fecha de Ejecutoria (DD/MM/AA)	02/06/2021
Sentencia Oral o escrita	
Tipo de fallo	CONCRETO
Tipo de copia	SIMPLE
Pretensión	AFILIACION
Clasificación de la pretensión	TRASLADO DE REGIMEN

5 Información del Proceso Ejecutivo	
Tipo de Despacho/Juzgado	
Tipo de demanda	
No Proceso/Radicación	
Ultima etapa procesal	

6 Información Apoderado demandante	
Número de documento	
Primer Nombre	
Primer Apellido	
Tipo de Documento	CC
Segundo Nombre	
Segundo Apellido	

7 Origen solicitud sentencia	
Origen solicitud sentencia	TERMINACIONES ANORMALES

Firma Abogado(a) Externo(a) No. de identificación	SANTIAGO MUÑOZ 16915453	Fecha entrega No. de folios entregados	6/24/2021 50
--	----------------------------	---	-----------------

Terminación Anormal



CONSULTE EL ESTADO DE SU TRÁMITE EN
WWW.COLPENSIONES.GOV.CO

FORMATO CONTROL DE
EXPEDIENTE - CUMPLIMIENTO
DE SENTENCIAS

CÓDIGO:

VERSIÓN:

FECHA:

Regional	OCCIDENTE
Firma que entrega	MUÑOZ MEDINA ABOGADOS SAS
Tipo de subremitente a radicar	Cumplimiento de sentencia - Apoderado Colpensiones
Radicación de sentencia a radicar	NO APLICA
Tipo de solicitud	Cumplimiento de Sentencia Judicial SIN proceso ejecutivo
Tipo de instancia	PRIMERA INSTANCIA ✓
Bizco de notificación BUPO (Ordinario Contencioso Administrativo)	2018_1728260
Bizco de notificación BUPO (Ejecutivo)	
Tipo de proceso	ORAL
Entrega (C) o archivo de audio/video	SI

1 Información Afiliado/Causante	
Nombre completo (Nombres y apellidos)	CAMPO ELIAS MERA ERAZO ✓
Tipo de Documento	Cédula de ciudadanía
Número de documento	14992334 ✓

2 Información Demandante	
Proceso multidemandante?	NO
Información Demandante	
Nombre completo (Nombres y apellidos)	CAMPO ELIAS MERA ERAZO ✓
Tipo de Documento	Cédula de ciudadanía
Número de documento	14992334 ✓

Información Demandante	
Nombre completo (Nombres y apellidos)	
Tipo de Documento	
Número de documento	

3 Información Beneficiario	
Nombre completo (Nombres y apellidos)	
Tipo de Documento	
Número de documento	

Información Beneficiario	
Nombre completo (Nombres y apellidos)	
Tipo de Documento	
Número de documento	

Información Beneficiario	
Nombre completo (Nombres y apellidos)	
Tipo de Documento	
Número de documento	

4 Información del Proceso Ordinario	
No. Proceso (23 dígitos) Rama Judicial	76001310501820170074400
Juzgado	JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Fecha de Ejecutoria (DD/MM/AA)	02/06/2021
Sentido del fallo	SIN FALLO
Pretensión 1	AFILIACIÓN
Clasificación de la pretensión	TRASLADO DE RÉGIMEN
Pretensión 2	
Clasificación de la pretensión	
Pretensión 3	
Clasificación de la pretensión	
Rubros a trasladar por AFP (Pretensión y Clasificación de pretensión: Afiliación - Traslado de régimen y/o Aportes -Traslado de aportes)	
Valores correspondientes a las cotizaciones (Aportes)	Check
Rendimientos financieros	Check
Gastos de administración	Check
Porcentaje de seguros y Garantía de Pensión Mínima	Check

5 Información del Proceso Ejecutivo	
No. Proceso (23 dígitos) Rama Judicial	
Juzgado	
Última actuación procesal entregada	



FORMULARIO DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES

COLPENSIONES
2019-14254658
22/10/2019 10:58:26 AM
LOS CALIS - EMCALI
VALLE DEL CAUCA - CALI
AFILIACIONES
IMAGENES:2



02019142546585AD

FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA E IMPRIMENTA Y SIN SALIRSE DE LOS RECUADROS	REGIONAL	OFICINA
DEPENDIENTE <input type="radio"/>	INDEPENDIENTE <input checked="" type="radio"/>	Ejecutivo comercial
		Doc. Ejecutivo Comercial

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE

Tipo de documento	CC <input checked="" type="radio"/> CD <input type="radio"/> TI <input type="radio"/> CE <input type="radio"/> PA <input type="radio"/>	N.º de documento	14992334	Fecha de nacimiento	Año	Mes	Día
Primer apellido	MEBA	Segundo apellido	ERAZO	Año	1991	Mes	05
Primer nombre	CARPO	Segundo nombre	ELIAS	Día	15		
Municipio de nacimiento	POPAYAN	Departamento de nacimiento	CAUCA	Sexo:	M <input checked="" type="radio"/> F <input type="radio"/>		
Nacionalidad	COLOMBIANA	Dirección residencia	CALLE 334# 24B-09	Ingreso mensual	\$3800.000		
Municipio de residencia	CAU	Barrio / vereda de residencia	EL RODEO	Salario integral	Si <input type="radio"/> No <input checked="" type="radio"/>		
Departamento de residencia	VALLE	Teléfono		Es empleador	Si <input type="radio"/> No <input checked="" type="radio"/>		
Ocupación u oficio	OFICIAL DE MANTENIMIENTO	Celular	315546831	Alto riesgo	Si <input type="radio"/> No <input checked="" type="radio"/>		
Córeo electrónico							

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que COLPENSIONES envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web y mensaje móvil).

II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGRUPADORA

Tipo de documento	CC <input type="radio"/> NIT <input type="radio"/> CE <input type="radio"/> PA <input type="radio"/> CD <input type="radio"/> TI <input type="radio"/>	N.º de documento		OV	Código CIU
NATURALEZA	Pública <input type="radio"/> Privada <input type="radio"/>	Razón social o nombre			
Dirección		Municipio			
Barrio / vereda		Departamento		Sucursal	
Teléfono		Celular		Correo electrónico	

III. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS

1 Tipo de documento	CC <input type="radio"/> TI <input type="radio"/> CE <input type="radio"/> PA <input type="radio"/> RC <input type="radio"/>	N.º de documento		Fecha de nacimiento	Año	Mes	Día
Primer apellido		Segundo apellido		Año			
Primer nombre		Segundo nombre		Mes			
Nacionalidad		Dirección de residencia		Día			
Municipio de residencia		Barrio / vereda de residencia		Departamento de residencia			
Sexo	M <input type="radio"/> F <input type="radio"/>	Celular		Correo electrónico			
Parentesco	1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/>						
2 Tipo de documento	CC <input type="radio"/> TI <input type="radio"/> CE <input type="radio"/> PA <input type="radio"/> RC <input type="radio"/>	N.º de documento		Fecha de nacimiento	Año	Mes	Día
Primer apellido		Segundo apellido		Año			
Primer nombre		Segundo nombre		Mes			
Nacionalidad		Dirección de residencia		Día			
Municipio de residencia		Barrio / vereda de residencia		Departamento de residencia			
Sexo	M <input type="radio"/> F <input type="radio"/>	Celular		Correo electrónico			
Parentesco	1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/>						

IV. AFILIACIÓN A PENSIONES

TIPO DE NOVEDAD	Vinculación inicial <input type="radio"/> Traslado de régimen <input checked="" type="radio"/> Traslado de entidad diferente <input type="radio"/> Vinculación laboral <input type="radio"/>	Ha cotizado más de 150 semanas a los cajas o fondos del sector público	Si <input type="radio"/> No <input type="radio"/>	Subsidio	Si <input type="radio"/> No <input type="radio"/>
Si marcó traslado indique a la administradora de pensiones anterior	Colfondos	Código		Tarifa con la que debe cotizar	%
El afiliado debe cotizar bajo el régimen especial de pensiones	Si <input type="radio"/> No <input type="radio"/>	¿Cuál?			

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa e irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes esta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ciudadano para realizar los trámites que se refieran a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES. 2. AUTORIZACIÓN, VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN: el afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado/ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. 3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

V. FIRMAS

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACIÓN QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA	
FIRMA DEL AFILIADO O SOLICITANTE	FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA

"Ven por tu FUTURO"



FORMULARIO DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES

COLPENSIONES
2026-2323993
19/02/2026 02:21:16 PM
JURIDICA CALI
VALLE DEL CAUCA - CALI
AFILIACIONES
IMAGENES: 4
0202623239931.0

Sin copia de cédula

I

FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA E IMPRINTA Y SIN SALIRSE DE LOS RECUADROS	REGIONAL	OFICINA
DEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/> INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/>	Ejecutivo comercial	Doc. Ejecutivo Comercial

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE	
Tipo de documento: CC <input checked="" type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/>	N.º de documento: 14.992.334
Primer apellido: Mera	Segundo apellido: Eraso
Primer nombre: Campo	Segundo nombre: Elias
Municipio de nacimiento: Santiago de Cali	Departamento de nacimiento: Valle del Cauca
Nacionalidad: Colombiano	Dirección residencia: Calle 33 HN 24309
Municipio de residencia: Santiago de Cali	Barrio / vereda de residencia: Rodeo
Departamento de residencia: Valle Cauca	Teléfono: 4444129-3067102 Celular: 3155246833
Ocupación u oficio: Oficial de Mantenimiento	Es empleador: <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Correo electrónico: nakay084@hotmail.com	Alto riesgo: <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que COLPENSIONES envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web y mensaje móvil).	

II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGRUPADORA	
Tipo de documento: CC <input type="checkbox"/> NIT <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/>	N.º de documento: DV
NATURALEZA: Pública <input checked="" type="checkbox"/> Privada <input type="checkbox"/>	Razón social o nombre: Municipio Santiago de Cali
Dirección: Alcaldía Cali - Piso 14	Municipio: Cali
Barrio / vereda:	Departamento: Valle
Teléfono:	Coreo electrónico:

III. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS	
● Tipo de documento: CC <input checked="" type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/>	N.º de documento: 31243182
Primer apellido: Hoyos	Segundo apellido: Giraldo
Primer nombre: Lucila	Segundo nombre:
Nacionalidad: Colombiana	Dirección de residencia: Calle 33 HN 24309
Municipio de residencia: Santiago Cali	Barrio / vereda de residencia: Rodeo
Sexo: M <input checked="" type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Departamento de residencia: Valle
Parentesco: 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>	Celular: 4444129 Correo electrónico:
● Tipo de documento: CC <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/>	N.º de documento:
Primer apellido:	Segundo apellido:
Primer nombre:	Segundo nombre:
Nacionalidad:	Dirección de residencia:
Municipio de residencia:	Barrio / vereda de residencia:
Sexo: M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Departamento de residencia:
Parentesco: 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>	Celular: Correo electrónico:

IV. AFILIACIÓN A PENSIONES	
TIPO DE NOVEDAD: Vinculación inicial <input type="checkbox"/> Traslado de régimen <input checked="" type="checkbox"/> Traslado de entidad diferente <input type="checkbox"/> Vinculación laboral <input type="checkbox"/>	Ha cotizado más de 130 semanas a las cajas o fondos del sector público: Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Si marcó traslado indique a la administradora de pensiones anterior: <i>Porvenir</i>	Subsidiado: Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
El afiliado debe cotizar bajo el régimen especial de pensiones: Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Código: Tasa con la que debe cotizar: %
<p>1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa e irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes esta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ciudadano para realizar sus trámites que se refieran a las pensiones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES.</p> <p>2. AUTORIZACIÓN, VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado/ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes.</p> <p>3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.</p>	

V. FIRMAS	
FIRMA DEL AFILIADO O SOLICITANTE	FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA
HUELLA AFILIADO	

"Ven por tu futuro"





Desistimiento

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
 Calle 8 No. 1-16 Oficina 502 B. EDF. ENTRECEIBAS. Tel. 8803887
 Santiago de Cali -Valle
 Email: j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
DDO: COLPENSIONES Y OTRO
RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, informándole que el apoderado judicial de la parte actora manifestó en escrito del 25 de abril de 2021 la voluntad de desistir de las pretensiones de la demanda.
 Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, primero (1) de junio de dos mil veintiuno (2021)

CRISTIAN LEONARDO MONCADA PISSO
 SECRETARIO

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 779

Santiago de Cali, primero (1) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO** promovió por intermedio de apoderado judicial Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**, con el propósito de que se declarara la ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual y en consecuencia se trasladarla la totalidad de los aportes recibidos por **COLFONDOS S.A. y/o PORVENIR S.A.**

En virtud de lo anterior, se admitió el libelo gestor y se ordenó notificar a quienes integran la pasiva, notificándose y contestando la demanda todos quienes fueron llamados a juicio, por lo que se tuvo por contestado el libelo introductor, se realizó la audiencia contemplada en el art. 77 del C.P.T y S.S., ordenando oficiosamente el despacho prueba pericial grafológica, y a la fecha se encontraba pendiente establecer la veracidad o validez de la firma al formulario de afiliación a **COLFONDOS S.A.** del demandante.

No obstante, el señor Campo Elías Mera Erazo el 21 de octubre de 2020 aportó escrito manifestando que deseaba revocar el poder al Dr. Cesar David Mina Mosquera, y a su vez el 25 de abril de 2021 aporta poder otorgado al Dr. Juan Manuel Pizo Campo.

El vocero judicial de la parte actora allega un escrito en el que manifiesta que su prohijado no tiene voluntad de continuar con el proceso judicial y en consecuencia desiste de todas las pretensiones incoadas en el presente asunto.

Ante el escenario aquí planteado, se torna necesario estudiar si en el asunto de marras procede la terminación del proceso en virtud de la solicitud elevada, para lo cual inicialmente se cita el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que dispone:

ABM
www.ramajudicial.gov.co
 Rad. No. 76001-3105-018-2017-00744-00

"El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.

En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando esta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.

El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.

El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvencción, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía.

Cuando el demandante sea la Nación, un departamento o municipio, el desistimiento deberá estar suscrito por el apoderado judicial y por el representante del Gobierno Nacional, el gobernador o el alcalde respectivo." (Negrilla fuera del texto original)

A su turno, el artículo 316 del Código General del Proceso establece lo siguiente:

"(...) El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

- 1. Cuando las partes así lo convengan.***
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.***
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.***
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas."***

De la lectura de las anteriores citas normativas se desprende que la parte actora puede desistir de las pretensiones, siempre que no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso y, particularmente, en materia laboral cuando no se afecten derechos mínimos ciertos e indiscutibles.

En tratándose de desistimientos en materia laboral y de la seguridad social, la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia mediante auto AL4265-2016 del 29

de junio de 2016, Radicado 45800 y con ponencia del Magistrado, Dr. Gerardo Botero Zuluaga, conceptuó de la siguiente manera:

"(...) En criterio jurisprudencial asentado en providencia de 29 de julio de 2011, Rad. 49792, la Corte encontró viable someter a su estudio las peticiones de las partes tendientes a la terminación del proceso, ya sea por acto unilateral del demandante, o en virtud de acuerdos, convenios o transacciones a que éstas hubieren llegado en el trámite del recurso extraordinario de casación, siempre y cuando dichos actos y pactos se acomoden a las previsiones legales de orden sustancial, se respete el debido proceso y no se violen derechos ciertos e irrenunciables del trabajador.

Ahora bien, el desistimiento no es más que una expresión del ejercicio de la autonomía de la voluntad privada, que en materia laboral resulta procedente, cuando quiera que con el mismo no se afecten derechos mínimos laborales o los denominados ciertos e indiscutibles. (...)"

Así las cosas, al revisar el objeto de la litis, no se observa obstáculo alguno para aceptar el desistimiento presentado por la parte actora, como quiera que no se ha proferido sentencia que ponga fin al presente proceso, el mismo se presentó respecto de la totalidad de las pretensiones, y los derechos objeto de litigio son de aquellos inciertos y discutibles, en tanto existe incertidumbre frente a la existencia de la ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual, lo cual dependerá de la declaración que se haga en sede ordinaria por el juez laboral, teniendo en cuenta los basamentos jurídicos y las pruebas oportuna y legalmente allegadas al proceso.

En consecuencia, teniendo en cuenta que el poder otorgado al Dr. Juan Manuel Pizo Campo cumple con los requisitos legales y encontrándose así facultado para presentar el desistimiento al presente proceso; se aceptará el mismo y se dará por terminado el presente asunto.

Por último, de conformidad con la última preceptiva citada, este despacho judicial se abstendrá de condenar en costas a la parte actora, teniendo en cuenta que se corrió traslado las partes de conformidad con el numeral 4° del artículo 316 del C. G. P.

Es por las razones anteriormente anotadas que el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA amplia y suficiente para actuar al Dr. **JUAN MANUEL PIZO CAMPO** abogado en ejercicio, portador de la T.P. No. 220.467 para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder a el conferido.

SEGUNDO: ACEPTAR el desistimiento presentado respecto de la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia formulada por el señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS S.A.**, Por consiguiente, se declara terminado el proceso.

TERCERO: ABSTENERSE de condenar en costas al señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**.

NOTIFÍQUESE

La Juez

PATRICIA LÓPEZ MONTAÑO

ABM
www.ramajudicial.gov.co
Rad. No. 76001-3105-018-2017-00744-00

Juzgado 18° Laboral del Circuito de Cali

Cali, 2 DE JUNIO DE 2021

En Estado No.- 085 se notifica a las partes el auto anterior.

CRISTIAN LEONARDO MONCADA PISSO
Secretario (a)

Firmado Por:

**PATRICIA LOPEZ MONTAÑO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

7a51678f519111f8e756bf45a68b9c9f0bb286efca6b1d4147e14cb4e5e254d3

Documento generado en 01/06/2021 04:44:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Desistimiento

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
 Calle 8 No. 1-16 Oficina 502 B. EDF. ENTRECEIBAS. Tel. 8803887
 Santiago de Cali -Valle
 Email: j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
 DTE.: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
 DDO: COLPENSIONES Y OTRO
 RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, informándole que el apoderado judicial de la parte actora manifestó en escrito del 25 de abril de 2021 la voluntad de desistir de las pretensiones de la demanda.
 Sírvase proveer.

Santiago de Cali, primero (1) de junio de dos mil veintiuno (2021)

CRISTIAN LEONARDO MONCADA PISSE
 SECRETARIO

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 779

Santiago de Cali, primero (1) de junio de dos mil veintiuno (2021)

El señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO** promovió por intermedio de apoderado judicial Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**, con el propósito de que se declarara la ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual y en consecuencia se trasladarla la totalidad de los aportes recibidos por **COLFONDOS S.A. y/o PORVENIR S.A.**

En virtud de lo anterior, se admitió el libelo gestor y se ordenó notificar a quienes integran la pasiva, notificándose y contestando la demanda todos quienes fueron llamados a juicio, por lo que se tuvo por contestado el libelo introductor, se realizó la audiencia contemplada en el art. 77 del C.P.T y S.S., ordenando oficiosamente el despacho prueba pericial grafológica, y a la fecha se encontraba pendiente establecer la veracidad o validez de la firma al formulario de afiliación a **COLFONDOS S.A.** del demandante.

No obstante, el señor Campo Elías Mera Erazo el 21 de octubre de 2020 aportó escrito manifestando que deseaba revocar el poder al Dr. Cesar David Mina Mosquera, y a su vez el 25 de abril de 2021 aporta poder otorgado al Dr. Juan Manuel Pizo Campo.

El vocero judicial de la parte actora allega un escrito en el que manifiesta que su prohijado no tiene voluntad de continuar con el proceso judicial y en consecuencia desiste de todas las pretensiones incoadas en el presente asunto.

Ante el escenario aquí planteado, se torna necesario estudiar si en el asunto de marras procede la terminación del proceso en virtud de la solicitud elevada, para lo cual inicialmente se cita el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que dispone:

"El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.

En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando esta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.

El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.

El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvención, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía.

Cuando el demandante sea la Nación, un departamento o municipio, el desistimiento deberá estar suscrito por el apoderado judicial y por el representante del Gobierno Nacional, el gobernador o el alcalde respectivo." (Negrilla fuera del texto original)

A su turno, el artículo 316 del Código General del Proceso establece lo siguiente:

"(...) El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

- 1. Cuando las partes así lo convengan.***
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.***
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.***
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas."***

De la lectura de las anteriores citas normativas se desprende que la parte actora puede desistir de las pretensiones, siempre que no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso y, particularmente, en materia laboral cuando no se afecten derechos mínimos ciertos e indiscutibles.

En tratándose de desistimientos en materia laboral y de la seguridad social, la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia mediante auto AL4265-2016 del 29

de junio de 2016, Radicado 45800 y con ponencia del Magistrado, Dr. Gerardo Botero Zuluaga, conceptuó de la siguiente manera:

"(...) En criterio jurisprudencial asentado en providencia de 29 de julio de 2011, Rad. 49792, la Corte encontró viable someter a su estudio las peticiones de las partes tendientes a la terminación del proceso, ya sea por acto unilateral del demandante, o en virtud de acuerdos, convenios o transacciones a que éstas hubieren llegado en el trámite del recurso extraordinario de casación, siempre y cuando dichos actos y pactos se acomoden a las previsiones legales de orden sustancial, se respete el debido proceso y no se violen derechos ciertos e irrenunciables del trabajador.

Ahora bien, el desistimiento no es más que una expresión del ejercicio de la autonomía de la voluntad privada, que en materia laboral resulta procedente, cuando quiera que con el mismo no se afecten derechos mínimos laborales o los denominados ciertos e indiscutibles. (...)"

Así las cosas, al revisar el objeto de la litis, no se observa obstáculo alguno para aceptar el desistimiento presentado por la parte actora, como quiera que no se ha proferido sentencia que ponga fin al presente proceso, el mismo se presentó respecto de la totalidad de las pretensiones, y los derechos objeto de litigio son de aquellos inciertos y discutibles, en tanto existe incertidumbre frente a la existencia de la ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual, lo cual dependerá de la declaración que se haga en sede ordinaria por el juez laboral, teniendo en cuenta los basamentos jurídicos y las pruebas oportuna y legalmente allegadas al proceso.

En consecuencia, teniendo en cuenta que el poder otorgado al Dr. Juan Manuel Pizo Campo cumple con los requisitos legales y encontrándose así facultado para presentar el desistimiento al presente proceso; se aceptará el mismo y se dará por terminado el presente asunto.

Por último, de conformidad con la última preceptiva citada, este despacho judicial se abstendrá de condenar en costas a la parte actora, teniendo en cuenta que se corrió traslado las partes de conformidad con el numeral 4° del artículo 316 del C. G. P.

Es por las razones anteriormente anotadas que el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA amplia y suficiente para actuar al Dr. **JUAN MANUEL PIZO CAMPO** abogado en ejercicio, portador de la T.P. No. 220.467 para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder a el conferido.

SEGUNDO: ACEPTAR el desistimiento presentado respecto de la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia formulada por el señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS S.A.**, Por consiguiente, se declara terminado el proceso.

TERCERO: ABSTENERSE de condenar en costas al señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**.

NOTIFÍQUESE

La Juez

PATRICIA LÓPEZ MONTAÑO

ABM
www.ramajudicial.gov.co
Rad. No. 76001-3105-018-2017-00744-00

Juzgado 18° Laboral del Circuito de Cali

Cali, 2 DE JUNIO DE 2021

En Estado No. - 085, se notifica a las partes el auto anterior.

CRISTIAN LEONARDO MONCADA PISSO
Secretario (a)

Firmado Por:

PATRICIA LOPEZ MONTAÑO

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

7a51678f519111f8e756bf45a68b9c9f0bb286efca6b1d4147e14cb4e5e254d3

Documento generado en 01/06/2021 04:44:27 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Señor(a) Juez(a)
JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALI - VALLE_DEL_CAUCA

BZ 2018 1728260
16-2-2018-557725-XI

20 FEB 2018

ASUNTO: PODER ESPECIAL N.º 2018 - 557725
RADICADO: 76001310501820170074400
PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CÉDULA: 14992334
DEMANDADO: Colpensiones

hu
Firma

EDNA PATRICIA RODRIGUEZ BALLEEN, identificada con la cédula de ciudadanía N.º 52.918.095 de Bogotá, D.C.; en mi calidad de Directora de Procesos Judiciales de la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES**, Empresa Industrial y Comercial del Estado con carácter financiero creada por la ley 1151 de 2007, manifiesto a Usted que confiero poder especial, amplio y suficiente en cuanto a derecho se refiere, al (a la) Doctor(a) **SANTIAGO MUÑOZ MEDINA**, abogado(a) en ejercicio, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 16915453 Expedida en CALI; y portador(a) de la Tarjeta Profesional número 150960 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de **COLPENSIONES** realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad dentro del proceso del asunto.

El (la) apoderado(a) queda investido(a) de las facultades propias del mandato de conformidad con los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso, especialmente para conciliar, transigir y desistir previo concepto del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de **COLPENSIONES**. El apoderado también tiene la facultad de sustituir y reasumir el presente poder.

Sírvase reconocer personería al (a la) apoderado(a) en la forma y términos en que está conferido este mandato.

Atentamente,

EDNA PATRICIA RODRIGUEZ BALLEEN
Directora de Procesos Judiciales
Administradora Colombiana de Pensiones – **COLPENSIONES**
C.C. 52.918.095 de Bogotá, D.C.

Acepto;

SANTIAGO MUÑOZ MEDINA
C.C. 16915453 Expedida en CALI
T.P. N.º 150960 del C.S. de la J.

Ven por tu futuro

Centro de Atención Telefónica Nacional 01 8000 41 09 09 - Centro de Atención Telefónica Nacional BEPS: 01 8000 41 07 77
Bogotá: 489 09 09 - Bogotá BEPS: 487 03 00 - Medellín 483 60 90
www.colpensiones.gov.co

Leonardo Rodriguez
1152

Señor(a) Juez(a)
JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALI - VALLE_DEL_CAUCA

BZ 2018 1228280
16-2-2018-557725-XI

20 FEB 2018

ASUNTO: PODER ESPECIAL N.º 2018 - 557725
RADICADO: 76001310501820170074400
PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CÉDULA: 14992334
DEMANDADO: Colpensiones

h
Firma

EDNA PATRICIA RODRIGUEZ BALLEN, identificada con la cédula de ciudadanía N.º 52.918.095 de Bogotá, D.C.; en mi calidad de Directora de Procesos Judiciales de la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES**, Empresa Industrial y Comercial del Estado con carácter financiero creada por la ley 1151 de 2007, manifiesto a Usted que confiero poder especial, amplio y suficiente en cuanto a derecho se refiere, al (a la) Doctor(a) **SANTIAGO MUÑOZ MEDINA**, abogado(a) en ejercicio, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 16915453 Expedida en CALI; y portador(a) de la Tarjeta Profesional número 150960 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de **COLPENSIONES** realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad dentro del proceso del asunto.

El (la) apoderado(a) queda investido(a) de las facultades propias del mandato de conformidad con los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso, especialmente para conciliar, transigir y desistir previo concepto del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de **COLPENSIONES**. El apoderado también tiene la facultad de sustituir y reasumir el presente poder.

Sírvase reconocer personería al (a la) apoderado(a) en la forma y términos en que está conferido este mandato.

Atentamente,

EDNA PATRICIA RODRIGUEZ BALLEN
Directora de Procesos Judiciales
Administradora Colombiana de Pensiones – **COLPENSIONES**
C.C. 52.918.095 de Bogotá, D.C.

Acepto;

SANTIAGO MUÑOZ MEDINA
C.C. 16915453 Expedida en CALI
T.P. N.º 150960 del C.S. de la J.

Ven por tu futuro

Centro de Atención Telefónica Nacional 01 8000 41 09 09 - Centro de Atención Telefónica Nacional BEPS: 01 8000 41 07 77
Bogotá: 489 09 09 - Bogotá BEPS: 487 03 00 - Medellín 483 60 90
www.colpensiones.gov.co

Leonardo Rodríguez
1152

Doctora

PATRICIA LOPEZ MONTAÑO

JUEZ DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO

E. S. D.

RADICACION: 76001310501820170074400

DEMANDANTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –
COLPENSIONES**

REFERENCIA: SUSTITUCION DE PODER

SANTIAGO MUÑOZ MEDINA, mayor de edad, vecina y residente en Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.16.915.453 expedida en Cali; Abogado en ejercicio, con Tarjeta Profesional No.150.960 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de Apoderado Judicial de la **Administradora Colombiana de Pensiones “COLPENSIONES”**, parte demandada dentro del proceso de la referencia, con todo respeto, muy comedidamente manifiesto por medio del presente escrito que **SUSTITUYO** el Poder a mí conferido con todas sus facultades inherentes a él, a favor de la Doctora **HELLEN CAROLINA SALAZAR MOLANO**, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.144.136.182 de Cali, abogada inscrita con Tarjeta Profesional No. 229.296 del C.S.J.

Fundamento la anterior solicitud con base en lo dispuesto en el Artículo Art. 77 del C.G.P.

Sírvase Señor Juez, aceptar la sustitución y reconocer personería.

Atentamente,

Acepto,

SANTIAGO MUÑOZ MEDINA
C.C.No.16.915.45 de Cali
T.P.No.150.960 C.S.J.

Helena Carolina Salazar M
HELLEN CAROLINA SALAZAR MOLANO
C.C. No. 1.144.136.182 de Cali
T.P. No. 229.296 del C.S.J.

Doctora
PATRICIA LOPEZ MONTAÑO.
JUEZ DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.
E. S. D.

28 FEB 2016
1470
Firma

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO C.C. 14992334
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES
RADICACION: 760013105-018-2017-00744-00
ASUNTO: CONTESTACION A LA DEMANDA

HELLEN CAROLINA SALAZAR MOLANO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.136.182 de Cali y T.P. No. 229.296 del Consejo superior de Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial sustituta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, Empresa Industrial y Comercial del Estado con carácter financiero creado por la Ley 1151 del 2007, de conformidad con las facultades otorgadas en el parágrafo primero del artículo 4 de la resolución 039 del 13 de Junio del 2012, con domicilio en Santa Fe de Bogotá, me permito dar respuesta a la presente **DEMANDA ORDINARIA DE PRIMERA INSTANCIA**, en los siguientes términos

NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, REPRESENTACIÓN LEGAL Y DOMICILIO.

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado del orden Nacional con carácter financiero, vinculada al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente creado por la Ley 1151 del 2007; cuyo objeto es la Administración Estatal del Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

La representación legal de la entidad se encuentra en cabeza del Doctor **MAURICIO OLIVERA GONZALEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.481.221 expedida en Bogotá D.C., quien ostenta la calidad de presidente de conformidad con lo dispuesto por el Acuerdo No. 00000054 del 12 de agosto del 2013 y el acta de posesión No. 1279 del 16 de agosto del mismo año.

La dirección de notificación en la Ciudad de Cali es la Carrera 42 # 7-10 del Barrio Los Cambulos.

FRENTE A LOS HECHOS

De conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 31 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, procedo a dar contestación de la demandante dentro de los siguientes términos:

AL HECHO 1º: ES CIERTO, que el señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, nació el 15 de mayo de 1951, pues ello se logra extraer de la copia de la cédula de ciudadanía el cual obra dentro del plenario.

AL HECHO 2º: ES CIERTO, que el señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, empezó a cotizar al sistema de seguridad social en 1977 en el extinto I.S.S. hasta el 31 de mayo de 1994, conforme se observa en el documento aportado y que se encuentra en el expediente.

AL HECHO 3º: NO ME CONSTA, que el 25 de julio de 2003 presentara reclamación ante el fondo de pensiones y cesantías **PORVENIR**, toda vez que presentaba conflicto de multifiliación entre dicho fondo y el I.S.S hoy Colpensiones, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 4º: NO ME CONSTA, que como respuesta a su solicitud, Porvenir mediante respuesta del 02 de septiembre de 2003, estableciera que el demandante se encontraba válidamente vinculado, como quiera que la afiliación se hizo dentro del plazo que establece la ley para que operara el traslado, optando en llevar hasta esa instancia dicho trámite, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 5º: NO ME CONSTA, que el demandante insatisfecho con la decisión adoptada por Porvenir, decidiera asesorarse por un abogado el cual le indicara las enormes desventajas que tiene el acceder a la pensión de vejez en el régimen de ahorro individual en el cual se encuentra afiliado, comparado con el régimen de prima media al cual pertenece, por esa razón decidió iniciar los trámites tendientes a declarar la nulidad de aquella afiliación por falsedad en la firma y huella, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 6º: NO ME CONSTA, que el día 12 de octubre de 2016 solicitara copia del formato de afiliación ante Porvenir, y que el mismo fuera aportado por dicha entidad, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 7°: NO ME CONSTA, que al encontrarse en desacuerdo con la situación, presentara el 09 de diciembre de 2016, solicitud de nulidad de afiliación y traslado pensional, la cual mediante respuesta del 24 de enero de 2017 determinara decretar la anulación de la afiliación a dicho fondo y a su vez a realizar la devolución al régimen de prima media en el cual se encontraba anteriormente el cual es Colpensiones, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 8°: NO ME CONSTA, que según el demandante cumplido el término para que se realizara la devolución al régimen de prima media junto con todos los aportes, porvenir le informara que todos los aportes fueron trasladados a Colfondos S.A., toda vez que se encontraba afiliado a dicho fondo desde el año 1997, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 9°: NO ME CONSTA, que porvenir cometiera un error al trasladar todos los aportes del demandante a Colfondos S.A., como quiera que habiendo existido conflicto de multifiliación entre porvenir y el I.S.S. hoy Colpensiones, el cual fue resuelto en el año 1993 por la accionada, debió haber trasladado dichos aportes al régimen de prima media administrado por Colpensiones, en el cual se encontraba anteriormente, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 10°: NO ME CONSTA, que no conforme con la información brindada por Porvenir S.A. presentara solicitud a Colfondos S.A., mediante la cual pretendiera la copia del formato de afiliación el 14 de febrero de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 11°: NO ME CONSTA, que en dicho formato se evidencie que la firma que registra en el, es la misma que obra en el formato de afiliación expedido por Porvenir el cual fue anulado por fraude, y que aunado a ello dicha afiliación carece de huella dactilar, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 12°: NO ME CONSTA, que el demandante no tenga conocimiento de la existencia del empleador "ASC DE FAROLES", toda vez que para el año 1997 no se encontraba laborando, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 13°: NO ME CONSTA, que como consecuencia de lo anterior, no registre ningún tipo de aportes realizados por la empresa "ASC DE FAROLES" ni en la historia laboral expedida por Porvenir ni en la historia laboral expedida por Colfondos, ni en el reporte expedido por Asofondos, y que por tal motivo demuestre que el demandante fue trasladado fraudulentamente sin autorización alguna, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 14°: NO ME CONSTA, que por intermedio de apoderado presentara derecho de petición solicitando a Colfondos S.A., nulidad de la afiliación y la correspondiente devolución al fondo de pensiones administrado por Colpensiones el 06 de marzo de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 15°: NO ME CONSTA, que la accionada mediante oficio del 28 de marzo de 2017, manifestara que es necesario iniciar un proceso de investigación mediante el diligenciamiento de la tarjeta de firmas antifraude, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 16°: NO ME CONSTA, que la accionada mediante oficio del 18 de mayo manifestara que "en virtud que el fondo de pensiones porvenir anuló la vinculación por fraude y efectuó la devolución de los aportes el día 18 de enero de 2017, por el proceso masivo de no vinculados. Y que en consecuencia, Colfondos procediera con la activación de la cuenta del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO y la acreditación de los aportes, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 17°: NO ME CONSTA, que en atención al requerimiento solicitado por la ejecutada en oficio del 28 de marzo de 2017, el demandante presentara la tarjeta de firmas diligenciada junto con carta hecha a pulso, con radicación del 25 de mayo de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 18°: NO ME CONSTA, que la accionada mediante oficio del 28 de junio de 2017, manifestara que el expediente ha sido devuelto por inconvenientes presentado con las firmas, y que aunado a ello el perito solicitara que se aportaran documentos que contengan firmas que daten del año 1997, ya que la firma de duda es de dicho año y debe ser confrontada con firmas legítimas, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 19°: NO ME CONSTA, que en el mes de julio de 2017 presentara acción de tutela con radicación no. 2017-00079-00, a la cual se le dio trámite en el juzgado cuarto penal municipal con función de control de garantías, quien a su vez tuteló el derecho a la seguridad social invocado, ordenando a la accionada en el

numeral segundo que determinara o no la afiliación del demandante para el año 1997, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 20°: NO ME CONSTA, que Colfondos no diera cumplimiento al fallo, y que solicitara de nuevo al demandante mediante oficio del 29 de agosto de 2017, diligenciar la tarjeta de firmas y un comunicado formal solicitando el estudio antifraude para poder anular la afiliación del demandante, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 21°: NO ME CONSTA, que inconforme con la respuesta emitida por la accionada, el demandante mediante escrito radicado el 12 de septiembre de 2017, presentara solicitud tendiente a que se declarara la nulidad de la afiliación y traslado pensional, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 22°: NO ME CONSTA, que en aras de darle viabilidad al requerimiento del 21 de septiembre de 2017 hecho por la accionada, donde solo exigen sean aportados la tarjeta de firmas antifraude y un comunicado formal solicitando el estudio del fraude firmado por el demandante, mas no exige que sean aportados documentos que daten del año 1997 y que el demandante aportara dichos documentos y que simultáneamente presentara incidente de desacato en el juzgado 4 penal municipal con función de control de garantías de Cali, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 23°: NO ME CONSTA, que presentara escrito ante la ejecutada (colfondos) manifestando que en su poder no reposa ningún documento donde registre su firma que date del año 1997, fecha en la cual se realizó la supuesta afiliación a dicho fondo, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 24°: NO ME CONSTA, que como respuesta a lo expuesto en el numeral anterior, la ejecutada (colfondos) diera respuesta mediante comunicado del día 26 de octubre de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 25°: NO ME CONSTA, que el demandante por ser una persona de 66 años, cumpla con todos los requisitos exigidos para acceder a la prestación económicamente correspondiente a la pensión de vejez en el régimen de prima media con prestación definida administrado por Colpensiones, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada., indicándose, además, que dicho reconocimiento lo debe hacer un juez laboral, teniendo en cuenta el tema bajo estudio.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO FRENTE A LAS PRETENSIONES

A través de apoderado judicial el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, pretende la Nulidad de la Afiliación a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A. y el traslado de los aportes al Régimen de Ahorro Individual y como consecuencia el regreso al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES, más rendimientos y Costas del proceso.

Conforme a la contestación de la demanda y en nombre de mi representada, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, la cual fue integrada en Litis por el Despacho, me opongo a todas y cada una de las pretensiones del demandante, con sustento en los fundamentos de hecho y derecho que habrán de resultar probados en el proceso.

Me opongo expresamente a la pretensión por concepto de Nulidad de la Afiliación y del respectivo traslado de los aportes en pensión al Régimen de Ahorro Individual, toda vez que COLPENSIONES no es la entidad competente para declarar la nulidad de la afiliación y traslado de aportes del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual, ya que no se ha probado ni declarado un vicio en el consentimiento del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO en el momento en que decidió cambiar de Régimen Pensional y afiliarse a COLFONDOS S.A., indicándose además, que aquí mi representada fue vinculada al proceso como Litis por el Despacho.

Me opongo igualmente en nombre de mi representada a aceptar el regreso de los aportes en Pensión del demandante señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES, toda vez que en este momento es improcedente el traslado de régimen en virtud del Artículo 2° Numeral E de la ley 797 de 2003, ya que la demandante en este caso no ha presentado solicitud a mi representada, y si lo hiciera la misma petición estaría por fuera del término legal establecido y además este ratificó su afiliación al Régimen de Ahorro Individual con el formulario de afiliación donde expresamente determina y acepta vincularse al fondo privado, lo anterior, de conformidad con la documental que obra en el plenario..

Debe tenerse en cuenta que el demandante no ha demostrado que realmente haya existido un vicio en el consentimiento o asalto a su buena fe en el momento en que decidió cambiarse de Régimen pensional y afiliarse a COLFONDOS S.A., por el contrario permaneció en el Régimen de Ahorro Individual con solidaridad por muchos años, sin manifestar ninguna inconformidad del Régimen de Ahorro Individual, a lo que se suma

que en la actualidad se encuentra vencido el término que concede la norma, para retomar al régimen de prima media, esto indistintamente de lo que alega el actor, pues es competencia del juez de instancia determinar si existen las irregularidades que el mismo alega en su demanda.

Igualmente me opongo a la pretensión por Costas Procesales toda vez que COLPENSIONES no es competente para declarar la nulidad de la afiliación y traslado de cotizaciones del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual como tampoco le corresponde ordenar el traslado de los aportes en Pensión, además conforme al Artículo 2º de la ley 797 de 2003 es improcedente legalmente el traslado del demandante señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, por lo anterior se deberá declarar probadas las excepciones propuestas y condenar en Costas Procesales y Agencias en Derecho a la parte demandante.

Así como se expresa en la presente contestación de la demanda y como se demostrará en el proceso, el demandante no tiene derecho a las pretensiones reclamadas en consecuencia solicito se ABSUELVAN a mi representada de los cargos formulados en su contra y se condene en costas a la parte actora, indicando que mi representada fue vinculada por el despacho como Litis.

HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA.

El artículo 2º Numeral e de la ley 797 de 2003, que modifica el artículo 13 de ley 100 de 1993 establece que Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;

De lo anterior se puede concluir que:

1. El afiliado se puede pasar de un régimen a otro siempre que haya permanecido como mínimo 5 años en el régimen del cual quiere huir.
2. El afiliado no podrá cambiar de régimen cuando le falten 10 años o menos para cumplir la edad que le da derecho a la pensión.

Sin embargo, conforme precedente judicial establecido por C – 789 del 2002, C – 754 del 2004, C – 1024 del 2004, SU – 062 del 2010, SU – 130 del 2013 y SU – 856 del 2013, la Ley 797 del 2003, los Decretos 3800 del 2003 y 3995 del 2003.

Las personas que se trasladaron al Régimen de Ahorro Individual y que a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, es decir al 01 de abril de 1994 o al 30 de junio del 1995 para servidores públicos de orden territorial, ostenten 15 años de servicio y/o cotizaciones, no pierden el Régimen de Transición pudiendo retomar en cualquier tiempo, siempre y cuando reúnan los siguientes requisitos:

- a) Al cambiarse nuevamente al régimen de prima media, se traslade a él todo el ahorro que habían efectuado al régimen de ahorro individual con solidaridad, y
- b) Dicho ahorro no sea inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media.

Solo se exceptúan de estos requisitos las personas que se trasladaron en el periodo de gracia establecido en la Ley 797 del 2003 entre el 29 de Enero del 2003 y el 28 de Enero del 2004, periodo que corresponde al periodo de gracia que dio la Ley 797 del 2003 para que las personas pudieran recuperar el régimen de transición, por lo cual éstas personas NO requieren que se les solicite a la Gerencia de Ingresos y Egresos de la Vicepresidencia de Financiamiento e Inversiones de Colpensiones el cálculo de rentabilidad, para recuperar el régimen de transición, ni los 15 años de servicio a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993."

Sin embargo la Corte Constitucional mediante sentencia SU -130 de 2013, unificó su jurisprudencia frente a los requisitos exigidos para la procedencia del traslado entre regímenes rechazando la tesis que permite el cambio de régimen en cualquier tiempo de todos los beneficiarios del régimen de transición, ya sea por edad o tiempo de servicios, y acogió el pronunciamiento de las sentencias C-789 del 2002 y C-1024 del 2004, que declararon exequibles las disposiciones de la Ley 100 de 1993 que regulan ese asunto.

Según los fallos de constitucionalidad, solo los afiliados con 15 años o más de servicios cotizados al 1º de abril de 1994 pueden realizar ese traslado en cualquier momento, sin que pierdan los beneficios del régimen de transición, de forma que no les aplica la prohibición del literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 del 2003.

Conforme a lo anterior para la fecha en que el demandante señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, pretende el regreso al Régimen de Prima Media con prestación definida, cuenta con 66 años de edad, es decir superó la edad mínima exigida legalmente para trasladarse de régimen pensional, razón por la cual no podría aceptarse el regreso al Régimen de Prima Media con Prestación Definida que administra COLPENSIONES, en virtud del Artículo 2º Numeral E de la ley 797 de 2003

El señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, tampoco demostró en la demanda la pérdida de un tránsito legislativo o la frustración de una expectativa legítima ocasionada por la decisión de trasladarse al Régimen de Ahorro Individual, toda vez que de permanecer en COLFONDOS S.A., conserva su posibilidad pensional, pues podría acceder al reconocimiento y pago de una Prestación Económica por Vejez.

De igual forma tampoco se demuestra vicio en el consentimiento o asalto a la buena fe en el momento en que se afilia al Régimen de Ahorro Individual administrado por COLFONDOS S.A., como se alega en la demanda, además para el momento de la afiliación era imposible predecir los Ingresos Base de Cotización sobre los cuales cotizaría el demandante en los próximos años y calcular una futura mesada pensional real en el momento de la afiliación, pues los ingresos económicos podrían variar en relación a los reportados en su Historia Laboral hasta esa fecha.

Al respecto la Corte Constitucional ha manifestado que:

"para la Corte es claro que el sistema de Seguridad Social en pensiones no tiene por finalidad preservar el equilibrio cuota prestación sino la debida atención de las contingencias a las que están expuestas los afiliados y beneficiarios, además por que el régimen de prestaciones de la seguridad social en pensiones no es un régimen contractual como el de los seguros privados sino, todo lo contrario se trata de un régimen legal de una manera se asienta en el régimen contributivo en el que los empleadores y el estado participan junto a los trabajadores en los aportes que resultan determinantes en la cuantía de la Pensión. De ahí que los afiliados a la seguridad social no ostenten un derecho subjetivo a una cuantía determinada de las pensiones futuras, esto es, las pensiones respecto de las cuales no se ha producido el hecho que las causa" (...)

No se demuestra entonces hasta el momento que el demandante haya sido engañado al tomar una decisión desfavorable a sus intereses, más aun, cuando permaneció en el Régimen de Ahorro Individual con solidaridad por muchos años desde 1999 hasta el presente año 2017, sin manifestar ninguna inconformidad respecto al desempeño y administración, afianzando su decisión de estar en este Régimen,

El demandante se encuentra válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual por decisión propia como lo demuestra su firma en formulario de afiliación a COLFONDOS S.A, razón por la cual es el fondo privado de pensiones quien debe resolver su situación pensional y controvertir lo que el demandante alega en sus hechos.

EXCEPCIONES DE MERITO

1) INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION Y CARENIA DEL DERECHO. Fundamento esta excepción en el hecho de no estar obligado mi representado COLPENSIONES a declarar la Nulidad de la Afiliación a COLFONDOS S.A. y del traslado de aportes del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro, ya que es improcedente legalmente por las razones expuestas y conforme a Artículo 2º Numeral E de la ley 797 de 2003, además se entiende que es totalmente válida la afiliación y el traslado de régimen, ya que el señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, manifestó su voluntad libre y espontánea en el momento en que aceptó la afiliación en Colfondos S.A., razón por la cual no se demuestra un vicio en el consentimiento.

2) COBRO DE LO NO DEBIDO. COLPENSIONES como administrador de Régimen de Prima Media al resolver las solicitudes pensionales, lo realiza con fundamento en la normativa vigente y de acuerdo con los principios generales de favorabilidad, por lo cual cuando el demandante sin asidero jurídico o fáctico reclama un pago o derecho que no le asiste legalmente, incurre en un cobro de lo no debido.

3) PRESCRIPCIÓN. Sin implicar confesión o reconocimiento de derecho alguno, propongo en esta excepción la prescripción general del Art. 151 del Código de Procedimiento Laboral para la totalidad de las obligaciones de tracto sucesivo que tuvieron tres (3) años o más desde la fecha de su causación hasta la fecha de notificación de la presente demanda. En concordancia con el art. 488 del Código Sustantivo de Trabajo que dice:

"Prescripción. Las acciones que emanan de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se hizo exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el patrono, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero solo por un lapso igual".

Evidentemente corresponde en primer término señalar que la prescripción como excepción no requiere mayor fundamentación, siendo obligación del aparato judicial resolver todo el tema de la extinción del derecho sin la limitación argumentativa de sus fundamentos de derecho, máxime cuando no se le puede imponer a las partes formulas sacramentales para alegar la prescripción extintiva.

4) LA INNOMINADA. De conformidad con el inciso primero del artículo 282 del Código General del Proceso, respetuosamente solicito al Señor Juez, se sirva declarar esta excepción de oficio al momento de proferir Sentencia definitiva, frente a que toda situación de hecho o derecho que sea advertida y probada en el transcurso del proceso y que favorezca los intereses de mi representada.

Lo anterior en virtud a que cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, las cuales deberá alegarse expresamente en la contestación de la demanda

5) BUENA FE. La buena fe en la labor misional de COLPENSIONES surge precisamente de la estricta aplicación de la Constitución y las normas VIGENTES aplicables al caso, que permite conceder o negar conforme a derecho las peticiones de los ciudadanos, además nunca tergiverso ni oculto información referente a la señora **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, con el fin que se trasladara de Régimen, tales circunstancias permiten revestir bajo la defensa de la buena fe sus actuaciones, que se presumen por mandato constitucional, debiendo probarse la mala fe.

6) COMPENSACIÓN: sin que implique la aceptación de derecho alguno, se presenta esta excepción para que se considere en relación con cualquier pago que resulte acreditado en juicio.

7) GENERICA: se presente esta excepción denominada genérica para que cualquier argumento de oposición válidamente acreditado en juicio, se considere por el Despacho en la resolución del Litigio

Por consiguiente, solicito respetuosamente a la Honorable Juez, con base en los anteriores argumentos se declaren probadas las excepciones propuestas respecto de lo pretendido por la parte actora en el libelo de la demanda, pues de lo anterior queda plenamente claro que COLPENSIONES actuó conforme a derecho y en su lugar se absuelva a mi representada por todo cargo y se condene en costas al demandante.

MEDIOS DE PRUEBA:

Solicito comedidamente se decreten, practiquen y tengan en cuenta las siguientes pruebas:

DOCUMENTAL

1. Expediente administrativo de la señora **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, identificado con la Cedula de Ciudadanía **14992334**

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho de la demandada Ley 100 de 1993 modificada por la Ley 797 del 2003, Decreto 758 de 1990, Artículo 46 y 47 de la Ley 100 de 1993, Acto Legislativo 01 del 2005, Artículo 36 de la Ley 100 de 1993, Artículos 368 y 389 del Código General del Proceso y Artículo 70 y siguientes del Capítulo XIV de CPL.

SOLICITUD DE NO CONDENA EN COSTAS

Solicito al Señor Juez, en nombre de mi poderdante y con todo respeto que COLPENSIONES sea absuelta del pago de Costas Procesales y Agencias en Derecho conforme al Artículo 365 del Código General del Proceso, en el cual se faculta al Juez en el momento de condenar en costas para que tenga en cuenta la conducta asumida por la parte vencida, por lo anterior teniendo en cuenta que COLPENSIONES actuó de buena fe y que además no es competente para declarar la nulidad de actos efectuados por una Administradora de Pensiones diferente, se presenta una imposibilidad para condenarla en Costas Procesales y Agencias en Derecho.

Además de ser negadas las pretensiones y condenas y probadas las excepciones de la demanda, la demandante señora **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, sea condenada al pago de las costas y agencias en derecho a favor de COLPENSIONES, conforme al Artículo 365 del Código General del Proceso.

ANEXOS

Se anexa poder para actuar debidamente con sus respectivos anexos.

NOTIFICACIONES

Las personales las recibiré en la secretaria de su Despacho o en la CARRERA 100 No 5-169 of 412D, Centro Comercial Unicentro sector oasis- Cel. 3450513

Atentamente,

Hellen Carolina Salazar

HELLEN CAROLINA SALAZAR MOLANO

C.C. No. 1.144.136.182 de Cali

T.P. No. 229.296 del C.S. de la J.



RST PROYECTS <rstproyectscali@gmail.com>

CONTESTACIÓN DEL PROCESO RAD: 76001310500820210017800

1 mensaje

RST PROYECTS <rstproyectscali@gmail.com>

31 de mayo de 2021, 15:16

Para: Juzgado 08 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <J08lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>


Buenas tardes, Juzgado 08 Laboral del Circuito de Cali

Por medio del presente me permito remitir la contestación de la demanda bajo el radicado **76001310500820210017800**, demandante **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, identificado con cédula de ciudadanía: **14992334**.

Adjunto:

- Contestación
- Poder y anexos
- Excepción previa de Pleito Pendiente
- Expediente administrativo
- Historia laboral

 **76001310500820210017800 CONTES POD ANEX EXP...**

 **76001310500820210017800 EXCEPCION PREVIA.pdf**
4765K

Doctora
CAROLINA GUIFFO GAMBA
JUEZ OCTAVA (08) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (VALLE)
E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CEDULA: 14992334
DEMANDADOS: Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES y
COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías
RADICACIÓN: 760013105008-2021-00178-00

VIVIAN JOHANNA ROSALES CARVAJAL, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 67.045.662 expedida en Cali, abogada titulada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 189.666 del C. S. de la J., obrando en calidad de apoderada judicial externa de la Administradora Colombiana de Pensiones en adelante COLPENSIONES, haciendo uso de la sustitución de poder conferida que se encuentra adjunta al presente escrito; procedo a CONTESTAR LA DEMANDA que dio origen al proceso de la referencia y a formular EXCEPCIONES DE MÉRITO; lo anterior para que mediante sentencia que haga tránsito a cosa juzgada se absuelva a mi prohijada de todas y cada una de las pretensiones propuestas por la parte actora.

Para el efecto cordialmente solicito al Despacho se sirva reconocerme personería para actuar.

Procedo a dar contestación en los términos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., así:

NOMBRE DEL DEMANDADO, NATURALEZA JURÍDICA, REPRESENTACIÓN LEGAL Y DOMICILIO

La Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES – es una empresa industrial y comercial del estado del orden nacional, organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con prestación definida incluyendo la administración de los beneficios económicos periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005 modificatorio del artículo 48 de la constitución Política.

La representación legal la ejerce el Doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA identificado con la cédula de ciudadanía 79.481.221 quien obra en su calidad de Presidente de la entidad, según consta en el Acuerdo No. 0054 del 12 de Agosto de 2013 y Acta de Posesión No. 1279 del 16 de agosto de 2013.

El domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., en la Carrera 10 No. 72-33 Torre B piso 11, número telefónico 2170100.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LAS PRETENSIONES

En nombre de COLPENSIONES, me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda y solicito respetuosamente a la señora Juez no acceda a lo pretendido, por no existir legal ni fáctico para acceder a ello. Comedidamente solicito ABSUELVA a mi representada de los cargos formulados en su contra por cuanto la Administradora Colombiana de Pensiones, COLPENSIONES, se ha basado en las leyes positivas vigentes al negar lo pretendido, máxime si en cuenta se tiene que administra un patrimonio propio de los asegurados, el cual está a su cargo y del que tiene la estricta obligación de vigilar.

Procedo a realizar pronunciamiento sobre cada una de las pretensiones invocadas en la demanda, precisando que las mismas versan sobre la declaratoria de nulidad o ilegalidad de afiliación el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO a la AFP del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) administrado COLFONDOS S.A., Pensiones y Cesantías, situación totalmente independiente a la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, cuya vinculación a este proceso resulta innecesaria e inane.

Procedo a realizar manifestación respecto de cada una de las pretensiones de la demanda.

A LA PRIMERA, SEGUNDA, TERCERA Y CUARTA PRETENSIÓN: Pese a que estas pretensiones son ajenas a mi prohijada, ME OPONGO teniendo en cuenta que el traslado de Régimen De Prima Media al Régimen De Ahorro Individual Con Solidaridad es plenamente válido conforme a los literales b) y e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993:

“ARTICULO 13. Características del Sistema General de Pensiones. El Sistema General de Pensiones tendrá las siguientes características:

(...)

b) La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. (...)

e) Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.” Subrayas y negrillas fuera de texto

Conforme a lo anterior, al demandante le fue posible de manera libre, consciente y voluntaria realizar el cambio de régimen, previa la información y orientación del personal asesor de COLFONDOS S.A.

Aunado a lo anterior, la afiliación al RAIS se presume válida toda vez que el afiliado expresó su voluntad de diligenciar y firmar el formulario de afiliación a esa AFP o por lo menos hasta el momento la parte activa de la *litis* no ha demostrado lo contrario.

A LA QUINTA PRETENSIÓN: ME OPONGO por cuanto el traslado de régimen fue legal y el demandante se encuentra a menos de diez (10) años de cumplir la edad para pensionarse por vejez, pues cuenta con **69** años de edad para la fecha de presentación de la demanda – es decir, ya cumplió con el requisito de edad para adquirir el derecho pensional en el régimen pensional que administra Colpensiones.

Además, ME OPONGO a que se declare que el demandante tiene derecho a retornar al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, administrado hoy por COLPENSIONES, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 1 del Decreto 3800 de 2003, al no cumplir los requisitos contenidos en la norma así (al contar con **70** años actualmente):

“Artículo 1º. Traslado de Régimen de Personas que les falten menos de diez años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. De conformidad con lo señalado en el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, las personas a las que, a 28 de enero de 2004, les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, podrán trasladarse por una única vez, entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, hasta dicha fecha.” Subrayas y negrillas fuera de texto

A LA SEXTA PRETENSIÓN: ME OPONGO, a que se condene a COLPENSIONES al pago de costas y agencias en derecho en virtud a que mi prohijada no participó en el acto que se pretende se declare nulo y/o ineficaz, siendo el traslado de régimen una conducta desplegada por un tercero ajeno a la Administradora del Régimen de Prima Media.

A LA SÉPTIMA PRETENSIÓN: ME OPONGO, por cuanto el traslado de régimen fue legal y el demandante se encuentra a menos de diez (10) años de cumplir la edad para pensionarse por vejez - por tanto no jurídicamente viable el regreso al RPMPD.

PRONUNCIAMIENTO SOBRE CADA UNO DE LOS HECHOS DE LA DEMANDA

AL HECHO PRIMERO: ES CIERTO, según consta en la cédula de ciudadanía del demandante.

AL HECHO SEGUNDO: ES PARCIALMENTE CIERTO, tal como se evidencia en la historia laboral expedida por Colpensiones, ES CIERTO que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO inició cotizaciones al ISS, hoy COLPENSIONES, el 01 de marzo de 1977; mas NO ME CONSTA que en dicha data inició su actividad laboral, por tratarse de un hecho ajeno a COLPENSIONES y propio de la esfera personal del actor.

AL HECHO TERCERO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO CUARTO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C. G. de. P.

AL HECHO QUINTO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO SEXTO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO SÉPTIMO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO OCTAVO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO NOVENO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba, pues así lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO DÉCIMO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO DÉCIMO PRIMERO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO DÉCIMO SEGUNDO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

AL HECHO DÉCIMO TERCERO: ES CIERTO

AL HECHO DÉCIMO CUARTO: ES CIERTO

AL HECHO DÉCIMO QUINTO: NO ME CONSTA, por ser un hecho ajeno a COLPENSIONES debe ser probado por la parte actora por recaer en ella la carga de la prueba conforme lo dispone el artículo 167 del C.G. de. P.

HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA

El señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO pretende se declare la nulidad o ineficacia del traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad Administrado por la AFP COLFONDOS S.A. y regresar al Régimen de Prima Media administrado por Colpensiones, faltándole menos de diez (10) años para cumplir los requisitos para obtener derecho a la pensión de vejez – al contar con la edad de **69** años al momento de presentar la demanda.

En el libelo de la demanda, el apoderado de la parte activa censura que la administradora del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad – RAIS, no proporcionó al afiliado una suficiente, completa, clara, comprensible y oportuna información sobre las implicaciones del traslado, **desconociendo que el deber de información que tienen las administradoras de pensiones, ha tenido varias etapas:**

1) Primera Etapa: **el Decreto 663 de 1993**, Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, estableció en el numeral 1. ° del artículo 97, la obligación de las entidades de “ suministrar *a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado*”.

2) Segunda etapa: **La ley 1328 de 2009 y el Decreto 2241 de 2010**, reglamentaron los derechos de los consumidores (precisando los principios y el contenido básico de la información) y establecieron el deber de asesoría y buen consejo a cargo de las administradoras de pensiones.

3) Tercera etapa: **la Ley 1748 de 2014, el Decreto 2071 de 2015 y la Circular Externa N.° 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera**, establecieron que los usuarios del sistema pensional tienen el derecho a la doble asesoría, como condición previa para que proceda el traslado entre regímenes, esto es, a obtener información de asesores y promotores de ambos regímenes, con el fin de que se formen un juicio imparcial y objetivo sobre las características, fortalezas y debilidades de cada uno, así como de las condiciones y efectos jurídicos del traslado.

Así las cosas, el análisis de la información suministrada por la AFP y el alcance de la asesoría que debió brindar al momento de la afiliación, deben ser valoradas bajo la normatividad vigente para la fecha de suscripción del formulario o de la materialización del traslado.

No es razonable ni jurídicamente válido imponer a las administradoras obligaciones y soportes de información no previstos en el ordenamiento jurídico vigente al momento del traslado de régimen, pues tal exigencia desvirtúa el principio de confianza legítima, teniendo en cuenta que el principio de legalidad y el debido proceso, no consisten solamente en las posibilidades de defensa o en la oportunidad para interponer recursos, sino que exige, además, como lo expresa el artículo 29 de la Carta, el ajuste a las normas preexistentes al acto que se juzga. Precisamente hasta el año 2016, los fondos privados cuentan exclusivamente con el consentimiento vertido en el formulario de afiliación, para probar el conocimiento y asentimiento del afiliado respecto del traslado, por cuanto las leyes que surgieron entre el año 1994 y 2016 no exigían nada diferente al documento de afiliación donde constaba la plena intención de pertenecer al Régimen de ahorro individual con solidaridad.

Imponer cargas adicionales a las previstas en las leyes de la época se constituye en una situación de carácter imposible.

Adicionalmente, no pueden considerarse a todos los afiliados como una parte débil e indefensa, la misma ley previó distintos deberes en cabeza de los mismos con el fin de que por interés propio se asesoren de la mejor manera. Adicionalmente NO pueden desconocerse las situaciones que rodean cada caso y que de alguna manera le permitían al demandante obtener información mínima durante el paso del tiempo.

El Decreto 2241 de 2010 que establece el Régimen de COLFONDOS al Consumidor Financiero determina las obligaciones en cabeza de los afiliados que pertenecen al Sistema General de Pensiones, entre las

que se encuentra “1. *Informarse adecuadamente de las condiciones del Sistema General de Pensiones; (...)* 3. *Emplear la adecuada atención y cuidado al momento de tomar decisiones, como son entre otras, la afiliación, el traslado de administradora o de régimen, la selección de modalidad de pensión (...);* 4. *Leer y revisar los términos y condiciones de los formatos de afiliación, así como diligenciar y firmar los mismos y cualquier otro documento que se requiera dentro del Sistema General de Pensiones, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 25 del Decreto 692 de 1994 y las normas que lo modifiquen o sustituyan.*”

De conformidad con la anterior, en la normatividad existen unos deberes mínimos en cabeza de los afiliados al sistema general de pensiones, destacándose que el SILENCIO en el transcurso del tiempo se entenderá como una decisión consciente de permanecer en el Régimen seleccionado. La única manera de desvirtuar esta regla legal es demostrando la preexistencia de una fuerza que hubiere viciado el consentimiento; lo cual brilla por su ausencia en el presente proceso.

Ahora bien, la parte débil en el caso *sub examine* debe ser considerada como quien carece de capacidades para ilustrarse y asesorarse de la menor manera y no como una persona *per se* vulnerable que está imposibilitada de tener un entendimiento mínimo del sistema, incapaz de realizar actividades orientadas a instruirse mejor e incompetente para aportar pruebas que expongan la existencia de un vicio en el consentimiento. La Corte Constitucional en tal sentido (sentencia **T-422 de 2011**) indicó que en materia de traslado la libertad de escoger el régimen pensional debe verse menguada o adolecer de algún vicio en el consentimiento, y solamente cuando los hechos de la controversia permitan dilucidar que la persona era una parte débil debido a su calidad y escasos conocimientos puede procederse con un regreso automático.

La facultad de migrar de un régimen pensional a otro surge por disposición del artículo 13 Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la ley 797 de 2003 donde señaló:

“ARTÍCULO 2°. Se modifican los literales a), e), i), del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 y se adiciona dicho artículo con los literales l), m), n), o) y p), todos los cuales quedarán así:

Artículo 13. Características del Sistema General de Pensiones.

(...)

e) Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;” Subrayas y negrillas fuera de texto

Corolario de lo anterior, teniendo en cuenta que el demandante nació el **15 de mayo de 1951**, contando a la fecha con **70** años de edad; en concordancia con la norma transcrita, no es posible realizar traslado de régimen por faltar menos de diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez; máxime si en cuenta se tiene que en el caso de autos se está ya cumplido el requisito de edad para obtener derecho a la pensión de vejez en el RPMPD.

Adicionalmente, la Corte Constitucional ha destacado en su jurisprudencia que el derecho a trasladarse NO es absoluto y debe atender criterios de sostenibilidad financiera y expectativas pensionales

En la sentencia **C-789 de 2002**, la Corte Constitucional resolvió la demanda presentada por un ciudadano contra los incisos 4 y 5 del artículo 36 de la Ley 100 de 1993. En la sentencia, la Corte precisó el alcance de derechos adquiridos y meras expectativas en materia pensional, indicando lo siguiente:

“La Sala Plena consideró que las disposiciones demandadas se ajustaban a la Constitución puesto que, en primer lugar, el derecho a obtener una pensión de acuerdo con el régimen

de transición **no es un derecho adquirido sino “apenas una expectativa legítima, a la cual decidieron renunciar voluntaria y autónomamente, para trasladarse al sistema de ahorro individual con solidaridad”.**

En segundo lugar, indicó que ni siquiera puede afirmarse que las normas acusadas frustren tal expectativa ya que sólo “se podría hablar de una frustración de la expectativa a pensionarse en determinadas condiciones y de un desconocimiento del trabajo de quienes se trasladaron al sistema de ahorro individual, si la condición no se hubiera impuesto en la Ley 100 de 1993, sino en un tránsito legislativo posterior, y tales personas se hubieran trasladado antes del tránsito legislativo”.

Por último, precisó que “la COLFONDOS constitucional a favor del trabajador, que le impide al legislador expedir normas que les permitan renunciar a ciertos beneficios considerados como mínimos no se refiere a las expectativas legítimas, sino a aquellos derechos que hayan sido adquiridos por sus titulares o a aquellas situaciones que se hayan consolidado definitivamente en cabeza de sus titulares”, razón por la cual tal prohibición no aplica en este caso al tratarse de expectativas legítimas y no de derechos adquiridos”.

Adicionalmente, las sentencias **C-1024 de 2004, y SU-062 de 2010, de la Corte Constitucional en materia de traslados**, indican que nadie puede resultar subsidiado a costa de los recursos ahorrados de manera obligatoria por los otros afiliados a este esquema, dado que el régimen solidario de prima media con prestación definida **se descapitalizaría**.

Así mismo, dentro de la aludida jurisprudencia la Corte recordó que *“el derecho a la libre elección entre los distintos regímenes pensionales previstos en la ley, **no constituye un derecho absoluto**, por el contrario, admite el señalamiento de algunas excepciones que, por su misma esencia, pueden conducir al establecimiento de una diversidad de trato”*

Así, en Sentencia de unificación **SU-130 de 2013**, la Corte se ocupó del tratamiento dado por la jurisprudencia constitucional a la problemática que surge en torno a quienes se trasladaron al régimen de ahorro individual y unificó su jurisprudencia advirtiendo que, *“de conformidad con lo previsto en los artículos 13, literal e) y 36, incisos 4° y 5° de la Ley 100 de 1993, tal y como fueron interpretados por la Corte Constitucional en las Sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004, únicamente los afiliados con quince (15) años o más de servicios cotizados a 1° de abril de 1994, fecha en la cual entró en vigencia el Sistema General de Pensiones, pueden trasladarse “en cualquier tiempo” del régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida, conservando los beneficios del régimen de transición.”* Subraya y negrilla fuera de texto

Precisamente, en el caso sub judice no se cumplen con los requisitos establecidos por la Corte para el regreso al RPMPD en cualquier tiempo, pues si bien a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, el 1° de abril de 1994, el demandante tenía **42 años de edad, no acreditaba 15 años de servicio o su equivalente en semanas cotizadas, al acreditar 343 semanas cotizadas**.

En gracia de discusión, se precisa que en el caso remoto y eventual en que considere el Despacho que no deben prosperar los anteriores argumentos jurídicos, se declare que ya operó el fenómeno de la prescripción trienal establecida por el artículo 151 del Código de Procedimiento Laboral en concordancia con el artículo 488 del Código Sustantivo de Trabajo. Este fenómeno jurídico tiene plena cabida en el caso de autos por cuanto la controversia objeto del presente proceso se relaciona con el acto de afiliación o traslado entre regímenes pensionales, que no es un aspecto consustancial a la prestación pensional y por lo mismo, no goza del carácter de imprescriptible; máxime si en cuenta se tiene que el traslado del demandante se efectuó a COLFONDOS S.A. **en el mes de enero de 1997**, y fue hasta el mes de DICIEMBRE del año 2012 que solicitó a COLPENSIONES la afiliación y a los fondos de pensiones del RAIS la información y la declaratoria de ineficacia de dichos traslados.

En conclusión, resulta jurídicamente improcedente a todas luces la declaratoria de nulidad o ineficacia del traslado del demandante del régimen de prima media al régimen de ahorro individual.

En reciente jurisprudencia, la Honorable Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL373-2021 radicación 84475 M.P. Dra. Clara Cecilia Dueñas Quevedo del 10 de febrero de 2021, moderó el precedente respecto a la posibilidad de materializar los efectos de la ineficacia, esto es, retrotraer las cosas al estado anterior, tratándose de demandantes que ya tienen una situación jurídica consolidada o adquirieron el estatus de pensionados en el régimen de ahorro individual.

Finalmente se resalta que Colpensiones es un tercero, y los actos jurídicos en principio tienen efectos inter-partes, por lo cual independientemente de la decisión adoptada por el juez, la entidad no puede ser perjudicada ni favorecida con la decisión adoptada.

EXCEPCIONES DE FONDO EN DEFENSA DE COLPENSIONES

Formulo a usted su Señoría las siguientes excepciones de fondo al escrito presentado por la parte demandante:

1. COSA JUZGADA

Los artículos 303 y 304 del Código General del Proceso, consagran todo lo relativo a la Cosa Juzgada, que en su orden aclaran la forma como se aplica este fenómeno jurídico.

La cosa juzgada es una cualidad inherente a las sentencias ejecutoriadas, por la cual aquéllas resultan inmutables, inimpugnables y obligatorias, lo que hace que el asunto sobre el cual ellas deciden no pueda volver a debatirse en el futuro, ni dentro del mismo proceso, ni dentro de otro entre las mismas partes y que persiga igual objeto. Como institución, la cosa juzgada responde a la necesidad social y política de asegurar que las controversias llevadas a conocimiento de un juez tengan un punto final y definitivo, a partir del cual la sociedad pueda asumir sin sobresaltos la decisión así alcanzada, destacándose la sustancial importancia para la convivencia social al brindar seguridad jurídica, y para el logro y mantenimiento de un orden justo, que pese a su innegable conveniencia y gran trascendencia social no tiene carácter absoluto.

La existencia de cosa juzgada implica la imposibilidad de promover un nuevo proceso en el que se debata el mismo tema ya decidido, siempre que se reúnan tres condiciones, que en la ley colombiana se encuentran previstas en el artículo 304 del Código de Procedimiento Civil, como son: la identidad de partes, la identidad de objeto y la identidad de causa.

En el caso de autos se propone la presente excepción por cuanto el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO instauró contra la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES demanda laboral ordinaria de primera instancia que tiene trámite en el Juzgado Dieciocho (18) Laboral del Circuito de Cali bajo radicación No. 76001310501820170074400; en el que se pretende se declare la nulidad de la afiliación a COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías y como consecuencia de ello se ordene a devolver al demandante al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por Colpensiones y el traslado de los dineros del fondo de ahorro individual del RAIS a esta última entidad. Este proceso actualmente se encuentra activo y cursando el trámite de primera instancia y en la página de la Rama Judicial figura actuación judicial notificada en Estado No. 080 del 20 de mayo de 2021.

La actuación notificada por el Despacho en mención corresponde al AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 697 proferido el 19 de mayo de 2021, mediante el cual se reconoce personería al apoderado de la parte demandante y se corre traslado a las partes codemandadas COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A., de la solicitud de desistimiento presentada por la parte demandante, para lo de su cargo.

Así, si al momento de proferirse la sentencia que decida de fondo el caso de autos, en el proceso que tiene curso en el Juzgado Dieciocho (18) Laboral del Circuito de Cali ya ha sido aceptado el desistimiento presentado por el apoderado del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO en ese trámite procesal; la señora Juez deberá declarar PROBADA LA EXCEPCIÓN DE COSA JUZGADA con fundamento en el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por analogía consagrada en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

Lo anterior por cuanto el artículo 314 del C. G. del P. establece que el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso y dicho desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada; el auto que acepta el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

En materia laboral, la Corte Constitucional en sentencia **C-820 de 2011**, estudió la constitucionalidad del trámite de las excepciones previas o de fondo relacionadas con la prescripción y la cosa juzgada en el proceso laboral. Allí consideró que la cosa juzgada responde a fines constitucionales legítimos como son los de procurar la celeridad del proceso, proveer a una pronta y cumplida justicia y preservar la seguridad jurídica. En efecto precisó:

“En el caso de la cosa juzgada, la verificación se contrae a contrastar objetivamente el contenido de una decisión o actuación anterior que hubiere hecho tránsito a cosa juzgada, a fin de establecer si las partes, el objeto y la causa presentan identidad con los mismos elementos del proceso actual, a fin de declarar la autoridad emanada de la existencia de dicho fenómeno.

De modo que resulta razonable y compatible con el orden justo que promueve la Constitución, anticipar una decisión que protege a las partes de un nuevo juicio y una nueva sentencia sobre la misma materia, desplegando sobre la actuación actual las funciones positivas y negativas que se atribuyen al instituto de la cosa juzgada como son las de prohibir a los funcionarios judiciales conocer, tramitar y fallar sobre lo resuelto, y dotar de seguridad a las relaciones jurídicas y al ordenamiento jurídico. Pugnaría con el interés del Estado en promover la seguridad jurídica y la estabilidad de los derechos, el permitir que un proceso avanzara hasta su culminación, no obstante hallarse plenamente acreditada la estructuración del fenómeno de la prescripción liberatoria, o de la cosa juzgada.”

2. PLENA VALIDEZ DEL CONTRATO DE AFILIACIÓN O TRASLADO DEL DEMANDANTE A COLFONDOS S.A.

El artículo 3 del **Decreto 692 de 1994** establece que “a partir del 1° de abril de 1994, los afiliados al Sistema General de Pensiones previsto en la ley 100 de 1993, podrán seleccionar cualquiera de los dos regímenes que lo componen”, estos son:

1. Régimen solidario de prima media con prestación definida y
2. Régimen de ahorro individual con solidaridad.

El mismo Decreto establece en su artículo 11 que:

“La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.

La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado. Tratándose de trabajadores con vinculación contractual, legal o reglamentaria, la selección efectuada deberá ser informada por escrito al empleador al momento de la vinculación o cuando se traslade de régimen o de administradora, con el objeto de que éste efectúe las cotizaciones a que haya lugar.

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora.

Efectuada la selección el empleador deberá adelantar el proceso de vinculación con la respectiva administradora, mediante el diligenciamiento de un formulario previsto para el efecto por la Superintendencia Bancaria”.

Conforme a lo anterior, la solicitud de vinculación o traslado al fondo de pensiones obligatorias COLFONDOS S.A. es plenamente válida.

Además, se presume que COLFONDOS S.A. y ejecutó de buena fe el contrato conforme lo establece el artículo 1603 del Código Civil.

Luego de acuerdo a las normas anteriores y a la realidad fáctica en que se produjo la afiliación del demandante a la administradora de fondo de pensiones del RAIS, no se puede invalidar un contrato legalmente celebrado en el que se ha plasmado la voluntad y libre albedrío de las partes.

Por lo anteriormente expuesto solicito a la señora Juez declarar probada la presente excepción.

3. VULNERACIÓN AL PRINCIPIO DE SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES - ARTÍCULO 48 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA, ADICIONADO POR EL ARTÍCULO 1 DEL ACTO LEGISLATIVO 01 DE 2005.

El Artículo 48 de la Constitución Política, adicionado por el artículo 1 del Acto Legislativo 01 de 2005, señala:

*“El Estado garantizará los derechos, **la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional**, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley y asumirá el pago de la deuda pensional que de acuerdo con la ley esté a su cargo. Las leyes en materia pensional que se expidan con posterioridad a la entrada en vigencia de este acto legislativo, deberán asegurar la sostenibilidad financiera de lo establecido en ellas.”* (Cursiva, Negrilla y Subrayado fuera del texto original)

Por consiguiente, el artículo 48 de la Constitución Política, estableció dos dimensiones de la seguridad social; por un lado, la concibió como un derecho constitucional fundamental; y, por el otro, como un servicio público de carácter obligatorio el cual se debe prestar bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en aras a la materialización de los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, entre otros.

En consecuencia, la declaración injustificada de ineficacia del traslado de un afiliado del RPM a RAIS afecta la sostenibilidad financiera del Sistema General de Pensiones, y pone en peligro el derecho fundamental a la seguridad social de los demás afiliados; así lo reconoció la Corte Constitucional en la sentencia T-489 de 2010 al siguiente tenor:

*“(…) la Sala se permite destacar dos ideas, relacionadas ambas con la **sostenibilidad económica del sistema pensional**. Ellas son: a-- La primera tiene que ver con la COLFONDOS del capital pensional. No se puede permitir “la descapitalización del fondo”, **si personas que no contribuyeron a su formación, vienen a último momento, cuando les faltan ya menos de 10 años para concretar su pensión de vejez, a beneficiarse de un ahorro comunitario accediendo a una pensión, cuyo pago desfinancia el sistema.** b- En segundo término, desde una perspectiva social se contraría la equidad y se abandona el valor de la justicia material, al permitir a personas que no han contribuido a los rendimientos de los fondos pensionales, entren a beneficiarse y a subsidiarse a costa de las cotizaciones y los riesgos asumidos por otras y no por ellas mismas”* Subrayado y negrilla fuera de texto original

La estabilidad financiera se garantiza en la medida en que el sistema general de pensiones percibe y mantiene, a través de medios jurídicos y financieros, los fondos económicos adecuados que le permitan pagar mes a mes a una mayor cantidad de pensionados y obtener un ahorro para

precaver la satisfacción de las pensiones futuras, bajo la permanente orientación de subsanar con urgencia cualquier desventaja contra el bienestar general.

4. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN

Fundamento esta excepción en que las pretensiones de la demanda están encaminadas a la declaratoria de ilegalidad o nulidad de afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad administrado por COLFONDOS S.A. y, lo cual constituye un hecho totalmente ajeno a la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES y en este sentido resulta inane la vinculación de mi prohijada al presente proceso.

Además, es imposible el traslado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida del demandante en virtud a que el artículo 1 del Decreto 3800 de 2003 establece que si le faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, podrán trasladarse por una única vez, entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, hasta dicha fecha, sin embargo el demandante se encuentra a menos de diez (10) años para alcanzar la edad requisito para pensionarse en el RPM al contar con 70 años en la actualidad.

Por consiguiente, comedidamente se solicita a Usted se sirva declarar probada la excepción por no recaer responsabilidad alguna en COLPENSIONES.

5. LEGALIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EMITIDOS POR LA ENTIDAD

Llamo a prosperar esta excepción teniendo en cuenta que mi representado COLPENSIONES, ha actuado bajo los principios que le rigen como Entidad de la Administración Pública del Estado, así como los principios rectores del Sistema General de la Seguridad Social.

De otro lado es necesario recordar que los actos administrativos a través de los cuales la entidad se pronuncia frente a las reclamaciones o solicitudes de las diferentes prestaciones de sus afiliados están revestidas del principio de legalidad, incluyendo todo el proceso de revisión de la carpeta del afiliado y de la eficiente información que cada uno de los departamentos de la entidad otorga para llegar a la decisión final, sin que a la fecha se haya demostrado al menos sumariamente que dicha resolución se encuentra viciada o concluye elementos de ilegalidad.

6. PRESCRIPCIÓN

Sin implicar confesión o reconocimiento de Derecho alguno, propongo la excepción de prescripción general del artículo 151 del Código de Procedimiento Laboral en concordancia con el artículo 488 del Código Sustantivo de Trabajo.

La Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en la sentencia SL8544-2016, señaló respecto a la imprescriptibilidad lo siguiente:

“Por lo demás, esta visión del salario y su papel en la consolidación de la pensión, empalma perfectamente con el pensamiento de la Sala en el sentido que los elementos consustanciales a la prestación pensional no prescriben y, por este motivo, pueden ser revisados judicialmente en cualquier momento. Así, se ha dicho jurisprudencialmente que aspectos tales como el porcentaje de la pensión, los topes máximos pensionales, los linderos temporales para determinar el IBL y la actualización de la pensión, no se extinguen por el paso del tiempo, pues constituyen aspectos ínsitos al derecho pensional (CSJ SL, 19 may. 2005, rad. 23120; CSJ SL, 5 dic. 2006, rad. 28552; CSJ SL, 22 ene. 2013, rad. 40993; CSJ SL6154-2015)”.

Tesis que no tiene relación con el caso en debate, pues el problema jurídico que lo originó se relaciona con el acto de afiliación o traslado entre regímenes pensionales, que no es un aspecto consustancial a la prestación pensional y por lo mismo, no goza del carácter de imprescriptible.

Conforme lo explicado, no resulta consecuente que los afiliados al sistema general de pensiones puedan solicitar en cualquier tiempo, que se declare la ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

7. LA INOPONIBILIDAD DE LA RESPONSABILIDAD DE LA AFP ANTE COLPENSIONES, EN CASOS DE INEFICACIA DE TRASLADO DE RÉGIMEN

La buena fe en la labor misional de COLPENSIONES surge precisamente de la estricta aplicación de la Constitución, la Ley y el precedente jurisprudencial que permite conceder o negar prestaciones ajustadas a derecho, por lo que se desprende que en todas sus actuaciones la entidad que represento lo hace bajo el amparo de buena fe.

Por tanto, sin implicar confesión o reconocimiento de Derecho alguno, se precisa a su Señoría que en caso de declararse la ineficacia o nulidad del traslado, la decisión resulta inoponible frente a terceros de buena fe como en este caso Colpensiones, a la par que la figura de la inoponibilidad constituye un mecanismo protector del derecho a la seguridad jurídica, que en el caso de Colpensiones se consolida por el tiempo en que aquellos afiliados permanecieron en el RAIS, aunado a que la seguridad jurídica que se deriva de la inoponibilidad pretende proteger intereses patrimoniales de terceros, que en este caso, tienen alcance frente al principio de sostenibilidad financiera del sistema y planeación de la reserva pensional.

De la misma manera, la Sala de Casación Civil, ha definido la inoponibilidad como aquella que “valora la confianza razonable de los terceros de buena fe en aquellos negocios que se presentan objetivamente como válidamente celebrados”, raciocinio, que a su vez se deriva del principio de relatividad de los negocios jurídicos, es decir, que solo se producen efectos respecto de quienes voluntariamente participan de aquél.

8. COMPENSACIÓN

Sin implicar confesión o reconocimiento de Derecho alguno, propongo en esta excepción la de compensación del Artículo 1714 y subsiguientes del Código Civil Colombiano.

9. LA GENÉRICA O INNOMINADA

Sírvase señora Juez, de encontrar probada alguna otra excepción, declararla probada de oficio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 282 del Código General del Proceso.

El legislador colombiano tiene aceptado que las excepciones perentorias o de fondo, salvo tres casos excepcionales, deben de oficio ser reconocidas por el juez, así el demandado no las haya formulado, porque si en el proceso se estructuran probatoriamente hechos generadores de cualquier excepción perentoria, el fallador la debe declarar probada en la sentencia tal como lo dispone el artículo 282 ya citado.

IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN COSTAS Y SOLICITUD DE CONDENA EN COSTAS

Solicito a la Señora Juez, en nombre de mi poderdante, sin implicar confesión o reconocimiento de Derecho alguno, que no se condene en costas o intereses moratorios a Colpensiones toda vez que no participó en el acto que se declara nulo y/o ineficaz, y el sustento de la decisión guarda relación con una conducta desplegada por un tercero ajeno a la Administradora del Régimen de Prima Media.

Igualmente, de ser negadas las pretensiones y condenas y probadas las excepciones de la demanda, la parte vencida en juicio, sea condenada al pago de las costas y agencias en derecho a favor de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, conforme al Artículo 365 del C.G.P. Además, en el evento de prosperar parcialmente las excepciones propuestas solicito respetuosamente señora Juez tenga en cuenta al fallar, el Numeral 5 del artículo 365 del Código General del Proceso que dice:

“ARTÍCULO 365. CONDENA EN COSTAS. En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia, la condenación en costas se sujetará a las siguientes reglas:
(...)

5. En caso de que prospere parcialmente la demanda, el juez podrá abstenerse de condenar en costas o pronunciar condena parcial, expresando los fundamentos de su decisión.”

SOLICITUD ESPECIAL

Sin ánimo de reconocimiento de derecho alguno, solicito a su Señoría que, en caso declarar la nulidad o ineficacia del traslado al RAIS, se ordene la devolución de la totalidad de las sumas percibidas por las AFP del RAIS por concepto de cotizaciones, rendimiento financieros, gastos de administración, etc, pertenecientes a la cuenta individual del demandante; debidamente indexados por el período de tiempo en que la actora permaneció afiliada al fondo privado.

SOLICITUD ESPECIAL DE CONSTANCIA EJECUTORÍA

Con el fin de acatar la celeridad que quiere impregnar mi defendida frente a los procesos que sean fallados, en su contra o a favor, le solicito muy respetuosamente a Usted señora Juez que si el presente caso es resuelto en primera instancia, esto quiere decir bajo su tutela y que ninguna de las dos partes apelemos su decisión o que se deba surtir Apelación o el grado jurisdiccional de Consulta o ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, o una vez surtidos los anteriores, se emita constancia de ejecutoria de la sentencia fallada en Derecho emitida por su Despacho, una vez transcurra el tiempo señalado en la ley para la firmeza de las sentencias judiciales.

PETICIÓN INDIVIDUALIZADA Y CONCRETA DE LOS MEDIOS DE PRUEBA

Documentales:

Me acojo a los documentos aportados por el demandante y que le sean favorables a mi defendida Aporto al Despacho la **historia laboral** y el **expediente administrativo** del demandante.

Se anexa también el AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 697 proferido el 19 de mayo de 2021 por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali y notificado por Estado Electrónico No. 080 del 20 de mayo del año en curso.

ANEXOS

Adjunto los siguientes documentos para que me sea reconocida personería para actuar en la presente Demanda:

1. Las documentales relacionadas en el acápite de pruebas
2. Escritura Pública No. 3.377 otorgada ante la Notaría 9 del Círculo de Bogotá el 2 de septiembre de 2.019, mediante la que el representante legal de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, otorga poder general al representante legal de RST Asociados Projects S.A.S.
3. Certificado de Existencia y Representación Legal de RST Asociados Projects S.A.S.



4. Sustitución del poder conferido

NOTIFICACIONES

Señor Juez solicito mi defendida sea notificada en la Carrera 5 No. 9-25 del barrio San Pedro de la ciudad de Cali, Valle del Cauca.

La suscrita puede ser notificada en Calle 10 No. 4-40 oficina 303 de la ciudad de Cali (Valle), teléfono (571) 4893211 y al celular 311-3083719; correo electrónico: vivian.rosalescarvajal@gmail.com.

De la Señora Juez,

Atentamente,

VIVIAN JOHANNA ROSALES CARVAJAL

C.C. No. 67.045.662

T. P. DE A. No. 189.666 del C.S. de la J.

Correo electrónico: vivian.rosalescarvajal@gmail.com



Asesoría/Acompañamiento legal

Santiago de Cali, diciembre 17 del 2019.

Señores:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES

Campo Elías Mera Erazo, identificado como aparece al pie de mi firma, me permito realizar las siguientes:

Consideraciones:

- 1) Al momento de trasladarse y afiliarse a la AFP Porvenir S.A y/o Colfondos S.A, a mi mandante no se le explico las ventajas y desventajas que podría obtener al pertenecer a Porvenir S.A o al ISS.
- 2) Tampoco se le dio a conocer a mi representado el derecho de retracto que tenía una vez firmado el contrato de afiliación y posterior traslado a AFP Porvenir S.A y/o Colfondos S.A en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.
- 3) Que antes del cumplir la edad de 52 años de edad, tiempo en referencia antes de que le faltaran menos de 10 años para adquirir edad pensional, no se le asesoro ni se le informo adecuadamente sobre los beneficios y desventajas que le generarían continuar en la AFP Porvenir S.A y/o Colfondos S.A o trasladarse a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.

En consideración de lo anterior, realizo las siguientes:

Peticiones:

- 1) Solicito que acepte el traslado de régimen y posterior afiliación del Régimen de Ahorro Individual con COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS y/o SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS Y PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. al Régimen de Prima Media con Prestación Definida representado por la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones.
- 2) Solicito que se acepte el traslado de todos los aportes a pensión, rendimientos, bonos pensionales entre otros valores que se encuentren en la cuenta individual de mi representada en la AFP Porvenir S.A.

www.lesantasesorialegal.com

Teléfono: 8828068 /Cel: 3135831140, 3104236843.

Correo electrónico: lesantasesorialegal@gmail.com

CL 13 # 4-25, Edificio Carvajal, Piso 8, Oficina 802

Cali-Valle



Asesoría/Acompañamiento legal

NOTIFICACIONES:

Recibiré notificaciones de las respuestas en el CI 13 #4-25 Edificio Carvajal, oficina 802- Cali.

Teléfono celular: 3104236843

ATENTAMENTE:

Campo Elías Mera Erazo
C.C 14.992.334.

www.lesantasesorialegal.com

Teléfono: 8828068 /Cel: 3135831140, 3104236843.

Correo electrónico: lesantasesorialegal@gmail.com

CL 13 # 4-25, Edificio Carvajal, Piso 8, Oficina 802

Cali-Valle

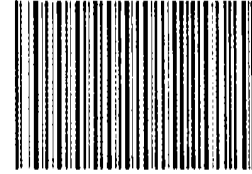


SERVIENTREGA
Centros de Soluciones

Servientrega S.A. NIT. 860.512.330-3 Principal: Bogotá D.C., Colombia Av Calle 6 No 34 A - 11. Somos
Grandes Contribuyentes. Resolución DIAN 012635 del 14 Diciembre de 2018. Autoretenedores Resol.
DIAN 09698 de Nov 24/2003. Responsables y Retenedores de IVA.

Fecha: 18 / 02 / 2020 15:08

Fecha Prog. Entrega: 19 / 02 / 2020



Cód: CDS/SER: 1 - 20 - 28

GUIA No.: 9110989472

FIRMA DEL REMITENTE
(NOMBRE LEGIBLE Y D.I.)

[Handwritten signature]

CLO
20
H01

DOCUMENTO UNITARIO PZ: 1

Ciudad: CALI

VALLE

F.P.: CONTADO

NORMAL

M.T.: TERRESTRE

CALLE 64 NORTE # 5 B- 26-146 URBANIZACION PASEO REAL EDIFICIO
CENTRO EMPRESAS Y NEGOCIOS OF 106 G

COLPENSIONES

2020_2323993

OMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

19/02/2020 02:21:16 PM

JURIDICA CALI

VALLE DEL CAUCA - CALI

Postal: 760046

AFILIACIONES

IMAGENES: 4

RECIBI A CONFORMIDAD (NOMBRE LEGIBLE, SELLO Y D.I.)

GUÍA No. 9111



0202023239931 0

FECHA Y HORA DE E

19 FEB 2020

Vr. Total: \$ 4,350

Vr. a Cobrar: \$ 0

Vol (Pz): / / Peso Pz (Kg):

Peso (Vol): Peso (Kg): 1.00

No. Remisión: SE0000003334035

No. Bolsa seguridad: 4579444

No. Sobreporte:

No. Guía Retorno Sobreporte: 9110989473

OG-6-CL-DM-F-66 V.4

Quien Entrega: :

Mayra Riascos
1,144,206.323

Observaciones en la entrega:



El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web de Servientrega S.A. www.servientrega.com y en las carteleras
ubicadas en los Centros de Soluciones, que regule el servicio acordado entre las partes, cuyo contenido clausula acepta expresamente con la suscripción de este documento. Así mismo
declara conocer nuestro Aviso de Privacidad y Aceptar la Política de Protección de Datos Personales los cuales se encuentran en el sitio web. Para la presentación de peticiones, quejas y
recursos remitirse al portal web www.servientrega.com o a la línea telefónica: (1) 7700200.

Ministerio de Transporte: Licencias No. 805 de Marzo 5/2001. MINTRIC: Licencia No. 1776 de Sept. 7/2010. DESTINATARIO



Señor(a)

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO).

E.S.D

Referencia: PODER ESPECIAL

CAMPO ELIAS MERA ERAZO, mayor de edad e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 14.992.334 de Cali (Valle), por medio del presente escrito concedo Poder Especial Amplio Y Suficiente al Doctor **CESAR DAVID MINA MOSQUERA**, mayor de edad y también de esta vecindad identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.840.824 expedida en Jamundi – Valle y portador de la Tarjeta Profesional No. 238.604, del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación instaure DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA en contra de COLFONDOS S.A - PENSIONES Y CESANTIAS, con domicilio en la ciudad de Santiago de Cali, en cabeza de su representante legal o por quien haga sus veces para que mediante el trámite legal correspondiente y a través de sentencia se DECLARE LA NULIDAD DE LA AFILIACION Y SU RESPECTIVA DEVOLUCIÓN AL REGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA administrado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”, en aras de garantizar el mínimo Vital y el debido proceso, toda vez que fue trasladado fraudulentamente sin autorización alguna, configurándose así una falsa afiliación.

Mi apoderado queda facultado para recibir en mi nombre, conciliar, transigir, reasumir, sustituir, y renunciar al presente mandato, notificarse de todo acto administrativo, igualmente para que defienda mis derechos sin que pueda suponerse en momento alguno que este poder sea insuficiente para los propósitos indicados y las demás facultades en concordancia con lo preceptuado por el artículo 77 del C. G. del Proceso.

Sírvase, concederle a mi apoderado la correspondiente personería para que actúe con forme al poder otorgado.

CESAR DAVID MINA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.C. 16.840.824 DE JAMUNDÍ - VALLE
J.P. 238.604 H.C.S de la J.

Atentamente,

CAMPO ELIAS MERA ERAZO
C. C. No. 14.992.334 de Cali - Valle

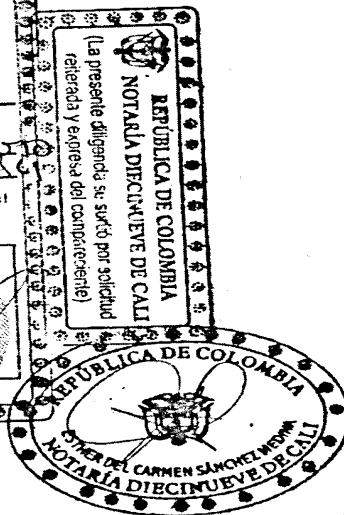
Acepto,

CESAR DAVID MINA MOSQUERA
C.C No. No. 16.840.824 de Jamundi - Valle
T.P No. 23.86.04 del C.S.J

REPÚBLICA DE COLOMBIA
NOTARÍA DIECINUEVE DE CALI
AUTENTICACIÓN Y RECONOCIMIENTO
30 OCT 2017

En Cali a _____
compareció ante el Notario Diecinueve de esta Ciudad
Campo Elias Mera Erazo
a quien identifiqué con C.C. No. 14992334
expedida en Cali y manifestó que el
anterior documento es cierto y que la firma y
huella que aparecen al pie, son suyas
COMPARECIENTE:

ESTHER DEL CARMEN SANCHEZ MEDINA
Notaria Diecinueve de Cali



CESAR DAVID MINA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.C. 16.840.824 DE JAMUNDÍ - VALLE
T.P. 23.86.04 C.E.S de la J



Señor:

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO).
E. S. D.

Ref. **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

Dte: **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**

Ddo: **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A**

Respetado Doctor(a):

CESAR DAVID MINA MOSQUERA, identificado con cedula de ciudadanía no. 16.840.824 expedida en Jamundi – valle, abogado en ejercicio y portador de la tarjeta profesional No. 238.604 expedida por el honorable Consejo Superior de la judicatura, actuando como apoderado judicial del señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 14.992.334 Expedida Cali – Valle, conforme al poder que adjunto, respetuosamente me permito impetrar ante su despacho **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, en contra del **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A** con domicilio en Bogotá D. C, representado legalmente por el Dr. **ALCIDES VARGAS MANOTAS** o por quien haga sus veces, para que mediante el trámite legal correspondiente y a través de sentencia se **DECLARE LA NULIDAD DE LA AFILIACION Y SU RESPECTIVA DEVOLUCION AL REGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA**, administrado por la Administradora Colombiana de Pensiones “**COLPENSIONES**”, toda vez que fue trasladado fraudulentamente sin autorización alguna, configurándose así una falsa afiliación.

Esta demanda tiene como antecedentes sustanciales los siguientes hechos que han sido narrados por mi mandante:

*CESAR DAVID MINA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
S.P. 238.604 M.C.S de la J.*



I. HECHOS

PRIMERO: Que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO nació el 15 de Mayo de 1951, como consta en la cedula de ciudadanía. ✓

SEGUNDO: Que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO empezó a cotizar al sistema de seguridad social en 1977 en el extinto ISS hoy COLPENSIONES como consta la historia laboral. ✓

TERCERO: Manifiesta mi poderdante que en el 25 de Junio de 2003 presento reclamación ante el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR bajo el radicado No. 0103810005011990, toda vez que presentaba conflicto de Multiafiliación entre dicho fondo y el ISS hoy COLPENSIONES.

CUARTO: Como respuesta a la solicitud presentada, el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR mediante respuesta de radicación No. 103810005011900 del 02 de Septiembre de 2003, establece que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO se encuentra válidamente vinculado, como quiera que la afiliación se hizo dentro del plazo que establece la ley para que operara el traslado, optando en llevar hasta esa instancia dicho trámite.

QUINTO: Manifiesta mi mandante que insatisfecho con la decisión adoptada por el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR en el año 2003, decide asesorarse por un abogado el cual le indica las enormes desventajas que tiene al acceder a la pensión de vejez en el Régimen de Ahorro Individual en el cual se encuentra afiliado, comparado con el Régimen de prima Media al cual el pertenece, por esta razón decide iniciar tramites tendientes a declarar la nulidad de aquella afiliación por falsedad en la firma y huella.

SEXTO: El día 12 de Octubre de 2016 mediante radicado No. 0103802039427600 mi mandante solicito copia de formato de afiliación ente el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR, el cual fue aportado por dicha entidad. ✓

- Se aporta copia del formato de afiliación.

SEPTIMO: Manifiesta mi mandante que al encontrarse en desacuerdo con la presente situación, presento por intermedio de apoderado el día 09 de Diciembre de

CESAR DAVID MUÑOZ MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.P. 238.604 N.E.S de la J.



2016, Solicitud de Nulidad de afiliación y traslado pensional, la cual mediante respuesta de radicación 0103802039819300 del 24 de enero de 2017, como resultado de estudios grafológicos manifiestan que *“mediante el cotejo de firmas se observaron discrepancias en los movimientos los trazos, extensión, desplazamiento y ubicación en el espacio gráfico, concluyendo que la signatura que suscribe el formulario de afiliación referido no se identifica con la firma autógrafa del titular.”* Decretando de esta manera la anulación de la afiliación a dicho fondo y a su vez a realizar la devolución al REGIMEN DE PRIMA MEDIA en el cual se encontraba anteriormente el cual es “COLPENSIONES”.

OCTAVO: Manifiesta mi poderdante que cumplido el termino para que se realizara la devolución al REGIMEN DE PRIMA MEDIA junto con todos los aportes, informa el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR que todos los aportes fueron trasladados a COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS, toda vez que se encontraba afiliado a este fondo desde el año 1997.

NOVENO: El FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR cometió un error al trasladar todos los aportes de mi representado a COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS como quiera que habiendo existido conflicto de multiafiliación entre PORVENIR y el ISS hoy COLPENSIONES el cual fue resuelto en el año 1993 por la accionada, debió haber trasladado dichos aportes al REGIMEN DE PRIMA MEDIA administrado por “COLPENSIONES”, en el cual se encontraba anteriormente.

DECIMO: Manifiesta mi mandante que no conforme con la información brindada en el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR solicito en COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS copia del formato de afiliación bajo radicación No. 480214-1940455969 del 14 de Febrero de 2017.

- Se aporta copia del formato de afiliación.

DECIMO PRIMERO: En dicho formato de afiliación de manera clara se evidencia que la firma que registra en él, es la misma que obra en el formato de afiliación expedido por el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR el cual fue anulado por fraude, aunado a ello dicha afiliación carece de huella dactilar.

CELSO DAVID M.J. VA. MONSENORA
ABOGADO ESPECIALIZADO
S.P. 235.604 M.E.S de la J.



DECIMO SEGUNDO: Manifiesta mi mandante que no tiene conocimiento de la existencia del empleador "ASC DE FAROLES", toda vez que para el año de 1997 él no se encontraba laborando.

DECIMO TERCERO: como consecuencia de lo anteriormente mencionado no registran ningún tipo de aportes realizados por la empresa "ASC DE FAROLES" ni en la historia laboral expedida por PORVENIR, ni en la historia laboral expedida por COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS, ni en el reporte expedido por ASOFONDOS, lo cual demuestra de manera contundente que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO fue trasladado fraudulentamente sin autorización alguna, configurándose así una falsa afiliación, razón por la cual debe ser devuelto al REGIMEN DE PRIMA MEDIA donde siempre han debido estar sus aportes el cual es la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

DECIMO CUARTO: Mi mandante por intermedio de apoderado presenta Derecho de Petición solicitando a COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS Nulidad de la afiliación y la correspondiente devolución al fondo de pensiones administrado por Colpensiones bajo radicación No. 480214-1952463962 el 06 de Marzo de 2017.

DECIMO QUINTO: La accionada mediante oficio del 28 de Marzo de 2017, manifiesta que es necesario iniciar un proceso de investigación mediante el diligenciamiento de la tarjeta de firmas antifraude.

DECIMO SEXTO: La accionada mediante oficio del 18 de Mayo manifiesta que "en virtud que el fondo de Pensiones porvenir anulo la vinculación por fraude y efectuó la devolución de los aportes el día 18 de enero de 2017, por el proceso masivo de no vinculados. En consecuencia Colfondos procedió a con la activación de la cuenta del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO y la acreditación de los aportes.

DECIMO SEPTIMO: En atención al requerimiento solicitado por la ejecutada en oficio del 28 de Marzo de 2017, mi mandante presenta la tarjeta de firmas diligenciada junto con carta hecha a pulso, con radicación del 25 de Mayo de 2017.

DECIMO OCTAVO: La accionada mediante oficio del 28 de Junio de 2017 manifestando que el expediente ha sido devuelto por inconvenientes presentados con

*CESAR DAVID M. NA. MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.P. 238.604 N.C.S de la J.*

DECIMO NOVENO: Mi mandante mediante mandante por intermedio de apoderado presenta en el mes de Julio de 2017 Acción de Tutela de radicación bajo radicación No. 2017-00079-00, la cual se le da trámite en el Juzgado Cuarto Penal Municipal con función de Control de Garantías, quien a su vez tutelo el derecho a la Seguridad Social invocado por mi prohijado, ordenando a la accionada en el numeral segundo de la parte resolutive lo siguiente:

VIGESIMO: No obstante COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS, no dio cumplimiento al fallo, toda vez solicito de nuevo a mi poderdante mediante oficio del 29 de Agosto de 2017, diligenciar la tarjeta de firmas y un comunicado formal solicitando el estudio antifraude para poder anular la afiliación de mi poderdante, como quiera que dicho trámite ya fue realizado y radicado con fecha de 25 de Mayo de 2017 quedando evidenciado la mala fe de la ejecutada al actuar de manera dilatoria sin dar solución concreta a la solicitud deprecada.

VIGESIMO SEGUNDO: En aras de darle viabilidad al requerimiento del 21 de Septiembre de 2017 hecho por la accionada, donde solo exigen sean aportados la tarjeta de firma antifraude y un comunicado formal solicitando el estudio del fraude

④



firmado por el accionante, mas no exige que sean aportados documentos que daten del año 1997, mi mandante aporta dichos documentos con fecha de radicación del 27 de Septiembre de 2017 y simultáneamente presenta Incidente de Desacato en el juzgado Cuarto Penal Municipal con función de Control de Garantías de Cali, por evidenciarse dilación por parte de la ejecutada en dar respuesta de fondo a la solicitud presentada.

VIGESIMO TERCERO: por ultimo mi mandante presenta escrito ante la ejecutada manifestando que en su poder no reposa ningún documento donde registre su firma, que date del año 1997, fecha en la cual se realizó la supuesta afiliación a dicho fondo.

VIGESIMO CUARTO: Como respuesta a lo expuesto en el numeral anterior la ejecutada da respuesta mediante comunicado del día 26 de Octubre de 2017, manifestando que *"en virtud de la falta de material probatorio para determinar el fraude en la afiliación, se considera la afiliación al fondo de pensión obligatoria del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO valida al fondo de pensión obligatoria administrado por Colfondos"*.

VIGESIMO QUINTO: Mi poderdante es una persona de sesenta y seis (66) años de edad y cumple con todos los requisitos exigidos para acceder a la prestación económica correspondiente a la pensión de vejez en el Régimen de prima Media con Prestación Definida administrado por la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, que es el fondo al cual pertenece.

II. PRETENCIONES

PRIMERO: Se declare la NULIDAD de la afiliación del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO a COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior ordénese a COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS devolver al señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO al Régimen de Prima Media con prestación definida administrado por la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

CECILIA DÍAZ MONTAÑA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.P. 233.604 M.E.S de la J.



TERCERO: Que se CONDENE a COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS a reconocer y pagar a favor del demandante las costas y agencias en derecho causadas en el presente proceso.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Constitución Política; art. 17, 48, 53, Ley 100 de 1993; art. 13 modificado por el art. 2 de la Ley 797 de 2003; art. 25 y subsiguientes del Código Sustantivo del Trabajo y S.S; Ley 712 de 2001, Acto legislativo 01 de 2005.

IV. RELACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRUEBAS

• DOCUMENTALES

Solicito tener como tales las siguientes:

1. Fotocopia simple cédula de ciudadanía, del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO.
2. historia laboral expedida por LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.
3. Copia solicitud FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR (multiafiliación).
4. Respuesta del FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR a solicitud por (multiafiliación).
5. Copia simple de solicitud de copia de formato de afiliación ante el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR.
6. Copia simple de formato de afiliación expedida por el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR.
7. Copia simple de Derecho de Petición presentado ante el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR con su respectiva contestación.

*CELSO DAVID ALVARO MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.P. 238.604 R.E.S de la J.*



8. Copia simple de solicitud de copia de formato de afiliación ante **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**.
9. Copia simple de formato de afiliación expedida por **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**.
10. Copia simple de Derecho de Petición presentado ante el **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** con su respectiva contestación.
11. Reporte de estado de cuenta detallada del afiliado **"COLFONDOS"**.
12. Copia Histórico de pagos **"Ministerio de Hacienda"**.
13. Copia de la radicación del diligenciamiento de la tarjeta de firmas junto con carta de solicitud realizada a puño y letra por el afiliado **"primera vez"**.
14. Copia de respuesta al requerimiento hecho por la accionada para el diligenciamiento de la tarjeta de firmas hecha por el afiliado.
15. Copia de la radicación del diligenciamiento de la tarjeta de firmas junto con carta de solicitud realizada a puño y letra por el afiliado **"segunda vez"**.
16. Copia de respuesta al requerimiento hecho por la accionada para el diligenciamiento de la tarjeta de firmas hecha por el afiliado.
17. copia de radicación de Acción de Tutela.
18. copia de fallo de tutela de radicación **2017-00079-00**.
19. Solicitud de cumplimiento del fallo de tutela.
20. Copia de respuesta al cumplimiento del fallo de tutela de radicación **2017-0079**.
21. copia de radicación de incidente de Desacato.
22. Notificación apertura formal de Incidente de Desacato.
23. Copia de respuesta al incidente de Desacato.
24. Decisión de Incidente de Desacato.
25. Certificado de existencia y representación.

*CESAR DAVID ALVARO MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
S.P. 233.604 N.E.S de la J.*



V. EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS EN PODER DE LA ENTIDAD DEMANDADA.

1. Solicito al despacho judicial que se sirva realizar oficiar a la entidad demandada con el fin que aporte con la constatación de la demandada copia la carpeta del afiliado **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, identificado con la C.C. No. 14.992.334 de Cali (V), para constatar los hechos de la demanda, so pena de su respetiva inadmisión de conformidad a lo establecido en el Cogido De Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

VI. PROCEDIMIENTO

A la presente demanda debe dársele el trámite de un proceso Ordinario de Primera Instancia, consagrado en el capítulo XIV del Código de Procedimiento Laboral y la Seguridad Social.

VII. CUANTIA.

La cuantía del proceso se estima en más de Veinte Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes por lo que ha de tramitarse como un ordinario Laboral de Primera Instancia.

VIII. COMPETENCIA.

Es Suya señor Juez por el domicilio de las partes y naturaleza del proceso del asunto.

IX. ANEXO.

1. Poder a mí conferido
2. Copia para Archivo y Traslado para el despacho.
3. C.D con el contenido de la demanda.

*CESAR DAVID M. NA. MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
S.P. 233.604 N.E.S de la J.*

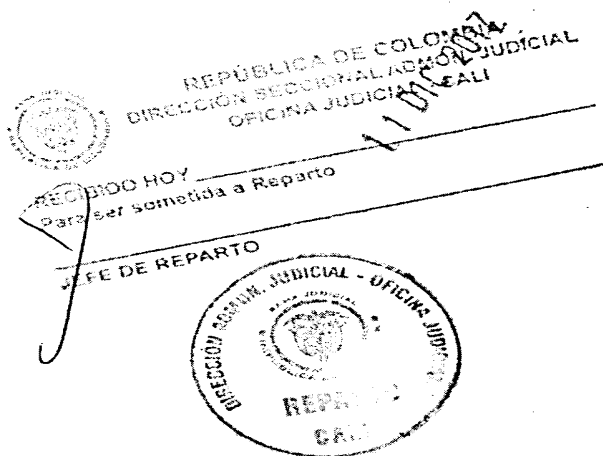
**X. NOTIFICACIONES.**

1. **DEMANDADO:** Avenida 6A #23N-41, Cali, Valle del Cauca.
2. **DEMANDANTE:** Cra. 26L No. 54-28 Barrio Nueva Floresta Cali (V).
3. **APODERADO:** Las recibirá en la secretaria de su despacho o en la Cra 3ª No. 11-32; Edificio Zaccour; oficina 706; Barrio El Centro – Cali; Cel. 310-8432795; Mail. cesarminaabogado@gmail.com.

Atentamente,

Cesar David Mina Mosquera

CESAR DAVID MINA MOSQUERA
C.C. No. 16.840.824, de Jamundí - Valle
T.P. No. 238.604, del C. S. de la J.



CESAR DAVID MINA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
T.P. 238.604 C.E.S de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS, PISO 5º

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
DDO: FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS
COLFONDOS S.A
RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que se encuentra en estudio para resolver sobre su admisión. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, Cinco (05) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA
SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO No.247

Santiago de Cali, Cinco (05) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

El (la) señor (a) **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, actuando por intermedio de Apoderado (a) Judicial, instauró demanda ordinaria laboral de primera instancia contra **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A**, la que, una vez revisada, se observa que reúne los requisitos establecidos en el artículo 25 y S.S. del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

Finalmente, dada la entrada en vigencia de algunas disposiciones contenidas en el Código General del Proceso, específicamente las que se refieren a la intervención de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los procesos tramitados ante cualquier jurisdicción, regulada en los artículos 610 y 611, es necesario poner en conocimiento de dicha entidad la existencia del presente asunto.

En estas circunstancias, el Despacho de conformidad con lo establecido en el art. 61 del C.G.P. aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.L. y de la S.S., ordenará integrar como Litis consorte necesario a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que comparezca, toda vez que sus intereses se podrían ver afectados sustancialmente en el presente proceso. Por lo anterior el Juzgado procede a dictar el siguiente

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA amplia y suficiente para actuar al (la) Dr. (a) **CEDAR DAVID MINA MOSQUERA** Abogado (a) en ejercicio, portador (a) de la T.P. No. 238.604 otorgada por el C. S. de la Judicatura, para que actúe como Apoderado Judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder a él (ella) conferido y el cual fue presentado en legal forma.

DFL

SEGUNDO: ADMITIR la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por el (la) señor (a) **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, por intermedio de apoderado judicial, contra **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A.**

TERCERO: VINCULAR como Litis consorte necesario a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta providencia a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga sus veces, haciéndole entrega para ello, de la copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.L y S.S. y désele traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

Se advierte a la parte demandada y, que al momento de contestar la demanda está en la obligación de aportar la prueba documental que se encuentre en su poder y relacionada con el asunto de la referencia, conforme al parágrafo 1° del Artículo 18 de la Ley 712 de 2001, so pena de las consecuencias legales.

QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta providencia a **COLFONDOS**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, haciéndole entrega para ello, de la copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.L y S.S. y désele traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

SEXTO: ENVIAR con destino al Buzón Electrónico para notificaciones judiciales de la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** mensaje enterándole de la existencia del presente proceso ordinario laboral de primera instancia, para los fines que estime pertinentes.

SEPTIMO: COMUNÍQUESE al MINISTERIO PÚBLICO acerca de la existencia del presente proceso.

OCTAVO: REQUERIR a las entidades demandadas para que allegue a este plenario carpeta administrativa del señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, quien se identifica con la cedula ciudadanía No. **14.992.334**. Para lo cual se concede el término de **ocho (8) días hábiles** siguientes a la remisión del oficio para que procesa a dar cumplimiento a la orden impartida por el Despacho, librese por secretaria el oficio con advertencias que se hacen las sanciones acreedoras en el evento del incumpliendo de no allegar las pruebas solicitas por el Despacho.

NOTIFÍQUESE

La Juez,


PATRICIA LOPEZ MONTAÑO

DFL

**JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO
CALI-VALLE
SECRETARIA**

EN ESTADO N° 22 DE NO

NOTIFÍQUESE A LAS PARTES EN

DE LA AUTENTICIDAD

EN EL 12 FEB 2018



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
DDO: COLPENSIONES Y OTROS
RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente de revisar las contestaciones por las partes demandadas, mismas que fueron presentadas dentro de términos para contestar. *Si viese provee.*

Santiago de Cali, veintinueve (29) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA
SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1430

Santiago de Cali, veintinueve (29) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Revisados los escritos de contestaciones de la demanda, el despacho encuentra que los mismos fueron presentados en tiempo oportuno y con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.C y la S.S.

De igual forma, en el escrito de contestación de Colfondos, solicita como excepción previa de falta de integración de litisconsorte necesario a PORVENIR S.A., toda vez que presente una vinculación presunta es esta entidad, mismo que debe estudiarse bajo los postulados del artículo 61 C.G.P.

Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio.

Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se

CMKP



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado (...)

De conformidad con lo anterior y las manifestaciones realizadas por el apoderado judicial de la entidad demandada, debe concluirse frente al Litisconsorcio necesario, que él mismo es procedente.

Finalmente, se encuentran debidamente notificados el Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

En virtud de lo anterior, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER personería al (la) Dr. (a) **SANTIAGO MUÑOZ MEDINA** abogado (a) titulado (a) y en ejercicio, portador (a) de la Tarjeta Profesional No 150.960, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como Apoderado Judicial de **COLPENSIONES**, como parte demandada, en la forma y términos del poder a él (ella) conferido y el cual fue presentado en legal forma.

SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA la presente demanda por parte de **COLPENSIONES** en calidad de demandada.

TERCERO: RECONOCER personería al (la) Dr. (a) **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ** abogado (a) titulado (a) y en ejercicio, portador (a) de la Tarjeta Profesional No 233.384, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como Apoderado Judicial de **COLFONDOS S.A.**, como parte demandada, en la forma y términos del poder a él (ella) conferido y el cual fue presentado en legal forma.

CUARTO: TENER POR CONTESTADA la presente demanda por parte de **COLFONDOS S.A.** en calidad de demandada.

CMP



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

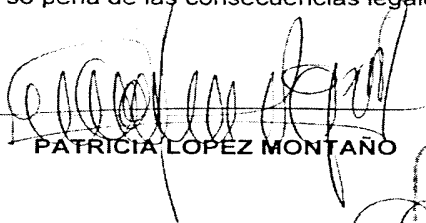
QUINTO: INTEGRAR como litisconsorte necesario a **PORVENIR S.A.**

SEXTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta providencia a la **PORVENIR S.A.** a través de su representante legal o por quien haga sus veces, haciéndole entrega para ello, de la copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.L y S.S. y désele traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

Se advierte a la parte demandada, que al momento de contestar la demanda está en la obligación de aportar la prueba documental que se encuentre en su poder y relacionada con el asunto de la referencia, conforme al parágrafo 1° del Artículo 18 de la Ley 712 de 2001, so pena de las consecuencias legales.

NOTIFÍQUESE

La Juez


PATRICIA LOPEZ MONTAÑO

Juzgado 18° Laboral del Circuito de
Cali
Cali, 30 DE MAYO DE 2018
En Estado No. 86 se notifica a las partes
el auto anterior.
Secretario (a)

CHKP



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: CAMPO ELIAS MERA ERAZ
DDO: COLFONDOS S.A. Y OTROS
RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que se encuentra en trámite para resolver contestación a la demanda por la entidad demanda PORVENIR S.A., mismo que fue presentado en tiempo oportuno y con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.C y la S.S. Sirvase provee.

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA
SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2034

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

Visto el informe secretarial que antecede, este despacho judicial tendrá por contestada la presente demanda por parte de **PORVENIR S.A.**

En virtud de lo anterior, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER personería al (la) Dr. (a) **JAIME ALBERTO GUTIERREZ MUÑOZ** abogado (a) titulado (a) y en ejercicio, portador (a) de la Tarjeta Profesional No 162.495, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como Apoderado Judicial de **PORVENIR S.A.** como parte demandada, en la forma y términos del poder a él (ella) conferido y el cual fue presentado en legal forma.

SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA la presente demanda por parte de **PORVENIR S.A.** en calidad de demandada.

CMP



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

TERCERO: FIJAR como fecha y hora para la celebración de la Audiencia obligatoria de conciliación y demás tramites de que trata el artículo 77 del CPT y SS, el día 12 - Octubre de 2018, a las 1:30 Pm.

Se advierte a las partes que en aplicación de los principios de publicidad, celeridad, concentración y economía procesales, en la misma fecha se decretarán y practicarán las pruebas conducentes y necesarias, se recibirá los alegatos de conclusión y si el desarrollo de la diligencia lo permite, se dictará la sentencia correspondiente.

NOTIFÍQUESE

La Juez

PATRICIA LOPEZ MONTANO

Juzgado 18° Laboral del Circuito de
Cali
Cali. 24 AGO 2018
En Estado No. 141 se notifica a las partes
el auto anterior
Secretario (a)

OMP

IMP. MARCELO GONZALEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
DDO: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS Y COLPENSIONES
RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

ACTA DE LA AUDIENCIA PÚBLICA No. 497	FECHA: 12 DE OCTUBRE DE 2018
JUEZ:	PATRICIA LOPEZ MONTAÑO
OBJETO DE LA AUDIENCIA:	REALIZAR LAS AUDIENCIAS DE QUE TRATAN Y 80 DEL CPT Y SS.

INTERVINIENTES:

Demandante:	Campo Elías Mera Erazo
Apoderado Demandante:	Dr. Cesar Moncaleano Mosquera
Apoderado de Colfondos S.A:	Dr. Roberto Carlos Llamas
Porvenir S.A:	Dr. Jaime Alberto Gutiérrez

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2564

PRIMERO: TENER por aclarado el nombre del apoderado judicial de la parte demandante indicando que su nombre lo es CESAR DAVID MINA MOSQUERA.

SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO el poder conferido al Dr. SANTIAGO MUÑOZ MEDINA, en favor de la Dra. ELIZABETH CASTELLANOS CASTILLO mayor de edad, abogada en ejercicio con tarjeta profesional No.281616 a quien se le reconoce personería para que actué como apoderada judicial sustituta de la parte demandada COLPENSIONES, en la forma y términos que indica el poder a él conferido y el cual fue presentado en legal forma.

La anterior decisión queda notificada a las partes en estrados.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2465

Conciliación



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

Sin hacerse presente el demandante CAMPO ELIAS MERA ERAZO como el representante de la entidad pública demandada se declara fracasada y clausurada la etapa de conciliación.

La anterior decisión queda notificada a las partes en estrados.

Decisión de excepciones previas

Manifiesta esta funcionaria que la excepción previa propuesta por COLFONDOS S.A fue resuelta mediante auto 2230 de manera oficiosa, no existiendo mas excepciones previas por resolver damos paso a la siguiente etapa.

La anterior decisión queda notificado en estrados

Medidas de Saneamiento

No encuentra esta funcionaria medida de saneamiento que adoptar, sin embargo se les pregunta a los apoderados judiciales de las partes.

Fijación del litigio

Auto interlocutorio 2466

Así las cosas, la controversia radica en determinar la veracidad de los demás hechos y puntos no fijados como ciertos, tanto en la demandada como en la contestación de cada una de ellas por parte de cada uno de los codemandados a efectos de establecer si la afiliación del demandante al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por COLFONDOS S.A es nula o sin validez y por ende no produce efectos jurídicos al señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, habidas cuentas que indica que nunca suscribió el formulario de afiliación a dicha administradora, en el evento en que sea afirmativa la respuesta se establecerá si es procedente condenar la devolución a Colpensiones de todos los valores que se hubiesen recibido con motivo de la afiliación



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

del actor como cotizaciones sumas adicionales de la aseguradora con todos sus frutos y a Colpensiones ordenar a recibir las mismas de igual manera si hay lugar a condena.

Lo anterior queda notificado en estrados.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2567

Se procede a decretar las pruebas pertinentes conducentes y necesarias

Pruebas de la parte demandante:

DOCUMENTALES: Las visibles a folio 12 a 53 del expediente, a las mismas se les darán el mérito probatorio que corresponda en el momento procesal oportuno.

Prueba por parte de Colpensiones:

Se tendrá como tales la visible en medios Magnéticos visible a folio 77 del expediente

Pruebas de Porvenir S.A

Las DOCUMENTALES la obrante a folio 177 a 180 del plenario

Prueba por parte de Colfondos S.A

DOCUMENTALES: Las visibles a folio 113 a 153 del expediente

Interrogatorio de parte de Campo Elías Mera Erazo, para lo cual se citara a través de su apoderado judicial para el momento en el que se fije fecha de practica de pruebas haga comparecer a su poderdante.

Prueba de oficio:

La prueba pericial en la cual a efecto de hacer el análisis o de establecer la veracidad o validez de la firma de afiliación del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, para lograr con este cometido se designa al laboratorio de documentología y grafología forense del instituto de medicina Legal quien contare la firma del actor para lo cual contare con (20) días para realizar dicha experticia.



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

Se libara por secretaria el oficio respectivo en tal sentido.

Se oficia en tal sentido a COLFONDOS S.A para que remita con destino al proceso el formulario original de afiliación 44752 del 22 de enero de 1997, que materializó el traslado de régimen del demandante ellas en aras de facilitar la práctica de la prueba pericial.

Igualmente se ordena citar al señor LUIS FELIPE JIMENEZ, identificado con la cedula de ciudadanía 94 quien figura como promotor de afiliación a COLFONDOS S.A en el formulario ya referido, para que rinda testimonio dentro de este proceso en aras de facilitar su ubicación COLFONDOS S.A deberá aportar este proceso la dirección donde pueda notificarse. Sin necesidad de librar oficio como quiera que el apoderado judicial tiene conocimiento de esta orden.

La anterior decisión queda notificada en estrados.

AUTO DE SUSTANCIACION 1632

El despacho fija como fecha para llevar a cabo la audiencia para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.L y la S.S. para el día **02 DE MAYO DE 2019 A LAS 8:30 A.M.**

Las partes quedan notificadas en estrados.

LA JUEZ,


PATRICIA LOPEZ MONTAÑO

LA SECRETARIA.


MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
DDO: COLFONDOS S.A. Y OTRO
RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el apoderado judicial de la parte actora mediante memorial obrante de folio 203 al 204, del plenario allego constancia de entrega del oficio No. 2438 del 19 de noviembre de 2019, al **INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES – DIRECCIÓN REGIONAL SUROCCIDENTE – LABORATORIO DE DOCUMENTOLOGIA Y GRAFOLOGÍA FORENSE**, mas sin embargo el mismo no dio respuesta al oficio librado, igualmente las partes no realizaron manifestación algún de la devolución del telegrama 13 del 22 de enero de 2019. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil diecinueve (2019)

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA
SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1235

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil diecinueve (2019)

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que mediante el auto No. 2567 del 12 de octubre de 2018, el despacho ordeno oficiar al **INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES – DIRECCIÓN REGIONAL SUROCCIDENTE – LABORATORIO DE DOCUMENTOLOGIA Y GRAFOLOGÍA FORENSE**, a efectos de establecer la veracidad o validez de la firma en el formulario de afiliación del señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, oficio que fue librado tal y como consta a folio 199 del plenario y el cual fue radicado en dicha dependencia el pasado 06 de diciembre de 2018 tal y como obra a folio 204 del expedientes, sin que la entidad oficiada diera respuesta al mismo.

Ahora bien, en el mismo auto se ordenó la comparecencia del señor **LUIS FELIPE JIMENEZ**, como promotor de la afiliación del actor al AFP Colfondos S.A., para que rindiera su testimonio en el presente proceso, mas sin embargo el telegrama que dispuso su comparecencia fue devuelto oficina de correo 472, tal y como obra a folio 201 del plenario, por lo que se dispuso poner en conocimiento su causal

CMP



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

de devolución y se requirió a la partes para lo de sus cargo, conforme auto No. 080 del 31 de enero de 2019, sin que hasta el momento las partes hayan dado respuesta al mismo.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia se programó audiencia para el día **02 de mayo de 2019 a las 8:30 A.M.**, y en vista de que no se ha logrado llevar acabo la práctica de la prueba al **INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES – DIRECCIÓN REGIONAL SUROCCIDENTE – LABORATORIO DE DOCUMENTOLOGIA Y GRAFOLOGÍA FORENSE** y la citación del testigo decretado, se hace necesario cancelar la audiencia programada antes referida.

Conforme a lo anterior se ha de oficiar al **INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES – DIRECCIÓN REGIONAL SUROCCIDENTE – LABORATORIO DE DOCUMENTOLOGIA Y GRAFOLOGÍA FORENSE**, para que dictamine o certifique con destino al plenario si la firma de documento o formulario de solicitud de vinculación o traslado al fondo de pensiones obligatorias, corresponde a la firma del señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, igualmente de necesitarse debe informar al Despacho como se deben tomar las muestras de firmas del actor, o en su defecto designe al personal necesario para la toma y practica de las mismas, concediéndole el termino de diez (10) días siguientes a la remisión del respectivo oficio, advirtiéndole de los apremios de ley en caso de incumplimiento.

Finalmente como no se ha logrado notificar la comunicación al señor **LUIS FELIPE JIMENEZ**, para que rinda su testimonio en el presente proceso se ha de reiterar a las partes la devolución del telegrama 013 obrante a folio 201 para lo de su cargo. En razón de lo anterior se,

DISPONE

PRIMERO: CANCELAR la audiencia programada en el proceso de la referencia para el día **02 de mayo de 2019 a las 8:30 A.M.**, conforme las razones expuestas en la parte motivan de esta providencia.

SEGUNDO: OFICIAR al **INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES – DIRECCIÓN REGIONAL SUROCCIDENTE – LABORATORIO DE DOCUMENTOLOGIA Y GRAFOLOGÍA FORENSE**, para que dictamine o certifique con destino al plenario si la firma de documento o formulario de solicitud de vinculación o traslado al fondo de pensiones obligatorias, corresponde a la firma del señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, igualmente de necesitarse debe informar al Despacho

CMP



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

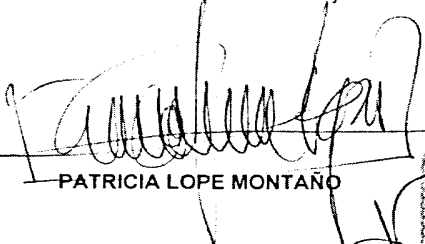
como se deben tomar las muestras de firmas del actor, o en su defecto designe al personal necesario para la toma y practica de las mismas.

TERCERO: PONER en conocimiento por **SEGUNDA VEZ** a las partes la causal devolución del telegrama 013 del 22 de enero de 2019, obrante a folio 201 del plenario para lo de su cargo.

CUARTO: LIBRENSE los oficios correspondientes, en los cuales se deberá señalar a las partes oficiadas, que se concede el termino de diez (10) días siguientes a la remisión de dicho oficio para que remita lo aquí solicitado, advirtiéndole de los apremios de ley en caso de incumplimiento.

NOTIFÍQUESE

La Juez


PATRICIA LOPE MONTAÑO

Juzgado 18º Laboral del Circuito de
Cali,
Cali, **23 DE ABRIL DE 2019**
En Estado No. **065** se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario (a)

RE: Solicitud de desistimiento de la demanda-Campo Elías Mera Erazo Vs Colfondos, Porvenir, Colpensiones- Rad. 2017-744

Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Dom 25/04/2021 16:54

Para: Juan Manuel Pizo Campo <juanmpizoc@gmail.com>


Acuso recibido del día lunes 8 de marzo de 2021, hora 2:11 pm


Citador Grado 1


 Logo CSJ RGB_01


JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Cali - Valle del Cauca

 cid:image003.png@01D328A9.6F0D4100

 cid:image004.png@01D1DD22.2DBE7C60j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

 cid:image005.png@01D1DD22.2DBE7C60Teléfono: (2) 880 38 87

 cid:image006.png@01D1DD22.2DBE7C60Calle 8 No. 1 - 16, piso 5, of 502 B

Cali - Valle del cauca

CONFIDENCIALIDAD: Este mensaie v cualquiera de sus archivos adjuntos son confidenciales v para el uso exclusivo de su destinatario. Esta comunicación puede contener información proteoída por las leyes de derechos de autor. Si ha recibido este mensaie por error u omisión. tenga en cuenta que el uso, copia, impresión o reenvío de este mensaie queda estrictamente prohibido. En tal caso, por favor informe al remitente inmediatamente, y proceda a borrar el mensaje original y todos sus archivos adjuntos. Gracias.

De: Juan Manuel Pizo Campo <juanmpizoc@gmail.com>

Enviado: lunes, 8 de marzo de 2021 14:11

Para: Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Re: Solicitud de desistimiento de la demanda-Campo Elías Mera Erazo Vs Colfondos, Porvenir, Colpensiones- Rad. 2017-744

Buenas tardes, cordial saludo.

Reenvió el documento en referencia, con el fin de que se le dé el trámite respectivo.

Me permito excusarme.

Cordialmente

Juan Manuel Pizo Campo
Abogado.

El lun, 8 mar 2021 a las 12:34, Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali
(<j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>) escribió:

Buenas tardes Dr. Juan Manuel Pizo Campo

25/4/2021

Correo: Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali - Outlook

Se brinda acuse de recibido del día lunes 08 de marzo de 2021, hora 7 am, y se informa que dentro del correo no se verifica ningún documento que acredite el desistimiento de la demanda por favor volver a enviar el correo con la respectiva documentación.


35


Atte.
Carlos Arturo Vallejo
Citador.

 Logo CSJ RGB_01


JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Cali - Valle del Cauca

 cid:image003.png@01D328A9.6F0D4100

 cid:image004.png@01D1DD22.2DBE7C60j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

 cid:image005.png@01D1DD22.2DBE7C60 Teléfono: (2) 880 38 87

 cid:image006.png@01D1DD22.2DBE7C60 Calle 8 No. 1 - 16, piso 5, of 502 B

Cali - Valle del cauca

CONFIDENCIALIDAD: Este mensaie v cualquiera de sus archivos adjuntos son confidenciales v para el uso exclusivo de su destinatario. Esta comunicación puede contener información protegida por las levas de derechos de autor. Si ha recibido este mensaie por error u omisión, tenga en cuenta que el uso, copia, impresión o reenvío de este mensaie queda estrictamente prohibido. En tal caso, por favor informe al remitente inmediatamente, y proceda a borrar el mensaje original y todos sus archivos adjuntos. Gracias.

De: Juan Manuel Pizo Campo <juanmpizoc@gmail.com>

Enviado: viernes, 5 de marzo de 2021 20:44

Para: Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Solicitud de desistimiento de la demanda-Campo Elías Mera Erazo Vs Colfondos, Porvenir, Colpensiones- Rad. 2017-744

Buenas tardes, cordial saludo.

Envío el documento en referencia, con el fin de que se le dé el trámite respectivo.

Cordialmente

Juan Manuel Pizo Campo
Abogado.

Juzgado 18 Laboral del Circuito de Cali.

Referencia: Proceso ordinario laboral de primera instancia
Demandante: Campo Elías Mera Erazo
Demandados: Colfondos S.A, Porvenir S.A y Colpensiones.
Radicado: 2017-744
Asunto: Desistimiento del proceso.

Juan Manuel Pizo Campo, identificado como aparece al pie de mi firma, presento la siguiente solicitud con base en lo siguiente:

Consideraciones.

- 1) El 31 de octubre de 2020, mi representado Campo Elías Mera Campo, expresó al despacho la solicitud de revocatoria de poder por no existir mas confianza en su antiguo mandatario Cesar David Mina, ya que este no lo enteró de la existencia del proceso y mucho menos la forma en que se había elaborado la demanda y en la que se dirigía el proceso judicial.
- 2) Mi mandante, una vez revisado todo el proceso, me ha manifestado su desacuerdo en la forma en la que se elaboró la demanda, ya que no cumplen con el objetivo que inicialmente había encomendado a su antiguo apoderado.
- 3) Teniendo en cuenta que los objetivos del señor Campo Elias, no se ajustan a los contenidos en las pretensiones dentro de este proceso judicial, es necesario presentar el desistimiento de la demanda y las pretensiones incoadas con pleno conocimiento de sus efectos y consecuencias en este estado del proceso.

Solicitudes

Teniendo en cuenta lo anterior, solicito lo siguiente:

- 1) Solicito el desistimiento del proceso promovido en contra de Colfondos S.A, Porvenir S.A y Colpensiones, que cursa con radicado 2017-744. Dando fe de los efectos legales del mismo señalados en el artículo 314, 315, y 316 de la Ley 1564 de 2012.
- 2) En virtud de lo anterior, solicito que no se me condene a cotas y expensas conforme a numeral 4 de artículo 316 de la Ley 1564 de 2012.

Recibiré notificaciones al correo electrónico lesantasesorialegal@gmail.com y juanmpizoc@gmail.com, celular: 3192565047

Cordialmente



Campo Elías Mera Erazo
C.C 14.992.334

Señora:

Jueza 18 Laboral Del Circuito De Cali

Campo Elias Mera Erazo, mayor de edad y vecina de Cali, identificado con numero de cedula de ciudadanía 14.992.334, confiero poder especial al abogado **Juan Manuel Pizo Campo**, mayor de edad, identificado con numero de cedula de ciudadanía 94.541.373 de Cali, abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional No. 220.467 expedida por el Concejo Superior de la Judicatura, registrado en el Registro Nacional de Abogados con el correo electrónico juanmpizoc@gmail.com, para que me represente judicialmente en el proceso ordinario laboral de primera instancia, el cual fue instaurado en contra de la **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, Sociedad Administradora de Fondos y Pensiones y Cesantías Porvenir S.A y Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías**, el cual se encuentra en este despacho, identificado con radicado 2017-744.

Mi apoderado queda facultado para representarme en toda la duración del proceso, solicitar desistimientos del proceso, solicitar la terminación del proceso, interponer recursos, incidentes, presentar memoriales, sustituir, reasumir, conciliar, novar, recibir, iniciar proceso de ejecución en continuación del proceso ordinario y en general todas aquellas facultades inherentes para la representación de mis intereses.

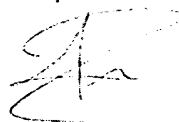
Señor(a) juez, solicito que le reconozca personería jurídica a mi apoderado en el presente proceso.

Atentamente:

Acepto

A handwritten signature in black ink, appearing to be "AA" or a stylized version of the name.

Campo Elias Mera Erazo
C.C 14.992.334

A handwritten signature in black ink, appearing to be "JMP" or a stylized version of the name.

Juan Manuel Pizo Campo.
94.541.373 de Cali
T.P 220.467 del CSJ

A large, hollow black triangle pointing downwards, located on the left side of the footer.

www.lesantasesorialegal.com

Teléfono: 8828068 /Cel: 3135831140, 3104236843.

Correo electrónico: lesantasesorialegal@gmail.com

CL 13 # 4-25, Edificio Carvajal, Piso 8, Oficina 802

Cali-Valle





Juan Manuel Pizo Campo
para mí ▾

11 feb 2021 11:28 ☆ ↶ ⋮

----- Forwarded message -----

De: NAZLY JHOANNA MERA <nakay84@hotmail.com>

Date: jue, 11 feb 2021 a las 11:07

Subject: Poder Campo Elias Mera Erazo

To: Juan Manuel Pizo Campo <juanmpizo@gmail.com>

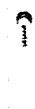
Buen día abogado Juan Manuel, Cordial saludo.

Ratifico en su integridad el poder especial adjunto en el presente correo electrónico, por medio de el confiero poder para que me represente, en el proceso ordinario laboral de primera instancia que cursa en el juzgado 18 laboral del circuito de Cali con radicado 2017-744.

Adjunto: poder especial.

Cordialmente,

Campo Elias Mera Erazo
CC. 14992334 de Cali



Yo, Juan Manuel Pizo Campo, en pleno uso de mi facultad, confiero el poder especial para que me represente en el proceso ordinario laboral de primera instancia que cursa en el juzgado 18 laboral del circuito de Cali con radicado 2017-744, a don Juan Manuel Pizo Campo, quien en su calidad de abogado, me represente en el proceso ordinario laboral de primera instancia que cursa en el juzgado 18 laboral del circuito de Cali con radicado 2017-744.

campo elias.pdf



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
 Calle 8 No. 1-16 Oficina 502 B. EDF. ENTRECEIBAS. Tel. 8803887
 Santiago de Cali -Valle
 Email: j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
DDO: COLPENSIONES Y OTRO
RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el apoderado de la parte actora el señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, allego escrito tendiente a consolidar el desistimiento del proceso. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

CRISTIAN LEONARDO MONCADA PISSO
 SECRETARIO

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 697

Santiago de Cali, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que efectivamente obra en el expediente virtual, memorial suscrito por el apoderado de la parte actora señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, en el que solicita el desistimiento del proceso de la referencia, apoderado que cuenta con la facultad para desistir conforme memorial poder, considerando necesario correr traslado de dicha solicitud a las partes codemandadas **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 316 inciso 4 del C.G.P, aplicable por analogía al procedimiento laboral. En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA amplia y suficiente para actuar al Dr. **JUAN MANUEL PIZO CAMPO** abogado en ejercicio, portador de la T.P. No. 220.467 para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder a el conferido.

SEGUNDO: CÓRRASE TRASLADO a las partes codemandadas **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**, de la solicitud de desistimiento presentada por la parte demandante, para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE

La Juez

PATRICIA LÓPEZ MONTAÑO

Juzgado 18° Laboral del Circuito de Cali
 Cali, 20 DE MAYO DE 2021

En Estado No.- 080 se notifica a las partes el auto anterior.

CRISTIAN LEONARDO MONCADA PISSO
 Secretario (a)

ABM
www.ramajudicial.gov.co
 Rad. No. 76001-3105-018-2017-00744-00

Firmado Por:

**PATRICIA LOPEZ MONTAÑO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

f5edf4cc7ef7fad9d902e8ded7a6c5b3d24a21c67f41255fd78e930982cbf1dd

Documento generado en 19/05/2021 05:16:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Comisión Nacional de Disciplina Judicial

**CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS
DE ABOGADOS**

LA SUSCRITA SECRETARIA JUDICIAL
DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

CERTIFICADO No. 350195

CERTIFICA :

Que revisados los archivos de Antecedentes Disciplinarios de la Comisión, así como los del Tribunal Disciplinario y los de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria, no aparecen registradas sanciones contra el (la) doctor (a) **JUAN MANUEL PIZO CAMPO** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **94541373** y la tarjeta de abogado (a) No. **220467**

Page 1 of 1

Este Certificado no acredita la calidad de Abogado

Nota: Si el No. de la Cédula, el de la Tarjeta Profesional ó los nombres y/o apellidos, presentan errores, favor dirigirse al Registro Nacional de Abogados.

La veracidad de este antecedente puede ser consultado en la página de la Rama Judicial

www.ramajudicial.gov.co en el link

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial>.

Bogotá, D.C., DADO A LOS TREINTA Y UNO (31) DIAS DEL MES DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)


YIRA LUCIA OLARTE AVILA
SECRETARIA JUDICIAL

RE: RECURSO DE REPOSICIÓN

Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 3/06/2021 14:40

Para: Juan Manuel Pizo Campo <juanmpizoc@gmail.com>

Acuso recibo 03/06/2021


Cordialmente,


Escribiente 2°


 Logo CSJ RGB_01


JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Cali - Valle del Cauca

 cid:image003.png@01D328A9.6F0D4100

 cid:image004.png@01D1DD22.2DBE7C60j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

 cid:image005.png@01D1DD22.2DBE7C60Teléfono: (2) 880 38 87

 cid:image006.png@01D1DD22.2DBE7C60Calle 8 No. 1 - 16, piso 5, of 502 B

Cali - Valle del cauca

CONFIDENCIALIDAD: Este mensaie v cualquiera de sus archivos adjuntos son confidenciales v para el uso exclusivo de su destinatario. Esta comunicación puede contener información protegida por las leyes de derechos de autor. Si ha recibido este mensaie por error u omisión, tenga en cuenta que el uso, copia, impresión o reenvío de este mensaie queda estrictamente prohibido. En tal caso, por favor informe al remitente inmediatamente, y proceda a borrar el mensaje original y todos sus archivos adjuntos. Gracias.

De: Juan Manuel Pizo Campo <juanmpizoc@gmail.com>

Enviado: jueves, 3 de junio de 2021 14:13

Para: Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RECURSO DE REPOSICIÓN

Cordial saludo,

Me permito allegar recurso de reposición en contra del auto No. 779 de1 de junio de 2021.

Le solicito muy amablemente acusen recibo de este correo.

Cordialmente

Juan Manuel Pizo Campo
Abogado
Derecho Laboral y Seguridad Social

Señores

Juzgado 18 Laboral del Circuito de Cali.

Referencia: Proceso ordinario laboral de primera instancia
 Demandante: Campo Elías Mera Erazo
 Demandados: Colfondos S.A, Porvenir S.A y Colpensiones.
 Radicado: 2017-744
 Asunto: Recurso de reposición al auto de sustanciación 779 de 1 de junio de 2021.

Juan Manuel Pizo Campo, identificado como aparece al pie de mi firma, presento la siguiente solicitud con base en lo siguiente:

Consideraciones.

- 1) En auto sustanciación 779 de 1 de junio de 2021 el despacho decide aceptar el desistimiento de la demanda que cursaba en este juzgado con radicado 2017-744, abstenerse de condenar en costas y terminar el proceso.
- 2) No obstante dentro de él contenido de la motivación de la providencia (en el inciso 2 de la página 3 del documento) el juzgado manifiesta lo siguiente:

Así las cosas, al revisar el objeto de la litis, no se observa obstáculo alguno para aceptar el desistimiento presentado por la parte actora, como quiera que no se ha proferido sentencia que ponga fin al presente proceso, el mismo se presentó respecto de la totalidad de las pretensiones, y los derechos objeto de litigio son de aquellos inciertos y discutibles, en tanto existe incertidumbre frente a la existencia de la ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual, lo cual dependerá de la declaración que se haga en sede ordinaria por el juez laboral, teniendo en cuenta los basamentos jurídicos y las pruebas oportuna y legalmente allegadas al proceso.

- 3) Lo subrayado en color azul da entender como si el objeto del litigio del presente proceso hubiese sido fijado a determinar la existencia de la declaración de ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual, lo cual es incorrecto, ya que con base en los hechos y pretensiones literales de la demanda y la fijación del litigio realizada mediante auto interlocutorio 2466 del 12 de octubre de 2018 proferido de forma oral en la audiencia preliminar de la misma fecha (Revisar minuto 15:30 al minuto 15:57 de la grabación de la audiencia preliminar del 12 de octubre de 2018), el objeto del litigio se dirigió a

...establecer si la afiliación del demandante al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por Colfondos S.A es nula o sin validez y por ende no produce efectos jurídicos al señor Campo Elías Mera Erazo, habidas cuentas que indica que nunca suscribió el formulario de afiliación a dicha administradora...

Lo anterior, también se puede apreciar en el contenido del acta de la audiencia preliminar del 12 de octubre de 2018, la cual adjunto para mayor visibilidad.

Auto interlocutorio 2466

Así las cosas, la controversia radica en determinar la veracidad de los demás hechos y puntos no fijados como ciertos, tanto en la demandada como en la contestación de cada una de ellas por parte de cada uno de los codemandados a efectos de establecer si la afiliación del demandante al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por COLFONDOS S.A es nula o sin validez y por ende no produce efectos jurídicos al señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, habidas cuentas que indica que nunca suscribió el formulario de afiliación a dicha administradora, en el evento en que sea afirmativa la respuesta se establecerá si es procedente condenar la devolución a Colpensiones de todos los valores que se hubiesen recibido con motivo de la afiliación

2

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

del actor como cotizaciones sumas adicionales de la aseguradora con todos sus frutos y a Colpensiones ordenar a recibir las mismas de igual manera si hay lugar a condena.

Lo anterior queda notificado en estrados.

- 4) En ese orden de ideas, es necesario que el despacho modifique, corrija o aclare que la motivación expuesta en el inciso 2 de la página 3 del auto sustanciación 779 de 1 de junio de 2021, se refiere única y exclusivamente al objeto del litigio del presente proceso, conforme a lo señalado en el auto interlocutorio 2466 del 12 de octubre de 2018, proferido de forma oral en la audiencia preliminar de la misma fecha y no como erradamente se indicó de “la existencia de ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual”, en razón a que está última no hace parte de los hechos, pretensiones

de la demanda y mucho menos de la fijación del litigio establecida en providencia judicial debidamente ejecutoriada.

Teniendo en cuenta lo anterior, me permito presentar las siguientes:

Solicitudes

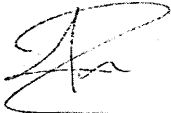
- 1) Solicito que declare procedente el recurso de reposición y en consecuencia:
- 2) Solicito que se modifique y corrija la motivación expuesta en el inciso 2 de la página 3 del auto sustanciación 779 de 1 de junio de 2021, en el sentido de eliminar de su contenido la frase *"la existencia de ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual"* por las consideraciones expuestas. En su lugar, debe hacerse referencia a que **la existencia de incertidumbre es frente al litigio fijado en el auto interlocutorio 2466 del 12 de octubre de 2018.**
- 3) **En subsidio de lo anterior**, solicito que se aclare la motivación expuesta en el inciso 2 de la página 3 del auto sustanciación 779 de 1 de junio de 2021, en el sentido de indicar que la frase *"la existencia de ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual"* no hace parte de los hechos y pretensiones de la demanda y mucho menos de la fijación del litigio, por lo cual, la incertidumbre a la que se refiere este inciso se refiere a únicamente la fijación del litigio establecida **en el auto interlocutorio 2466 del 12 de octubre de 2018.**

Adjunto

- Acta de audiencia preliminar, la cual contiene el auto interlocutorio 2466 del 12 de octubre de 2018.

Recibiré notificaciones al correo electrónico lesantasesorialegal@gmail.com y juanmpizoc@gmail.com, celular: 3192565047

Cordialmente



Juan Manuel Pizo Campo
C.C 94.541.373
T.P 220.467

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
DDO: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS Y COLPENSIONES
RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

ACTA DE LA AUDIENCIA PÚBLICA No. 497	FECHA: 12 DE OCTUBRE DE 2018
JUEZ:	PATRICIA LOPEZ MONTAÑO
OBJETO DE LA AUDIENCIA:	REALIZAR LAS AUDIENCIAS DE QUE TRATAN Y 80 DEL CPT Y SS.

INTERVINIENTES:

Demandante:	Campo Elías Mera Erazo
Apoderado Demandante:	Dr. Cesar Moncaleano Mosquera
Apoderado de Colfondos S.A:	Dr. Roberto Carlos Llamas
Porvenir S.A:	Dr. Jaime Alberto Gutiérrez

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2564

PRIMERO: TENER por aclarado el nombre del apoderado judicial de la parte demandante indicando que su nombre lo es CESAR DAVID MINA MOSQUERA.

SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO el poder conferido al Dr. SANTIAGO MUÑOZ MEDINA, en favor de la Dra. ELIZABETH CASTELLANOS CASTILLO mayor de edad, abogada en ejercicio con tarjeta profesional No.281616 a quien se le reconoce personería para que actué como apoderada judicial sustituta de la parte demandada COLPENSIONES, en la forma y términos que indica el poder a él conferido y el cual fue presentado en legal forma.

La anterior decisión queda notificada a las partes en estrados.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2465

Conciliación



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

Sin hacerse presente el demandante CAMPO ELIAS MERA ERAZO como el representante de la entidad pública demandada se declara fracasada y clausurada la etapa de conciliación.

La anterior decisión queda notificada a las partes en estrados.

Decisión de excepciones previas

Manifiesta esta funcionaria que la excepción previa propuesta por COLFONDOS S.A fue resuelta mediante auto 2230 de manera oficiosa, no existiendo mas excepciones previas por resolver damos paso a la siguiente etapa.

La anterior decisión queda notificado en estrados

Medidas de Saneamiento

No encuentra esta funcionaria medida de saneamiento que adoptar, sin embargo se les pregunta a los apoderados judiciales de las partes.

Fijación del litigio

Auto interlocutorio 2466

Así las cosas, la controversia radica en determinar la veracidad de los demás hechos y puntos no fijados como ciertos, tanto en la demandada como en la contestación de cada una de ellas por parte de cada uno de los codemandados a efectos de establecer si la afiliación del demandante al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por COLFONDOS S.A es nula o sin validez y por ende no produce efectos jurídicos al señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, habidas cuentas que indica que nunca suscribió el formulario de afiliación a dicha administradora, en el evento en que sea afirmativa la respuesta se establecerá si es procedente condenar la devolución a Colpensiones de todos los valores que se hubiesen recibido con motivo de la afiliación



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

del actor como cotizaciones sumas adicionales de la aseguradora con todos sus frutos y a Colpensiones ordenar a recibir las mismas de igual manera si hay lugar a condena.

Lo anterior queda notificado en estrados.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2567

Se procede a decretar las pruebas pertinentes conducentes y necesarias

Pruebas de la parte demandante:

DOCUMENTALES: Las visibles a folio 12 a 53 del expediente, a las mismas se les darán el mérito probatorio que corresponda en el momento procesal oportuno.

Prueba por parte de Colpensiones:

Se tendrá como tales la visible en medios Magnéticos visible a folio 77 del expediente

Pruebas de Porvenir S.A

Las DOCUMENTALES la obrante a folio 177 a 180 del plenario

Prueba por parte de Colfondos S.A

DOCUMENTALES: Las visibles a folio 113 a 153 del expediente

Interrogatorio de parte de Campo Elías Mera Erazo, para lo cual se citara a través de su apoderado judicial para el momento en el que se fije fecha de practica de pruebas haga comparecer a su poderdante.

Prueba de oficio:

La prueba pericial en la cual a efecto de hacer el análisis o de establecer la veracidad o validez de la firma de afiliación del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, para lograr con este cometido se designa al laboratorio de documentología y grafología forense del instituto de medicina Legal quien contare la firma del actor para lo cual contare con (20) días para realizar dicha experticia.



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

Se librara por secretaria el oficio respectivo en tal sentido.

Se oficia en tal sentido a COLFONDOS S.A para que remita con destino al proceso el formulario original de afiliación 44752 del 22 de enero de 1997, que materializó el traslado de régimen del demandante ellas en aras de facilitar la práctica de la prueba pericial.

Igualmente se ordena citar al señor LUIS FELIPE JIMENEZ, identificado con la cedula de ciudadanía 94 quien figura como promotor de afiliación a COLFONDOS S.A en el formulario ya referido, para que rinda testimonio dentro de este proceso en aras de facilitar su ubicación COLFONDOS S.A deberá aportar este proceso la dirección donde pueda notificarse. Sin necesidad de librar oficio como quiera que el apoderado judicial tiene conocimiento de esta orden.

La anterior decisión queda notificada en estrados.

AUTO DE SUSTANCIACION 1632

El despacho fija como fecha para llevar a cabo la audiencia para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.L y la S.S. para el día **02 DE MAYO DE 2019 A LAS 8:30 A.M.**

Las partes quedan notificadas en estrados.

LA JUEZ,


PATRICIA LOPEZ MONTANO

LA SECRETARIA.


MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 14.992.334

ESTELA ERAZO
APellidos

ELADIO ELIAS
Nombres



Eladio Elías
Firma



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 15-MAY-1951
POPAYAN
(CAUCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

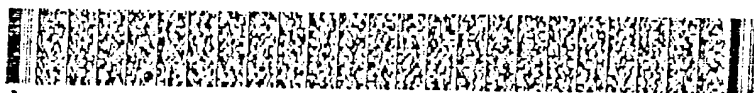
1.65
ESTATURA

O+
U.S. RH

M
SEXO

08-AGO-1974 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Eladio Elías
REGISTRADO NACIONAL
PARTICULOS DE IDENTIFICACION



A-3100104-65 154654-M-0014092334-20070220

03872 07050M 02 230635856

Consulta de antecedentes

Permite consultar los antecedentes disciplinarios, penales, contractuales, fiscales y de pérdida de investidura con solo digitar el número de identificación de la persona natural o jurídica.

2

Tipo de Identificación:

Cédula de ciu

Número Identificación:

14992334

¿ Cual es la Capital del Atlantico? ↗

BARRANQUILLA

Consultar

Datos del ciudadano

Señor(a) CAMPO ELIAS MERA ERAZO identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 14992334.

El ciudadano no presenta antecedentes

Señor(a) ciudadano(a): la expedición del certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación es gratuita en todo el país.
Fecha de consulta: lunes, junio 21, 2021 - Hora de consulta: 12:17:54

El certificado de antecedentes ordinario, refleja las anotaciones de las sanciones impuestas en los últimos cinco (5) años, al cabo de los cuales, el sistema inactiva automáticamente el registro salvo que la sanción supere dicho término, caso en el cual el antecedente se reflejará hasta que dicho término expire.

El certificado de antecedente especial, refleja todas las anotaciones que figuren en la base de datos, y se expide para acreditar requisitos de cuya elección, designación o nombramiento y posesión exige ausencia total o parcial de antecedentes.

Para ver este documento necesita Acrobat Reader. Si no lo tiene, haga [clic aquí](#) para descargarlo gratis.

Copyright © 2013. Procuraduría General de la Nación / Todos los derechos reservados
Desarrollado por: [CDI Software](#) Colombia
V.1.0.1

Por Polaris Private, para CDI Software 2013

FORMATO DE INFORMACIÓN ADICIONAL A LA FICHA CONTROL EXPEDIENTE -CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS	
DEMANDANTE 1	
Nombre completo:	CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Departamento:	VALLE DEL CAUCA
Municipio:	CALI
Numero de celular:	
Numero de teléfono:	3161128
Dirección:	CRA 102 NO 21-188
DEMANDANTE 2	
Nombre completo:	
Departamento:	
Municipio:	
Numero de celular:	
Numero de teléfono:	
Dirección:	
DEMANDANTE 3	
Nombre completo:	
Departamento:	
Municipio:	
Numero de celular:	
Numero de teléfono:	
Dirección:	
AFILIADO	
Nombre completo:	CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Departamento:	VALLE DEL CAUCA
Municipio:	CALI
Numero de celular:	
Numero de teléfono:	3161128
Dirección:	CRA 102 NO 21-188
Lista de documentos - PROCESO ORDINARIO PRIMERA O UNICA INSTANCIA <input type="checkbox"/> Sentencia de Única o Primera Instancia <input type="checkbox"/> Constancia Ejecutoria <input type="checkbox"/> Liquidación de Costas <input type="checkbox"/> Aprobación u objeción de Costas <input type="checkbox"/> Soporte de la cedula del afiliado (Procuraduría - Copia de la Cedula)	Lista de documentos - PROCESO EJECUTIVO <input type="checkbox"/> Mandamiento de Pago <input type="checkbox"/> Liquidación del Crédito <input type="checkbox"/> Auto que aprueba la liquidación del crédito <input type="checkbox"/> Liquidación de Costas <input type="checkbox"/> Aprobación u objeción de Costas <input type="checkbox"/> Título judicial
Lista de documentos - PROCESO ORDINARIO SEGUNDA INSTANCIA <input type="checkbox"/> Sentencia de Segunda Instancia <input type="checkbox"/> CONSULTA - Grado jurisdiccional de consulta <input type="checkbox"/> Constancia Ejecutoria <input type="checkbox"/> Liquidación de Costas <input type="checkbox"/> Aprobación u objeción de Costas	Lista de documentos - PROCESO CASACION <input type="checkbox"/> Sentencia del recurso extraordinario de casación <input type="checkbox"/> Liquidación de costas <input type="checkbox"/> Aprobación de costas
SENTIDO DEL FALLO FALLO CONDENATORIO <input type="checkbox"/> FALLO ABSOLUTORIO <input type="checkbox"/> NO APLICA <input type="checkbox"/>	



Señor(a)
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO).

E.S.D

Referencia: PODER ESPECIAL

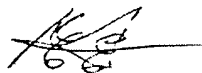
CAMPO ELIAS MERA ERAZO, mayor de edad e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 14.992.334 de Cali (Valle), por medio del presente escrito concedo Poder Especial Amplio Y Suficiente al Doctor CESAR DAVID MINA MOSQUERA, mayor de edad y también de esta vecindad identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.840.824 expedida en Jamundi – Valle y portador de la Tarjeta Profesional No. 238.604, del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación instaure DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA en contra de COLFONDOS S.A - PENSIONES Y CESANTIAS, con domicilio en la ciudad de Santiago de Cali, en cabeza de su representante legal o por quien haga sus veces para que mediante el trámite legal correspondiente y a través de sentencia se DECLARE LA NULIDAD DE LA AFILIACION Y SU RESPECTIVA DEVOLUCIÓN AL REGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA administrado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”, en aras de garantizar el mínimo Vital y el debido proceso, toda vez que fue trasladado fraudulentamente sin autorización alguna, configurándose así una falsa afiliación.

Mi apoderado queda facultado para recibir en mi nombre, conciliar, transigir, reasumir, sustituir, y renunciar al presente mandato, notificarse de todo acto administrativo, igualmente para que defienda mis derechos sin que pueda suponerse en momento alguno que este poder sea insuficiente para los propósitos indicados y las demás facultades en concordancia con lo preceptuado por el artículo 77 del C. G. del Proceso.

Sírvase, concederle a mi apoderado la correspondiente personería para que actúe con forme al poder otorgado.

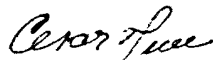
CESAR DAVID MINA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.C. 16.840.824 DE JAMUNDI – VALLE
T.P. 238.604 C.E.S de la J.

Atentamente,



CAMPO ELIAS MERA ERAZO
C. C. No. 14.992.334 de Cali - Valle

Acepto,



CESAR DAVID MINA MOSQUERA
C.C No. No. 16.840.824 de Jamundí - Valle
T.P No. 23.86.04 del C.S.J

 REPÚBLICA DE COLOMBIA NOTARÍA DIECINUEVE DE CALI AUTENTICACIÓN Y RECONOCIMIENTO	
En Cali a 30 OCT 2017	
Compareció ante el Notario Diecinueve de esta Ciudad Campo Elias Mera Erazo	
a quien identifiqué con C.C. No. 14992334	
expedida en Cali y manifiesto que el anterior documento es cierto y que la firma y huella que aparecen al pie, son suyas	
COMPARECIENTE:	
 NOTARIA DIECINUEVE DE CALI	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
NOTARÍA DIECINUEVE DE CALI
(La presente diligencia se surtió por solicitud reiterada y expresa del compareciente)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
NOTARIA DIECINUEVE DE CALI
NOTARIA DEL CARMEN SANCHEZ MEDINA

CESAR DAVID MINA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.C. 16.840.824 DE JAMUNDÍ - VALLE
T.P. 23.86.04 DEL C.S.J.



Señor:

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO).

E. S. D.

Ref. **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

Dte: **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**

Ddo: **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A**

Respetado Doctor(a):

CESAR DAVID MINA MOSQUERA, identificado con cedula de ciudadanía no. 16.840.824 expedida en Jamundí – valle, abogado en ejercicio y portador de la tarjeta profesional No. 238.604 expedida por el honorable Consejo Superior de la judicatura, actuando como apoderado judicial del señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 14.992.334 Expedida Cali – Valle, conforme al poder que adjunto, respetuosamente me permito impetrar ante su despacho **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, en contra del **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A** con domicilio en Bogotá D. C, representado legalmente por el Dr. **ALCIDES VARGAS MANOTAS** o por quien haga sus veces, para que mediante el trámite legal correspondiente y a través de sentencia se **DECLARE LA NULIDAD DE LA AFILIACION Y SU RESPECTIVA DEVOLUCION AL REGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA**, administrado por la Administradora Colombiana de Pensiones “COLPENSIONES”, toda vez que fue trasladado fraudulentamente sin autorización alguna, configurándose así una falsa afiliación.

Esta demanda tiene como antecedentes sustanciales los siguientes hechos que han sido narrados por mi mandante:

*CESAR DAVID MINA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.P. 238.604 H.C.S de la J.*



I. HECHOS

PRIMERO: Que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO nació el 15 de Mayo de 1951, como consta en la cedula de ciudadanía.

SEGUNDO: Que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO empezó a cotizar al sistema de seguridad social en 1977 en el extinto ISS hoy COLPENSIONES como consta la historia laboral.

TERCERO: Manifiesta mi poderdante que en el 25 de Junio de 2003 presento reclamación ante el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR bajo el radicado No. 0103810005011990, toda vez que presentaba conflicto de Multiafiliación entre dicho fondo y el ISS hoy COLPENSIONES.

CUARTO: Como respuesta a la solicitud presentada, el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR mediante respuesta de radicación No. 103810005011900 del 02 de Septiembre de 2003, establece que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO se encuentra válidamente vinculado, como quiera que la afiliación se hizo dentro del plazo que establece la ley para que operara el traslado, optando en llevar hasta esa instancia dicho trámite.

QUINTO: Manifiesta mi mandante que insatisfecho con la decisión adoptada por el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR en el año 2003, decide asesorarse por un abogado el cual le indica las enormes desventajas que tiene al acceder a la pensión de vejez en el Régimen de Ahorro Individual en el cual se encuentra afiliado, comparado con el Régimen de prima Media al cual el pertenece, por esta razón decide iniciar tramites tendientes a declarar la nulidad de aquella afiliación por falsedad en la firma y huella.

SEXTO: El día 12 de Octubre de 2016 mediante radicado No. 0103802039427600 mi mandante solicito copia de formato de afiliación ante el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR, el cual fue aportado por dicha entidad.

- Se aporta copia del formato de afiliación.

SEPTIMO: Manifiesta mi mandante que al encontrarse en desacuerdo con la presente situación, presento por intermedio de apoderado el día 09 de Diciembre de

CESAR DAVID M. J. NA. MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.P. 238.604 H.E.S de la J.



2016, Solicitud de Nulidad de afiliación y traslado pensional, la cual mediante respuesta de radicación 0103802039819300 del 24 de enero de 2017, como resultado de estudios grafológicos manifiestan que *“mediante el cotejo de firmas se observaron discrepancias en los movimientos los trazos, extensión, desplazamiento y ubicación en el espacio gráfico, concluyendo que la signatura que suscribe el formulario de afiliación referido no se identifica con la firma autógrafa del titular.”* Decretando de esta manera la anulación de la afiliación a dicho fondo y a su vez a realizar la devolución al REGIMEN DE PRIMA MEDIA en el cual se encontraba anteriormente el cual es “COLPENSIONES”.

OCTAVO: Manifiesta mi poderdante que cumplido el termino para que se realizara la devolución al REGIMEN DE PRIMA MEDIA junto con todos los aportes, informa el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR que todos los aportes fueron trasladados a COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS, toda vez que se encontraba afiliado a este fondo desde el año 1997.

NOVENO: El FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR cometió un error al trasladar todos los aportes de mi representado a COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS como quiera que habiendo existido conflicto de multiafiliación entre PORVENIR y el ISS hoy COLPENSIONES el cual fue resuelto en el año 1993 por la accionada, debió haber trasladado dichos aportes al REGIMEN DE PRIMA MEDIA administrado por “COLPENSIONES”, en el cual se encontraba anteriormente.

DECIMO: Manifiesta mi mandante que no conforme con la información brindada en el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR solicito en COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS copia del formato de afiliación bajo radicación No. 480214-1940455969 del 14 de Febrero de 2017.

- Se aporta copia del formato de afiliación.

DECIMO PRIMERO: En dicho formato de afiliación de manera clara se evidencia que la firma que registra en él, es la misma que obra en el formato de afiliación expedido por el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR el cual fue anulado por fraude, aunado a ello dicha afiliación carece de huella dactilar.

CESAR DAVID M. J. N. M. S. N. E. R. A.
ABOGADO ESPECIALISTA
C.P. 239.604 H.C.S de la J.



DECIMO SEGUNDO: Manifiesta mi mandante que no tiene conocimiento de la existencia del empleador "ASC DE FAROLES", toda vez que para el año de 1997 él no se encontraba laborando.

DECIMO TERCERO: como consecuencia de lo anteriormente mencionado no registran ningún tipo de aportes realizados por la empresa "ASC DE FAROLES" ni en la historia laboral expedida por PORVENIR, ni en la historia laboral expedida por COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS, ni en el reporte expedido por ASOFONDOS, lo cual demuestra de manera contundente que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO fue trasladado fraudulentamente sin autorización alguna, configurándose así una falsa afiliación, razón por la cual debe ser devuelto al REGIMEN DE PRIMA MEDIA donde siempre han debido estar sus aportes el cual es la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

DECIMO CUARTO: Mi mandante por intermedio de apoderado presenta Derecho de Petición solicitando a COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS Nulidad de la afiliación y la correspondiente devolución al fondo de pensiones administrado por Colpensiones bajo radicación No. 480214-1952463962 el 06 de Marzo de 2017.

DECIMO QUINTO: La accionada mediante oficio del 28 de Marzo de 2017, manifiesta que es necesario iniciar un proceso de investigación mediante el diligenciamiento de la tarjeta de firmas antifraude.

DECIMO SEXTO: La accionada mediante oficio del 18 de Mayo manifiesta que "en virtud que el fondo de Pensiones porvenir anulo la vinculación por fraude y efectuó la devolución de los aportes el día 18 de enero de 2017, por el proceso masivo de no vinculados. En consecuencia Colfondos procedió a con la activación de la cuenta del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO y la acreditación de los aportes.

DECIMO SEPTIMO: En atención al requerimiento solicitado por la ejecutada en oficio del 28 de Marzo de 2017, mi mandante presenta la tarjeta de firmas diligenciada junto con carta hecha a pulso, con radicación del 25 de Mayo de 2017.

DECIMO OCTAVO: La accionada mediante oficio del 28 de Junio de 2017 manifestando que el expediente ha sido devuelto por inconvenientes presentados con

CECILIA DAVID M. J. A. MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.P. 238604 M.P.S de la J.



las firmas, aunado a ello el perito solicita que se aporten documentos que contengan firmas que daten del año 1997, ya que la firma de duda es de dicho año y debe ser confrontada con firmas legítimas.

DECIMO NOVENO: Mi mandante mediante mandante por intermedio de apoderado presenta en el mes de Julio de 2017 Acción de Tutela de radicación bajo radicación No. 2017-00079-00, la cual se le da trámite en el Juzgado Cuarto Penal Municipal con función de Control de Garantías, quien a su vez tutelo el derecho a la Seguridad Social invocado por mi prohijado, ordenando a la accionada en el numeral segundo de la parte resolutive lo siguiente:

"SEGUNDO: ORDENAR a COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS, que a través de su representante legal o por quien haga sus veces proceda dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la presente sentencia a REALIZAR TODAS LAS GESTIONES Y TRAMITES ADMINISTRATIVOS COMO PERICIALES correspondientes para que en un término más que prudencial se determine o no la afiliación que registra el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO para el año 1997 y si es el caso procedan conforme a la normatividad legal vigente respecto del traslado a COLPENSIONES previo el cumplimiento de los requisitos exigidos, comunicando la decisión en forma clara y precisa al afiliado acorde a lo solicitado el 06 de Marzo de 2017. Dicha orden deberá acatarse sin que existan dilaciones injustificadas que hagan inoperante este mandato constitucional".

VIGESIMO: No obstante COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS, no dio cumplimiento al fallo, toda vez solicito de nuevo a mi poderdante mediante oficio del 29 de Agosto de 2017, diligenciar la tarjeta de firmas y un comunicado formal solicitando el estudio antifraude para poder anular la afiliación de mi poderdante, como quiera que dicho trámite ya fue realizado y radicado con fecha de 25 de Mayo de 2017 quedando evidenciado la mala fe de la ejecutada al actuar de manera dilatoria sin dar solución concreta a la solicitud deprecada.

VIGÉSIMO PRIMERO: Inconforme con la respuesta emitida por la accionada, mi mandante mediante escrito radicado el 12 de Septiembre de 2017, presento solicitud tendiente a que se declare la nulidad de la afiliación y traslado pensional.

VIGESIMO SEGUNDO: En aras de darle viabilidad al requerimiento del 21 de Septiembre de 2017 hecho por la accionada, donde solo exigen sean aportados la tarjeta de firma antifraude y un comunicado formal solicitando el estudio del fraude

CESAR DAVID M. VA MOSENERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
S.P. 233.604 H.C.S de la J.



firmado por el accionante, mas no exige que sean aportados documentos que daten del año 1997, mi mandante aporta dichos documentos con fecha de radicación del 27 de Septiembre de 2017 y simultáneamente presenta Incidente de Desacato en el juzgado Cuarto Penal Municipal con función de Control de Garantías de Cali, por evidenciarse dilación por parte de la ejecutada en dar respuesta de fondo a la solicitud presentada.

VIGESIMO TERCERO: por ultimo mi mandante presenta escrito ante la ejecutada manifestando que en su poder no reposa ningún documento donde registre su firma, que date del año 1997, fecha en la cual se realizó la supuesta afiliación a dicho fondo.

VIGESIMO CUARTO: Como respuesta a lo expuesto en el numeral anterior la ejecutada da respuesta mediante comunicado del día 26 de Octubre de 2017, manifestando que *"en virtud de la falta de material probatorio para determinar el fraude en la afiliación, se considera la afiliación al fondo de pensión obligatoria del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO valida al fondo de pensión obligatoria administrado por Colfondos"*.

VIGESIMO QUINTO: Mi poderdante es una persona de sesenta y seis (66) años de edad y cumple con todos los requisitos exigidos para acceder a la prestación económica correspondiente a la pensión de vejez en el Régimen de prima Media con Prestación Definida administrado por la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, que es el fondo al cual pertenece.

II. PRETENCIONES

PRIMERO: Se declare la NULIDAD de la afiliación del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO a COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior ordénese a COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS devolver al señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO al Régimen de Prima Media con prestación definida administrado por la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

CESAR DAVID ALVARO MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
S.P. 235.604 M.C.S de la J.



TERCERO: Que se CONDENE a COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS a reconocer y pagar a favor del demandante las costas y agencias en derecho causadas en el presente proceso.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Constitución Política; art. 17, 48, 53, Ley 100 de 1993; art. 13 modificado por el art. 2 de la Ley 797 de 2003; art. 25 y subsiguientes del Código Sustantivo del Trabajo y S.S; Ley 712 de 2001, Acto legislativo 01 de 2005.

IV. RELACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRUEBAS

• DOCUMENTALES

Solicito tener como tales las siguientes:

1. Fotocopia simple cédula de ciudadanía, del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO.
2. historia laboral expedida por LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.
3. Copia solicitud FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR (multiafiliacion).
4. Respuesta del FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR a solicitud por (multiafiliacion).
5. Copia simple de solicitud de copia de formato de afiliación ante el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR.
6. Copia simple de formato de afiliación expedida por el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR.
7. Copia simple de Derecho de Petición presentado ante el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR con su respectiva contestación.

*CELSO DAVID M. VA. MCSENERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
S.P. 238.604 H.C.S de la J.*



8. Copia simple de solicitud de copia de formato de afiliación ante **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**.
9. Copia simple de formato de afiliación expedida por **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**.
10. Copia simple de Derecho de Petición presentado ante el **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** con su respectiva contestación.
11. Reporte de estado de cuenta detallada del afiliado **"COLFONDOS"**.
12. Copia Histórico de pagos **"Ministerio de Hacienda"**.
13. Copia de la radicación del diligenciamiento de la tarjeta de firmas junto con carta de solicitud realizada a puño y letra por el afiliado **"primera vez"**.
14. Copia de respuesta al requerimiento hecho por la accionada para el diligenciamiento de la tarjeta de firmas hecha por el afiliado.
15. Copia de la radicación del diligenciamiento de la tarjeta de firmas junto con carta de solicitud realizada a puño y letra por el afiliado **"segunda vez"**.
16. Copia de respuesta al requerimiento hecho por la accionada para el diligenciamiento de la tarjeta de firmas hecha por el afiliado.
17. copia de radicación de Acción de Tutela.
18. copia de fallo de tutela de radicación **2017-00079-00**.
19. Solicitud de cumplimiento del fallo de tutela.
20. Copia de respuesta al cumplimiento del fallo de tutela de radicación **2017-0079**.
21. copia de radicación de incidente de Desacato.
22. Notificación apertura formal de Incidente de Desacato.
23. Copia de respuesta al incidente de Desacato.
24. Decisión de Incidente de Desacato.
25. Certificado de existencia y representación.



V. EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS EN PODER DE LA ENTIDAD DEMANDADA.

1. Solicito al despacho judicial que se sirva realizar oficiar a la entidad demandada con el fin que aporte con la constatación de la demandada copia la carpeta del afiliado **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, identificado con la C.C. No. 14.992.334 de Cali (V), para constatar los hechos de la demanda, so pena de su respetiva inadmisión de conformidad a lo establecido en el Cogido De Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

VI. PROCEDIMIENTO

A la presente demanda debe dársele el trámite de un proceso Ordinario de Primera Instancia, consagrado en el capítulo XIV del Código de Procedimiento Laboral y la Seguridad Social.

VII. CUANTIA.

La cuantía del proceso se estima en más de Veinte Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes por lo que ha de tramitarse como un ordinario Laboral de Primera Instancia.

VIII. COMPETENCIA.

Es Suya señor Juez por el domicilio de las partes y naturaleza del proceso del asunto.

IX. ANEXO.

1. Poder a mí conferido
2. Copia para Archivo y Traslado para el despacho.
3. C.D con el contenido de la demanda.

*CESAR DAVID ARIANA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
S.P. 235.604 H.C.S de la J.*



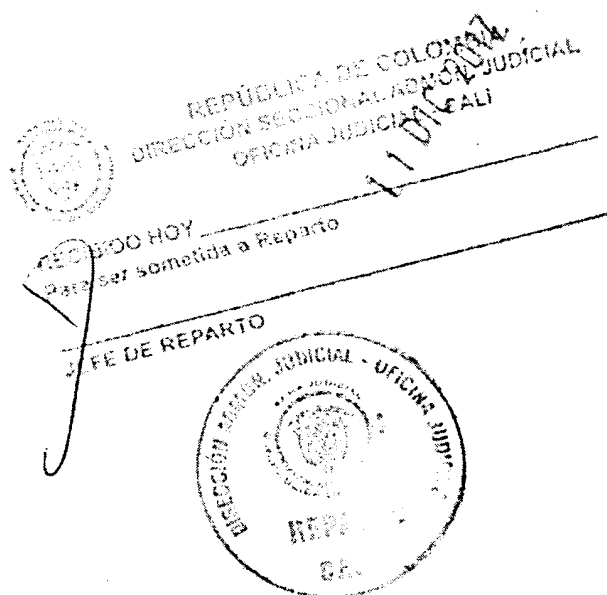
X. NOTIFICACIONES.

1. **DEMANDADO:** Avenida 6A #23N-41, Cali, Valle del Cauca.
2. **DEMANDANTE:** Cra. 26L No. 54-28 Barrio Nueva Floresta Cali (V).
3. **APODERADO:** Las recibirá en la secretaria de su despacho o en la Cra 3ª No. 11-32; Edificio Zaccour; oficina 706; Barrio El Centro – Cali; Cel. 310-8432795; Mail. cesarminaabogado@gmail.com.

Atentamente,

Cesar David Mina Mosquera

CESAR DAVID MINA MOSQUERA
C.C. No. 16.840.824, de Jamundí - Valle
T.P. No. 238.604, del C. S. de la J.



CESAR DAVID MINA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
T.P. 238.604 C.S. de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS, PISO 5º

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
DDO: FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS
COLFONDOS S.A
RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que se encuentra en estudio para resolver sobre su admisión. Sirvase proveer.

Santiago de Cali, Cinco (05) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA
SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO No.247

Santiago de Cali, Cinco (05) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

El (la) señor (a) **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, actuando por intermedio de Apoderado (a) Judicial, instauró demanda ordinaria laboral de primera instancia contra **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A**, la que, una vez revisada, se observa que reúne los requisitos establecidos en el artículo 25 y S.S. del CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

Finalmente, dada la entrada en vigencia de algunas disposiciones contenidas en el Código General del Proceso, específicamente las que se refieren a la intervención de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los procesos tramitados ante cualquier jurisdicción, regulada en los artículos 610 y 611, es necesario poner en conocimiento de dicha entidad la existencia del presente asunto.

En estas circunstancias, el Despacho de conformidad con lo establecido en el art. 61 del C.G.P. aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.L. y de la S.S., ordenará integrar como Litis consorte necesario a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que comparezca, toda vez que sus intereses se podrían ver afectados sustancialmente en el presente proceso. Por lo anterior el Juzgado procede a dictar el siguiente

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA amplia y suficiente para actuar al (la) Dr. (a) **CEDAR DAVID MINA MOSQUERA** Abogado (a) en ejercicio, portador (a) de la T.P. No. 238.604 otorgada por el C. S. de la Judicatura, para que actúe como Apoderado Judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder a él (ella) conferido y el cual fue presentado en legal forma.

DFL

SEGUNDO: ADMITIR la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por el (la) señor (a) **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, por intermedio de apoderado judicial, contra **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A.**

TERCERO: VINCULAR como Litis consorte necesario a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta providencia a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga sus veces, haciéndole entrega para ello, de la copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.L y S.S. y désele traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

Se advierte a la parte demandada y, que al momento de contestar la demanda está en la obligación de aportar la prueba documental que se encuentre en su poder y relacionada con el asunto de la referencia, conforme al parágrafo 1° del Artículo 18 de la Ley 712 de 2001, so pena de las consecuencias legales.

QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta providencia a **COLFONDOS**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, haciéndole entrega para ello, de la copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.L y S.S. y désele traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

SEXTO: ENVIAR con destino al Buzón Electrónico para notificaciones judiciales de la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** mensaje enterándole de la existencia del presente proceso ordinario laboral de primera instancia, para los fines que estime pertinentes.

SEPTIMO: COMUNÍQUESE al MINISTERIO PÚBLICO acerca de la existencia del presente proceso.

OCTAVO: REQUERIR a las entidades demandadas para que allegue a este plenario carpeta administrativa del señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, quien se identifica con la cedula ciudadanía No. **14.992.334**. Para lo cual se concede el término de **ocho (8) días hábiles** siguientes a la remisión del oficio para que procesa a dar cumplimiento a la orden impartida por el Despacho, librese por secretaria el oficio con advertencias que se hacen las sanciones acreedoras en el evento del incumpliendo de no allegar las pruebas solicitas por el Despacho.

NOTIFÍQUESE

La Juez,


PATRICIA LOPEZ MONTAÑO

DFL

**JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO
CALI-VALLE
SECRETARIA**

EN ESTADO N. 22

NOTIFÍQUESE A LAS PARTES

DE LA CAUSA
CIVIL 12 FEB 2018



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
DDO: COLPENSIONES Y OTROS
RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que se encuentra pendiente de revisar las contestaciones por las partes demandadas, mismas que fueron presentadas dentro de términos para contestar. *Si vase provee.*

Santiago de Cali, veintinueve (29) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA
SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1430

Santiago de Cali, veintinueve (29) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Revisados los escritos de contestaciones de la demanda, el despacho encuentra que los mismos fueron presentados en tiempo oportuno y con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.C y la S.S.

De igual forma, en el escrito de contestación de Colfondos, solicita como excepción previa de falta de integración de litisconsorte necesario a PORVENIR S.A., toda vez que presento una vinculación presunta es esta entidad, mismo que debe estudiarse bajo los postulados del artículo 61 C.G.P.

Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio.

Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se

CHP



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

hiciera así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado (...)

De conformidad con lo anterior y las manifestaciones realizadas por el apoderado judicial de la entidad demandada, debe concluirse frente al Litisconsorcio necesario, que él mismo es procedente.

Finalmente, se encuentran debidamente notificados el Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

En virtud de lo anterior, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER personería al (la) Dr. (a) **SANTIAGO MUÑOZ MEDINA** abogado (a) titulado (a) y en ejercicio, portador (a) de la Tarjeta Profesional No 150.960, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como Apoderado Judicial de **COLPENSIONES**, como parte demandada, en la forma y términos del poder a él (ella) conferido y el cual fue presentado en legal forma.

SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA la presente demanda por parte de **COLPENSIONES** en calidad de demandada.

TERCERO: RECONOCER personería al (la) Dr. (a) **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ** abogado (a) titulado (a) y en ejercicio, portador (a) de la Tarjeta Profesional No 233.384, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como Apoderado Judicial de **COLFONDOS S.A.**, como parte demandada, en la forma y términos del poder a él (ella) conferido y el cual fue presentado en legal forma.

CUARTO: TENER POR CONTESTADA la presente demanda por parte de **COLFONDOS S.A.** en calidad de demandada.

OMP



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
 CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

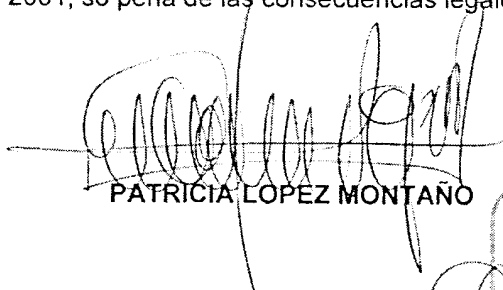
QUINTO: INTEGRAR como litisconsorte necesario a **PORVENIR S.A.**

SEXTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta providencia a la **PORVENIR S.A.** a través de su representante legal o por quien haga sus veces, haciéndole entrega para ello, de la copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.L y S.S. y désele traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

Se advierte a la parte demandada, que al momento de contestar la demanda está en la obligación de aportar la prueba documental que se encuentre en su poder y relacionada con el asunto de la referencia, conforme al parágrafo 1° del Artículo 18 de la Ley 712 de 2001, so pena de las consecuencias legales.

NOTIFÍQUESE

La Juez


PATRICIA LOPEZ MONTAÑO

Juzgado 18° Laboral del Circuito de
 Cali
 Cali, 30 DE MAYO DE 2018
 En Estado No- 86 se notifica a las partes
 el auto anterior.
 Secretario (a)



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: CAMPO ELIAS MERA ERAZ
DDO: COLFONDOS S.A. Y OTROS
RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que se encuentra en trámite para resolver contestación a la demanda por la entidad demanda PORVENIR S.A., mismo que fue presentado en tiempo oportuno y con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.R.C y la S.S. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA
SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2034

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

Visto el informe secretarial que antecede, este despacho judicial tendrá por contestada la presente demanda por parte de PORVENIR S.A.

En virtud de lo anterior, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER personería al (la) Dr. (a) JAIME ALBERTO GUTIERREZ MUÑOZ abogado (a) titulado (a) y en ejercicio, portador (a) de la Tarjeta Profesional No 162.495, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como Apoderado Judicial de PORVENIR S.A. como parte demandada, en la forma y términos del poder a él (ella) conferido y el cual fue presentado en legal forma.

SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA la presente demanda por parte de PORVENIR S.A. en calidad de demandada.

OKP



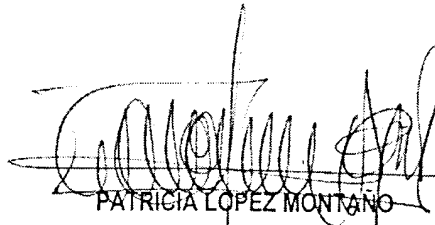
JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

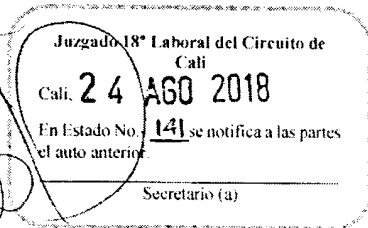
TERCERO: FIJAR como fecha y hora para la celebración de la Audiencia obligatoria de conciliación y demás tramites de que trata el artículo 77 del CPT y SS, el día 12 - Octubre de 2018, a las 1:30 Pm.

Se advierte a las partes que en aplicación de los principios de publicidad, celeridad, concentración y economía procesales, en la misma fecha se decretarán y practicarán las pruebas conducentes y necesarias, se recibirá los alegatos de conclusión y si el desarrollo de la diligencia lo permite, se dictará la sentencia correspondiente.

NOTIFÍQUESE

La Juez


PATRICIA LOPEZ MONTAÑO





JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
DDO: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS Y COLPENSIONES
RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

ACTA DE LA AUDIENCIA PÚBLICA No. 497	FECHA: 12 DE OCTUBRE DE 2018
JUEZ:	PATRICIA LOPEZ MONTAÑO
OBJETO DE LA AUDIENCIA:	REALIZAR LAS AUDIENCIAS DE QUE TRATAN Y 80 DEL CPT Y SS.

INTERVINIENTES:

Demandante:	Campo Elías Mera Erazo
Apoderado Demandante:	Dr. Cesar Moncaleano Mosquera
Apoderado de Colfondos S.A:	Dr. Roberto Carlos Llamas
Porvenir S.A:	Dr. Jaime Alberto Gutiérrez

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2564

PRIMERO: TENER por aclarado el nombre del apoderado judicial de la parte demandante indicando que su nombre lo es CESAR DAVID MINA MOSQUERA.

SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO el poder conferido al Dr. SANTIAGO MUÑOZ MEDINA, en favor de la Dra. ELIZABETH CASTELLANOS CASTILLO mayor de edad, abogada en ejercicio con tarjeta profesional No.281616 a quien se le reconoce personería para que actué como apoderada judicial sustituta de la parte demandada COLPENSIONES, en la forma y términos que indica el poder a él conferido y el cual fue presentado en legal forma.

La anterior decisión queda notificada a las partes en estrados.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2465

Conciliación



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

Sin hacerse presente el demandante **CAMPO ELIAS MERA ERAZO** como el representante de la entidad pública demandada se declara fracasada y clausurada la etapa de conciliación.

La anterior decisión queda notificada a las partes en estrados.

Decisión de excepciones previas

Manifiesta esta funcionaria que la excepción previa propuesta por COLFONDOS S.A fue resuelta mediante auto 2230 de manera oficiosa, no existiendo mas excepciones previas por resolver damos paso a la siguiente etapa.

La anterior decisión queda notificado en estrados

Medidas de Saneamiento

No encuentra esta funcionaria medida de saneamiento que adoptar, sin embargo se les pregunta a los apoderados judiciales de las partes.

Fijación del litigio

Auto interlocutorio 2466

Así las cosas, la controversia radica en determinar la veracidad de los demás hechos y puntos no fijados como ciertos, tanto en la demandada como en la contestación de cada una de ellas por parte de cada uno de los codemandados a efectos de establecer si la afiliación del demandante al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por COLFONDOS S.A es nula o sin validez y por ende no produce efectos jurídicos al señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, habidas cuentas que indica que nunca suscribió el formulario de afiliación a dicha administradora, en el evento en que sea afirmativa la respuesta se establecerá si es procedente condenar la devolución a Colpensiones de todos los valores que se hubiesen recibido con motivo de la afiliación



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

del actor como cotizaciones sumas adicionales de la aseguradora con todos sus frutos y a Colpensiones ordenar a recibir las mismas de igual manera si hay lugar a condena.

Lo anterior queda notificado en estrados.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2567

Se procede a decretar las pruebas pertinentes conducentes y necesarias

Pruebas de la parte demandante:

DOCUMENTALES: Las visibles a folio 12 a 53 del expediente, a las mismas se les darán el mérito probatorio que corresponda en el momento procesal oportuno.

Prueba por parte de Colpensiones:

Se tendrá como tales la visible en medios Magneticos visible a folio 77 del expediente

Pruebas de Porvenir S.A

Las DOCUMENTALES la obrante a folio 177 a 180 del plenario

Prueba por parte de Colfondos S.A

DOCUMENTALES: Las visibles a folio 113 a 153 del expediente

Interrogatorio de parte de Campo Elias Mera Erazo, para lo cual se citara a través de su apoderado judicial para el momento en el que se fije fecha de practica de pruebas haga comparecer a su poderdante.

Prueba de oficio:

La prueba pericial en la cual a efecto de hacer el análisis o de establecer la veracidad o validez de la firma de afiliación del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, para lograr con este cometido se designa al laboratorio de documentología y grafología forense del instituto de medicina Legal quien contare la firma del actor para lo cual contare con (20) días para realizar dicha experticia.



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
 CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

Se libara por secretaria el oficio respectivo en tal sentido.

Se oficia en tal sentido a COLFONDOS S.A para que remita con destino al proceso el formulario original de afiliación 44752 del 22 de enero de 1997, que materializó el traslado de régimen del demandante ellas en aras de facilitar la práctica de la prueba pericial.

Igualmente se ordena citar al señor LUIS FELIPE JIMENEZ, identificado con la cedula de ciudadanía 94 quien figura como promotor de afiliación a COLFONDOS S.A en el formulario ya referido, para que rinda testimonio dentro de este proceso en aras de facilitar su ubicación COLFONDOS S.A deberá aportar este proceso la dirección donde pueda notificarse. Sin necesidad de librar oficio como quiera que el apoderado judicial tiene conocimiento de esta orden.

La anterior decisión queda notificada en estrados.

AUTO DE SUSTANCIACION 1632

El despacho fija como fecha para llevar a cabo la audiencia para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.L y la S.S. para el día **02 DE MAYO DE 2019 A LAS 8:30 A.M.**

Las partes quedan notificadas en estrados.

LA JUEZ,


 PATRICIA LOPEZ MONTAÑA

LA SECRETARIA.


 MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
DDO: COLFONDOS S.A. Y OTRO
RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el apoderado judicial de la parte actora mediante memorial obrante de folio 203 al 204, del plenario allego constancia de entrega del oficio No. 2438 del 19 de noviembre de 2019, al **INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES – DIRECCIÓN REGIONAL SUROCCIDENTE – LABORATORIO DE DOCUMENTOLOGIA Y GRAFOLOGÍA FORENSE**, mas sin embargo el mismo no dio respuesta al oficio librado, igualmente las partes no realizaron manifestación algún de la devolución del telegrama 13 del 22 de enero de 2019. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil diecinueve (2019)

MARÍA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA
SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1235

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil diecinueve (2019)

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que mediante el auto No. 2567 del 12 de octubre de 2018, el despacho ordeno oficiar al **INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES – DIRECCIÓN REGIONAL SUROCCIDENTE – LABORATORIO DE DOCUMENTOLOGIA Y GRAFOLOGÍA FORENSE**, a efectos de establecer la veracidad o validez de la firma en el formulario de afiliación del señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, oficio que fue librado tal y como consta a folio 199 del plenario y el cual fue radicado en dicha dependencia el pasado 06 de diciembre de 2018 tal y como obra a folio 204 del expedientes, sin que la entidad oficiada diera respuesta al mismo.

Ahora bien, en el mismo auto se ordenó la comparecencia del señor **LUIS FELIPE JIMENEZ**, como promotor de la afiliación del actor al AFP Colfondos S.A., para que rindiera su testimonio en el presente proceso, mas sin embargo el telegrama que dispuso su comparecencia fue devuelto oficina de correo 472, tal y como obra a folio 201 del plenario, por lo que se dispuso poner en conocimiento su causal



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

de devolución y se requirió a la partes para lo de sus cargo, conforme auto No. 080 del 31 de enero de 2019, sin que hasta el momento las partes hayan dado respuesta al mismo.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia se programó audiencia para el día 02 de mayo de 2019 a las 8:30 A.M., y en vista de que no se ha logrado llevar acabo la práctica de la prueba al **INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES – DIRECCIÓN REGIONAL SUROCCIDENTE – LABORATORIO DE DOCUMENTOLOGIA Y GRAFOLOGÍA FORENSE** y la citación del testigo decretado, se hace necesario cancelar la audiencia programada antes referida.

Conforme a lo anterior se ha de oficiar al **INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES – DIRECCIÓN REGIONAL SUROCCIDENTE – LABORATORIO DE DOCUMENTOLOGIA Y GRAFOLOGÍA FORENSE**, para que dictamine o certifique con destino al plenario si la firma de documento o formulario de solicitud de vinculación o traslado al fondo de pensiones obligatorias, corresponde a la firma del señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, igualmente de necesitarse debe informar al Despacho como se deben tomar las muestras de firmas del actor, o en su defecto designe al personal necesario para la toma y practica de las mismas, concediéndole el termino de diez (10) días siguientes a la remisión del respectivo oficio, advirtiéndole de los apremios de ley en caso de incumplimiento.

Finalmente como no se ha logrado notificar la comunicación al señor **LUIS FELIPE JIMENEZ**, para que rinda su testimonio en el presente proceso se ha de reiterar a las partes la devolución del telegrama 013 obrante a folio 201 para lo de su cargo. En razón de lo anterior se,

DISPONE

PRIMERO: CANCELAR la audiencia programada en el proceso de la referencia para el día 02 de mayo de 2019 a las 8:30 A.M., conforme las razones expuestas en la parte motivan de esta providencia.

SEGUNDO: OFICIAR al **INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES – DIRECCIÓN REGIONAL SUROCCIDENTE – LABORATORIO DE DOCUMENTOLOGIA Y GRAFOLOGÍA FORENSE**, para que dictamine o certifique con destino al plenario si la firma de documento o formulario de solicitud de vinculación o traslado al fondo de pensiones obligatorias, corresponde a la firma del señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, igualmente de necesitarse debe informar al Despacho

OMP



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

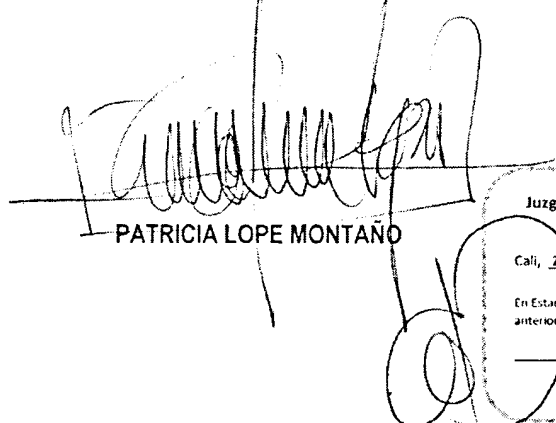
como se deben tomar las muestras de firmas del actor, o en su defecto designe al personal necesario para la toma y practica de las mismas.

TERCERO: PONER en conocimiento por SEGUNDA VEZ a las partes la causal devolución del telegrama 013 del 22 de enero de 2019, obrante a folio 201 del plenario para lo de su cargo.

CUARTO: LÍBRENSE los oficios correspondientes, en los cuales se deberá señalar a las partes oficiadas, que se concede el termino de diez (10) días siguientes a la remisión de dicho oficio para que remita lo aquí solicitado, advirtiéndole de los apremios de ley en caso de incumplimiento.

NOTIFÍQUESE

La Juez


PATRICIA LOPE MONTAÑO

Juzgado 18º Laboral del Circuito de
Cali
Cali, 23 DE ABRIL DE 2019
En Estado No. 065 se notifica a las partes el auto
anterior

Secretario (a)

RE: Solicitud de desistimiento de la demanda-Campo Elías Mera Erazo Vs Colfondos, Porvenir, Colpensiones- Rad. 2017-744

Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Dom 25/04/2021 16:54

Para: Juan Manuel Pizo Campo <juanmpizoc@gmail.com>


Acuso recibido del día lunes 8 de marzo de 2021, hora 2:11 pm


Citador Grado 1

 Logo CSJ RGB_01


JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Cali - Valle del Cauca

 cid:image003.png@01D328A9.6F0D4100

 cid:image004.png@01D1DD22.2DBE7C60j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

 cid:image005.png@01D1DD22.2DBE7C60Teléfono: (2) 880 38 87

 cid:image006.png@01D1DD22.2DBE7C60Calle 8 No. 1 - 16, piso 5, of 502 B

Cali - Valle del cauca

CONFIDENCIALIDAD: Este mensaie v cualquiera de sus archivos adjuntos son confidenciales v para el uso exclusivo de su destinatario. Esta comunicación puede contener información protegida por las leyes de derechos de autor. Si ha recibido este mensaie por error u omisión, tenga en cuenta que el uso, copia, impresión o reenvío de este mensaie queda estrictamente prohibido. En tal caso, por favor informe al remitente inmediatamente, y proceda a borrar el mensaje original y todos sus archivos adjuntos. Gracias.

De: Juan Manuel Pizo Campo <juanmpizoc@gmail.com>

Enviado: lunes, 8 de marzo de 2021 14:11

Para: Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Re: Solicitud de desistimiento de la demanda-Campo Elías Mera Erazo Vs Colfondos, Porvenir, Colpensiones- Rad. 2017-744

Buenas tardes, cordial saludo.

Reenvió el documento en referencia, con el fin de que se le dé el trámite respectivo.

Me permito excusarme.

Cordialmente


Juan Manuel Pizo Campo
Abogado.

El lun, 8 mar 2021 a las 12:34, Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali
(<j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>) escribió:
Buenas tardes Dr. Juan Manuel Pizo Campo

Se brinda acuse de recibido del día lunes 08 de marzo de 2021, hora 7 am, y se informa que dentro del correo no se verifica ningún documento que acredite el desistimiento de la demanda por favor volver a enviar el correo con la respectiva documentación.


35


Atte.
Carlos Arturo Vallejo
Citador.


 Logo CSJ RGB_01


JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Cali – Valle del Cauca

 cid:image003.png@01D328A9.6F0D4100

 cid:image004.png@01D1DD22.2DBE7C60j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

 cid:image005.png@01D1DD22.2DBE7C60 Teléfono: (2) 880 38 87

 cid:image006.png@01D1DD22.2DBE7C60 Calle 8 No. 1 - 16, piso 5, of 502 B

Cali – Valle del cauca

CONFIDENCIALIDAD: Este mensaie v cualquiera de sus archivos adjuntos son confidenciales v para el uso exclusivo de su destinatario. Esta comunicación puede contener información protegida por las leves de derechos de autor. Si ha recibido este mensaie por error u omisión. tenga en cuenta que el uso, copia, impresión o reenvío de este mensaie queda estrictamente prohibido. En tal caso, por favor informe al remitente inmediatamente, y proceda a borrar el mensaje original y todos sus archivos adjuntos. Gracias.

De: Juan Manuel Pizo Campo <juanmpizoc@gmail.com>

Enviado: viernes, 5 de marzo de 2021 20:44

Para: Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Solicitud de desistimiento de la demanda-Campo Elías Mera Erazo Vs Colfondos, Porvenir, Colpensiones- Rad. 2017-744

Buenas tardes, cordial saludo.

Envío el documento en referencia, con el fin de que se le dé el trámite respectivo.

Cordialmente

Juan Manuel Pizo Campo
Abogado.

Juzgado 18 Laboral del Circuito de Cali.

Referencia: Proceso ordinario laboral de primera instancia
Demandante: Campo Elías Mera Erazo
Demandados: Colfondos S.A, Porvenir S.A y Colpensiones.
Radicado: 2017-744
Asunto: Desistimiento del proceso.

Juan Manuel Pizo Campo, identificado como aparece al pie de mi firma, presento la siguiente solicitud con base en lo siguiente:

Consideraciones.

- 1) El 31 de octubre de 2020, mi representado Campo Elías Mera Campo, expresó al despacho la solicitud de revocatoria de poder por no existir mas confianza en su antiguo mandatario Cesar David Mina, ya que este no lo enteró de la existencia del proceso y mucho menos la forma en que se había elaborado la demanda y en la que se dirigía el proceso judicial.
- 2) Mi mandante, una vez revisado todo el proceso, me ha manifestado su desacuerdo en la forma en la que se elaboró la demanda, ya que no cumplen con el objetivo que inicialmente había encomendado a su antiguo apoderado.
- 3) Teniendo en cuenta que los objetivos del señor Campo Elias, no se ajustan a los contenidos en las pretensiones dentro de este proceso judicial, es necesario presentar el desistimiento de la demanda y las pretensiones incoadas con pleno conocimiento de sus efectos y consecuencias en este estado del proceso.

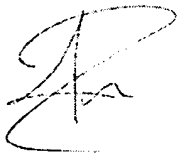
Solicitudes

Teniendo en cuenta lo anterior, solicito lo siguiente:

- 1) Solicito el desistimiento del proceso promovido en contra de Colfondos S.A, Porvenir S.A y Colpensiones, que cursa con radicado 2017-744. Dando fe de los efectos legales del mismo señalados en el artículo 314, 315, y 316 de la Ley 1564 de 2012.
- 2) En virtud de lo anterior, solicito que no se me condene a costas y expensas conforme a numeral 4 de artículo 316 de la Ley 1564 de 2012.

Recibiré notificaciones al correo electrónico lesantasesorialegal@gmail.com y juanmpizoc@gmail.com, celular: 3192565047

Cordialmente

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'CE' or similar, written in a cursive style.

Campo Elías Mera Erazo
C.C 14.992.334

Señora:

Jueza 18 Laboral Del Circuito De Cali

Campo Elias Mera Erazo, mayor de edad y vecina de Cali, identificado con numero de cedula de ciudadanía 14.992.334, confiero poder especial al abogado **Juan Manuel Pizo Campo**, mayor de edad, identificado con numero de cedula de ciudadanía 94.541.373 de Cali, abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional No. 220.467 expedida por el Concejo Superior de la Judicatura, registrado en el Registro Nacional de Abogados con el correo electrónico juanmpizoc@gmail.com, para que me represente judicialmente en el proceso ordinario laboral de primera instancia, el cual fue instaurado en contra de la **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, Sociedad Administradora de Fondos y Pensiones y Cesantías Porvenir S.A y Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías**, el cual se encuentra en este despacho, identificado con radicado 2017-744.

Mi apoderado queda facultado para representarme en toda la duración del proceso, solicitar desistimientos del proceso, solicitar la terminación del proceso, interponer recursos, incidentes, presentar memoriales, sustituir, reasumir, conciliar, novar, recibir, iniciar proceso de ejecución en continuación del proceso ordinario y en general todas aquellas facultades inherentes para la representación de mis intereses.

Señor(a) juez, solicito que le reconozca personería jurídica a mi apoderado en el presente proceso.

Atentamente:

Acepto



Campo Elias Mera Erazo
C.C 14.992.334



Juan Manuel Pizo Campo.
94.541.373 de Cali
T.P 220.467 del CSJ

www.lesantasesorialegal.com Teléfono: 8828068 / Cel: 3135831140, 3104236843.

Correo electrónico: lesantasesorialegal@gmail.com

CL 13 # 4-25, Edificio Carvajal, Piso 8, Oficina 802

Cali-Valle

 **Juan Manuel Pizo Campo**
para mí

----- Forwarded message -----
De: NAZLY JHOANNA MERA <nakay84@hotmail.com>
Date: jue, 11 feb 2021 a las 11:07
Subject: Poder Campo Elias Mera Erazo
To: Juan Manuel Pizo Campo <juanmpizoc@gmail.com>


Buen día abogado Juan Manuel; Cordial saludo.


Ratifico en su integridad el poder especial adjunto en el presente correo electrónico, por medio de el confiero poder para que me represente. en el proceso ordinario laboral de primera instancia que cursa en el juzgado 18 laboral del circuito de Cali con radicado 2017-744.

Adjunto: poder especial.

Cordialmente,

Campo Elías Mera Erazo
CC. 14992334 de Cali


Copia del Poder Especial conferido por el Sr. Campo Elías Mera Erazo, CC. 14992334 de Cali, en favor de Juan Manuel Pizo Campo, para que me represente en el proceso ordinario laboral de primera instancia que cursa en el juzgado 18 laboral del circuito de Cali con radicado 2017-744.

 campo elias.pdf



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
 Calle 8 No. 1-16 Oficina 502 B. EDF. ENTRECEIBAS. Tel. 8803887
 Santiago de Cali -Valle
 Email: j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
 DTE.: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
 DDO: COLPENSIONES Y OTRO
 RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el apoderado de la parte actora el señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, allego escrito tendiente a consolidar el desistimiento del proceso.
 Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

CRISTIAN LEONARDO MONCADA PISSO
 SECRETARIO

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 697

Santiago de Cali, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que efectivamente obra en el expediente virtual, memorial suscrito por el apoderado de la parte actora señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, en el que solicita el desistimiento del proceso de la referencia, apoderado que cuenta con la facultad para desistir conforme memorial poder, considerando necesario correr traslado de dicha solicitud a las partes codemandadas **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 316 inciso 4 del C.G.P, aplicable por analogía al procedimiento laboral. En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA amplia y suficiente para actuar al Dr. **JUAN MANUEL PIZO CAMPO** abogado en ejercicio, portador de la T.P. No. 220.467 para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder a el conferido.

SEGUNDO: CÓRRASE TRASLADO a las partes codemandadas **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**, de la solicitud de desistimiento presentada por la parte demandante, para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE

La Juez

PATRICIA LÓPEZ MONTAÑO

Juzgado 18° Laboral del Circuito de Cali
 Cali, 20 DE MAYO DE 2021

En Estado No. - 080 se notifica a las partes el auto anterior.

CRISTIAN LEONARDO MONCADA PISSO
 Secretario (a)

Firmado Por:

PATRICIA LOPEZ MONTAÑO

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

f5edf4cc7ef7fad9d902e8ded7a6c5b3d24a21c67f41255fd78e930982cbf1dd

Documento generado en 19/05/2021 05:16:41 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Comisión Nacional de Disciplina Judicial

**CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS
DE ABOGADOS**

LA SUSCRITA SECRETARIA JUDICIAL
DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

CERTIFICADO No. 350195

CERTIFICA :

Que revisados los archivos de Antecedentes Disciplinarios de la Comisión, así como los del Tribunal Disciplinario y los de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria, no aparecen registradas sanciones contra el (la) doctor (a) **JUAN MANUEL PIZO CAMPO** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 94541373 y la tarjeta de abogado (a) No. 220467

Page 1 of 1

Este Certificado no acredita la calidad de Abogado

Nota: Si el No. de la Cédula, el de la Tarjeta Profesional ó los nombres y/o apellidos, presentan errores, favor dirigirse al Registro Nacional de Abogados.

La veracidad de este antecedente puede ser consultado en la página de la Rama Judicial

www.ramajudicial.gov.co en el link

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial>

Bogotá, D.C., DADO A LOS TREINTA Y UNO (31) DIAS DEL MES DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

YIRA LUCIA OLARTE AVILA
SECRETARIA JUDICIAL

RE: RECURSO DE REPOSICIÓN

Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>


Jue 3/06/2021 14:40

Para: Juan Manuel Pizo Campo <juanmpizoc@gmail.com>

Acuso recibo 03/06/2021


Cordialmente,


Escribiente 2°

 Logo CSJ RGB_01


JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Cali - Valle del Cauca

 cid:image003.png@01D328A9.6F0D4100

 cid:image004.png@01D1DD22.2DBE7C60j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

 cid:image005.png@01D1DD22.2DBE7C60Teléfono: (2) 880 38 87

 cid:image006.png@01D1DD22.2DBE7C60Calle 8 No. 1 - 16, piso 5, of 502 B

Cali - Valle del cauca

CONFIDENCIALIDAD: Este mensaie v cualquiera de sus archivos adjuntos son confidenciales v para el uso exclusivo de su destinatario. Esta comunicación puede contener información protegida por las leyes de derechos de autor. Si ha recibido este mensaie por error u omisión, tenga en cuenta que el uso, copia, impresión o reenvío de este mensaie queda estrictamente prohibido. En tal caso, por favor informe al remitente inmediatamente, y proceda a borrar el mensaje original y todos sus archivos adjuntos. Gracias.

De: Juan Manuel Pizo Campo <juanmpizoc@gmail.com>

Enviado: jueves, 3 de junio de 2021 14:13

Para: Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RECURSO DE REPOSICIÓN

Cordial saludo,

Me permito allegar recurso de reposición en contra del auto No. 779 de 1 de junio de 2021.

Le solicito muy amablemente acusen recibo de este correo.

Cordialmente

Juan Manuel Pizo Campo

Abogado

Derecho Laboral y Seguridad Social

Señores

Juzgado 18 Laboral del Circuito de Cali.

Referencia: Proceso ordinario laboral de primera instancia
 Demandante: Campo Elías Mera Erazo
 Demandados: Colfondos S.A, Porvenir S.A y Colpensiones.
 Radicado: 2017-744
 Asunto: Recurso de reposición al auto de sustanciación 779 de 1 de junio de 2021.

Juan Manuel Pizo Campo, identificado como aparece al pie de mi firma, presento la siguiente solicitud con base en lo siguiente:

Consideraciones.

- 1) En auto sustanciación 779 de 1 de junio de 2021 el despacho decide aceptar el desistimiento de la demanda que cursaba en este juzgado con radicado 2017-744, abstenerse de condenar en costas y terminar el proceso.
- 2) No obstante dentro de él contenido de la motivación de la providencia (en el inciso 2 de la página 3 del documento) el juzgado manifiesta lo siguiente:

Así las cosas, al revisar el objeto de la litis, no se observa obstáculo alguno para aceptar el desistimiento presentado por la parte actora, como quiera que no se ha proferido sentencia que ponga fin al presente proceso, el mismo se presentó respecto de la totalidad de las pretensiones, y los derechos objeto de litigio son de aquellos inciertos y discutibles, en tanto existe incertidumbre frente a la existencia de la ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual, lo cual dependerá de la declaración que se haga en sede ordinaria por el juez laboral, teniendo en cuenta los basamentos jurídicos y las pruebas oportuna y legalmente allegadas al proceso.

- 3) Lo subrayado en color azul da entender como si el objeto del litigio del presente proceso hubiese sido fijado a determinar la existencia de la declaración de ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual, lo cual es incorrecto, ya que con base en los hechos y pretensiones literales de la demanda y la fijación del litigio realizada mediante auto interlocutorio 2466 del 12 de octubre de 2018 proferido de forma oral en la audiencia preliminar de la misma fecha (Revisar minuto 15:30 al minuto 15:57 de la grabación de la audiencia preliminar del 12 de octubre de 2018), el objeto del litigio se dirigió a

...establecer si la afiliación del demandante al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por Colfondos S.A es nula o sin validez y por ende no produce efectos jurídicos al señor Campo Elías Mera Erazo, habidas cuentas que indica que nunca suscribió el formulario de afiliación a dicha administradora...

Lo anterior, también se puede apreciar en el contenido del acta de la audiencia preliminar del 12 de octubre de 2018, la cual adjunto para mayor visibilidad.

Auto interlocutorio 2466

Así las cosas, la controversia radica en determinar la veracidad de los demás hechos y puntos no fijados como ciertos, tanto en la demandada como en la contestación de cada una de ellas por parte de cada uno de los codemandados a efectos de establecer si la afiliación del demandante al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por COLFONDOS S.A es nula o sin validez y por ende no produce efectos jurídicos al señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, habidas cuentas que indica que nunca suscribió el formulario de afiliación a dicha administradora, en el evento en que sea afirmativa la respuesta se establecerá si es procedente condenar la devolución a Colpensiones de todos los valores que se hubiesen recibido con motivo de la afiliación

2

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEBAS PISO 5 OFICINA 502 B

del actor como cotizaciones sumas adicionales de la aseguradora con todos sus frutos y a Colpensiones ordenar a recibir las mismas de igual manera si hay lugar a condena.

Lo anterior queda notificado en estrados.

- 4) En ese orden de ideas, es necesario que el despacho modifique, corrija o aclare que la motivación expuesta en el inciso 2 de la página 3 del auto sustanciación 779 de 1 de junio de 2021, se refiere única y exclusivamente al objeto del litigio del presente proceso, conforme a lo señalado en el **auto interlocutorio 2466 del 12 de octubre de 2018**, proferido de forma oral en la audiencia preliminar de la misma fecha y no como erradamente se indicó de “la existencia de ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual”, en razón a que **está última no hace parte de los hechos, pretensiones**

de la demanda y mucho menos de la fijación del litigio establecida en providencia judicial debidamente ejecutoriada.

Teniendo en cuenta lo anterior, me permito presentar las siguientes:

Solicitudes

- 1) *Solicito que declare procedente el recurso de reposición y en consecuencia:*
- 2) Solicito que se modifique y corrija la motivación expuesta en el inciso 2 de la página 3 del auto sustanciación 779 de 1 de junio de 2021, en el sentido de eliminar de su contenido la frase *"la existencia de ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual"* por las consideraciones expuestas. En su lugar, debe hacerse referencia a que **la existencia de incertidumbre es frente al litigio fijado en el auto interlocutorio 2466 del 12 de octubre de 2018.**
- 3) **En subsidio de lo anterior**, solicito que se aclare la motivación expuesta en el inciso 2 de la página 3 del auto sustanciación 779 de 1 de junio de 2021, en el sentido de indicar que la frase *"la existencia de ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual"* no hace parte de los hechos y pretensiones de la demanda y mucho menos de la fijación del litigio, por lo cual, la incertidumbre a la que se refiere este inciso se refiere a únicamente la fijación del litigio establecida **en el auto interlocutorio 2466 del 12 de octubre de 2018.**

Adjunto

- Acta de audiencia preliminar, la cual contiene el auto interlocutorio 2466 del 12 de octubre de 2018.

Recibiré notificaciones al correo electrónico lesantasesorialegal@gmail.com y juanmpizoc@gmail.com, celular: 3192565047

Cordialmente



Juan Manuel Pizo Campo
C.C 94.541.373
T.P 220.467



182 47

JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
DDO: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS Y COLPENSIONES
RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

ACTA DE LA AUDIENCIA PÚBLICA No. 497	FECHA: 12 DE OCTUBRE DE 2018
JUEZ:	PATRICIA LOPEZ MONTAÑO
OBJETO DE LA AUDIENCIA:	REALIZAR LAS AUDIENCIAS DE QUE TRATAN Y 80 DEL CPT Y SS.

INTERVINIENTES:

Demandante:	Campo Elías Mera Erazo
Apoderado Demandante:	Dr. Cesar Moncaleano Mosquera
Apoderado de Colfondos S.A:	Dr. Roberto Carlos Llamas
Porvenir S.A:	Dr. Jaime Alberto Gutiérrez

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2564

PRIMERO: TENER por aclarado el nombre del apoderado judicial de la parte demandante indicando que su nombre lo es CESAR DAVID MINA MOSQUERA.

SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO el poder conferido al Dr. SANTIAGO MUÑOZ MEDINA, en favor de la Dra. ELIZABETH CASTELLANOS CASTILLO mayor de edad, abogada en ejercicio con tarjeta profesional No.281616 a quien se le reconoce personería para que actúe como apoderada judicial sustituta de la parte demandada COLPENSIONES, en la forma y términos que indica el poder a él conferido y el cual fue presentado en legal forma.

La anterior decisión queda notificada a las partes en estrados.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2465

Conciliación



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

Sin hacerse presente el demandante CAMPO ELIAS MERA ERAZO como el representante de la entidad pública demandada se declara fracasada y clausurada la etapa de conciliación.

La anterior decisión queda notificada a las partes en estrados.

Decisión de excepciones previas

Manifiesta esta funcionaria que la excepción previa propuesta por COLFONDOS S.A fue resuelta mediante auto 2230 de manera oficiosa, no existiendo mas excepciones previas por resolver damos paso a la siguiente etapa.

La anterior decisión queda notificado en estrados

Medidas de Saneamiento

No encuentra esta funcionaria medida de saneamiento que adoptar, sin embargo se les pregunta a los apoderados judiciales de las partes.

Fijación del litigio

Auto interlocutorio 2466

Así las cosas, la controversia radica en determinar la veracidad de los demás hechos y puntos no fijados como ciertos, tanto en la demandada como en la contestación de cada una de ellas por parte de cada uno de los codemandados a efectos de establecer si la afiliación del demandante al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por COLFONDOS S.A es nula o sin validez y por ende no produce efectos jurídicos al señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, habidas cuentas que indica que nunca suscribió el formulario de afiliación a dicha administradora, en el evento en que sea afirmativa la respuesta se establecerá si es procedente condenar la devolución a Colpensiones de todos los valores que se hubiesen recibido con motivo de la afiliación



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

del actor como cotizaciones sumas adicionales de la aseguradora con todos sus frutos y a Colpensiones ordenar a recibir las mismas de igual manera si hay lugar a condena.

Lo anterior queda notificado en estrados.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2567

Se procede a decretar las pruebas pertinentes conducentes y necesarias

Pruebas de la parte demandante:

DOCUMENTALES: Las visibles a folio 12 a 53 del expediente, a las mismas se les darán el mérito probatorio que corresponda en el momento procesal oportuno.

Prueba por parte de Colpensiones:

Se tendrá como tales la visible en medios Magneticos visible a folio 77 del expediente

Pruebas de Porvenir S.A

Las DOCUMENTALES la obrante a folio 177 a 180 del plenario

Prueba por parte de Colfondos S.A

DOCUMENTALES: Las visibles a folio 113 a 153 del expediente

Interrogatorio de parte de Campo Elías Mera Erazo, para lo cual se citara a través de su apoderado judicial para el momento en el que se fije fecha de practica de pruebas haga comparecer a su poderdante.

Prueba de oficio:

La prueba pericial en la cual a efecto de hacer el análisis o de establecer la veracidad o validez de la firma de afiliación del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, para lograr con este cometido se designa al laboratorio de documentologia y grafologia forense del instituto de medicina Legal quien contare la firma del actor para lo cual contare con (20) dias para realizar dicha experticia.



JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALLE 8 No. 1 – 16 EDIFICIO ENTRECEIBAS PISO 5 OFICINA 502 B

Se librara por secretaria el oficio respectivo en tal sentido,

Se oficia en tal sentido a COLFONDOS S.A para que remita con destino al proceso el formulario original de afiliación 44752 del 22 de enero de 1997, que materializó el traslado de régimen del demandante ellas en aras de facilitar la práctica de la prueba pericial.

Igualmente se ordena citar al señor LUIS FELIPE JIMENEZ, identificado con la cedula de ciudadanía 94 quien figura como promotor de afiliación a COLFONDOS S.A en el formulario ya referido, para que rinda testimonio dentro de este proceso en aras de facilitar su ubicación COLFONDOS S.A deberá aportar este proceso la dirección donde pueda notificarse. Sin necesidad de librar oficio como quiera que el apoderado judicial tiene conocimiento de esta orden.

La anterior decisión queda notificada en estrados.

AUTO DE SUSTANCIACION 1632

El despacho fija como fecha para llevar a cabo la audiencia para llevar a cabo la audiencia de que trata el articulo 80 del C.P.L y la S.S. para el día **02 DE MAYO DE 2019 A LAS 8:30 A.M.**

Las partes quedan notificadas en estrados.

LA JUEZ,


PATRICIA LOPEZ MONTANO

LA SECRETARIA.


MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
 Calle 8 No. 1-16 Oficina 502 B. EDF. ENTRECEIBAS. Tel. 8803887
 Santiago de Cali -Valle
 Email: j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
 DTE.: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
 DDO: COLPENSIONES Y OTRO
 RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

INFORME SECRETARIAL: En la fecha pasa a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el apoderado de la parte demandante, en el término oportuno para ello presento recurso de reposición contra el auto No. 779 del 01 de junio de 2021, por medio del cual se aceptó el desistimiento de la demanda. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

CRISTIAN LEONARDO MONCADA PISSO
 SECRETARIO

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3041

Santiago de Cali, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

ANTECEDENTES

El señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO** promovió por intermedio de apoderado judicial Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**, con el propósito de que se declare la nulidad de traslado efectuado a la AFP Colfondos S.A. y consecuencia con ello se orden su retorno al régimen de prima medio con prestación definida administrador por **COLPENSIONES**.

En virtud de lo anterior, se admitió el libelo gestor y se ordenó notificar a quienes integran la pasiva, notificándose y contestando la demanda todos quienes fueron llamados a juicio, por lo que se tuvo por contestado el libelo introductor, se realizó la audiencia contemplada en el art. 77 del C.P.T y S.S., ordenando oficiosamente el despacho prueba pericial grafológica tendiente a establecer la veracidad o validez de la firma al formulario de afiliación a COLFONDOS S.A. del demandante.

Posteriormente, El vocero judicial de la parte actora allega un escrito en el que manifiesta que su prohijado no tiene voluntad de continuar con el proceso judicial, desistiendo de todas las pretensiones incoadas en el presente asunto.

En consecuencia, el despacho dispuso mediante providencia No. 779 del 01 de junio de 2021 a aceptar el desistimiento presentado por el demandante y por consiguiente dar por terminado el proceso.

RECURSO DE REPOSICIÓN

El memorialista en cita, argumenta que resulta equivocada la parte motiva de la providencia recurrida, en el sentido que el auto no es coherente con la fijación del litigio de la audiencia celebrada el 12 de octubre de 2018, pues las pretensiones y fijación del litigio de la presente Litis obedecen a la declaratoria de nulidad y no de ineficacia.

CONSIDERACIONES

EL artículo 285 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del CPT y SS, establece:

Aclaración: La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia. Negrilla y subrayado fuera del texto.

Colofón con lo anterior, no es posible acceder a la solicitud de aclaración presentada por el demandante, como quiera que no afecta la parte resolutive de la recurrida providencia.

No obstante, cabe aclarar que las pretensiones de la demanda versan sobre la declaración de NULIDAD, al igual que a fijación del litigio.

En mérito de lo expuesto el Despacho.

RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el auto No. 779 del 01 de junio de 2021, por medio del cual se aceptó el desistimiento de la demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE

La Juez

PATRICIA LÓPEZ MONTAÑO

Firmado Por:

**Patricia Lopez Montaña
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral Dieciocho
Cali - Valle Del Cauca**

Juzgado 18° Laboral del Circuito de Cali

Cali, 29 DE OCTUBRE DE 2021

En Estado No. - 178 se notifica a las partes el auto anterior.

CRISTIAN LEONARDO MONCADA PISSO
Secretario (a)

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

8dd697a26447914ac15486c18f1d2fe8dde7e7cff1755af645b6be1cbc781d7e

Documento generado en 28/10/2021 09:12:32 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

FORMATO DE INFORMACION ADICIONAL A LA FICHA CONTROL EXPEDIENTE -CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS	
DEMANDANTE 1	
Nombre completo:	CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Departamento:	VALLE DEL CAUCA
Municipio:	CALI
Numero de celular:	
Numero de teléfono:	3161128
Dirección:	CRA 102 NO 21-188
DEMANDANTE 2	
Nombre completo:	
Departamento:	
Municipio:	
Numero de celular:	
Numero de teléfono:	
Dirección:	
DEMANDANTE 3	
Nombre completo:	
Departamento:	
Municipio:	
Numero de celular:	
Numero de teléfono:	
Dirección:	
AFILIADO	
Nombre completo:	CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Departamento:	VALLE DEL CAUCA
Municipio:	CALI
Numero de celular:	
Numero de teléfono:	3161128
Dirección:	CRA 102 NO 21-188
Lista de documentos - PROCESO ORDINARIO PRIMERA O UNICA INSTANCIA <input type="checkbox"/> Sentencia de Única o Primera Instancia <input type="checkbox"/> Constancia Ejecutoria <input type="checkbox"/> Liquidación de Costas <input type="checkbox"/> Aprobación u objeción de Costas <input type="checkbox"/> Soporte de la cédula del afiliado (Procuraduría - Copia de la Cédula)	Lista de documentos - PROCESO EJECUTIVO <input type="checkbox"/> Mandamiento de Pago <input type="checkbox"/> Liquidación del Crédito <input type="checkbox"/> Auto que aprueba la liquidación del crédito <input type="checkbox"/> Liquidación de Costas <input type="checkbox"/> Aprobación u objeción de Costas <input type="checkbox"/> Título judicial
Lista de documentos - PROCESO ORDINARIO SEGUNDA INSTANCIA <input type="checkbox"/> Sentencia de Segunda Instancia <input type="checkbox"/> CONSULTA - Grado jurisdiccional de consulta <input type="checkbox"/> Constancia Ejecutoria <input type="checkbox"/> Liquidación de Costas <input type="checkbox"/> Aprobación u objeción de Costas	Lista de documentos - PROCESO CASACION <input type="checkbox"/> Sentencia del recurso extraordinario de casación <input type="checkbox"/> Liquidación de costas <input type="checkbox"/> Aprobación de costas
SENTIDO DEL FALLO FALLO CONDENATORIO <input type="checkbox"/> FALLO ABSOLUTORIO <input type="checkbox"/> NO APLICA <input type="checkbox"/>	

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 14.992.334

SEBASTIA ERAZO
APELLIDOS

STANISLO ELIAS
NOMBRES



[Signature]
Firma



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 15-MAY-1951

POPAYAN

(CAUCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.65
ESTATURA

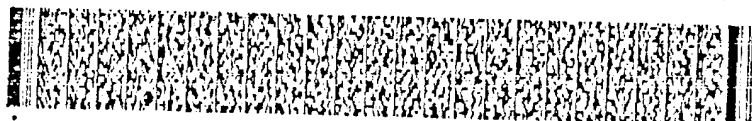
O+
G.S. RH

M
SEXO

08-AGO-1974 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

[Signature]
REGISTRADOR NACIONAL
FRANCISCO CALDERON VALE



A-3100104-65154654-M-0014992334-20070220

0387207050M 02 230635856

Consulta de antecedentes

Permite consultar los antecedentes disciplinarios, penales, contractuales, fiscales y de pérdida de investidura con solo digitar el número de identificación de la persona natural o jurídica.

Tipo de Identificación:

Cédula de ciu

Número Identificación:

14992334

¿ Cuanto es 9 - 2 ?

1

Consultar

Datos del ciudadano

Señor(a) CAMPO ELIAS MERA ERAZO identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 14992334.

El ciudadano no presenta antecedentes

Señor(a) ciudadano(a): la expedición del certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación es gratuita en todo el país.
Fecha de consulta: martes, noviembre 02, 2021 - Hora de consulta: 12:58:46

El certificado de antecedentes ordinario, refleja las anotaciones de las sanciones impuestas en los últimos cinco (5) años, al cabo de los cuales, el sistema inactiva automáticamente el registro salvo que la sanción supere dicho término, caso en el cual el antecedente se reflejará hasta que dicho término expire.

El certificado de antecedente especial, refleja todas las anotaciones que figuren en la base de datos, y se expide para acreditar requisitos de cuya elección, designación o nombramiento y posesión exige ausencia total o parcial de antecedentes.

Para ver este documento necesita Acrobat Reader. Si no lo tiene, haga [clic aquí](#) para descargarlo gratis.

Copyright © 2013. Procuraduría General de la Nación / Todos los derechos reservados
Desarrollado por: [CDI Software](#) Colombia
V.1.0.1

Procuraduría General de la Nación - 2010

Según lo consignado los registros de Colpensiones el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id mensaje:	199959
Emisor:	comunicacionescertificadas@colpensiones.gov.co
Destinatario:	aftellob@outlook.com - CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Asunto:	Comunicación de salida (N. 20247110483)
Fecha envío:	2024-04-15 14:26
Estado actual:	Acuse de recibo

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
<div>●</div> Estampa de tiempo al envío de la notificación <p>El mensaje de datos se tendrá por expedido cuando ingrese en un sistema de información que no esté bajo control del iniciador o de la persona que envió el mensaje de datos en nombre de éste - Artículo 23 Ley 527 de 1999.</p>	Fecha: 2024/04/15 Hora: 14:27:03	Tiempo de firmado: Apr 15 19:27:03 2024 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.6.0.
<div>●</div> Acuse de recibo <p>Con la recepción del presente mensaje de datos en la bandeja de entrada del receptor, se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos legales de acuerdo con las normas aplicables vigentes, especialmente el Artículo 24 de la Ley 527 de 1999 y sus normas reglamentarias.</p>	Fecha: 2024/04/15 Hora: 14:27:05	Apr 15 14:27:05 cl-t205-282cl postfix/smtp[6049]: 42EB61248801: to=<aftellob@outlook.com>, relay=outlook-com.olc.protection.outlook.com[52.101.41.5]:25, delay=1.7, delays=0.17/0/0.51/1.1, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <337bcdcfca12b49c4e03cc03177c82d870ede8a9dc8ea442a29755382ca199ec7@colpensiones.gov.co> [InternalId=7778185790018, Hostname=EA2P222MB1186.NAMP222.PROD. OUTL O OK.COM] 347586 bytes in 0.231, 1465.519 KB/sec Queued mail for delivery -> 250 2.1.5)

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

Importante: En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase “Queued mail for delivery” se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

Contenido del Mensaje

Asunto: Comunicación de salida (N. 20247110483)

Cuerpo del mensaje:

Respetado señor(a)

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

Respetado(a) señor(a): CAMPO ELIAS MERA ERAZO Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, nos permitimos informarle que adjunto a este correo, se hace entrega de la respuesta con radicado de salida número 2024_7110483 Tenga en cuenta que para abrir los archivos adjuntos debe hacer doble click en el documento, elegir la opción “abrir archivo” e ingresar el número de documento de identidad del causante o titular del derecho (sin puntos).Este correo fue enviado automáticamente, agradecemos no responder o contestar este mensaje; en caso de requerir mayor información lo invitamos a visitar nuestro sitio web oficial www.colpensiones.gov.co, en donde encontrará todos los canales de comunicación que tenemos disponibles para usted.AVISO LEGALEste mensaje es solamente para la persona a la que va dirigido. Puede contener información confidencial o legalmente protegida. No hay renuncia a la confidencialidad o privilegio por cualquier transmisión mala/errónea. Si usted ha recibido este mensaje por error, le rogamos que borre de su sistema inmediatamente el mensaje, así como todas sus copias, destruya todas las copias del mismo de su disco duro y notifique al remitente. No debe, directa o indirectamente, usar, revelar, distribuir, imprimir o copiar ninguna de las partes de este mensaje si no es usted el destinatario.Cordialmente,Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones

Adjuntos

Nombre	Suma de Verificación (SHA-256)
1_ComunicaciondesalidaN.o2024_7110483.pdf	dd83105a2bab0fd02124694e9e611de2e1c8055f8ac75699d10e78adb6f76765

Descargas

--

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.

www.technokey.co

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 14.992.334

NERA ERAZO
APELLIDOS

CAMPO ELIAS
NOMBRES



[Handwritten signature]



FECHA DE NACIMIENTO 15-MAY-1951

POPAYAN
(CAUCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.65
ESTATURA

O+
G.S. RH

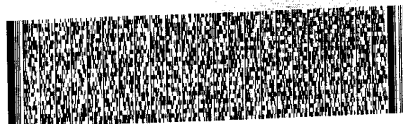
M
SEXO

08-AGO-1974 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS SANCHEZ GARCIA

INDICE DERECHO



A-3100104-65154654-M-0014992334-20070220

0387207050M 02 230635856



Señores

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

Seccional Valle Del Cauca

E.S.D

Referencia: **PODER ESPECIAL**

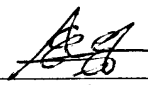
Asunto: **Solicitud de Nulidad de afiliación ante el fondo de pensiones PORVENIR**

CAMPO ELIAS MERA ERAZO, mayor de edad y domiciliado en Cali - Valle, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.992.334 Expedida Cali - Valle, manifiesto a ustedes muy respetuosamente, que confiero poder especial al doctor **CESAR DAVID MINA MOSQUERA**, mayor de edad y también de esta vecindad identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.840.824 expedida en Jamundí - Valle y portador de la Tarjeta Profesional No. 238.604, del Consejo Superior de la Judicatura, para que solicite **NULIDAD DE AFILIACIÓN ANTE EL FONDO DE PENSIONES PORVENIR**, toda vez que fue trasladado fraudulentamente sin autorización alguna, configurándose así una falsa afiliación, ya que nunca firmo ningún formulario de traslado y aunado a ello cumple con todos los requisitos exigidos para acceder a la prestación económica correspondiente a la pensión de vejez.

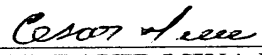
Mi apoderado queda ampliamente facultado para demandar, recibir, transigir, conciliar, desistir, sustituir, reasumir, notificarse y en fin, conforme a derecho, para que adelante todos los trámites necesarios para la salvaguarda de mis intereses.

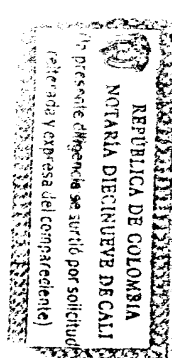
Sírvase reconocerle personería para actuar en los términos para los fines de este mandato.

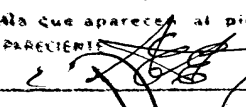

Atentamente,


CAMPO ELIAS MERA ERAZO
C. C. No. 14.992.334 de Cali - Valle

Acepto,




CESAR DAVID MINA MOSQUERA
C.C No. No. 16.840.824 de Jamundí - Valle
T.P No. 23.86.04 del C.S.J



REPÚBLICA DE COLOMBIA
NOTARÍA DIECINUEVE DE CALI
AUTENTICACIÓN Y RECONOCIMIENTO
En Cali, a los 12 de NOV de 2016
compareció Campo Elias Mera Erazo con C.C. No. 14992334
a quien identifiqué con C.C. No. 14992334
expedida en Cali y manifestó que el anterior documento es cierto y que la firma y huella que aparece al pie, son suyas
COMPARECIENTE: 

RUBEN FELIPE LAGARRA RIVAS
Notario Diecinueve de Cali



CESAR DAVID MINA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.C. 16.840.824 DE JAMUNDÍ - VALLE
T.P. 238.604 H.C.S. de la J.

 <small>Tu futuro lo construimos entre los dos</small>	FICHA TÉCNICA PARA CONCILIACIÓN JUDICIAL	CÓDIGO:	GJR-FMT-CJ	
		VERSIÓN:	1.0	
		FECHA:	27-04-2017	

LA VERSIÓN VIGENTE DE ESTE DOCUMENTO SE ENCUENTRA PUBLICADA EN EL APLICATIVO SIG
EN GOOGLE DOCS

TIPO DE CONCILIACIÓN	JUDICIAL (ART. 77 CÓDIGO PROCEDIMIENTO LABORAL)
FECHA DE LA DILIGENCIA	FECHA PROBABLE: 16 DE ABRIL DE 2018
RADICACIÓN EN BIZAGI	2018_1728260
RADICACIÓN DEL PROCESO (23 DIGITOS)	'76001310501820170074400
DEMANDANTE Y/O CAUSANTE	DEMANDANTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO C.C. 14992334
EXPEDIENTE PENSIONAL	XXXXX
AUTORIDAD QUE EFECTÚA LA CITACIÓN	JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CADUCIDAD	NO OPERA
1. SÍNTESIS DE LOS HECHOS	
<ol style="list-style-type: none">1. QUE EL SEÑOR CAMPO ELIAS MERA ERAZO NACIÓ EL 15 DE MAYO DE 1951.2. EMPEZÓ A COTIZAR AL SISTEMA DE SEGURIDAD EN 1977 AL EXTINTO INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES.3. EL 25 DE JUNIO DE 2003 PRESENTÓ RECLAMACIÓN ANTE EL FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR TODA VEZ QUE PRESENTABA CONFLICTO DE MULTIAFILIACIÓN ENTRE DICHO FONDO Y EL ISS.4. COMO RESPUESTA A LA SOLICITUD PORVENIR INDICA QUE EL DEMANDANTE SE ENCUENTRA VÁLIDAMENTE VINCULADO, COMO QUIERA QUE LA AFILIACIÓN SE HIZO DENTRO DEL PLAZO QUE ESTABLECE LA LEY PARA QUE OPERARA EL TRASLADO.5. EL 12 DE OCTUBRE DE 2016 SOLICITÓ COPIA DEL FORMATO DE AFILIACIÓN ANTE PORVENIR, EL CUAL FUE APORTADO POR DICHA ENTIDAD.6. PRESENTÓ POR INTERMEDIO DE ABOGADO EL 09 DE DICIEMBRE DE 2016, SOLICITUD DE NULIDAD DE AFILIACIÓN Y TRASLADO PENSIONAL, LA CUAL, MEDIANTE RESPUESTA DEL 24 DE ENERO DE 2017, COMO RESULTADO DE ESTUDIOS GRAFOLÓGICOS MANIFESTARON QUE LA SIGNATURA QUE SUSCRIBE EL FORMULARIO DE AFILIACIÓN REFERIDO NO SE IDENTIFICA CON LA FIRMA AUTÓGRAFA DEL TITULAR.7. NO CONFORME CON LA INFORMACIÓN BRINDADA POR PORVENIR, SOLICITÓ EN COLFONDOS S.A. COPIA DEL FORMATO DE AFILIACIÓN.8. EN DICHO FORMATO DE AFILIACIÓN DE MANERA CLARA SE EVIDENCIA QUE LA FIRMA QUE REGISTRA EN ÉL, ES LA MISMA QUE OBRA EN EL FORMATO DE AFILIACIÓN EXPEDIDO POR EL FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR, EL CUAL FUE ANULADO POR FRAUDE, AUNADO A ELLO, DICHA AFILIACIÓN CARECE DE HUELLA DACTILAR.9. QUE FUE TRASLADADO DE FONDO SIN AUTORIZACIÓN ALGUNA.10. MEDIANTE ACCIÓN DE TUTELA PRESENTADA EN EL MES DE JULIO DE 2017, LA CUAL LE CORRESPONDIÓ AL JUZGADO CUARTO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS, QUIEN TUTELÓ EL DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL INVOCADO POR EL DEMANDANTE, ORDENANDO A LA ACCIONADA COLFONDOS, QUE DETERMINARA O NO LA AFILIACIÓN QUE REGISTRA EL DEMANDANTE PARA EL AÑO 1997 Y SI ES EL CASO PROCEDAN CONFORME A LA NORMATIVIDAD LEGAL VIGENTE RESPECTO DEL TRASLADO A COLPENSIONES PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS EXIGIDOS.11. NO OBSTANTE COLFONDOS NO DIO CUMPLIMIENTO AL FALLO, TODA VEZ QUE SOLICITÓ AL DEMANDANTE MEDIANTE OFICIO DEL 29 DE AGOSTO DE 2017, DILIGENCIAR LA TARJETA DE FIRMAS Y UN COMUNICADO FORMAL SOLICITANDO EL ESTUDIO ANTIFRAUDE PARA PODER ANULAR LA AFILIACIÓN DEL DEMANDANTE.12. INCONFORME CON LA DECISIÓN, MEDIANTE ESCRITO RADICADO EL 12 DE SEPTIEMBRE DE 2017, PRESENTÓ SOLICITUD TENDIENTE A QUE SE DECLARE LA NULIDAD DE LA AFILIACIÓN Y TRASLADO PENSIONAL.13. PRESENTÓ ESCRITO ANTE LA EJECUTADA MANIFESTANDO QUE EN SU PODER NO REPOSA NINGUN DOCUMENTO DONDE REGISTRE SU FIRMA, QUE DATE DEL AÑO 1997, FECHA EN LA CUAL SE REALIZÓ LA SUPUESTA AFILIACIÓN A DICHO FONDO.14. COMO RESPUESTA A LO ANTERIOR, LA EJECUTADA DA RESPUESTA MEDIANTE COMUNICADO DEL DIA 26 DE OCTUBRE DE 2017, MANIFSTANDO QUE “EN VIRTUD DE LA FALTA DE MATERIAL PROBATORIO PARA DETERMINAR EL FRAUDE EN LA AFILIACIÓN, SE CONSIDERA LA AFILIACIÓN	

AL FONDO DE PENSIÓN OBLIGATORIA DEL SEÑOR CAMPO ELIAS ERAZO VALIDA AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIA ADMINISTRADO POR COLFONDOS”. 15. INDICA ADEMAS, QUE TIENE 66 AÑOS Y CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS EXIGIDOS PARA ACCEDER A LA PRESTACIÓN ECONOMICA CORRESPONDIENTE DE VEJEZ EN EL REGIMEN DE PRIMA MEDIA ADMINISTRADO POR COLPENSIONES.
2. PRETENSIONES
LA PARTE DEMANDANTE SOLICITA SE DECLARE: 1- LA NULIDAD DEL TRASLADO QUE REALIZÓ DEL RÉGIMEN DE SOLIDARIDAD DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL, Y SE ORDENE DEVOLVER AL DEMANDANTE AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA ADMINISTRADO POR COLPENSIONES.
3. CUANTÍA DE LAS PRETENSIONES
SUPERIOR A LOS 20 SMLMV
4. SENTENCIA
SIN SENTENCIA
5. ARGUMENTOS DE LA APELACIÓN
NO APLICA
6. SOPORTE PROBATORIO OBRANTE EN EL EXPEDIENTE
1. COPIA DE LA CEDULA DE LA DEMANDANTE 2. HISTORIA LABORAL EXPEDIDA POR COLPENSIONES 3. COPIA DE LA SOLICITUD ANTE PORVENIR 4. RESPUESTA EMITIDA POR PORVENIR 5. COPIA SIMPLE DEL FORMATO DE AFILIACIÓN ANTE PORVENIR. 6. COPIA SIMPLE DEL DERECHO DE PETICIÓN PRESENTADO ANTE PORVENIR. 7. COPIA SIMPLE DE LA SOLCITUD DE AFILIACIÓN ANTE COLFONDOS. 8. COPIA SIMPLE DEL DERECHO DE PETICIÓN PRESENTADO ANTE COLFONDOS S.A. CON SU RESPECTIVA CONTESTACIÓN. 9. REPORTE DE ESTADO DE CUENTA DETALLADA DEL AFILIADO. 10. COPIA DE LA RADICACIÓN DEL DILIGENCIAMIENTO DE LA TARJETA DE FIRMAS JUNTO CON CARTA DE SOLICITUD REALIZADA A PUÑO Y LETRA POR EL AFILIADO “PRIMERA VEZ” 11. COPIA DE RESPUESTA AL REQUERIMIENTO HECHO POR LA ACCIONADA PARA EL DILIGENCIAMIENTO DE LA TARJETA DE FIRMAS HECA POR EL AFILIADO. 12. COPIA DE RADICACIÓN DE ACCIÓN DE TUTELA 13. COPIA DEL FALLO DE TUTELA DE RADICACIÓN 2017-00079 14. SOLICITUD DE CUMPLIMIENTO DE FALLO DE TUTELA 15. COPIA DE RADICACIÓN DE INCIDENTE DE DESACATO. 16. DECISIÓN INCIDENTE DE DESACATO.
7. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA JURÍDICO
PRETENDE EL DEMANDANTE SE ACEPTE EL TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL Y EN CONSECUENCIA EN FONDO PRIVADO EMITA BONO PENSIONAL PARA QUE LA ENTIDAD COLPENSIONES, PERCIBA LOS APORTES REALIZADOS EN LA ENTIDAD.
8. CONSIDERACIONES
SE PONE DE PRESENTE QUE LA PRESENTE DEMANDA VA DIRIGIDA CONTRA COLFONDOS, NO OBSTANTE, EL JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, ORDENA MEDIANTE AUTO INTEGRAR COMO LITISCONSORTE NECESARIO A LA ADMINSTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. EL INCISO 2º DEL ARTÍCULO 36 DE LA LEY 100 DE 1993, QUE EXPRESA: “LA EDAD PARA ACCEDER A LA PENSIÓN DE VEJEZ, EL TIEMPO DE SERVICIO O EL NÚMERO DE SEMANAS COTIZADAS, Y EL MONTO DE LA PENSIÓN DE VEJEZ DE LAS PERSONAS QUE AL MOMENTO DE ENTRAR EN VIGENCIA EL SISTEMA TENGAN 35 O MÁS AÑOS DE EDAD SI SON MUJERES O 40 O MÁS AÑOS DE EDAD SI SON HOMBRES, O 15 O MÁS AÑOS DE SERVICIOS COTIZADOS, SERÁ LA ESTABLECIDA EN EL RÉGIMEN ANTERIOR AL CUAL SE ENCUENTREN AFILIADOS. LAS DEMÁS CONDICIONES Y REQUISITOS APLICABLES A ESTAS PERSONAS PARA ACCEDER A LA PENSIÓN DE VEJEZ, SE REGIRÁN POR LAS DISPOSICIONES CONTENIDAS EN LA PRESENTE LEY.” POR SU PARTE, LA LEY DETERMINÓ LA NO APLICACIÓN DEL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN A QUIENES SIENDO BENEFICIARIOS DEL MISMO SE TRASLADARON AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, TAL Y COMO LO EXPRESAN LOS INCISOS 4º Y 5º DEL ARTÍCULO 36 DE LA LEY 100 DE 1993, LOS CUALES ESTABLECEN:

"LO DISPUESTO EN EL PRESENTE ARTÍCULO PARA LAS PERSONAS QUE AL MOMENTO DE ENTRAR EN VIGENCIA EL RÉGIMEN TENGAN TREINTA Y CINCO (35) O MÁS AÑOS DE EDAD SI SON MUJERES O CUARENTA (40) O MÁS AÑOS DE EDAD SI SON HOMBRES, NO SERÁ APLICABLE CUANDO ESTAS PERSONAS VOLUNTARIAMENTE SE ACOJAN AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, CASO EN EL CUAL SE SUJETARÁN A TODAS LAS CONDICIONES PREVISTAS PARA DICHO RÉGIMEN.

"TAMPOCO SERÁ APLICABLE PARA QUIENES HABIENDO ESCOGIDO EL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD DECIDAN CAMBIARSE AL DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA."

A PESAR DE LA PROHIBICIÓN ANTERIORMENTE SEÑALADA, LA CORTE CONSTITUCIONAL EN DIVERSOS PRONUNCIAMIENTOS, HA FIJADO LOS ALCANCES DE LA POSIBILIDAD DE TRASLADO DE UN RÉGIMEN A OTRO, OCUPÁNDOSE TAMBIÉN DE QUIENES SIENDO BENEFICIARIOS DE LA TRANSICIÓN, CORREN EL RIESGO DE PERDER SUS BENEFICIOS POR EL HECHO DE HABERSE TRASLADADO AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD.

LA SENTENCIA C-789 DE 2002, TRATÓ POR PRIMERA VEZ EL TEMA. EN ELLA LA CORTE CONSIDERÓ QUE LAS DISPOSICIONES DEMANDADAS, INCISOS 4 Y 5 DEL ARTÍCULO 36, SE AJUSTABAN A LA CONSTITUCIÓN POR CUANTO EL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN NO ERA UN DERECHO ADQUIRIDO SINO "APENAS UNA EXPECTATIVA LEGÍTIMA", TAMBIÉN ACLARÓ QUE EL CONTENIDO DE LA NORMA DISCIPLINA SÓLO LA SITUACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS DEL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN POR CONTAR CON 35 AÑOS DE EDAD SI SON MUJERES O 40 AÑOS SI SON HOMBRES AL MOMENTO DE ENTRAR EN VIGENCIA EL RÉGIMEN PENSIONAL.

POR TANTO, HABILITÓ LA POSIBILIDAD DE SER BENEFICIARIOS DEL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN LAS PERSONAS QUE CUENTEN CON 15 AÑOS DE SERVICIOS COTIZADOS, INDISTINTAMENTE QUE HAYAN SIDO COTIZADOS AL I.S.S. O SERVIDOS EN EL SECTOR PÚBLICO A LA FECHA DE ENTRADA EN VIGOR DE LA LEY 100, QUE DECIDIERON TRASLADARSE AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL DE REGRESAR AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA Y RECUPERAR LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS CONTENIDAS EN EL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN PARA LA DETERMINACIÓN DE LA CAUSACIÓN Y CUANTÍA DE LA PENSIÓN DE VEJEZ.

ASÍ LAS COSAS, LA CORTE SEÑALÓ DOS REQUISITOS ADICIONALES PARA EL EVENTO EN QUE DICHAS PERSONAS DECIDAN TRASLADARSE DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL AL DE PRIMA MEDIA CON EL FIN DE PENSIONARSE DE ACUERDO CON EL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN, LOS CUALES SON:

"A) AL CAMBIARSE NUEVAMENTE AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA, SE TRASLADA A ÉL TODO EL AHORRO QUE HABÍAN EFECTUADO AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, Y

B) DICHO AHORRO NO SEA INFERIOR AL MONTO TOTAL DEL APOORTE LEGAL CORRESPONDIENTE EN CASO QUE HUBIEREN PERMANECIDO EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA.

EN TAL EVENTO, EL TIEMPO TRABAJADO EN EL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL LES SERÁ COMPUTADO AL DEL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA".

LA CORTE CONSTITUCIONAL ABORDÓ EL TEMA NUEVAMENTE EN LA SENTENCIA C-1024 DE 2004, CON OCASIÓN DE UNA DEMANDA DE INCONSTITUCIONALIDAD CONTRA EL ARTÍCULO 2° DE LA LEY 797 DE 2003, QUE MODIFICÓ EL LITERAL "E" DEL ARTÍCULO 13 DE LA LEY 100 DE 1993, LA CUAL AUMENTÓ A 5 AÑOS EL PERÍODO QUE DEBÍAN ESPERAR LOS AFILIADOS PARA CAMBIARSE DE RÉGIMEN PENSIONAL. ADEMÁS, INCLUYÓ LA PROHIBICIÓN RELATIVA A QUE EL AFILIADO NO PODÍA TRASLADARSE CUANDO LE FALTAREN DIEZ AÑOS O MENOS PARA CUMPLIR LA EDAD PARA TENER DERECHO A LA PENSIÓN DE VEJEZ.

LA CORTE, EN LA REFERIDA SENTENCIA SE PRONUNCIÓ EN FAVOR DE LA CONSTITUCIONALIDAD DE LA NORMA ACUSADA AL CONSIDERARLA UNA MEDIDA ADECUADA, PROPORCIONADA Y NECESARIA QUE BUSCA UN FIN CONSTITUCIONALMENTE LEGÍTIMO. NO OBSTANTE, INDICÓ QUE SIENDO EL DERECHO AL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN UN DERECHO ADQUIRIDO NO PUEDE DESCONOCERSE LA POTESTAD RECONOCIDA A LAS PERSONAS PREVISTAS EN LAS HIPÓTESIS NORMATIVAS DE LOS INCISOS 4° Y 5° DEL ARTÍCULO 36 DE LA LEY 100, DE RETORNAR EN CUALQUIER TIEMPO AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA Y, POR LO MISMO, HACER EFECTIVO SU DERECHO PENSIONAL CON FUNDAMENTO EN LAS DISPOSICIONES QUE LE RESULTEN MÁS BENÉFICAS, CONFORME A LO EXPUESTO EN LA SENTENCIA C-789 DE 2002.

POR ÚLTIMO, EN LA SENTENCIA SU-062 DE 2010, SE COMPLEMENTA EL REQUISITO DE LA EQUIVALENCIA DEL AHORRO IMPUESTO EN LA SENTENCIA C-789 DE 2002, SEÑALANDO QUE NO SE PUEDE NEGAR EL TRASPASO A LOS BENEFICIARIOS DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA POR EL INCUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE LA EQUIVALENCIA DEL AHORRO SIN ANTES OFRECERLES

LA POSIBILIDAD QUE APORTEN, EN UN PLAZO RAZONABLE, EL DINERO CORRESPONDIENTE A LA DIFERENCIA ENTRE LO AHORRADO EN EL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL Y EL MONTO TOTAL DEL APOORTE LEGAL CORRESPONDIENTE EN CASO QUE HUBIERE PERMANECIDO EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA.

POR LO ANTERIOR, LA CORTE AJUSTÓ LA JURISPRUDENCIA CONSTITUCIONAL A LA NORMATIVIDAD VIGENTE Y REITERÓ LO INDICADO EN LAS SENTENCIAS C-789 DE 2002 Y C-1024 DE 2004, ASÍ:

“ALGUNAS DE LAS PERSONAS AMPARADAS POR EL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN PUEDEN REGRESAR, EN CUALQUIER TIEMPO, AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CUANDO PREVIAMENTE HAYAN ELEGIDO EL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL O SE HAYAN TRASLADADO A ÉL, CON EL FIN DE PENSIONARSE DE ACUERDO A LAS NORMAS ANTERIORES A LA LEY 100 DE 1993. ESTAS PERSONAS SON LAS QUE CUMPLAN LOS SIGUIENTES REQUISITOS:

(I) TENER, A 1 DE ABRIL DE 1994, 15 AÑOS DE SERVICIOS COTIZADOS.

(II) TRASLADAR AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA TODO EL AHORRO QUE HAYAN EFECTUADO EN EL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL.

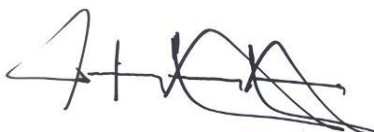
(III) QUE EL AHORRO HECHO EN EL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL NO SEA INFERIOR AL MONTO TOTAL DEL APOORTE LEGAL CORRESPONDIENTE EN CASO QUE HUBIEREN PERMANECIDO EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA.”

VALGA SEÑALAR QUE LA ANTERIOR JURISPRUDENCIA ES EFECTOS DE PROCEDER SI EL AQUÍ DEMANDANTE DESEARA EL TRASLADO DE REGIMEN, MAS NO LA NULIDAD DEL TRASLADO AL RAIS.

EN ESE ORDEN DE IDEAS, Y COMO QUIERA QUE DENTRO DEL PRESENTE LITIGIO SE CIRCUNSCRIBE EN DETERMINAR SI LA ADMINISTRADORA DE PENSIONES COLFONDOS S.A., NO OBRO CONFORME A LEY AL MOMENTO DE LA AFILIACIÓN DEL AQUÍ DEMANDANTE, LA ENTIDAD COLPENSIONES TENDRÁ UNA ACTUACIÓN PASIVA, DADO QUE LAS CONDENAS SERÁN IMPUESTA A COLFONDOS S.A.

9. RECOMENDACIÓN PARA EL CASO

NO CONCILIACIÓN, PUES DENTRO DEL PRESENTE LITIGIO SE CIRCUNSCRIBE EN DETERMINAR SI LA ADMINISTRADORA DE PENSIONES COLFONDOS S.A., NO OBRO CONFORME A LEY AL MOMENTO DE LA AFILIACIÓN DEL AQUÍ DEMANDANTE, POR LO TANTO, LA ENTIDAD COLPENSIONES TENDRÁ UNA ACTUACIÓN PASIVA, DADO QUE LAS CONDENAS SERÁN IMPUESTA A COLFONDOS S.A., A LO QUE SE SUMA QUE A LA FECHA EL DEMANDANTE A LA FECHA CUENTA CON 66 AÑOS DE EDAD, ES DECIR MENOS DE 10 AÑOS PARA ACCEDER AL DERECHO PENSIONAL, SIENDO RESPONSABLE LA ULTIMA ADMINISTRADORA DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL, DE RECONOCER EL DERECHO PENSIONAL DEL ACTOR AL CUMPLIR CON LOS REQUISITOS PARA ACCEDER AL MISMO.



SANTIAGO MUÑOZ MEDINA
C.C. 16915453
T.P. 150960

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

CERTIFICACIÓN NO. 105592018

El Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial

CERTIFICA

Que tal y como consta en el Acta No. 067-2018 del 11 de abril de 2018 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, respecto del caso **CAMPO ELIAS MERA ERAZO** identificado(a) con cédula de ciudadanía No **14992334**, quien pretende que se declare la nulidad del traslado que realizó del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual y consecuentemente se declare que está afiliado a Colpensiones razón por la cual deben efectuarse el traslado de los todos y cada uno de los aportes realizados, dicho órgano decidió de manera unánime.

NO proponer fórmula conciliatoria, en consideración a lo siguiente:


Sea lo primero indicar que una vez verificada la plataforma de consulta de afiliados de la entidad se evidencia que el demandante presenta un Traslado Aprobado del ISS a un Fondo de Pensión (Porvenir) con fecha de 1 de septiembre de 1999.

Así las cosas y teniendo en cuenta lo preceptuado por la Ley 100 de 1993 que en su artículo 13, literal b) establece que una de las características del sistema general de pensiones es que la selección de cualquiera de los regímenes (RPM o RAIS) es libre y voluntaria por parte del afiliado quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o traslado.

Aunado a lo anterior, el artículo 36 en su inciso 4 de la Ley 100 de 1993, respecto del traslado del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prima Media con prestación definida, estableció que:

“ARTÍCULO 36: (...) Lo dispuesto en el presente artículo para las personas que al momento de entrar en vigencia el régimen tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, no será aplicable cuando estas personas voluntariamente se acojan al régimen de ahorro individual con solidaridad, caso en el cual se sujetarán a todas las condiciones previstas para dicho régimen.”

Al respecto, de los hechos de la demanda se desprende que el demandante firmó de manera libre y voluntaria el contrato de traslado de régimen suscrito con la AFP por lo que

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

el mismo, en principio, tiene plena validez. Ahora bien, en relación a las afirmaciones que realiza el actor respecto de que al momento de la firma de dicho contrato no se le proporcionó la información pertinente para tomar la decisión del traslado y existieron vicios en el consentimiento, debe manifestar esta dependencia que lo anterior deberá probarse en el desarrollo del proceso judicial conforme lo estipulado en el artículo 167 del Código General del Proceso que determina que *“incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.”*

En este punto es importante para la entidad aclararle al demandante que el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 prevé que, *“(…) después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez”*. Teniendo en cuenta que el actor nació el día 15 de mayo de 1951, tal y como consta en la cédula de ciudadanía aportada al proceso, a la fecha actual cuenta con 66 años de edad, motivo por el cual no es posible trasladarse nuevamente de régimen.

Por último y respecto de que trasladen todos los aportes o cotizaciones realizados a su AFP, así como de ordenar esta entidad a aceptar dichas sumas, con base en todo lo expuesto anteriormente, nos atenemos a las resultas del proceso.

En mérito de lo expuesto anteriormente, la entidad no tiene ánimo conciliatorio en el presente caso.

Dada en Bogotá, el día 11 de abril de 2018.



JOSÉ RUBÉN PERDOMO CARDOZO
Secretario Técnico de Comité de Conciliación y
Defensa Judicial de Colpensiones

	FICHA DE CONCILIACIÓN JUDICIAL	CÓDIGO:	GDJ-GPO-FMT-005
		VERSIÓN:	2
		FECHA:	26/11/2018

TIPO DE CONCILIACIÓN	CONCILIACION JUDICIAL – ART 77 DEL C.P.T Y S.S MODIFICADO POR EL ART.39 DE LA LEY 712 DE 2001 Y ART 11 DE LA LEY 1149 DE 2007
FECHA DE LA DILIGENCIA	FECHA PROBABLE: 16 DE JUNIO DE 2021
RADICACIÓN EN BIZAGI	2021_5720630
RADICACION DEL PROCESO (23 DIGITOS)	76001310500820210017800
DEMANDANTE Y/O CAUSANTE	CAMPO ELIAS MERA ERAZO - C.C. No. 14992334
EXPEDIENTE PENSIONAL	AÚN NO CONTAMOS CON EL EXPEDIENTE PENSIONAL AL MOMENTO DE REALIZAR LA PRESENTE FICHA DE CONCILIACIÓN
AUTORIDAD QUE EFECTÚA LA CITACIÓN	JUZGADO 008 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (VALLE)
CADUCIDAD	NO APLICA

<p align="center">1. SÍNTESIS DE LOS HECHOS</p> <p>El señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO nació el 15 de mayo de 1951 y fue afiliado al sistema de seguridad social al ISS el 01 de marzo de 1977 al comenzar su actividad laboral en esa fecha.</p> <p>El 22 de enero de 1997 el demandante se trasladó a COLFONDOS S.A., donde, aprovechándose de su desconocimiento, lo convencieron de afiliarse prometiéndole beneficios, entre ellos, que su mesada pensional sería 4 veces superior a la que disfrutaría en el ISS. Además le indicaron que el ISS iba a liquidarse y perdería sus aportes.</p> <p>Los asesores de COLFONDOS S.A. nunca le informaron el derecho al retracto ni las consecuencias negativas que podría tener en ese fondo, como la posibilidad de pensionarse por el total de lo aportado y no por las semanas cotizadas. Tampoco le fue informado que tenía derecho a trasladarse antes de cumplir 52 años de edad.</p> <p>El 19 de febrero de 2020 radicó ante Colpensiones una petición solicitando se declare nulidad y/o ineficacia de traslado, una simulación pensional, la historia laboral, el formulario de afiliación y documentos del expediente pensional.</p> <p>El 29 de julio de 2020 Colfondos dio respuesta después de interpuesta acción de tutela, negando la posibilidad de la nulidad de traslado. En la simulación pensional se precisa que recibiría el demandante para el 2020 una mesada de \$877.803.</p> <p>El 19 de febrero de 2020 se solicitó a Colpensiones el traslado y la historia laboral, y en la misma fecha la entidad niega la posibilidad de traslado. Conforme a las cotizaciones, en Colfondos el demandante podría tener un IBL por valor de \$4.778.429 conforme al promedio de los últimos 10 años, y una tasa de reemplazo del 66% y mesada pensional de \$3.153.763 en Colpensiones.</p>
<p align="center">2. PRETENSIONES</p> <p>Que se declare que COLFONDOS S.A. le proporcionó una deficiente asesoría al no haber dado toda la información al señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO correspondiente a las ventajas y desventajas de afiliarse o trasladarse del RMPD al RAIS, al haberle infundido terror sobre la supuesta desaparición del ISS y en consecuencia se declare la ineficacia de traslado a COLFONDOS S.A. y se ordene a esta última a trasladar los aportes incluido el bono pensional y los rendimientos de la cuenta de ahorro individual del demandante se ordene a COLPENSIONES a aceptar el regreso y que reciba los dineros; además se condene a las demandadas al pago de costas procesales y agencias en derecho, y lo que se pruebe en el proceso en aplicación de las facultades extra y ultra petita.</p>
<p align="center">3. CUANTÍA</p> <p>Conforme al libelo de la demanda, es un proceso con cuantía superior a 20 SMLMV</p>
<p align="center">4. PRESUNTAS NORMAS VIOLADAS – FUNDAMENTOS DE DERECHO</p> <p>Preámbulo, artículos 1, 4, 13, 48 y 53 de la Constitución Política; artículos 1 a 21 del Código Sustantivo del Trabajo; artículo 50 Código de Procedimiento laboral; artículo 2 Ley 100 de 1993; parágrafo 4 artículo 9 Ley 797 de 2003; artículo 3 y 210 Decreto 663 de 1993; artículo 3 Decreto 1161 de 1994; artículo 4, 14 y 15 Decreto 656 de 1994; artículo 10 Decreto 720 de 1994; Decreto 1299 de 1994; Decreto 1748 de 1995; artículo 5 Decreto 2241 de 2010; Decreto 2071 de 2015 y Circular Externa No. 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera.</p>
<p align="center">5. ARGUMENTOS DE LA APELACIÓN</p> <p>NO APLICA, en el presente asunto aún no se ha proferido sentencia</p>
<p align="center">6. SENTENCIA</p> <p>NO APLICA, en el presente asunto aún no se ha proferido sentencia</p>

7. SOPORTE PROBATORIO OBRANTE EN EL EXPEDIENTE
Cédula de ciudadanía del demandante, historia laboral de COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES, Certificado de existencia y representación legal de COLFONDOS S.A., solicitud elevada a COLPENSIONES y respuesta; solicitud elevada a COLFONDOS S.A. y su respuesta; proyección de la posible mesada pensional a junio de 2020 en el RPMPD
8. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA JURÍDICO – HOMOLOGADO CON OBJETO CONCILIABLE
El problema jurídico radica en establecer si las AFP del RAIS COLFONDOS S.A. omitió su deber de información y por tanto si le asiste o no derecho al demandante a que se declare la ineficacia o nulidad del traslado del RPMPD al RAIS administrado por COLFONDOS S.A.; así mismo si se debe declarar que estuvo válidamente afiliado a COLPENSIONES sin solución de continuidad y si esta última debe recibir los dineros del fondo administrados por las AFP del RAIS; y finalmente se debe determinar si procede o no condena en costas y agencias en derecho en contra de las demandadas.
9. ANÁLISIS DE LA CADUCIDAD
NO APLICA
10. PRINCIPALES MOVIMIENTOS PROCESALES
Admisión de la demanda; notificación a los demandados y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado
11. JURISPRUDENCIA O PRECEDENTE JUDICIAL
<p>Respecto de la nulidad o ineficacia de traslado del régimen de prima media al régimen de ahorro individual con solidaridad, de afiliados ya pensionados en el RAIS, la honorable Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL373-2021, Radicación n.º 84475, del 10 de febrero de 2021, MP. Dra. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO, precisó:</p> <p>“Es un hecho acreditado que Cárdenas Gil disfruta de una pensión de vejez desde el año 2008, en la modalidad de retiro programado, a cargo de Protección S.A. Esta circunstancia conduce a la Corte a interrogarse si es posible, bajo el manto de la ineficacia de la afiliación, que el demandante pensionado del régimen de ahorro individual con solidaridad, vuelva al mismo estado en el que se encontraba antes de su traslado al RPMPD. Para la Corte la respuesta es negativa, puesto que si bien esta Sala ha sostenido que por regla general cuando se declara la ineficacia de la afiliación es posible volver al mismo estado en que las cosas se hallarían de no haber existido el acto de traslado (vuelta al statu quo ante)¹, lo cierto es que la calidad de pensionado es una situación jurídica consolidada, un hecho consumado, un estatus jurídico, que no es razonable revertir o retrotraer, como ocurre en este caso. No se puede borrar la calidad de pensionado sin más, porque ello daría lugar a disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas, y por tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto.</p> <p>(...)</p> <p>Por lo tanto, no se trata solo de revertir el acto de traslado y el reconocimiento de la pensión, sino todas las operaciones, actos y contratos con el afiliado, aseguradoras, AFP, entidades oficiales e inversionistas, según sea la modalidad pensional elegida. (...)</p> <p>La Corte podría discurrir y profundizar en muchas más situaciones problemáticas que generaría la invalidación del estado de pensionado. No obstante, considera que los ejemplos citados son suficientes para demostrar el argumento según el cual la calidad de pensionado da lugar a una situación jurídica consolidada y a un hecho consumado, cuyos intentos de revertir podría afectar derechos, deberes, relaciones jurídicas e intereses de un gran número de actores del sistema y, en especial, tener un efecto financiero desfavorable en el sistema público de pensiones.”</p>
12. DOCTRINA
<p>Cartilla de Seguridad Social y Pensiones - Libro - Edición 26 (Año 2019)</p> <p>-Sistema de Seguridad Social - Pensiones (Legislación y jurisprudencia del compilador Hernando Torres)</p> <p>-Progresividad en asuntos de seguridad social y laborales: aproximación a la doctrina y la jurisprudencia constitucional</p> <p>-El Derecho Colombiano de la Seguridad Social - Libro - Edición 4 Autor Gerardo Arenas Monsalve"</p>
13. DECISIONES QUE TOMÓ EL COMITÉ EN LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL (SI APLICA)
NO APLICA
14. DECISIONES QUE TOMÓ EL COMITÉ EN CASOS SIMILARES
El Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones, a través de la CERTIFICACIÓN No. 026372021 respecto del caso de ADAN RODRIGUEZ VALDERRAMA identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 14939926, en proceso bajo radicado No. 76001310500820200048500, quien pretendía se declarara judicialmente la nulidad y/o ineficacia del traslado del régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, dicho órgano decidió de manera unánime NO proponer fórmula conciliatoria.
15. APLICA POLÍTICA, LLAMAMIENTOS, PROTOCOLOS O INSTRUCTIVOS INSTITUCIONALES: (EN CASO QUE APLIQUE)
NO APLICA

16. CONSIDERACIONES

El literal b) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 expresa que la selección entre los regímenes pensionales es libre y voluntaria por parte del afiliado. Por su parte, el literal e), ibídem, establece que: “los afiliados al sistema general de pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.” Teniendo en cuenta esta normativa, respecto del caso de autos se precisa que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO nació el día 15 de mayo de 1951, - contando a la fecha de presentación de la demanda con 69 años - por tanto ya cumplió el requisito de edad para pensionarse en el RPM administrado por el ISS hoy COLPENSIONES, lo cual impide el regreso a COLPENSIONES y que se entienda que estuvo en el RPM sin solución de continuidad. El traslado realizado al RAIS tiene plena validez conforme al Artículo 2 de la Ley 797 de 2003, el cual modificó el literal e) del Artículo 13 de la Ley 100 de 1993.

Asimismo, censura el demandante que la administradora del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad – RAIS, COLFONDOS S.A. no proporcionó suficiente, completa, clara, comprensible y oportuna información sobre las implicaciones del traslado, desconociendo que el deber de información que tienen las administradoras de pensiones, ha tenido varias etapas: 1) Primera Etapa: el Decreto 663 de 1993, Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, estableció en el numeral 1. ° del artículo 97, la obligación de las entidades de “ suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado”. 2) Segunda etapa: La ley 1328 de 2009 y el Decreto 2241 de 2010, reglamentaron los derechos de los consumidores (precisando los principios y el contenido básico de la información) y establecieron el deber de asesoría y buen consejo a cargo de las administradoras de pensiones. 3) Tercera etapa: la Ley 1748 de 2014, el Decreto 2071 de 2015 y la Circular Externa N.° 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera, establecieron que los usuarios del sistema pensional tienen el derecho a la doble asesoría, como condición previa para que proceda el traslado entre regímenes, esto es, a obtener información de asesores y promotores de ambos regímenes, con el fin de que se formen un juicio imparcial y objetivo sobre las características, fortalezas y debilidades de cada uno, así como de las condiciones y efectos jurídicos del traslado.

Así las cosas, el análisis de la información suministrada por la AFP y el alcance de la asesoría que debió brindar al momento de la afiliación, deben ser valoradas bajo la normatividad vigente para la fecha de suscripción del formulario, en este caso en el mes de enero de 1997; es decir, se encontraba vigente el Decreto 663 de 1993; normativa que no exige la asesoría que alega el demandante omitieron los fondos privados.

Igualmente, de salir adelante lo pretendido por el demandante, se quebrantaría el principio de sostenibilidad financiera, por cuanto generaría una situación caótica que afectaría la planeación en la asignación y distribución de los recursos del Sistema Pensional. El principio de sostenibilidad financiera representa la garantía del derecho fundamental a la pensión de los colombianos de manera sostenida e indefinida.

Sobre el tema, la honorable Corte Constitucional ha sentado precedente jurisprudencial en sentencias como la C-1024 de 2004 y C-625 de 2007, entre otras, donde indicó el máximo tribunal que nadie puede resultar subsidiado a costa de los recursos ahorrados de manera obligatoria por los otros afiliados a este esquema dado que el período de permanencia obligatoria contribuye al logro de los principios de universalidad y eficiencia y asegura la intangibilidad y sostenibilidad del sistema al preservar los recursos dispuestos para garantizar el pago futuro de mesadas y el reajuste periódico de las mismas. Según la Corte, por decisiones como la del caso de autos, el fondo del régimen solidario de prima media con prestación definida se descapitalizaría, posición reiterada por la Corte en sentencias SU-062 de 2010 y C-789 de 2002.

Asimismo, en el caso sub judice no se cumplen con los requisitos establecidos por la Corte para el regreso al RPMPD en cualquier tiempo, ya que a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, el 1° de abril de 1994, pues si bien el demandante tenía 42 años de edad, no acreditaba 15 años de servicio o su equivalente en semanas cotizadas, al acreditar 343 semanas cotizadas.

En gracia de discusión, ya operó el fenómeno de la prescripción trienal establecida por el artículo 151 del Código de Procedimiento Laboral en concordancia con el artículo 488 del Código Sustantivo de Trabajo; fenómeno jurídico que tiene plena cabida en el caso de autos por cuanto el problema jurídico que origina el presente proceso se relaciona con el acto de afiliación o traslado entre regímenes pensionales, que no es un aspecto consustancial a la prestación pensional y por lo mismo, no goza del carácter de imprescriptible; máxime si en cuenta se tiene que el traslado se efectuó en el mes de enero de 1997 a COLFONDOS S.A., y fue hasta diciembre de 2012 que el demandante solicitó a los fondos de pensiones la declaratoria de ineficacia del traslado.

Finalmente se resalta que Colpensiones es un tercero, y los actos jurídicos en principio tienen efectos inter-partes, por lo cual independientemente de la decisión adoptada por el juez, la entidad no puede ser perjudicada ni favorecida con la decisión adoptada.

Aunado a lo anterior, deberá el Despacho declarar probada la excepción previa de pleito pendiente, como quiera que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO instauró contra la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES demanda laboral ordinaria de primera instancia que tiene trámite en el Juzgado Dieciocho (18) Laboral del Circuito de Cali bajo radicación No. 76001310501820170074400; en el que se pretende se declare la nulidad de la afiliación a COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías y como consecuencia de ello se ordene a devolver al demandante al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por Colpensiones y el traslado de los dineros del fondo de ahorro individual del RAIS a esta última entidad, proceso que actualmente se encuentra activo y cursando el trámite de primera instancia; el cual contiene pretensiones equivalentes, las mismas partes y los mismos hechos del caso de autos.

17. EVALUACIÓN DEL RIESGO

- Riesgo de pérdida del proceso por relevancia jurídica de las razones de hecho y derecho expuestas por el demandante: Medio Bajo
- Riesgos de pérdida del proceso asociados a la contundencia, congruencia y pertinencia de los medios probatorios que soportan la demanda: Medio Bajo
 - Presencia de riesgos procesales y extraprocesales: Medio Bajo
 - Riesgo de pérdida del proceso asociado al nivel de jurisprudencia: Medio Bajo

18. RECOMENDACIÓN PARA EL CASO

Una vez estudiado el caso, se recomienda NO CONCILIAR; dejando a criterio del Comité acceder o no a la conciliación.

Lo anterior por cuanto todos los usuarios del Sistema General de Pensiones, incluidos los sujetos del régimen de transición, bien por edad o por tiempo de servicios, pueden elegir libremente entre el régimen de prima media o el régimen de ahorro individual, conservando la posibilidad de trasladarse entre uno y otro, en los términos del literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, tal como fue modificado por el artículo 2° de la Ley 797 de 2003, es decir, cada cinco años contados a partir de la selección inicial y siempre que no les falte menos de 10 años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. Sin embargo, en el caso de los beneficiarios del régimen de transición por tiempo de servicios (15 años o más de cotizaciones), estos pueden cambiarse de régimen sin límite temporal, es decir, en cualquier tiempo, por ser los únicos que no quedan excluidos de los beneficios del régimen de transición, en los términos de las Sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004 y SU 062 de 2010. Para tales efectos, la única condición será trasladar al régimen de prima media todo el ahorro efectuado en el régimen de ahorro individual, el cual no podrá ser inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso de que hubieren permanecido en aquel régimen.

No obstante lo anterior, en el caso de autos, por los años de servicios cotizados, es claro que le está prohibido el traslado de régimen en virtud de la regla general contenida en el artículo 13 de la Ley 100 de 1993 conforme lo señaló la Corte en Sentencia SU-130 de 2013, la C-1024 de 2004 y la C-782 de 2002. Estando claro que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO no es beneficiario del régimen de transición, pues al 1º de abril de 1994 NO CONTABA con 15 años de servicios o su equivalente en semanas para conservar el régimen de transición, única regla válida para aceptar el traslado de régimen pensional en forma automática.

Además, de la documental que se adjunta se evidencia que el antiguo ISS nada tuvo que ver con el proceso de afiliación y asesoría que se brindó a la parte actora respecto del traslado de régimen al fondo privado, luego, es claro que Colpensiones es un tercero, y los actos jurídicos en principio tienen efectos inter-partes, por lo cual independientemente de la decisión adoptada por el juez, la entidad no puede ser perjudicada ni favorecida con la decisión adoptada.

19. ELABORÓ (APODERADO Y FIRMA EXTERNA)

VIVIAN JOHANNA ROSALES CARVAJAL C. C. No. 67.045.662 de Cali, T. P. de A. No. 189.666 del C. S. de la J. Abogada Externa Colpensiones – Regional Occidente, adscrita a la firma RST ASOCIADOS PROJECTS S.A.S.

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

CERTIFICACIÓN NO. 094602021

La Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial

CERTIFICA

Que tal y como consta en el Acta No. 096-2021 del 31 de mayo de 2021 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, respecto del caso **CAMPO ELIAS MERA ERAZO** identificado(a) con cédula de ciudadanía No **14992334**, en proceso bajo radicado No **76001310500820210017800**, quien pretende; se declare judicialmente la nulidad y/o ineficacia del traslado del régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, dicho órgano decidió de manera unánime:

NO proponer fórmula conciliatoria, en consideración a lo siguiente:

A la fecha, el traslado efectuado al RAIS, tiene plena validez y la afirmación de vicios del consentimiento del traslado de régimen suscrito el 01/jun/2052, con la Administradora de Pensiones y Cesantías PORVENIR, y la omisión de información vital para haber efectuado el cambio de régimen, alegados por la demandante, deberá probarse en el desarrollo del proceso judicial con todas las garantías propias del debido proceso y el derecho de contradicción.


Adicionalmente, no puede perderse de vista que la eventual afiliación de la demandante al Régimen de Prima Media y el traslado de los aportes al régimen en mención, depende de la decisión favorable que previamente obtenga el accionante por parte de un Juez de la República, respecto de la pretensión de declaratoria de nulidad y/o ineficacia de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual administrado por el Fondo de Pensiones y Cesantías correspondiente.

Así mismo, conforme lo estipulado en el artículo 2° de la Ley 797 de 2003, el cual modificó el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, se señala:

“(…) Después de un (1) año de la vigencia de la presente Ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez (...)”.

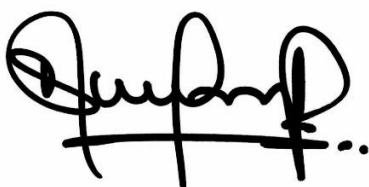
Teniendo en cuenta que el 12/dic/2074 (fecha de la admisión de la demanda, con la que pretende se declare la nulidad y/o ineficacia del traslado), el demandante contaba con 69 años, en consideración a que nació el 23/mar/2018, deviene entonces la imposibilidad de trasladarse de régimen, según la normativa citada en líneas precedentes.

Cuando se declara la nulidad y/o ineficacia del traslado (según se advierte en las sentencias CSJ SL, 8 sep. 2008, rad. 31989, CSJ SL17595-2017, CSJ SL4989-2018 y CSJ SL1421-2019, rad. 56174) hay lugar a reintegrar la totalidad de la cotización, es decir: i) Recursos cuenta individual de ahorro, ii)

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

Cuotas abonadas al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, iii) Rendimientos, iv) Anulación de Bonos Pensionales v). Porcentaje destinado al pago de Seguros Previsionales y gastos de administración.

La presente certificación se emite en la ciudad de Bogotá a los 01 días del mes de Junio del 2021.



MARIA ISABEL CAMPO MARTINEZ
Secretaria Técnica de Comité de Conciliación y
Defensa Judicial de Colpensiones

	FICHA DE CONCILIACIÓN JUDICIAL	CÓDIGO:	GDJ-GPO-FMT-005
		VERSIÓN:	2
		FECHA:	26/11/2018

TIPO DE CONCILIACIÓN	CONCILIACION JUDICIAL – ART 77 DEL C.P.T Y S.S MODIFICADO POR EL ART.39 DE LA LEY 712 DE 2001 Y ART 11 DE LA LEY 1149 DE 2007
FECHA DE LA DILIGENCIA	LA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN JUDICIAL YA SE SURTIÓ EL 09 DE JULIO DE 2021
RADICACIÓN EN BIZAGI	2021_5720630
RADICACION DEL PROCESO (23 DIGITOS)	76001310500820210017800
DEMANDANTE Y/O CAUSANTE	CAMPO ELIAS MERA ERAZO - C.C. No. 14992334
EXPEDIENTE PENSIONAL	AÚN NO CONTAMOS CON EL EXPEDIENTE PENSIONAL AL MOMENTO DE REALIZAR LA PRESENTE FICHA DE CONCILIACIÓN
AUTORIDAD QUE EFECTÚA LA CITACIÓN	JUZGADO 008 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (VALLE)
CADUCIDAD	NO APLICA

<p align="center">1. SÍNTESIS DE LOS HECHOS</p> <p>El señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO nació el 15 de mayo de 1951 y fue afiliado al sistema de seguridad social al ISS el 01 de marzo de 1977 al comenzar su actividad laboral en esa fecha.</p> <p>El 22 de enero de 1997 el demandante se trasladó a COLFONDOS S.A., donde, aprovechándose de su desconocimiento, lo convencieron de afiliarse prometiéndole beneficios, entre ellos, que su mesada pensional sería 4 veces superior a la que disfrutaría en el ISS. Además le indicaron que el ISS iba a liquidarse y perdería sus aportes.</p> <p>Los asesores de COLFONDOS S.A. nunca le informaron el derecho al retracto ni las consecuencias negativas que podría tener en ese fondo, como la posibilidad de pensionarse por el total de lo aportado y no por las semanas cotizadas. Tampoco le fue informado que tenía derecho a trasladarse antes de cumplir 52 años de edad.</p> <p>El 19 de febrero de 2020 radicó ante Colpensiones una petición solicitando se declare nulidad y/o ineficacia de traslado, una simulación pensional, la historia laboral, el formulario de afiliación y documentos del expediente pensional.</p> <p>El 29 de julio de 2020 Colfondos dio respuesta después de interpuesta acción de tutela, negando la posibilidad de la nulidad de traslado. En la simulación pensional se precisa que recibiría el demandante para el 2020 una mesada de \$877.803.</p> <p>El 19 de febrero de 2020 se solicitó a Colpensiones el traslado y la historia laboral, y en la misma fecha la entidad niega la posibilidad de traslado. Conforme a las cotizaciones, en Colfondos el demandante podría tener un IBL por valor de \$4.778.429 conforme al promedio de los últimos 10 años, y una tasa de reemplazo del 66% y mesada pensional de \$3.153.763 en Colpensiones.</p>
<p align="center">2. PRETENSIONES</p> <p>Que se declare que COLFONDOS S.A. le proporcionó una deficiente asesoría al no haber dado toda la información al señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO correspondiente a las ventajas y desventajas de afiliarse o trasladarse del RMPD al RAIS, al haberle infundido terror sobre la supuesta desaparición del ISS y en consecuencia se declare la ineficacia de traslado a COLFONDOS S.A. y se ordene a esta última a trasladar los aportes incluido el bono pensional y los rendimientos de la cuenta de ahorro individual del demandante se ordene a COLPENSIONES a aceptar el regreso y que reciba los dineros; además se condene a las demandadas al pago de costas procesales y agencias en derecho, y lo que se pruebe en el proceso en aplicación de las facultades extra y ultra petita.</p>
<p align="center">3. CUANTÍA</p> <p>Conforme al libelo de la demanda, es un proceso con cuantía superior a 20 SMLMV</p>
<p align="center">4. PRESUNTAS NORMAS VIOLADAS – FUNDAMENTOS DE DERECHO</p> <p>Preámbulo, artículos 1, 4, 13, 48 y 53 de la Constitución Política; artículos 1 a 21 del Código Sustantivo del Trabajo; artículo 50 Código de Procedimiento laboral; artículo 2 Ley 100 de 1993; parágrafo 4 artículo 9 Ley 797 de 2003; artículo 3 y 210 Decreto 663 de 1993; artículo 3 Decreto 1161 de 1994; artículo 4, 14 y 15 Decreto 656 de 1994; artículo 10 Decreto 720 de 1994; Decreto 1299 de 1994; Decreto 1748 de 1995; artículo 5 Decreto 2241 de 2010; Decreto 2071 de 2015 y Circular Externa No. 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera.</p>
<p align="center">5. ARGUMENTOS DE LA APELACIÓN</p> <p>NO APLICA, en el presente asunto aún no se ha proferido sentencia</p>
<p align="center">6. SENTENCIA</p> <p>NO APLICA, en el presente asunto aún no se ha proferido sentencia</p>

7. SOPORTE PROBATORIO OBRANTE EN EL EXPEDIENTE
Cédula de ciudadanía del demandante, historia laboral de COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES, Certificado de existencia y representación legal de COLFONDOS S.A., solicitud elevada a COLPENSIONES y respuesta; solicitud elevada a COLFONDOS S.A. y su respuesta; proyección de la posible mesada pensional a junio de 2020 en el RPMPD
8. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA JURÍDICO – HOMOLOGADO CON OBJETO CONCILIABLE
El problema jurídico radica en establecer si las AFP del RAIS COLFONDOS S.A. omitió su deber de información y por tanto si le asiste o no derecho al demandante a que se declare la ineficacia o nulidad del traslado del RPMPD al RAIS administrado por COLFONDOS S.A; así mismo si se debe declarar que estuvo válidamente afiliado a COLPENSIONES sin solución de continuidad y si esta última debe recibir los dineros del fondo administrados por las AFP del RAIS; y finalmente se debe determinar si procede o no condena en costas y agencias en derecho en contra de las demandadas.
9. ANÁLISIS DE LA CADUCIDAD
NO APLICA
10. PRINCIPALES MOVIMIENTOS PROCESALES
Admisión de la demanda; notificación a los demandados y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado
11. JURISPRUDENCIA O PRECEDENTE JUDICIAL
<p>Respecto de la nulidad o ineficacia de traslado del régimen de prima media al régimen de ahorro individual con solidaridad, de afiliados ya pensionados en el RAIS, la honorable Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL373-2021, Radicación n.º 84475, del 10 de febrero de 2021, MP. Dra. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO, precisó:</p> <p>“Es un hecho acreditado que Cárdenas Gil disfruta de una pensión de vejez desde el año 2008, en la modalidad de retiro programado, a cargo de Protección S.A. Esta circunstancia conduce a la Corte a interrogarse si es posible, bajo el manto de la ineficacia de la afiliación, que el demandante pensionado del régimen de ahorro individual con solidaridad, vuelva al mismo estado en el que se encontraba antes de su traslado al RPMPD. Para la Corte la respuesta es negativa, puesto que si bien esta Sala ha sostenido que por regla general cuando se declara la ineficacia de la afiliación es posible volver al mismo estado en que las cosas se hallarían de no haber existido el acto de traslado (vuelta al statu quo ante)¹, lo cierto es que la calidad de pensionado es una situación jurídica consolidada, un hecho consumado, un estatus jurídico, que no es razonable revertir o retrotraer, como ocurre en este caso. No se puede borrar la calidad de pensionado sin más, porque ello daría lugar a disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas, y por tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto.</p> <p>(...)</p> <p>Por lo tanto, no se trata solo de revertir el acto de traslado y el reconocimiento de la pensión, sino todas las operaciones, actos y contratos con el afiliado, aseguradoras, AFP, entidades oficiales e inversionistas, según sea la modalidad pensional elegida. (...)</p> <p>La Corte podría discurrir y profundizar en muchas más situaciones problemáticas que generaría la invalidación del estado de pensionado. No obstante, considera que los ejemplos citados son suficientes para demostrar el argumento según el cual la calidad de pensionado da lugar a una situación jurídica consolidada y a un hecho consumado, cuyos intentos de revertir podría afectar derechos, deberes, relaciones jurídicas e intereses de un gran número de actores del sistema y, en especial, tener un efecto financiero desfavorable en el sistema público de pensiones.”</p>
12. DOCTRINA
<p>Cartilla de Seguridad Social y Pensiones - Libro - Edición 26 (Año 2019)</p> <p>-Sistema de Seguridad Social - Pensiones (Legislación y jurisprudencia del compilador Hernando Torres)</p> <p>-Progresividad en asuntos de seguridad social y laborales: aproximación a la doctrina y la jurisprudencia constitucional</p> <p>-El Derecho Colombiano de la Seguridad Social - Libro - Edición 4 Autor Gerardo Arenas Monsalve"</p>
13. DECISIONES QUE TOMÓ EL COMITÉ EN LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL (SI APLICA)
NO APLICA
14. DECISIONES QUE TOMÓ EL COMITÉ EN CASOS SIMILARES
El Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones, a través de la CERTIFICACIÓN No. 026372021 respecto del caso de ADAN RODRIGUEZ VALDERRAMA identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 14939926, en proceso bajo radicado No. 76001310500820200048500, quien pretendía se declarara judicialmente la nulidad y/o ineficacia del traslado del régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, dicho órgano decidió de manera unánime NO proponer fórmula conciliatoria.
15. APLICA POLÍTICA, LLAMAMIENTOS, PROTOCOLOS O INSTRUCTIVOS INSTITUCIONALES: (EN CASO QUE APLIQUE)
NO APLICA

16. CONSIDERACIONES

El literal b) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 expresa que la selección entre los regímenes pensionales es libre y voluntaria por parte del afiliado. Por su parte, el literal e), ibídem, establece que: “los afiliados al sistema general de pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.” Teniendo en cuenta esta normativa, respecto del caso de autos se precisa que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO nació el día 15 de mayo de 1951, - contando a la fecha de presentación de la demanda con 69 años - por tanto ya cumplió el requisito de edad para pensionarse en el RPM administrado por el ISS hoy COLPENSIONES, lo cual impide el regreso a COLPENSIONES y que se entienda que estuvo en el RPM sin solución de continuidad. El traslado realizado al RAIS tiene plena validez conforme al Artículo 2 de la Ley 797 de 2003, el cual modificó el literal e) del Artículo 13 de la Ley 100 de 1993.

Asimismo, censura el demandante que la administradora del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad – RAIS, COLFONDOS S.A. no proporcionó suficiente, completa, clara, comprensible y oportuna información sobre las implicaciones del traslado, desconociendo que el deber de información que tienen las administradoras de pensiones, ha tenido varias etapas: 1) Primera Etapa: el Decreto 663 de 1993, Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, estableció en el numeral 1.º del artículo 97, la obligación de las entidades de “suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado”. 2) Segunda etapa: La ley 1328 de 2009 y el Decreto 2241 de 2010, reglamentaron los derechos de los consumidores (precisando los principios y el contenido básico de la información) y establecieron el deber de asesoría y buen consejo a cargo de las administradoras de pensiones. 3) Tercera etapa: la Ley 1748 de 2014, el Decreto 2071 de 2015 y la Circular Externa N.º 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera, establecieron que los usuarios del sistema pensional tienen el derecho a la doble asesoría, como condición previa para que proceda el traslado entre regímenes, esto es, a obtener información de asesores y promotores de ambos regímenes, con el fin de que se formen un juicio imparcial y objetivo sobre las características, fortalezas y debilidades de cada uno, así como de las condiciones y efectos jurídicos del traslado.

Así las cosas, el análisis de la información suministrada por la AFP y el alcance de la asesoría que debió brindar al momento de la afiliación, deben ser valoradas bajo la normatividad vigente para la fecha de suscripción del formulario, en este caso en el mes de enero de 1997; es decir, se encontraba vigente el Decreto 663 de 1993; normativa que no exige la asesoría que alega el demandante omitieron los fondos privados.

Igualmente, de salir adelante lo pretendido por el demandante, se quebrantaría el principio de sostenibilidad financiera, por cuanto generaría una situación caótica que afectaría la planeación en la asignación y distribución de los recursos del Sistema Pensional. El principio de sostenibilidad financiera representa la garantía del derecho fundamental a la pensión de los colombianos de manera sostenida e indefinida.

Sobre el tema, la honorable Corte Constitucional ha sentado precedente jurisprudencial en sentencias como la C-1024 de 2004 y C-625 de 2007, entre otras, donde indicó el máximo tribunal que nadie puede resultar subsidiado a costa de los recursos ahorrados de manera obligatoria por los otros afiliados a este esquema dado que el período de permanencia obligatoria contribuye al logro de los principios de universalidad y eficiencia y asegura la intangibilidad y sostenibilidad del sistema al preservar los recursos dispuestos para garantizar el pago futuro de mesadas y el reajuste periódico de las mismas. Según la Corte, por decisiones como la del caso de autos, el fondo del régimen solidario de prima media con prestación definida se descapitalizaría, posición reiterada por la Corte en sentencias SU-062 de 2010 y C-789 de 2002.

Asimismo, en el caso sub judice no se cumplen con los requisitos establecidos por la Corte para el regreso al RPMPD en cualquier tiempo, ya que a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, el 1º de abril de 1994, pues si bien el demandante tenía 42 años de edad, no acreditaba 15 años de servicio o su equivalente en semanas cotizadas, al acreditar 343 semanas cotizadas.

En gracia de discusión, ya operó el fenómeno de la prescripción trienal establecida por el artículo 151 del Código de Procedimiento Laboral en concordancia con el artículo 488 del Código Sustantivo de Trabajo; fenómeno jurídico que tiene plena cabida en el caso de autos por cuanto el problema jurídico que origina el presente proceso se relaciona con el acto de afiliación o traslado entre regímenes pensionales, que no es un aspecto consustancial a la prestación pensional y por lo mismo, no goza del carácter de imprescriptible; máxime si en cuenta se tiene que el traslado se efectuó en el mes de enero de 1997 a COLFONDOS S.A., y fue hasta diciembre de 2012 que el demandante solicitó a los fondos de pensiones la declaratoria de ineficacia del traslado.

Finalmente se resalta que Colpensiones es un tercero, y los actos jurídicos en principio tienen efectos inter-partes, por lo cual independientemente de la decisión adoptada por el juez, la entidad no puede ser perjudicada ni favorecida con la decisión adoptada.

Aunado a lo anterior, deberá el Despacho declarar probada la excepción previa de pleito pendiente, como quiera que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO instauró contra la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES demanda laboral ordinaria de primera instancia que tiene trámite en el Juzgado Dieciocho (18) Laboral del Circuito de Cali bajo radicación No. 76001310501820170074400; en el que se pretende se declare la nulidad de la afiliación a COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías y como consecuencia de ello se ordene a devolver al demandante al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por Colpensiones y el traslado de los dineros del fondo de ahorro individual del RAIS a esta última entidad, proceso que actualmente se encuentra activo y cursando el trámite de primera instancia; el cual contiene pretensiones equivalentes, las mismas partes y los mismos hechos del caso de autos.

17. EVALUACIÓN DEL RIESGO

- Riesgo de pérdida del proceso por relevancia jurídica de las razones de hecho y derecho expuestas por el demandante: Medio Bajo
- Riesgos de pérdida del proceso asociados a la contundencia, congruencia y pertinencia de los medios probatorios que soportan la demanda: Medio Bajo
 - Presencia de riesgos procesales y extraprocesales: Medio Bajo
 - Riesgo de pérdida del proceso asociado al nivel de jurisprudencia: Medio Bajo

18. RECOMENDACIÓN PARA EL CASO

Una vez estudiado el caso, se recomienda NO CONCILIAR; dejando a criterio del Comité acceder o no a la conciliación.

Lo anterior por cuanto todos los usuarios del Sistema General de Pensiones, incluidos los sujetos del régimen de transición, bien por edad o por tiempo de servicios, pueden elegir libremente entre el régimen de prima media o el régimen de ahorro individual, conservando la posibilidad de trasladarse entre uno y otro, en los términos del literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, tal como fue modificado por el artículo 2° de la Ley 797 de 2003, es decir, cada cinco años contados a partir de la selección inicial y siempre que no les falte menos de 10 años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. Sin embargo, en el caso de los beneficiarios del régimen de transición por tiempo de servicios (15 años o más de cotizaciones), estos pueden cambiarse de régimen sin límite temporal, es decir, en cualquier tiempo, por ser los únicos que no quedan excluidos de los beneficios del régimen de transición, en los términos de las Sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004 y SU 062 de 2010. Para tales efectos, la única condición será trasladar al régimen de prima media todo el ahorro efectuado en el régimen de ahorro individual, el cual no podrá ser inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso de que hubieren permanecido en aquel régimen.

No obstante lo anterior, en el caso de autos, por los años de servicios cotizados, es claro que le está prohibido el traslado de régimen en virtud de la regla general contenida en el artículo 13 de la Ley 100 de 1993 conforme lo señaló la Corte en Sentencia SU-130 de 2013, la C-1024 de 2004 y la C-782 de 2002. Estando claro que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO no es beneficiario del régimen de transición, pues al 1º de abril de 1994 NO CONTABA con 15 años de servicios o su equivalente en semanas para conservar el régimen de transición, única regla válida para aceptar el traslado de régimen pensional en forma automática.

Además, de la documental que se adjunta se evidencia que el antiguo ISS nada tuvo que ver con el proceso de afiliación y asesoría que se brindó a la parte actora respecto del traslado de régimen al fondo privado, luego, es claro que Colpensiones es un tercero, y los actos jurídicos en principio tienen efectos inter-partes, por lo cual independientemente de la decisión adoptada por el juez, la entidad no puede ser perjudicada ni favorecida con la decisión adoptada.

19. ELABORÓ (APODERADO Y FIRMA EXTERNA)

VIVIAN JOHANNA ROSALES CARVAJAL C. C. No. 67.045.662 de Cali, T. P. de A. No. 189.666 del C. S. de la J. Abogada Externa Colpensiones – Regional Occidente, adscrita a la firma RST ASOCIADOS PROJECTS S.A.S.

	FICHA DE CONCILIACIÓN JUDICIAL	CÓDIGO:	GDJ-GPO-FMT-005
		VERSIÓN:	2
		FECHA:	26/11/2018

TIPO DE CONCILIACIÓN	CONCILIACIÓN JUDICIAL – ART 77 DEL C.P.T Y S.S MODIFICADO POR EL ART.39 DE LA LEY 712 DE 2001 Y ART 11 DE LA LEY 1149 DE 2007
FECHA DE LA DILIGENCIA	LA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN JUDICIAL YA SE SURTIÓ EL 09 DE JULIO DE 2021
RADICACIÓN EN BIZAGI	2021_5720630
RADICACION DEL PROCESO (23 DIGITOS)	76001310500820210017800
DEMANDANTE Y/O CAUSANTE	CAMPO ELIAS MERA ERAZO - C.C. No. 14992334
EXPEDIENTE PENSIONAL	AÚN NO CONTAMOS CON EL EXPEDIENTE PENSIONAL AL MOMENTO DE REALIZAR LA PRESENTE FICHA DE CONCILIACIÓN
AUTORIDAD QUE EFECTÚA LA CITACIÓN	JUZGADO 008 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (VALLE)
CADUCIDAD	NO APLICA

<p align="center">1. SÍNTESIS DE LOS HECHOS</p> <p>El señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO nació el 15 de mayo de 1951 y fue afiliado al sistema de seguridad social al ISS el 01 de marzo de 1977 al comenzar su actividad laboral en esa fecha.</p> <p>El 22 de enero de 1997 el demandante se trasladó a COLFONDOS S.A., donde, aprovechándose de su desconocimiento, lo convencieron de afiliarse prometiéndole beneficios, entre ellos, que su mesada pensional sería 4 veces superior a la que disfrutaría en el ISS. Además le indicaron que el ISS iba a liquidarse y perdería sus aportes.</p> <p>Los asesores de COLFONDOS S.A. nunca le informaron el derecho al retracto ni las consecuencias negativas que podría tener en ese fondo, como la posibilidad de pensionarse por el total de lo aportado y no por las semanas cotizadas. Tampoco le fue informado que tenía derecho a trasladarse antes de cumplir 52 años de edad.</p> <p>El 19 de febrero de 2020 radicó ante Colpensiones una petición solicitando se declare nulidad y/o ineficacia de traslado, una simulación pensional, la historia laboral, el formulario de afiliación y documentos del expediente pensional.</p> <p>El 29 de julio de 2020 Colfondos dio respuesta después de interpuesta acción de tutela, negando la posibilidad de la nulidad de traslado. En la simulación pensional se precisa que recibiría el demandante para el 2020 una mesada de \$877.803.</p> <p>El 19 de febrero de 2020 se solicitó a Colpensiones el traslado y la historia laboral, y en la misma fecha la entidad niega la posibilidad de traslado. Conforme a las cotizaciones, en Colfondos el demandante podría tener un IBL por valor de \$4.778.429 conforme al promedio de los últimos 10 años, y una tasa de reemplazo del 66% y mesada pensional de \$3.153.763 en Colpensiones.</p>
<p align="center">2. PRETENSIONES</p> <p>Que se declare que COLFONDOS S.A. le proporcionó una deficiente asesoría al no haber dado toda la información al señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO correspondiente a las ventajas y desventajas de afiliarse o trasladarse del RPMPD al RAIS, al haberle infundido terror sobre la supuesta desaparición del ISS y en consecuencia se declare la ineficacia de traslado a COLFONDOS S.A. y se ordene a esta última a trasladar los aportes incluido el bono pensional y los rendimientos de la cuenta de ahorro individual del demandante se ordene a COLPENSIONES a aceptar el regreso y que reciba los dineros; además se condene a las demandadas al pago de costas procesales y agencias en derecho, y lo que se pruebe en el proceso en aplicación de las facultades extra y ultra petita.</p>
<p align="center">3. CUANTÍA</p> <p>Conforme al libelo de la demanda, es un proceso con cuantía superior a 20 SMLMV</p>
<p align="center">4. PRESUNTAS NORMAS VIOLADAS – FUNDAMENTOS DE DERECHO</p> <p>Preámbulo, artículos 1, 4, 13, 48 y 53 de la Constitución Política; artículos 1 a 21 del Código Sustantivo del Trabajo; artículo 50 Código de Procedimiento laboral; artículo 2 Ley 100 de 1993; parágrafo 4 artículo 9 Ley 797 de 2003; artículo 3 y 210 Decreto 663 de 1993; artículo 3 Decreto 1161 de 1994; artículo 4, 14 y 15 Decreto 656 de 1994; artículo 10 Decreto 720 de 1994; Decreto 1299 de 1994; Decreto 1748 de 1995; artículo 5 Decreto 2241 de 2010; Decreto 2071 de 2015 y Circular Externa No. 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera.</p>
<p align="center">5. ARGUMENTOS DE LA APELACIÓN</p> <p>NO APLICA, El 09 de Julio de 2021, la Juez 008 Laboral del Circuito de Cali profirió en audiencia de que trata el Art. 77 del CPT y de la SS, Auto Interlocutorio que declara probada la excepción previa de pleito pendiente propuesta por apoderada de Colpensiones y declarar terminado el proceso. Concede recurso de reposición y en subsidio apelación propuesto por el apoderado de la parte demandante.</p>

6. SENTENCIA
El 09 de Julio de 2021, la Juez 008 Laboral del Circuito de Cali profirió en audiencia de que trata el Art. 77 del CPT y de la SS, Auto Interlocutorio que declara probada la excepción previa de pleito pendiente propuesta por apoderada de Colpensiones y declarar terminado el proceso. Concede recurso de reposición y en subsidio apelación propuesto por el apoderado de la parte demandante.
7. SOPORTE PROBATORIO OBRANTE EN EL EXPEDIENTE
Cédula de ciudadanía del demandante, historia laboral de COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES, Certificado de existencia y representación legal de COLFONDOS S.A., solicitud elevada a COLPENSIONES y respuesta; solicitud elevada a COLFONDOS S.A. y su respuesta; proyección de la posible mesada pensional a junio de 2020 en el RPMPD
8. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA JURÍDICO – HOMOLOGADO CON OBJETO CONCILIABLE
El problema jurídico radica en establecer si las AFP del RAIS COLFONDOS S.A. omitió su deber de información y por tanto si le asiste o no derecho al demandante a que se declare la ineficacia o nulidad del traslado del RPMPD al RAIS administrado por COLFONDOS S.A.; así mismo si se debe declarar que estuvo válidamente afiliado a COLPENSIONES sin solución de continuidad y si esta última debe recibir los dineros del fondo administrados por las AFP del RAIS; y finalmente se debe determinar si procede o no condena en costas y agencias en derecho en contra de las demandadas.
9. ANÁLISIS DE LA CADUCIDAD
NO APLICA
10. PRINCIPALES MOVIMIENTOS PROCESALES
Admisión de la demanda; notificación a los demandados y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado
11. JURISPRUDENCIA O PRECEDENTE JUDICIAL
<p>Respecto de la nulidad o ineficacia de traslado del régimen de prima media al régimen de ahorro individual con solidaridad, de afiliados ya pensionados en el RAIS, la honorable Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL373-2021, Radicación n.º 84475, del 10 de febrero de 2021, MP. Dra. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO, precisó:</p> <p>“Es un hecho acreditado que Cárdenas Gil disfruta de una pensión de vejez desde el año 2008, en la modalidad de retiro programado, a cargo de Protección S.A. Esta circunstancia conduce a la Corte a interrogarse si es posible, bajo el manto de la ineficacia de la afiliación, que el demandante pensionado del régimen de ahorro individual con solidaridad, vuelva al mismo estado en el que se encontraba antes de su traslado al RPMPD. Para la Corte la respuesta es negativa, puesto que si bien esta Sala ha sostenido que por regla general cuando se declara la ineficacia de la afiliación es posible volver al mismo estado en que las cosas se hallarían de no haber existido el acto de traslado (vuelta al statu quo ante)¹, lo cierto es que la calidad de pensionado es una situación jurídica consolidada, un hecho consumado, un estatus jurídico, que no es razonable revertir o retrotraer, como ocurre en este caso. No se puede borrar la calidad de pensionado sin más, porque ello daría lugar a disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas, y por tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto.</p> <p>(...)</p> <p>Por lo tanto, no se trata solo de revertir el acto de traslado y el reconocimiento de la pensión, sino todas las operaciones, actos y contratos con el afiliado, aseguradoras, AFP, entidades oficiales e inversionistas, según sea la modalidad pensional elegida. (...)</p> <p>La Corte podría discurrir y profundizar en muchas más situaciones problemáticas que generaría la invalidación del estado de pensionado. No obstante, considera que los ejemplos citados son suficientes para demostrar el argumento según el cual la calidad de pensionado da lugar a una situación jurídica consolidada y a un hecho consumado, cuyos intentos de revertir podría afectar derechos, deberes, relaciones jurídicas e intereses de un gran número de actores del sistema y, en especial, tener un efecto financiero desfavorable en el sistema público de pensiones.”</p>
12. DOCTRINA
<p>Cartilla de Seguridad Social y Pensiones - Libro - Edición 26 (Año 2019)</p> <p>-Sistema de Seguridad Social - Pensiones (Legislación y jurisprudencia del compilador Hernando Torres)</p> <p>-Progresividad en asuntos de seguridad social y laborales: aproximación a la doctrina y la jurisprudencia constitucional</p> <p>-El Derecho Colombiano de la Seguridad Social - Libro - Edición 4 Autor Gerardo Arenas Monsalve"</p>
13. DECISIONES QUE TOMÓ EL COMITÉ EN LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL (SI APLICA)
NO APLICA
14. DECISIONES QUE TOMÓ EL COMITÉ EN CASOS SIMILARES
El Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones, a través de la CERTIFICACIÓN No. 026372021 respecto del caso de ADAN RODRIGUEZ VALDERRAMA identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 14939926, en proceso bajo radicado No. 76001310500820200048500, quien pretendía se declarara judicialmente la nulidad y/o ineficacia del traslado del régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, dicho órgano decidió de manera unánime NO proponer fórmula conciliatoria.

15. APLICA POLÍTICA, LLAMAMIENTOS, PROTOCOLOS O INSTRUCTIVOS INSTITUCIONALES: (EN CASO QUE APLIQUE)
NO APLICA
16. CONSIDERACIONES
<p>El literal b) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 expresa que la selección entre los regímenes pensionales es libre y voluntaria por parte del afiliado. Por su parte, el literal e), ibídem, establece que: “los afiliados al sistema general de pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.” Teniendo en cuenta esta normativa, respecto del caso de autos se precisa que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO nació el día 15 de mayo de 1951, - contando a la fecha de presentación de la demanda con 69 años - por tanto ya cumplió el requisito de edad para pensionarse en el RPM administrado por el ISS hoy COLPENSIONES, lo cual impide el regreso a COLPENSIONES y que se entienda que estuvo en el RPM sin solución de continuidad. El traslado realizado al RAIS tiene plena validez conforme al Artículo 2 de la Ley 797 de 2003, el cual modificó el literal e) del Artículo 13 de la Ley 100 de 1993.</p> <p>Asimismo, censura el demandante que la administradora del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad – RAIS, COLFONDOS S.A. no proporcionó suficiente, completa, clara, comprensible y oportuna información sobre las implicaciones del traslado, desconociendo que el deber de información que tienen las administradoras de pensiones, ha tenido varias etapas: 1) Primera Etapa: el Decreto 663 de 1993, Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, estableció en el numeral 1.º del artículo 97, la obligación de las entidades de “suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado”. 2) Segunda etapa: La ley 1328 de 2009 y el Decreto 2241 de 2010, reglamentaron los derechos de los consumidores (precisando los principios y el contenido básico de la información) y establecieron el deber de asesoría y buen consejo a cargo de las administradoras de pensiones. 3) Tercera etapa: la Ley 1748 de 2014, el Decreto 2071 de 2015 y la Circular Externa N.º 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera, establecieron que los usuarios del sistema pensional tienen el derecho a la doble asesoría, como condición previa para que proceda el traslado entre regímenes, esto es, a obtener información de asesores y promotores de ambos regímenes, con el fin de que se formen un juicio imparcial y objetivo sobre las características, fortalezas y debilidades de cada uno, así como de las condiciones y efectos jurídicos del traslado. Así las cosas, el análisis de la información suministrada por la AFP y el alcance de la asesoría que debió brindar al momento de la afiliación, deben ser valoradas bajo la normatividad vigente para la fecha de suscripción del formulario, en este caso en el mes de enero de 1997; es decir, se encontraba vigente el Decreto 663 de 1993; normativa que no exige la asesoría que alega el demandante omitieron los fondos privados.</p> <p>Igualmente, de salir adelante lo pretendido por el demandante, se quebrantaría el principio de sostenibilidad financiera, por cuanto generaría una situación caótica que afectaría la planeación en la asignación y distribución de los recursos del Sistema Pensional. El principio de sostenibilidad financiera representa la garantía del derecho fundamental a la pensión de los colombianos de manera sostenida e indefinida.</p> <p>Sobre el tema, la honorable Corte Constitucional ha sentado precedente jurisprudencial en sentencias como la C-1024 de 2004 y C-625 de 2007, entre otras, donde indicó el máximo tribunal que nadie puede resultar subsidiado a costa de los recursos ahorrados de manera obligatoria por los otros afiliados a este esquema dado que el período de permanencia obligatoria contribuye al logro de los principios de universalidad y eficiencia y asegura la intangibilidad y sostenibilidad del sistema al preservar los recursos dispuestos para garantizar el pago futuro de mesadas y el reajuste periódico de las mismas. Según la Corte, por decisiones como la del caso de autos, el fondo del régimen solidario de prima media con prestación definida se descapitalizaría, posición reiterada por la Corte en sentencias SU-062 de 2010 y C-789 de 2002.</p> <p>Asimismo, en el caso sub judice no se cumplen con los requisitos establecidos por la Corte para el regreso al RPMPD en cualquier tiempo, ya que a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, el 1º de abril de 1994, pues si bien el demandante tenía 42 años de edad, no acreditaba 15 años de servicio o su equivalente en semanas cotizadas, al acreditar 343 semanas cotizadas.</p> <p>En gracia de discusión, ya operó el fenómeno de la prescripción trienal establecida por el artículo 151 del Código de Procedimiento Laboral en concordancia con el artículo 488 del Código Sustantivo de Trabajo; fenómeno jurídico que tiene plena cabida en el caso de autos por cuanto el problema jurídico que origina el presente proceso se relaciona con el acto de afiliación o traslado entre regímenes pensionales, que no es un aspecto consustancial a la prestación pensional y por lo mismo, no goza del carácter de imprescriptible; máxime si en cuenta se tiene que el traslado se efectuó en el mes de enero de 1997 a COLFONDOS S.A., y fue hasta diciembre de 2012 que el demandante solicitó a los fondos de pensiones la declaratoria de ineficacia del traslado.</p> <p>Finalmente se resalta que Colpensiones es un tercero, y los actos jurídicos en principio tienen efectos inter-partes, por lo cual independientemente de la decisión adoptada por el juez, la entidad no puede ser perjudicada ni favorecida con la decisión adoptada.</p> <p>Aunado a lo anterior, deberá el Despacho declarar probada la excepción previa de pleito pendiente, como quiera que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO instauró contra la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES demanda laboral ordinaria de primera instancia que tiene trámite en el Juzgado Dieciocho (18) Laboral del Circuito de Cali bajo radicación No. 76001310501820170074400; en el que se pretende se declare la nulidad de la afiliación a COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías y como consecuencia de ello se ordene a devolver al demandante al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por Colpensiones y el traslado de los dineros del fondo de ahorro individual del RAIS a esta última entidad, proceso que actualmente se encuentra activo y cursando el trámite de primera instancia; el cual contiene pretensiones equivalentes, las mismas partes y los mismos hechos del caso de autos.</p>
17. EVALUACIÓN DEL RIESGO
<ul style="list-style-type: none"> • Riesgo de pérdida del proceso por relevancia jurídica de las razones de hecho y derecho expuestas por el demandante: Medio Bajo • Riesgos de pérdida del proceso asociados a la contundencia, congruencia y pertinencia de los medios probatorios que soportan la demanda: Medio Bajo <ul style="list-style-type: none"> • Presencia de riesgos procesales y extraprocesales: Medio Bajo • Riesgo de pérdida del proceso asociado al nivel de jurisprudencia: Medio Bajo

18. RECOMENDACIÓN PARA EL CASO

Una vez estudiado el caso, se recomienda NO CONCILIAR; dejando a criterio del Comité acceder o no a la conciliación.

Lo anterior por cuanto todos los usuarios del Sistema General de Pensiones, incluidos los sujetos del régimen de transición, bien por edad o por tiempo de servicios, pueden elegir libremente entre el régimen de prima media o el régimen de ahorro individual, conservando la posibilidad de trasladarse entre uno y otro, en los términos del literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, tal como fue modificado por el artículo 2° de la Ley 797 de 2003, es decir, cada cinco años contados a partir de la selección inicial y siempre que no les falte menos de 10 años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. Sin embargo, en el caso de los beneficiarios del régimen de transición por tiempo de servicios (15 años o más de cotizaciones), estos pueden cambiarse de régimen sin límite temporal, es decir, en cualquier tiempo, por ser los únicos que no quedan excluidos de los beneficios del régimen de transición, en los términos de las Sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004 y SU 062 de 2010. Para tales efectos, la única condición será trasladar al régimen de prima media todo el ahorro efectuado en el régimen de ahorro individual, el cual no podrá ser inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso de que hubieren permanecido en aquel régimen.

No obstante lo anterior, en el caso de autos, por los años de servicios cotizados, es claro que le está prohibido el traslado de régimen en virtud de la regla general contenida en el artículo 13 de la Ley 100 de 1993 conforme lo señaló la Corte en Sentencia SU-130 de 2013, la C-1024 de 2004 y la C-782 de 2002. Estando claro que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO no es beneficiario del régimen de transición, pues al 1º de abril de 1994 NO CONTABA con 15 años de servicios o su equivalente en semanas para conservar el régimen de transición, única regla válida para aceptar el traslado de régimen pensional en forma automática.

Además, de la documental que se adjunta se evidencia que el antiguo ISS nada tuvo que ver con el proceso de afiliación y asesoría que se brindó a la parte actora respecto del traslado de régimen al fondo privado, luego, es claro que Colpensiones es un tercero, y los actos jurídicos en principio tienen efectos inter-partes, por lo cual independientemente de la decisión adoptada por el juez, la entidad no puede ser perjudicada ni favorecida con la decisión adoptada.

19. ELABORÓ (APODERADO Y FIRMA EXTERNA)

VIVIAN JOHANNA ROSALES CARVAJAL C. C. No. 67.045.662 de Cali, T. P. de A. No. 189.666 del C. S. de la J. Abogada Externa Colpensiones – Regional Occidente, adscrita a la firma RST ASOCIADOS PROJECTS S.A.S.

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

CERTIFICACIÓN NO. 154602021

La Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial

CERTIFICA

Que tal y como consta en el Acta No. 144-2021 del 11 de agosto de 2021 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, respecto del caso **CAMPO ELIAS MERA ERAZO** identificado(a) con cédula de ciudadanía No **14992334**, quien pretende; se declare judicialmente la nulidad y/o ineficacia del traslado del régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, dicho órgano decidió de manera unánime:

NO proponer fórmula conciliatoria, en consideración a lo siguiente:


A la fecha, el traslado efectuado al RAIS, tiene plena validez y la afirmación de vicios del consentimiento del traslado de régimen suscrito el 01-09-1999, con la Administradora de Pensiones y Cesantías PORVENIR, y la omisión de información vital para haber efectuado el cambio de régimen, alegados por la demandante, deberá probarse en el desarrollo del proceso judicial con todas las garantías propias del debido proceso y el derecho de contradicción.

Adicionalmente, no puede perderse de vista que la eventual afiliación de la demandante al Régimen de Prima Media y el traslado de los aportes al régimen en mención, depende de la decisión favorable que previamente obtenga el accionante por parte de un Juez de la República, respecto de la pretensión de declaratoria de nulidad y/o ineficacia de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual administrado por el Fondo de Pensiones y Cesantías correspondiente.

Así mismo, conforme lo estipulado en el artículo 2° de la Ley 797 de 2003, el cual modificó el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, se señala:

“(…) Después de un (1) año de la vigencia de la presente Ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez (...)”.

Teniendo en cuenta que el 07-05-2021 (fecha de la admisión de la demanda, con la que pretende se declare la nulidad y/o ineficacia del traslado), el demandante contaba con 69

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

años, en consideración a que nació el 15-05-1951, deviene entonces la imposibilidad de trasladarse de régimen, según la normativa citada en líneas precedentes.

Cuando se declara la nulidad y/o ineficacia del traslado (según se advierte en las sentencias CSJ SL, 8 sep. 2008, rad. 31989, CSJ SL17595-2017, CSJ SL4989-2018 y CSJ SL1421-2019, rad. 56174) hay lugar a reintegrar la totalidad de la cotización, es decir: i) Recursos cuenta individual de ahorro, ii) Cuotas abonadas al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, iii) Rendimientos, iv) Anulación de Bonos Pensionales v). Porcentaje destinado al pago de Seguros Previsionales y gastos de administración.

La presente certificación se emite en la ciudad de Bogotá a los 12 días del mes de agosto de 2021.



MARIA ISABEL CAMPO MARTINEZ
Secretaria Técnica de Comité de Conciliación y
Defensa Judicial de Colpensiones

CALI, 18 de diciembre de 2012

BZ2012_1428895-0544937

Señor(a)
CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CAM TORRE ALCALDIA
CALI-VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2012_1428895 del 18 de diciembre de 2012
Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334
Tipo de Trámite: Afiliación - Traslado de régimen

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

Nos permitimos informarle que su solicitud radicada como se indica en la referencia, no ha sido aceptada.

Lo anterior por los siguientes motivos:

Motivos de Rechazo
No es procedente dar trámite a su solicitud, por cuanto la información consultada indica que se encuentra a diez años o menos del requisito de tiempo para pensionarse

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros puntos de atención al ciudadano; comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, con la línea nacional al 018000 41 0909 o a la dirección de correo electrónico atencion@colpensiones.gov.co, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Atentamente,



Paula Andrea Cano Arce
Agente de Servicio

CALI, 15 de julio de 2013

BZ2013_4780887-1391515

Señor (a)

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

CRA 102 NO 21-188

CALI, VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No 2013_4780887 del 15 de julio de 2013

Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334

Tipo de Trámite: Afiliación, Traslado de régimen por sentencia unificada 062

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

Hemos recibido la comunicación de la referencia, por medio de la cual solicita su traslado del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por Colpensiones.

Al respecto, nos permitimos manifestarle que su trámite fue radicado y se enviará a Asofondos la solicitud de traslado con el total de semanas cotizadas en el régimen de Prima Media a efectos de establecer si es procedente realizar el traslado por sentencia unificada 062 y en consecuencia su Fondo de Pensiones proceda a efectuar la proyección del cálculo, si hay lugar a él e indicarle las instrucciones para efectuar el pago.

Es preciso señalar, que estaremos ejecutando las actividades para dar pronta solución a su solicitud.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros puntos de atención al ciudadano; comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, con la línea nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Documentos que anexó el usuario:

Tipo de documento	Cantidad folios
Formulario de afiliación al Sistema General de Pensiones.	1
Documento de identidad del ciudadano	1

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

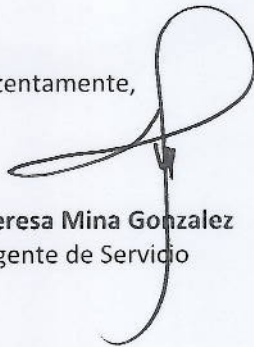
VIGILADO

Continuación Respuesta Radicado No. 2013_4780887 del 15 de julio de 2013

Carta del ciudadano manifestando que se acoge a
la Setencia Unificada 062

I

Atentamente,



Teresa Mina Gonzalez
Agente de Servicio

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

VIGILADO



**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

CALI, 15 de agosto de 2014

BZ2014_6666881-2098936

Señor (a)
CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CRA 26L # 54-28
CALI VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2014_6666881 del 15 de agosto de 2014
Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

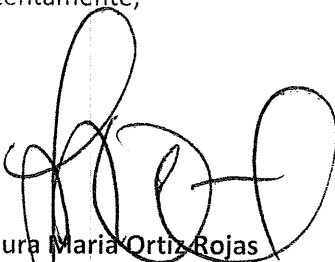
Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, en respuesta a su solicitud según radicado señalado en la referencia, de manera atenta, nos permitimos hacer entrega del reporte de historia laboral, en donde encontrará de manera detallada la información que hasta la fecha COLPENSIONES registra, en relación a cada uno de los períodos de cotización reportados por los empleadores.


En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



Laura Maria Ortiz Rojas
Agente de Servicio

Historia laboral.


14992334

CALI, 7 de septiembre de 2015

BZ2015_8320564-2390588

Señor (a)

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

calle 33 h # 24b - 09

CALI VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2015_8320564 del 7 de septiembre de 2015
Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

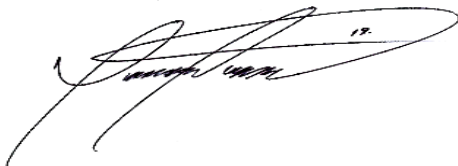
Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES; le informamos que su solicitud radicada como se indica en el asunto, ha sido recibida de forma satisfactoria.

Por lo anterior, COLPENSIONES manifiesta que el área competente será la encargada de realizar las observaciones y notificaciones, respecto al proceso radicado.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



Mario German Hernandez Torres
Agente de Servicio



Bogotá, D.C., 17 de septiembre de 2015

BZ 2015_8320564_8325862

Señor (a)

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

CALLE 33 H # 24B – 09 EL RODEO

CALI-VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado N°. BZ 2015_8320564_8325862 del 07 de septiembre de 2015
Ciudadano: **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**
Identificación: Cedula de Ciudadanía No. 14992334
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias – PQRS-SOLICITA HL TRADICIONAL.

Respetado(a) Señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES; en respuesta a su solicitud según radicado señalado en la referencia:

Nos permitimos hacer entrega del reporte de historia laboral del afiliado CAMPO ELIAS MERA ERAZO en donde encontrará de manera detallada la información que hasta la fecha COLPENSIONES registra, para los periodos Tradicional 1967/01 a 1994/12, reportado por los empleadores.

En caso de encontrar cualquier inconsistencia, deberá entonces solicitar la corrección de su historia Laboral radicando los formularios 1, 2, y 3 en cualquiera de nuestros Puntos de Atención. Dichos formularios son una herramienta que permite recaudar la información mínima necesaria ya sea de usted como afiliado o de sus empleadores, para poder realizar las acciones de análisis e investigación que permitan, si es del caso, actualizar su historia laboral en COLPENSIONES.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,

César Alberto Méndez Heredia
Gerente Nacional de Operaciones



Proyecto:oediazs

SEGURO SOCIAL - VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS - PERIODO 1967 - 1994

Documento : 14992334 - C Sexo : Masculino Relación : 1111266-572 - BOGOTA BOGOTA, D.C. PENSIONES AREA REVISION Y CONTROL HL
Nombre Afiliado : MERA ERAZO CAMPO ELIAS DESTINO : OFICIAL
Fecha Nacimiento : 1951/05/15
Afiliaciones : 000040840075 000914992334
(SH) Sin Historia, (P) Exonerado Parcial, (T) Exonerado Total, (PE) Pensionado

RELACIÓN DE NOVEDADES REGISTRADAS

Número Aportante: 04012000822 P 14 INDUPAN & CIA S EN C S

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
001814992334	Ingreso	1987/12/23	14	\$ 21.420	1	P.S.R	12								
001814992334	Retiro	1987/12/30	0	\$ 21.420	1	P.S.R	30				1	2			dcan_aaguirre

Número Aportante: 04013400383 P 14 ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
001814992334	Ingreso	1988/02/29	35	\$ 30.150	1	P.S.R	12								
001814992334	Retiro	1988/12/18	21	\$ 30.150	1	P.S.R	12								

Número Aportante: 04013500265 P 14 ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000040840075	Ingreso	1978/03/06	28	\$ 2.430	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Retiro	1978/12/17	14	\$ 2.430	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Ingreso	1979/01/15	14	\$ 3.300	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Cambio de Salario	1979/02/01	28	\$ 4.410	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Retiro	1979/12/16	14	\$ 4.410	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Ingreso	1980/01/14	21	\$ 4.410	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Cambio de Salario	1980/09/01	28	\$ 5.790	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Cambio de Salario	1981/04/01	35	\$ 7.470	1	P.S.R	30				1	100			dcan_aaguirre
000040840075	Cambio de Salario	1982/02/01	28	\$ 9.480	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Retiro	1982/12/27	28	\$ 9.480	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido

Número Aportante: 04019836500 P 14 MERA ERAZO CAMPO ELIAS

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
001814992334	Ingreso	1994/04/26	5	\$ 127.000	7	P.S	0								
001814992334	Pago Hasta	1994/05/31	31	\$ 127.000	7	P.S	0								
001814992334	Cambio de Salario	1994/07/01	30	\$ 98.700	7	P.S	0			1	Deu				
001814992334	Retiro	1994/08/04	4	\$ 98.700	7	P.S	0			1	Deu				

SEGURO SOCIAL - VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS - PERIODO 1967 - 1994

Documento : 14992334 - C Sexo : Masculino Relación : 1111266-572 - BOGOTA BOGOTA, D.C. PENSIONES AREA REVISION Y CONTROL HL
Nombre Afiliado : MERA ERAZO CAMPO ELIAS DESTINO : OFICIAL
Fecha Nacimiento : 1951/05/15
Afiliaciones : 000040840075 000914992334
(SH) Sin Historia, (P) Exonerado Parcial, (T) Exonerado Total, (PE) Pensionado

Número Aportante: 04324000617		P	14	MEJIA TEJADA LTDA											
<u>Afiliación</u>	<u>Novedad</u>	<u>Fecha</u>	<u>Día</u>	<u>Salario</u>	<u>T.A.</u>	<u>Seguros</u>	<u>Nnc</u>	<u>Aud</u>	<u>E</u>	<u>Inc</u>	<u>Dec</u>	<u>Fte</u>	<u>Anti</u>	<u>Ac027</u>	<u>User</u>
001814992334	Ingreso	1985/10/02	35	\$ 14.610	1	P.S.R		12							
001814992334	Cambio de Salario	1986/01/01	35	\$ 17.790	1	P.S.R		22			1				dcan_aaguirre
001814992334	Retiro	1986/03/05	0	\$ 17.790	1	P.S.R		12							

Número Aportante: 04324001616		P	14	FUND RES MON RELIG E HIST											
<u>Afiliación</u>	<u>Novedad</u>	<u>Fecha</u>	<u>Día</u>	<u>Salario</u>	<u>T.A.</u>	<u>Seguros</u>	<u>Nnc</u>	<u>Aud</u>	<u>E</u>	<u>Inc</u>	<u>Dec</u>	<u>Fte</u>	<u>Anti</u>	<u>Ac027</u>	<u>User</u>
000040840075	Ingreso	1977/03/01	35	\$ 1.770	1	P.S.R		21			1	100			dcan_aaguirre
000040840075	Retiro	1977/06/01	0	\$ 1.770	1	P.S.R		11				100			dcan_foulido

Número Aportante: 04328206663		P	14	PROFIN LTDA											
<u>Afiliación</u>	<u>Novedad</u>	<u>Fecha</u>	<u>Día</u>	<u>Salario</u>	<u>T.A.</u>	<u>Seguros</u>	<u>Nnc</u>	<u>Aud</u>	<u>E</u>	<u>Inc</u>	<u>Dec</u>	<u>Fte</u>	<u>Anti</u>	<u>Ac027</u>	<u>User</u>
001814992334	Ingreso	1984/08/23	14	\$ 11.850	1	P.S.R		12							
001814992334	Retiro	1984/12/15	14	\$ 11.850	1	P.S.R		12							

PERIODOS PAGADOS POR APORTANTE

Número Aportante	Razón Social	Desde	Hasta	Días	Licencia	Simultaneas	Neto	Observaciones
04324001616	FUND RES MON RELIG E HIST	1977/03/01	1977/06/01	93	0	0	93	
04013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1978/03/06	1978/12/17	287	0	0	287	
04013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1979/01/15	1979/12/16	336	0	0	336	
04013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1980/01/14	1982/12/27	1,079	0	0	1,079	
04328206663	PROFIN LTDA	1984/08/23	1984/12/15	115	0	0	115	
04324000617	MEJIA TEJADA LTDA	1985/10/02	1986/03/05	155	0	0	155	
04012000822	INDUPAN & CIA S EN C S	1987/12/23	1987/12/30	8	0	0	8	
04013400383	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1988/02/29	1988/12/18	294	0	0	294	
04019836500	MERA ERAZO CAMPO ELIAS	1994/04/26	1994/05/31	36	0	0	36	

TOTAL DÍAS COTIZADOS: 2,403 0 0 2,403
TOTAL SEMANAS: 343.2857

RESUMEN DIAS PAGADOS POR SALARIO

Desde	Hasta	Salario	Días	Semanas
-------	-------	---------	------	---------



Documento : 14992334 - C M Fecha. Nac. :
Solicitante : MERA ERAZO CAMPO ELIAS
Dirección : PQR
Teléfono : Expediente :

Radicado En : 2014/10/20
Grabado En : 2015/09/17 01:27 PM
Impreso En : 2015/09/17 01:28 PM
Usuario : oediazs

SEGURO SOCIAL - VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS - PERIODO 1967 - 1994

Documento : 14992334 - C Sexo : Masculino Relación : 1111266-572 - BOGOTA BOGOTA, D.C. PENSIONES AREA REVISION Y CONTROL HL
Nombre Afiliado : MERA ERAZO CAMPO ELIAS DESTINO : OFICIAL
Fecha Nacimiento : 1951/05/15
Afiliaciones : 000040840075 000914992334
(SH) Sin Historia, (P) Exonerado Parcial, (T) Exonerado Total, (PE) Pensionado

1977/03/01	1977/06/01	\$	1.770	93	13.2857
1978/03/06	1978/12/17	\$	2.430	287	41.0000
1979/01/15	1979/01/31	\$	3.300	17	2.4286
1979/02/01	1979/12/16	\$	4.410	319	45.5714
1980/01/14	1980/08/31	\$	4.410	231	33.0000
1980/09/01	1981/03/31	\$	5.790	212	30.2857
1981/04/01	1982/01/31	\$	7.470	306	43.7143
1982/02/01	1982/12/27	\$	9.480	330	47.1429
1984/08/23	1984/12/15	\$	11.850	115	16.4286
1985/10/02	1985/12/31	\$	14.610	91	13.0000
1986/01/01	1986/03/05	\$	17.790	64	9.1429
1987/12/23	1987/12/30	\$	21.420	8	1.1429
1988/02/29	1988/12/18	\$	30.150	294	42.0000
1994/04/26	1994/05/31	\$	127.000	36	5.1429

TOTALES

2,403

343.2857

ESTADO DE CUENTA DE LAS EMPRESAS A TRAVÉS DE LAS CUALES COTIZÓ

Aportante	Tipo Deuda	Desde	Hasta	Deuda IVM	Deuda EGM	Deuda ATEP	Deuda FSP	Total
04019836500 P 14 MERA ERAZO CAMPO ELIAS	Debido Cobrar	1994/06/01	1994/08/31	\$ 27.469,00	\$ 19.109,00			\$ 46.578,00

IVM: Pensión - EGM: Salud - ATEP: Riesgos - FSP: Fondo Solidaridad Pensional



Documento : 14992334 - C M Fecha. Nac. :
Solicitante : MERA ERAZO CAMPO ELIAS
Dirección : PQR
Teléfono : Expediente :

Radicado En : 2014/10/20
Grabado En : 2015/09/17 01:27 PM
Impreso En : 2015/09/17 01:28 PM
Usuario : oediazs

SEGURO SOCIAL - VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS - PERIODO 1967 - 1994

Documento : 14992334 - C Sexo : Masculino Relación : 1111266-572 - BOGOTA BOGOTA, D.C. PENSIONES AREA REVISION Y CONTROL HL
Nombre Afiliado : MERA ERAZO CAMPO ELIAS DESTINO : OFICIAL
Fecha Nacimiento : 1951/05/15
Afiliaciones : 000040840075 000914992334
(SH) Sin Historia, (P) Exonerado Parcial, (T) Exonerado Total, (PE) Pensionado

RELACION DE LOS NOMBRES DE NOVEDADES NO CORRELACIONADAS

Aportante	Td	Ta	Afiliacion	Taf	Nv	FechaNv	Salario	1er.Apellido	2do.Apellido	1er.Nombre	2do.Nombre	Or.
04013500265	P	14	040840075	A	1	1978/03/06	\$ 2,430	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1978/12/17	\$ 2,430	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					1	1979/01/15	\$ 3,300	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					3	1979/02/01	\$ 4,410	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1979/12/16	\$ 4,410	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					1	1980/01/14	\$ 4,410	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					3	1980/09/01	\$ 5,790	NERA	ERAZO	CAMPO		cm
					3	1981/04/01	\$ 7,470	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					3	1982/02/01	\$ 9,480	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1982/12/27	\$ 9,480	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
04324001616	P	14	040840075	A	1	1977/03/01	\$ 1,770	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1977/06/01	\$ 1,770	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm

cm: Corrección Manual - hb: Histórico Borrado - nnc: Novedad No Correlacionada - desc: Novedad No Correlacionada Descartada

FECHA DE ACTUALIZACION DE LA BASE DE DATOS: 1994/12/31

USUARIO QUE CAPTURA: DIAZ SOTO OSCAR ELQUIN USUARIO QUE CORRIGE

Responsable Revisión

Historia Laboral

LEYENDAS:

CALI, 1 de junio de 2016

BZ2016_5607982-1368819

Señor (a)

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

CRA 102 NO 21-188

CALI VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2016_5607982 del 1 de junio de 2016

Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334

Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES; le informamos que su petición radicada como se indica en la referencia, en la que solicita “Historia laboral tradicional” ha sido recibida. Así mismo, le comunicamos que a la fecha se estará dando traslado al área competente para que se inicie el estudio a su solicitud. La respuesta le será enviada a la dirección de notificación.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



Yamiled Martinez Paz

Agente de Servicio

Bogotá D.C., 10 de Junio de 2016.

BZ 2016_5607982_ 5630265

Señor(a)

CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CARRERA 26 L # 54 – 28 NUEVA FLORESTA
Cali - Valle

Referencia: Radicado No. BZ 2016_5607982_ 5630265 del 01 de Junio de 2016.
Ciudadano: **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**
Identificación: Cédula de ciudadanía N° 14.992.334
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias – PQRS.

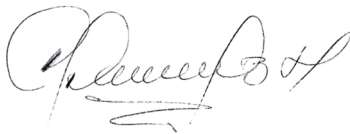
Respetado (a) Señor(a)

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a su solicitud según radicado señalado en la referencia, de manera atenta nos permitimos enviar copia de su Historia Laboral Tradicional (ciclos cotizados de 196701 a 199412).

Si requiere información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



CESAR ALBERTO MENDEZ HEREDIA.
Gerente Nacional de Operaciones.

Anexos: 14992334 HLT 3 folios
Copias:

Ven por tu futuro



Elaboró: Yiby Angélica Barragán Baquero. Analista I.
Aprobó:

Aprobó:

Ven por tu futuro

Centro de Atención Telefónica Nacional: 01 8000 41 09 09 - Centro de Atención Telefónica Nacional BEPS: 01 8000 41 07 77
Bogotá: 489 09 09 - Bogotá BEPS: 487 03 00 - Medellín 483 60 90
www.colpensiones.gov.co

SEGURO SOCIAL - VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS - PERIODO 1967 - 1994

Documento : 14992334 - C Sexo : Masculino Relación : 111122016-1003 - BOGOTA BOGOTA, D.C. PENSIONES AREA REVISION Y CONTROL HL
Nombre Afiliado : MERA ERAZO CAMPO ELIAS DESTINO : INFORMATIVO (No Válida para Prestacion Económica)
Fecha Nacimiento :
Afiliaciones : 000040840075 000914992334
(SH) Sin Historia, (P) Exonerado Parcial, (T) Exonerado Total, (PE) Pensionado

RELACIÓN DE NOVEDADES REGISTRADAS

Número Aportante: 04012000822 P 14 INDUPAN & CIA S EN C S

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000914992334	Ingreso	1987/12/23	14	\$ 21.420	1	P.S.R	12								
000914992334	Retiro	1987/12/30	0	\$ 21.420	1	P.S.R	30				1	2			dcan_aaguirre

Número Aportante: 04013400383 P 14 ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000914992334	Ingreso	1988/02/29	35	\$ 30.150	1	P.S.R	12								
000914992334	Retiro	1988/12/18	21	\$ 30.150	1	P.S.R	12								

Número Aportante: 04013500265 P 14 ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000040840075	Ingreso	1978/03/06	28	\$ 2.430	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Retiro	1978/12/17	14	\$ 2.430	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Ingreso	1979/01/15	14	\$ 3.300	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Cambio de Salario	1979/02/01	28	\$ 4.410	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Retiro	1979/12/16	14	\$ 4.410	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Ingreso	1980/01/14	21	\$ 4.410	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Cambio de Salario	1980/09/01	28	\$ 5.790	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Cambio de Salario	1981/04/01	35	\$ 7.470	1	P.S.R	30				1	100			dcan_aaguirre
000040840075	Cambio de Salario	1982/02/01	28	\$ 9.480	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Retiro	1982/12/27	28	\$ 9.480	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido

Número Aportante: 04019836500 P 14 MERA ERAZO CAMPO ELIAS

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000914992334	Ingreso	1994/04/26	5	\$ 127.000	7	P.S	0								
000914992334	Pago Hasta	1994/05/31	31	\$ 127.000	7	P.S	0								
000914992334	Cambio de Salario	1994/07/01	30	\$ 98.700	7	P.S	0			1	Deu				
000914992334	Retiro	1994/08/04	4	\$ 98.700	7	P.S	0			1	Deu				

SEGURO SOCIAL - VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS - PERIODO 1967 - 1994

Documento : 14992334 - C Sexo : Masculino Relación : 111122016-1003 - BOGOTA BOGOTA, D.C. PENSIONES AREA REVISION Y CONTROL HL
Nombre Afiliado : MERA ERAZO CAMPO ELIAS DESTINO : INFORMATIVO (No Válida para Prestacion Económica)
Fecha Nacimiento :
Afiliaciones : 000040840075 000914992334
(SH) Sin Historia, (P) Exonerado Parcial, (T) Exonerado Total, (PE) Pensionado

Número Aportante: 04324000617 P 14 MEJIA TEJADA LTDA

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000914992334	Ingreso	1985/10/02	35	\$ 14.610	1	P.S.R		12							
000914992334	Cambio de Salario	1986/01/01	35	\$ 17.790	1	P.S.R		22			1				dcan_aaguirre
000914992334	Retiro	1986/03/05	0	\$ 17.790	1	P.S.R		12							

Número Aportante: 04324001616 P 14 FUND RES MON RELIG E HIST

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000040840075	Ingreso	1977/03/01	35	\$ 1.770	1	P.S.R		21			1	100			dcan_aaguirre
000040840075	Retiro	1977/06/01	0	\$ 1.770	1	P.S.R		11				100			dcan_fpulido

Número Aportante: 04328206663 P 14 PROFIN LTDA

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000914992334	Ingreso	1984/08/23	14	\$ 11.850	1	P.S.R		12							
000914992334	Retiro	1984/12/15	14	\$ 11.850	1	P.S.R		12							

PERIODOS PAGADOS POR APORTANTE

Número Aportante	Razón Social	Desde	Hasta	Días	Licencia	Simultaneas	Neto	Observaciones
04324001616	FUND RES MON RELIG E HIST	1977/03/01	1977/06/01	93	0	0	93	
04013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1978/03/06	1978/12/17	287	0	0	287	
04013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1979/01/15	1979/12/16	336	0	0	336	
04013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1980/01/14	1982/12/27	1,079	0	0	1,079	
04328206663	PROFIN LTDA	1984/08/23	1984/12/15	115	0	0	115	
04324000617	MEJIA TEJADA LTDA	1985/10/02	1986/03/05	155	0	0	155	
04012000822	INDUPAN & CIA S EN C S	1987/12/23	1987/12/30	8	0	0	8	
04013400383	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1988/02/29	1988/12/18	294	0	0	294	
04019836500	NERA ERAZO CAMPO ELIAS	1994/04/26	1994/05/31	36	0	0	36	

TOTAL DÍAS COTIZADOS:

TOTAL SEMANAS:

2,403 0 0 2,403 343.2857

SEGURO SOCIAL - VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS - PERIODO 1967 - 1994

Documento : 14992334 - C Sexo : Masculino Relación : 111122016-1003 - BOGOTA BOGOTA, D.C. PENSIONES AREA REVISION Y CONTROL HL
 Nombre Afiliado : MERA ERAZO CAMPO ELIAS DESTINO : INFORMATIVO (No Válida para Prestacion Económica)
 Fecha Nacimiento :
 Afiliaciones : 000040840075 000914992334
 (SH) Sin Historia, (P) Exonerado Parcial, (T) Exonerado Total, (PE) Pensionado

RELACION DE LOS NOMBRES DE NOVEDADES NO CORRELACIONADAS

Aportante	Td	Ta	Afiliacion	Taf	Nv	FechaNv	Salario	1er.Apellido	2do.Apellido	1er.Nombre	2do.Nomre	Or.
04013500265	P	14	040840075	A	1	1978/03/06	\$ 2,430	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1978/12/17	\$ 2,430	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					1	1979/01/15	\$ 3,300	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					3	1979/02/01	\$ 4,410	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1979/12/16	\$ 4,410	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					1	1980/01/14	\$ 4,410	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					3	1980/09/01	\$ 5,790	NERA	ERAZO	CAMPO		cm
					3	1981/04/01	\$ 7,470	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					3	1982/02/01	\$ 9,480	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1982/12/27	\$ 9,480	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
04324001616	P	14	040840075	A	1	1977/03/01	\$ 1,770	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1977/06/01	\$ 1,770	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm

cm: Corrección Manual - hb: Histórico Borrado - nnc: Novedad No Correlacionada - desc: Novedad No Correlacionada Descartada

FECHA DE ACTUALIZACION DE LA BASE DE DATOS: 1994/12/31
 USUARIO QUE CAPTURA: BARRAGAN BAQUERO YIBI ANGELICA USUARIO QUE CORRIGE

REPORTE NO VALIDO PARA PRESTACIONES ECONOMICAS

LAS NOVEDADES Y EL TOTAL DE SEMANAS ESTAN SUJETAS A VERIFICACION Y CORRECCION POR PARTE DEL I.S.S

CALI, 21 de noviembre de 2016

BZ2016_13548898-3054586

Señor (a)

CESAR DAVID MINA MOSQUERA

CALLE 27 # 25 - 17

PUERTO TEJADA CAUCA

Referencia: Radicado No. 2016_13548898 del 21 de noviembre de 2016
Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES; en respuesta a su solicitud según radicado señalado en la referencia, de manera atenta nos permitimos informar que revisada con atención su petición encontramos que esta entidad no esta facultada legalmente para resolverla teniendo en cuenta que:

Con la expedición de la Ley 1151 de 2007, (Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010) se creó la Administradora Colombiana de Pensiones como una empresa industrial y comercial del estado del orden nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, vinculada al Ministerio de la protección social, **cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con prestación definida,** incluyendo la administración de los beneficios económicos periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005.

Así las cosas, legalmente COLPENSIONES solamente puede asumir procesos relativos a la Administración del Régimen de Prima Media con Prestación Definida en materia pensional, de los reconocimiento y solicitudes del ISS y de los afiliados de la Caja de Previsión Social de Comunicaciones –CAPRECOM, que nos e hayan resuelto al momento de entrada en vigencia del decreto 2013 de 2012 ,ya que éste es el marco de su competencia y en consecuencia, no puede asumir asuntos relativos a otras Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP).

Continuación Respuesta Radicado No. 2016_13548898 del 21 de noviembre de 2016

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



Yamiled Martinez Paz
Agente de Servicio

CALI, 22 de Octubre de 2019

2019_14254658-21070074

Señor (a):

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

CALLE 34H 24B-09

CALI - VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2019_14254658 del 22 de Octubre de 2019

Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

Identificación: C.C. 14992334

Tipo de Trámite: AFILIACIONES - Traslado de Régimen

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES.

Nos permitimos informarle que su solicitud radicada como se indica en la referencia, no ha sido aceptada.

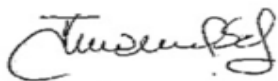
Lo anterior por los siguientes motivos:

Motivos de Rechazo

No es procedente dar trámite a su solicitud, por cuanto la información consultada indica que se encuentra a diez años o menos del requisito de tiempo para pensionarse
--

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Atentamente,



JUANA MASIEL SABOGAL ARDILA,
Directora de Atención y Servicio

CALI, 19 de Febrero de 2020

2020_2323993-22263183

Señor (a):

CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CALLE 33 H NO. 24B09 RODEO
CALI - VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2020_2323993 del 19 de Febrero de 2020

Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

Identificación: C.C. 14992334

Tipo de Trámite: AFILIACIONES - Traslado de Régimen

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES.

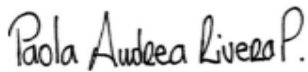
Nos permitimos informarle que su solicitud radicada como se indica en la referencia, no ha sido aceptada.

Lo anterior por los siguientes motivos:

Motivos de Rechazo
No es procedente dar trámite a su solicitud, por cuanto la información consultada indica que se encuentra a diez años o menos del requisito de tiempo para pensionarse

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Atentamente,



PAOLA ANDREA RIVERA PENAGOS,
Directora de Atención y Servicio

Bogotá D.C., 23 de Julio de 2020

Señor (a)

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

Calle 13 No 4 - 25 Edificio Carvajal Oficina 802 Piso 8

Cali Valle Del Cauca

Referencia: Radicado No. 2020_6899762

Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334

Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a su petición según radicado señalado en la referencia, cuya pretensión se basó en: “copia del expediente pensional” de manera atenta nos permitimos adjuntar copia de los únicos documentos recuperados con el número de cédula solicitado que a la fecha se custodian en la entidad.

En respuesta a su petición relacionada con: “Solicito que se declare la nulidad de afiliación y traslado de régimen que se realizó del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad”, se informa que la circular 019 de 1998 emitida por la Superintendencia Financiera de Colombia estableció que cuando el afiliado decida trasladarse de régimen o de administradora, expresará su voluntad mediante el diligenciamiento del correspondiente formulario ante el empleador o ante la nueva entidad administradora, de conformidad con las disposiciones vigentes sobre el particular.

Es por ello que la solicitud de afiliación o traslado fue realizada de manera directa y voluntaria ejerciendo su derecho a la libre elección de régimen, de conformidad con lo establecido en la ley 100 de 1993, Artículo 13 Literal B.

Sin embargo, el 23 de octubre del 2015 se firmó el decreto 2071 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el cual dice que las administradoras de pensiones deben proporcionar a los afiliados información completa de los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes pensionales (de Prima Media o Ahorro Individual). Los afiliados podrán ir a cualquiera de las oficinas de Colpensiones y de los fondos privados o podrán ingresar a la página Web donde hay información sobre los regímenes o pueden comunicarse telefónicamente para saber a dónde dirigirse y buscar la asesoría.

Lo anterior, teniendo en cuenta la circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante la cual se establecen los mecanismos para que tanto las AFP como Colpensiones realicen dicha asesoría a partir de 01/10/2016 a las mujeres de 42 años o mayores, y hombres de 47 años o mayores, desde dicha fecha los ciudadanos no se podrán trasladar de Régimen sin antes haber recibido dicha asesoría, por lo cual dicha restricción NO ES RETROACTIVA y comienza a regir a partir de la fecha dispuesta por la Superintendencia Financiera de Colombia.

En cumplimiento a la Ley 797 de 2003, artículo 2º, literal E: "Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez".

Es procedente manifestar que de acuerdo a la normatividad vigente Colpensiones procede a realizar anulación de traslado cuando:

1. Presuntamente se cometió falsedad en el formulario de afiliación: Es necesario que la Administradora de fondos de Pensiones - AFP en la que presuntamente se cometió la falsedad o el directo interesado interponga la denuncia penal de falsificación en documento (público o privado) ante la Fiscalía General de la Nación con el fin de determinar la veracidad o falsedad del documento, de conformidad con lo establecido en el Título IX Capítulo III de la Ley 599 de 2000 referente a los delitos contra la fe pública, en especial a la falsedad en documentos.

Una vez la autoridad competente se pronuncie sobre el asunto, el ciudadano o la AFP respectiva podrán solicitar la anulación del traslado diligenciando los formularios de la Entidad y allegando copia del pronunciamiento emitido por parte de la Fiscalía. De otra parte, es importante anotar que el informe grafológico puede constituirse como un elemento probatorio de la presunta falsedad que se alega, más no como documento que declare la falsedad, situación que solo puede ser declarada por la autoridad competente para tal efecto.

2. El empleador lo afilió sin su consentimiento: El formulario de afiliación no fue firmado por el afiliado, o se suplantó la firma del mismo, esta última debe ser probada ante la autoridad judicial competente.

Por lo anterior, no es procedente anular la afiliación, por cuanto el traslado fue realizado por el señor Campo Elías Mera Erazo ejerciendo su derecho a la libre elección de régimen, de conformidad con lo establecido en la ley 100 de 1993, Artículo 13 Literal B, como tampoco recibir los aportes realizados en la AFP.

Asimismo, en relación a su solicitud de una copia de su historia laboral, se informa que de manera segura podrá obtener su historia laboral a través de la página web www.colpensiones.gov.co en la sección Oficina Virtual > Registro nuevo usuario, realizando los siguientes pasos:

3. Seleccionar su tipo de documento
4. Escribir su número de documento de identificación, nombres y apellidos.
5. Leer atentamente los términos legales y condiciones para hacer uso de la herramienta de consulta.
6. Ingresar el código de la imagen que aparece en la parte inferior de la pantalla.
7. El sistema le realizará algunas preguntas de autenticación, con las que confirmará su identidad.
8. Si contesta correctamente las preguntas el sistema le permitirá generar su clave.

Recuerde que la información de usuario y clave son únicos e intransferibles siendo responsabilidad del titular del mismo el buen uso del acceso. Por otra parte, si requiere el paso a paso para el registro de usuario, recuperación de contraseña, recuperación de correo electrónico o inicio de sesión, en la parte

derecha de la sección “Oficina Virtual” encontrará los instructivos que le servirán como guía para poder realizar el proceso que necesite.

Es importante señalar que si laboró en entidades del sector público y estas no cotizaron al Instituto de Seguros Sociales, hoy Colpensiones, es posible que estos periodos no se vean reflejados en el reporte de su historia laboral; sin embargo, puede radicar la solicitud de inclusión de dichos periodos adjuntando el formato CETIL - Certificación Electrónica de Tiempos Laborados, conforme a lo establecido en el Decreto 726 de 2018 expedido por el Ministerio de Trabajo, el cual es emitido por el correspondiente empleador.

Adicionalmente, se informa que a partir del 01 de diciembre de 2017 en la historia laboral unificada, podrá visualizar el detalle de los tiempos tradicionales cotizados desde el año 1967 a 1994. En caso de presentar alguna inconsistencia, es necesario realizar corrección de la misma diligenciando y radicando en cualquiera de los Puntos de Atención Colpensiones – PAC los formularios de “Solicitud de Corrección de Historia Laboral” adjuntando la documentación probatoria con que cuente, lo cual permitirá validar el detalle de los mismos contra nuestros registros internos.

Tenga en cuenta que, los formularios se pueden obtener desde la página web www.colpensiones.gov.co o en cualquiera de los Puntos de Atención Colpensiones – PAC.

Adicionalmente, es preciso indicar que consultados y validados los aplicativos con los que cuenta la entidad, a la fecha registra afiliado al Fondo de Pensiones COLFONDOS.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención COLPENSIONES (PAC) o comunicarse con la línea de atención telefónica, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Atentamente,



LILIANA GUTIÉRREZ GARZÓN

Directora

Dirección Documental

Anexos 129 Folios

Elaboró: Oscar Medrano / Tecnólogo 6

Revisó: Omar Crisnacho Tecnólogo 06 / Karen Lizeth Clavijo Tecnólogo 06

Aprobó: Deyvi Alexander Carreño Piñeros / Profesional Master 320 -06

Doctora

PATRICIA LOPEZ MONTAÑO.

JUEZ DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

E.

S.

D.

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO C.C. 14992334

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES

-COLPENSIONES

RADICACION: 760013105-018-2017-00744-00

ASUNTO: CONTESTACION A LA DEMANDA

HELLEN CAROLINA SALAZAR MOLANO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.136.182 de Cali y T.P. No. 229.296 del Consejo superior de Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial sustituta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, Empresa Industrial y Comercial del Estado con carácter financiero creado por la Ley 1151 del 2007, de conformidad con las facultades otorgadas en el parágrafo primero del artículo 4 de la resolución 039 del 13 de Junio del 2012, con domicilio en Santa Fe de Bogotá, me permito dar respuesta a la presente **DEMANDA ORDINARIA DE PRIMERA INSTANCIA**, en los siguientes términos

**NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, REPRESENTACIÓN
LEGAL Y DOMICILIO.**

La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado del ordena Nacional con carácter financiero, vinculada al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente creado por la Ley 1151 del 2007; cuyo objeto es la Administración Estatal del Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

La representación legal de la entidad se encuentra en cabeza del Doctor MAURICIO OLIVERA GONZALEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.481.221 expedida en Bogotá D.C., quien ostenta la calidad de presidente de conformidad con lo dispuesto por el Acuerdo No. 00000054 del 12 de agosto del 2013 y el acta de posesión No. 1279 del 16 de agosto del mismo año.

La dirección de notificación en la Ciudad de Cali es la Carrera 42 # 7-10 del Barrio Los Cambulos.

FRENTE A LOS HECHOS

De conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 31 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, procedo a dar contestación de la demandante dentro de los siguientes términos:

AL HECHO 1º: ES CIERTO, que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, nació el 15 de mayo de 1951, pues ello se logra extraer de la copia de la cedula de ciudadanía el cual obra dentro del plenario.

AL HECHO 2º: ES CIERTO, que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, empezó a cotizar al sistema de seguridad social en 1977 en el extinto I.S.S. hasta el 31 de mayo de 1994, conforme se observa en el documento aportado y que se encuentra en el expediente.

AL HECHO 3º: NO ME CONSTA, que el 25 de julio de 2003 presentara reclamación ante el fondo de pensiones y cesantías PORVENIR, toda vez que presentaba conflicto de multifiliación entre dicho fondo y el I.S.S hoy Colpensiones, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 4º: NO ME CONSTA, que como respuesta a su solicitud, Porvenir mediante respuesta del 02 de septiembre de 2003, estableciera que el demandante se encontraba válidamente vinculado, como quiera que la afiliación se hizo dentro del plazo que

establece la ley para que operara el traslado, optando en llevar hasta esa instancia dicho trámite, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 5°: NO ME CONSTA, que el demandante insatisfecho con la decisión adoptada por Porvenir, decidiera asesorarse por un abogado el cual le indicara las enormes desventajas que tiene el acceder a la pensión de vejez en el régimen de ahorro individual en el cual se encuentra afiliado, comparado con el régimen de prima media al cual pertenece, por esa razón decidió iniciar los trámites tendientes a declarar la nulidad de aquella afiliación por falsedad en la firma y huella, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 6°: NO ME CONSTA, que el día 12 de octubre de 2016 solicitara copia del formato de afiliación ante Porvenir, y que el mismo fuera aportado por dicha entidad, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 7°: NO ME CONSTA, que al encontrarse en desacuerdo con la situación, presentara el 09 de diciembre de 2016, solicitud de nulidad de afiliación y traslado pensional, la cual mediante respuesta del 24 de enero de 2017 determinara decretar la anulación de la afiliación a dicho fondo y a su vez a realizar la devolución al régimen de prima media en el cual se encontraba anteriormente el cual es Colpensiones, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 8°: NO ME CONSTA, que según el demandante cumplido el término para que se realizara la devolución al régimen de prima media junto con todos los aportes, porvenir le informara que todos los aportes fueron trasladados a Colfondos S.A., toda vez que se encontraba afiliado a dicho fondo desde el año 1997, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 9°: NO ME CONSTA, que porvenir cometiera un error al trasladar todos los aportes del demandante a Colfondos S.A., como quiera que habiendo existido conflicto de multifiliación entre porvenir y el I.S.S. hoy Colpensiones, el cual fue resuelto en el año 1993 por la accionada, debió haber trasladado dichos aportes al régimen de prima media administrado por Colpensiones, en el cual se encontraba anteriormente, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 10°: NO ME CONSTA, que no conforme con la información brindada por Porvenir S.A. presentara solicitud a Colfondos S.A., mediante la cual pretendiera la copia del formato de afiliación el 14 de febrero de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 11°: NO ME CONSTA, que en dicho formato se evidencie que la firma que registra en el, es la misma que obra en el formato de afiliación expedido por Porvenir el cual fue anulado por fraude, y que aunado a ello dicha afiliación carece de huella dactilar, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 12°: NO ME CONSTA, que el demandante no tenga conocimiento de la existencia del empleador “ASC DE FAROLES”, toda vez que para el año 1997 no se encontraba laborando, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 13°: NO ME CONSTA, que como consecuencia de lo anterior, no registre ningún tipo de aportes realizados por la empresa “ASC DE FAROLES” ni en la historia laboral expedida por Porvenir ni en la historia laboral expedida por Colfondos, ni en el reporte expedido por Asofondos, y que por tal motivo demuestre que el demandante fue trasladado fraudulentamente sin autorización alguna, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 14°: NO ME CONSTA, que por intermedio de apoderado presentara derecho de petición solicitando a Colfondos S.A., nulidad de la afiliación y la correspondiente devolución al fondo de pensiones administrado por Colpensiones el 06 de marzo de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 15°: NO ME CONSTA, que la accionada mediante oficio del 28 de marzo de 2017, manifestara que es necesario iniciar un proceso de investigación mediante el diligenciamiento de la tarjeta de firmas antifraude, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 16°: NO ME CONSTA, que la accionada mediante oficio del 18 de mayo manifestara que “en virtud que el fondo de pensiones porvenir anuló la vinculación por fraude y efectuó la devolución de los aportes el día 18 de enero de 2017, por el proceso masivo de no vinculados. Y que en consecuencia, Colfondos procediera con la activación de la cuenta del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO y la acreditación de los aportes, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 17°: NO ME CONSTA, que en atención al requerimiento solicitado por la ejecutada en oficio del 28 de marzo de 2017, el demandante presentara la tarjeta de firmas diligenciada junto con carta hecha a pulso, con radicación del 25 de mayo de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 18°: NO ME CONSTA, que la accionada mediante oficio del 28 de junio de 2017, manifestara que el expediente ha sido devuelto por inconvenientes presentado con las firmas, y que aunado a ello el perito solicitara que se aportaran documentos que contengan firmas que daten del año 1997, ya que la firma de duda es de dicho año y debe ser confrontada con firmas legítimas, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 19°: NO ME CONSTA, que en el mes de julio de 2017 presentara acción de tutela con radicación no. 2017-00079-00, a la cual se le dio trámite en el juzgado cuarto penal municipal con función de control de garantías, quien a su vez tuteló el derecho a la seguridad social invocado, ordenando a la accionada en el numeral segundo que determinara o no la afiliación del demandante para el año 1997, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 20°: NO ME CONSTA, que Colfondos no diera cumplimiento al fallo, y que solicitara de nuevo al demandante mediante oficio del 29 de agosto de 2017, diligenciar la tarjeta de firmas y un comunicado formal solicitando el estudio antifraude para poder anular la afiliación del demandante, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 21°: NO ME CONSTA, que inconforme con la respuesta emitida por la accionada, el demandante mediante escrito radicado el 12 de septiembre de 2017, presentara solicitud tendiente a que se declarara la nulidad de la afiliación y traslado pensional, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 22°: NO ME CONSTA, que en aras de darle viabilidad al requerimiento del 21 de septiembre de 2017 hecho por la accionada, donde solo exigen sean aportados la tarjeta de firmas antifraude y un comunicado formal solicitando el estudio del fraude firmado por el demandante, mas no exige que sean aportados documentos que daten del año 1997 y que el demandante aportara dichos documentos y que simultáneamente presentara incidente de desacato en el juzgado 4 penal municipal con función de control de garantías de Cali, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 23°: NO ME CONSTA, que presentara escrito ante la ejecutada (colfondos) manifestando que en su poder no reposa ningún documento donde registre su firma que date del año 1997, fecha en la cual se realizó la supuesta afiliación a dicho fondo, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 24°: NO ME CONSTA, que como respuesta a lo expuesto en el numeral anterior, la ejecutada (colfondos) diera respuesta mediante comunicado del día 26 de octubre de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 25°: NO ME CONSTA, que el demandante por ser una persona de 66 años, cumpla con todos los requisitos exigidos para acceder a la prestación económicamente correspondiente a la pensión de vejez en el régimen de prima media con prestación definida administrado por Colpensiones, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada., indicándose, además, que dicho reconocimiento lo debe hacer un juez laboral, teniendo en cuenta el tema bajo estudio.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO FRENTE A LAS PRETENSIONES

A través de apoderado judicial el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, pretende la Nulidad de la Afiliación a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y

CESANTIAS COLFONDOS S.A. y el traslado de los aportes al Régimen de Ahorro Individual y como consecuencia el regreso al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES, más rendimientos y Costas del proceso.

Conforme a la contestación de la demanda y en nombre de mi representada, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, la cual fue integrada en Litis por el Despacho, me opongo a todas y cada una de las pretensiones del demandante, con sustento en los fundamentos de hecho y derecho que habrán de resultar probados en el proceso.

Me opongo expresamente a la pretensión por concepto de Nulidad de la Afiliación y del respectivo traslado de los aportes en pensión al Régimen de Ahorro Individual, toda vez que COLPENSIONES no es la entidad competente para declarar la nulidad de la afiliación y traslado de aportes del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual, ya que no se ha probado ni declarado un vicio en el consentimiento del señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO** en el momento en que decidió cambiar de Régimen Pensional y afiliarse a **COLFONDOS S.A.**, indicándose además, que aquí mi representada fue vinculada al proceso como Litis por el Despacho.

Me opongo igualmente en nombre de mi representada a aceptar el regreso de los aportes en Pensión del demandante señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO** al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES, toda vez que en este momento es improcedente el traslado de régimen en virtud del Artículo 2º Numeral E de la ley 797 de 2003, ya que la demandante en este caso no ha presentado solicitud a mi representada, y si lo hiciera la misma petición estaría por fuera del término legal establecido y además este ratificó su afiliación al Régimen de Ahorro Individual con el formulario de afiliación donde expresamente determina y acepta vincularse al fondo privado, lo anterior, de conformidad con la documental que obra en el plenario..

Debe tenerse en cuenta que el demandante no ha demostrado que realmente haya existido un vicio en el consentimiento o asalto a su buena fe en el momento en que decidió cambiarse de Régimen pensional y afiliarse a COLFONDOS S.A., por el contrario permaneció en el Régimen de Ahorro Individual con solidaridad por muchos años, sin manifestar ninguna inconformidad del Régimen de Ahorro Individual, a lo que se suma que en la actualidad se encuentra vencido el término que concede la norma, para retornar al régimen de prima media, esto indistintamente de lo que alega el actor, pues es competencia del juez de instancia determinar si existen las irregularidades que el mismo alega en su demanda.

Igualmente me opongo a la pretensión por Costas Procesales toda vez que COLPENSIONES no es competente para declarar la nulidad de la afiliación y traslado de cotizaciones del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual como tampoco le corresponde ordenar el traslado de los aportes en Pensión, además conforme al Artículo 2º de la ley 797 de 2003 es improcedente legalmente el traslado del demandante señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, por lo anterior se deberá declarar probadas las excepciones propuestas y condenar en Costas Procesales y Agencias en Derecho a la parte demandante.

Así como se expresa en la presente contestación de la demanda y como se demostrará en el proceso, el demandante no tiene derecho a las pretensiones reclamadas en consecuencia solicito se ABSUELVA a mí representada de los cargos formulados en su contra y se condene en costas a la parte actora, indicando que mi representada fue vinculada por el despacho como Litis.

HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA.

El artículo 2º Numeral e de la ley 797 de 2003, que modifica el artículo 13 de ley 100 de 1993 establece que Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;

De lo anterior se puede concluir que:

1. El afiliado se puede pasar de un régimen a otro siempre que haya permanecido como mínimo 5 años en el régimen del cual quiere huir.
2. El afiliado no podrá cambiar de régimen cuando le falten 10 años o menos para cumplir la edad que le da derecho a la pensión.

Sin embargo, conforme precedente judicial establecido por C – 789 del 2002, C – 754 del 2004, C – 1024 del 2004, SU – 062 del 2010, SU – 130 del 2013 y SU – 856 del 2013, la Ley 797 del 2003, los Decretos 3800 del 2003 y 3995 del 2003.

Las personas que se trasladaron al Régimen de Ahorro Individual y que a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, es decir al 01 de abril de 1994 o al 30 de junio del 1995 para servidores públicos de orden territorial, ostenten 15 años de servicio y/o cotizaciones, no pierden el Régimen de Transición pudiendo retornar en cualquier tiempo, siempre y cuando reúnan los siguientes requisitos:

- a) Al cambiarse nuevamente al régimen de prima media, se traslade a él todo el ahorro que habían efectuado al régimen de ahorro individual con solidaridad, y
- b) Dicho ahorro no sea inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media.

Solo se exceptúan de estos requisitos las personas que se trasladaron en el periodo de gracia establecido en la Ley 797 del 2003 entre el 29 de Enero del 2003 y el 28 de Enero del 2004, periodo que corresponde al periodo de gracia que dio la Ley 797 del 2003 para que las personas pudieran recuperar el régimen de transición, por lo cual éstas personas NO requieren que se les solicite a la Gerencia de Ingresos y Egresos de la Vicepresidencia de Financiamiento e Inversiones de Colpensiones **el cálculo de rentabilidad**, para recuperar el régimen de transición, ni los 15 años de servicio a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993.”

Sin embargo la Corte Constitucional mediante sentencia SU -130 de 2013, unificó su jurisprudencia frente a los requisitos exigidos para la procedencia del traslado entre regímenes rechazando la tesis que permite el cambio de régimen en cualquier tiempo de todos los beneficiarios del régimen de transición, ya sea por edad o tiempo de servicios, y acogió el pronunciamiento de las sentencias C-789 del 2002 y C-1024 del 2004, que declararon exequibles las disposiciones de la Ley 100 de 1993 que regulan ese asunto.

Según los fallos de constitucionalidad, solo los afiliados con 15 años o más de servicios cotizados al 1° de abril de 1994 pueden realizar ese traslado en cualquier momento, sin que pierdan los beneficios del régimen de transición, de forma que no les aplica la prohibición del literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2° de la Ley 797 del 2003.

Conforme a lo anterior para la fecha en que el demandante señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, pretende el regreso al Régimen de Prima Media con prestación definida, cuenta con 66 años de edad, es decir superó la edad mínima exigida legalmente para trasladarse de régimen pensional, razón por la cual no podría aceptarse el regreso al Régimen de Prima Media con Prestación Definida que administra COLPENSIONES, en virtud del Artículo 2° Numeral E de la ley 797 de 2003

El señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, tampoco demostró en la demanda la pérdida de un tránsito legislativo o la frustración de una expectativa legítima ocasionada por la decisión de trasladarse al Régimen de Ahorro Individual, toda vez que de permanecer en COLFONDOS S.A., conserva su posibilidad pensional, pues podría acceder al reconocimiento y pago de una Prestación Económica por Vejez.

De igual forma tampoco se demuestra vicio en el consentimiento o asalto a la buena fe en el momento en que se afilia al Régimen de Ahorro Individual administrado por COLFONDOS S.A., como se alega en la demanda, además para el momento de la afiliación era imposible predecir los Ingresos Base de Cotización sobre los cuales cotizaría el demandante en los próximos años y calcular una futura mesada pensional real en el momento de la afiliación, pues los ingresos económicos podrían variar en relación a los reportados en su Historia Laboral hasta esa fecha.

Al respecto la Corte Constitucional ha manifestado que:

“para la Corte es claro que el sistema de Seguridad Social en pensiones no tiene por finalidad preservar el equilibrio cuota prestación sino la debida atención de las contingencias a las que están expuestas los afiliados y beneficiarios, además por que el régimen de prestaciones de la seguridad social en pensiones no es un régimen contractual como el de los seguros privados sino, todo lo contrario se trata de un régimen legal de una manera se asienta en el régimen contributivo en el que los empleadores y el estado participan junto a los trabajadores en los aportes que resultan determinantes en la cuantía de la Pensión. De ahí que los afiliados a la seguridad social no ostenten un derecho subjetivo a una cuantía determinada de las pensiones futuras, esto es, las pensiones respecto de las cuales no se ha producido el hecho que las causa” (...)

No se demuestra entonces hasta el momento que el demandante haya sido engañado al tomar una decisión desfavorable a sus intereses, más aun, cuando permaneció en el Régimen de Ahorro Individual con solidaridad por muchos años desde 1999 hasta el presente año 2017, sin manifestar ninguna inconformidad respecto al desempeño y administración, afianzando su decisión de estar en este Régimen,

El demandante se encuentra válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual por decisión propia como lo demuestra su firma en formulario de afiliación a COLFONDOS S.A, razón por la cual es el fondo privado de pensiones quien debe resolver su situación pensional y controvertir lo que el demandante alega en sus hechos.

EXCEPCIONES DE MERITO

1) INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION Y CARENCIA DEL DERECHO. Fundamento esta excepción en el hecho de no estar obligado mi representado COLPENSIONES a declarar la Nulidad de la Afiliación a COLFONDOS S.A. y del traslado de aportes del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro, ya que es improcedente legalmente por las razones expuestas y conforme a Artículo 2º Numeral E de la ley 797 de 2003, además se entiende que es totalmente válida la afiliación y el traslado de régimen, ya que el señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, manifestó su voluntad libre y espontánea en el momento en que acepto la afiliación en Colfondos S.A., razón por la cual no se demuestra un vicio en el consentimiento.

2) COBRO DE LO NO DEBIDO. COLPENSIONES como administrador de Régimen de Prima Media al resolver las solicitudes pensionales, lo realiza con fundamento en la normativa vigente y de acuerdo con los principios generales de favorabilidad, por lo cual cuando el demandante sin asidero jurídico o fáctico reclama un pago o derecho que no le asiste legalmente, incurre en un cobro de lo no debido.

3) PRESCRIPCIÓN. Sin implicar confesión o reconocimiento de derecho alguno, propongo en esta excepción la prescripción general del Art. 151 del Código de Procedimiento Laboral para la totalidad de las obligaciones de tracto sucesivo que tuvieron tres (3) años o más desde la fecha de su causación hasta la fecha de notificación de la presente demanda. En concordancia con el art. 488 del Código Sustantivo de Trabajo que dice:

“Prescripción. Las acciones que emanan de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se hizo exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el patrono, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero solo por un lapso igual”.

Evidentemente corresponde en primer término señalar que la prescripción como excepción no requiere mayor fundamentación, siendo obligación del aparato judicial resolver todo el tema de la extinción del derecho sin la limitación argumentativa de sus fundamentos de derecho, máxime cuando no se le puede imponer a las partes formulas sacramentales para alegar la prescripción extintiva.

4) LA INNOMINADA. De conformidad con el inciso primero del artículo 282 del Código General del Proceso, respetuosamente solicito al Señor Juez, se sirva declarar esta excepción de oficio al momento de proferir Sentencia definitiva, frente a que toda situación

de hecho o derecho que sea advertida y probada en el transcurso del proceso y que favorezca los intereses de mí representada.

Lo anterior en virtud a que cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, las cuales deberá alegarse expresamente en la contestación de la demanda

5) BUENA FE. La buena fe en la labor misional de COLPENSIONES surge precisamente de la estricta aplicación de la Constitución y las normas VIGENTES aplicables al caso, que permite conceder o negar conforme a derecho las peticiones de los ciudadanos, además nunca tergiverso ni oculto información referente a la señora **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, con el fin que se trasladara de Régimen, tales circunstancias permiten revestir bajo la defensa de la buena fe sus actuaciones, que se presumen por mandato constitucional, debiendo probarse la mala fe.

6) COMPENSACIÓN: sin que implique la aceptación de derecho alguno, se presenta esta excepción para que se considere en relación con cualquier pago que resulte acreditado en juicio.

7) GENERICA: se presente esta excepción denominada genérica para que cualquier argumento de oposición válidamente acreditado en juicio, se considere por el Despacho en la resolución del Litigio

Por consiguiente, solicito respetuosamente a la Honorable Juez, con base en los anteriores argumentos se declaren probadas las excepciones propuestas respecto de lo pretendido por la parte actora en el libelo de la demanda, pues de lo anterior queda plenamente claro que COLPENSIONES actuó conforme a derecho y en su lugar se absuelva a mí representada por todo cargo y se condene en costas al demandante.

MEDIOS DE PRUEBA:

Solicito comedidamente se decreten, practiquen y tengan en cuenta las siguientes pruebas:

DOCUMENTAL

1. Expediente administrativo de la señora **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, identificado con la Cedula de Ciudadanía **14992334**

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho de la demandada Ley 100 de 1993 modificada por la Ley 797 del 2003, Decreto 758 de 1990, Artículo 46 y 47 de la Ley 100 de 1993, Acto Legislativo 01 del 2005, Artículo 36 de la Ley 100 de 1993, Artículos 368 y 389 del Código General del Proceso y Artículo 70 y siguientes del Capítulo XIV de CPL.

SOLICITUD DE NO CONDENA EN COSTAS

Solicito al Señor Juez, en nombre de mi poderdante y con todo respeto que COLPENSIONES sea absuelta del pago de Costas Procesales y Agencias en Derecho conforme al Artículo 365 del Código General del Proceso, en el cual se faculta al Juez en el momento de condenar en costas para que tenga en cuenta la conducta asumida por la parte vencida, por lo anterior teniendo en cuenta que COLPENSIONES actuó de buena fe y que además no es competente para declarar la nulidad de actos efectuados por una Administradora de Pensiones diferente, se presenta una imposibilidad para condenarla en Costas Procesales y Agencias en Derecho.

Además de ser negadas las pretensiones y condenas y probadas las excepciones de la demanda, la demandante señora **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, sea condenada al pago de las costas y agencias en derecho a favor de COLPENSIONES, conforme al Artículo 365 del Código General del Proceso.

ANEXOS

Se anexa poder para actuar debidamente con sus respectivos anexos.

NOTIFICACIONES

Las personales las recibiré en la secretaria de su Despacho o en la CARRERA 100 No 5-169 of 412D, Centro Comercial Unicentro sector oasis- Cel. 3450513

Atentamente,

HELLEN CAROLINA SALAZAR MOLANO

C.C. No. 1.144.136.182 de Cali

T.P. No. 229.296 del C.S. de la J.



FORMULARIO DE AFILIACION

AL SISTEMA GENERAL DE
PENSIONESFAVOR DILIGENCIAR EN LETRA
MAYUSCULA E IMPRENTA, SIN
SALIRSE DE LOS RECUADROS Y EN
TINTA NEGRADEPENDIENTE ☒INDEPENDIENTE ☐SECCIONAL
PROMOTOROFICINA
CODIGO
PROMOTOR

030215 - 20/09/2012 3:23:15 P.M.

VALLE * BELLAVISTA (76001)

Tr. Ingreso Especial F.51=20/09/2012

La confirmacion de su tramite sera
enviada por su AFP de origen

CONSECUTIVO 20/09/2012 3:23:15 P.M.

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE

TIPO DOC. NUIP <input checked="" type="checkbox"/> N <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> DV	N° DE DOCUMENTO 14992384
PRIMER APELLIDO NERA	SEGUNDO APELLIDO ERAZO
PRIMER NOMBRE CANPO	SEGUNDO NOMBRE ELIAS
FECHA NACIMIENTO 1951 05 15 SEXO <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F	DEPARTAMENTO DE NACIMIENTO CAUCA
MUNICIPIO DE NACIMIENTO POPAYAN	DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA
NACIONALIDAD COLOMBIANO	INGRESO MENSUAL 1383.000
DIRECCION RESIDENCIA CALLE 33H N°24809	SALARIO INTEGRAL <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
MUNICIPIO CALI	DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA
TELEFONO 4444129	OCCUPACION U OFICIO OFICIAL DE MANTENIMIENTO
CORREO ELECTRONICO	CODIGO 9221

II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGRUPADORA

TIPO DOC. NUIP <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> N <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> DV	RAZON SOCIAL MUNICIPIO DE SANTIA
N° DE DOCUMENTO 890399011 -3	O NOMBRE GO DE CALI
DIRECCION CAM TORRE ALCALDIA PISO 15	DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA
MUNICIPIO CALI	DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA
TELEFONO 6680812	SUCURSAL 01
NATURALEZA PUBLICA <input checked="" type="checkbox"/> PRIVADA <input type="checkbox"/>	LA EMPRESA REALIZA ACTIVIDADES DE ALTO RIESGO <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

III. INFORMACION DE BENEFICIARIOS

1 TIPO DOC. NUIP <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> N <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> DV	PRIMER APELLIDO
N° DE DOCUMENTO	SEGUNDO APELLIDO
NOMBRES	FECHA NACIMIENTO
SEXO <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F	CODIGO PARENTESCO 1 2 3 4 5 6
TIPO NOV. INGRESO <input type="checkbox"/>	MODIFICACION <input type="checkbox"/>
RETIRO <input type="checkbox"/>	
2 TIPO DOC. NUIP <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> N <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> DV	PRIMER APELLIDO
N° DE DOCUMENTO	SEGUNDO APELLIDO
NOMBRES	FECHA NACIMIENTO
SEXO <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F	CODIGO PARENTESCO 1 2 3 4 5 6
TIPO NOV. INGRESO <input type="checkbox"/>	MODIFICACION <input type="checkbox"/>
RETIRO <input type="checkbox"/>	
3 TIPO DOC. NUIP <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> N <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> DV	PRIMER APELLIDO
N° DE DOCUMENTO	SEGUNDO APELLIDO
NOMBRES	FECHA NACIMIENTO
SEXO <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F	CODIGO PARENTESCO 1 2 3 4 5 6
TIPO NOV. INGRESO <input type="checkbox"/>	MODIFICACION <input type="checkbox"/>
RETIRO <input type="checkbox"/>	

IV. VINCULACION A PENSIONES

ACTUALIZACION	AFILIACION PRIMERA VEZ <input type="checkbox"/>	TIPO MOVIDAD	TRASLADO DE REGIMEN <input checked="" type="checkbox"/>	TRASLADO DE ENTIDAD DIFERENTE <input type="checkbox"/>	HA COTIZADO MAS DE 28 SEMANAS A EMPLEADOR O FONDOS <input checked="" type="checkbox"/>
SI MARCO TRASLADO INGRESO ADMINISTRADORA DE PENSIONES ANTERIOR	Doruenir				CODIGO
SUBSIDIADO <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	EL AFILIADO DEBE COTIZAR BAJO EL REGIMEN ESPECIAL DE PENSIONES <input checked="" type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/> NO	CUAL REGIMEN?	CODIGO	
TARIFA CON LA QUE DEBE COTIZAR %	HAGO CONSTAR QUE LA ELECCION DEL REGIMEN SOLIDARIO DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA LA HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE, ESPONTANEAMENTE SIN PRESIONES, MANIFIESTO QUE HE ELEGIDO AL INSTITUTO DE SEGURO SOCIAL PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES Y QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS				
FIRMA DEL SOLICITANTE	DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA				
APROBADO POR LA SUPERINTENDENCIA BANCARIA SEGUN RADICACION No 96045070-10	NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA				
	FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA				
	ISS - PENSIONES - EMPLEADOR - VINCULADO				

Bogotá, 23 de octubre de 2013

Señor(a)
CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CRA 102 NO 21-188
CALI-VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2013_4780887 del 2013/10/23
Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334
Tipo de Trámite: Afiliación, Traslado de régimen por sentencia unificada 062

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

Nos permitimos informarle que su solicitud radicada como se indica en la referencia, no ha sido aceptada.

Lo anterior por los siguientes motivos:

Causal

No es procedente dar trámite a su solicitud, teniendo en cuenta que no cuenta con los 15 años o mas de servicios cotizados al momento de entrar en vigencia al Sistema de Seguridad Social en Pensiones (01/04/1994), requeridos para efectuar el traslado por sentencia unificada 062 de 2010.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros puntos de atención al ciudadano; comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, con la línea nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Atentamente,

Continuación Respuesta Radicado No. 2013_4780887 del 2013/10/23



Silvio Arith Aguirre Daza
GERENTE NACIONAL DE SERVICIO AL CIUDADANO

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

VIGILADO

AVISO DE ENTRADA

SECCIONAL VALLE

FECHA RECIBIDO ISS.

COD. UPZ

17.-

NOMBRE DEL DUEÑO:

NIT DE LA EMPRESA

90.300.147

RAZON SOCIAL:

ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA.

NO. PATRONAL

D

NOMBRE DEL TRABAJADOR

MRBA

SRRAZO

CAMPO ELIAS

DOCUMENTO DE IDENTIFICACION

FECHA DE ENTRADA

LUGAR DE NACIMIENTO

FECHA DE NACIMIENTO

C.C. T. E. NIT

1

2

3

14.992.334

29 FEB. 1988

CAUCA

POPAYAN

51

05

15

SEXO

☒ HOMBRE

☐ MUJER

ESTADO CIVIL

☐ SOLTERO

☐ U. LIBRE

☒ CASADO

☐ VIUDO (A)

EDAD (AÑOS)

36

CARGO QUE DESEMPEÑA EL TRABAJADOR: OFICIOS VARIOS.

SALARIOS		VALOR MENSUAL EQUIVALENTE	25.637.40
PROMEDIO MENSUAL BASICO			
PROMEDIO MENSUAL PRIMA PRODUCCION			
PROMEDIO MENSUAL OTROS PRIMAS			
PROMEDIO MENSUAL OTROS PAGOS			
PROMEDIO MENSUAL BONIFICACION			
SUBSIDIO DE TRANSPORTE			2.440.00
OTROS SUBSIDIOS			
ALIMENTACION (PROMEDIO MENSUAL)			
VIVIENDA (PROMEDIO MENSUAL)			
TOTAL PROMEDIO MENSUAL			28.077.40

DERECHO-HABIENTE

NOMBRE

Handi Johana Mera

FECHA DE NACIMIENTO

29 FEB 1988

SEXO

MUJER

ESTADO CIVIL

U. LIBRE

EDAD (AÑOS)

36

SI ESTUVO AFILIADO AL ISS EN OTRA SECCIONAL ESCRIBA SU NO. DE AFILIACION

ESTUVO AFILIADO AL ISS-VALLE ANTES DE DICIEMBRE 1982, ESCRIBA SU NO. DE AFILIACION

SI ESTUVO AFILIADO CON OTRO DOC. DE IDENT. DESPUES DE 1981, ESCRIBALO

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

MRBA & TRAJADA LTDA.

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

LUCILA HOYOS

DIRECCION DEL TRABAJADOR:

CALLE 33 # 24-B-09

NOMBRE DEL BARRIO:

EL RODEO

CERTIFICO QUE HE TRANSCRITO FIELMENTE LOS DATOS DEBIDOS POR EL TRABAJADOR:

ALUMINIO DEL PACIFICO

FIRMA DEL TRABAJADOR QUE INGRESA

FIRMA DEL EMPLEADOR QUE SELLO

USO RESERVADO DEL ISS.

EXONERACION

CODIGO DEL BARRIO

1082301

CODIGO CONSULTORIO

NOTA: LAS PRIMAS Y PAGOS PROMEDIOS SE CALCULAN EN EL PROMEDIO TRIMESTRAL QUE DEVENGAN LOS COMPAÑEROS DE OFICIO DEL TRABAJADOR Y LOS COMPAÑEROS DE OFICIO EQUIVALENTE.



SECCIONAL VALLE DEL CAUCA

AVISO DE SALIDA

FECHA DE ELABORACION Cal, mayo 7-86

NOMBRE PATRONAL		NOMBRE TRABAJADOR		DIRECCION	
MEXIA Y TRABA SGA.		COSTARRICA		717	
SEC.	MPIO.	ACT.	Nº. ORDEN	NIT PATRONO	TELEFONO
04	32	40	00617	90304576	731736

PRIMER APELLIDO		SEGUNDO APELLIDO		NOMBRE AFILIADO		ULTIMO SALARIO DEL TRABAJADOR		ULTIMA CATEGORIA DEL TRABAJADOR	
MEXIA		CRAZO		CRAZO ELIAS		17.500 =		15	
DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO	AFILIACION NUMERO			
26	09	85	05	03	86	14.992.332 914992332			
FECHA INGRESO A LA EMPRESA						CEDULA DE CIUDADANIA			

DIRECCION Y BARRIO DONDE VIVE EL TRABAJADOR Calle 33 H 724B-09

SECCION FINANCIERA 2

UPZ _____

Firma y Sello		ISO EXCLUSIVO DEL ISS.	
		FECHA DE RECIBO	
UPZ. 16-50		MAR 10 8 40 AM '86	

COPIA PARA EL PATRONO



SECCIONAL VALLE DEL CAUCA

AVISO DE SALIDA

FECHA DE ELABORACION

DIC 18/84

77

PROFIN LTDA			
NOMBRE PATRONAL			
04	32	83	06663
SEC.	MPIO.	ACT.	Nº. ORDEN

AV. ESTACION 4N-34	
DIRECCION	
60075467	511555
NIT PATRONO	TELEFONO

MERA		ERAZO		CAMPO ELINS		14092334		914992334	
PRIMER APELLIDO		SEGUNDO APELLIDO		NOMBRE AFILIADO		DE C. No		AFILIACION No. 8	
17	8	84	15	13	84	11298		13	
DIA		MES		AÑO		ULTIMO SALARIO DEL TRABAJADOR		ULTIMA CATEGORIA DEL TRABAJADOR	
FECHA INGRESO A LA EMPRESA									

DIRECCION Y BARRIO DONDE VIVE EL TRABAJADOR CAUFE 33H #24B-09

UPZ



J. HERNAN GOMEZ PRADA

Firma y Sello

USO EXCLUSIVO DEL ISS.

FECHA DE RECIBO

48 45 AM 84

DIC 19 10

Ver nota al respaldo



A V I S O D E E N T R A D A

CAJA SECCIONAL DEL VALLE DEL CAUCA Municipio: CALI.-

Nombre del Patrono o Razón Social de la Empresa: ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA.

No. PATRONAL			
SECC.	MPIO.	ACT	ORDEN
04	01	35	00265

Nombre del Trabajador:

Nombre del Trabajador: MERA ERAZO CAMPO ELIAS

(Apellido Paterno) (Apellido Materno) (Nombre)

Apellido del esposo de la trabajadora casada

Oficios varios

Fecha de entrada Marzo 6/78

Cédula de Ciudadanía No. 14.992.334

Expedida en Cali

POPAYAN

15

V

/51

Nacido en

Departamento

Municipio:

Día

Mes

Año

SEXO

☒ Hombre

☐ Mujer

ESTADO CIVIL

☒ Soltero

☐ Casado

☐ U. Libre

SALARIOS

DIARIO SEMANAL MENSUAL

A) Remuneración Fija

78.00

B) Prima de Vida Cara

C) Bonificaciones Periódicas

D) Otros Salarios Adicionales

E) Subsidio de Transporte

3.50

TOTAL

81.50

El patrono suministra: Alimentación ☐ Vivienda ☐

Ha sido afiliado al Seguro? SI ☒ No ☐

Marcar con una X

Si trabaja simultáneamente con otras Empresas indique los nombres

Patrono anterior

Nombre de la esposa

Apellido Paterno

Apellido Materno

Nombre

Nombre de la compañera

Apellido Paterno

Apellido Materno

Nombre

Certifico: Que he transcritto fielmente los datos declarados por el trabajador

Dirección de la Empresa

Dirección del Trabajador

Simón

Apellido Paterno

Apellido Materno

FIN DEL TRABAJO: A LA ENTRADA DE ANUNCIA

FIN DEL TRABAJO: A LA ENTRADA DE ANUNCIA

OBSERVACIONES

DEJASE EN BLANCO

DATOS PROCESAR

DATOS PROCESAR

02-840075

A V I S O D E E N T R A D A

CAJA SECCIONAL DEL VALLE DEL CAUCA Municipio: Coli.-

Nombre del Patrono o Razón Social de la Empresa:

M ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA.

Nombre del Trabajador:

NERA

ERAZO

CAMPO ELIAS

(Apellido Paterno)

(Apellido Materno)

(Nombre)

Apellido del esposo de la trabajadora casada

Cargo que desempeña

Coli

Cédula de Ciudadanía No.

14.992.334

Nacido en

CAUCA

POPAYAN

Año

Mes

Día

51

V

SEXO ☒ Hombre ☐ Mujer ☒ ESTADO CIVIL ☒ Soltero ☐ Casado ☐ U. Libre

SALARIOS

DIARIO

SEMANAL

MENSUAL

A) Remuneración Fija

115.00

B) Prima de Vida Cara

C) Bonificaciones Periódicas

D) Otros Salarios Adicionales

E) Subsidio de Transporte

5.67

TOTAL

120.67

Vivienda ☐

El patrón suministra: Alimentación ☐

Afiliación: ☐

No ☐

Si ☒

Ha sido afiliado al Seguro?

Si trabaja simultáneamente con otras Empresas indique los nombres

ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA. Carmel

DIC/78

Patrono anterior

Nombre o Razón Social de la Empresa donde trabajó

Nombre de la esposa

Apellido Paterno

Apellido Materno

Nombre

Nombre de la compañera

Apellido Paterno

Apellido Materno

Nombre

Certifico: Que he suministrado fielmente los datos declarados por el trabajador:

Calles 32 #3-82

Fecha

1-13-79

Calles 36 #25A-27

Barrido: EL

Barrio

ALUMINIO

DEL

CAUCA

Dirección de la Empresa

Si

Dirección del Trabajador

Alumno de la Empresa

DEJESE EN BLANCO

OBSERVACIONES

DATOS PROCESABLES

DATOS PROCESAR

06800075

ENE 16 9 21 AM '79

1055



SECCIONAL VALLE

AVISO DE SALIDA

No. HOJA

FECHA ELABORACION: Diciembre 19/82 CODIGO UPZ 16

NOMBRE DUEÑO DE LA EMPRESA: AZIZ KURE

NOMBRE RAZON SOCIAL

ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA.

NIT

90.300.147

No. PATRONAL

SECC. MPID. ACT. No. ORDEN
04 01 35 00265

APELLIDOS Y NOMBRES DEL TRABAJADOR

CAMPO ELIAS

No. AFILIACION (VER NOTA)

04-0840075

(APELLIDO PATERNO) (APELLIDO MATERNO) (NOMBRES)

DOCUMENTO DE IDENTIFICACION

C.C.	T.I.	NIT	NUMERO	D
1	2	3	14.992.334	

SALARIO BASE DE LIQUIDACION
DE PRESTACIONES SOC. FINALES

\$ 337.05

FECHA DE RETIRO

AÑO	MES	DIA
82	XII	17

EL TRABAJADOR INGRESO A LA EMPRESA EN:

AÑO	MES	DIA
80	I	14

ALBA
ALUMINIO DEL PACIFICO

FIRMA RESPONSABLE Y SELLO DE LA EMPRESA

UPZ-SOLIM

FIRMA DEL TRABAJADOR

USO EXCLUSIVO DEL ISS.
FECHA DE RECIBO

NOTA: EL NUMERO DE AFILIACION SE REPORTARA PARA TODOS LOS AFILIADOS VINCULADOS ANTES DE DICIEMBRE DE 1982

FORMA - DSE-SAR-112

SECCIONAL VALLE DEL CAUCA

AVISO DE SALIDA

FECHA DE ELABORACION Diciembre 19/88

ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA.

NOMBRE PATRONAL

04 01 34

SEC. EPFO. ACT.

00383

Nº. ORDEN

CALLE 52 # 3-80

DIRECCION

890.300.147-0

NIT PATRONO

431429

TELEFONO

(ESCRIBA SIEMPRE 11 DIGITOS)

NERA

ERAZO

CAMPO ELIAS

\$33.400.00

19

PRIMER APELLIDO

SEGUNDO APELLIDO

NOMBRE AFILIADO

ULTIMO SALARIO DEL TRABAJADOR

ULTIMA CATEGORIA DEL TRABAJADOR

29

02

88

18

12

88

14.992.334

914992334

DIA

MES

AÑO

DIA

MES

AÑO

CEDEULA DE CIUDADANIA

ULTIMO SALARIO DEL TRABAJADOR

ULTIMA CATEGORIA DEL TRABAJADOR

AFILIACION NUMERO

(ESCRIBA SIEMPRE 8 DIGITOS)

FIRMA DEL TRABAJADOR

Eduardo Carlos Pineda

UPZ 17.00

AL P A
ALUMINIO DEL PACIFICO

AL P A LTDA.

Firma y Sello del Patrono

ORIGINAL PARA EL I.S.S.

D.S.E-SAN 112

USO EXCLUSIVO DEL ISS.

FECHA DE RECIBO

Dic 21 12 15 PM '88

VER NOTA AL RESPALDO



INSTITUTO
DE SEGUROS
SOCIALES

INSCRIPCION DE TRABAJADORES

SECCION AFILIACION ESPACIO RESERVADO
Y REGISTRO PARA SELLO RELOJ/ISS

ISS VALLE DEL CAUCA

1. DATOS DE LA INSCRIPCION
SECCIONAL

CALI VALLE

1 X 3

8

2. DATOS DEL PATRON O ENTIDAD AGRUPADORA

NUMERO PATRIONAL

040198-36500

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PATRONO

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

MUNICIPIO CALI

3. DATOS DEL TRABAJADOR

No. DE AFILIACION

DOCUMENTO IDENTI
G X T A NIT

NUMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD

14.992.334 de Cali

PRIMER APELLIDO

MERA

SEGUNDO APELLIDO O DE CASADA

CAMPO ELIAS

ACTIVIDAD ECONOMICA OFICIO O CARGO

OPERARIO

SEXO

M

DIRECCION RESIDENCIA

NO Calle 33 H #

BARRIO

24b-09 RODEO

COD ZONA

CALI VALLE

4. DATOS DEL SITIO DE TRABAJO

DIRECCION DE TRABAJO

CAM TORRE ALCALDIA PISO 9

TELEFONOS

834011 Etx

MUNICIPIO DE TRABAJO

CALI

COD REC TAR COD LUGAR TR

CODIGO C.A.B.

FIRMA Y SELLO DEL PATRONO

FIRMA DEL TRABAJADOR

Campo Elias Mera Erazo
C.C. 14.992.334 cali

FIRMA FUNCIONARIO RESPONSABLE

ISS VALLE
SISTEMA DE
SEGUROS No 1A

COD. - 640707510150 SP-31-002

DILIGENCIAR EN ORIGINAL Y COPIA

LOS ESPACIOS SOMBRADOS SON PARA USO DEL
INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES

INSCRIPCION DE TRABAJADORES

(ESPACIO RESERVADO
PARA SELLO RELOJ/ISS)

0707510150 SF-31-002

9.3. VALLE
7.16-50
NOV 24 8 58 AM '93

SECCION
FINANCIERA 1

1. DATOS DE LA INSCRIPCION		INGRESO		MODIFICACION		NOVEDAD INTERVENCION	
SECCIONAL		X		3		8	
2. DATOS DEL PATRON O ENTIDAD AGRUPADORA							
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PATRONO							
ROBERTO SANCHEZ HERNANDEZ							
MUNICIPIO CALI							
3. DATOS DEL TRABAJADOR							
No. DE AFILIACION		DOCUMENTO IDENT.		NUMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD		SEXO	
04-0840075		C.C. T.I. N.Y.		14.992.334		X F	
PRIMER APELLIDO		SEGUNDO APELLIDO O DE CASADA		NOMBRES		INGRESO MENSUAL	
MENA		ELAZO		CAMPO ELIAS		100.000	
ACTIVIDAD ECONOMICA OFICIO O CARGO		DIRECCION RESIDENCIA		BARRIO		COD. ZONA	
HTTO VINS - OF. VARIOS		84 NO 54334		EL RODEO		MUNICIPIO DE RESIDENCIA	
4. DATOS DEL SITIO DE TRABAJO		TELEFONOS		MUNICIPIO DE TRABAJO		COD. REC. TAR. COD. LUMAR. TR.	
DIRECCION DE TRABAJO		834751		CALI		CODIGO C.A.B.	
CNA 9 # 9-49 PT.							

FIRMA Y SELLO DEL PATRONO		FIRMA DEL TRABAJADOR		FIRMA FUNCIONARIO RESPONSABLE	

LOS ESPACIOS SOMBRADOS SON PARA USO DEL
INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES



SECCIONAL VALLE DEL CAUCA

AVISO DE SALIDA

FECHA DE ELABORACION Enero 5/88

INDUPAN LTDA.

HOMBRE PATRONAL

Km.5 vía antigua Yumbo

DIRECCION

04

01

20

00822

90.309.659

645095

SEC.

MPHO.

ACT.

No. ORDEN

NIT PATRONO

TELEFONO

(ESCRIBA SIEMPRE 11 DIGITOS)

Mera

Erazo

Campo Elias

22.510.00

1

6

PRIMER APELLIDO

SEGUNDO APELLIDO

NOMBRE AFILIADO

ULTIMO SALARIO
DEL TRABAJADOR

ULTIMA CATEGORIA
DEL TRABAJADOR

18

12

87

30

12

87

14.992.334

914992334

DIA

MES

AÑO

DIA

MES

AÑO

CECULA DE CIUDADANIA

FECHA INGRESO A LA EMPRESA

FECHA DE SALIDA

CECULA DE CIUDADANIA

ULTIMO SALARIO
DEL TRABAJADOR

ULTIMA CATEGORIA
DEL TRABAJADOR

AFILIACION NUMERO

(ESCRIBA SIEMPRE 8 DIGITOS)

FIRMA DEL TRABAJADOR

Campo E. Mera

UPZ

16

INDUPAN LTDA.

Firma del Representante Patronal

ORIGINAL PARA EL I.S.S.

SEE-SAR 112

VER NOTA AL RESPALDO

USO EXCLUSIVO DEL ISS
RECIBO DOCUMENTO

ENE 6 2 1988

ISS - VALLE DEL CAUCA
SECCION PATRONAL

AVISO DE ENTRADA

SECCIONAL VALLE

Nº. HOJA

COD. UPZ

FECHA RECIBIDO ISS

UPZ-17

NOMBRE DEL DUEÑO:

PROFIN LTA.

RAZON SOCIAL:

PROFIN LTA.

NIT DE LA EMPRESA

60075467

Nº. PATRONAL

0432820663

NOMBRE DEL TRABAJADOR

MEXA

ECA 20

EMPLO ELIJ.

(APELLIDO PATERNO)

(APELLIDO MATERNO)

(NOMBRES)

DOCUMENTO DE IDENTIFICACION

FECHA DE ENTRADA

LUGAR DE NACIMIENTO

FECHA DE NACIMIENTO

C.C.T.I./NIT

2

3

14992334

D

AÑO

84

MESES

17

SEPARTEMENTO

MUNICIPIO

COGIDO

AÑO

51

MESES

15

SEXO

☒ HOMBRE

☐ MUJER

ESTADO CIVIL

☒ CASADO

☐ VIUDO (A)

EDAD (AÑOS)

☐

SALARIOS

VALOR MENSUAL EQUIVALENTE

11298=

PROMEDIO MENSUAL PRIMAS PRODUCCION

PROMEDIO MENSUAL OTROS PRIMAS

PROMEDIO MENSUAL OTROS PAGOS

PROMEDIO MENSUAL BONIFICACION

SUBSIDIO DE TRANSPORTE

OTROS SUBSIDIOS

ALIMENTACION (PROMEDIO MENSUAL)

VIVIENDA (PROMEDIO MENSUAL)

TOTAL PROMEDIO MENSUAL

12.400=

SI ESTUVO AFILIADO AL ISS EN OTRA SECCIONAL ESCRIBA SU Nº DE AFILIACION

01-0840075

SI ESTUVO AFILIADO AL ISS-VALLE ANTES DE DICIEMBRE 1982, ESCRIBA SU Nº DE AFILIACION

SI ESTUVO AFILIADO CON OTRO DOC. DE IDENT. DESPUES DE 1981, ESCRIBALO

CLASE

NUMERO

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA

DIRECCION DEL TRABAJADOR

NOMBRE DEL BARRIO

PARTE DEPARTAMENTAL

CERTIFICADO QUE TRANSCRITO FIELMENTE LOS DATOS DECLARADOS POR EL

TRABAJADOR:

FECHA DEL TRABAJADOR QUE INGRESA

FECHA DEL REPRESENTANTE: CESSA Y SELLO

1. HERNAN GARCIA RIVERA

CODIGO CONSULTORIO

CODIGO DEL BARRIO

EXONERACION

USO RESERVADO DEL ISS

NOTA: LAS PRIMAS Y PAGOS PROMEDIOS SE CALCULAN EN EL PROMEDIO TRIMESTRAL QUE DEVENGAN LOS COMPAÑEROS DE OFICIO DEL TRABAJADOR, O LOS COMPAÑEROS DE ESCALAFON EQUIVALENTE.

IMPRESA - ISS - VALLE

FORMA - 001 - SAN - 103

ANISO DE ENTRADA

SECCIONAL VALLE

COD. UPZ

No. HOJA

FECHA RECIBIDO ISS.

168

NOMBRE DEL DUEÑO

RAZON SOCIAL

MEJIA & TELADA LTDA.

NOMBRE DEL TRABAJADOR

Brazo

Campo Elias

(APELLIDO PATERNO)

(APELLIDO MATERNO)

(NOMBRES)

DOCUMENTO DE IDENTIFICACION

FECHA DE ENTRADA

LUGAR DE NACIMIENTO

FECHA DE NACIMIENTO

C.C.T.I. NIT

NUMERO

ANO

MES

DIA

REPARTAMENTO

MUNICIPIO

CODIGO

ANO

MES

DIA

SEXO

☒ HOMBRE

ESTADO CIVIL

☐ SOLTERO

☐ U. LIBRE

EDAD (AÑOS)

34

CARGO QUE DESEMPEÑA EL TRABAJADOR

Ayudante.

SALARIOS

VALOR MENSUAL EQUIVALENTE

13.557.00

PROMEDIO MENSUAL PRIMAS PRODUCCION

PROMEDIO MENSUAL OTRAS PRIMAS

PROMEDIO MENSUAL OTROS PAGOS

PROMEDIO MENSUAL BONIFICACION

SUBSIDIO DE TRANSPORTE

1.350.00

OTROS SUBSIDIOS

ALIMENTACION (PROMEDIO MENSUAL)

VIVIENDA (PROMEDIO MENSUAL)

14.907.00

TOTAL PROMEDIO MENSUAL

SI ESTUVO AFILIADO AL ISS EN OTRA SECCIONAL ESCRIBA SU N° DE AFILIACION

SI ESTUVO AFILIADO AL ISS VALLE ANTES DE DICIEMBRE 1982, ESCRIBA SU N° DE AFILIACION

SI ESTUVO AFILIADO CON OTRO DOC DE IDENT DESPUES DE 1981, ESCRIBALO

CLASE

NUMERO

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR

Asociados Profin Ltda.

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA

Lucila Hoyos

DIRECCION DEL TRABAJADOR

Calle 33H no. 24B09

Rodeo

NOMBRE DEL BARRIO

CERTIFICO QUE HE TRANSCRITO FIELMENTE LOS DATOS DECLARADOS POR EL

TRABAJADOR

W

PRIMA DEL TRABAJADOR QUE INGRESA

PRIMA DEL REPRESENTANTE LEGAL Y SELLO

CODIGO CONSULTORIO

CODIGO DEL BARRIO

EXONERACION

USO RESERVADO DEL ISS.

NOTA: LAS PRIMAS Y PAGOS PROMEDIOS SE CALCULAN EN EL PROMEDIO TRIMESTRAL QUE DEVENGAN LOS COMPAÑEROS DE OFICIO DEL TRABAJADOR, O LOS COMPAÑEROS DE ESCALAFON EQUIVALENTE



AVISO DE ENTRADA

SECCIONAL VALLE

Nº. HOJA

FECHA RECIBIDO ISS.

COD. UPZ

NOMBRE DEL DUEÑO:

NIT DE LA EMPRESA

Nº. PATRONAL

RAZON SOCIAL:

INDUPAN LTDA.

90.309.659

SECC

MPO

ACT

Nº. ONEN

00822

NOMBRE DEL TRABAJADOR:

MERA

ERAZO

CAMPO ELIAS

(APELLIDO, NOMBRE)

(APELLIDO, NOMBRE)

(NOMBRES)

DOCUMENTO DE IDENTIFICACION

FECHA DE ENTRADA

LUGAR DE NACIMIENTO

FECHA DE NACIMIENTO

C.C. T.E. NIT

NÚMERO

D. AÑO MES DÍA

DEPARTAMENTO MUNICIPIO

CÓDIGO AÑO MES DÍA

☒ HOMBRE

ESTADO CIVIL

☐ MUJER☒ CASADO☐ VIUDO (A)

EDAD (Años)

26

CARGO QUE DESEMPEÑA EL TRABAJADOR:

Operario Producción

SALARIOS

VALOR MENSUAL EQUIVALENTE

20.510,00

PROMEDIO MENSUAL BÁSICO

PROMEDIO MENSUAL PRIMA PRODUCCION

PROMEDIO MENSUAL OTRAS PRIMAS

PROMEDIO MENSUAL OTROS PAGOS

PROMEDIO MENSUAL BONIFICACION

SUBSIDIO DE TRANSPORTE

2.000,00

OTROS SUBSIDIOS

ALIMENTACION (PROMEDIO MENSUAL)

VIVIENDA (PROMEDIO MENSUAL)

22.510,00

TOTAL PROMEDIO MENSUAL

SI ESTUVO AFILIADO AL ISS EN OTRA SECCIONAL ESCRIBA SU N.º DE AFILIACION

ESTUVO AFILIADO AL ISS-VALLE ANTES DE DICIEMBRE 1982, ESCRIBA SU N.º DE AFILIACION

840075

SI ESTUVO AFILIADO CON OTRO DOC. DE IDENT. DESPUES DE 1981, ESCRIBALO

CLASE

NÚMERO

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

NOMBRE DEL BARRIO:

El Rodeo

CERTIFICADO QUE HE TRANSCRITO FIELMENTE LOS DATOS DECLARADOS POR EL

TRABAJADOR:

INDUPAN LTDA.

FIRMA DEL TRABAJADOR QUE INDIQUE PARA EL REGISTRO: LUGAR Y SELLO

CÓDIGO CONSULTORIO

CÓDIGO DEL BARRIO

EXONERACION

USO RESERVADO DEL ISS.

Calle 33H #24B-09

SECCION DEL TRABAJADOR:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

SI ESTUVO AFILIADO CON OTRO DOC. DE IDENT. DESPUES DE 1981, ESCRIBALO

CLASE

NÚMERO

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

NOMBRE DEL BARRIO:

El Rodeo

CERTIFICADO QUE HE TRANSCRITO FIELMENTE LOS DATOS DECLARADOS POR EL

TRABAJADOR:

INDUPAN LTDA.

FIRMA DEL TRABAJADOR QUE INDIQUE PARA EL REGISTRO: LUGAR Y SELLO

CÓDIGO CONSULTORIO

CÓDIGO DEL BARRIO

EXONERACION

USO RESERVADO DEL ISS.

Calle 33H #24B-09

SECCION DEL TRABAJADOR:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

NOMBRE DEL BARRIO:

El Rodeo

CERTIFICADO QUE HE TRANSCRITO FIELMENTE LOS DATOS DECLARADOS POR EL

TRABAJADOR:

INDUPAN LTDA.

FIRMA DEL TRABAJADOR QUE INDIQUE PARA EL REGISTRO: LUGAR Y SELLO

CÓDIGO CONSULTORIO

CÓDIGO DEL BARRIO

EXONERACION

USO RESERVADO DEL ISS.

Calle 33H #24B-09

SECCION DEL TRABAJADOR:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

NOMBRE DEL BARRIO:

El Rodeo

CERTIFICADO QUE HE TRANSCRITO FIELMENTE LOS DATOS DECLARADOS POR EL

TRABAJADOR:

INDUPAN LTDA.

FIRMA DEL TRABAJADOR QUE INDIQUE PARA EL REGISTRO: LUGAR Y SELLO

CÓDIGO CONSULTORIO

CÓDIGO DEL BARRIO

EXONERACION

USO RESERVADO DEL ISS.

Calle 33H #24B-09

SECCION DEL TRABAJADOR:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

NOMBRE DEL BARRIO:

El Rodeo

CERTIFICADO QUE HE TRANSCRITO FIELMENTE LOS DATOS DECLARADOS POR EL

TRABAJADOR:

INDUPAN LTDA.

FIRMA DEL TRABAJADOR QUE INDIQUE PARA EL REGISTRO: LUGAR Y SELLO

CÓDIGO CONSULTORIO

CÓDIGO DEL BARRIO

EXONERACION

USO RESERVADO DEL ISS.

Calle 33H #24B-09

SECCION DEL TRABAJADOR:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

NOMBRE DEL BARRIO:

El Rodeo

CERTIFICADO QUE HE TRANSCRITO FIELMENTE LOS DATOS DECLARADOS POR EL

TRABAJADOR:

INDUPAN LTDA.

FIRMA DEL TRABAJADOR QUE INDIQUE PARA EL REGISTRO: LUGAR Y SELLO

CÓDIGO CONSULTORIO

CÓDIGO DEL BARRIO

EXONERACION

USO RESERVADO DEL ISS.

Calle 33H #24B-09

SECCION DEL TRABAJADOR:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

NOMBRE DEL BARRIO:

El Rodeo

CERTIFICADO QUE HE TRANSCRITO FIELMENTE LOS DATOS DECLARADOS POR EL

TRABAJADOR:

INDUPAN LTDA.

FIRMA DEL TRABAJADOR QUE INDIQUE PARA EL REGISTRO: LUGAR Y SELLO

CÓDIGO CONSULTORIO

CÓDIGO DEL BARRIO

EXONERACION

USO RESERVADO DEL ISS.

Calle 33H #24B-09

SECCION DEL TRABAJADOR:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

NOMBRE DEL BARRIO:

El Rodeo

CERTIFICADO QUE HE TRANSCRITO FIELMENTE LOS DATOS DECLARADOS POR EL

TRABAJADOR:

INDUPAN LTDA.

FIRMA DEL TRABAJADOR QUE INDIQUE PARA EL REGISTRO: LUGAR Y SELLO

CÓDIGO CONSULTORIO

CÓDIGO DEL BARRIO

EXONERACION

USO RESERVADO DEL ISS.

Calle 33H #24B-09

SECCION DEL TRABAJADOR:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

NOMBRE DEL BARRIO:

El Rodeo

CERTIFICADO QUE HE TRANSCRITO FIELMENTE LOS DATOS DECLARADOS POR EL

TRABAJADOR:

INDUPAN LTDA.

FIRMA DEL TRABAJADOR QUE INDIQUE PARA EL REGISTRO: LUGAR Y SELLO

CÓDIGO CONSULTORIO

CÓDIGO DEL BARRIO

EXONERACION

USO RESERVADO DEL ISS.

Calle 33H #24B-09

SECCION DEL TRABAJADOR:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

NOMBRE DEL BARRIO:

El Rodeo

CERTIFICADO QUE HE TRANSCRITO FIELMENTE LOS DATOS DECLARADOS POR EL

TRABAJADOR:

INDUPAN LTDA.

FIRMA DEL TRABAJADOR QUE INDIQUE PARA EL REGISTRO: LUGAR Y SELLO

CÓDIGO CONSULTORIO

CÓDIGO DEL BARRIO

EXONERACION

USO RESERVADO DEL ISS.

Calle 33H #24B-09

SECCION DEL TRABAJADOR:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

NOMBRE DEL BARRIO:

El Rodeo

CERTIFICADO QUE HE TRANSCRITO FIELMENTE LOS DATOS DECLARADOS POR EL

TRABAJADOR:

INDUPAN LTDA.

FIRMA DEL TRABAJADOR QUE INDIQUE PARA EL REGISTRO: LUGAR Y SELLO

CÓDIGO CONSULTORIO

CÓDIGO DEL BARRIO

EXONERACION

USO RESERVADO DEL ISS.

Calle 33H #24B-09

SECCION DEL TRABAJADOR:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

NOMBRE DEL BARRIO:

El Rodeo

CERTIFICADO QUE HE TRANSCRITO FIELMENTE LOS DATOS DECLARADOS POR EL

TRABAJADOR:

INDUPAN LTDA.

FIRMA DEL TRABAJADOR QUE INDIQUE PARA EL REGISTRO: LUGAR Y SELLO

CÓDIGO CONSULTORIO

CÓDIGO DEL BARRIO

EXONERACION

USO RESERVADO DEL ISS.

Calle 33H #24B-09

SECCION DEL TRABAJADOR:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL DEL PATRONO ANTERIOR:

Mejía y Tejada

NOMBRE DE LA ESPOSA O COMPAÑERA:

Kila Hoyos

SI TRABAJA SIMULTANEAMENTE CON OTRAS EMPRESAS INDIQUE LOS NOMBRES:

NOMBRE DUEÑO O RAZON SOCIAL



FORMULARIO DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES

COLPENSIONES
2019-14254658
22/10/2019 10:58:26 AM
LOS CALIS - EMCALI
VALLE DEL CAUCA - CALI
AFILIACIONES
IMAGENES:2



02019142546585AD

FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA E IMPRIMENTA Y SIN SALIRSE DE LOS RECUADROS	REGIONAL	OFICINA
DEPENDIENTE <input type="radio"/>	INDEPENDIENTE <input checked="" type="radio"/>	Ejecutivo comercial
		Doc. Ejecutivo Comercial

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE

Tipo de documento	CC <input checked="" type="radio"/> CD <input type="radio"/> TI <input type="radio"/> CE <input type="radio"/> PA <input type="radio"/>	N.º de documento	14992334	Fecha de nacimiento	Año	Mes	Día
Primer apellido	MEBA	Segundo apellido	ERAZO		19	05	15
Primer nombre	CANPO	Segundo nombre	ELIAS				
Municipio de nacimiento	POPAYAN	Departamento de nacimiento	CAUCA	Sexo:	M <input checked="" type="radio"/> F <input type="radio"/>		
Nacionalidad	COLOMBIANA	Dirección residencia	CALLE 334# 24B-09	Ingreso mensual	\$3800.000		
Municipio de residencia	CAU	Barrio / vereda de residencia	EL RODEO	Salario integral	SI <input type="radio"/> NO <input checked="" type="radio"/>		
Departamento de residencia	VALLE	Teléfono		Es empleador	SI <input type="radio"/> NO <input checked="" type="radio"/>		
Ocupación u oficio	OFICIAL DE MANTENIMIENTO	Celular	315546831	Alto riesgo	SI <input type="radio"/> NO <input checked="" type="radio"/>		
Córeo electrónico							

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que COLPENSIONES envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web y mensaje móvil).

II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGRUPADORA

Tipo de documento	CC <input type="radio"/> NIT <input type="radio"/> CE <input type="radio"/> PA <input type="radio"/> CD <input type="radio"/> TI <input type="radio"/>	N.º de documento		OV	Código CIU
NATURALEZA	Pública <input type="radio"/> Privada <input type="radio"/>	Razón social o nombre			
Dirección		Municipio			
Barrio / vereda		Departamento		Sucursal	
Teléfono		Celular		Correo electrónico	

III. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS

1 Tipo de documento	CC <input type="radio"/> TI <input type="radio"/> CE <input type="radio"/> PA <input type="radio"/> RC <input type="radio"/>	N.º de documento		Fecha de nacimiento	Año	Mes	Día
Primer apellido		Segundo apellido					
Primer nombre		Segundo nombre					
Nacionalidad		Dirección de residencia					
Municipio de residencia		Barrio / vereda de residencia		Departamento de residencia			
Sexo	M <input type="radio"/> F <input type="radio"/>	Teléfono		Correo electrónico			
Parentesco	1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/>						
2 Tipo de documento	CC <input type="radio"/> TI <input type="radio"/> CE <input type="radio"/> PA <input type="radio"/> RC <input type="radio"/>	N.º de documento		Fecha de nacimiento	Año	Mes	Día
Primer apellido		Segundo apellido					
Primer nombre		Segundo nombre					
Nacionalidad		Dirección de residencia					
Municipio de residencia		Barrio / vereda de residencia		Departamento de residencia			
Sexo	M <input type="radio"/> F <input type="radio"/>	Teléfono		Correo electrónico			
Parentesco	1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/>						

IV. AFILIACIÓN A PENSIONES

TIPO DE NOVEDAD	Vinculación inicial <input type="radio"/> Traslado de régimen <input checked="" type="radio"/> Traslado de entidad diferente <input type="radio"/> Vinculación laboral <input type="radio"/>	Ha cotizado más de 150 semanas a los cajas o fondos del sector público	SI <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	Subsidio	SI <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
Si marcó traslado indique a la administradora de pensiones anterior	Colfondos	Código		Tarifa con la que debe cotizar	%
El afiliado debe cotizar bajo el régimen especial de pensiones	SI <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>	¿Cuál?			

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa e irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes esta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ciudadano para realizar los trámites que se refieran a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES. 2. AUTORIZACIÓN, VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN: el afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado/ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. 3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

V. FIRMAS

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACIÓN QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA	
FIRMA DEL AFILIADO O SOLICITANTE	FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA

"Ven por tu FUTURO"



FORMULARIO DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES

COLPENSIONES
2026-2323993
19/02/2020 02:21:16 PM
JURIDICA CALI
VALLE DEL CAUCA - CALI
AFILIACIONES
IMAGENES: 4
020623239931.0

Sin copia de cédula

I

FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA E IMPRINTA Y SIN SALIRSE DE LOS RECUADROS	REGIONAL	OFICINA
DEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/> INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/>	Ejecutivo comercial	Doc. Ejecutivo Comercial

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE	
Tipo de documento: CC <input checked="" type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/>	N.º de documento: 14.992.334
Primer apellido: Mera	Segundo apellido: Eraso
Primer nombre: Campo	Segundo nombre: Elias
Municipio de nacimiento: Santiago de Cali	Departamento de nacimiento: Valle del Cauca
Nacionalidad: Colombiano	Dirección residencia: Calle 33 H N 24309
Municipio de residencia: Santiago de Cali	Barrio / vereda de residencia: Rodeo
Departamento de residencia: Valle Cauca	Teléfono: 4444129-3067102 Celular: 3155246833
Ocupación u oficio: Oficial de Mantenimiento	Es empleador: <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Correo electrónico: nakay084@hotmail.com	Alto riesgo: <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que COLPENSIONES envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web y mensaje móvil).	

II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGRUPADORA	
Tipo de documento: CC <input type="checkbox"/> NIT <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/>	N.º de documento: DV Código CIU
NATURALEZA: Pública <input checked="" type="checkbox"/> Privada <input type="checkbox"/>	Razón social o nombre: Municipio Santiago de Cali
Dirección: Alcaldía Cali - Piso 14	Municipio: Cali
Barrio / vereda:	Departamento: Valle
Teléfono:	Coreo electrónico:

III. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS	
● Tipo de documento: CC <input checked="" type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/>	N.º de documento: 31243182
Primer apellido: Hoyos	Segundo apellido: Giraldo
Primer nombre: Lucila	Segundo nombre:
Nacionalidad: Colombiana	Dirección de residencia: Calle 33 H N 24309
Municipio de residencia: Santiago Cali	Barrio / vereda de residencia: Rodeo
Sexo: M <input checked="" type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Departamento de residencia: Valle
Parentesco: 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>	Celular: 4444129 Correo electrónico:
● Tipo de documento: CC <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/>	N.º de documento:
Primer apellido:	Segundo apellido:
Primer nombre:	Segundo nombre:
Nacionalidad:	Dirección de residencia:
Municipio de residencia:	Barrio / vereda de residencia:
Sexo: M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Departamento de residencia:
Parentesco: 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>	Celular: Correo electrónico:

IV. AFILIACIÓN A PENSIONES	
TIPO DE NOVEDAD: Vinculación inicial <input type="checkbox"/> Traslado de régimen <input checked="" type="checkbox"/> Traslado de entidad diferente <input type="checkbox"/> Vinculación laboral <input type="checkbox"/>	Ha cotizado más de 130 semanas a las cajas o fondos del sector público: Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Si marcó traslado indique a la administradora de pensiones anterior: <i>Porvenir</i>	Subsidiado: Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
El afiliado debe cotizar bajo el régimen especial de pensiones: Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Código: Tasa con la que debe cotizar: %
<p>1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa e irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes esta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ciudadano para realizar sus trámites que se refieren a las pensiones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES.</p> <p>2. AUTORIZACIÓN, VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado/ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes.</p> <p>3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.</p>	

V. FIRMAS	
FIRMA DEL AFILIADO O SOLICITANTE	FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA
HUELLA AFILIADO	

"Ven por tu futuro"



Señor(a) Juez(a)
JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALI - VALLE_DEL_CAUCA

BZ 2018 1728260
16-2-2018-557725-XI

20 FEB 2018

ASUNTO: PODER ESPECIAL N.º 2018 - 557725
RADICADO: 76001310501820170074400
PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CÉDULA: 14992334
DEMANDADO: Colpensiones

hu
Firma

EDNA PATRICIA RODRIGUEZ BALLEEN, identificada con la cédula de ciudadanía N.º 52.918.095 de Bogotá, D.C.; en mi calidad de Directora de Procesos Judiciales de la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES**, Empresa Industrial y Comercial del Estado con carácter financiero creada por la ley 1151 de 2007, manifiesto a Usted que confiero poder especial, amplio y suficiente en cuanto a derecho se refiere, al (a la) Doctor(a) **SANTIAGO MUÑOZ MEDINA**, abogado(a) en ejercicio, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 16915453 Expedida en CALI; y portador(a) de la Tarjeta Profesional número 150960 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de **COLPENSIONES** realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad dentro del proceso del asunto.

El (la) apoderado(a) queda investido(a) de las facultades propias del mandato de conformidad con los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso, especialmente para conciliar, transigir y desistir previo concepto del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de **COLPENSIONES**. El apoderado también tiene la facultad de sustituir y reasumir el presente poder.

Sírvase reconocer personería al (a la) apoderado(a) en la forma y términos en que está conferido este mandato.

Atentamente,

EDNA PATRICIA RODRIGUEZ BALLEEN
Directora de Procesos Judiciales
Administradora Colombiana de Pensiones – **COLPENSIONES**
C.C. 52.918.095 de Bogotá, D.C.

Acepto;

SANTIAGO MUÑOZ MEDINA
C.C. 16915453 Expedida en CALI
T.P. N.º 150960 del C.S. de la J.

Ven por tu futuro

Centro de Atención Telefónica Nacional 01 8000 41 09 09 - Centro de Atención Telefónica Nacional BEPS: 01 8000 41 07 77
Bogotá: 489 09 09 - Bogotá BEPS: 487 03 00 - Medellín 483 60 90
www.colpensiones.gov.co

Leonardo Rodriguez
1152

Bogotá D.C., 20 de febrero de 2018

Oficio BZ2018_1725509-0523168

Juzgado de Circuito 018 Laboral de <Ciudad_Municipio>

Calle 8 No. 1-16 Edificio Entre Ceibas Of. 502

<Ciudad_Municipio>, VALLE DEL CAUCA

Asunto: Poder Especial

Proceso: Laboral Primera Instancia - 76001310501820170074400

Demandante: CAMPO ELIAS MERA ERAZO, Cédula de ciudadanía 14992334


Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES

JUANITA DURAN VÉLEZ, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en mi calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES-, debidamente facultado de conformidad con el Parágrafo Primero del artículo Cuarto de la Resolución 039 de 2012, cuya copia se adjunta, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al (a la) doctor(a) **SANTIAGO MUÑOZ MEDINA**, abogado(a) en ejercicio, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 16915453 de , y portador de la Tarjeta Profesional número 150960 del C. S. de la J., para que en nombre y representación de COLPENSIONES realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad.

El(la) apoderado(a) tiene expresas facultades para conciliar, transigir y desistir previo concepto del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de COLPENSIONES, sustituir y renunciar -previa autorización del mandante- y ejercer las demás facultades establecidas en el artículo 70 del Código de Procedimiento Civil.

Sírvase reconocer personería al (la) apoderado(a) en la forma y términos en que está conferido este mandato.

Atentamente,



JUANITA DURAN VÉLEZ

c.c. 43872167 de Envigado

Vicepresidente Jurídica y Secretaria General (**A**)

Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones



Continuación Poder Oficio No BZ2018_1725509-0523168



Acepto,

SANTIAGO MUÑOZ MEDINA

T.P. No. 150960 del C. S. de la J.

FORMULARIO DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES

COLPENSIONES
2012-1428895
18/12/2012 11:34:11 a.m.
CALI CENTRO
VALLE - CALI
AFILIACIONES
Nro Folios: 10

020121428895000

FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA E IMPRENTA Y SIN SALIRSE DE LOS RECUADROS		REGIONAL	OFICINA
DEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/>	INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/>	Ejecutivo comercial	Doc. Ejecutivo Comercial

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE

Tipo de documento	CC <input checked="" type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/>	N.º de documento	14992334	Fecha de nacimiento	Año 1951 Mes 05 Día 15
Primer apellido	NEGA	Segundo apellido	GIATO	Sexo	M <input checked="" type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>
Primer nombre	CAMPO	Segundo nombre	ELIAS	Ingreso mensual	\$ 1380000
Municipio de nacimiento	POPAYAN	Departamento de nacimiento	CAUCA	Salario integral	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>
Nacionalidad	COLOMBIANO	Dirección residencia	Calle 33 H No 24809	Es empleador	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Municipio de residencia	Valle	Barrio / vereda de residencia	Rodeo	Alto riesgo	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>
Departamento de residencia	Valle	Teléfono	4444129	Celular	3155246838
Ocupación u oficio	Oficial operario de Mantenimiento	Correo electrónico			

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que COLPENSIONES envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web y mensaje móvil).

II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGRUPADORA

Tipo de documento	CC <input type="checkbox"/> NIT <input checked="" type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/>	N.º de documento	890399011	DV	3	Código CIU	
NATURALEZA	Pública <input checked="" type="checkbox"/> Privada <input type="checkbox"/>	Razón social o nombre	MUNICIPIO DE CALI	Municipio	CALI	Sucursal	
Dirección	CAM FORTE ALCAIDIO	Barrio / vereda	Centro	Departamento	Valle	Teléfono	6680812
Celular		Correo electrónico					

III. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS

1 Tipo de documento	CC <input checked="" type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/>	N.º de documento	31243182	Fecha de nacimiento	Año 1951 Mes 07 Día 27
Primer apellido	HOTOS	Segundo apellido	GIRALDO	Sexo	M <input type="checkbox"/> F <input checked="" type="checkbox"/>
Primer nombre	LUILA	Segundo nombre		Parentesco	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>
Nacionalidad	COLOMBIANA	Dirección de residencia	Calle 33 H No 24809	Barrio / vereda de residencia	Rodeo
Municipio de residencia	CALI	Departamento de residencia	Valle	Teléfono	4444129
Celular	3123242221	Correo electrónico			

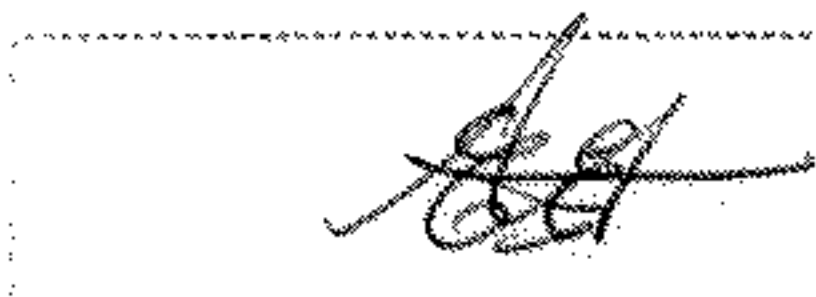


2 Tipo de documento	CC <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/>	N.º de documento		Fecha de nacimiento	Año Mes Día
Primer apellido		Segundo apellido			
Primer nombre		Segundo nombre			
Nacionalidad		Dirección de residencia			
Municipio de residencia		Barrio / vereda de residencia			
Sexo	M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Teléfono		Celular	
Parentesco	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>	Correo electrónico			

IV. AFILIACIÓN A PENSIONES

TIPO DE NOVEDAD	Vinculación inicial <input type="checkbox"/> Traslado de régimen <input checked="" type="checkbox"/> Traslado de entidad diferente <input type="checkbox"/> Vinculación laboral <input type="checkbox"/>	Ha cotizado más de 150 semanas a las cajas o fondos del sector público	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	Subsidiado	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>
Si marcó traslado indique a la administradora de pensiones anterior	PORVENIR	Código		Tarifa con la que debe cotizar	%
El afiliado debe cotizar bajo el régimen especial de pensiones	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> ¿Cuál?	Código			

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa e irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes esta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ciudadano para realizar los trámites que se refieren a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES. 2. AUTORIZACIÓN VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado/ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. 3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.

V. FIRMAS

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACIÓN QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA		
		
FIRMA DEL AFILIADO O SOLICITANTE	HUELLA AFILIADO	FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA

"TU FUTURO LO CONSTRUIMOS ENTRE LOS DOS"





porvenir

2734

916

Bogotá, D.C.

Señor(a)

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

CL 33 H 24 B 09

CALI - VALLE

201202000091600

Ref.Rad.Porvenir: NA

C.C 14.992.334

T.N. NA

Estimado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de Porvenir S.A.

Nos permitimos informarle que la solicitud de traslado de régimen suscrita por usted ante el ISS fue presentada por esta entidad.

Una vez radicada en Porvenir se realizó validación respectiva de acuerdo con lo establecido en la Sentencia Unificada 062-2010, mediante la cual la Sala Plena de la Corte Constitucional aclaró los requisitos para el traslado de afiliados del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media, de las personas amparadas por el Régimen de Transición. La verificación deberá realizarse teniendo en cuenta 2 requisitos:

1-Se verificará en primer lugar su historia laboral antes del 1 de abril de 1994 para establecer el cumplimiento de 15 años o más de servicios cotizados a esta fecha.

2-Si cumple este requisito, se realizará el cálculo comparativo de rentabilidades que consiste en revisar si el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual, es equivalente al que usted debió aportar en el ISS como si nunca se hubiera trasladado.

Al realizar la consulta en nuestros sistemas de información, de los vínculos laborales registrados en la Historia Laboral Oficial y actualizados por el Instituto de Seguro Social, se evidencia que no cumple con 750 semanas cotizadas a 1 de abril de 1994, por lo que se le sugiere actualizar en el ISS la información de su historia laboral oficial para poder iniciar el trámite de traslado ante dicho Instituto y de esta manera dar cumplimiento a la sentencia antes mencionada.

Una vez realizada esta actualización deberá requerir al Instituto de Seguros Sociales para que radique nuevamente el formulario de solicitud de traslado ante Porvenir para proceder con el trámite correspondiente

Sea esta la oportunidad para renovar nuestro interés y ánimo de colaboración en gestiones futuras

Cordialmente



RAFAEL ANDRÉS FORERO HERMIDA

Director de Historia Laboral

RAFH/Leidy S.

Fondo de Pensiones Obligatorias Porvenir

Nit. 800.224.808-8.

Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones
y Cesantías Porvenir S.A. Nit 800-144-331-3

porvenir

Tipo Documento: CC

No. Documento: 14992334

No. Cuenta: 1203690

Nombres: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

HISTORIA LABORAL CONSOLIDADA REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL.

Apreciado afiliado(a)

Para su conocimiento, le estamos entregando el detalle de los periodos que usted ha cotizado en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad. Si usted tiene Bono Pensional en trámite, le adjuntamos el detalle de la historia laboral oficial que hace referencia al tiempo cotizado en el Régimen de Prima Media (ISS). Tenga en cuenta que este documento no es válido para reclamación de Pensión. La Historia Laboral para Pensión será verificada y oficializada cuando usted radique su reclamación de Pensión.

TOTALES GENERALES DE DÍAS Y SEMANAS DE HISTORIA LABORAL

Número de días Régimen de Prima Media	Número de días Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad	Total días Cotizados	Total Semanas Cotizadas
2,403	4,662	7,065	1,009

DETALLES DE PERIODOS COTIZADOS DE LA HISTORIA LABORAL

Razon social empleador cotizante	Nombre Administradora	Periodo Cotizado	Salario Base	Valor de cotización
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	1999/09	410,014	41,001
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	1999/10	410,014	41,001
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	1999/11	423,674	42,367
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	1999/12	423,674	42,367
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/01	423,674	42,367
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/02	480,237	48,024
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/03	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/04	451,970	45,197
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/05	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/06	451,970	45,197
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/07	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/08	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/09	451,970	45,197
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/10	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/11	451,970	45,197
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2000/12	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/01	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/02	421,837	42,184
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/03	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/04	451,970	45,197
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/05	467,022	46,702
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/06	451,970	45,197
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/07	748,000	74,800
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/08	508,000	50,800
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/09	737,264	73,704
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/10	262,130	26,213
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/11	491,509	49,150
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2001/12	507,893	50,789
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/01	507,893	51,914
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/02	323,832	45,874
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/03	507,893	50,789
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/04	641,911	64,190
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/05	399,660	39,966
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/06	529,109	52,910
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/07	546,746	54,675
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/08	546,746	54,675
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/09	962,291	96,229
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/10	282,190	28,219
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/11	529,109	52,910
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2002/12	546,746	54,675
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/01	584,963	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/02	528,353	52,835
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/03	584,963	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/04	566,093	56,609
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/05	584,963	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/06	566,093	56,609
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/07	584,963	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/08	584,963	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/09	1,082,390	108,239
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/10	301,920	30,192
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/11	566,093	56,609
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2003/12	584,963	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/01	584,963	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/02	547,223	54,722
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/03	584,965	58,496
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/04	760,168	76,017
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/05	638,786	63,879

Fondo de Pensiones Obligatorias Porvenir

Nit. 800.224.808-8.

Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones
y Cesantías Porvenir S.A. Nit 800-144-331-3



DETALLES DE PERIODOS COTIZADOS DE LA HISTORIA LABORAL

Razon social empleador cotizante	Nombre Administradora	Periodo Cotizado	Salario Base	Valor de cotización
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/06	614,210	61,421
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/07	634,684	63,468
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/08	634,684	63,468
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/09	1,067,896	110,820
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/10	327,580	32,758
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/11	614,210	61,449
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2004/12	634,684	63,449
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/01	685,458	71,960
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/02	619,123	65,030
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/03	685,458	71,960
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/04	663,346	69,650
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/05	685,458	71,960
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/06	663,346	69,650
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/07	685,458	71,960
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/08	685,458	71,960
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/09	1,323,309	138,950
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/10	354,000	37,170
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/11	663,346	69,650
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2005/12	685,458	71,973
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/01	735,838	97,722
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/02	664,628	89,845
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/03	735,838	97,722
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/04	712,101	95,096
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/05	735,838	97,722
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/06	712,101	95,102
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/07	800,000	104,748
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/08	736,000	97,722
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/09	1,455,000	176,780
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/10	408,000	61,600
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/11	712,000	95,096
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2006/12	736,000	97,722
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/01	791,000	105,032
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/02	714,000	96,587
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/03	791,000	105,032
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/04	765,000	102,194
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/05	791,000	105,032
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/06	765,000	102,194
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/07	791,000	105,032
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/08	791,000	105,032
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/09	1,596,000	193,600
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/10	434,000	65,787
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/11	765,000	102,194
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2007/12	791,000	105,032
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/01	791,000	119,384
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/02	740,000	112,987
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/03	791,000	119,384
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/04	765,000	116,076
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/05	860,000	119,384
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/06	832,000	116,150
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/07	860,000	119,384
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/08	860,000	119,384
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/09	1,364,000	177,316
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/10	860,000	119,384
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/11	832,000	116,150
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2008/12	860,000	119,384
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/01	956,000	132,392
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/02	1,486,000	193,342
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/03	956,000	132,392
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/04	925,000	128,798
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/05	956,000	133,154
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/06	925,000	128,798
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/07	956,000	133,154
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/08	1,559,000	202,472
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/09	1,665,000	225,830
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/10	956,000	133,112
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/11	925,000	128,798
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2009/12	956,000	133,154
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/01	1,221,000	140,444
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/02	1,103,000	126,860
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/03	1,221,000	140,444
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/04	1,181,000	135,844
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/05	1,221,000	140,444
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/06	1,181,000	135,844
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/07	1,221,000	140,444
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/08	2,253,000	259,110

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Nit. 900.336.004-7



REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES PERIODO DE INFORME: Enero 1967 hasta Noviembre 2012 ACTUALIZADO A : 20 de septiembre de 2012

V 3.0.0

INFORMACION DEL AFILIADO

Tipo Documento: Cédula de Ciudadanía
Número Documento: 14992334
Nombre: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Dirección: CRA 102 NO 21-188
Estado Afiliación: Traslado

Fecha Nacimiento: 15/05/1951
Fecha Afiliación: 01/03/1977
Correo Electrónico: mariasoc2009@hotmail.es
Ubicación: Urbano

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente resumen encontrará la información referente a las semanas de cotización como resultado de los pagos efectuados por cada uno de sus empleadores, incluyendo las efectuadas a título de trabajador independiente, a partir de enero de 1967 hasta la fecha.

[1] Identificación Empleador	[2] Nombre o Razón Social	[3] Desde	[4] Hasta	[5] Último Salario	[6] Semanas	[7] Lic.	[8] Sin	[9] Total
4324001616	FUND RES MON RELIG E HIST	01/03/1977	01/06/1977	\$1.770	13,29	0	0	13,29
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	06/03/1978	17/12/1978	\$2.430	41,00	0	0	41,00
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	15/01/1979	16/12/1979	\$4.410	48,00	0	0	48,00
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	14/01/1980	27/12/1982	\$9.480	154,14	0	0	154,14
4328206663	PROFIN LTDA	23/08/1984	15/12/1984	\$11.850	16,43	0	0	16,43
4324000617	MEJIA TEJADA LTDA	02/10/1985	05/03/1986	\$17.790	22,14	0	0	22,14
4012000822	INDUPAN & CIA S EN C S	23/12/1987	30/12/1987	\$21.420	1,14	0	0	1,14
4013400383	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	29/02/1988	18/12/1988	\$30.150	42,00	0	0	42,00
4019836500	MERA ERAZO CAMPO ELIAS	26/04/1994	31/05/1994	\$127.000	5,14	0	0	5,14
TOTAL SEMANAS COTIZADAS:								343,28

Fondo de Pensiones Obligatorias Porvenir

Nit. 800.224.808-8.

Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones
y Cesantías Porvenir S.A. Nit 800-144-331-3



DETALLES DE PERIODOS COTIZADOS DE LA HISTORIA LABORAL.

Razon social empleador cotizante	Nombre Administradora	Periodo Cotizado	Salario Base	Valor de cotización
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/09	2,179,000	250,556
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/10	1,221,000	140,444
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/11	1,181,000	135,844
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2010/12	1,221,000	140,444
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/01	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/02	1,176,000	135,268
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/03	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/04	1,280,000	144,900
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/05	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/06	1,260,000	144,900
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/07	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/08	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/09	2,326,000	267,518
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/10	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/11	1,280,000	144,900
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2011/12	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/01	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/02	1,218,000	140,084
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/03	1,302,000	149,716
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/04	1,280,000	144,900
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/05	2,665,000	306,475
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/06	2,695,000	309,925
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/07	2,548,000	293,034
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/08	2,572,000	295,766
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	SOCIEDAD ADMINISTRADORA PORVENIR S.A.	2012/09	4,015,000	461,725

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Nit. 900.336.004-7



REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES

PERIODO DE INFORME: Enero 1967 hasta Noviembre 2012

ACTUALIZADO A : 20 de septiembre de 2012

C_14992334 CAMPO ELIAS MERA ERAZO

V 3.0.0

[10] Identificación Empleado	[11] Nombre o Razón Social	[12] RA	[13] Ciclo	[14] Fecha de Pago	[15] Referencia de Pago	[16] IBC Reportado	[17] Cotización Pagada	[18] Cotización Mora Sin Intereses	[19] Nov	[20] Dias Rep.	[21] Dias Cot.	[22] Observación
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200006	01/06/2000	940006M0000001	\$260.100	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200007	01/07/2000	940007M0000001	\$260.100	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200008	01/08/2000	940008M0000001	\$260.100	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200009	01/09/2000	940009M0000001	\$260.100	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200010	01/10/2000	940010M0000001	\$260.100	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200011	01/11/2000	940011M0000001	\$260.100	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200012	01/12/2000	940012M0000001	\$260.100	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200101	01/01/2001	940101M0000001	\$286.000	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200102	01/02/2001	940102M0000001	\$286.000	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200103	01/03/2001	940103M0000001	\$286.000	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200104	01/04/2001	940104M0000001	\$286.000	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200105	01/05/2001	940105M0000001	\$286.000	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200106	01/06/2001	940106M0000001	\$286.000	\$0	\$0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado

Extracto Historia Laboral Oficial - Historia Laboral Recordada

Identificación
Tipo No.
CC 14992334

Nombres y Apellidos del Afiliado
Campo Elias Mera Erazo

Datos Básicos Afiliado

Fecha Nacimiento
1951-05-15

Fecha Traslado Régimen
1994-04-26

Mensajes Inherentes Al Afiliado

0 Mensajes
2012-02-02

Fecha De Última Actualización Reportada Por El Iss

Listado De Vínculos Laborales Antes Del Traslado De Régimen

Información Empresa		Hist. Lab. Oficial - Secuencia: 29			Hist. Lab. Recordada - Secuencia: 3			Detalle Diferencias		
Tipo	# Identif. Razón Social	Vincul. In	Vincul. Fin	# Días	% Días	Vincul. In	Vincul. Fin	# Días	% Días	Hist. No Valida - Secuencia: 29
PAT 43240016	FUND RES MON RELIG E HIST	1977-03-01	1977-06-01	93	3.93	1977-03-01	1977-06-01	93	3.87	Vincul. In Vincul. Fin Novedad
PAT 40135002	65ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1978-03-06	1978-12-17	287	12.13	1978-03-06	1978-12-17	287	11.94	
PAT 40135002	65ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1979-01-15	1979-12-16	336	14.20	1979-01-15	1979-12-16	336	13.98	
PAT 40135002	65ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1980-01-14	1982-12-27	1079	45.59	1980-01-14	1982-12-27	1079	44.88	
PAT 43282066	63PROFIN LTDA	1984-08-23	1984-12-15	115	4.86	1984-08-23	1984-12-15	115	4.78	
PAT 43240006	17MEJIA TEJADA LTDA	1985-10-02	1986-03-05	155	6.55	1985-10-02	1986-03-05	155	6.45	
PAT 40120008	22INDUPAN N CIA S EN C S	1987-12-23	1987-12-30	8	0.34	1987-12-23	1987-12-30	8	0.04	
PAT 40134003	83ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1988-02-29	1988-12-18	294	12.42	1988-02-29	1988-12-18	294	12.23	
PAT 40198365	00MERA ERAZO CAMPO ELIAS	1994-04-26	1994-05-31	36	1.50	1994-04-26	1994-05-31	36	1.50	
Tiempo Laboral En Días Sin Traslados				2,367	100%			2,404	100%	
Tiempo Laboral En Semanas Sin Traslados				338.14				343.43		
Salario Base (Junio 30/1992)				\$ 30,150				\$ 30,150		
Tiempo Válido Para Bono - Modalidad Bono: 2 Q				2,367						
Valor Bono Fecha Traslado Régimen : 1994-04-26				\$ 4,132,037.00						

Tabla Salarios Q Estado Del Bono Bono en Trámite

Etapas Bono en Trámite



Pensiones Obligatorias
Historia Laboral Oficial
Información suministrada por la Oficina de
Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda

Cédula Ciudadanía C 14992334
Secuencia 29 Página 1 De 1

UTILICE LOS ESPACIOS PARA CORREGIR INFORMACION

MERA ERAZO CAMPO ELIAS

CL 33 H 24 B 09

Tel. 4444129

Fecha Nacimiento
Año Mes Día
1951 05 15
Corrección
Año Mes Día

SI CAMBIA DE DOMICILIO, POR FAVOR INFORMENOS OPORTUNAMENTE A
LA LINEA NACIONAL 9800 51800 Y EN BOGOTA AL TELEFONO 4048888

HISTORIA LABORAL

EMPLEADOR	No PATRONAL O NIT	No AFILIACION AL ISS	FECHA INICIAL			FECHA FINAL			ORIGEN DE LA INFORMACION	NO SE TRASLADO CON ESTE EMPLEADOR	FECHA INICIAL			FECHA FINAL		
			Año	Mes	Día	Año	Mes	Día			Año	Mes	Día	Año	Mes	Día
FUND RES MON RELIG..	004324001616	1977	03	01	1977	06	01	I							
ALUMINIO DEL PACIFI.	004013500265	1978	03	06	1978	12	17	I							
ALUMINIO DEL PACIFI.	004013500265	1979	01	15	1979	12	16	I							
ALUMINIO DEL PACIFI.	004013500265	1980	01	14	1982	12	27	I							
PROFIN LTDA.....	004328206663	1984	08	23	1984	12	15	I							
MEJIA TEJADA LTDA...	004324000617	1985	10	02	1986	03	05	I							
INDUPAN N CIA S EN..	004012000822	1987	12	23	1987	12	30	I							
ALUMINIO DEL PACIFI.	004013400383	1988	02	29	1988	12	18	I							

SALARIO

Salario mensual a

1988/12/18
30,150

ESPACIO PARA INFORMACION SOBRE EMPLEOS NO DETALLADOS A 31 DE DICIEMBRE DE 1994

Total días trabajados

2,367

SI USTED NO ESTA DE ACUERDO CON
EL SALARIO REPORTADO A JUNIO 30 DE
1992 DEBE ADJUNTAR CERTIFICACION
DEL EMPLEADOR, Y LA PLANILLA DE
NOVEDADES A JUNIO 30 DE DE 1992

Corrección

\$

CORRIJA LA FECHA SI ES
DIFERENTE A 1992-06-30

Año Mes Día

____/____/____

ACEPTACIONES o RECHAZOS

ACEPTO QUE NO TENGO DERECHO A BONO NO ESTOY DE ACUERDO CON LA
PENSIONAL POR QUE NO CUMPLIO CON LOS INFORMACION AQUÍ DETALLADA E INCLUYO
REQUISITOS PREVISTOS POR LA LEY. CORRECCIONES.

BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO DECLARO QUE, EL VALOR CORRESPONDE A LIQUIDACION
TODA LA HISTORIA LABORAL QUE SE ME ATRIBUYE ES PROVISIONAL DEL BONO PENSIONAL A FECHA
VERAZ Y NINGUNA PARTE DE ELLA SE HA UTILIZADO PARA UNA PENSION NI INDEMNIZACION CONCEDIDA O
EN TRAMITE NI PARA OTRO BONO PENSIONAL EMITIDO O EN TRAMITE. NO ESTOY SIMULTANEAMENTE
AFILIADO AL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL Y AL REGIMEN DE PRIMA MEDIA. CON LA INFORMACION
AQUÍ DETALLADA AUTORIZO LA EMISION DE MI BONO PENSIONAL ART.52 D 147497

\$ 4,132,037
1994/04/26

FIRMA

FIRMA

ES IMPRESCINDIBLE ADJUNTAR FOTOCOPIA
LEGIBLE DE SU DOCUMENTO DE IDENTIDAD.
PARA PROSEGUIR CON EL TRAMITE DE SU
HISTORIA LABORAL.

SANTAFE DE BOGOTA
MAYO /09/2012
CUENTA : 1203690

FIRMA

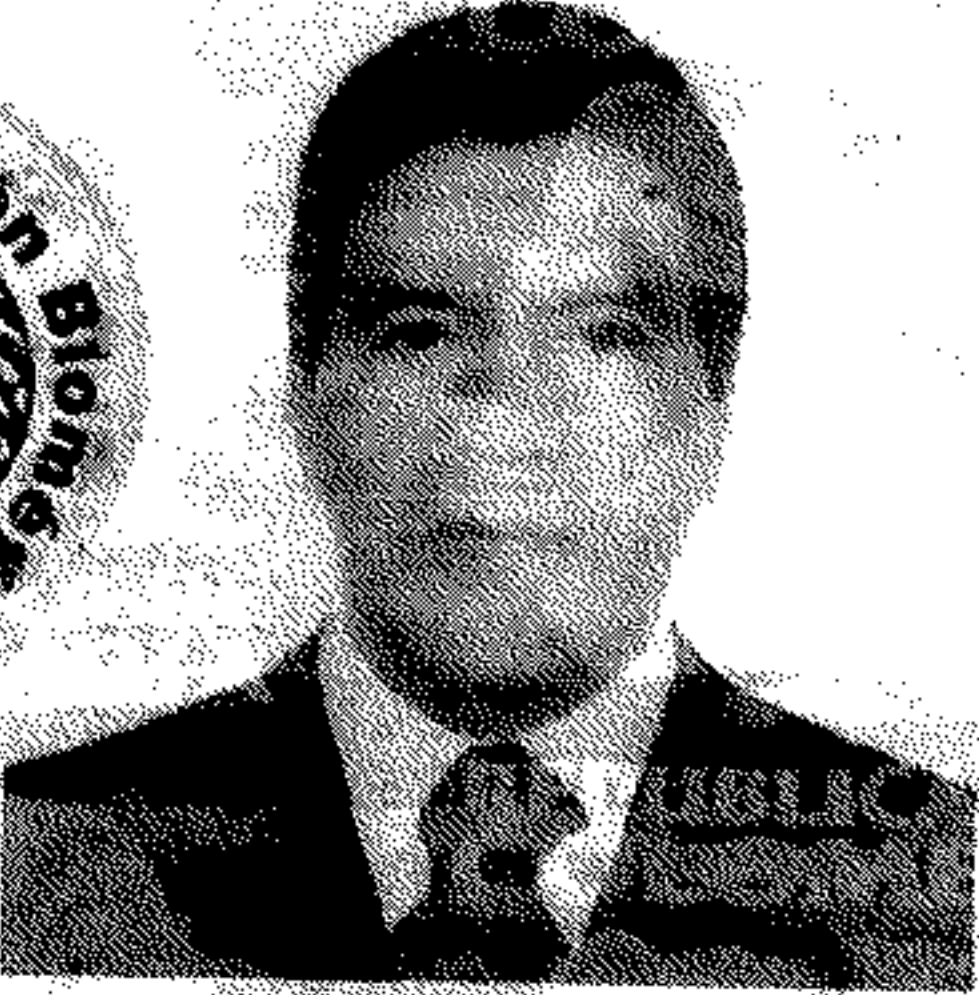
REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **14.992.334**

MERA ERAZO
APELLIDOS

CAMPO ELIAS
NOMBRES

Autenticación Biométrica



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **15-MAY-1951**

POPAYAN
(CAUCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

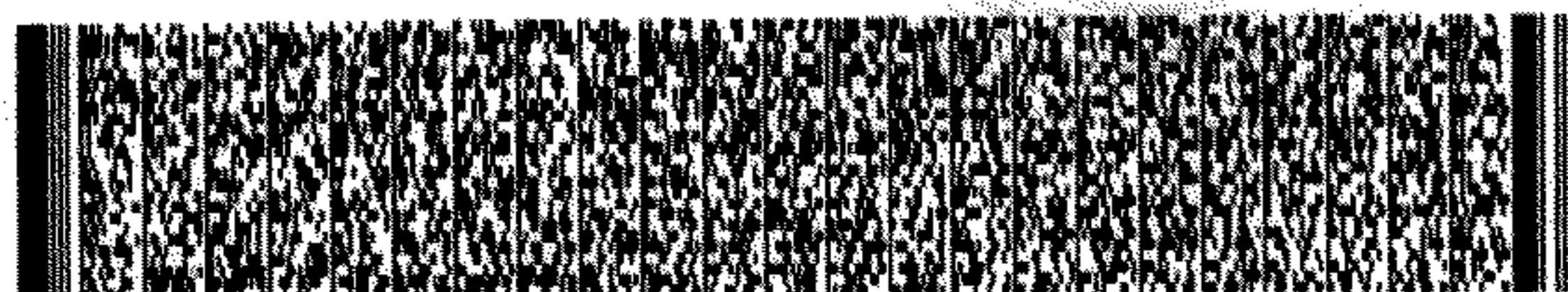
1.65
ESTATURA

O+
G.S. RH

M
SEXO

08-AGO-1974 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VAQUA



A-3100104-65154654-M-0014992334-20070220 03872 07050M 02 230635856

FORMULARIO DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES

COLPENSIONES
2013-4780887
15/07/2013 03:33:32 p.m.
CALI SUR
VALLE - CALI
AFILIACIONES
Nro Folios:3
020134780887020

FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA E IMPRENTA Y SIN SAIRSE DE LOS RECUADROS REGIONAL OFICINA

DEPENDIENTE ☒ INDEPENDIENTE ☐ Ejecutivo comercial Doc. Ejecutivo Comercial

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE

Tipo de documento CC ☒ CD ☐ TI ☐ CE ☐ PA ☐ N.º de documento 14.992.334 Fecha de nacimiento Año 1951 Mes 05 Día 15

Primer apellido Mera Segundo apellido ERZO

Primer nombre Campo Segundo nombre ELIAS

Municipio de nacimiento Pácora Departamento de nacimiento Cauca

Nacionalidad Colombiana Dirección residencia Cra 102 NO. 21-88

Municipio de residencia Cali Barrio / vereda de residencia VALLE DEL LILI

Departamento de residencia Valle del Cauca Teléfono 3161178 Celular 3128090102

Ocupación u oficio Oficial Operario de Mantenimiento

Correo electrónico mariasoc2009@hotmail.es

Salario mensual \$1.323.303

Salario integral Si ☐ No ☒

Es empleador Si ☐ No ☒

Alto riesgo Si ☐ No ☒

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que COLPENSIONES envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web y mensaje móvil).

II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGRUPADORA

Tipo de documento CC ☐ NIT ☒ CE ☐ PA ☐ CD ☐ TI ☐ N.º de documento 890399011 DV 3 Código CIU

NATURALEZA Pública ☒ Privada ☐ Razón social o nombre Municipio de Cali

Dirección Cam Torre Alcaldía Municipio Cali

Barrio / vereda Departamento Valle del Cauca Sucursal

Teléfono 6680812 Celular

Correo electrónico

III. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS

● Tipo de documento CC ☐ TI ☐ CE ☐ PA ☐ RC ☐ N.º de documento Fecha de nacimiento

Primer apellido Segundo apellido Año Mes Día

Primer nombre Segundo nombre

Nacionalidad Dirección de residencia

Municipio de residencia Barrio / vereda de residencia Departamento de residencia

Sexo M ☐ F ☐ Teléfono Celular Correo electrónico

Parentesco 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐

● Tipo de documento CC ☐ TI ☐ CE ☐ PA ☐ RC ☐ N.º de documento Fecha de nacimiento

Primer apellido Segundo apellido Año Mes Día

Primer nombre Segundo nombre

Nacionalidad Dirección de residencia

Municipio de residencia Barrio / vereda de residencia Departamento de residencia

Sexo M ☐ F ☐ Teléfono Celular Correo electrónico

Parentesco 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐

IV. AFILIACIÓN A PENSIONES

TIPO DE NOVEDAD Vinculación inicial ☐ Traslado de régimen ☒ Traslado de entidad diferente ☐ Vinculación laboral ☐ No cotizado más de 150 semanas a las cajas o fondos del sector público Si ☐ No ☐ Subsidado Si ☐ No ☐

Si marcó traslado indique a la administradora de pensiones anterior Porvenir

El afiliado debe cotizar bajo el régimen especial de pensiones Si ☐ No ☐ ¿Cuál? Código Tarifa con la que debe cotizar %

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa e irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes esta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ciudadano para realizar los trámites que se refieren a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES. 2. AUTORIZACIÓN, VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado/ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. 3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.

V. FIRMAS

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACIÓN QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA

FIRMA DEL AFILIADO O SOLICITANTE

Hugo Alberto Espinosa

NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA

FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA

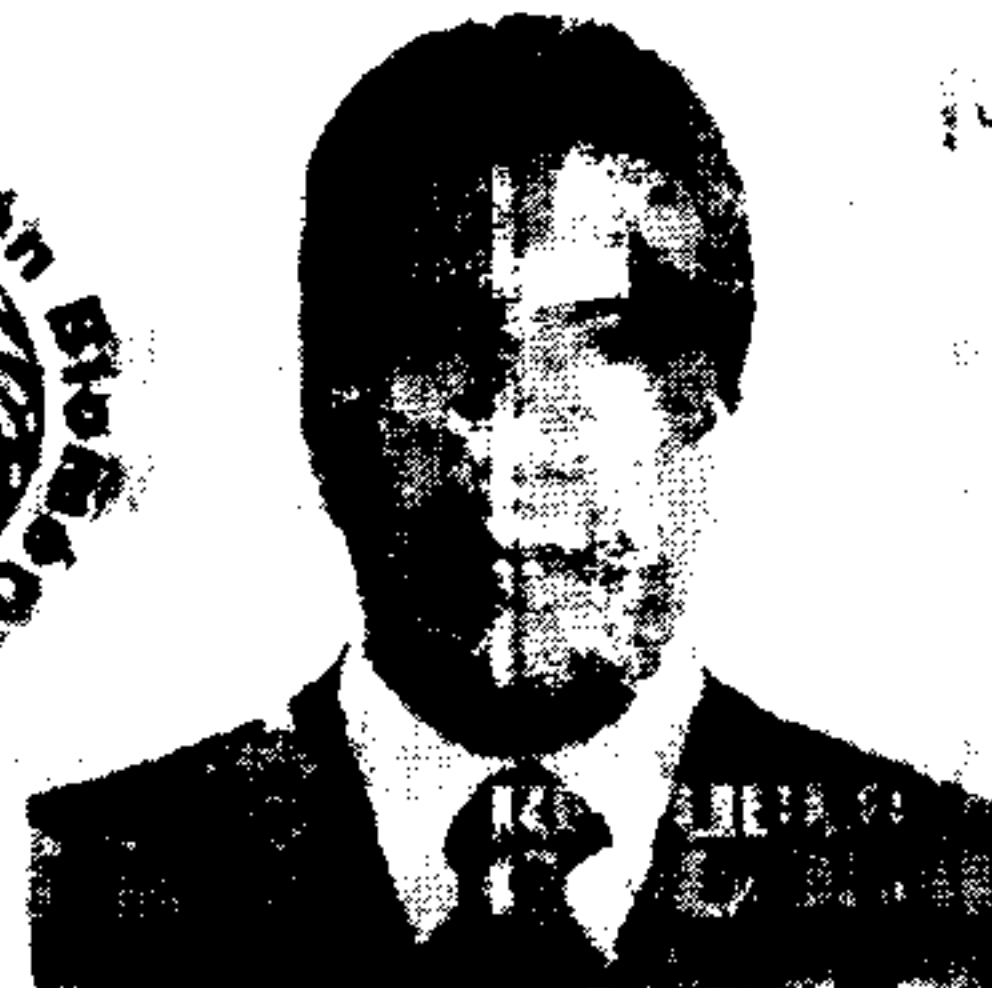


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 14.992.334

MERA ERAZO
APELLIDOS

CAMPO ELIAS
NOMBRE



INDICE DE DEDITO

FECHA DE NACIMIENTO 15-MAY-1951

POPAYAN
(CAUCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.65

ESTATURA

O+

GRUPO SANG

M

SEXO

08-AGO-1974 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPIRACION

REGISTRADO POR: [Signature]
DIANA CAROL GONZALEZ



A: 3100104-65154654-M-0014992334-20070220

0387207050M 02 230935856

Santiago de Cali, _____ de 2012

Señores
SEGURO SOCIAL PENSIONES
Ciudad

ASUNTO: TRASLADO DE REGIMEN PENSIONAL

Respetuosamente solicito mi traslado de régimen al que tengo el derecho acogiéndome a la Sentencias C-789 de 2002, C-1024 de 2004 y SU 062 de 2010 emitidas por la Honorable Corte Constitucional.

Atentamente,

Campo Elias Hera
Cédula No. 14.992.334

NOTIFICACIONES:

Cra 102 No. 21-188
Tel 316 1128

Copia: Archivo.

SEGURO SOCIAL
Pensiones

FORMULARIO DE VINCULACION O ACTUALIZACION
AL SISTEMA GENERAL DE
PENSIONES

009115 - 08/03/2012 9:11:40 a.m.

VALLE # BELLA VISTA (76001)

Tr. Ingreso Especial F. 51-07/03/2012

La confirmación de su trámite será
enviada por su AFP de origen

009115 - 08/03/2012 9:11:40 a.m.

CONSECUTIVO FECHA RADICACION

DEPENDIENTE ☒

INDEPENDIENTE ☐

FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA
MAYUSCULA E IMPRENTA Y SIN
SALIRSE DE LOS RECUADROS

SECCIONAL

OFICINA

PROMOTOR

CODIGO
PROMOTOR

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE

TIPO DOC. <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> N <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> DV	PRIMER APELLIDO MERA
N° DE DOCUMENTO 14992334	SEGUNDO APELLIDO ERAZO
NOMBRES CAMPO ELIAS	FECHA NACIMIENTO 1951 05 15
MUNICIPIO DE NACIMIENTO POPAYAN	DEPARTAMENTO DE NACIMIENTO CAUCA
SEXO <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F NACIONALIDAD COLOMBIANO	INGRESO MENSUAL 1.260.289
DIRECCION RESIDENCIA Calle 33H #243-09. B/ El rodeo	SALARIO INTEGRAL <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO ES EMPLEADOR <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
MUNICIPIO CALI	DEPARTAMENTO VALLE
TELEFONO 4874627	OCCUPACION U OFICIO OFICIAL DE MANTENIMIENTO CODIGO 9312
CORREO ELECTRONICO	

II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGRUPADORA

TIPO DOC. <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> N <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> DV	RAZON SOCIAL O NOMBRE MUNICIPIO DE CALI
N° DE DOCUMENTO 890399011	
DIRECCION CAM TORRE ALCALDIA PISO 15	
MUNICIPIO CALI	DEPARTAMENTO VALLE
TELEFONO 6680812	SUCURSAL DO1 NATURALEZA PUBLICA <input checked="" type="checkbox"/> PRIVADA <input type="checkbox"/>

III. INFORMACION DE BENEFICIARIOS

TIPO DOC. <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> N <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> DV	PRIMER APELLIDO Hoyos
N° DE DOCUMENTO 31247182	SEGUNDO APELLIDO Zinedo
NOMBRES Susila	FECHA NACIMIENTO
SEXO <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F CODIGO PARENTESCO 1 2 3 4 5 6 TIPO NOV. INGRESO <input type="checkbox"/> MODIFICACION <input type="checkbox"/> RETIRO <input type="checkbox"/>	
TIPO DOC. <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> N <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> DV	PRIMER APELLIDO
N° DE DOCUMENTO	SEGUNDO APELLIDO
NOMBRES	FECHA NACIMIENTO
SEXO <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F CODIGO PARENTESCO 1 2 3 4 5 6 TIPO NOV. INGRESO <input type="checkbox"/> MODIFICACION <input type="checkbox"/> RETIRO <input type="checkbox"/>	
TIPO DOC. <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> N <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> DV	PRIMER APELLIDO
N° DE DOCUMENTO	SEGUNDO APELLIDO
NOMBRES	FECHA NACIMIENTO
SEXO <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F CODIGO PARENTESCO 1 2 3 4 5 6 TIPO NOV. INGRESO <input type="checkbox"/> MODIFICACION <input type="checkbox"/> RETIRO <input type="checkbox"/>	
TIPO DOC. <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> N <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> DV	PRIMER APELLIDO
N° DE DOCUMENTO	SEGUNDO APELLIDO
NOMBRES	FECHA NACIMIENTO
SEXO <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F CODIGO PARENTESCO 1 2 3 4 5 6 TIPO NOV. INGRESO <input type="checkbox"/> MODIFICACION <input type="checkbox"/> RETIRO <input type="checkbox"/>	

IV. VINCULACION A PENSIONES

ACTUALIZACION <input type="checkbox"/> AFILIACION PRIMERA VEZ <input type="checkbox"/> TRASLADO DE REGIMEN <input checked="" type="checkbox"/> TRASLADO DE ENTIDAD DIFERENTE <input type="checkbox"/>	HA COTIZADO MAS DE 100 SEMANAS A LAS CAJAS O FONDOS <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
SI MANCO TRASLADO INCLUIR ADMINISTRADORA DE PENSIONES ANTERIOR PORVENIR	CODIGO
SUBSIDIADO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO EL AFILIADO DEBE COTIZAR BAJO EL REGIMEN ESPECIAL DE PENSIONES <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO CUAL REGIMEN?	CODIGO
TARIFA CON LA QUE DEBE COTIZAR %	HAGO CONSTAR QUE LA ELECCION DEL REGIMEN SOLIDARIO DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA LA HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE, ESPONTANEAMENTE SIN PRESIONES, MANIFIESTO QUE HE ELEGIDO AL INSTITUTO DE SEGURO SOCIAL PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES Y QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS

FIRMA DEL SOLICITANTE	DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.	NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA Monica Puello	FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA
-----------------------	--	--	--



Asesoría/Acompañamiento legal

Santiago de Cali, diciembre 17 del 2019.

Señores:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES

Campo Elías Mera Erazo, identificado como aparece al pie de mi firma, me permito realizar las siguientes:

Consideraciones:

- 1) Al momento de trasladarse y afiliarse a la AFP Porvenir S.A y/o Colfondos S.A, a mi mandante no se le explico las ventajas y desventajas que podría obtener al pertenecer a Porvenir S.A o al ISS.
- 2) Tampoco se le dio a conocer a mi representado el derecho de retracto que tenía una vez firmado el contrato de afiliación y posterior traslado a AFP Porvenir S.A y/o Colfondos S.A en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.
- 3) Que antes del cumplir la edad de 52 años de edad, tiempo en referencia antes de que le faltaran menos de 10 años para adquirir edad pensional, no se le asesoro ni se le informo adecuadamente sobre los beneficios y desventajas que le generarían continuar en la AFP Porvenir S.A y/o Colfondos S.A o trasladarse a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.

En consideración de lo anterior, realizo las siguientes:

Peticiones:

- 1) Solicito que acepte el traslado de régimen y posterior afiliación del Régimen de Ahorro Individual con COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS y/o SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS Y PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. al Régimen de Prima Media con Prestación Definida representado por la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones.
- 2) Solicito que se acepte el traslado de todos los aportes a pensión, rendimientos, bonos pensionales entre otros valores que se encuentren en la cuenta individual de mi representada en la AFP Porvenir S.A.

www.lesantasesorialegal.com

Teléfono: 8828068 /Cel: 3135831140, 3104236843.

Correo electrónico: lesantasesorialegal@gmail.com

CL 13 # 4-25, Edificio Carvajal, Piso 8, Oficina 802

Cali-Valle



Asesoría/Acompañamiento legal

NOTIFICACIONES:

Recibiré notificaciones de las respuestas en el CI 13 #4-25 Edificio Carvajal, oficina 802- Cali.

Teléfono celular: 3104236843

ATENTAMENTE:

Campo Elías Mera Erazo
C.C 14.992.334.

www.lesantasesorialegal.com

Teléfono: 8828068 /Cel: 3135831140, 3104236843.

Correo electrónico: lesantasesorialegal@gmail.com

CL 13 # 4-25, Edificio Carvajal, Piso 8, Oficina 802

Cali-Valle

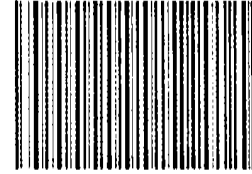


SERVIENTREGA
Centros de Soluciones

Servientrega S.A. NIT. 860.512.330-3 Principal: Bogotá D.C., Colombia Av Calle 6 No 34 A - 11. Somos
Grandes Contribuyentes. Resolución DIAN 012635 del 14 Diciembre de 2018. Autoretenedores Resol.
DIAN 09698 de Nov 24/2003. Responsables y Retenedores de IVA.

Fecha: 18 / 02 / 2020 15:08

Fecha Prog. Entrega: 19 / 02 / 2020



Cód: CDS/SER: 1 - 20 - 28

GUIA No.: 9110989472

FIRMA DEL REMITENTE
(NOMBRE LEGIBLE Y D.I.)

[Handwritten signature]

CLO
20
H01

DOCUMENTO UNITARIO PZ: 1

Ciudad: CALI

VALLE

F.P.: CONTADO

NORMAL

M.T.: TERRESTRE

CALLE 64 NORTE # 5 B- 26-146 URBANIZACION PASEO REAL EDIFICIO
CENTRO EMPRESAS Y NEGOCIOS OF 106 G

COLPENSIONES

2020_2323993

OMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

19/02/2020 02:21:16 PM

JURIDICA CALI

VALLE DEL CAUCA - CALI

Postal: 760046

AFILIACIONES

IMAGENES: 4

RECIBI A CONFORMIDAD (NOMBRE LEGIBLE, SELLO Y D.I.)

GUÍA No. 9111



0202023239931 0

FECHA Y HORA DE ENTREGA

19 FEB 2020

Vr. Total: \$ 4,350

Vr. a Cobrar: \$ 0

Vol (Pz): / / Peso Pz (Kg):

Peso (Vol): Peso (Kg): 1.00

No. Remisión: SE0000003334035

No. Bolsa seguridad: 4579444

No. Sobreporte:

No. Guía Retorno Sobreporte: 9110989473

Observaciones en la entrega:



El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web de Servientrega S.A. www.servientrega.com y en las carteleras
ubicadas en los Centros de Soluciones, que regule el servicio acordado entre las partes, cuyo contenido clausula acepta expresamente con la suscripción de este documento. Así mismo
declara conocer nuestro Aviso de Privacidad y Aceptar la Política de Protección de Datos Personales los cuales se encuentran en el sitio web. Para la presentación de peticiones, quejas y
recursos remitirse al portal web www.servientrega.com o a la línea telefónica: (1) 7700200.

Quien Entrega: :

OG-6-CL-IDM-F-66 V.4

Ministerio de Transporte: Licencias No. 805 de Marzo 5/2001. MINTRIC: Licencia No. 1776 de Sept. 7/2010. DESTINATARIO

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 14.992.334

NERA ERAZO
APELLIDOS

CAMPO ELIAS
NOMBRES



[Handwritten signature]



FECHA DE NACIMIENTO 15-MAY-1951

POPAYAN
(CAUCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.65
ESTATURA

O+
G.S. RH

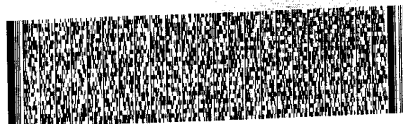
M
SEXO

08-AGO-1974 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS SANCHEZ GARCIA

INDICE DERECHO



A-3100104-65154654-M-0014992334-20070220


0387207050M 02 230635856


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **14.992.334**

NERA ERAZO
APELLIDOS

CAMPO ELIAS
NOMBRES







FECHA DE NACIMIENTO **15-MAY-1951**

POPAYAN
(CAUCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.65
ESTATURA

O+
G.S. RH

M
SEXO

08-AGO-1974 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION



INDICE DERECHO

REGISTRO NACIONAL
JUAN CARLOS GARCIA VARGAS

A-3100104-65154654-M-0014992334-20070220 03872 07050M 02 230635856

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
Cedula de Ciudadania

16.548.804

MARIA MOSQUERA

CECILIAR
CESAR DAVID



Cesar David



FECHA DE NACIMIENTO 20-DIC-1979

CALI
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.74

O+

M

ESTATURA

GRUPO SANG

SEXO

06-AGO-1988 JAMUNDI

FECHA DE EMISION DE LA Cedula

FECHA DE VENCIMIENTO
FECHA DE RENOVACION



LA IDENTIFICACION PERSONAL DE LA CIUDADANIA

00015541154 1

00015541154 1

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 14.992.334

AMERA ERAZO
APELLIDOS

CAMPO ELIAS
NOMBRES



[Handwritten signature]



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 15-MAY-1951
POPAYAN
(CAUCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

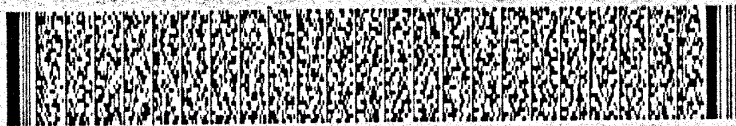
1.65
ESTATURA

O+
G.S. RH

M
SEXO

08-AGO-1974 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

[Handwritten signature]
REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACHA



A-3100104-65154654-M-0014992334-20070220

03872 07050M 02 230635856

Señor(a) Juez(a)
JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CALI - VALLE_DEL_CAUCA

BZ 2018 1228280
16-2-2018-557725-XI

20 FEB 2018

ASUNTO: PODER ESPECIAL N.º 2018 - 557725
RADICADO: 76001310501820170074400
PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CÉDULA: 14992334
DEMANDADO: Colpensiones

h
Firma

EDNA PATRICIA RODRIGUEZ BALLEEN, identificada con la cédula de ciudadanía N.º 52.918.095 de Bogotá, D.C.; en mi calidad de Directora de Procesos Judiciales de la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES**, Empresa Industrial y Comercial del Estado con carácter financiero creada por la ley 1151 de 2007, manifiesto a Usted que confiero poder especial, amplio y suficiente en cuanto a derecho se refiere, al (a la) Doctor(a) **SANTIAGO MUÑOZ MEDINA**, abogado(a) en ejercicio, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 16915453 Expedida en CALI; y portador(a) de la Tarjeta Profesional número 150960 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de **COLPENSIONES** realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad dentro del proceso del asunto.

El (la) apoderado(a) queda investido(a) de las facultades propias del mandato de conformidad con los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso, especialmente para conciliar, transigir y desistir previo concepto del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de **COLPENSIONES**. El apoderado también tiene la facultad de sustituir y reasumir el presente poder.

Sírvase reconocer personería al (a la) apoderado(a) en la forma y términos en que está conferido este mandato.

Atentamente,

EDNA PATRICIA RODRIGUEZ BALLEEN
Directora de Procesos Judiciales
Administradora Colombiana de Pensiones – **COLPENSIONES**
C.C. 52.918.095 de Bogotá, D.C.

Acepto;

SANTIAGO MUÑOZ MEDINA
C.C. 16915453 Expedida en CALI
T.P. N.º 150960 del C.S. de la J.

Ven por tu futuro

Centro de Atención Telefónica Nacional 01 8000 41 09 09 - Centro de Atención Telefónica Nacional BEPS: 01 8000 41 07 77
Bogotá: 489 09 09 - Bogotá BEPS: 487 03 00 - Medellín 483 60 90
www.colpensiones.gov.co

Leonardo Rodríguez
1152

Doctora

PATRICIA LOPEZ MONTAÑO

JUEZ DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO

E. S. D.

RADICACION: 76001310501820170074400

DEMANDANTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –
COLPENSIONES**

REFERENCIA: SUSTITUCION DE PODER

SANTIAGO MUÑOZ MEDINA, mayor de edad, vecina y residente en Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.16.915.453 expedida en Cali; Abogado en ejercicio, con Tarjeta Profesional No.150.960 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de Apoderado Judicial de la **Administradora Colombiana de Pensiones “COLPENSIONES”**, parte demandada dentro del proceso de la referencia, con todo respeto, muy comedidamente manifiesto por medio del presente escrito que **SUSTITUYO** el Poder a mí conferido con todas sus facultades inherentes a él, a favor de la Doctora **HELLEN CAROLINA SALAZAR MOLANO**, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.144.136.182 de Cali, abogada inscrita con Tarjeta Profesional No. 229.296 del C.S.J.

Fundamento la anterior solicitud con base en lo dispuesto en el Artículo Art. 77 del C.G.P.

Sírvase Señor Juez, aceptar la sustitución y reconocer personería.

Atentamente,

Acepto,

SANTIAGO MUÑOZ MEDINA
C.C.No.16.915.45 de Cali
T.P.No.150.960 C.S.J.

Helena Carolina Salazar M
HELLEN CAROLINA SALAZAR MOLANO
C.C. No. 1.144.136.182 de Cali
T.P. No. 229.296 del C.S.J.

Doctora
PATRICIA LOPEZ MONTAÑO.
JUEZ DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.
E. S. D.

28 FEB 2016
1470
Firma

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO C.C. 14992334
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES
RADICACION: 760013105-018-2017-00744-00
ASUNTO: CONTESTACION A LA DEMANDA

HELLEN CAROLINA SALAZAR MOLANO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.136.182 de Cali y T.P. No. 229.296 del Consejo superior de Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial sustituta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, Empresa Industrial y Comercial del Estado con carácter financiero creado por la Ley 1151 del 2007, de conformidad con las facultades otorgadas en el parágrafo primero del artículo 4 de la resolución 039 del 13 de Junio del 2012, con domicilio en Santa Fe de Bogotá, me permito dar respuesta a la presente **DEMANDA ORDINARIA DE PRIMERA INSTANCIA**, en los siguientes términos

NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, REPRESENTACIÓN LEGAL Y DOMICILIO.

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado del orden Nacional con carácter financiero, vinculada al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente creado por la Ley 1151 del 2007; cuyo objeto es la Administración Estatal del Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

La representación legal de la entidad se encuentra en cabeza del Doctor **MAURICIO OLIVERA GONZALEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.481.221 expedida en Bogotá D.C., quien ostenta la calidad de presidente de conformidad con lo dispuesto por el Acuerdo No. 00000054 del 12 de agosto del 2013 y el acta de posesión No. 1279 del 16 de agosto del mismo año.

La dirección de notificación en la Ciudad de Cali es la Carrera 42 # 7-10 del Barrio Los Cambulos.

FRENTE A LOS HECHOS

De conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 31 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, procedo a dar contestación de la demandante dentro de los siguientes términos:

AL HECHO 1º: ES CIERTO, que el señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, nació el 15 de mayo de 1951, pues ello se logra extraer de la copia de la cedula de ciudadanía el cual obra dentro del plenario.

AL HECHO 2º: ES CIERTO, que el señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, empezó a cotizar al sistema de seguridad social en 1977 en el extinto I.S.S. hasta el 31 de mayo de 1994, conforme se observa en el documento aportado y que se encuentra en el expediente.

AL HECHO 3º: NO ME CONSTA, que el 25 de julio de 2003 presentara reclamación ante el fondo de pensiones y cesantías **PORVENIR**, toda vez que presentaba conflicto de multifiliación entre dicho fondo y el I.S.S hoy Colpensiones, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 4º: NO ME CONSTA, que como respuesta a su solicitud, Porvenir mediante respuesta del 02 de septiembre de 2003, estableciera que el demandante se encontraba válidamente vinculado, como quiera que la afiliación se hizo dentro del plazo que establece la ley para que operara el traslado, optando en llevar hasta esa instancia dicho trámite, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 5º: NO ME CONSTA, que el demandante insatisfecho con la decisión adoptada por Porvenir, decidiera asesorarse por un abogado el cual le indicara las enormes desventajas que tiene el acceder a la pensión de vejez en el régimen de ahorro individual en el cual se encuentra afiliado, comparado con el régimen de prima media al cual pertenece, por esa razón decidió iniciar los trámites tendientes a declarar la nulidad de aquella afiliación por falsedad en la firma y huella, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 6º: NO ME CONSTA, que el día 12 de octubre de 2016 solicitara copia del formato de afiliación ante Porvenir, y que el mismo fuera aportado por dicha entidad, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 7°: NO ME CONSTA, que al encontrarse en desacuerdo con la situación, presentara el 09 de diciembre de 2016, solicitud de nulidad de afiliación y traslado pensional, la cual mediante respuesta del 24 de enero de 2017 determinara decretar la anulación de la afiliación a dicho fondo y a su vez a realizar la devolución al régimen de prima media en el cual se encontraba anteriormente el cual es Colpensiones, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 8°: NO ME CONSTA, que según el demandante cumplido el término para que se realizara la devolución al régimen de prima media junto con todos los aportes, porvenir le informara que todos los aportes fueron trasladados a Colfondos S.A., toda vez que se encontraba afiliado a dicho fondo desde el año 1997, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 9°: NO ME CONSTA, que porvenir cometiera un error al trasladar todos los aportes del demandante a Colfondos S.A., como quiera que habiendo existido conflicto de multifiliación entre porvenir y el I.S.S. hoy Colpensiones, el cual fue resuelto en el año 1993 por la accionada, debió haber trasladado dichos aportes al régimen de prima media administrado por Colpensiones, en el cual se encontraba anteriormente, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 10°: NO ME CONSTA, que no conforme con la información brindada por Porvenir S.A. presentara solicitud a Colfondos S.A., mediante la cual pretendiera la copia del formato de afiliación el 14 de febrero de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 11°: NO ME CONSTA, que en dicho formato se evidencie que la firma que registra en el, es la misma que obra en el formato de afiliación expedido por Porvenir el cual fue anulado por fraude, y que aunado a ello dicha afiliación carece de huella dactilar, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 12°: NO ME CONSTA, que el demandante no tenga conocimiento de la existencia del empleador "ASC DE FAROLES", toda vez que para el año 1997 no se encontraba laborando, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 13°: NO ME CONSTA, que como consecuencia de lo anterior, no registre ningún tipo de aportes realizados por la empresa "ASC DE FAROLES" ni en la historia laboral expedida por Porvenir ni en la historia laboral expedida por Colfondos, ni en el reporte expedido por Asofondos, y que por tal motivo demuestre que el demandante fue trasladado fraudulentamente sin autorización alguna, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 14°: NO ME CONSTA, que por intermedio de apoderado presentara derecho de petición solicitando a Colfondos S.A., nulidad de la afiliación y la correspondiente devolución al fondo de pensiones administrado por Colpensiones el 06 de marzo de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 15°: NO ME CONSTA, que la accionada mediante oficio del 28 de marzo de 2017, manifestara que es necesario iniciar un proceso de investigación mediante el diligenciamiento de la tarjeta de firmas antifraude, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 16°: NO ME CONSTA, que la accionada mediante oficio del 18 de mayo manifestara que "en virtud que el fondo de pensiones porvenir anuló la vinculación por fraude y efectuó la devolución de los aportes el día 18 de enero de 2017, por el proceso masivo de no vinculados. Y que en consecuencia, Colfondos procediera con la activación de la cuenta del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO y la acreditación de los aportes, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 17°: NO ME CONSTA, que en atención al requerimiento solicitado por la ejecutada en oficio del 28 de marzo de 2017, el demandante presentara la tarjeta de firmas diligenciada junto con carta hecha a pulso, con radicación del 25 de mayo de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 18°: NO ME CONSTA, que la accionada mediante oficio del 28 de junio de 2017, manifestara que el expediente ha sido devuelto por inconvenientes presentado con las firmas, y que aunado a ello el perito solicitara que se aportaran documentos que contengan firmas que daten del año 1997, ya que la firma de duda es de dicho año y debe ser confrontada con firmas legítimas, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 19°: NO ME CONSTA, que en el mes de julio de 2017 presentara acción de tutela con radicación no. 2017-00079-00, a la cual se le dio trámite en el juzgado cuarto penal municipal con función de control de garantías, quien a su vez tuteló el derecho a la seguridad social invocado, ordenando a la accionada en el

numeral segundo que determinara o no la afiliación del demandante para el año 1997, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 20°: NO ME CONSTA, que Colfondos no diera cumplimiento al fallo, y que solicitara de nuevo al demandante mediante oficio del 29 de agosto de 2017, diligenciar la tarjeta de firmas y un comunicado formal solicitando el estudio antifraude para poder anular la afiliación del demandante, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 21°: NO ME CONSTA, que inconforme con la respuesta emitida por la accionada, el demandante mediante escrito radicado el 12 de septiembre de 2017, presentara solicitud tendiente a que se declarara la nulidad de la afiliación y traslado pensional, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 22°: NO ME CONSTA, que en aras de darle viabilidad al requerimiento del 21 de septiembre de 2017 hecho por la accionada, donde solo exigen sean aportados la tarjeta de firmas antifraude y un comunicado formal solicitando el estudio del fraude firmado por el demandante, mas no exige que sean aportados documentos que daten del año 1997 y que el demandante aportara dichos documentos y que simultáneamente presentara incidente de desacato en el juzgado 4 penal municipal con función de control de garantías de Cali, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 23°: NO ME CONSTA, que presentara escrito ante la ejecutada (colfondos) manifestando que en su poder no reposa ningún documento donde registre su firma que date del año 1997, fecha en la cual se realizó la supuesta afiliación a dicho fondo, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 24°: NO ME CONSTA, que como respuesta a lo expuesto en el numeral anterior, la ejecutada (colfondos) diera respuesta mediante comunicado del día 26 de octubre de 2017, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada.

AL HECHO 25°: NO ME CONSTA, que el demandante por ser una persona de 66 años, cumpla con todos los requisitos exigidos para acceder a la prestación económicamente correspondiente a la pensión de vejez en el régimen de prima media con prestación definida administrado por Colpensiones, pues dicha manifestación es totalmente ajena a mi representada., indicándose, además, que dicho reconocimiento lo debe hacer un juez laboral, teniendo en cuenta el tema bajo estudio.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO FRENTE A LAS PRETENSIONES

A través de apoderado judicial el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, pretende la Nulidad de la Afiliación a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A. y el traslado de los aportes al Régimen de Ahorro Individual y como consecuencia el regreso al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES, más rendimientos y Costas del proceso.

Conforme a la contestación de la demanda y en nombre de mi representada, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, la cual fue integrada en Litis por el Despacho, me opongo a todas y cada una de las pretensiones del demandante, con sustento en los fundamentos de hecho y derecho que habrán de resultar probados en el proceso.

Me opongo expresamente a la pretensión por concepto de Nulidad de la Afiliación y del respectivo traslado de los aportes en pensión al Régimen de Ahorro Individual, toda vez que COLPENSIONES no es la entidad competente para declarar la nulidad de la afiliación y traslado de aportes del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual, ya que no se ha probado ni declarado un vicio en el consentimiento del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO en el momento en que decidió cambiar de Régimen Pensional y afiliarse a COLFONDOS S.A., indicándose además, que aquí mi representada fue vinculada al proceso como Litis por el Despacho.

Me opongo igualmente en nombre de mi representada a aceptar el regreso de los aportes en Pensión del demandante señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES, toda vez que en este momento es improcedente el traslado de régimen en virtud del Artículo 2° Numeral E de la ley 797 de 2003, ya que la demandante en este caso no ha presentado solicitud a mi representada, y si lo hiciera la misma petición estaría por fuera del término legal establecido y además este ratificó su afiliación al Régimen de Ahorro Individual con el formulario de afiliación donde expresamente determina y acepta vincularse al fondo privado, lo anterior, de conformidad con la documental que obra en el plenario..

Debe tenerse en cuenta que el demandante no ha demostrado que realmente haya existido un vicio en el consentimiento o asalto a su buena fe en el momento en que decidió cambiarse de Régimen pensional y afiliarse a COLFONDOS S.A., por el contrario permaneció en el Régimen de Ahorro Individual con solidaridad por muchos años, sin manifestar ninguna inconformidad del Régimen de Ahorro Individual, a lo que se suma

que en la actualidad se encuentra vencido el término que concede la norma, para retomar al régimen de prima media, esto indistintamente de lo que alega el actor, pues es competencia del juez de instancia determinar si existen las irregularidades que el mismo alega en su demanda.

Igualmente me opongo a la pretensión por Costas Procesales toda vez que COLPENSIONES no es competente para declarar la nulidad de la afiliación y traslado de cotizaciones del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual como tampoco le corresponde ordenar el traslado de los aportes en Pensión, además conforme al Artículo 2º de la ley 797 de 2003 es improcedente legalmente el traslado del demandante señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, por lo anterior se deberá declarar probadas las excepciones propuestas y condenar en Costas Procesales y Agencias en Derecho a la parte demandante.

Así como se expresa en la presente contestación de la demanda y como se demostrará en el proceso, el demandante no tiene derecho a las pretensiones reclamadas en consecuencia solicito se ABSUELVAN a mi representada de los cargos formulados en su contra y se condene en costas a la parte actora, indicando que mi representada fue vinculada por el despacho como Litis.

HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA.

El artículo 2º Numeral e de la ley 797 de 2003, que modifica el artículo 13 de ley 100 de 1993 establece que Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;

De lo anterior se puede concluir que:

1. El afiliado se puede pasar de un régimen a otro siempre que haya permanecido como mínimo 5 años en el régimen del cual quiere huir.
2. El afiliado no podrá cambiar de régimen cuando le falten 10 años o menos para cumplir la edad que le da derecho a la pensión.

Sin embargo, conforme precedente judicial establecido por C – 789 del 2002, C – 754 del 2004, C – 1024 del 2004, SU – 062 del 2010, SU – 130 del 2013 y SU – 856 del 2013, la Ley 797 del 2003, los Decretos 3800 del 2003 y 3995 del 2003.

Las personas que se trasladaron al Régimen de Ahorro Individual y que a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, es decir al 01 de abril de 1994 o al 30 de junio del 1995 para servidores públicos de orden territorial, ostenten 15 años de servicio y/o cotizaciones, no pierden el Régimen de Transición pudiendo retomar en cualquier tiempo, siempre y cuando reúnan los siguientes requisitos:

- a) Al cambiarse nuevamente al régimen de prima media, se traslade a él todo el ahorro que habían efectuado al régimen de ahorro individual con solidaridad, y
- b) Dicho ahorro no sea inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media.

Solo se exceptúan de estos requisitos las personas que se trasladaron en el periodo de gracia establecido en la Ley 797 del 2003 entre el 29 de Enero del 2003 y el 28 de Enero del 2004, periodo que corresponde al periodo de gracia que dio la Ley 797 del 2003 para que las personas pudieran recuperar el régimen de transición, por lo cual éstas personas NO requieren que se les solicite a la Gerencia de Ingresos y Egresos de la Vicepresidencia de Financiamiento e Inversiones de Colpensiones el cálculo de rentabilidad, para recuperar el régimen de transición, ni los 15 años de servicio a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993."

Sin embargo la Corte Constitucional mediante sentencia SU -130 de 2013, unificó su jurisprudencia frente a los requisitos exigidos para la procedencia del traslado entre regímenes rechazando la tesis que permite el cambio de régimen en cualquier tiempo de todos los beneficiarios del régimen de transición, ya sea por edad o tiempo de servicios, y acogió el pronunciamiento de las sentencias C-789 del 2002 y C-1024 del 2004, que declararon exequibles las disposiciones de la Ley 100 de 1993 que regulan ese asunto.

Según los fallos de constitucionalidad, solo los afiliados con 15 años o más de servicios cotizados al 1º de abril de 1994 pueden realizar ese traslado en cualquier momento, sin que pierdan los beneficios del régimen de transición, de forma que no les aplica la prohibición del literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 del 2003.

Conforme a lo anterior para la fecha en que el demandante señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, pretende el regreso al Régimen de Prima Media con prestación definida, cuenta con 66 años de edad, es decir superó la edad mínima exigida legalmente para trasladarse de régimen pensional, razón por la cual no podría aceptarse el regreso al Régimen de Prima Media con Prestación Definida que administra COLPENSIONES, en virtud del Artículo 2º Numeral E de la ley 797 de 2003

El señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, tampoco demostró en la demanda la pérdida de un tránsito legislativo o la frustración de una expectativa legítima ocasionada por la decisión de trasladarse al Régimen de Ahorro Individual, toda vez que de permanecer en COLFONDOS S.A., conserva su posibilidad pensional, pues podría acceder al reconocimiento y pago de una Prestación Económica por Vejez.

De igual forma tampoco se demuestra vicio en el consentimiento o asalto a la buena fe en el momento en que se afilia al Régimen de Ahorro Individual administrado por COLFONDOS S.A., como se alega en la demanda, además para el momento de la afiliación era imposible predecir los Ingresos Base de Cotización sobre los cuales cotizaría el demandante en los próximos años y calcular una futura mesada pensional real en el momento de la afiliación, pues los ingresos económicos podrían variar en relación a los reportados en su Historia Laboral hasta esa fecha.

Al respecto la Corte Constitucional ha manifestado que:

"para la Corte es claro que el sistema de Seguridad Social en pensiones no tiene por finalidad preservar el equilibrio cuota prestación sino la debida atención de las contingencias a las que están expuestas los afiliados y beneficiarios, además por que el régimen de prestaciones de la seguridad social en pensiones no es un régimen contractual como el de los seguros privados sino, todo lo contrario se trata de un régimen legal de una manera se asienta en el régimen contributivo en el que los empleadores y el estado participan junto a los trabajadores en los aportes que resultan determinantes en la cuantía de la Pensión. De ahí que los afiliados a la seguridad social no ostenten un derecho subjetivo a una cuantía determinada de las pensiones futuras, esto es, las pensiones respecto de las cuales no se ha producido el hecho que las causa" (...)

No se demuestra entonces hasta el momento que el demandante haya sido engañado al tomar una decisión desfavorable a sus intereses, más aun, cuando permaneció en el Régimen de Ahorro Individual con solidaridad por muchos años desde 1999 hasta el presente año 2017, sin manifestar ninguna inconformidad respecto al desempeño y administración, afianzando su decisión de estar en este Régimen,

El demandante se encuentra válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual por decisión propia como lo demuestra su firma en formulario de afiliación a COLFONDOS S.A, razón por la cual es el fondo privado de pensiones quien debe resolver su situación pensional y controvertir lo que el demandante alega en sus hechos.

EXCEPCIONES DE MERITO

1) INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION Y CARENIA DEL DERECHO. Fundamento esta excepción en el hecho de no estar obligado mi representado COLPENSIONES a declarar la Nulidad de la Afiliación a COLFONDOS S.A. y del traslado de aportes del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro, ya que es improcedente legalmente por las razones expuestas y conforme a Artículo 2º Numeral E de la ley 797 de 2003, además se entiende que es totalmente válida la afiliación y el traslado de régimen, ya que el señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, manifestó su voluntad libre y espontánea en el momento en que acepto la afiliación en Colfondos S.A., razón por la cual no se demuestra un vicio en el consentimiento.

2) COBRO DE LO NO DEBIDO. COLPENSIONES como administrador de Régimen de Prima Media al resolver las solicitudes pensionales, lo realiza con fundamento en la normativa vigente y de acuerdo con los principios generales de favorabilidad, por lo cual cuando el demandante sin asidero jurídico o fáctico reclama un pago o derecho que no le asiste legalmente, incurre en un cobro de lo no debido.

3) PRESCRIPCIÓN. Sin implicar confesión o reconocimiento de derecho alguno, propongo en esta excepción la prescripción general del Art. 151 del Código de Procedimiento Laboral para la totalidad de las obligaciones de tracto sucesivo que tuvieron tres (3) años o más desde la fecha de su causación hasta la fecha de notificación de la presente demanda. En concordancia con el art. 488 del Código Sustantivo de Trabajo que dice:

"Prescripción. Las acciones que emanan de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se hizo exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el patrono, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero solo por un lapso igual".

Evidentemente corresponde en primer término señalar que la prescripción como excepción no requiere mayor fundamentación, siendo obligación del aparato judicial resolver todo el tema de la extinción del derecho sin la limitación argumentativa de sus fundamentos de derecho, máxime cuando no se le puede imponer a las partes formulas sacramentales para alegar la prescripción extintiva.

4) LA INNOMINADA. De conformidad con el inciso primero del artículo 282 del Código General del Proceso, respetuosamente solicito al Señor Juez, se sirva declarar esta excepción de oficio al momento de proferir Sentencia definitiva, frente a que toda situación de hecho o derecho que sea advertida y probada en el transcurso del proceso y que favorezca los intereses de mi representada.

Lo anterior en virtud a que cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, las cuales deberá alegarse expresamente en la contestación de la demanda

5) BUENA FE. La buena fe en la labor misional de COLPENSIONES surge precisamente de la estricta aplicación de la Constitución y las normas VIGENTES aplicables al caso, que permite conceder o negar conforme a derecho las peticiones de los ciudadanos, además nunca tergiverso ni oculto información referente a la señora **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, con el fin que se trasladara de Régimen, tales circunstancias permiten revestir bajo la defensa de la buena fe sus actuaciones, que se presumen por mandato constitucional, debiendo probarse la mala fe.

6) COMPENSACIÓN: sin que implique la aceptación de derecho alguno, se presenta esta excepción para que se considere en relación con cualquier pago que resulte acreditado en juicio.

7) GENERICA: se presente esta excepción denominada genérica para que cualquier argumento de oposición válidamente acreditado en juicio, se considere por el Despacho en la resolución del Litigio

Por consiguiente, solicito respetuosamente a la Honorable Juez, con base en los anteriores argumentos se declaren probadas las excepciones propuestas respecto de lo pretendido por la parte actora en el libelo de la demanda, pues de lo anterior queda plenamente claro que COLPENSIONES actuó conforme a derecho y en su lugar se absuelva a mi representada por todo cargo y se condene en costas al demandante.

MEDIOS DE PRUEBA:

Solicito comedidamente se decreten, practiquen y tengan en cuenta las siguientes pruebas:

DOCUMENTAL

1. Expediente administrativo de la señora **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, identificado con la Cedula de Ciudadanía **14992334**

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho de la demandada Ley 100 de 1993 modificada por la Ley 797 del 2003, Decreto 758 de 1990, Artículo 46 y 47 de la Ley 100 de 1993, Acto Legislativo 01 del 2005, Artículo 36 de la Ley 100 de 1993, Artículos 368 y 389 del Código General del Proceso y Artículo 70 y siguientes del Capítulo XIV de CPL.

SOLICITUD DE NO CONDENA EN COSTAS

Solicito al Señor Juez, en nombre de mi poderdante y con todo respeto que COLPENSIONES sea absuelta del pago de Costas Procesales y Agencias en Derecho conforme al Artículo 365 del Código General del Proceso, en el cual se faculta al Juez en el momento de condenar en costas para que tenga en cuenta la conducta asumida por la parte vencida, por lo anterior teniendo en cuenta que COLPENSIONES actuó de buena fe y que además no es competente para declarar la nulidad de actos efectuados por una Administradora de Pensiones diferente, se presenta una imposibilidad para condenarla en Costas Procesales y Agencias en Derecho.

Además de ser negadas las pretensiones y condenas y probadas las excepciones de la demanda, la demandante señora **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, sea condenada al pago de las costas y agencias en derecho a favor de COLPENSIONES, conforme al Artículo 365 del Código General del Proceso.

ANEXOS

Se anexa poder para actuar debidamente con sus respectivos anexos.

NOTIFICACIONES

Las personales las recibiré en la secretaria de su Despacho o en la CARRERA 100 No 5-169 of 412D, Centro Comercial Unicentro sector oasis- Cel. 3450513

Atentamente,

Hellen Carolina Salazar

HELLEN CAROLINA SALAZAR MOLANO

C.C. No. 1.144.136.182 de Cali

T.P. No. 229.296 del C.S. de la J.

SEGURO SOCIAL - VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS - PERIODO 1967 - 1994

Documento : 14992334 - C Sexo : Masculino Relación : 1111266-572 - BOGOTA BOGOTA, D.C. PENSIONES AREA REVISION Y CONTROL HL
Nombre Afiliado : MERA ERAZO CAMPO ELIAS DESTINO : OFICIAL
Fecha Nacimiento : 1951/05/15
Afiliaciones : 000040840075 000914992334
(SH) Sin Historia, (P) Exonerado Parcial, (T) Exonerado Total, (PE) Pensionado

RELACIÓN DE NOVEDADES REGISTRADAS

Número Aportante: 04012000822 P 14 INDUPAN & CIA S EN C S

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
001814992334	Ingreso	1987/12/23	14	\$ 21.420	1	P.S.R	12								
001814992334	Retiro	1987/12/30	0	\$ 21.420	1	P.S.R	30				1	2			dcan_aaguirre

Número Aportante: 04013400383 P 14 ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
001814992334	Ingreso	1988/02/29	35	\$ 30.150	1	P.S.R	12								
001814992334	Retiro	1988/12/18	21	\$ 30.150	1	P.S.R	12								

Número Aportante: 04013500265 P 14 ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000040840075	Ingreso	1978/03/06	28	\$ 2.430	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Retiro	1978/12/17	14	\$ 2.430	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Ingreso	1979/01/15	14	\$ 3.300	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Cambio de Salario	1979/02/01	28	\$ 4.410	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Retiro	1979/12/16	14	\$ 4.410	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Ingreso	1980/01/14	21	\$ 4.410	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Cambio de Salario	1980/09/01	28	\$ 5.790	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Cambio de Salario	1981/04/01	35	\$ 7.470	1	P.S.R	30				1	100			dcan_aaguirre
000040840075	Cambio de Salario	1982/02/01	28	\$ 9.480	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Retiro	1982/12/27	28	\$ 9.480	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido

Número Aportante: 04019836500 P 14 MERA ERAZO CAMPO ELIAS

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
001814992334	Ingreso	1994/04/26	5	\$ 127.000	7	P.S	0								
001814992334	Pago Hasta	1994/05/31	31	\$ 127.000	7	P.S	0								
001814992334	Cambio de Salario	1994/07/01	30	\$ 98.700	7	P.S	0			1	Deu				
001814992334	Retiro	1994/08/04	4	\$ 98.700	7	P.S	0			1	Deu				

SEGURO SOCIAL - VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS - PERIODO 1967 - 1994

Documento : 14992334 - C Sexo : Masculino Relación : 1111266-572 - BOGOTA BOGOTA, D.C. PENSIONES AREA REVISION Y CONTROL HL
Nombre Afiliado : MERA ERAZO CAMPO ELIAS DESTINO : OFICIAL
Fecha Nacimiento : 1951/05/15
Afiliaciones : 000040840075 000914992334
(SH) Sin Historia, (P) Exonerado Parcial, (T) Exonerado Total, (PE) Pensionado

Número Aportante:	04324000617	P	14	MEJIA TEJADA LTDA													
Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User		
001814992334	Ingreso	1985/10/02	35	\$ 14.610	1	P.S.R		12									
001814992334	Cambio de Salario	1986/01/01	35	\$ 17.790	1	P.S.R		22			1					dcan_aaguirre	
001814992334	Retiro	1986/03/05	0	\$ 17.790	1	P.S.R		12									

Número Aportante:	04324001616	P	14	FUND RES MON RELIG E HIST													
Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User		
000040840075	Ingreso	1977/03/01	35	\$ 1.770	1	P.S.R		21			1	100				dcan_aaguirre	
000040840075	Retiro	1977/06/01	0	\$ 1.770	1	P.S.R		11				100				dcan_fpulido	

Número Aportante:	04328206663	P	14	PROFIN LTDA													
Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User		
001814992334	Ingreso	1984/08/23	14	\$ 11.850	1	P.S.R		12									
001814992334	Retiro	1984/12/15	14	\$ 11.850	1	P.S.R		12									

PERIODOS PAGADOS POR APORTANTE

Número Aportante	Razón Social	Desde	Hasta	Días	Licencia	Simultaneas	Neto	Observaciones
04324001616	FUND RES MON RELIG E HIST	1977/03/01	1977/06/01	93	0	0	93	
04013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1978/03/06	1978/12/17	287	0	0	287	
04013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1979/01/15	1979/12/16	336	0	0	336	
04013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1980/01/14	1982/12/27	1,079	0	0	1,079	
04328206663	PROFIN LTDA	1984/08/23	1984/12/15	115	0	0	115	
04324000617	MEJIA TEJADA LTDA	1985/10/02	1986/03/05	155	0	0	155	
04012000822	INDUPAN & CIA S EN C S	1987/12/23	1987/12/30	8	0	0	8	
04013400383	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1988/02/29	1988/12/18	294	0	0	294	
04019836500	MERA ERAZO CAMPO ELIAS	1994/04/26	1994/05/31	36	0	0	36	

TOTAL DÍAS COTIZADOS: 2,403 0 0 2,403
TOTAL SEMANAS: 343.2857

RESUMEN DIAS PAGADOS POR SALARIO

Desde	Hasta	Salario	Días	Semanas
-------	-------	---------	------	---------



Documento : 14992334 - C M Fecha. Nac. :
Solicitante : MERA ERAZO CAMPO ELIAS
Dirección : PQR
Teléfono : Expediente :

Radicado En : 2014/10/20
Grabado En : 2015/09/17 01:27 PM
Impreso En : 2015/09/17 01:28 PM
Usuario : oediazs

SEGURO SOCIAL - VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS - PERIODO 1967 - 1994

Documento : 14992334 - C Sexo : Masculino Relación : 1111266-572 - BOGOTA BOGOTA, D.C. PENSIONES AREA REVISION Y CONTROL HL
Nombre Afiliado : MERA ERAZO CAMPO ELIAS DESTINO : OFICIAL
Fecha Nacimiento : 1951/05/15
Afiliaciones : 000040840075 000914992334
(SH) Sin Historia, (P) Exonerado Parcial, (T) Exonerado Total, (PE) Pensionado

1977/03/01	1977/06/01	\$	1.770	93	13.2857
1978/03/06	1978/12/17	\$	2.430	287	41.0000
1979/01/15	1979/01/31	\$	3.300	17	2.4286
1979/02/01	1979/12/16	\$	4.410	319	45.5714
1980/01/14	1980/08/31	\$	4.410	231	33.0000
1980/09/01	1981/03/31	\$	5.790	212	30.2857
1981/04/01	1982/01/31	\$	7.470	306	43.7143
1982/02/01	1982/12/27	\$	9.480	330	47.1429
1984/08/23	1984/12/15	\$	11.850	115	16.4286
1985/10/02	1985/12/31	\$	14.610	91	13.0000
1986/01/01	1986/03/05	\$	17.790	64	9.1429
1987/12/23	1987/12/30	\$	21.420	8	1.1429
1988/02/29	1988/12/18	\$	30.150	294	42.0000
1994/04/26	1994/05/31	\$	127.000	36	5.1429

TOTALES

2,403

343.2857

ESTADO DE CUENTA DE LAS EMPRESAS A TRAVÉS DE LAS CUALES COTIZÓ

Aportante	Tipo Deuda	Desde	Hasta	Deuda IVM	Deuda EGM	Deuda ATEP	Deuda FSP	Total
04019836500 P 14 MERA ERAZO CAMPO ELIAS	Debido Cobrar	1994/06/01	1994/08/31	\$ 27.469,00	\$ 19.109,00			\$ 46.578,00

IVM: Pensión - EGM: Salud - ATEP: Riesgos - FSP: Fondo Solidaridad Pensional



Documento : 14992334 - C M Fecha. Nac. :
Solicitante : MERA ERAZO CAMPO ELIAS
Dirección : PQR
Teléfono : Expediente :

Radicado En : 2014/10/20
Grabado En : 2015/09/17 01:27 PM
Impreso En : 2015/09/17 01:28 PM
Usuario : oediazs

SEGURO SOCIAL - VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS - PERIODO 1967 - 1994

Documento : 14992334 - C Sexo : Masculino Relación : 1111266-572 - BOGOTA BOGOTA, D.C. PENSIONES AREA REVISION Y CONTROL HL
Nombre Afiliado : MERA ERAZO CAMPO ELIAS DESTINO : OFICIAL
Fecha Nacimiento : 1951/05/15
Afiliaciones : 000040840075 000914992334
(SH) Sin Historia, (P) Exonerado Parcial, (T) Exonerado Total, (PE) Pensionado

RELACION DE LOS NOMBRES DE NOVEDADES NO CORRELACIONADAS

Aportante	Td	Ta	Afiliacion	Taf	Nv	FechaNv	Salario	1er.Apellido	2do.Apellido	1er.Nombre	2do.Nombre	Or.
04013500265	P	14	040840075	A	1	1978/03/06	\$ 2,430	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1978/12/17	\$ 2,430	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					1	1979/01/15	\$ 3,300	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					3	1979/02/01	\$ 4,410	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1979/12/16	\$ 4,410	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					1	1980/01/14	\$ 4,410	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					3	1980/09/01	\$ 5,790	NERA	ERAZO	CAMPO		cm
					3	1981/04/01	\$ 7,470	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					3	1982/02/01	\$ 9,480	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1982/12/27	\$ 9,480	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
04324001616	P	14	040840075	A	1	1977/03/01	\$ 1,770	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1977/06/01	\$ 1,770	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm

cm: Corrección Manual - hb: Histórico Borrado - nnc: Novedad No Correlacionada - desc: Novedad No Correlacionada Descartada

FECHA DE ACTUALIZACION DE LA BASE DE DATOS: 1994/12/31
USUARIO QUE CAPTURA: DIAZ SOTO OSCAR ELQUIN USUARIO QUE CORRIGE

Responsable Revisión

Historia Laboral

LEYENDAS:

CALI, 1 de junio de 2016

BZ2016_5607982-1368819

Señor (a)

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

CRA 102 NO 21-188

CALI VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2016_5607982 del 1 de junio de 2016
Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES; le informamos que su petición radicada como se indica en la referencia, en la que solicita “Historia laboral tradicional” ha sido recibida. Así mismo, le comunicamos que a la fecha se estará dando traslado al área competente para que se inicie el estudio a su solicitud. La respuesta le será enviada a la dirección de notificación.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



Yamiled Martinez Paz

Agente de Servicio

Bogotá D.C., 10 de Junio de 2016.

BZ 2016_5607982_ 5630265

Señor(a)

CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CARRERA 26 L # 54 – 28 NUEVA FLORESTA
Cali - Valle

Referencia: Radicado No. BZ 2016_5607982_ 5630265 del 01 de Junio de 2016.
Ciudadano: **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**
Identificación: Cédula de ciudadanía N° 14.992.334
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias – PQRS.

Respetado (a) Señor(a)

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a su solicitud según radicado señalado en la referencia, de manera atenta nos permitimos enviar copia de su Historia Laboral Tradicional (ciclos cotizados de 196701 a 199412).

Si requiere información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



CESAR ALBERTO MENDEZ HEREDIA.
Gerente Nacional de Operaciones.

Anexos: 14992334 HLT 3 folios
Copias:

Ven por tu futuro



Elaboró: Yiby Angélica Barragán Baquero. Analista I.
Aprobó:

Q141340

Ven por tu futuro

Centro de Atención Telefónica Nacional: 01 8000 41 09 09 - Centro de Atención Telefónica Nacional BEPS: 01 8000 41 07 77
Bogotá: 489 09 09 - Bogotá BEPS: 487 03 00 - Medellín 483 60 90
www.colpensiones.gov.co

SEGURO SOCIAL - VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS - PERIODO 1967 - 1994

Documento : 14992334 - C Sexo : Masculino Relación : 111122016-1003 - BOGOTA BOGOTA, D.C. PENSIONES AREA REVISION Y CONTROL HL
Nombre Afiliado : MERA ERAZO CAMPO ELIAS DESTINO : INFORMATIVO (No Válida para Prestacion Económica)
Fecha Nacimiento :
Afiliaciones : 000040840075 000914992334
(SH) Sin Historia, (P) Exonerado Parcial, (T) Exonerado Total, (PE) Pensionado

RELACIÓN DE NOVEDADES REGISTRADAS

Número Aportante: 04012000822 P 14 INDUPAN & CIA S EN C S

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000914992334	Ingreso	1987/12/23	14	\$ 21.420	1	P.S.R	12								
000914992334	Retiro	1987/12/30	0	\$ 21.420	1	P.S.R	30				1	2			dcan_aaguirre

Número Aportante: 04013400383 P 14 ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000914992334	Ingreso	1988/02/29	35	\$ 30.150	1	P.S.R	12								
000914992334	Retiro	1988/12/18	21	\$ 30.150	1	P.S.R	12								

Número Aportante: 04013500265 P 14 ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000040840075	Ingreso	1978/03/06	28	\$ 2.430	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Retiro	1978/12/17	14	\$ 2.430	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Ingreso	1979/01/15	14	\$ 3.300	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Cambio de Salario	1979/02/01	28	\$ 4.410	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Retiro	1979/12/16	14	\$ 4.410	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Ingreso	1980/01/14	21	\$ 4.410	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Cambio de Salario	1980/09/01	28	\$ 5.790	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Cambio de Salario	1981/04/01	35	\$ 7.470	1	P.S.R	30				1	100			dcan_aaguirre
000040840075	Cambio de Salario	1982/02/01	28	\$ 9.480	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido
000040840075	Retiro	1982/12/27	28	\$ 9.480	1	P.S.R	12					100			dcan_fpulido

Número Aportante: 04019836500 P 14 MERA ERAZO CAMPO ELIAS

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000914992334	Ingreso	1994/04/26	5	\$ 127.000	7	P.S	0								
000914992334	Pago Hasta	1994/05/31	31	\$ 127.000	7	P.S	0								
000914992334	Cambio de Salario	1994/07/01	30	\$ 98.700	7	P.S	0			1	Deu				
000914992334	Retiro	1994/08/04	4	\$ 98.700	7	P.S	0			1	Deu				

SEGURO SOCIAL - VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS - PERIODO 1967 - 1994

Documento : 14992334 - C Sexo : Masculino Relación : 111122016-1003 - BOGOTA BOGOTA, D.C. PENSIONES AREA REVISION Y CONTROL HL
Nombre Afiliado : MERA ERAZO CAMPO ELIAS DESTINO : INFORMATIVO (No Válida para Prestacion Económica)
Fecha Nacimiento :
Afiliaciones : 000040840075 000914992334
(SH) Sin Historia, (P) Exonerado Parcial, (T) Exonerado Total, (PE) Pensionado

Número Aportante: 04324000617 P 14 MEJIA TEJADA LTDA

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000914992334	Ingreso	1985/10/02	35	\$ 14.610	1	P.S.R	12								
000914992334	Cambio de Salario	1986/01/01	35	\$ 17.790	1	P.S.R	22				1				dcan_aaguirre
000914992334	Retiro	1986/03/05	0	\$ 17.790	1	P.S.R	12								

Número Aportante: 04324001616 P 14 FUND RES MON RELIG E HIST

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000040840075	Ingreso	1977/03/01	35	\$ 1.770	1	P.S.R	21				1	100			dcan_aaguirre
000040840075	Retiro	1977/06/01	0	\$ 1.770	1	P.S.R	11					100			dcan_fpulido

Número Aportante: 04328206663 P 14 PROFIN LTDA

Afiliación	Novedad	Fecha	Día	Salario	T.A.	Seguros	Nnc	Aud	E	Inc	Dec	Fte	Anti	Ac027	User
000914992334	Ingreso	1984/08/23	14	\$ 11.850	1	P.S.R	12								
000914992334	Retiro	1984/12/15	14	\$ 11.850	1	P.S.R	12								

PERIODOS PAGADOS POR APORTANTE

Número Aportante	Razón Social	Desde	Hasta	Días	Licencia	Simultaneas	Neto	Observaciones
04324001616	FUND RES MON RELIG E HIST	1977/03/01	1977/06/01	93	0	0	93	
04013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1978/03/06	1978/12/17	287	0	0	287	
04013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1979/01/15	1979/12/16	336	0	0	336	
04013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1980/01/14	1982/12/27	1,079	0	0	1,079	
04328206663	PROFIN LTDA	1984/08/23	1984/12/15	115	0	0	115	
04324000617	MEJIA TEJADA LTDA	1985/10/02	1986/03/05	155	0	0	155	
04012000822	INDUPAN & CIA S EN C S	1987/12/23	1987/12/30	8	0	0	8	
04013400383	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	1988/02/29	1988/12/18	294	0	0	294	
04019836500	NERA ERAZO CAMPO ELIAS	1994/04/26	1994/05/31	36	0	0	36	

TOTAL DÍAS COTIZADOS: 2,403 **TOTAL SEMANAS:** 343.2857

SEGURO SOCIAL - VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS - PERIODO 1967 - 1994

Documento : 14992334 - C Sexo : Masculino Relación : 111122016-1003 - BOGOTA BOGOTA, D.C. PENSIONES AREA REVISION Y CONTROL HL
 Nombre Afiliado : MERA ERAZO CAMPO ELIAS DESTINO : INFORMATIVO (No Válida para Prestacion Económica)
 Fecha Nacimiento :
 Afiliaciones : 000040840075 000914992334
 (SH) Sin Historia, (P) Exonerado Parcial, (T) Exonerado Total, (PE) Pensionado

RELACION DE LOS NOMBRES DE NOVEDADES NO CORRELACIONADAS

Aportante	Td	Ta	Afiliacion	Taf	Nv	FechaNv	Salario	1er.Apellido	2do.Apellido	1er.Nombre	2do.Nombre	Or.
04013500265	P	14	040840075	A	1	1978/03/06	\$ 2,430	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1978/12/17	\$ 2,430	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					1	1979/01/15	\$ 3,300	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					3	1979/02/01	\$ 4,410	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1979/12/16	\$ 4,410	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					1	1980/01/14	\$ 4,410	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					3	1980/09/01	\$ 5,790	NERA	ERAZO	CAMPO		cm
					3	1981/04/01	\$ 7,470	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					3	1982/02/01	\$ 9,480	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1982/12/27	\$ 9,480	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
04324001616	P	14	040840075	A	1	1977/03/01	\$ 1,770	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm
					2	1977/06/01	\$ 1,770	NERA	ERAZO	CAMPO E		cm

cm: Corrección Manual - hb: Histórico Borrado - nnc: Novedad No Correlacionada - desc: Novedad No Correlacionada Descartada

FECHA DE ACTUALIZACION DE LA BASE DE DATOS: 1994/12/31
 USUARIO QUE CAPTURA: BARRAGAN BAQUERO YIBI ANGELICA USUARIO QUE CORRIGE

REPORTE NO VALIDO PARA PRESTACIONES ECONOMICAS

LAS NOVEDADES Y EL TOTAL DE SEMANAS ESTAN SUJETAS A VERIFICACION Y CORRECCION POR PARTE DEL I.S.S



FÓRMULARIO DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES



FAVOR DIFERENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA E IMPRINTA Y SIN SALIRSE DE LOS RECUADROS. REGIONAL: ☒ DEPENDIENTE ☐ INDEPENDIENTE ☐ Ejecutivo comercial ☐ Doc. Ejecutivo Comercial ☐

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE
Tipo de documento: ☒ CC ☐ CE ☐ TI ☐ PA ☐ RC ☐ N.º de documento: 14.972.334 Año: 1952 Mes: 05 Día: 15
Primer nombre: Campo Segundo nombre: Elias
Municipio de nacimiento: Santiago de Cali Departamento de nacimiento: Valle del Cauca
Nacionalidad: Colombiana Dirección de residencia: Calle 33 H 25 24 B 09 Ingreso mensual: \$ 2.000.000
Municipio de residencia: Santiago de Cali Barrio / Vereda de residencia: Potoso
Departamento de residencia: Valle del Cauca Teléfono: 444 4129 - 3067.102 Celular: 3155246833
Ocupación u oficio: Oficial de Mantenimiento Es empleador: ☐ Alto riesgo: ☐
Correo electrónico: nakay84@hotmail.com AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: SI ☒ NO ☐ (Indicar correo electrónico, página web y número móvil)

II. DATOS DE LA EMPRESA O ENTIDAD AGRUPADORA
Tipo de documento: ☒ CC ☐ TI ☐ PA ☐ RC ☐ N.º de documento: Dirección: Alcatraz Cal - Piso IV Municipio de nacimiento: Santiago de Cali
Nacionalidad: Colombiana Razón social o nombre: Municipio de Cali
Dirección: Alcatraz Cal - Piso IV Barrio / Vereda de residencia: Valle
Teléfono: Celular: Departamento: Valle Correo electrónico: Susursal

III. INFORMACIÓN DE IDENTIFICACIÓN
Tipo de documento: ☒ CC ☐ CE ☐ TI ☐ PA ☐ RC ☐ N.º de documento: 31243182 Fecha de nacimiento: 1952 Mes: 05 Día: 27
Primer apellido: Lopera Segundo apellido: Giraldo
Primer nombre: Lopera Segundo nombre: Calle 33 H 25 24 B 09
Municipio de residencia: Santiago de Cali Barrio / Vereda de residencia: Potoso
Departamento de residencia: Valle
Teléfono: 444 4129 Correo electrónico: Celular: 3155246833

IV. AFILIACIÓN A PENSIONES
Tipo de régimen: ☒ Vinculación inicial ☐ Traslado de régimen ☐ Traslado de entidad diferente ☐ Vinculación laboral ☐ No vinculación a la AFP ☐ No vinculación a la AFP
Si marca traslado indique a la administradora de pensiones anterior: ☐ FONCOTIY ☐ FONCOTIY
Al afiliado debe constar bajo el régimen especial de pensiones: ☐ FONCOTIY ☐ FONCOTIY

V. FIRMAS
Firma del afiliado o solicitante: [Firma] Nombres y apellidos del representante legal o persona autorizada: [Firma]
Firma del representante legal o persona autorizada: [Firma]

"Ven por tu FUTURO"

FÓRMULARIO DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES ESTE FÓRMULARIO NO TIENE NINGÚN COSTO

COLPENSIONES. Para registrar su afiliación al Sistema General de Pensiones proceda a diligenciar este formulario, el cual no requiere anexos para su presentación. El formulario en letra mayúscula e imprenta legible y clara, sin borrones, ni tachones y en lo posible en tinta negra, sin salirse de los recuadros.

EXCLUSIVO DE COLPENSIONES

El regional donde corresponde la afiliación. Indice correspondiente a la afiliación. Varía de COLPENSIONES encargado de realizar la gestión es y tenerlos.

SOLICITANTE:

La modalidad que pertenece. Trabajador Dependiente o

AFILIADO O SOLICITANTE

casilla que corresponde así: CC si es cédula de ciudadanía, TI si es tarjeta de identidad, CE si es cédula de extranjería, PA si es pasaporte o RC si es un registro civil para menores de 7 años.

Fecha de nacimiento: según el orden establecido en las

Primer apellido, de acuerdo como figura en el documento de

Segundo apellido, de acuerdo como figura en el documento de

Primer nombre, de acuerdo como figura en el documento de

Segundo nombre, de acuerdo como figura en el documento de

Indice el nombre de la ciudad/municipio donde reside.

Indice M= masculino o F= femenino.

Indice la dirección de la residencia en forma completa.

Ingreso mensual.

Indice el ingreso percibido, corresponde a un salario integral.

Indice el nombre de la ciudad/municipio donde reside.

Indice el nombre del barrio o vereda donde reside.

Indice el número telefónico de la residencia.

Indice si tiene o no empleados a su cargo.

Indice si cuando haya transcurrido por lo menos cinco (5) años de afiliación a la

Indice los medios electrónicos. El afiliado / ciudadano acepta y

Indice las relaciones con sus trámites y/o solicitudes a través

Indice la información de la entidad a COLPENSIONES para que

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

Indice la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador

000564400000155

Zeta-Gestion



Cr. 10 # 72 - 33
Irvine B plaza 11
Tel 217 0100
NY: 900 336 004 - 7
Beverly Hills

Conclusions

THOMAS, JEFFREY

做T恤的 和做T恤的

1 de Junho 2016 - 1 de Setembro - 2016

www.sciencedirect.com

Callin 40A # 102 • 54 lot 101 Bayside Rd 757-550-1000
BAYVIEW REALTY INC

DATA CARRIER MCO

NO. RECLAMO**Fecha Máx Entrega:****DESTINATARIO:**

0006508100001858

CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CRA 102 NO 21-188

CALI - VALLE DEL CAUCA

ZONA: S22

ENTREGADO

INTENTO ENTREGA

DIR INCOMPLETA

REHUSADO

☐ DESCONOCIDO

☐ NO RESIDE

DIR. ERRADA

☐ OTROS☐ NO RECLAMADO

INMUEBLE

☐ Casa

☐ Edificio

☐ Negocio

☐ Conjunto

PISO	<input type="checkbox"/>	1
	<input type="checkbox"/>	2
	<input type="checkbox"/>	3
	<input type="checkbox"/>	4
	<input type="checkbox"/>	+

COLOR

☐ Blanca

☐ Crema

☐ Ladrillo

☐ Amarillo

☐ Otro

PUERTA	<input type="checkbox"/> Madera
	<input type="checkbox"/> Metal
	<input type="checkbox"/> Vidrio
	<input type="checkbox"/> Aluminio
	<input type="checkbox"/> Otras

Contador	
No.	
Firma recibida	

63081
14
07
16

16 DATA_CMO.CAL - CALI

Gul8: GN0367001202277

Radicado: 2013 4819690

1



THOMAS, James

DATA CARRIER MCO

No. RECLAMO**Fecha Máx. Entrega:****DESTINATARIO:**

0030778600001420

CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CALLE 33 H # 24B - 09

SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA
C.P: 0 ZONA: E10

142

INMUEBLE	<input checked="" type="checkbox"/> Casa	PISOS	<input checked="" type="checkbox"/> 1	COLOR	<input type="checkbox"/> Blanca	PUERTA	<input type="checkbox"/> Madera	Contador	
	<input type="checkbox"/> Edificio		<input type="checkbox"/> 2		<input type="checkbox"/> Crema		<input checked="" type="checkbox"/> Metal		No
	<input type="checkbox"/> Negocio		<input type="checkbox"/> 3		<input type="checkbox"/> Ladrillo		<input type="checkbox"/> Vidrio		
	<input type="checkbox"/> Conjunto		<input type="checkbox"/> 4		<input type="checkbox"/> Amarillo		<input type="checkbox"/> Aluminio		
			<input type="checkbox"/> +4		<input checked="" type="checkbox"/> Otro		<input type="checkbox"/> Otros		

307786

147

09

07

2015

07-DATAC_NCO_CALL, CAL

Guia: GN0367010179172 Radicado: 2015 8325856

NO ENTREGAR BAJO PUERTA

4444129

FECHA	9/09/2015	NOTA DE ADMISION:	2.00	DE VALOR \$	402.32PESO:	57 GR
-------	-----------	-------------------	------	-------------	-------------	-------

TO: DIRECTOR, FBI
FROM: SAC, NEW YORK (100-100000)
SUBJECT: [REDACTED]
RE: [REDACTED]

Info. Controller

☐ ☐ ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

1ra. Etapa

☐ ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

FECHA DE ENTREGA: OCT 2015 Marcar el día con una "X"



0030956200002263

No. RECLAMO**Fecha Máx. Entrega:****DESTINATARIO:**

00300962000-2269

CAMPO ELIAS MERA ERAZO CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CALLE 33 H # 24B - 09

SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCHA
C.P.: 0 **ZONA: E10**

CP:0

ZONA: E10

MATERIAL	<input checked="" type="checkbox"/> Casa	Pisos	<input checked="" type="checkbox"/> 1	COLOR	<input checked="" type="checkbox"/> Blanca	PUERTA	<input checked="" type="checkbox"/> Madera
	<input type="checkbox"/> Edificio		<input type="checkbox"/> 2		<input type="checkbox"/> Crema		<input checked="" type="checkbox"/> Metal
	<input type="checkbox"/> Negocio		<input type="checkbox"/> 3		<input type="checkbox"/> Ladrillo		<input type="checkbox"/> Vidrio
	<input type="checkbox"/> Conjunto		<input type="checkbox"/> 4		<input type="checkbox"/> Amarillo		<input type="checkbox"/> Aluminio
			<input type="checkbox"/> +4		<input type="checkbox"/> Otro		<input type="checkbox"/> Otros

Verfahren

14

Fluoride

D1_DATAAG_MCO_CALI.CAL

Guta: GN0367010300508 Radicado: 2015_9317735
NO ENTREGAR BAJO PUERTA

- ☐ ENTREGADO
☒ INTENTO ENTREGA
☐ DIR INCOMPLETA
☐ REHUSADO
☐ DESCONOCIDO
☐ NO RESIDE
☐ DIR. ERRADA
☐ OTROS
☐ NO RECLAMADO

C.P. Pernikents:

12:00 PM VALOR 5 482 EXPENSE: 57 000

DATA COURRIER DOM

DATA COURRIER DCM



Ci 10-472 IT 5mo 8 piso 11
Código Postal 100225 - Tel 237 01 00
MT 930 336 004 - 7
Bogotá, Colombia

THOMAS *EXPRESS*

MT 930 336 004
Elt. Mont. 00197 - Lt. Mont. 00194
www.thomaspac.com.co
Calle 46A 752 - 54 br 11 Bogotá 1002900
INTERCOMUNICA

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2da. Gestión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1ra. Gestión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	22	23	24	25	26	27	28	29	30	1

FECHA DE ENTREGA: NOV 2016 Marque el día con una "x"



0034100500008517

DATACOURRIER DOM

Horario de Entrega

☒ 10 ☐ 11 ☐ 12

Fecha Máx Entrega: 01-Dic/2016

DESTINATARIO: 0034100500008517
CESAR DAVID MINA MOSQUERA
CALLE 27 # 25 - 17
PUERTO TEJADA - CAUCA
C.P: 191501 ZONA: D 851

Enibel Castaño

☐ ENTREGADO

☒ INTENTO ENTREGA

☐ DIR INCOMPLETA

☐ REHUSADO

☐ DESCONOCIDO

☐ NO RESIDE

☐ DIR. ERRADA

☐ OTROS

☐ NO RECLAMADO

INMUEBLE	<input checked="" type="checkbox"/> Casa	PISOS	<input type="checkbox"/> 1	COLOR	<input checked="" type="checkbox"/> Blanca	PUERTA	<input type="checkbox"/> Madera
	<input checked="" type="checkbox"/> Edificio		<input type="checkbox"/> 2		<input type="checkbox"/> Crema		<input type="checkbox"/> Metal
	<input type="checkbox"/> Negocio		<input type="checkbox"/> 3		<input type="checkbox"/> Ladrillo		<input type="checkbox"/> Vidrio
	<input type="checkbox"/> Conjunto		<input type="checkbox"/> 4		<input type="checkbox"/> Amarillo		<input checked="" type="checkbox"/> Aluminio
			<input type="checkbox"/> +4		<input type="checkbox"/> Otro		<input type="checkbox"/> Otros

Contador No.

Firma recibido

341005
147
11
21
2016

CL 27 # 25 - 17



C.P Remite

Guia: GN0367014631105 Radicado: 2016_13550828
NO ENTREGAR BAJO PUERTA



Señores

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

Seccional Valle Del Cauca

E.S.D

Referencia: **PODER ESPECIAL**

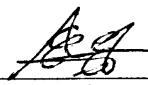
Asunto: **Solicitud de Nulidad de afiliación ante el fondo de pensiones PORVENIR**

CAMPO ELIAS MERA ERAZO, mayor de edad y domiciliado en Cali - Valle, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.992.334 Expedida Cali - Valle, manifiesto a ustedes muy respetuosamente, que confiero poder especial al doctor **CESAR DAVID MINA MOSQUERA**, mayor de edad y también de esta vecindad identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.840.824 expedida en Jamundí - Valle y portador de la Tarjeta Profesional No. 238.604, del Consejo Superior de la Judicatura, para que solicite **NULIDAD DE AFILIACIÓN ANTE EL FONDO DE PENSIONES PORVENIR**, toda vez que fue trasladado fraudulentamente sin autorización alguna, configurándose así una falsa afiliación, ya que nunca firmo ningún formulario de traslado y aunado a ello cumple con todos los requisitos exigidos para acceder a la prestación económica correspondiente a la pensión de vejez.

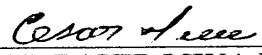
Mi apoderado queda ampliamente facultado para demandar, recibir, transigir, conciliar, desistir, sustituir, reasumir, notificarse y en fin, conforme a derecho, para que adelante todos los trámites necesarios para la salvaguarda de mis intereses.

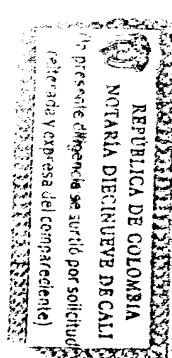
Sírvase reconocerle personería para actuar en los términos para los fines de este mandato.


Atentamente,


CAMPO ELIAS MERA ERAZO
C. C. No. 14.992.334 de Cali - Valle

Acepto,




CESAR DAVID MINA MOSQUERA
C.C No. No. 16.840.824 de Jamundí - Valle
T.P No. 23.86.04 del C.S.J



REPÚBLICA DE COLOMBIA	
NOTARÍA DIECINUEVE DE CALI	
AUTENTICACIÓN Y RECONOCIMIENTO	
En Cali	12 NOV. 2016
compareciente <u>Campo Elias Mera Erazo</u> portador de la C.C. No. <u>14992334</u>	
a quien identifiqué con C.C. No. <u>14992334</u>	
expedida en <u>Cali</u> y manifestó que el anterior documento es cierto y que la firma y huella que aparece al pie, son suyas	
COMPARECIENTE 	
RUBEN FELIPE LAGARRA RIVAS Notario Diecinueve de Cali	



CESAR DAVID MINA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.C. 16.840.824 DE JAMUNDÍ - VALLE
T.P. 238.604 H.C.S. de la J.

 <small>Tu futuro lo construimos entre los dos</small>	FICHA TÉCNICA PARA CONCILIACIÓN JUDICIAL	CÓDIGO:	GJR-FMT-CJ	
		VERSIÓN:	1.0	
		FECHA:	27-04-2017	

LA VERSIÓN VIGENTE DE ESTE DOCUMENTO SE ENCUENTRA PUBLICADA EN EL APLICATIVO SIG
EN GOOGLE DOCS

TIPO DE CONCILIACIÓN	JUDICIAL (ART. 77 CÓDIGO PROCEDIMIENTO LABORAL)
FECHA DE LA DILIGENCIA	FECHA PROBABLE: 16 DE ABRIL DE 2018
RADICACIÓN EN BIZAGI	2018_1728260
RADICACIÓN DEL PROCESO (23 DIGITOS)	'76001310501820170074400
DEMANDANTE Y/O CAUSANTE	DEMANDANTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO C.C. 14992334
EXPEDIENTE PENSIONAL	XXXXX
AUTORIDAD QUE EFECTÚA LA CITACIÓN	JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
CADUCIDAD	NO OPERA
1. SÍNTESIS DE LOS HECHOS	
<ol style="list-style-type: none">1. QUE EL SEÑOR CAMPO ELIAS MERA ERAZO NACIÓ EL 15 DE MAYO DE 1951.2. EMPEZÓ A COTIZAR AL SISTEMA DE SEGURIDAD EN 1977 AL EXTINTO INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES.3. EL 25 DE JUNIO DE 2003 PRESENTÓ RECLAMACIÓN ANTE EL FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR TODA VEZ QUE PRESENTABA CONFLICTO DE MULTIAFILIACIÓN ENTRE DICHO FONDO Y EL ISS.4. COMO RESPUESTA A LA SOLICITUD PORVENIR INDICA QUE EL DEMANDANTE SE ENCUENTRA VÁLIDAMENTE VINCULADO, COMO QUIERA QUE LA AFILIACIÓN SE HIZO DENTRO DEL PLAZO QUE ESTABLECE LA LEY PARA QUE OPERARA EL TRASLADO.5. EL 12 DE OCTUBRE DE 2016 SOLICITÓ COPIA DEL FORMATO DE AFILIACIÓN ANTE PORVENIR, EL CUAL FUE APORTADO POR DICHA ENTIDAD.6. PRESENTÓ POR INTERMEDIO DE ABOGADO EL 09 DE DICIEMBRE DE 2016, SOLICITUD DE NULIDAD DE AFILIACIÓN Y TRASLADO PENSIONAL, LA CUAL, MEDIANTE RESPUESTA DEL 24 DE ENERO DE 2017, COMO RESULTADO DE ESTUDIOS GRAFOLÓGICOS MANIFESTARON QUE LA SIGNATURA QUE SUSCRIBE EL FORMULARIO DE AFILIACIÓN REFERIDO NO SE IDENTIFICA CON LA FIRMA AUTÓGRAFA DEL TITULAR.7. NO CONFORME CON LA INFORMACIÓN BRINDADA POR PORVENIR, SOLICITÓ EN COLFONDOS S.A. COPIA DEL FORMATO DE AFILIACIÓN.8. EN DICHO FORMATO DE AFILIACIÓN DE MANERA CLARA SE EVIDENCIA QUE LA FIRMA QUE REGISTRA EN ÉL, ES LA MISMA QUE OBRA EN EL FORMATO DE AFILIACIÓN EXPEDIDO POR EL FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR, EL CUAL FUE ANULADO POR FRAUDE, AUNADO A ELLO, DICHA AFILIACIÓN CARECE DE HUELLA DACTILAR.9. QUE FUE TRASLADADO DE FONDO SIN AUTORIZACIÓN ALGUNA.10. MEDIANTE ACCIÓN DE TUTELA PRESENTADA EN EL MES DE JULIO DE 2017, LA CUAL LE CORRESPONDIÓ AL JUZGADO CUARTO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS, QUIEN TUTELÓ EL DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL INVOCADO POR EL DEMANDANTE, ORDENANDO A LA ACCIONADA COLFONDOS, QUE DETERMINARA O NO LA AFILIACIÓN QUE REGISTRA EL DEMANDANTE PARA EL AÑO 1997 Y SI ES EL CASO PROCEDAN CONFORME A LA NORMATIVIDAD LEGAL VIGENTE RESPECTO DEL TRASLADO A COLPENSIONES PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS EXIGIDOS.11. NO OBSTANTE COLFONDOS NO DIO CUMPLIMIENTO AL FALLO, TODA VEZ QUE SOLICITÓ AL DEMANDANTE MEDIANTE OFICIO DEL 29 DE AGOSTO DE 2017, DILIGENCIAR LA TARJETA DE FIRMAS Y UN COMUNICADO FORMAL SOLICITANDO EL ESTUDIO ANTIFRAUDE PARA PODER ANULAR LA AFILIACIÓN DEL DEMANDANTE.12. INCONFORME CON LA DECISIÓN, MEDIANTE ESCRITO RADICADO EL 12 DE SEPTIEMBRE DE 2017, PRESENTÓ SOLICITUD TENDIENTE A QUE SE DECLARE LA NULIDAD DE LA AFILIACIÓN Y TRASLADO PENSIONAL.13. PRESENTÓ ESCRITO ANTE LA EJECUTADA MANIFESTANDO QUE EN SU PODER NO REPOSA NINGUN DOCUMENTO DONDE REGISTRE SU FIRMA, QUE DATE DEL AÑO 1997, FECHA EN LA CUAL SE REALIZÓ LA SUPUESTA AFILIACIÓN A DICHO FONDO.14. COMO RESPUESTA A LO ANTERIOR, LA EJECUTADA DA RESPUESTA MEDIANTE COMUNICADO DEL DIA 26 DE OCTUBRE DE 2017, MANIFSTANDO QUE “EN VIRTUD DE LA FALTA DE MATERIAL PROBATORIO PARA DETERMINAR EL FRAUDE EN LA AFILIAICÓN, SE CONSIDERA LA AFILIACIÓN	

AL FONDO DE PENSIÓN OBLIGATORIA DEL SEÑOR CAMPO ELIAS ERAZO VALIDA AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIA ADMINISTRADO POR COLFONDOS”. 15. INDICA ADEMAS, QUE TIENE 66 AÑOS Y CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS EXIGIDOS PARA ACCEDER A LA PRESTACIÓN ECONOMICA CORRESPONDIENTE DE VEJEZ EN EL REGIMEN DE PRIMA MEDIA ADMINISTRADO POR COLPENSIONES.
2. PRETENSIONES
LA PARTE DEMANDANTE SOLICITA SE DECLARE: 1- LA NULIDAD DEL TRASLADO QUE REALIZÓ DEL RÉGIMEN DE SOLIDARIDAD DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL, Y SE ORDENE DEVOLVER AL DEMANDANTE AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA ADMINISTRADO POR COLPENSIONES.
3. CUANTÍA DE LAS PRETENSIONES
SUPERIOR A LOS 20 SMLMV
4. SENTENCIA
SIN SENTENCIA
5. ARGUMENTOS DE LA APELACIÓN
NO APLICA
6. SOPORTE PROBATORIO OBRANTE EN EL EXPEDIENTE
1. COPIA DE LA CEDULA DE LA DEMANDANTE 2. HISTORIA LABORAL EXPEDIDA POR COLPENSIONES 3. COPIA DE LA SOLICITUD ANTE PORVENIR 4. RESPUESTA EMITIDA POR PORVENIR 5. COPIA SIMPLE DEL FORMATO DE AFILIACIÓN ANTE PORVENIR. 6. COPIA SIMPLE DEL DERECHO DE PETICIÓN PRESENTADO ANTE PORVENIR. 7. COPIA SIMPLE DE LA SOLCITUD DE AFILIACIÓN ANTE COLFONDOS. 8. COPIA SIMPLE DEL DERECHO DE PETICIÓN PRESENTADO ANTE COLFONDOS S.A. CON SU RESPECTIVA CONTESTACIÓN. 9. REPORTE DE ESTADO DE CUENTA DETALLADA DEL AFILIADO. 10. COPIA DE LA RADICACIÓN DEL DILIGENCIAMIENTO DE LA TARJETA DE FIRMAS JUNTO CON CARTA DE SOLICITUD REALIZADA A PUÑO Y LETRA POR EL AFILIADO “PRIMERA VEZ” 11. COPIA DE RESPUESTA AL REQUERIMIENTO HECHO POR LA ACCIONADA PARA EL DILIGENCIAMIENTO DE LA TARJETA DE FIRMAS HECA POR EL AFILIADO. 12. COPIA DE RADICACIÓN DE ACCIÓN DE TUTELA 13. COPIA DEL FALLO DE TUTELA DE RADICACIÓN 2017-00079 14. SOLICITUD DE CUMPLIMIENTO DE FALLO DE TUTELA 15. COPIA DE RADICACIÓN DE INCIDENTE DE DESACATO. 16. DECISIÓN INCIDENTE DE DESACATO.
7. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA JURÍDICO
PRETENDE EL DEMANDANTE SE ACEPTÉ EL TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL Y EN CONSECUENCIA EN FONDO PRIVADO EMITA BONO PENSIONAL PARA QUE LA ENTIDAD COLPENSIONES, PERCIBA LOS APORTES REALIZADOS EN LA ENTIDAD.
8. CONSIDERACIONES
SE PONE DE PRESENTE QUE LA PRESENTE DEMANDA VA DIRIGIDA CONTRA COLFONDOS, NO OBSTANTE, EL JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, ORDENA MEDIANTE AUTO INTEGRAR COMO LITISCONSORTE NECESARIO A LA ADMINSTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. EL INCISO 2º DEL ARTÍCULO 36 DE LA LEY 100 DE 1993, QUE EXPRESA: “LA EDAD PARA ACCEDER A LA PENSIÓN DE VEJEZ, EL TIEMPO DE SERVICIO O EL NÚMERO DE SEMANAS COTIZADAS, Y EL MONTO DE LA PENSIÓN DE VEJEZ DE LAS PERSONAS QUE AL MOMENTO DE ENTRAR EN VIGENCIA EL SISTEMA TENGAN 35 O MÁS AÑOS DE EDAD SI SON MUJERES O 40 O MÁS AÑOS DE EDAD SI SON HOMBRES, O 15 O MÁS AÑOS DE SERVICIOS COTIZADOS, SERÁ LA ESTABLECIDA EN EL RÉGIMEN ANTERIOR AL CUAL SE ENCUENTREN AFILIADOS. LAS DEMÁS CONDICIONES Y REQUISITOS APLICABLES A ESTAS PERSONAS PARA ACCEDER A LA PENSIÓN DE VEJEZ, SE REGIRÁN POR LAS DISPOSICIONES CONTENIDAS EN LA PRESENTE LEY.” POR SU PARTE, LA LEY DETERMINÓ LA NO APLICACIÓN DEL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN A QUIENES SIENDO BENEFICIARIOS DEL MISMO SE TRASLADARON AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, TAL Y COMO LO EXPRESAN LOS INCISOS 4º Y 5º DEL ARTÍCULO 36 DE LA LEY 100 DE 1993, LOS CUALES ESTABLECEN:

"LO DISPUESTO EN EL PRESENTE ARTÍCULO PARA LAS PERSONAS QUE AL MOMENTO DE ENTRAR EN VIGENCIA EL RÉGIMEN TENGAN TREINTA Y CINCO (35) O MÁS AÑOS DE EDAD SI SON MUJERES O CUARENTA (40) O MÁS AÑOS DE EDAD SI SON HOMBRES, NO SERÁ APLICABLE CUANDO ESTAS PERSONAS VOLUNTARIAMENTE SE ACOJAN AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, CASO EN EL CUAL SE SUJETARÁN A TODAS LAS CONDICIONES PREVISTAS PARA DICHO RÉGIMEN.

"TAMPOCO SERÁ APLICABLE PARA QUIENES HABIENDO ESCOGIDO EL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD DECIDAN CAMBIARSE AL DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA."

A PESAR DE LA PROHIBICIÓN ANTERIORMENTE SEÑALADA, LA CORTE CONSTITUCIONAL EN DIVERSOS PRONUNCIAMIENTOS, HA FIJADO LOS ALCANCES DE LA POSIBILIDAD DE TRASLADO DE UN RÉGIMEN A OTRO, OCUPÁNDOSE TAMBIÉN DE QUIENES SIENDO BENEFICIARIOS DE LA TRANSICIÓN, CORREN EL RIESGO DE PERDER SUS BENEFICIOS POR EL HECHO DE HABERSE TRASLADADO AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD.

LA SENTENCIA C-789 DE 2002, TRATÓ POR PRIMERA VEZ EL TEMA. EN ELLA LA CORTE CONSIDERÓ QUE LAS DISPOSICIONES DEMANDADAS, INCISOS 4 Y 5 DEL ARTÍCULO 36, SE AJUSTABAN A LA CONSTITUCIÓN POR CUANTO EL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN NO ERA UN DERECHO ADQUIRIDO SINO "APENAS UNA EXPECTATIVA LEGÍTIMA", TAMBIÉN ACLARÓ QUE EL CONTENIDO DE LA NORMA DISCIPLINA SÓLO LA SITUACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS DEL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN POR CONTAR CON 35 AÑOS DE EDAD SI SON MUJERES O 40 AÑOS SI SON HOMBRES AL MOMENTO DE ENTRAR EN VIGENCIA EL RÉGIMEN PENSIONAL.

POR TANTO, HABILITÓ LA POSIBILIDAD DE SER BENEFICIARIOS DEL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN LAS PERSONAS QUE CUENTEN CON 15 AÑOS DE SERVICIOS COTIZADOS, INDISTINTAMENTE QUE HAYAN SIDO COTIZADOS AL I.S.S. O SERVIDOS EN EL SECTOR PÚBLICO A LA FECHA DE ENTRADA EN VIGOR DE LA LEY 100, QUE DECIDIERON TRASLADARSE AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL DE REGRESAR AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA Y RECUPERAR LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS CONTENIDAS EN EL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN PARA LA DETERMINACIÓN DE LA CAUSACIÓN Y CUANTÍA DE LA PENSIÓN DE VEJEZ.

ASÍ LAS COSAS, LA CORTE SEÑALÓ DOS REQUISITOS ADICIONALES PARA EL EVENTO EN QUE DICHAS PERSONAS DECIDAN TRASLADARSE DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL AL DE PRIMA MEDIA CON EL FIN DE PENSIONARSE DE ACUERDO CON EL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN, LOS CUALES SON:

"A) AL CAMBIARSE NUEVAMENTE AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA, SE TRASLADA A ÉL TODO EL AHORRO QUE HABÍAN EFECTUADO AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, Y

B) DICHO AHORRO NO SEA INFERIOR AL MONTO TOTAL DEL APOORTE LEGAL CORRESPONDIENTE EN CASO QUE HUBIEREN PERMANECIDO EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA.

EN TAL EVENTO, EL TIEMPO TRABAJADO EN EL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL LES SERÁ COMPUTADO AL DEL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA".

LA CORTE CONSTITUCIONAL ABORDÓ EL TEMA NUEVAMENTE EN LA SENTENCIA C-1024 DE 2004, CON OCASIÓN DE UNA DEMANDA DE INCONSTITUCIONALIDAD CONTRA EL ARTÍCULO 2° DE LA LEY 797 DE 2003, QUE MODIFICÓ EL LITERAL "E" DEL ARTÍCULO 13 DE LA LEY 100 DE 1993, LA CUAL AUMENTÓ A 5 AÑOS EL PERÍODO QUE DEBÍAN ESPERAR LOS AFILIADOS PARA CAMBIARSE DE RÉGIMEN PENSIONAL. ADEMÁS, INCLUYÓ LA PROHIBICIÓN RELATIVA A QUE EL AFILIADO NO PODÍA TRASLADARSE CUANDO LE FALTAREN DIEZ AÑOS O MENOS PARA CUMPLIR LA EDAD PARA TENER DERECHO A LA PENSIÓN DE VEJEZ.

LA CORTE, EN LA REFERIDA SENTENCIA SE PRONUNCIÓ EN FAVOR DE LA CONSTITUCIONALIDAD DE LA NORMA ACUSADA AL CONSIDERARLA UNA MEDIDA ADECUADA, PROPORCIONADA Y NECESARIA QUE BUSCA UN FIN CONSTITUCIONALMENTE LEGÍTIMO. NO OBSTANTE, INDICÓ QUE SIENDO EL DERECHO AL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN UN DERECHO ADQUIRIDO NO PUEDE DESCONOCERSE LA POTESTAD RECONOCIDA A LAS PERSONAS PREVISTAS EN LAS HIPÓTESIS NORMATIVAS DE LOS INCISOS 4° Y 5° DEL ARTÍCULO 36 DE LA LEY 100, DE RETORNAR EN CUALQUIER TIEMPO AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA Y, POR LO MISMO, HACER EFECTIVO SU DERECHO PENSIONAL CON FUNDAMENTO EN LAS DISPOSICIONES QUE LE RESULTEN MÁS BENÉFICAS, CONFORME A LO EXPUESTO EN LA SENTENCIA C-789 DE 2002.

POR ÚLTIMO, EN LA SENTENCIA SU-062 DE 2010, SE COMPLEMENTA EL REQUISITO DE LA EQUIVALENCIA DEL AHORRO IMPUESTO EN LA SENTENCIA C-789 DE 2002, SEÑALANDO QUE NO SE PUEDE NEGAR EL TRASPASO A LOS BENEFICIARIOS DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA POR EL INCUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE LA EQUIVALENCIA DEL AHORRO SIN ANTES OFRECERLES

LA POSIBILIDAD QUE APORTEN, EN UN PLAZO RAZONABLE, EL DINERO CORRESPONDIENTE A LA DIFERENCIA ENTRE LO AHORRADO EN EL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL Y EL MONTO TOTAL DEL APOORTE LEGAL CORRESPONDIENTE EN CASO QUE HUBIERE PERMANECIDO EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA.

POR LO ANTERIOR, LA CORTE AJUSTÓ LA JURISPRUDENCIA CONSTITUCIONAL A LA NORMATIVIDAD VIGENTE Y REITERÓ LO INDICADO EN LAS SENTENCIAS C-789 DE 2002 Y C-1024 DE 2004, ASÍ:

“ALGUNAS DE LAS PERSONAS AMPARADAS POR EL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN PUEDEN REGRESAR, EN CUALQUIER TIEMPO, AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CUANDO PREVIAMENTE HAYAN ELEGIDO EL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL O SE HAYAN TRASLADADO A ÉL, CON EL FIN DE PENSIONARSE DE ACUERDO A LAS NORMAS ANTERIORES A LA LEY 100 DE 1993. ESTAS PERSONAS SON LAS QUE CUMPLAN LOS SIGUIENTES REQUISITOS:

(I) TENER, A 1 DE ABRIL DE 1994, 15 AÑOS DE SERVICIOS COTIZADOS.

(II) TRASLADAR AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA TODO EL AHORRO QUE HAYAN EFECTUADO EN EL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL.

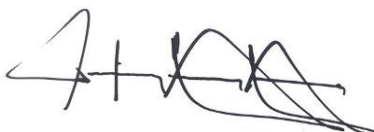
(III) QUE EL AHORRO HECHO EN EL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL NO SEA INFERIOR AL MONTO TOTAL DEL APOORTE LEGAL CORRESPONDIENTE EN CASO QUE HUBIEREN PERMANECIDO EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA.”

VALGA SEÑALAR QUE LA ANTERIOR JURISPRUDENCIA ES EFECTOS DE PROCEDER SI EL AQUÍ DEMANDANTE DESEARA EL TRASLADO DE REGIMEN, MAS NO LA NULIDAD DEL TRASLADO AL RAIS.


EN ESE ORDEN DE IDEAS, Y COMO QUIERA QUE DENTRO DEL PRESENTE LITIGIO SE CIRCUNSCRIBE EN DETERMINAR SI LA ADMINISTRADORA DE PENSIONES COLFONDOS S.A., NO OBRO CONFORME A LEY AL MOMENTO DE LA AFILIACIÓN DEL AQUÍ DEMANDANTE, LA ENTIDAD COLPENSIONES TENDRÁ UNA ACTUACIÓN PASIVA, DADO QUE LAS CONDENAS SERÁN IMPUESTA A COLFONDOS S.A.

9. RECOMENDACIÓN PARA EL CASO

NO CONCILIACIÓN, PUES DENTRO DEL PRESENTE LITIGIO SE CIRCUNSCRIBE EN DETERMINAR SI LA ADMINISTRADORA DE PENSIONES COLFONDOS S.A., NO OBRO CONFORME A LEY AL MOMENTO DE LA AFILIACIÓN DEL AQUÍ DEMANDANTE, POR LO TANTO, LA ENTIDAD COLPENSIONES TENDRÁ UNA ACTUACIÓN PASIVA, DADO QUE LAS CONDENAS SERÁN IMPUESTA A COLFONDOS S.A., A LO QUE SE SUMA QUE A LA FECHA EL DEMANDANTE A LA FECHA CUENTA CON 66 AÑOS DE EDAD, ES DECIR MENOS DE 10 AÑOS PARA ACCEDER AL DERECHO PENSIONAL, SIENDO RESPONSABLE LA ULTIMA ADMINISTRADORA DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL, DE RECONOCER EL DERECHO PENSIONAL DEL ACTOR AL CUMPLIR CON LOS REQUISITOS PARA ACCEDER AL MISMO.



SANTIAGO MUÑOZ MEDINA
C.C. 16915453
T.P. 150960

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

CERTIFICACIÓN NO. 105592018

El Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial

CERTIFICA

Que tal y como consta en el Acta No. 067-2018 del 11 de abril de 2018 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, respecto del caso **CAMPO ELIAS MERA ERAZO** identificado(a) con cédula de ciudadanía No **14992334**, quien pretende que se declare la nulidad del traslado que realizó del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual y consecuentemente se declare que está afiliado a Colpensiones razón por la cual deben efectuarse el traslado de los todos y cada uno de los aportes realizados, dicho órgano decidió de manera unánime.

NO proponer fórmula conciliatoria, en consideración a lo siguiente:


Sea lo primero indicar que una vez verificada la plataforma de consulta de afiliados de la entidad se evidencia que el demandante presenta un Traslado Aprobado del ISS a un Fondo de Pensión (Porvenir) con fecha de 1 de septiembre de 1999.

Así las cosas y teniendo en cuenta lo preceptuado por la Ley 100 de 1993 que en su artículo 13, literal b) establece que una de las características del sistema general de pensiones es que la selección de cualquiera de los regímenes (RPM o RAIS) es libre y voluntaria por parte del afiliado quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o traslado.

Aunado a lo anterior, el artículo 36 en su inciso 4 de la Ley 100 de 1993, respecto del traslado del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prima Media con prestación definida, estableció que:

“ARTÍCULO 36: (...) Lo dispuesto en el presente artículo para las personas que al momento de entrar en vigencia el régimen tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, no será aplicable cuando estas personas voluntariamente se acojan al régimen de ahorro individual con solidaridad, caso en el cual se sujetarán a todas las condiciones previstas para dicho régimen.”

Al respecto, de los hechos de la demanda se desprende que el demandante firmó de manera libre y voluntaria el contrato de traslado de régimen suscrito con la AFP por lo que

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

el mismo, en principio, tiene plena validez. Ahora bien, en relación a las afirmaciones que realiza el actor respecto de que al momento de la firma de dicho contrato no se le proporcionó la información pertinente para tomar la decisión del traslado y existieron vicios en el consentimiento, debe manifestar esta dependencia que lo anterior deberá probarse en el desarrollo del proceso judicial conforme lo estipulado en el artículo 167 del Código General del Proceso que determina que *“incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.”*

En este punto es importante para la entidad aclararle al demandante que el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 prevé que, *“(…) después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez”*. Teniendo en cuenta que el actor nació el día 15 de mayo de 1951, tal y como consta en la cédula de ciudadanía aportada al proceso, a la fecha actual cuenta con 66 años de edad, motivo por el cual no es posible trasladarse nuevamente de régimen.

Por último y respecto de que trasladen todos los aportes o cotizaciones realizados a su AFP, así como de ordenar esta entidad a aceptar dichas sumas, con base en todo lo expuesto anteriormente, nos atenemos a las resultas del proceso.

En mérito de lo expuesto anteriormente, la entidad no tiene ánimo conciliatorio en el presente caso.

Dada en Bogotá, el día 11 de abril de 2018.



JOSÉ RUBÉN PERDOMO CARDOZO
Secretario Técnico de Comité de Conciliación y
Defensa Judicial de Colpensiones

CALI, 18 de diciembre de 2012

BZ2012_1428895-0544937

Señor(a)
CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CAM TORRE ALCALDIA
CALI-VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2012_1428895 del 18 de diciembre de 2012
Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334
Tipo de Trámite: Afiliación - Traslado de régimen

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

Nos permitimos informarle que su solicitud radicada como se indica en la referencia, no ha sido aceptada.

Lo anterior por los siguientes motivos:

Motivos de Rechazo
No es procedente dar trámite a su solicitud, por cuanto la información consultada indica que se encuentra a diez años o menos del requisito de tiempo para pensionarse

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros puntos de atención al ciudadano; comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, con la línea nacional al 018000 41 0909 o a la dirección de correo electrónico atencion@colpensiones.gov.co, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Atentamente,



Paula Andrea Cano Arce
Agente de Servicio

CALI, 15 de julio de 2013

BZ2013_4780887-1391515

Señor (a)

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

CRA 102 NO 21-188

CALI, VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No 2013_4780887 del 15 de julio de 2013

Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334

Tipo de Trámite: Afiliación, Traslado de régimen por sentencia unificada 062

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

Hemos recibido la comunicación de la referencia, por medio de la cual solicita su traslado del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por Colpensiones.

Al respecto, nos permitimos manifestarle que su trámite fue radicado y se enviará a Asofondos la solicitud de traslado con el total de semanas cotizadas en el régimen de Prima Media a efectos de establecer si es procedente realizar el traslado por sentencia unificada 062 y en consecuencia su Fondo de Pensiones proceda a efectuar la proyección del cálculo, si hay lugar a él e indicarle las instrucciones para efectuar el pago.

Es preciso señalar, que estaremos ejecutando las actividades para dar pronta solución a su solicitud.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros puntos de atención al ciudadano; comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, con la línea nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Documentos que anexó el usuario:

Tipo de documento	Cantidad folios
Formulario de afiliación al Sistema General de Pensiones.	1
Documento de identidad del ciudadano	1

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

VIGILADO

Continuación Respuesta Radicado No. 2013_4780887 del 15 de julio de 2013

Carta del ciudadano manifestando que se acoge a
la Setencia Unificada 062

I

Atentamente,


Teresa Mina Gonzalez
Agente de Servicio

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

VIGILADO



**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

CALI, 15 de agosto de 2014

BZ2014_6666881-2098936

Señor (a)
CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CRA 26L # 54-28
CALI VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2014_6666881 del 15 de agosto de 2014
Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, en respuesta a su solicitud según radicado señalado en la referencia, de manera atenta, nos permitimos hacer entrega del reporte de historia laboral, en donde encontrará de manera detallada la información que hasta la fecha COLPENSIONES registra, en relación a cada uno de los períodos de cotización reportados por los empleadores.


En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



Laura Maria Ortiz Rojas
Agente de Servicio

Historia laboral.


14992334

CALI, 7 de septiembre de 2015

BZ2015_8320564-2390588

Señor (a)

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

calle 33 h # 24b - 09

CALI VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2015_8320564 del 7 de septiembre de 2015
Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

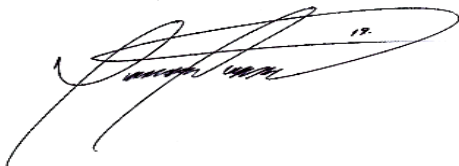
Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES; le informamos que su solicitud radicada como se indica en el asunto, ha sido recibida de forma satisfactoria.

Por lo anterior, COLPENSIONES manifiesta que el área competente será la encargada de realizar las observaciones y notificaciones, respecto al proceso radicado.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



Mario German Hernandez Torres
Agente de Servicio



BZ 2015 8320564 8325862

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

Cali-Valle del Cauca

Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias – PQRS-SOLICITA HL
TRADICIONAL.

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES; en respuesta a su solicitud según radicado señalado en la referencia:

En caso de encontrar cualquier inconsistencia, deberá entonces solicitar la corrección de su historia Laboral radicando los formularios 1, 2, y 3 en cualquiera de nuestros Puntos de Atención. Dichos formularios son una herramienta que permite recaudar la información mínima necesaria ya sea de usted como afiliado o de sus empleadores, para poder realizar las acciones de análisis e investigación que permitan, si es del caso, actualizar su historia laboral en COLPENSIONES.

Atentamente,

Received

César Alberto Méndez Heredia
Gerente Nacional de Operaciones



067119



REVISADO

CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES
PARA LOS JUZGADOS PENALES DE CALI

FECHA:

HORA:

10:34

PA



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

CALI, 28 de julio de 2017

RECIBI Oficio BZ2017_7792999-1999468

URGENTE TUTELA

Señor
JUEZ CUARTO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTIAS DE CALI
Palacio de Justicia "Pedro Elias Serrano Abadia" Cra 10 N° 12 -15
CALI – VALLE DEL CAUCA

Radicado: 2017-00079
Accionante: CAMPO ELIAS MERA ERAZO **CC:** 14992334
Accionado: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS
Vinculado: COLPENSIONES

DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR, en mi calidad de Director de Acciones Constitucionales de la Gerencia de Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones-, debidamente facultado conforme lo dispuesto en el artículo 4, numeral 4.4.2, del Acuerdo 108 del 01 de marzo de 2017, proferido por la Junta Directiva de la entidad, en atención al asunto de la referencia, presento informe en los términos del artículo 19 del Decreto 2591 de 1991 como pasa a indicarse:

FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA

El Decreto 2011 de 2013 determina y reglamenta la entrada en operación de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y señaló:

"Artículo 1- Inicio de Operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente Decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones *inicia operaciones como administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida*".

(...)

"Artículo 3- Operaciones de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES. La Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES como administrador del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, deberá:

- 1. Resolver las solicitudes de reconocimiento de derechos pensionales, incluyendo aquellas que habiendo sido presentadas ante el Instituto de Seguros Sociales ISS. o la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -CAPRECOM, no se**

Ven por tu futuro

Centro de Atención Telefónica Nacional: 01 8000 41 09 09 - Centro de Atención Telefónica Nacional BEPS: 01 8000 41 07 77
Bogotá: 489 09 09 - Bogotá BEPS: 487 03 00 - Medellín 483 60 90
www.colpensiones.gov.co

hubieren resuelto a la entrada en vigencia del presente Decreto, con excepción de lo dispuesto en el artículo 5° del mismo.

2. Pagar la nómina de pensionados que tenía a cargo el Instituto de Seguros Sociales -ISS como administrador del Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

3. Ser titular de todas las obligaciones con los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del Instituto de Seguros Sociales -ISS y de los afiliados de la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -CAPRECOM.

4. Administrar los Fondos de Reservas de Prestaciones de Vejez, Invalidez y Muerte que administraba el Instituto de Seguros Sociales -ISS de que trata la Ley 100 de 1993.

5. Efectuar el recaudo de los aportes al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, en las cuentas y con los mecanismos que la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES establezca para tal efecto. (Resaltado Fuera de Texto)

Así las cosas, legalmente COLPENSIONES solamente puede asumir asuntos relativos a la Administración del Régimen de Prima Media con Prestación Definida en materia pensional, toda vez que éste es el marco de su competencia y en consecuencia, esta Administradora no se encuentra legalmente facultado para ello.

En tal sentido el artículo 13 del Decreto 2591 de 1991 dispone:

"Artículo 13. La acción se dirigirá contra la autoridad pública o el representante del órgano que presuntamente violó o amenazó el derecho fundamental (...)". (Negrillas fuera del texto original).

Al respecto la doctrina constitucional ha manifestado en reiteradas ocasiones frente al postulado de legitimación en la casusa por pasiva lo siguiente:

"(...) Acorde con los principios básicos del derecho procesal, especialmente con el denominado "legitimidad en la causa por pasiva", las obligaciones jurídicas son exigibles respecto de quien se encuentra expresamente llamado por la ley o el contrato a responder por ellas. Así las cosas, para que la acción judicial se abra camino en términos de favorabilidad, es necesario que - además de que se cumplan otros requisitos- exista una coincidencia de derecho entre el titular de la obligación pretendida y el sujeto frente a quien dicha conducta se reclama. La incongruencia o falta de identidad entre dichos sujetos, conduce usualmente al proferimiento de sentencias desestimatorias, las cuales, como es obvio, resultan altamente perjudiciales para el demandante¹(...)"

(...)

¹ Auto 5 de 2001 MP Rodrigo Escobar Gil Corte Constitucional

"La legitimación en la causa es una calidad subjetiva de las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso. Por tanto, cuando una de las partes carece de dicha calidad o atributo, no puede el juez adoptar una decisión de mérito y debe entonces simplemente declararse inhibido para fallar el caso de fondo.

La legitimación pasiva se consagra como la facultad procesal que le atribuye al demandado la posibilidad de desconocer o controvertir la reclamación que el actor le dirige mediante la demanda sobre una pretensión de contenido material."²

CASO CONCRETO

Frente al asunto de la presente acción de tutela, resulta relevante indicar que esta administradora, no puede presentar respuesta a lo indicado dentro de la Acción de tutela, por no resultar de su competencia administrativa y funcional, correspondiendo únicamente dar respuesta a la COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS, sobre la petición de AFILIACIÓN Y TRASLADO DE REGIMEN, presuntamente vulnerado por dicha institución. Sin que tenga alguna obligación Colpensiones, referente a esta petición y sin que se haya presentado una presunta vulneración por parte de la entidad a los derechos fundamentales del ciudadano.

REGISTRADO
SECRETARÍA DE JUSTICIA
Y LEY

² Sentencia T-416/97 M.P. Dr. José Gregorio Hernández

Ven por tu futuro

Centro de Atención Telefónica Nacional: 01 8000 41 09 09 - Centro de Atención Telefónica Nacional BEPS: 01 8000 41 07 77
Bogotá: 489 09 09 - Bogotá BEPS: 487 03 00 - Medellín 483 60 90
www.colpensiones.gov.co

PETICIÓN

Por lo anteriormente expuesto, no es posible considerar que COLPENSIONES tiene responsabilidad en la transgresión de los derechos fundamentales alegados y considerando que la acción de tutela se refiere a la prestación que no es función de COLPENSIONES, solicito al señor Juez:

Disponga expresamente en el fallo de tutela la **DESVINCULACIÓN POR FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA** de la entidad que represento, en los términos señalados en el numeral 2 del artículo 29 del Decreto 2591 de 1991 y en cumplimiento de lo señalado en el Decreto 2013 del 28 de septiembre de 2012.

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en el correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co. El Acuerdo 108 del 01 de marzo de 2017 podrá ser consultado en el link: https://www.colpensiones.gov.co/Publicaciones/nuestra_entidad/Colpensiones/Normativas/normativa_interna_colpensiones/normativa_interna_colpensionesacuerdos en caso de que el Juez lo estime conveniente.

Cordialmente,



DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR

Director de Acciones Constitucionales

Gerencia de Defensa Judicial

Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones

Proyectó: Cesar Eduardo Cuadrado Sierra

Sin anexos

Ven por tu futuro

Centro de Atención Telefónica Nacional: 01 8000 41 09 09 - Centro de Atención Telefónica Nacional BEPS: 01 8000 41 07 77
Bogotá: 489 09 09 - Bogotá BEPS: 487 03 00 - Medellín 483 60 90
www.colpensiones.gov.co

CALI, 28 de julio de 2017

Oficio BZ2017_7792999-1999468

URGENTE TUTELA

Señor

**JUEZ CUARTO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTIAS
DE CALI**

Palacio de Jusiticia "Pedro Elias Serrano Abadia" Cra 10 N° 12 -15
CALI – VALLE DEL CAUCA

Radicado: 2017-00079

Accionante: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

CC: 14992334

Accionado: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS

Vinculado: COLPENSIONES

DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR, en mi calidad de Director de Acciones Constitucionales de la Gerencia de Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones-, debidamente facultado conforme lo dispuesto en el artículo 4, numeral 4.4.2, del Acuerdo 108 del 01 de marzo de 2017, proferido por la Junta Directiva de la entidad, en atención al asunto de la referencia, presento informe en los términos del artículo 19 del Decreto 2591 de 1991 como pasa a indicarse:

FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA

El Decreto 2011 de 2013 determina y reglamenta la entrada en operación de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y señaló:

"Artículo 1- Inicio de Operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente Decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones inicia operaciones como administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida".

(...)

"Artículo 3- Operaciones de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES. La Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES como administrador del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, deberá:

- 1. Resolver las solicitudes de reconocimiento de derechos pensionales, incluyendo aquellas que habiendo sido presentadas ante el Instituto de Seguros Sociales ISS. ola Caja de Previsión Social de Comunicaciones -CAPRECOM, no se***

Ven por tu futuro

hubieren resuelto a la entrada en vigencia del presente Decreto, con excepción de lo dispuesto en el artículo 5° del mismo.

2. Pagar la nómina de pensionados que tenía a cargo el Instituto de Seguros Sociales -ISS como administrador del Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

3. Ser titular de todas las obligaciones con los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del Instituto de Seguros Sociales -ISS y de los afiliados de la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -CAPRECOM.

4. Administrar los Fondos de Reservas de Prestaciones de Vejez, Invalidez y Muerte que administraba el Instituto de Seguros Sociales -ISS de que trata la Ley 100 de 1993.

5. Efectuar el recaudo de los aportes al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, en las cuentas y con los mecanismos que la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES establezca para tal efecto". (Resaltado Fuera de Texto)

Así las cosas, legalmente COLPENSIONES solamente puede asumir asuntos relativos a la Administración del Régimen de Prima Media con Prestación Definida en materia pensional, toda vez que éste es el marco de su competencia y en consecuencia, esta Administradora no se encuentra legalmente facultado para ello.

En tal sentido el artículo 13 del Decreto 2591 de 1991 dispone:

"Artículo 13. La acción se dirigirá contra la autoridad pública o el representante del órgano que presuntamente violó o amenazó el derecho fundamental (...)". (Negritas fuera del texto original).

Al respecto la doctrina constitucional ha manifestado en reiteradas ocasiones frente al postulado de legitimación en la casusa por pasiva lo siguiente:

"(...) Acorde con los principios básicos del derecho procesal, especialmente con el denominado "legitimidad en la causa por pasiva", las obligaciones jurídicas son exigibles respecto de quien se encuentra expresamente llamado por la ley o el contrato a responder por ellas. Así las cosas, para que la acción judicial se abra camino en términos de favorabilidad, es necesario que - además de que se cumplan otros requisitos- exista una coincidencia de derecho entre el titular de la obligación pretendida y el sujeto frente a quien dicha conducta se reclama. La incongruencia o falta de identidad entre dichos sujetos, conduce usualmente al proferimiento de sentencias desestimatorias, las cuales, como es obvio, resultan altamente perjudiciales para el demandante¹(...)"

(...)

¹ Auto 5 de 2001 MP Rodrigo Escobar Gil Corte Constitucional

“La legitimación en la causa es una calidad subjetiva de las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso. Por tanto, cuando una de las partes carece de dicha calidad o atributo, no puede el juez adoptar una decisión de mérito y debe entonces simplemente declararse inhibido para fallar el caso de fondo.”

La legitimación pasiva se consagra como la facultad procesal que le atribuye al demandado la posibilidad de desconocer o controvertir la reclamación que el actor le dirige mediante la demanda sobre una pretensión de contenido material.²²

CASO CONCRETO

Frente al asunto de la presente acción de tutela, resulta relevante indicar que esta administradora, no puede presentar respuesta a lo indicado dentro de la Acción de tutela, por no resultar de su competencia administrativa y funcional, correspondiendo únicamente dar respuesta a la COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS, sobre la petición de AFILIACIÓN Y TRASLADO DE REGIMEN, presuntamente vulnerado por dicha institución. Sin que tenga alguna obligación Colpensiones, referente a esta petición y sin que se haya presentado una presunta vulneración por parte de la entidad a los derechos fundamentales del ciudadano.

PETICIÓN

Por lo anteriormente expuesto, no es posible considerar que COLPENSIONES tiene responsabilidad en la transgresión de los derechos fundamentales alegados y considerando que la acción de tutela se refiere a la prestación que no es función de COLPENSIONES, solicito al señor Juez:

Disponga expresamente en el fallo de tutela la **DESVINCULACIÓN POR FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA** de la entidad que represento, en los términos señalados en el numeral 2 del artículo 29 del Decreto 2591 de 1991 y en cumplimiento de lo señalado en el Decreto 2013 del 28 de septiembre de 2012.

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en el correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co. El Acuerdo 108 del 01 de marzo de 2017 podrá ser consultado en el link: https://www.colpensiones.gov.co/Publicaciones/nuestra_entidad/Colpensiones/Normativas/normativa_interna_colpensiones/normativa_interna_colpensionesacuerdos en caso de que el Juez lo estime conveniente.

Cordialmente,



DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR

Director de Acciones Constitucionales

Gerencia de Defensa Judicial

Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones

Proyectó: Cesar Eduardo Cuadrado Sierra

Sin anexos

018000410909 - Centro de Atención Telefónica Nacional BEPS: 01 8000 41 07 77
Bogotá: 489 09 09 - Bogotá BEPS: 487 03 00 - Medellín 483 60 90
www.colpensiones.gov.co

Ven por tu futuro

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 septiembre/2016
ACTUALIZADO A: 26 septiembre 2016

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento:	Cédula de Ciudadanía	Fecha de Nacimiento:	15/05/1951
Número de Documento:	14992334	Fecha Afiliación:	01/03/1977
Nombre:	CAMPO ELIAS MERA ERAZO	Correo Electrónico:	mariasoc2009@hotmail.es
Dirección:	CRA 102 NO 21-188	Ubicación:	Urbana
Estado Afiliación:	Trasladado		

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes año a año.

[1]Identificación Aportante	[2] Nombre o Razón Social	[3] Desde	[4]Hasta	[5] Último Salario	[6]Semanas	[7]Lic	[8]Sim	[9]Total
4324001616	FUND RES MON RELIG E	01/03/1977	01/06/1977	\$ \$1.770	13,29	0,00	0,00	13,29
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFIC	06/03/1978	17/12/1978	\$ \$2.430	41,00	0,00	0,00	41,00
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFIC	15/01/1979	16/12/1979	\$ \$4.410	48,00	0,00	0,00	48,00
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFIC	14/01/1980	27/12/1982	\$ \$9.480	154,14	0,00	0,00	154,14
4328206663	PROFIN LTDA	23/08/1984	15/12/1984	\$ \$11.850	16,43	0,00	0,00	16,43
4324000617	MEJIA TEJADA LTDA	02/10/1985	05/03/1986	\$ \$17.790	22,14	0,00	0,00	22,14
4012000822	INDUPAN & CIA S EN C	23/12/1987	30/12/1987	\$ \$21.420	1,14	0,00	0,00	1,14
4013400383	ALUMINIO DEL PACIFIC	29/02/1988	18/12/1988	\$ \$30.150	42,00	0,00	0,00	42,00
4019836500	MERA ERAZO CAMPO ELI	26/04/1994	31/05/1994	\$ \$127.000	5,14	0,00	0,00	5,14
[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS:								343,29

Si usted laboró en entidades del sector público antes de la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones y estas no cotizaron a Colpensiones (Antes ISS), el presente reporte de Historia Laboral no reflejará esos periodos; por lo tanto, para ser tenidos en cuenta al momento de solicitar el reconocimiento pensional, deberá anexar los formatos diseñados por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, los cuales expide el correspondiente empleador. Para mayor información ingrese a www.colpensiones.gov.co

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

[11] Identificación Aportante	[12] Nombre o Razón Social	[13] RA	[14] Período	[15] Fecha De Pago	[16] Referencia de Pago	[17]IBC Reportado	[18]Cotización	[19]Cotización Mora Sin Intereses	[20] Nov	[21] Dias Rep	[22] Dias Cot	[23]Observación
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199801	01/01/1998	949801M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199802	01/02/1998	949802M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199803	01/03/1998	949803M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199804	01/04/1998	949804M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199805	01/05/1998	949805M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199806	01/06/1998	949806M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199807	01/07/1998	949807M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199808	01/08/1998	949808M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199809	01/09/1998	949809M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199810	01/10/1998	949810M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199811	01/11/1998	949811M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199812	01/12/1998	949812M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199901	01/01/1999	949901M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199902	01/02/1999	949902M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199903	01/03/1999	949903M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199904	01/04/1999	949904M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199905	01/05/1999	949905M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199906	01/06/1999	949906M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 septiembre/2016
ACTUALIZADO A: 26 septiembre 2016

C 14992334 CAMPO ELIAS MERA ERAZO

[11] Identificación Aportante	[12] Nombre o Razón Social	[13] RA	[14] Período	[15] Fecha De Pago	[16] Referencia de Pago	[17] IBC Reportado	[18] Cotización	[19] Cotización Mora Sin Intereses	[20] Nov	[21] Días Rep	[22] Días Cot	[23] Observación
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199907	01/07/1999	949907M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199908	01/08/1999	949908M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199909	01/09/1999	949909M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199910	01/10/1999	949910M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199911	01/11/1999	949911M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199912	01/12/1999	949912M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200001	01/01/2000	940001M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200002	01/02/2000	940002M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200003	01/03/2000	940003M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200004	01/04/2000	940004M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200005	01/05/2000	940005M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200006	01/06/2000	940006M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200007	01/07/2000	940007M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200008	01/08/2000	940008M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200009	01/09/2000	940009M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200010	01/10/2000	940010M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200011	01/11/2000	940011M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200012	01/12/2000	940012M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200101	01/01/2001	940101M0000001	\$ 286.000	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200102	01/02/2001	940102M0000001	\$ 286.000	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200103	01/03/2001	940103M0000001	\$ 286.000	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200104	01/04/2001	940104M0000001	\$ 286.000	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200105	01/05/2001	940105M0000001	\$ 286.000	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200106	01/06/2001	940106M0000001	\$ 286.000	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.

LECTURA DEL REPORTE DE LA HISTORIA LABORAL UNIFICADA

Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador: este reporte contiene el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o como trabajador independiente, es decir las que se han cotizado desde enero de 1967 a la fecha.

1. **Identificación aportante:** número que identifica al aportante según el sistema al que pertenece. Hasta diciembre de 1994 número patronal y a partir de 1995, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.
2. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
3. **Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
4. **Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
5. **Último salario:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta el 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado y para las cotizaciones a partir de 1995 corresponde al salario reportado en el periodo desde-hasta.
6. **Semanas:** total de semanas correspondientes al periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
7. **Licencias (Lic.):** refleja las licencias no remuneradas, es decir periodo no laborado ni remunerado. Este valor es descontado del total de semanas del periodo cotizado.
8. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea a través de dos o más aportantes.
9. **Total:** es el total de semanas cotizadas del periodo, menos las licencias no remuneradas y el tiempo cotizado de manera simultánea.
10. **Total de Semanas Cotizadas** corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.

Detalle de pagos efectuados a partir de 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

11. **Identificación del aportante:** número que identifica al empleador o trabajador independiente (NIT, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.).
12. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
13. **RA:** indica si existe un registro de afiliación o relación laboral.
14. **Período:** año y mes al que corresponde el periodo cotizado.
15. **Fecha de pago:** fecha en que fue realizado el aporte.
16. **Referencia de pago:** número de registro del pago realizado (Calcomanía o Stickero referencia de pago PILA).
17. **IBC Reportado:** es el salario (Ingreso Base de Cotización) declarado por el empleador o trabajador independiente, para el pago de la cotización.
18. **Cotización:** valor del aporte efectuado según el salario declarado en cada uno de los periodos.
19. **Cotización mora sin intereses:** es el dinero que el aportante adeuda por el periodo, sin incluir los intereses.
20. **Novedad(Nov.):** campo que indica con la letra "R", la novedad de Retiro reportada por el empleador.
21. **Días reportados:** número de días trabajados y reportados por el aportante en cada uno de los periodos.
22. **Días cotizados:** corresponde al número de días equivalentes al valor de la cotización pagada.
23. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Este reporte esta sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 febrero/2018
ACTUALIZADO A: 19 febrero 2018

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento:	Cédula de Ciudadanía	Fecha de Nacimiento:	15/05/1951
Número de Documento:	14992334	Fecha Afiliación:	01/03/1977
Nombre:	CAMPO ELIAS MERA ERAZO	Correo Electrónico:	marisoc2009@hotmail.es
Dirección:	CRA 102 NO 21-188	Ubicación:	Urbana
Estado Afiliación:	Trasladado		

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes y año a año.

[1]Identificación Aportante	[2]Nombre o Razón Social	[3]Desde	[4]Hasta	[5]Último Salario	[6]Semanas	[7]Lic	[8]Sim	[9]Total
4324001616	FUND RES MON RELIG E	01/03/1977	01/06/1977	\$1.770	13,29	0,00	0,00	13,29
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFIC	06/03/1978	17/12/1978	\$2.430	41,00	0,00	0,00	41,00
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFIC	15/01/1979	16/12/1979	\$4.410	48,00	0,00	0,00	48,00
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFIC	14/01/1980	27/12/1982	\$9.480	154,14	0,00	0,00	154,14
4328206663	PROFIN LTDA	23/08/1984	15/12/1984	\$11.850	16,43	0,00	0,00	16,43
4324000617	MEJIA TEJADA LTDA	02/10/1985	05/03/1986	\$17.790	22,14	0,00	0,00	22,14
4012000822	INDUPAN & CIA S EN C	23/12/1987	30/12/1987	\$21.420	1,14	0,00	0,00	1,14
4013400383	ALUMINIO DEL PACIFIC	29/02/1988	18/12/1988	\$30.150	42,00	0,00	0,00	42,00
4019836500	MERA ERAZO CAMPO ELI	26/04/1994	31/05/1994	\$127.000	5,14	0,00	0,00	5,14
								[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS: 343,29
								[11] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE ALTO RIESGO(INCLUIDAS EN EL CAMPO 10 * "TOTAL SEMANAS COTIZADAS"): 0,00

RESUMEN DE TIEMPOS PÚBLICOS NO COTIZADOS A COLPENSIONES

El siguiente resumen **INFORMATIVO** refleja los periodos laborados en el sector público y no cotizados al ISS hoy Colpensiones.

[12]Identificación Empleador	[13]Nombre o Razón Social	[14]Desde	[15]Hasta	[16]Último Salario	[17]Semanas	[18]Lic	[19]Sim	[20]Total
NO REGISTRA INFORMACIÓN								
								[21]TOTAL SEMANAS REPORTADAS:

RESUMEN TIEMPO PÚBLICO SIMULTÁNEO CON TRADICIONAL (67 - 94) Y POST 94

El siguiente resumen refleja los periodos laborados que presentan simultaneidad, es decir aquellos en los que usted prestó servicios para varios empleadores en el mismo periodo de tiempo.

[22]Desde	[23]Hasta	[24]Semanas Simultáneas
NO REGISTRA INFORMACIÓN		
		[25] TOTAL SEMANAS SIMULTÁNEAS:

[26]TOTAL SEMANAS (cotizadas[10] + reportadas tiempos públicos[21] - simultáneos[25])	343,29
--	--------

Si usted laboró en entidades del sector público y estas entidades no cotizaron a pensiones al Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones, es posible que estos periodos no se vean reflejados en su reporte de Historia Laboral, sin embargo usted ya puede radicar la solicitud de inclusión de dichos periodos, a través del trámite denominado "Actualización de Historia Laboral Tiempos Públicos", adjuntando los formatos diseñados por el Ministerio de Hacienda, los cuales expide el correspondiente empleador.

* Los tiempos públicos tenidos en cuenta para la liquidación de una prestación económica decidida con anterioridad al 18/11/2017, no se visualizarán en el reporte de Historia Laboral.

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 febrero/2018
ACTUALIZADO A: 19 febrero 2018

C 14992334 CAMPO ELIAS MERA ERAZO

Si ha trabajado en varias empresas al mismo tiempo, sólo se contabilizará en el total de semanas uno de los periodos y el salario base será la suma de lo cotizado, sin exceder el máximo asegurable al momento de solicitar el reconocimiento pensional.

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS ANTERIORES A 1995

Este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

[27] Identificación Empleador	[28] Nombre o Razón Social	[29] Ciclo Desde	[30] Ciclo Hasta	[31] Asignación Básica Mensual	[32] Días Rep.	[33] Observación
4012000822	INDUPAN & CIA S EN C S	23/12/1987	30/12/1987	\$ 21.420	8	Pago aplicado al periodo declarado
4013400383	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	29/02/1988	18/12/1988	\$ 30.150	294	Pago aplicado al periodo declarado
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	06/03/1978	17/12/1978	\$ 2.430	287	Pago aplicado al periodo declarado
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	15/01/1979	31/01/1979	\$ 3.300	17	Pago aplicado al periodo declarado
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	01/02/1979	16/12/1979	\$ 4.410	319	Pago aplicado al periodo declarado
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	14/01/1980	31/08/1980	\$ 4.410	231	Pago aplicado al periodo declarado
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	01/09/1980	31/03/1981	\$ 5.790	212	Pago aplicado al periodo declarado
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	01/04/1981	31/01/1982	\$ 7.470	306	Pago aplicado al periodo declarado
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	01/02/1982	27/12/1982	\$ 9.480	330	Pago aplicado al periodo declarado
4019836500	MERA ERAZO CAMPO ELIAS	26/04/1994	31/05/1994	\$ 127.000	36	Pago aplicado al periodo declarado
4019836500	MERA ERAZO CAMPO ELIAS	01/06/1994	30/06/1994	\$ 127.000	-30	Periodo en mora por parte del empleador
4019836500	MERA ERAZO CAMPO ELIAS	01/07/1994	04/08/1994	\$ 98.700	-35	Periodo en mora por parte del empleador
4324000617	MEJIA TEJADA LTDA	02/10/1985	31/12/1985	\$ 14.610	91	Pago aplicado al periodo declarado
4324000617	MEJIA TEJADA LTDA	01/01/1986	05/03/1986	\$ 17.790	64	Pago aplicado al periodo declarado
4324001616	FUND RES MON RELIG E HIST	01/03/1977	01/06/1977	\$ 1.770	93	Pago aplicado al periodo declarado
4328206663	PROFIN LTDA	23/08/1984	15/12/1984	\$ 11.850	115	Pago aplicado al periodo declarado

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Período	[38] Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40] IBC Reportado	[41] Cotización Pagada	[42] Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46] Observación
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199801	01/01/1998	949801M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199802	01/02/1998	949802M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199803	01/03/1998	949803M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199804	01/04/1998	949804M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199805	01/05/1998	949805M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199806	01/06/1998	949806M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199807	01/07/1998	949807M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199808	01/08/1998	949808M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199810	01/10/1998	949810M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199811	01/11/1998	949811M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199812	01/12/1998	949812M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199901	01/01/1999	949901M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199902	01/02/1999	949902M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199903	01/03/1999	949903M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199904	01/04/1999	949904M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199905	01/05/1999	949905M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 febrero/2018
ACTUALIZADO A: 19 febrero 2018

C 14992334 CAMPO ELIAS MERA ERAZO

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Periodo	[38]Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40]IBC Reportado	[41]Cotización Pagada	[42]Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46]Observación
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199906	01/06/1999	949906M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199907	01/07/1999	949907M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199908	01/08/1999	949908M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199909	01/09/1999	949909M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199910	01/10/1999	949910M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199911	01/11/1999	949911M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199912	01/12/1999	949912M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200001	01/01/2000	940001M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200002	01/02/2000	940002M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200003	01/03/2000	940003M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200004	01/04/2000	940004M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200005	01/05/2000	940005M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200006	01/06/2000	940006M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.

**DETALLE DE PERIODOS REPORTADOS POR ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO QUE NO
COTIZARON AL ISS HOY COLPENSIONES**

En el siguiente resumen encontrará el detalle por días, de los ciclos laborados en entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones.

[47] Identificación Empleador	[48] Nombre o Razón Social	[49] RA	[50]Ciclo	[51] Fecha de Pago	[52] Referencia de Pago	[53]Asignación Básica Mensual	[54]Cotización Pagada	[55]Cotización Mora Sin Intereses	[56] Nov.	[57] Días Rep.	[58] Días Cot.	[59]Observación
NO REGISTRA INFORMACIÓN												

C 14992334 CAMPO ELIAS MERA ERAZO

LECTURA DEL REPORTE DE LA HISTORIA LABORAL UNIFICADO

Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador: este reporte contiene el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o como trabajador independiente, es decir las que se han cotizado desde enero de 1967 a la fecha.

1. **Identificación aportante:** número que identifica al aportante según el sistema al que pertenece. Hasta diciembre de 1994 número patronal y a partir de 1995, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.
2. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
3. **Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
4. **Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
5. **Último salario:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta el 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado y para las cotizaciones a partir de 1995 corresponde al salario reportado en el periodo desde-hasta.
6. **Semanas:** total de semanas correspondientes al periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
7. **Licencias (Lic.):** refleja las licencias no remuneradas, es decir periodo no laborado ni remunerado. Este valor es descontado del total de semanas del periodo cotizado.
8. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea a través de dos o más aportantes.
9. **Total:** es el total de semanas cotizadas del periodo, menos las licencias no remuneradas y el tiempo cotizado de manera simultánea.
10. **Total de Semanas Cotizadas:** corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.
11. **Total de Semanas Cotizadas Alto Riesgo:** corresponde al total general de semanas cotizadas por tarifa de alto riesgo. Este total se encuentra incluido en el total de semanas cotizadas (campo 10 Total de Semanas Cotizadas.)

Resumen de Tiempos Públicos no Cotizados a Colpensiones: este reporte es informativo y refleja el total de semanas reportadas y laboradas en el sector público, los cuales no fueron cotizados al ISS hoy Colpensiones.

12. **Identificación empleador:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
13. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
14. **Desde:** corresponde a la fecha inicial del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
15. **Hasta:** corresponde a la fecha final del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
16. **Último salario:** corresponde al último salario reportado por la entidad certificadora.
17. **Semanas:** corresponde a las semanas del periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
18. **Licencias (Lic.):** corresponde a las interrupciones laborales no remuneradas, reportadas por la entidad certificadora.
19. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
20. **Total:** es el total de semanas reportadas del periodo, menos las licencias no remuneradas campo (7. Licencias (Lic.)).
21. **Total de Semanas Reportadas:** corresponde al total general de semanas reportadas a la fecha de generación del reporte.

Resumen Tiempo Público Simultáneo con Tradicional (67 - 94) Y Post 94: este reporte refleja el total de semanas laboradas simultáneamente entre el sector público y privado para los tiempos tradicionales (67-94) y Post 94.

22. **Desde:** corresponde a la fecha inicial de la simultaneidad.
23. **Hasta:** corresponde a la fecha final de la simultaneidad.
24. **Semanas simultáneas:** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
25. **Total Semanas Simultáneas:** corresponde a la sumatoria total de semanas laboradas simultáneamente a la fecha de generación del reporte.
26. **Total Semanas:** corresponde a total semanas cotizadas más(+) total semanas reportadas menos(-) total semanas simultáneas reportadas y cotizadas a la fecha de generación del reporte.

Detalle de pagos efectuados anteriores a 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

27. **Identificación Empleador:** para los periodos anteriores a 1995 corresponde al número Patronal.
28. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).

C 14992334 CAMPO ELIAS MERA ERAZO

- 29. **Ciclo Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
- 30. **Ciclo Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
- 31. **Asignación Básica Mensual:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado.
- 32. **Días Rep.:** número de días trabajados y reportados por el aportante para el periodo registrado.
- 33. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de pagos efectuados a partir de 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

- 34. **Identificación del aportante:** número que identifica al empleador o trabajador independiente (NIT, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.).
- 35. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
- 36. **RA:** indica si existe un registro de afiliación o relación laboral.
- 37. **Período:** año y mes al que corresponde el periodo cotizado.
- 38. **Fecha de pago:** fecha en que fue realizado el aporte.
- 39. **Referencia de pago:** número de registro del pago realizado (Calcomanía o Sticker o referencia de pago PILA).
- 40. **IBC Reportado:** es el salario (Ingreso Base de Cotización) declarado por el empleador o trabajador independiente, para el pago de la cotización.
- 41. **Cotización:** valor del aporte efectuado según el salario declarado en cada uno de los periodos.
- 42. **Cotización mora sin intereses:** es el dinero que el aportante adeuda por el periodo, sin incluir los intereses.
- 43. **Novedad(Nov.):** campo que indica con la letra "R", la novedad de Retiro reportada por el empleador.
- 44. **Días reportados:** número de días trabajados y reportados por el aportante en cada uno de los periodos.
- 45. **Días cotizados:** corresponde al número de días equivalentes al valor de la cotización pagada.
- 46. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de periodos reportados por entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones: este reporte contiene el detalle de las semanas reportadas por las entidades certificadoras.

- 47. **Identificación del aportante:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
- 48. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
- 49. **RA:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 50. **Ciclo:** año y mes al que corresponde el periodo reportado.
- 51. **Fecha de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 52. **Referencia de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 53. **Asignación Básica Mensual:** es el valor de la asignación básica mensual reportado por la entidad certificadora. En este reporte no se verán reflejados los demás factores salariales reportados por la entidad certificadora, sin embargo serán tenidos en cuenta al momento de la decisión de la prestación económica a que haya lugar.
- 54. **Cotización pagada:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 55. **Cotización mora sin intereses:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 56. **Novedad (Nov.):** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 57. **Días reportados (Rep.):** número de días reportados por la entidad certificadora en cada uno de los periodos.
- 58. **Días cotizados:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 59. **Observación:** indica si el periodo se encuentra simultáneo con otro empleador. En caso en que se encuentre vacío, indica que el campo no es simultáneo.

Defensoría del Consumidor Financiero

Dirección: Calle 70 A No. 11 – 83 Bogotá.

Horario de atención: de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 12:00 p.m y 2:00 p.m. a 5:00 p.m.

Teléfonos: (1) 235 16 04 – (1)543 98 50 / Fax: (1) 543 98 55.

Correo electrónico: colpensiones@defensorialg.com.co

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Este reporte esta sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.

COLPENSIONES Nit 900.336.004-
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 mayo/2013
ACTUALIZADO A 10 mayo 2013

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento:	Cédula de Ciudadanía	Fecha de Nacimiento:	15/05/1951
Número de Documento:	14992334	Fecha Afiliación:	01/03/1977
Nombre:	CAMPO ELIAS MERA ERAZO	Correo Electrónico:	mariasoc2009@hotmail.es
Dirección:	CRA 102 NO 21-188	Ubicación:	Urbana
Estado Afiliación:	Trasladado		

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

[1] Identificación Aportante	[2] Nombre o Razón Social	[3] Desde	[4] Hasta	[5] Último Salario	[6] Semanas	[7] Lic	[8] Sim	[9] Total	[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS:
4324001616	FUND RES MON RELIG E	01/03/1977	01/06/1977	\$ 1.770	13,29	0,00	0,00	13,29	
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFIC	06/03/1978	17/12/1978	\$ 2.430	41,00	0,00	0,00	41,00	
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFIC	15/01/1979	16/12/1979	\$ 4.410	48,00	0,00	0,00	48,00	
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFIC	14/01/1980	27/12/1982	\$ 9.480	154,14	0,00	0,00	154,14	
4328206663	PROFIN LTDA	23/08/1984	15/12/1984	\$ 11.850	16,43	0,00	0,00	16,43	
4324000617	MEJIA TEJADA LTDA	02/10/1985	05/03/1986	\$ 17.790	22,14	0,00	0,00	22,14	
4012000822	INDUPAN & CIA S EN C	23/12/1987	30/12/1987	\$ 21.420	1,14	0,00	0,00	1,14	
4013400383	ALUMINIO DEL PACIFIC	29/02/1988	18/12/1988	\$ 30.150	42,00	0,00	0,00	42,00	
4019836500	MERA ERAZO CAMPO ELI	26/04/1994	31/05/1994	\$ 127.000	5,14	0,00	0,00	5,14	
									343,29

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

[11] Identificación Aportante	[12] Nombre o Razón Social	[13] RA	[14] Periodo	[15] Fecha De Pago	[16] Referencia de Pago	[17] IBC Reportado	[18] Cotización	[19] Cotización Mora Sin Intereses	[20] Nov	[21] Dias Rep	[22] Dias Cot	[23] Observación
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199801	01/01/1998	949801M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199802	01/02/1998	949802M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199803	01/03/1998	949803M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199804	01/04/1998	949804M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199805	01/05/1998	949805M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199806	01/06/1998	949806M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199807	01/07/1998	949807M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199808	01/08/1998	949808M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199809	01/09/1998	949809M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199810	01/10/1998	949810M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199811	01/11/1998	949811M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199812	01/12/1998	949812M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199901	01/01/1999	949901M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199902	01/02/1999	949902M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199903	01/03/1999	949903M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado

COLPENSIONES Nit 900.336.004-
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 mayo/2013
ACTUALIZADO A 10 mayo 2013

C 14992334 CAMPO ELIAS MERA ERAZO

[11] Identificación Aportante	[12] Nombre o Razón Social	[13] RA	[14] Periodo	[15] Fecha De Pago	[16] Referencia de Pago	[17] IBC Reportado	[18] Cotización	[19] Cotización Mora Sin Intereses	[20] Nov	[21] Dias Rep	[22] Dias Cot	[23] Observación
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199904	01/04/1999	949904M00000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199905	01/05/1999	949905M00000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199906	01/06/1999	949906M00000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199907	01/07/1999	949907M00000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199908	01/08/1999	949908M00000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199909	01/09/1999	949909M00000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199910	01/10/1999	949910M00000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199911	01/11/1999	949911M00000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199912	01/12/1999	949912M00000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200001	01/01/2000	940001M00000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200002	01/02/2000	940002M00000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200003	01/03/2000	940003M00000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200004	01/04/2000	940004M00000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200005	01/05/2000	940005M00000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200006	01/06/2000	940006M00000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200007	01/07/2000	940007M00000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200008	01/08/2000	940008M00000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200009	01/09/2000	940009M00000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200010	01/10/2000	940010M00000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200011	01/11/2000	940011M00000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200012	01/12/2000	940012M00000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200101	01/01/2001	940101M00000001	\$ 286.000	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200102	01/02/2001	940102M00000001	\$ 286.000	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200103	01/03/2001	940103M00000001	\$ 286.000	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200104	01/04/2001	940104M00000001	\$ 286.000	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200105	01/05/2001	940105M00000001	\$ 286.000	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200106	01/06/2001	940106M00000001	\$ 286.000	\$ 0	\$ 0		0	0	Valor del subsidio devuelto al estado

LECTURA DEL REPORTE DE LA HISTORIA LABORAL

La Historia Laboral de un afiliado a COLPENSIONES, se constituye con la información de las cotizaciones aplicadas a partir de enero de 1967, - fecha para la cual inició la cobertura por el Seguro de Pensión (Invalidez, Vejez y Muerte) en el territorio Nacional-, hasta la fecha, y las cotizaciones efectuadas al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) que fueran trasladadas al Régimen de Prima Media (RPM) con el cumplimiento de requisitos de requisitos legales

Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador: En este resumen encontrará la información referente a las semanas de cotización como resultado de los pagos efectuados por cada uno de sus empleadores a partir de enero de 1967 hasta la fecha, incluyendo las efectuadas a título de trabajador independiente.

1. **Identificación Empleador:** Número de identificación del aportante (Patronal, Nit, CC. C.E).
2. **Nombre o Razón Social:** Razón Social o Nombre del Empleador o aportante independiente.
3. **Desde:** fecha de inicio del período de cotización con el Empleador o del aportante independiente.
4. **Hasta:** fecha en que termina el período de cotización con el empleador o del aportante independiente.
5. **Último Salario:** para las cotizaciones anteriores a enero de 1995, corresponde al último salario reportado en el período (Desde - Hasta), mientras que para las de enero de 1995 en adelante es el salario reportado durante el período.
6. **Semanas:** Total de semanas correspondientes al período (Desde - Hasta).
7. **Licencias (Lic.):** Refleja las licencias no remuneradas, es decir período no laborado ni remunerado por ende no cotizado.
8. **Simultáneos (Sim.):** Hace referencia a la cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea con dos o más empresas.
9. **Total:** Total neto de Semanas cotizadas por período, equivalente a la siguiente formula $Total = (6) \text{ Semanas} - (7) \text{ Lic.} - (8) \text{ Sim.}$
10. **Total de Semanas Cotizadas.** Corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.

Detalle de pagos efectuados a partir de 1995: Este detalle contiene información propia sobre la aplicación del recaudo de períodos post 94 en la historia laboral de cada afiliado, en relación a la imputación de cada pago efectuado.

11. **Identificación del Empleador:** Número de identificación del empleador (Nit, C.C., C.E, etc).
12. **Nombre ó Razón Social:** Nombre ó Razón Social del empleador.
13. **RA:** Indica si para el ciclo de pago existe o no, en nuestra base de datos, registro de afiliación o relación laboral con el empleador.
14. **Período:** Año y mes correspondiente al período cotizado.
15. **Fecha de pago:** Fecha en que fue realizado el pago del período cotizado.
16. **Referencia de pago:** Número único de referencia asignado al pago o número de sticker asignado por el banco que recibió el pago.
17. **IBC reportado:** Valor del Ingreso base de cotización reportado por el aportante.
18. **Cotización Pagada:** Valor del pago realizado por su aportante en relación al IBC reportado en el ciclo.
19. **Cotización Mora sin Intereses:** Valor en pesos que el aportante adeuda para el ciclo correspondiente.
20. **Nov.:** Si el aportante reportó en la autoliquidación del ciclo Novedad de Retiro, en este campo se identificará tal novedad con la letra R.
21. **Días Rep.:** Número de días trabajados reportados por el aportante para el ciclo.
22. **Días Cot:** Número de días Cotizados o reconocidos en la cuenta pensión del afiliado (historia laboral) con base en el pago recibido del aportante.
23. **Observación:** Aquí se registra el método de imputación de pagos aplicados al ciclo reportado, la aplicación de este método determina las semanas que efectivamente fueron contabilizadas en la historia laboral por ejemplo: Si la observación es: Pago en Proceso de Verificación, significa que el pago fue recibido por la administradora pero se está realizando la verificación respectiva del mismo, antes de reflejar los días cotizados en el reporte, en este caso no debe solicitar correcciones, estas serán actualizadas a través de nuestros procesos automáticos.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Reporte no válido para prestaciones económicas.

Está sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.

FORMULARIO PETICIONES, QUEJAS, RECLAMOS Y SUGERENCIAS

COLPENSIONES
2014_6666881
15/08/2014 08:05:07 a.m.
LOS CALIS - EMCALI
VALLE - CALI
PQRS
Nro Folios:1



FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA
E IMPRENTA Y SIN SALIRSE DE LOS RECUADROS

Regional

Oficina

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO, PENSIONADO O SOLICITANTE

Tipo de documento CC <input checked="" type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/>	Primer apellido Mora	Segundo apellido Erazo
Número de documento 14992334	Primer nombre Campo	Segundo nombre Eliazo
Nacionalidad Colombia	Sexo M <input checked="" type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Dirección Residencia Rs 26L 54-28
Ciudad / Municipio cali	Barrio/Vereda/ Corregimiento Nueva Floresta	Departamento valle
Teléfono	Celular 3155246833	Fax
Correo electrónico		

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil)

Si

No

II. DATOS DE LA ENTIDAD O EMPLEADOR

Tipo de documento CC <input type="checkbox"/> NIT <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/>	Razón Social o Nombre
Número de documento	Dirección
Nombre del Funcionario Solicitante	Cargo
Ciudad / Municipio	Barrio/Vereda/ Corregimiento
Teléfono	Celular
Correo electrónico	Sucursal

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil)

Si

No

III. TIPO DE SOLICITUD

☒ Petición ☐ Queja ☐ Reclamo ☐ Sugerencia ☐ Felicitación

IV. DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD

H.L.

V. ANEXOS

1.

2.

3.

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN. El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes ésta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ ciudadano para realizar los trámites que se refieran a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES.

2. AUTORIZACIÓN VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado / ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. 3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

FIRMA DEL SOLICITANTE

No. DE DOCUMENTO

14992334

"JUNTOS LO CONSTRUIMOS
ENTRE LOS DOS"



Colpensiones S.A.

FORMULARIO PETICIONES, QUEJAS, RECLAMOS Y SUGERENCIAS

COLPENSIONES
2015_8320564
07/09/2015 11:03:09 a.m.
LOS CALIS - EMCALI
VALLE - CALI
PQRS
IMAGENES:2
020158320564740

FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA
E IMPRENTA Y SIN SALIRSE DE LOS RECUADROS

Regional

Oficina

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO, PENSIONADO O SOLICITANTE

Tipo de documento CC <input checked="" type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/>	Primer apellido HERA	Segundo apellido ERAZO
Número de documento 14992334	Primer nombre CAMPO	Segundo nombre ELIAS
Nacionalidad COLOMBIANO	Sexo M <input checked="" type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Dirección Residencia CALLE 33H # 24B-09.
Ciudad / Municipio CALI	Barrio/Vereda/ Corregimiento EL RODEO	Departamento VALLE
Teléfono 4444129	Celular 315 5246833	Fax
Correo electrónico	AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil)	
	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	

II. DATOS DE LA ENTIDAD O EMPLEADOR

Tipo de documento CC <input type="checkbox"/> NIT <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/>	Razón Social o Nombre
Número de documento	Dirección
Nombre del Funcionario Solicitante	Cargo
Ciudad / Municipio	Barrio/Vereda/ Corregimiento
Teléfono	Celular
Correo electrónico	Sucursal
	AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil)
	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>

III. TIPO DE SOLICITUD

☒ Petición ☐ Queja ☐ Reclamo ☐ Sugerencia ☐ Felicitación

IV. DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD

Solicito copia historia Laboral tradicional.

V. ANEXOS

1. FOTOCOPIA AMPLIADA DE RESULTADOS
- 2.
- 3.

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN. El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes ésta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ciudadano para realizar los trámites que se refieren a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES.

2. AUTORIZACIÓN VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado / ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. 3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

REGLADO IMPRIMIR EN LETRA MAYÚSCULA

[Firma]

FIRMA DEL SOLICITANTE

14.992.334

NO. DE DOCUMENTO

“SU FUTURO LO CONSTRUIMOS
ENTRE LOS DOS”



FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA
E IMPRIMENTA Y SIN SAIRSE DE LOS RECUADROS

Regional

Oficina

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO, PENSIONADO O SOLICITANTE

Tipo de documento

CC ☒ CD ☐ TI ☐ CE ☐ PA ☐

Número de documento

14.992334

Nacionalidad

Colombiano

Ciudad / Municipio

CALI

Teléfono

Correo electrónico

Primer apellido

NERA

Primer nombre

CAMPO

Sexo

M ☒ F ☐

Dirección Residencia

CRIA 26 L N= 54-28

Barrio/Vereda/ Corregimiento

NUEVA FLORESTA

Celular

315524 6833

Segundo apellido

ERAZO

Segundo nombre

ELIAS

Departamento

VALLE

Fax

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil) ☐ Si ☒ No

II. DATOS DE LA ENTIDAD O EMPLEADOR

Tipo de documento

CC ☐ NIT ☐ CE ☐ PA ☐ CD ☐ TI ☐

Número de documento

Razón Social o Nombre

Dirección

Nombre del Funcionario Solicitante

Cargo

Ciudad / Municipio

Barrio/Vereda/ Corregimiento

Departamento

Teléfono

Celular

Sucursal

Correo electrónico

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil) ☐ Si ☒ No

III. TIPO DE SOLICITUD

☒ Petición ☐ Queja ☐ Reclamo ☐ Sugerencia ☐ Felicitación

IV. DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD

Solicito historia laboral tradicional
ISS desde 1967 hasta 1994

V. ANEXOS

- 1.
- 2.
- 3.

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN. El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes esta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ciudadano para realizar los trámites que se refieren a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES.

2. AUTORIZACIÓN VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado / ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. **3.** La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

01/06/2016 12:22:08 PM

FIRMA DEL SOLICITANTE

No. DE DOCUMENTO 14992334

" ENTRE LOS DOS "





Y. PQR.

Señores:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENS
E.S.D

COLPENSIONES
2016_13548898
21/11/2016 05:05:14 PM
CALI CENTRO
VALLE - CALI
PQRS
IMAGENES: 8
0201613548898E-D

REF.:

EJERCICIO DEL DERECHO DE PETICION: Artículo 23 de la
Constitución Política- ley 57 de 1985 y Ley 1755 de 2015

ASUNTO: Solicitud de Nulidad de afiliación ante el fondo de pensiones
PORVENIR

CESAR DAVID MINA MOSQUERA, identificado con cedula de ciudadanía no. 16.840.824 expedida en Jamundí – valle, abogado en ejercicio y portador de la tarjeta profesional No. 238.604 expedida por el honorable Consejo Superior de la judicatura, actuando como apoderado judicial del señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 14.992.334 Expedida Cali – Valle, ejerciendo el derecho de petición de conformidad con el artículo 23 de la C.N, Sentencia C-818 de 2011 de la Corte Constitucional y tramitar todo lo concerniente al Derecho de Petición mediante Ley Estatutaria, como quiera que estas normas desarrollan un Derecho Fundamental (artículo 23 de la Constitución). En efecto, el Título II de la Ley 1437 de 2011 modificados por la Ley 1755 de 2015.

OBJETO DE LA PETICION:

Respetuosamente Solicito, que previo adelantamiento del trámite gubernativo consagrado en la ley 1755 de 2015 se disponga:

*CESAR DAVID MINA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.C. 16.840.824 DE JAMUNDÍ - VALLE
T.P. 238.604 R.E.S de la J.*



1. Declarar que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO es beneficiario de la garantía establecida en el artículo 12 del acuerdo 049, modificado por el decreto 758 de 1990 en su literal B y el artículo 36 de la ley 100 de 1.993. Que dispone en vigencia de la citada norma el respeto de los derechos adquiridos.

2. declarar la nulidad de la afiliación hecha ante el fondo de Pensiones PORVENIR.

3. Como consecuencia de la anterior declaración, sírvase RECONOCER la pensión de vejez del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, dando aplicación a lo dispuesto en el Artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990; en concordancia con el Artículo 36 de la Ley 100 de 1993 inciso 1.

HECHOS:

PRIMERO: Que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO nació el 15 de Mayo de 1951, como consta en la cedula de ciudadanía,

SEGUNDO: Que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, empezó a cotizar al sistema de seguridad social en 1977.

SEPTIMO: Que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO fue trasladado fraudulentamente sin autorización alguna de él, configurándose así una falsa afiliación, toda vez que el nunca firmo ningún formulario de traslado.

OCTAVO: Que la firma y huella que registran en dicho formulario no corresponden a la del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO.

FUNDAMENTOS DE LA PETICION:

Constitución política: Artículos preámbulo-1-5-13-23-46-48-53 y 209. Ley 100 de 1.993 artículo 33 y 36; C.C.A Dcto 01 de 1.984, Artículo 69 # 3

ANEXOS:

- copia de poder para actuar.
- copia de la cedula de ciudadanía del afiliado.
- Copia de formato de afiliación ante el fondo PORVENIR

*CESAR DAVID MATA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.E. 16.84.824 DE JALMUNDI - VALLE
J.P. 238.604 H.C.S de la J.*



- copia de la cedula de ciudadanía del apoderado.
- Copia de la tarjeta profesional.

NOTIFICACIÓN:

Recibiré la respuesta en la dirección de residencia ubicada en la calle 27 No. 25-17 Barrio La Ceiba de Puerto Tejada Cauca.- teléfono 3108432795 - 092 8280467 Como también en la dirección electrónica cesarminaabogado@gmail.com.

Atentamente,

CESAR DAVID MINA MOSQUERA

C.C 16.840.824 de Jamundí - Valle

T.P No. 238.604 del H.C.S.J

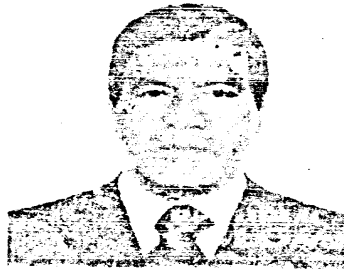
CESAR DAVID MINA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.C. 16.840.824 DE JAMUNDÍ - VALLE
T.P. 238.604 H.C.S. de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **14.992.334**

MERA ERAZO
APELLIDOS

CAMPO ELIAS
NOMBRES



[Handwritten signature]



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **15-MAY-1951**
POPAYAN
(CAUCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.65
ESTATURA

O+
G.S. RH

M
SEXO

08-AGO-1974 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

[Handwritten signature]
REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACHA



A-3100104-65154654-M-0014992334-20070220

0387207050M 02 230635856



Asesoría/Acompañamiento legal

Santiago de Cali, 8 de julio del 2020.

COLPENSIONES - 2020_6899762
17/07/2020 08:53:40 AM
JURIDICA CALI
VALLE DEL CAUCA - CALI
PQRS
IMAGENES:3
CONSULTE EL ESTADO DE SU TRÁMITE EN
WWW.COLPENSIONES.GOV.CO

Señores:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

Campo Elias Mera Erazo, identificada como aparece al pie de mi firma, me permito realizar las siguientes:

Consideraciones:

- 1) Al momento de afiliarme, no se me explico las ventajas y desventajas que podía obtener permaneciendo en Colpensiones. Tampoco se me explico las desventajas que podía afrontar al afiliarme a Colfondos. No se me mostro cuadros comparativos ni información completa que me permitiera conocer como seria la pension en ambas entidades. Tampoco se me explico mi derecho de retracto.
- 2) La entidad antes de la fecha de 15 de mayo de 2003, tiempo en el cual cumplí la edad de 52 años, nunca me informó sobre la posibilidad de trasladarme al regimen de prima media con prestacion definida, administrada por Colpensiones.
- 3) Tampoco antes de esa fecha se me informo que me beneficiaba mas pertenecer al regimen de prima media con prestacion definida. Nunca se me dio a conocer que por características del Regimen de Ahorro Individual con Solidaridad, no me convenia continuar en este fondo.

En consideración de lo anterior, realizo la siguiente:

Peticion:

- 1) Solicito que se declare la nulidad de afiliación y traslado de régimen que se realizó del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, administrado este ultimo por **Campo Elias Mera Erazo**.
- 2) Solicito que la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, acepte traslado de todos los aportes a pensión, rendimientos, bonos pensionales entre otros valores que se encuentren en la cuenta individual de mi representada en SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS Y PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A
- 3) Solicito copia de todos los documentos que se encuentren en mi expediente pensional (copia de formato de afiliación, copia de historia laboral, y demas documentos que se encuentre en mi base de datos).

www.lesantasesorialegal.com

Teléfono: 8828068 / Cel: 3135831140, 3104236843.

Correo electrónico: lesantasesorialegal@gmail.com

CL 13 # 4-25, Edificio Carvajal, Piso 8, Oficina 802

Cali-Valle




NOTIFICACIONES:

Recibiré notificaciones de las respuestas en el Cl 13 #4-25 Edificio Carvajal, oficina 802- Cali.

Teléfono celular: 3104236843

ATENTAMENTE:


Campo Elias Mera Erazo
C.C 14.992.334.



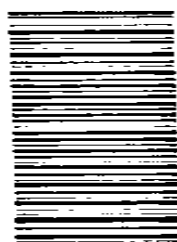
Servientro S.A. NIT: 860.512.003 Principio Bogotá D.C., Colombia Av. Calle 6 No. 34 A - 11, Sector
Grandes Compuventas, Resolución DIAN 017835 del 14 Diciembre de 2018, Autorización de Renta,
DIAN 09569 de Nov. 24/2003, Resoluciones y Resoluciones de IVA.

860.512.003
Código de barras
Código de barras

Cód. COSSER: 1-20-115

Fecha: 15/07/2020 10:54

Fecha Prog. Entrega: 16/07/2020



GUÍA No.: 9177747333

FIRMA DEL REMITENTE
(NOMBRE LEGIBLE Y D.I.)

CLL 13 # 4 - 25 EDIF. CARNAVAL OF 802

JUAN MANUEL PIZO CAMPO

Tel/cel: 3104236843

Cod. Postal: 760044

Ciudad: CALI

Dpto: VALLE

País: COLOMBIA

D.I./NIT: 3104236843

Email: NOTENIE@HOTMAIL.COM

CLO

DOCUMENTO UNITARIO Pz.1

Ciudad: CALI

VALLE

E.P. CONTADO

H01

NORMAL

INTERESTRE

CLL 64 NORTE # 5B - 28 146 CENTRO EMPRESAS OF 106 G

COLPENSIONES ///

Tel/cel: 0 D.I./NIT: 64526

País: COLOMBIA Cod. Postal: 760046

e-mail:

Dice Contener: DECOS

Ods para entrega:

Vr. Declarado: \$ 5,000

Vr. Flete: \$ 0

Vr. Sobretalle: \$ 350

Vr. Mensajería expresa: \$ 4,200

Vr. Total: \$ 4,550

Vr. a Cobrar: \$ 0

GUÍA No. 9177747333



FECHA Y HORA DE ENTREGA

Observaciones en la entrega:



El usuario debe aceptar con confianza que los documentos del contrato que se encuentran publicados en la página web de Servientro S.A. www.servientro.com y en los catálogos
ubicados en los Centros de Servicio, que regula el servicio acordado entre las partes, cuyo contenido constituye toda evidencia en el presente documento. Así mismo,
declara conocer, aceptar y estar de acuerdo y aceptar la Política de Privacidad de Datos Personales de Servientro S.A. ubicada en el sitio web. Para la presentación de reclamos, quejas y
reclamos dirigidos al servicio al cliente, debe aceptar con confianza que el área de atención al cliente de Servientro S.A. es la única responsable.

Guía Entrega:

05-5-01-10H-4-44 V1

Ministerio de Transporte: Licencias No. 805 de Marzo 5/2001, MINTC: Licencia No. 1776 de Sept. 7/2010.

CALI, 21 de noviembre de 2016

BZ2016_13548898-3054586

Señor (a)

CESAR DAVID MINA MOSQUERA

CALLE 27 # 25 - 17

PUERTO TEJADA CAUCA

Referencia: Radicado No. 2016_13548898 del 21 de noviembre de 2016
Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES; en respuesta a su solicitud según radicado señalado en la referencia, de manera atenta nos permitimos informar que revisada con atención su petición encontramos que esta entidad no esta facultada legalmente para resolverla teniendo en cuenta que:

Con la expedición de la Ley 1151 de 2007, (Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010) se creó la Administradora Colombiana de Pensiones como una empresa industrial y comercial del estado del orden nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, vinculada al Ministerio de la protección social, **cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con prestación definida,** incluyendo la administración de los beneficios económicos periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005.

Así las cosas, legalmente COLPENSIONES solamente puede asumir procesos relativos a la Administración del Régimen de Prima Media con Prestación Definida en materia pensional, de los reconocimiento y solicitudes del ISS y de los afiliados de la Caja de Previsión Social de Comunicaciones –CAPRECOM, que nos e hayan resuelto al momento de entrada en vigencia del decreto 2013 de 2012 ,ya que éste es el marco de su competencia y en consecuencia, no puede asumir asuntos relativos a otras Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP).

Continuación Respuesta Radicado No. 2016_13548898 del 21 de noviembre de 2016

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



Yamiled Martinez Paz
Agente de Servicio

CALI, 22 de Octubre de 2019

2019_14254658-21070074

Señor (a):

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

CALLE 34H 24B-09

CALI - VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2019_14254658 del 22 de Octubre de 2019

Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

Identificación: C.C. 14992334

Tipo de Trámite: AFILIACIONES - Traslado de Régimen

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES.

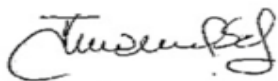
Nos permitimos informarle que su solicitud radicada como se indica en la referencia, no ha sido aceptada.

Lo anterior por los siguientes motivos:

Motivos de Rechazo
No es procedente dar trámite a su solicitud, por cuanto la información consultada indica que se encuentra a diez años o menos del requisito de tiempo para pensionarse

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Atentamente,



JUANA MASIEL SABOGAL ARDILA,
Directora de Atención y Servicio

CALI, 19 de Febrero de 2020

2020_2323993-22263183

Señor (a):

CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CALLE 33 H NO. 24B09 RODEO
CALI - VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2020_2323993 del 19 de Febrero de 2020

Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

Identificación: C.C. 14992334

Tipo de Trámite: AFILIACIONES - Traslado de Régimen

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES.

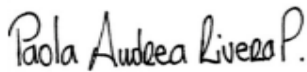
Nos permitimos informarle que su solicitud radicada como se indica en la referencia, no ha sido aceptada.

Lo anterior por los siguientes motivos:

Motivos de Rechazo
No es procedente dar trámite a su solicitud, por cuanto la información consultada indica que se encuentra a diez años o menos del requisito de tiempo para pensionarse

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Atentamente,



PAOLA ANDREA RIVERA PENAGOS,
Directora de Atención y Servicio

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PARA EL EJERCICIO DE LA ABOGACIA

CE SAR DAVID
ABOGADO
ABOGADO MOSQUERA

LIBRE CALI
10.340.224

12 de 2013
06 de 2014

VALLE
738004

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 155 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.**

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



COLPENSIONES
2018-1719779
14/02/2018 11:09:47 AM
JURIDICA CALI
VALLE DEL CAUCA – CALI
DEM. JUD. Y TUTELAS
IMAGENES: 1
020181719779+/0

JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 05 de febrero del 2018

Oficio No. 215

Señores

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.
CARRERA 42 No. 7-10 BARRIOS LOS CAMBULOS- CALI VALLE
CALI – VALLE DEL CAUCA

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
DDO: COLPENSIONES
RAD. No. 76001-31-05-018-2017-00744-00

En atención a lo ordenado en el auto No.246 del 5 de febrero de 2018, me permito
“OCTAVO: REQUERIR a las entidades demandadas para que allegue a este
plenario carpeta administrativa de la señora **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, quien
se identifica con la cedula ciudadanía No. **14.992.334** Para lo cual se concede el
término de **ocho (8) días** hábiles siguientes a la remisión del oficio para que procesa
a dar cumplimiento a la orden impartida por el Despacho, líbrese por secretaria el
oficio con advertencias que se hacen las sanciones acreedoras en el evento del
incumpliendo de no allegar las pruebas solicitas por el Despacho”.

Cordialmente,


MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA
SECRETARIA

DFL

Ca. 10.472 33 2000 8 pto 11
Código Postal 10070 16 2 17 01 06
Nº 937 338 034 - J
Espresso, Colombia

References

THOMAS, 22753

MPI REF 270 967 2
Lic. No.: 051997 Lic. Address: 820 999
www.Fremontville.com CNP ID
Cant. 46A v. 6.2 - 54 Inc. 4. Original Not. v. 1.0.0
BRI INCOME VERBA

DAIACOURRIER MCO

No. RECLAMO**Fecha Máx. Entrega****DESTINATARIO:**

0006966100006349

CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CRA 102 NO 21-188

SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

ZONA: 522

634

INMUEBLE

☐ Casa

☐ Edificio

☐ Negocio

☐ Conjunto

PISOS	
<input type="text"/>	1
<input type="text"/>	2
<input type="text"/>	3
<input type="text"/>	4

COLOR	<input type="checkbox"/> Blanca
	<input type="checkbox"/> Crema
	<input type="checkbox"/> Ladrillo
	<input type="checkbox"/> Amarillo
	<input type="checkbox"/> Otro

PUERTA

☐ Madera

☐ Metal

☐ Vidrio

☐ Aluminio

☐ Otro

~~Confidential~~
~~No.~~
~~Phone number~~

69661

147

10

25

2013

25 DAIAO.MCQ_CALI CALI

Guia: GN0367001900655

Radicado: 2013_7626065

RECVA	29/10/2015	HORA DE ADMISION:	12:00 PM	VALOR \$	451	PESO:	57 GR
-------	------------	-------------------	----------	----------	-----	-------	-------

CALI, 24 de junio de 2021

BZ2021_7141710-1502627

Señor
Apoderado
Colpensiones
CALI

Referencia: Entrega Sentencia - Radicado número 2021_7141710 del 24 de junio de 2021
Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Identificación: Cédula de ciudadanía, 14992334
Tipo de Trámite: Tutelas y Demandas Judiciales - Cumplimiento de Sentencia - Apoderado Colpensiones

Se advierte que se allego a esta entidad a la fecha los siguientes documentos, de los cuales se revisará su completitud:

Tipo de documento	Cantidad folios
Formato Control de expediente cumplimiento Sentencia	1
Sentencia de Única o Primera Instancia en copia auténtica	4
Documentos anexos entregados por el ciudadano	46

Atentamente,



SANDRA HERRERA HERNANDEZ
Director de Atención y Servicio



Continuación Respuesta Radicado No <Radicado> del <DIA_MES_ANO>

CALI, 4 de noviembre de 2021

BZ2021_13152590-2775521

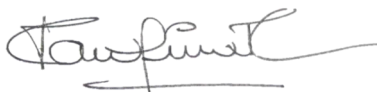
Señor
Apoderado
Colpensiones
CALI

Referencia: Entrega Sentencia - Radicado número 2021_13152590 del 4 de noviembre de 2021
Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Identificación: Cédula de ciudadanía, 14992334
Tipo de Trámite: Tutelas y Demandas Judiciales - Cumplimiento de Sentencia - Apoderado Colpensiones

Se advierte que se allego a esta entidad a la fecha los siguientes documentos, de los cuales se revisará su completitud:

Tipo de documento	Cantidad folios
Formato Control de expediente cumplimiento Sentencia	1
Sentencia de Única o Primera Instancia en copia auténtica	4
Documentos anexos entregados por el ciudadano	49

Atentamente,



María Carolina Montalvo González
Directora de Atención y Servicio (A)



Continuación Respuesta Radicado No <Radicado> del <DIA_MES_ANO>

CALI, 15 de abril de 2024

BZ2024_7108770-0984796

Señor (a):

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

CL 10 # 4 - 40 OF 406

CALI VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2024_7108770 del 15 de abril de 2024
Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334
Tipo de Trámite: Reconocimiento, Pensión de vejez tiempos privados

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

No es procedente dar trámite a su solicitud, por cuanto la información consultada indica que no se encuentra afiliación a Colpensiones, y no es procedente estudiar el reconocimiento de la prestación solicitada. Con el propósito de dar un adecuado tratamiento a sus datos personales de acuerdo al Régimen General de Protección de Datos Personales establecido el artículo 15 Constitución Política, el artículo 8 (numeral a) de la Ley 1581 de 2012 y el artículo 22 del Decreto 1377 de 2013, se informa que de conformidad con la aprobación dada por usted en la presente asesoría, se ha procedido a actualizar sus datos de ubicación.

En caso de requerir información adicional, lo invitamos a consultar el estado de su trámite a través de nuestra página web www.colpensiones.gov.co link atención al ciudadano y a conocer la oferta de trámites virtuales que hemos dispuesto para usted, ingresando por el link trámites en Línea, o acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 601 4890909, en Medellín al 604 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



HERNANDO BLANCO MANCHOLA
Director de Atención y Servicio

VIGILADO
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

CALI, 15 de abril de 2024

BZ2024_7108770-0984796

Señor (a):

CAMPO ELIAS MERA ERAZO

CL 10 # 4 - 40 OF 406

CALI VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2024_7108770 del 15 de abril de 2024
Ciudadano: CAMPO ELIAS MERA ERAZO
Identificación: Cédula de ciudadanía 14992334
Tipo de Trámite: Reconocimiento, Pensión de vejez tiempos privados

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

No es procedente dar trámite a su solicitud, por cuanto la información consultada indica que no se encuentra afiliación a Colpensiones, y no es procedente estudiar el reconocimiento de la prestación solicitada. Con el propósito de dar un adecuado tratamiento a sus datos personales de acuerdo al Régimen General de Protección de Datos Personales establecido el artículo 15 Constitución Política, el artículo 8 (numeral a) de la Ley 1581 de 2012 y el artículo 22 del Decreto 1377 de 2013, se informa que de conformidad con la aprobación dada por usted en la presente asesoría, se ha procedido a actualizar sus datos de ubicación.

En caso de requerir información adicional, lo invitamos a consultar el estado de su trámite a través de nuestra página web www.colpensiones.gov.co link atención al ciudadano y a conocer la oferta de trámites virtuales que hemos dispuesto para usted, ingresando por el link trámites en Línea, o acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 601 4890909, en Medellín al 604 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



HERNANDO BLANCO MANCHOLA
Director de Atención y Servicio

VIGILADO
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

Ca. 10.472 33 2000 8 pto 11
Código Postal 10070 16 2 17 01 00
Nº 937338/04 - J
Espresso, Colombia

References

THOMAS, 22753

1071 200 270 500 2
 Lic. No. 051997 Lic. Adm. 000 000
 1000 1000 1000 1000 1000 1000
 1000 1000 1000 1000 1000 1000
 1000 1000 1000 1000 1000 1000
 1000 1000 1000 1000 1000 1000

DAIACOURRIER MCO

No. RECLAMO**Fecha Máx. Entrega****DESTINATARIO:**

0006966100006349

CAMPO ELIAS MERA ERAZO
CRA 102 NO 21-188

SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

ZONA: 522

634

INMUEBLE

☐ Casa

☐ Edificio

☐ Negocio

☐ Conjunto

PISOS	
<input type="text"/>	1
<input type="text"/>	2
<input type="text"/>	3
<input type="text"/>	4

COLOR	<input type="checkbox"/> Blanca
	<input type="checkbox"/> Crema
	<input type="checkbox"/> Ladrillo
	<input type="checkbox"/> Amarillo
	<input type="checkbox"/> Otro

PUERTA

☐ Madera

☐ Metal

☐ Vidrio

☐ Aluminio

☐ Otro

~~Confidential~~
~~No.~~
~~Phone number~~

69661

147

10

25

2013

25 DAIAO.MCQ.CAL CALI

Guia: GN0367001900655

Radicado: 2013_7626065

TECNOLOGIA	28/10/2013	HORA DE ADMISION:	12:00 PM	VALOR \$	451	PESO:	57 GR
------------	------------	-------------------	----------	----------	-----	-------	-------



REVISADO

CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES
PARA LOS JUZGADOS PENALES DE PAZ

FECHA:

HORA:

10:34

PA



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

CALI, 28 de julio de 2017

RECIBI Oficio BZ2017_7792999-1999468

URGENTE TUTELA

Señor

**JUEZ CUARTO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTIAS
DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elias Serrano Abadia" Cra 10 N° 12 -15
CALI - VALLE DEL CAUCA

Radicado: 2017-00079

Accionante: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

CC: 14992334

Accionado: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS

Vinculado: COLPENSIONES

DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR, en mi calidad de Director de Acciones Constitucionales de la Gerencia de Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones-, debidamente facultado conforme lo dispuesto en el artículo 4, numeral 4.4.2, del Acuerdo 108 del 01 de marzo de 2017, proferido por la Junta Directiva de la entidad, en atención al asunto de la referencia, presento informe en los términos del artículo 19 del Decreto 2591 de 1991 como pasa a indicarse:

FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA

El Decreto 2011 de 2013 determina y reglamenta la entrada en operación de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y señaló:

"Artículo 1- Inicio de Operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente Decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones *inicia operaciones como administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida*".

(...)

"Artículo 3- Operaciones de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES. La Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES como administrador del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, deberá:

- 1. Resolver las solicitudes de reconocimiento de derechos pensionales, incluyendo aquellas que habiendo sido presentadas ante el Instituto de Seguros Sociales ISS. o la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -CAPRECOM, no se**

Ven por tu futuro

Centro de Atención Telefónica Nacional: 01 8000 41 09 09 - Centro de Atención Telefónica Nacional BEPS: 01 8000 41 07 77
Bogotá: 489 09 09 - Bogotá BEPS: 487 03 00 - Medellín 483 60 90
www.colpensiones.gov.co

hubieren resuelto a la entrada en vigencia del presente Decreto, con excepción de lo dispuesto en el artículo 5° del mismo.

2. Pagar la nómina de pensionados que tenía a cargo el Instituto de Seguros Sociales -ISS como administrador del Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

3. Ser titular de todas las obligaciones con los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del Instituto de Seguros Sociales -ISS y de los afiliados de la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -CAPRECOM.

4. Administrar los Fondos de Reservas de Prestaciones de Vejez, Invalidez y Muerte que administraba el Instituto de Seguros Sociales -ISS de que trata la Ley 100 de 1993.

5. Efectuar el recaudo de los aportes al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, en las cuentas y con los mecanismos que la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES establezca para tal efecto. (Resaltado Fuera de Texto)

Así las cosas, legalmente COLPENSIONES solamente puede asumir asuntos relativos a la Administración del Régimen de Prima Media con Prestación Definida en materia pensional, toda vez que éste es el marco de su competencia y en consecuencia, esta Administradora no se encuentra legalmente facultado para ello.

En tal sentido el artículo 13 del Decreto 2591 de 1991 dispone:

"Artículo 13. La acción se dirigirá contra la autoridad pública o el representante del órgano que presuntamente violó o amenazó el derecho fundamental (...)". (Negrillas fuera del texto original).

Al respecto la doctrina constitucional ha manifestado en reiteradas ocasiones frente al postulado de legitimación en la casusa por pasiva lo siguiente:

"(...) Acorde con los principios básicos del derecho procesal, especialmente con el denominado "legitimidad en la causa por pasiva", las obligaciones jurídicas son exigibles respecto de quien se encuentra expresamente llamado por la ley o el contrato a responder por ellas. Así las cosas, para que la acción judicial se abra camino en términos de favorabilidad, es necesario que - además de que se cumplan otros requisitos- exista una coincidencia de derecho entre el titular de la obligación pretendida y el sujeto frente a quien dicha conducta se reclama. La incongruencia o falta de identidad entre dichos sujetos, conduce usualmente al proferimiento de sentencias desestimatorias, las cuales, como es obvio, resultan altamente perjudiciales para el demandante¹(...)"

(...)

¹ Auto 5 de 2001 MP Rodrigo Escobar Gil Corte Constitucional



"La legitimación en la causa es una calidad subjetiva de las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso. Por tanto, cuando una de las partes carece de dicha calidad o atributo, no puede el juez adoptar una decisión de mérito y debe entonces simplemente declararse inhibido para fallar el caso de fondo.

*La legitimación pasiva se consagra como la facultad procesal que le atribuye al demandado la posibilidad de desconocer o controvertir la reclamación que el actor le dirige mediante la demanda sobre una pretensión de contenido material.*²

Frente al asunto de la presente acción de tutela, resulta relevante indicar que esta administradora, no puede presentar respuesta a lo indicado dentro de la Acción de tutela, por no resultar de su competencia administrativa y funcional, correspondiendo únicamente dar respuesta a la COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS, sobre la petición de AFILIACIÓN Y TRASLADO DE REGIMEN, presuntamente vulnerado por dicha institución. Sin que tenga alguna obligación Colpensiones, referente a esta petición y sin que se haya presentado una presunta vulneración por parte de la entidad a los derechos fundamentales del ciudadano.

² Sentencia T-416/97 M.P. Dr. José Gregorio Hernández

Ven por tu futuro

Centro de Atención Telefónica Nacional: 01 8000 41 09 09 - Centro de Atención Telefónica Nacional BEPS: 01 8000 41 07 77
Bogotá: 489 09 09 - Bogotá BEPS: 487 03 00 - Medellín 483 60 90
www.colpensiones.gov.co

PETICIÓN

Por lo anteriormente expuesto, no es posible considerar que COLPENSIONES tiene responsabilidad en la transgresión de los derechos fundamentales alegados y considerando que la acción de tutela se refiere a la prestación que no es función de COLPENSIONES, solicito al señor Juez:

Disponga expresamente en el fallo de tutela la **DESVINCULACIÓN POR FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA** de la entidad que represento, en los términos señalados en el numeral 2 del artículo 29 del Decreto 2591 de 1991 y en cumplimiento de lo señalado en el Decreto 2013 del 28 de septiembre de 2012.

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en el correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co. El Acuerdo 108 del 01 de marzo de 2017 podrá ser consultado en el link: https://www.colpensiones.gov.co/Publicaciones/nuestra_entidad/Colpensiones/Normativas/normativa_interna_colpensiones/normativa_interna_colpensionesacuerdos en caso de que el Juez lo estime conveniente.

Cordialmente,



DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR

Director de Acciones Constitucionales

Gerencia de Defensa Judicial

Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones

Proyectó: Cesar Eduardo Cuadrado Sierra

Sin anexos

Ven por tu futuro

Centro de Atención Telefónica Nacional: 01 8000 41 09 09 - Centro de Atención Telefónica Nacional BEPS: 01 8000 41 07 77
Bogotá: 489 09 09 - Bogotá BEPS: 487 03 00 - Medellín 483 60 90
www.colpensiones.gov.co

CALI, 28 de julio de 2017

Oficio BZ2017_7792999-1999468

URGENTE TUTELA

Señor

**JUEZ CUARTO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTIAS
DE CALI**

Palacio de Jusiticia "Pedro Elias Serrano Abadia" Cra 10 N° 12 -15
CALI – VALLE DEL CAUCA

Radicado: 2017-00079

Accionante: CAMPO ELIAS MERA ERAZO

CC: 14992334

Accionado: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS

Vinculado: COLPENSIONES

DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR, en mi calidad de Director de Acciones Constitucionales de la Gerencia de Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones-, debidamente facultado conforme lo dispuesto en el artículo 4, numeral 4.4.2, del Acuerdo 108 del 01 de marzo de 2017, proferido por la Junta Directiva de la entidad, en atención al asunto de la referencia, presento informe en los términos del artículo 19 del Decreto 2591 de 1991 como pasa a indicarse:

FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA

El Decreto 2011 de 2013 determina y reglamenta la entrada en operación de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y señaló:

"Artículo 1- Inicio de Operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente Decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones inicia operaciones como administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida".

(...)

"Artículo 3- Operaciones de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES. La Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES como administrador del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, deberá:

- 1. Resolver las solicitudes de reconocimiento de derechos pensionales, incluyendo aquellas que habiendo sido presentadas ante el Instituto de Seguros Sociales ISS. ola Caja de Previsión Social de Comunicaciones -CAPRECOM, no se***

Ven por tu futuro

hubieren resuelto a la entrada en vigencia del presente Decreto, con excepción de lo dispuesto en el artículo 5° del mismo.

2. Pagar la nómina de pensionados que tenía a cargo el Instituto de Seguros Sociales -ISS como administrador del Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

3. Ser titular de todas las obligaciones con los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del Instituto de Seguros Sociales -ISS y de los afiliados de la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -CAPRECOM.

4. Administrar los Fondos de Reservas de Prestaciones de Vejez, Invalidez y Muerte que administraba el Instituto de Seguros Sociales -ISS de que trata la Ley 100 de 1993.

5. Efectuar el recaudo de los aportes al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, en las cuentas y con los mecanismos que la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES establezca para tal efecto". (Resaltado Fuera de Texto)

Así las cosas, legalmente COLPENSIONES solamente puede asumir asuntos relativos a la Administración del Régimen de Prima Media con Prestación Definida en materia pensional, toda vez que éste es el marco de su competencia y en consecuencia, esta Administradora no se encuentra legalmente facultado para ello.

En tal sentido el artículo 13 del Decreto 2591 de 1991 dispone:

"Artículo 13. La acción se dirigirá contra la autoridad pública o el representante del órgano que presuntamente violó o amenazó el derecho fundamental (...)". (Negritas fuera del texto original).

Al respecto la doctrina constitucional ha manifestado en reiteradas ocasiones frente al postulado de legitimación en la casusa por pasiva lo siguiente:

"(...) Acorde con los principios básicos del derecho procesal, especialmente con el denominado "legitimidad en la causa por pasiva", las obligaciones jurídicas son exigibles respecto de quien se encuentra expresamente llamado por la ley o el contrato a responder por ellas. Así las cosas, para que la acción judicial se abra camino en términos de favorabilidad, es necesario que - además de que se cumplan otros requisitos- exista una coincidencia de derecho entre el titular de la obligación pretendida y el sujeto frente a quien dicha conducta se reclama. La incongruencia o falta de identidad entre dichos sujetos, conduce usualmente al proferimiento de sentencias desestimatorias, las cuales, como es obvio, resultan altamente perjudiciales para el demandante¹(...)"

(...)

¹ Auto 5 de 2001 MP Rodrigo Escobar Gil Corte Constitucional

“La legitimación en la causa es una calidad subjetiva de las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso. Por tanto, cuando una de las partes carece de dicha calidad o atributo, no puede el juez adoptar una decisión de mérito y debe entonces simplemente declararse inhibido para fallar el caso de fondo.”

La legitimación pasiva se consagra como la facultad procesal que le atribuye al demandado la posibilidad de desconocer o controvertir la reclamación que el actor le dirige mediante la demanda sobre una pretensión de contenido material.²²

CASO CONCRETO

Frente al asunto de la presente acción de tutela, resulta relevante indicar que esta administradora, no puede presentar respuesta a lo indicado dentro de la Acción de tutela, por no resultar de su competencia administrativa y funcional, correspondiendo únicamente dar respuesta a la COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS, sobre la petición de AFILIACIÓN Y TRASLADO DE REGIMEN, presuntamente vulnerado por dicha institución. Sin que tenga alguna obligación Colpensiones, referente a esta petición y sin que se haya presentado una presunta vulneración por parte de la entidad a los derechos fundamentales del ciudadano.

PETICIÓN

Por lo anteriormente expuesto, no es posible considerar que COLPENSIONES tiene responsabilidad en la transgresión de los derechos fundamentales alegados y considerando que la acción de tutela se refiere a la prestación que no es función de COLPENSIONES, solicito al señor Juez:

Disponga expresamente en el fallo de tutela la **DESVINCULACIÓN POR FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA** de la entidad que represento, en los términos señalados en el numeral 2 del artículo 29 del Decreto 2591 de 1991 y en cumplimiento de lo señalado en el Decreto 2013 del 28 de septiembre de 2012.

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en el correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co. El Acuerdo 108 del 01 de marzo de 2017 podrá ser consultado en el link: https://www.colpensiones.gov.co/Publicaciones/nuestra_entidad/Colpensiones/Normativas/normativa_interna_colpensiones/normativa_interna_colpensionesacuerdos en caso de que el Juez lo estime conveniente.

Cordialmente,



DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR

Director de Acciones Constitucionales

Gerencia de Defensa Judicial

Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones

Proyectó: Cesar Eduardo Cuadrado Sierra

Sin anexos

018000410909-018000410777
BOGOTÁ
VISTADO

Ven por tu futuro

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 mayo/2021
ACTUALIZADO A: 21 mayo 2021

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento:	Cédula de Ciudadanía	Fecha de Nacimiento:	15/05/1951
Número de Documento:	14992334	Fecha Afiliación:	01/03/1977
Nombre:	CAMPO ELIAS MERA ERAZO	Correo Electrónico:	nakayu84@hotmail.com
Dirección:	CALLE 33H N° 24B09	Ubicación:	Urbana
Estado Afiliación:	Trasladado		

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes y año a año.

[1]Identificación Aportante	[2]Nombre o Razón Social	[3]Desde	[4]Hasta	[5]Último Salario	[6]Semanas	[7]Lic	[8]Sim	[9]Total
4324001616	FUND RES MON RELIG E	01/03/1977	01/06/1977	\$1.770	13,29	0,00	0,00	13,29
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFIC	06/03/1978	17/12/1978	\$2.430	41,00	0,00	0,00	41,00
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFIC	15/01/1979	16/12/1979	\$4.410	48,00	0,00	0,00	48,00
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFIC	14/01/1980	27/12/1982	\$9.480	154,14	0,00	0,00	154,14
4328206663	PROFIN LTDA	23/08/1984	15/12/1984	\$11.850	16,43	0,00	0,00	16,43
4324000617	MEJIA TEJADA LTDA	02/10/1985	05/03/1986	\$17.790	22,14	0,00	0,00	22,14
4012000822	INDUPAN & CIA S EN C	23/12/1987	30/12/1987	\$21.420	1,14	0,00	0,00	1,14
4013400383	ALUMINIO DEL PACIFIC	29/02/1988	18/12/1988	\$30.150	42,00	0,00	0,00	42,00
4019836500	MERA ERAZO CAMPO ELI	26/04/1994	31/05/1994	\$127.000	5,14	0,00	0,00	5,14
								[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS: 343,29
								[11] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE ALTO RIESGO(INCLUIDAS EN EL CAMPO 10 * "TOTAL SEMANAS COTIZADAS"): 0,00

RESUMEN DE TIEMPOS PÚBLICOS NO COTIZADOS A COLPENSIONES

El siguiente resumen **INFORMATIVO** refleja los periodos laborados en el sector público y no cotizados al ISS hoy Colpensiones.

[12]Identificación Empleador	[13]Nombre o Razón Social	[14]Desde	[15]Hasta	[16]Último Salario	[17]Semanas	[18]Lic	[19]Sim	[20]Total
NO REGISTRA INFORMACIÓN								
								[21]TOTAL SEMANAS REPORTADAS:

RESUMEN TIEMPO PÚBLICO SIMULTÁNEO CON TRADICIONAL (67 - 94) Y POST 94

El siguiente resumen refleja los periodos laborados que presentan simultaneidad, es decir aquellos en los que usted prestó servicios para varios empleadores en el mismo periodo de tiempo.

[22]Desde	[23]Hasta	[24]Semanas Simultáneas
NO REGISTRA INFORMACIÓN		
		[25] TOTAL SEMANAS SIMULTÁNEAS:

[26]TOTAL SEMANAS (cotizadas[10] + reportadas tiempos públicos[21] - simultáneos[25])	343,29
--	--------

Si usted laboró en entidades del sector público y estas entidades no cotizaron a pensiones al Instituto de Seguros Sociales (ISS), hoy Colpensiones, es posible que estos periodos no se vean reflejados en su reporte de Historia Laboral. De ser así, puede radicar la solicitud de inclusión de dichos periodos allegando la certificación Electrónica de Tiempos Públicos - CETIL expedida por su empleador, conforme al Decreto 726 de 2018 expedido por el Ministerio de Trabajo.

* Los tiempos públicos tenidos en cuenta para la liquidación de una prestación económica decidida con anterioridad al 26/09/2017, no se visualizarán en el reporte de Historia Laboral.

Si ha trabajado en varias empresas al mismo tiempo, sólo se contabilizará en el total de semanas uno de los periodos y el salario base será la suma de lo cotizado, sin exceder el máximo asegurable al momento de solicitar el reconocimiento pensional.

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 mayo/2021
ACTUALIZADO A: 21 mayo 2021

C 14992334 CAMPO ELIAS MERA ERAZO

Las semanas de los periodos de abril y mayo de 2020 con observación "Pago Decreto 558/2020 COVID 19", serán consideradas en el reconocimiento pensional para: Cumplir requisito de las 1300 semanas, Cuando se trate de una pensión de vejez con 1 SMLMV y para el otorgamiento de las pensiones de invalidez y muerte.

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS ANTERIORES A 1995

Este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

[27] Identificación Empleador	[28] Nombre o Razón Social	[29] Ciclo Desde	[30] Ciclo Hasta	[31] Asignación Básica Mensual	[32] Días Rep.	[33] Observación
4012000822	INDUPAN & CIA S EN C S	23/12/1987	30/12/1987	\$ 21.420	8	Pago aplicado al periodo declarado
4013400383	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	29/02/1988	18/12/1988	\$ 30.150	294	Pago aplicado al periodo declarado
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	06/03/1978	17/12/1978	\$ 2.430	287	Pago aplicado al periodo declarado
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	15/01/1979	31/01/1979	\$ 3.300	17	Pago aplicado al periodo declarado
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	01/02/1979	16/12/1979	\$ 4.410	319	Pago aplicado al periodo declarado
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	14/01/1980	31/08/1980	\$ 4.410	231	Pago aplicado al periodo declarado
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	01/09/1980	31/03/1981	\$ 5.790	212	Pago aplicado al periodo declarado
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	01/04/1981	31/01/1982	\$ 7.470	306	Pago aplicado al periodo declarado
4013500265	ALUMINIO DEL PACIFICO LTDA	01/02/1982	27/12/1982	\$ 9.480	330	Pago aplicado al periodo declarado
4019836500	MERA ERAZO CAMPO ELIAS	26/04/1994	31/05/1994	\$ 127.000	36	Pago aplicado al periodo declarado
4019836500	MERA ERAZO CAMPO ELIAS	01/06/1994	30/06/1994	\$ 127.000	-30	Periodo en mora por parte del empleador
4019836500	MERA ERAZO CAMPO ELIAS	01/07/1994	04/08/1994	\$ 98.700	-35	Periodo en mora por parte del empleador
4324000617	MEJIA TEJADA LTDA	02/10/1985	31/12/1985	\$ 14.610	91	Pago aplicado al periodo declarado
4324000617	MEJIA TEJADA LTDA	01/01/1986	05/03/1986	\$ 17.790	64	Pago aplicado al periodo declarado
4324001616	FUND RES MON RELIG E HIST	01/03/1977	01/06/1977	\$ 1.770	93	Pago aplicado al periodo declarado
4328206663	PROFIN LTDA	23/08/1984	15/12/1984	\$ 11.850	115	Pago aplicado al periodo declarado

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Período	[38] Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40] IBC Reportado	[41] Cotización Pagada	[42] Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46] Observación
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199801	01/01/1998	949801M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199802	01/02/1998	949802M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199803	01/03/1998	949803M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199804	01/04/1998	949804M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199805	01/05/1998	949805M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199806	01/06/1998	949806M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199807	01/07/1998	949807M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199808	01/08/1998	949808M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199810	01/10/1998	949810M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199811	01/11/1998	949811M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199812	01/12/1998	949812M0000001	\$ 203.826	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199901	01/01/1999	949901M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199902	01/02/1999	949902M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 mayo/2021
ACTUALIZADO A: 21 mayo 2021

C 14992334 CAMPO ELIAS MERA ERAZO

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Período	[38] Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40] IBC Reportado	[41] Cotización Pagada	[42] Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46] Observación
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199903	01/03/1999	949903M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199904	01/04/1999	949904M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199905	01/05/1999	949905M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199906	01/06/1999	949906M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199907	01/07/1999	949907M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199908	01/08/1999	949908M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199909	01/09/1999	949909M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199910	01/10/1999	949910M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199911	01/11/1999	949911M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	199912	01/12/1999	949912M0000001	\$ 236.460	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200001	01/01/2000	940001M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200002	01/02/2000	940002M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200003	01/03/2000	940003M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200004	01/04/2000	940004M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200005	01/05/2000	940005M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.
830095979	CONSORCIO PROSPERAR	NO	200006	01/06/2000	940006M0000001	\$ 260.100	\$ 0	\$ 0	0	0	0	Valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771.

**DETALLE DE PERIODOS REPORTADOS POR ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO QUE NO
COTIZARON AL ISS HOY COLPENSIONES**

En el siguiente resumen encontrará el detalle por días, de los ciclos laborados en entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones.

[47] Identificación Empleador	[48] Nombre o Razón Social	[49] RA	[50]Ciclo	[51] Fecha de Pago	[52] Referencia de Pago	[53]Asignación Básica Mensual	[54]Cotización Pagada	[55]Cotización Mora Sin Intereses	[56] Nov.	[57] Días Rep.	[58] Días Cot.	[59]Observación
NO REGISTRA INFORMACIÓN												

C 14992334 CAMPO ELIAS MERA ERAZO

LECTURA DEL REPORTE DE LA HISTORIA LABORAL UNIFICADO

Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador: este reporte contiene el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o como trabajador independiente, es decir las que se han cotizado desde enero de 1967 a la fecha.

1. **Identificación aportante:** número que identifica al aportante según el sistema al que pertenece. Hasta diciembre de 1994 número patronal y a partir de 1995, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.
2. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
3. **Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
4. **Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
5. **Último salario:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta el 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado y para las cotizaciones a partir de 1995 corresponde al salario reportado en el periodo desde-hasta.
6. **Semanas:** total de semanas correspondientes al periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
7. **Licencias (Lic.):** refleja las licencias no remuneradas, es decir periodo no laborado ni remunerado. Este valor es descontado del total de semanas del periodo cotizado.
8. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea a través de dos o más aportantes.
9. **Total:** es el total de semanas cotizadas del periodo, menos las licencias no remuneradas y el tiempo cotizado de manera simultánea.
10. **Total de Semanas Cotizadas:** corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.
11. **Total de Semanas Cotizadas Alto Riesgo:** corresponde al total general de semanas cotizadas por tarifa de alto riesgo. Este total se encuentra incluido en el total de semanas cotizadas (campo 10 Total de Semanas Cotizadas.)

Resumen de Tiempos Públicos no Cotizados a Colpensiones: este reporte es informativo y refleja el total de semanas reportadas y laboradas en el sector público, los cuales no fueron cotizados al ISS hoy Colpensiones.

12. **Identificación empleador:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
13. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
14. **Desde:** corresponde a la fecha inicial del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
15. **Hasta:** corresponde a la fecha final del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
16. **Último salario:** corresponde al último salario reportado por la entidad certificadora.
17. **Semanas:** corresponde a las semanas del periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
18. **Licencias (Lic.):** corresponde a las interrupciones laborales no remuneradas, reportadas por la entidad certificadora.
19. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
20. **Total:** es el total de semanas reportadas del periodo, menos las licencias no remuneradas campo (7. Licencias (Lic.)).
21. **Total de Semanas Reportadas:** corresponde al total general de semanas reportadas a la fecha de generación del reporte.

Resumen Tiempo Público Simultáneo con Tradicional (67 - 94) Y Post 94: este reporte refleja el total de semanas laboradas simultáneamente entre el sector público y privado para los tiempos tradicionales (67-94) y Post 94.

22. **Desde:** corresponde a la fecha inicial de la simultaneidad.
23. **Hasta:** corresponde a la fecha final de la simultaneidad.
24. **Semanas simultáneas:** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
25. **Total Semanas Simultáneas:** corresponde a la sumatoria total de semanas laboradas simultáneamente a la fecha de generación del reporte.
26. **Total Semanas:** corresponde a total semanas cotizadas más(+) total semanas reportadas menos(-) total semanas simultáneas reportadas y cotizadas a la fecha de generación del reporte.

Detalle de pagos efectuados anteriores a 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

27. **Identificación Empleador:** para los periodos anteriores a 1995 corresponde al número Patronal.
28. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).

C 14992334 CAMPO ELIAS MERA ERAZO

29. **Ciclo Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
30. **Ciclo Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
31. **Asignación Básica Mensual:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado.
32. **Días Rep.:** número de días trabajados y reportados por el aportante para el periodo registrado.
33. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de pagos efectuados a partir de 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

34. **Identificación del aportante:** número que identifica al empleador o trabajador independiente (NIT, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.).
35. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
36. **RA:** indica si existe un registro de afiliación o relación laboral.
37. **Período:** año y mes al que corresponde el periodo cotizado.
38. **Fecha de pago:** fecha en que fue realizado el aporte.
39. **Referencia de pago:** número de registro del pago realizado (Calcomanía o Sticker o referencia de pago PILA).
40. **IBC Reportado:** es el salario (Ingreso Base de Cotización) declarado por el empleador o trabajador independiente, para el pago de la cotización.
41. **Cotización:** valor del aporte efectuado según el salario declarado en cada uno de los periodos.
42. **Cotización mora sin intereses:** es el dinero que el aportante adeuda por el periodo, sin incluir los intereses.
43. **Novedad(Nov.):** campo que indica con la letra "R", la novedad de Retiro reportada por el empleador.
44. **Días reportados:** número de días trabajados y reportados por el aportante en cada uno de los periodos.
45. **Días cotizados:** corresponde al número de días equivalentes al valor de la cotización pagada.
46. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de periodos reportados por entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones: este reporte contiene el detalle de las semanas reportadas por las entidades certificadoras.

47. **Identificación del aportante:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
48. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
49. **RA:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
50. **Ciclo:** año y mes al que corresponde el periodo reportado.
51. **Fecha de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
52. **Referencia de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
53. **Asignación Básica Mensual:** es el valor de la asignación básica mensual reportado por la entidad certificadora. En este reporte no se verán reflejados los demás factores salariales reportados por la entidad certificadora, sin embargo serán tenidos en cuenta al momento de la decisión de la prestación económica a que haya lugar.
54. **Cotización pagada:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
55. **Cotización mora sin intereses:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
56. **Novedad (Nov.):** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
57. **Días reportados (Rep.):** número de días reportados por la entidad certificadora en cada uno de los periodos.
58. **Días cotizados:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
59. **Observación:** indica si el periodo se encuentra simultáneo con otro empleador. En caso en que se encuentre vacío, indica que el campo no es simultáneo.

Defensoría del Consumidor Financiero

Dirección: Carrera 11 A Nº 96 – 51 Of. 203 Bogotá.

Horario de atención: 8:00 a.m. a 12:00 m y 2:00 p.m. a 5:00 p.m.

Teléfonos: (1) 6108161 - (1) 6108164.

Correo Electrónico: defensoriacolpensiones@legalcrc.com

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Este reporte esta sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.

FORMULARIO PETICIONES, QUEJAS, RECLAMOS Y SUGERENCIAS

COLPENSIONES
2014_6666881
15/08/2014 08:05:07 a.m.
LOS CALIS - EMCALI
VALLE - CALI
PQRS
Nro Folios:1



FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA
E IMPRENTA Y SIN SALIRSE DE LOS RECUADROS

Regional

Oficina

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO, PENSIONADO O SOLICITANTE

Tipo de documento CC <input checked="" type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/>	Primer apellido Mora	Segundo apellido Erazo
Número de documento 14992334	Primer nombre Campo	Segundo nombre Eliazo
Nacionalidad Colombia	Sexo M <input checked="" type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Dirección Residencia Rs 26L 54-28
Ciudad / Municipio cali	Barrio/Vereda/ Corregimiento Nueva Floresta	Departamento valle
Teléfono	Celular 3155246833	Fax
Correo electrónico		

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil)

Si

No

II. DATOS DE LA ENTIDAD O EMPLEADOR

Tipo de documento CC <input type="checkbox"/> NIT <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/>	Razón Social o Nombre
Número de documento	Dirección
Nombre del Funcionario Solicitante	Cargo
Ciudad / Municipio	Barrio/Vereda/ Corregimiento
Teléfono	Celular
Correo electrónico	Sucursal

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil)

Si

No

III. TIPO DE SOLICITUD

☒ Petición ☐ Queja ☐ Reclamo ☐ Sugerencia ☐ Felicitación

IV. DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD

H.L.

V. ANEXOS

1.

2.

3.

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN. El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes ésta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ ciudadano para realizar los trámites que se refieran a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES.

2. AUTORIZACIÓN VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado / ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. 3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

FIRMA DEL SOLICITANTE

No. DE DOCUMENTO

14992334

"JUNTOS LO CONSTRUIMOS
ENTRE LOS DOS"



Colpensiones S.A.

FORMULARIO PETICIONES, QUEJAS, RECLAMOS Y SUGERENCIAS

COLPENSIONES
2015_8320564
07/09/2015 11:03:09 a.m.
LOS CALIS - EMCALI
VALLE - CALI
PQRS
IMAGENES:2
020158320564740

FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA
E IMPRENTA Y SIN SALIRSE DE LOS RECUADROS

Regional

Oficina

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO, PENSIONADO O SOLICITANTE

Tipo de documento CC <input checked="" type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/>	Primer apellido HERA	Segundo apellido ERAZO
Número de documento 14992334	Primer nombre CAMPO	Segundo nombre ELIAS
Nacionalidad COLOMBIANO	Sexo M <input checked="" type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Dirección Residencia CALLE 33H # 24B-09.
Ciudad / Municipio CALI	Barrio/Vereda/ Corregimiento EL RODEO	Departamento VALLE
Teléfono 4444129	Celular 315 5246833	Fax
Correo electrónico	AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil)	
	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	

II. DATOS DE LA ENTIDAD O EMPLEADOR

Tipo de documento CC <input type="checkbox"/> NIT <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/>	Razón Social o Nombre
Número de documento	Dirección
Nombre del Funcionario Solicitante	Cargo
Ciudad / Municipio	Barrio/Vereda/ Corregimiento
Teléfono	Celular
Correo electrónico	Sucursal
	AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil)
	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>

III. TIPO DE SOLICITUD

☒ Petición ☐ Queja ☐ Reclamo ☐ Sugerencia ☐ Felicitación

IV. DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD

Solicito copia historia Laboral tradicional.

V. ANEXOS

1. FOTOCOPIA AMPLIADA DE RESULTADOS
- 2.
- 3.

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN. El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes ésta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ciudadano para realizar los trámites que se refieren a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES.

2. AUTORIZACIÓN VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado / ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. 3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

REGLADO IMPRIMIR EN LETRA MAYÚSCULA

[Firma]

FIRMA DEL SOLICITANTE

14.992.334

NO. DE DOCUMENTO

“SU FUTURO LO CONSTRUIMOS
ENTRE LOS DOS”



FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA
E IMPRIMENTA Y SIN SAIRSE DE LOS RECUADROS

Regional

Oficina

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO, PENSIONADO O SOLICITANTE

Tipo de documento

CC ☒ CD ☐ TI ☐ CE ☐ PA ☐

Número de documento

14.992334

Nacionalidad

Colombiano

Ciudad / Municipio

CALI

Teléfono

Correo electrónico

Primer apellido

NERA

Primer nombre

CAMPO

Sexo

M ☒ F ☐

Dirección Residencia

CRIA 26 L N= 54-28

Barrio/Vereda/ Corregimiento

NUEVA FLORESTA

Celular

315524 6833

Segundo apellido

ERAZO

Segundo nombre

ELIAS

Departamento

VALLE

Fax

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil) ☐ Si ☒ No

II. DATOS DE LA ENTIDAD O EMPLEADOR

Tipo de documento

CC ☐ NIT ☐ CE ☐ PA ☐ CD ☐ TI ☐

Número de documento

Razón Social o Nombre

Dirección

Nombre del Funcionario Solicitante

Cargo

Ciudad / Municipio

Barrio/Vereda/ Corregimiento

Departamento

Teléfono

Celular

Sucursal

Correo electrónico

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensajes móvil) ☐ Si ☒ No

III. TIPO DE SOLICITUD

☒ Petición ☐ Queja ☐ Reclamo ☐ Sugerencia ☐ Felicitación

IV. DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD

Solicito historia laboral tradicional
ISS desde 1967 hasta 1994

V. ANEXOS

- 1.
- 2.
- 3.

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN. El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes esta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ ciudadano para realizar los trámites que se refieren a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES.

2. AUTORIZACIÓN VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN. El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado / ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. **3.** La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

01/06/2016 12:22:08 PM

FIRMA DEL SOLICITANTE

No. DE DOCUMENTO 14992334

" ENTRE LOS DOS "





Y. PQR.

Señores:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENS
E.S.D

COLPENSIONES
2016_13548898
21/11/2016 05:05:14 PM
CALI CENTRO
VALLE - CALI
PQRS
IMAGENES: 8
0201613548898E-D

REF.:

EJERCICIO DEL DERECHO DE PETICION: Artículo 23 de la
Constitución Política- ley 57 de 1985 y Ley 1755 de 2015

ASUNTO: Solicitud de Nulidad de afiliación ante el fondo de pensiones
PORVENIR

CESAR DAVID MINA MOSQUERA, identificado con cedula de ciudadanía no. 16.840.824 expedida en Jamundí – valle, abogado en ejercicio y portador de la tarjeta profesional No. 238.604 expedida por el honorable Consejo Superior de la judicatura, actuando como apoderado judicial del señor **CAMPO ELIAS MERA ERAZO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 14.992.334 Expedida Cali – Valle, ejerciendo el derecho de petición de conformidad con el artículo 23 de la C.N, Sentencia C-818 de 2011 de la Corte Constitucional y tramitar todo lo concerniente al Derecho de Petición mediante Ley Estatutaria, como quiera que estas normas desarrollan un Derecho Fundamental (artículo 23 de la Constitución). En efecto, el Título II de la Ley 1437 de 2011 modificados por la Ley 1755 de 2015.

OBJETO DE LA PETICION:

Respetuosamente Solicito, que previo adelantamiento del trámite gubernativo consagrado en la ley 1755 de 2015 se disponga:

*CESAR DAVID MINA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.C. 16.840.824 DE JAMUNDÍ - VALLE
T.P. 238.604 R.E.S de la J.*



1. Declarar que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO es beneficiario de la garantía establecida en el artículo 12 del acuerdo 049, modificado por el decreto 758 de 1990 en su literal B y el artículo 36 de la ley 100 de 1.993. Que dispone en vigencia de la citada norma el respeto de los derechos adquiridos.

2. declarar la nulidad de la afiliación hecha ante el fondo de Pensiones PORVENIR.

3. Como consecuencia de la anterior declaración, sírvase RECONOCER la pensión de vejez del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, dando aplicación a lo dispuesto en el Artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990; en concordancia con el Artículo 36 de la Ley 100 de 1993 inciso 1.

HECHOS:

PRIMERO: Que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO nació el 15 de Mayo de 1951, como consta en la cedula de ciudadanía,

SEGUNDO: Que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO, empezó a cotizar al sistema de seguridad social en 1977.

SEPTIMO: Que el señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO fue trasladado fraudulentamente sin autorización alguna de él, configurándose así una falsa afiliación, toda vez que el nunca firmo ningún formulario de traslado.

OCTAVO: Que la firma y huella que registran en dicho formulario no corresponden a la del señor CAMPO ELIAS MERA ERAZO.

FUNDAMENTOS DE LA PETICION:

Constitución política: Artículos preámbulo-1-5-13-23-46-48-53 y 209. Ley 100 de 1.993 artículo 33 y 36; C.C.A Dcto 01 de 1.984, Artículo 69 # 3

ANEXOS:

- copia de poder para actuar.
- copia de la cedula de ciudadanía del afiliado.
- Copia de formato de afiliación ante el fondo PORVENIR

*CESAR DAVID MATA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.C. 16.84.824 DE JALMUNDO - VALLE
S.P. 238.604 H.C.S de la J.*



- copia de la cedula de ciudadanía del apoderado.
- Copia de la tarjeta profesional.

NOTIFICACIÓN:

Recibiré la respuesta en la dirección de residencia ubicada en la calle 27 No. 25-17 Barrio La Ceiba de Puerto Tejada Cauca.- teléfono 3108432795 - 092 8280467 Como también en la dirección electrónica cesarminaabogado@gmail.com.

Atentamente,

CESAR DAVID MINA MOSQUERA

C.C 16.840.824 de Jamundí - Valle

T.P No. 238.604 del H.C.S.J

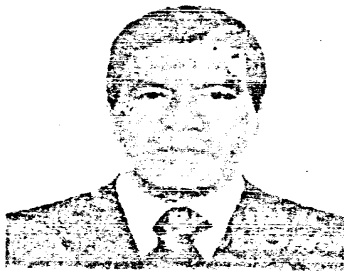
CESAR DAVID MINA MOSQUERA
ABOGADO ESPECIALIZADO
C.C. 16.84.824 DE JAMUNDÍ - VALLE
T.P. 238.604 H.C.S de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **14.992.334**

MEIRA ERAZO
APELLIDOS

CAMPO ELIAS
NOMBRES



Handwritten signature



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **15-MAY-1951**
POPAYAN
(CAUCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.65
ESTATURA

O+
G.S. RH

M
SEXO

08-AGO-1974 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Handwritten signature
REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACHA



A-3100104-65154654-M-0014992334-20070220

0387207050M 02 230635856



Asesoría/Acompañamiento legal

Santiago de Cali, 8 de julio del 2020.

COLPENSIONES - 2020_6899762
17/07/2020 08:53:40 AM
JURIDICA CALI
VALLE DEL CAUCA - CALI
PQRS
IMAGENES:3
CONSULTE EL ESTADO DE SU TRÁMITE EN
WWW.COLPENSIONES.GOV.CO

Señores:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

Campo Elias Mera Erazo, identificada como aparece al pie de mi firma, me permito realizar las siguientes:

Consideraciones:

- 1) Al momento de afiliarme, no se me explico las ventajas y desventajas que podía obtener permaneciendo en Colpensiones. Tampoco se me explico las desventajas que podía afrontar al afiliarme a Colfondos. No se me mostro cuadros comparativos ni información completa que me permitiera conocer como seria la pension en ambas entidades. Tampoco se me explico mi derecho de retracto.
- 2) La entidad antes de la fecha de 15 de mayo de 2003, tiempo en el cual cumplí la edad de 52 años, nunca me informó sobre la posibilidad de trasladarme al regimen de prima media con prestacion definida, administrada por Colpensiones.
- 3) Tampoco antes de esa fecha se me informo que me beneficiaba mas pertenecer al regimen de prima media con prestacion definida. Nunca se me dio a conocer que por características del Regimen de Ahorro Individual con Solidaridad, no me convenia continuar en este fondo.

En consideración de lo anterior, realizo la siguiente:

Peticion:

- 1) Solicito que se declare la nulidad de afiliación y traslado de régimen que se realizó del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, administrado este ultimo por **Campo Elias Mera Erazo**.
- 2) Solicito que la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, acepte traslado de todos los aportes a pensión, rendimientos, bonos pensionales entre otros valores que se encuentren en la cuenta individual de mi representada en SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS Y PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A
- 3) Solicito copia de todos los documentos que se encuentren en mi expediente pensional (copia de formato de afiliación, copia de historia laboral, y demas documentos que se encuentre en mi base de datos).

www.lesantasesorialegal.com

Teléfono: 8828068 / Cel: 3135831140, 3104236843.

Correo electrónico: lesantasesorialegal@gmail.com

CL 13 # 4-25, Edificio Carvajal, Piso 8, Oficina 802

Cali-Valle




NOTIFICACIONES:

Recibiré notificaciones de las respuestas en el Cl 13 #4-25 Edificio Carvajal, oficina 802- Cali.

Teléfono celular: 3104236843

ATENTAMENTE:


Campo Elias Mera Erazo
C.C 14.992.334.



Servientro S.A. NIT: 860.512.003 Principio Bogotá D.C., Colombia Av. Calle 6 No. 34 A - 11, Sector
Grandes Compuventas, Residencial CIAN 012635 del 14 Diciembre de 2018, Autorización Resol.
DIAN 09569 de Nov 24/2003, Resposables y Resoluciones de IVA.

860.512.003
Código de barras
Código de barras

Cód. COSSER: 1-20-115

Fecha: 15/07/2020 10:54

Fecha Prog. Entrega: 16/07/2020



GUÍA No.: 9177747333

FIRMA DEL REMITENTE
(NOMBRE LEGIBLE Y D.I.)

CLL 13 # 4 - 25 EDIF. CARNAVAL OF 802

JUAN MANUEL PIZO CAMPO

Tel/cel: 3104236843

Cod. Postal: 760044

Ciudad: CALI

Dpto: VALLE

País: COLOMBIA

D.I./NIT: 3104236843

Email: NOTENIE@HOTMAIL.COM

RECIBI A CONFORMIDAD (NOMBRE LEGIBLE, SELLO Y D.I.)

GUÍA No. 9177747333



FECHA Y HORA DE ENTREGA

Observaciones en la entrega:



El usuario debe aceptar conformidad con los documentos del contrato que se encuentran publicados en la página web de Servientro S.A. www.servientro.com y en los catálogos
ubicados en los Centros de Servicio que regula el servicio acordado entre las partes, cuyo contenido constituye toda responsabilidad en la suscripción de este documento. Así mismo
declara conocer nuestro Aseo de Privacidad y Respeto a la Política de Privacidad de Datos Personales los cuales se encuentran en el sitio web. Para la presentación de reclamos, quejas y
reclamos dirigidos al sector está en servientro.com o a la línea telefónica (1) 770000.

Guía Entrega:

05-50-1084-44 V4

DESTINATARIO

Ministerio de Transporte: Licencias No. 805 de Marzo 5/2001, MINTC: Licencia No. 1776 de Sept. 7/2010.

DOCUMENTO UNITARIO Pz.1	
CLO	
20	
Ciudad: CALI	
VALLE	
E.P. CONTADO	
NORMAL	
INTERESTRE	
CLL 64 NORTE # 5B - 28 146 CENTRO EMPRESAS OF 106 G	
COLPENSIONES ///	
Tel/cel: 0 D.I./NIT: 64526	
País: COLOMBIA Cod. Postal: 760046	
e-mail:	

Dice Contener: DCTOS

Ods para entrega:

Vr. Declarado: \$ 5,000

Vr. Flete: \$ 0

Vr. Sobretalle: \$ 350

Vr. Mensajería expresa: \$ 4,200

Vr. Total: \$ 4,550

Vr. a Cobrar: \$ 0

Vol (Pz): / / Peso Pz (Kg)

Peso (Vol): Peso (Kg): 1.00

No. Remisión: SE000013088128

No. Bolsa seguridad:

No. Sobreporte:

No. Guía Retorno Sobreporte: