

**SEÑOR (ES):**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE TURBO - ANTIOQUIA**  
**E.S.D.**


**REFERENCIA:** VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL  
**DEMANDANTE:** ANSELMA MARIA GENEZ DELGADO, YURIS YOHANNA PEREZ HERNANDEZ Y KETTY YOJANNA PEREZ HERNANDEZ.  
**DEMANDADO:** LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES, COOINTUR y DIEGO RAUL PRIMERA SANTOS.  
**RADICADO:** 05837-31-03-001-2024-00025-00.

**ASUNTO:** DESCORRE TRASLADO DE EXCEPCIONES DE MERITO INTERPUESTAS POR LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.

**LAURA VICTORIA HOYOS HUMANEZ**, mujer, persona natural, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.067.941.234 expedida en Montería, Abogada titulada en ejercicio, con inscripcion vigente, portadora de la Tarjeta Profesional No. 329.209 del Consejo Superior de la Judicatura, Email para Notificaciones Judiciales registrada en **SIRNA:** [laura.hoyosh@hotmail.com](mailto:laura.hoyosh@hotmail.com), actuando como apoderada sustituta mediante poder conferido por las demandantes, señoras **ANSELMA MARIA GENEZ DELGADO, YURIS YOHANNA PEREZ HERNANDEZ Y KETTY YOJANNA PEREZ HERNANDEZ**, estando dentro del término para ello, me permito pronunciarme frente a la contestación de la demanda, y las excepciones de mérito propuestas por la demandada **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C**, representada legalmente por **NÉSTOR RAÚL HERNÁNDEZ OSPINA**, manifestando las siguientes precisiones así:

**FUNDAMENTOS FÁCTICOS Y JURÍDICOS DE DEFENSA FRENTE A LA CONTESTACION Y LAS EXCEPCIONES DE FONDO.**

- ✓ Es cierto que en el libelo demandatorio se hizo alusión al “homicidio culposo” por los hechos ocurridos el día 07 de julio de 2023, en razón a que es evidente con el certificado que se aporta que ante la Fiscalía 130 seccional delegada de Arboletes, se está adelantando proceso penal que relaciona al extinto **ALBERTO ANTONIO PEREZ HERNANDEZ**, y al vehículo automotor tipo UAZ, modelo 1982, de placas UIE-065 , cuya garante es **LA EQUIDAD SEGUROS**, pero con ello no se está prejuzgando, ni mucho menos sentenciando a la aquí demandada, simplemente se hizo referencia tal cual como lo certificó la Fiscalía en mención.



UNIDAD DE FISCALIA CIENTO TREINTA SECCIONAL  
RADICADA EN ARBOLETES Y DELEGADA ANTE LOS JUECES  
PENALES DEL CIRCUITO DE TURBO,  
HACE CONSTAR  
A petición de Parte Interesada

Que en esta Fiscalía 130 Seccional delegada de Arboletes, se tramita la Indagación Preliminar Penal por el delito de **HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRANSITO**, donde figura como occiso, la persona que en vida respondía el nombre de **ALBERTO ANTONIO PEREZ HERNANDEZ**, quien se identificaba con la cédula de ciudadanía número 2.780.273, expedida en el Municipio de Montería, Córdoba , en hechos ocurridos el día 07 de julio de 2023, en la vía que conduce del Corregimiento de Santa Fe de la Platas hacia el Corregimiento La Candelaria, Municipio de Arboletes, cuando según consta en la carpeta el vehículo iba subiendo una loma se resbalo saliendo del eje vial hacia el lado derecho volcándose dando una sola vuelta, falleciendo Alberto Antonio Perez Hernández y resultando heridos el resto de pasajeros, nueve.

La Investigación cursa bajo el número Spoa 0505160002325202310034.

En el accidente se encuentra involucrado el siguiente vehículo:

Vehículo, marca UAZ, línea 469B, modelo 1982, Clase de Vehículo Campero Placas UIE065, licencia de transito número 10027326137, color tabaco, Numero de Motor TD27359498, Chasis número 469B-502580, cilindraje 2450, a nombre de DIEGO RAUL PRIMERA SANTOS, con cedula de ciudadanía número 1.062.954.826, conducido por RAUL PRIMERA LLORENTE, con cédula de ciudadanía número 70.529.113 de Arboletes, SOAT, Seguros del estado número 14289402586850, vigente hasta el 17/10/2023, Póliza de Responsa Civil número AA031299 LA EQUIDAD, Vigente hasta el 09/01/2024.

Según el experticio técnico (necropsia), suscrito por el doctor Leonar Dario Caldera Ruiz, Médico al servicio de la ESE Hospital Pedro Nel Cardona, de Arboletes, concluye que la muerte de Alberto Perez Hernández obedeció a "Skock hipovolémico debido a lesión presentada tórax, que causaron herida pulmonar y hepática Causa Básica de Muerte Trauma cerrado de tórax-Contundente, Manera de Muerte Violenta - Accidente de Tránsito..." Activar V

- ✓ Se reitera que el señor extinto **ALBERTO ANTONIO PEREZ HERNANDEZ**, iba en calidad de pasajero del vehículo automotor tipo UAZ, modelo 1982, de placas UIE-065, el cual se encontraba afiliado a la empresa de transporte público **COOINTUR**, cuya declaración fue rendida por el mismo conductor, el señor **RAUL PRIMERA LLORENTE**, el cual se le solicitará al despacho que sea tenida en cuenta dicha declaración insertada en el informe de la Policía anexado como prueba en la demanda, como quiera que la demandada afirma lo contrario en la contestación y en las excepciones de fondo.

#### 4. LUGAR DE LOS HECHOS

Dirección RUTA TERCERIA EN SENTIDO CORREGIMIENTO SANTA FE DE LAS PLATAS HACIA EL CORREGIMIENTO LA CANDELARIA

Barrio		Zona	RURAL
Localidad	SAN TA FE DE LAS PLATAS	Vereda	
Características	VIA PRINCIPAL-		

#### 5. NARRACIÓN DE LOS HECHOS (En forma cronológica y concreta).

COMO INSPECTOR DE POLICIA CON FUNCIONES DE TRANSITO, INICIO LAS ACCIONES EL DIA LUNES 07 DE JULIO DE 2023, DEL CUAL SE RECIBE INFORMACION DEL SEÑOR RAUL PRIMERA LLORENTE, QUIEN ES EL CONDUCTOR DEL VEHICULO DONDE EN EL QUE SE PRESENTO EL ACCIDENTE DE TRANSITO, UN PRESUNTO HECHO DE UN ACCIDENTE DE TRANSITO EN HORAS DE LA MAÑANA, EN EL CORREGIMIENTO LA SANTAFE DE LAS PLATAS EN RUTA TERCERIA EN SENTIDO CORREGIMIENTO SANTA FE DE LAS PLATAS HACIA EL CORREGIMIENTO LA CANDELARIA Y SE RECIBEN EN LA URGENCIA DEL MUNICIPIO DE LA ESE PEDRONEL CARDONA DEL MUNICIPIO DE ARBOLETES ANTIOQUIA, UN (01) SIN VIDA, CON LAS SIGUIENTES COORDENADAS LAT. 8°36'6.02"N, -LONG 76°26'45.63"O, LA VIA ES UNA CALZADA DE QUE SE DESCONOCEN LAS MEDIDAS, TRANSITABLE, CON UNA GEOMETRIA SEMIRECTA EN PENDIENTE, CONFORMADA POR DOS CARRILES QUE SON UTILIZADOS EN DOBLE SENTIDO, DE AVANCE VEHICULAR, SE ENCUENTRA DISEÑADA CON MATERIAL DE AFIRMADO DE CANTERA EN ESTADO REGULAR Y MOJADA CON LODO, NO DEMARCADAS, SOBRE ESTE EJE VIAL NO SE CUENTA CON ILUMINACION ARTIFIACIAL, SU ESTADO NO ES VISISBLE Y NO SE ENCUENTRAN OBSTRUCCIONES VISUALES, SOBRE SUS COSTADOSNO NO HAY ANDENES, SE PROCEDE A

SEGÚN LAS FOTOGRAFÍAS RECIBIDAS VIA WHATSAAP, SE O ENCUENTRAN UN (01), CADAVER, CON PROTEGIDO CON UN ELEMNTO BLANCO EN CARNIAS CON UN VEHICULO VOLCADO LATERALMETE EN FRENTE DEL VEHICULO, COMO FUNCIONARIO Y PRIMER RESPONDIENTE,SE REALIZO INSPECCION TECNICA AL CADAVER EL DIA VIERNES 07 DE JULIO A ESO DE LAS 18\_00 HORAS DE JULIO DE 2023, DE LA CUAL SE LOGRO CONSTATAR QUE EN VIDA RESPONDIA AL NOMBRE DE **PEREZ HERNADEZ ALBERTO** IDENTIFICADO CON LA CEDULADA DE CIUDADANIA N° 2.780.273 EXPEDIDA EN COLOMBIA, PERSONA QUE ACTUABA EN CALIDAD DE PASAJERO, DE (01) UN VEHICULO, EL CUAL RESULTO INVOLUCRADO EN EL ACCIDENTE DE TRASNITO, ES TRASLADADO POR AMIGOS Y FAMILIARES, EN MEDIOS PROPIOS SIN SIGNOS DE VIDA, ESTA AUTORIDAD INDAGO CON INFORMACION GENERAL PARA DAR CON LOS FAMILIARES DE LA VICTIMA POR ELLO SE CONTACTO A LA SEÑORA YURIS JOHANA PEREZ HERNADEZ IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA N° 1.048.944.500 EXPEDIDA EN COLOMBIA KETTY JOPHANA PEREZ HERNADEZ, IDENTIFICADA CON LA CEDULA DE CIUDADANIA N°1.041.256.415 EXPEDIDA EN COLOMBIA, MANIFESTADO SER FAMILIAR, EL SEÑOR **RAUL PRIMERA LLORENTE**, CC. NO. 70.529.113 DE ARBOLETES – ANTIOQUIA, QUIEN ACTUA EN CALIDAD DE DENUNCIANTE MANIFESTO QUE EL UN (01) VEHICULO DONDE SE MOVILIZABA CORRESPONDE A , PLACA DEL VEHÍCULO: UTE065 NRO. DE LICENCIA DE TRÁNSITO: 10027326137 ESTADO DEL VEHÍCULO: ACTIVO TIPO DE SERVICIO: Público CLASE DE VEHÍCULO: CAMPERO INFORMACIÓN GENERAL DEL VEHÍCULO MARCA: UAZ LÍNEA: 469 B MODELO: 1982 COLOR: TABACO NÚMERO DE SERIE: 469B-502580NÚMERO DE MOTOR: TD27359498 NÚMERO DE CHASIS: 469B-502580 CILINDRAJE: 2450 TIPO DE CARROCERÍA: CARPADOTIPO COMBUSTIBLE: DIESEL FECHA DE MATRICULA INICIAL(DD/MM/AAAA): 24/11/1983 AUTORIDAD DE TRÁNSITO: STRIA DPTAL TTOyTTE- CORDOBA/APARTADA GRAVÁMENES A LA PROPIEDAD: NO CLÁSICO O ANTIGUO: NO REPOTENCIADO: NO, ASDCRITO A LA EMPRESA DE TRANSPORTE PUBLICO COOINTUR, SE PERSIEVEN DAÑOS DE TIPO MECANICO SU ESTRUCTURA EVIENCIANDO EL LUGAR DONDE ESTE MOVIL SOPORTA UN IMPACTO PRINCIPAL EN LA PARTE LATERAL, MATA BURRO O BARRA DE IMPACTO TORCIDA, DESCONOCIENDO O NO SI EL VEHICULO PERTENECE AL INVOLUCRADO, NO SE PUDO REALIZA LA INSPECCION OCULAR AL VEHICULOS EN RAZON A QUE NO SE TRASLADARON LOS VEHICULOS AL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO, DEJANDO REGISTRO MEDIANTE FOTOGRAFÍAS, LOS DAÑOS DESCRITOS Y DE IGUAL MANERA INFORMA SE LE INFIORMA AL SEÑOR EL SEÑOR **RAUL PRIMERA LLORENTE**, CC. NO. 70.529.113 DE ARBOLETES – ANTIOQUIA, **N° DE CONTACTO: 3206609388 CORREO ELECTRONICO:** QUIEN TENGA EN CUSTODIA LOS VEHICULOS, QUE DEBERA COLCOARLO A DISPOSICION EL VEHICULO CUANDO LA AUTORIDAD COMPETENTE LO REQUIERA, YA QUE NO SE CUENTA CON PATIOS PARA INMOVILIZARLO.

**Ver anexo de la demanda INFORM EJECUTIVO – FPJ-3-**

MARCA:	UAZ
LÍNEA:	469 B
MODELO:	1982
COLOR:	TABACO
NÚMERO DE SERIE:	469B-502580
NÚMERO DE MOTOR:	TD27359498
NÚMERO DE CHASIS:	469B-502580
CILINDRAJE:	2450
TIPO DE CARROCERÍA:	CARPADO
TIPO COMBUSTIBLE:	DIESEL
FECHA DE MATRICULA INICIAL(DD/MM/AAAA):	24/11/1983
AUTORIDAD DE TRÁNSITO:	STRIA DPTAL TTOyTTE CORDOBA/APARTADA
GRAVÁMENES A LA PROPIEDAD:	NO
CLÁSICO O ANTIGUO:	NO
REPOTENCIADO:	NO

El día viernes 07 de julio de 2023, a las 11:30 am, me desplazaba, en la vía rural de que conduce del corregimiento de santa fe de las platas, hacia el corregimiento la candelaria, había avanzado cuatro(04) kilómetros, en una vía destapada, la cual había recibido lluvia el día anterior, por lo que se encontraba mojada, con mucho barro, inicié la subida de una loma, accione en el vehículo la tracción de 4X4, y cambio en primera, inicié la suida cuando llegue al 80%, de la loma, el vehículo se resbalo, saliendo del eje vial, hacia el lado derecho, volcándose dando una sola vuelta, dejando constancia que todo los pasajeros iban dentro del vehiculos (10) pasajeros, y que de ellos fallecido uno ALBERTO PEREZ HERNADEZ y varios heridos, posterior a eso se sacó vehículo, se realizó la revisión del vehículo, se encendió y se dio marcha con el fin de verificar que no fuese una falla mecánica y realice el desplazamiento desde el lugar los hechos, hasta el municipio de Arboletes cabecera municipal, lo que evidencia el vehículo se encuentra en óptimas condiciones.

**Ver la declaración que se le hace al conductor del vehículo involucrado en denuncia del accidente de tránsito, lo cual muestra que efectivamente el extinto ALBERTO PEREZ HERNANDEZ, era uno de los pasajeros que se encontraba dentro de dicho vehículo UIE 065. Prueba de ello se anexó en la demanda.**

- ✓ Con respecto al vínculo afectivo entre mis poderdantes, las señoras **YURIS YOHANNA PEREZ HERNANDEZ**, **KETTY YOJANNA PEREZ HERNANDEZ** y el extinto señor **ALBERTO ANTONIO PEREZ HERNANDEZ**, que permita probar los perjuicios extra patrimoniales solicitados en la demanda, la demandada le duele que no exista prueba

que así lo determine, para ello es preciso traer a colación lo manifestado por la Sala de Casación Civil, Corte Suprema de Justicia 30 de septiembre de 2016, radicación: 05001-31-03-003-2005-00174-01, Magistrado Ponente: Ariel Salazar Ramírez:

*“En Colombia, la ley no define una prueba exclusiva para acreditar estos perjuicios. Al respecto, la Corte ha considerado: “De ahí que el perjuicio moral no es susceptible de demostración a través de pruebas científicas, técnicas o directas, porque su esencia originaria y puramente espiritual impide su constatación mediante el saber instrumental”.*

[...]. En esta sentencia, la Corte dio por probados los perjuicios morales, con base en testimonios que acreditaban la cercanía de los demandantes con el fallecido.

No obstante lo anterior, en algunos casos, la jurisprudencia ha relevado a los reclamantes de probar que los perjuicios morales se presentaron. Las altas cortes han considerado que, en ciertos casos, es viable presumir que se presentaron dichos perjuicios, con base en las relaciones de cercanía entre los reclamantes y la víctima directa. **Como lo es en el caso en concreto, que dos de las reclamantes son hijas del finado, cuyos registros civiles de nacimiento fueron aportados en la demanda,** prueba la cual resulta ser idónea para demostrar el parentesco y los lazos afectivos que pueden tener un padre a sus hijas.

Lo anterior lo definió la Sala de Casación Civil, Corte Suprema de Justicia, 6 de septiembre de 2000, radicación: 5173, Magistrado Ponente: Silvio Fernando Trejos Bueno, el cual considero:

**“Que cuando muere una persona, los perjuicios morales se pueden considerar probados, con el hecho de que los reclamantes prueben su condición de hijos, cónyuge o compañero permanente del fallecido”.** (Negrillas a mi cargo)

En otros casos, la Corte ha presumido que se han causado perjuicios morales al cónyuge, padres e hijos del fallecido. **(Sala de Casación Civil, Corte Suprema de Justicia, 30 de septiembre de 2016, radicación: 05001-31-03-003-2005-00174-01, Magistrado Ponente: Ariel Salazar Ramírez).** Esta posición ha sido reiterada por la Corte, en múltiples ocasiones. **(Sala de Casación Civil, Corte Suprema de Justicia, 9 de julio de 2012, radicación: 11001-3103-006-2002-00101-01, Magistrado Ponente: Ariel Salazar Ramírez).**

Lo anterior significa que, para probar los perjuicios morales, cuando se trata de hijos del fallecido (como es el caso de las señoras **YURIS YOHANNA PEREZ HERNANDEZ, KETTY YOJANNA PEREZ HERNANDEZ**), basta con aportar con la demanda el registro civil de nacimiento que acredite el parentesco. Dichos precedentes, los está ignorando la demandada con sus dichos en la contestación, y las excepciones de fondo. Estos argumentos soportan lo que manifiesta el apoderado de la demandada EQUIDAD, al afirmar que no le consta sobre la aflicción que han vivido por la pérdida de su señor padre, así mismo se aportaran junto con el presente escrito, pruebas documentales que confirmen que entre las mencionadas y el finado existió hasta el día de su muerte una relación afectiva y sentimental. **(Ver anexo registro fotográfico).**

Ahora bien, en el caso de la Señora **ANSELMA MARIA GENEZ DELGADO**, se tiene que dentro de la demanda existen Declaraciones

extrajudiciales de convivencia entre la señora, **ANSELMA MARIA GENEZ DELGADO** y el finado señor **ALBERTO PEREZ HERNANDEZ (Q.E.P.D)**, para lo cual citaré como testigos a fin de probar este hecho a los señores: **FREDIS DE JESUS OYOLA LOPEZ** y **DIOMEDES DIONICIO DIAZ BERRIO**, así mismo, es claro que las señoras **YURIS YOHANNA PEREZ HERNANDEZ** y **KETTY YOJANNA PEREZ HERNANDEZ**, siendo hijas producto de esa unión, a la muerte del señor finado, tenían la edad de 32 y 39 años, lo cual permite llegar a la conclusión que su diferencia de edad concuerda con el tiempo de la convivencia (40 años), así mismo, manifiestan que su padre y su madre, la señora **ANSELMA MARIA GENEZ DELGADO**, conformaron un hogar por más de 40 años. Declaración que pueden sostener en la audiencia en el interrogatorio de parte que se le hará en su momento.

Por otro lado, se tiene previsto que, la muerte de un ser querido, aflige al ser humano desde lo físico y lo moral, en este caso son las hijas biológicas y la compañera permanente, la cual convivió por muchos años con el extinto bajo el mismo techo, quienes ostentan la calidad de reclamantes, quienes en su dolor y sufrimiento lamentan la muerte del finado PEREZ HERNANDEZ, y que no hubiesen querido que este hecho sucediera. En ese orden de ideas, la sentencia de 20 de febrero de 2008 de la Sección Tercera del Consejo de Estado, cuyo radicado no preciso, este daño se presume, por ejemplo, por la afectación de un pariente próximo. Además, este no puede ser resarcido a plenitud y que no pocas veces se prolonga en el tiempo e invade aspectos de la vida personal, familiar y social de los afectados, de modo que corresponde al juez ordenar una suma de dinero que lo mitigara así fuese en parte.

En cuanto a la inconformidad aludida por la demandada en su medio exceptivo, en lo que tiene que ver con el **DAÑO A LA VIDA EN RELACIÓN**, me permito traer a colación lo dicho por La Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, en la que explicó que “el daño a la vida de relación” es parte de la reparación integral y totalmente diferente al daño moral, toda vez que se caracteriza por tratarse de un sufrimiento que afecta la esfera externa de las personas en relación con sus actividades cotidianas [...]. Entonces, afecta esencialmente la alteridad con otros sujetos incidiendo negativamente en la relación diaria con otras personas. De igual manera informó que si no hay certeza de la afectación causada se impide acceder a una condena. Sin embargo, existen casos en los cuales la afectación constituye un hecho notorio que no requiere prueba para ser demostrado, pues bastan las reglas de la simple experiencia y el sentido común para tener por probado este daño (M. P. Luis Armando Tolosa Villabona). (Negrillas y subraya a mi cargo).

- ✓ Respecto a la manifestación que hace la demandada EQUIDAD, en su contestación, en el sentido de afirmar que la Póliza de Responsabilidad Civil Contractual No. AA031299, tiene como valor asegurado por persona la suma de 60 salarios mínimos, me permito informar que una vez revisado el expediente digital en el aplicativo TYBA, el cual se encuentra Público para tal efecto, se puede observar que el asegurado, COOINTUR, aporta en sus anexos al llamamiento en garantía, la caratula del SEGURO para RC CONTRACTUAL, en el que muestra realmente LA COBERTURA Y VALOR ASEGURADO, en lo que se refiere a la muerte accidental el valor asegurado, es de **600 SMLMV**, y no la suma que la demandada en su escrito contestatorio afirma, para lo cual se inserta así:



DESCRIPCIÓN	VALOR ASEGURADO	DEDUCIBLE %	DEDUCIBLE VALOR	PRIMA
Muerte accidental	smmlv 600.00	.00%		\$ .00
Incapacidad Total y Permanente	smmlv 600.00	.00%		\$ .00
Incapacidad Total Temporal	smmlv 600.00	.00%		\$ .00
Gastos Médicos	smmlv 600.00	.00%		\$ .00
Protección Patrimonial		.00%		\$ .00
Asistencia Jurídica en Proceso Penal		.00%		\$ .00
RUNT		.00%		\$2,900.00

La mora en el pago de la prima o certificados que se expidan con fundamento en ella producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a La Equidad Seguros O.C. para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato. El pago extemporáneo de la prima, no convalida la mora ni reactiva la póliza terminada automáticamente, caso en el cual se devolverá la prima a que haya lugar.

Con la firma del presente documento certifico que he leído de manera anticipada en la página web de La Equidad <http://www.laequidadseguros.coop/>, el clausulado anexo a la póliza contratada, el cual adicionalmente me fue explicado por la compañía de seguros; Información que en todo caso, declaro que conozco y entiendo, clara, suficiente y expresamente, en especial lo relacionado con las condiciones generales, el contenido de la cobertura, las exclusiones y las garantías del contrato de seguro.

FIRMA TOMADOR

PARA COMPROBAR LA VERACIDAD DE ESTE DOCUMENTO  
CONSULTE NUESTRA PÁGINA WEB [WWW.AEQUIDADSEGUROS.COOP](http://WWW.AEQUIDADSEGUROS.COOP) Y USA ESTE CÓDIGO QR  
Desde Bogotá puede marcar al (601) 7460392,  
desde otras ciudades del país nuestra línea gratuita es 01800 091 9538 opción servicio al cliente.

- ✓ Ahora bien, es preciso destacar, que el hogar del extinto señor **ALBERTO PEREZ HERNANDEZ QEPD**, hasta su fallecimiento, se encontraba conformado por las hoy demandantes, señoras **ANSELMA MARIA GENEZ DELGADO (compañera permanente)**, **YURIS YOHANNA PEREZ HERNANDEZ Y KETTY YOJANNA PEREZ HERNANDEZ (hijas biológicas y reconocidas del finado)**, para lo cual se anexa a este escrito comprobante de inscripción para familias en acción y resolución No. 04102019-1618612 del 21 de febrero de 2022 Expedida por la Unidad de Víctima, documentos estos, donde se puede apreciar la relación del grupo o núcleo familiar del extinto. Así mismo el registro fotográfico y videos que prueban la relación afectiva y sentimental que había entre las demandantes y el mencionado finado. En cuanto a la capacidad económica de mis poderdantes, duda que le surge a la demandada, se tiene que, en la demanda subsanada por la suscrita, y que fue objeto de inadmisión por este despacho, se anexaron fichas técnicas de Sisben, lo cual prueba la situación económica y extrema pobreza en la que viven.
- ✓ Por otra parte, el IPAT “Informe de Policía en accidentes de Tránsito”, **es considerado un medio de prueba**, y no como lo asevera la demandada, en decir que no lo es, y que este no es útil y pertinente. En ese sentido me

permite traer a colación lo que señala el Código General del Proceso en su artículo 165:

**“Artículo 165. Medios de prueba: Son medios de prueba la declaración de parte, la confesión, el juramento, el testimonio de terceros, el dictamen pericial, la inspección judicial, los documentos, los indicios, los informes y cualesquiera otros medios que sean útiles para la formación del convencimiento del juez.**

*El juez practicará las pruebas no previstas en este código de acuerdo con las disposiciones que regulen medios semejantes o según su prudente juicio, preservando los principios y garantías constitucionales.” (Negrillas y Subraya a mi cargo).*

Por consiguiente, la codificación en cita, dispone que son medios de prueba, **los documentos, los informes y cualesquiera otros medios que sean útiles para la formación del convencimiento del juez**, en gracia de discusión, el juez a su sana crítica y autonomía judicial podrá practicar otros medios probatorios que no estén previstas en la normatividad, conforme con las disposiciones que regulen medios semejantes o según su prudente juicio. Ello quiere decir que el **IPAT**, aportado en la demanda **es un documento** y a la vez **un informe**, que se puede constituir como un **medio probatorio útil y pertinente para la formación del convencimiento del juez dentro del proceso**, y no como lo asevera la demandada en su medio exceptivo.

En ese orden de ideas, y como se ha reiterado en líneas que preceden, que **la declaración** realizada en el **informe de la Policía** por el conductor del vehículo involucrado en el accidente de tránsito, es clara al manifestar que el señor **ALBERTO PEREZ HERNANDEZ QEPD**, iba en calidad de pasajero dentro del vehículo UIE 065. Documento que es considerado por la norma en cita un medio probatorio útil y pertinente.

Aunado lo anterior, **el testimonio de terceros** también es considerado un medio de prueba Art. 165 CGP, para lo cual en la demanda fueron citados dos testigos que en su momento bajo la gravedad del juramento manifestarán lo que les conste sobre los hechos por los cuales fueron citados. Como también en el presente escrito teniendo en cuenta la oportunidad que nos confiere el artículo 370 del CGP, de solicitar pruebas adicionales, cuando el demandado propone excepciones de fondo, como lo son los testimonios de los señores: **FREDIS DE JESUS OYOLA LOPEZ y DIOMEDES DIONICIO DIAZ BERRIO**, quienes manifestaran bajo la gravedad de juramento, que los señores **ANSELMA MARIA GENEZ DELGADO** y el finado **ALBERTO PEREZ HERNANDEZ QEPD**, convivieron en unión marital de hecho, bajo el mismo techo y lecho por más de dos años. Situación que le aqueja a la demandada, y que con este escrito se aporta un registro fotográfico y de video que demuestra la relación sentimental entre los citados.

Ahora si bien, la denuncia no se considera una prueba que defina una situación inmediata, pero si es un **indicio** que puede dar lugar a una investigación, y **el indicio es un medio de prueba**, conforme lo señala la norma en cita Art 165 del CGP, A diferencia de una prueba directa, un indicio no es concluyente por sí mismo, **pero puede contribuir a formar una imagen más completa de lo que sucedió**, situación está que le aqueja a la demandada al indicar que la denuncia no es un medio probatorio.

Lo anterior, permite deducir que los indicios, sobre todo en materia civil (Art. 165 CGP), aunque por disposición analógica también en materia administrativa (Art. 211 CPACA), laboral (Art. 51 CPTSS) e incluso en materia penal (Art. 382 CPP), **se constituyen en conjunto con otros medios de prueba en instrumentos que permitan lograr la finalidad del proceso, bajo el requisito sine qua non de ser valorados conforme lo establecido en el artículo 242 de la Ley 1564 de 2012.**

La Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia del 12 de mayo de 2021 expresó que “*son válidas las inferencias lógico-jurídicas fundadas en indicios*”, **lo cual confirma la base de que los indicios en efecto son medios de prueba, valorados en conjunto con las reglas de experiencia**, lo cual se logra a través de los tres elementos constitutivos del indicio y en la regla de análisis de concordancia y convergencia entre los distintos indicios. Sobre el anterior aspecto, la Corte Constitucional por su parte, ha tomado como base los tres elementos constitutivos del indicio, que son:

1. Parte de un hecho claro y conocido que el juez puede apreciar de manera directa. (Hecho indicador)
2. La regla de experiencia que permite que a partir del hecho conocido se llegue a una conclusión sobre algo que no se conoce.
3. La inferencia mental o razonamiento sobre la relación entre el hecho indicador y el hecho desconocido. Es a través de estos tres elementos que se puede alcanzar un hecho indicado o conclusión, obteniendo una prueba indiciaria. De este modo se puede concluir entonces que ambas Corporaciones recogen al indicio como Medio de Prueba, y valorados en conjunto entre sí y con los otros medios probatorios, como prueba plena, siempre y cuando respecto a la valoración de los indicios se respeten tres requisitos, el primero, que su construcción sea adecuada, el segundo, que guarden convergencia y concordancia y finalmente, que no existan pruebas en contrario que debiliten su validez, en consonancia con la gravedad también impuesta por el legislador en el artículo 242 del Código General del Proceso, lo que en otros términos significa, que en efecto el indicio es Medio de Prueba, verdadera prueba y prueba plena.

#### **OPOSICION A LA SOLICITUD DE PRUEBA PERICIAL POR LA DEMANDADA EQUIDAD (TERMINO DE DOS MESES PARA APORTARLA).**

Respecto a la solicitud de prueba pericial de la demandada, me opongo a la misma, como quiera que es a todas luces, improcedente el término que esta le solicita al despacho para aportarla, toda vez que la oportunidad para hacerlo feneció, y es en el término del traslado de la demanda. Lo anterior teniendo en cuenta la siguiente disposición legal:

El artículo 173 del CGP, el cual consagra: **“Para que sean apreciadas por el juez las pruebas deberán solicitarse, practicarse e incorporarse al proceso dentro de los términos y oportunidades señalados para ello en este código.”.**  
(NEGRILLAS Y SUBRAYA A MI CARGO)

Es así como, la oportunidad que tiene el demandado de hacerlo es en la CONTESTACION DE LA DEMANDA, que para el caso de marras el presente proceso es un VERBAL, y el artículo 369 del CGP estipula cual es el término que tiene el demandado para contestar, y es de 20 días, termino el cual se encuentra más que vencido. Por esta razón solicito sea negada la petición por improcedentes que hace la demandada respecto a entregar en dos meses el dictamen pericial.



Por todo lo anteriormente expuesto, las excepciones de fondo interpuestas por la parte demandada EQUIDAD SEGUROS, no están llamadas a prosperar, así mismo solicito conforme lo establece el artículo 370 del CGP las siguientes:

## **PRUEBAS ADICIONALES**

### **DOCUMENTALES:**

- ✓ Registro Fotográfico donde se refleja la relación sentimental y afectiva entre la pareja ANSELMA MARIA GENEZ DELGADO y el finado ALBERTO PEREZ HERNANDEZ (QEPD).
- ✓ Registro Fotográfico donde se refleja la relación sentimental y afectiva entre las señoras YURIS YOHANNA PEREZ HERNANDEZ y KETTY YOJANNA PEREZ HERNANDEZ y el finado ALBERTO PEREZ HERNANDEZ (QEPD).
- ✓ Video click donde se refleja la relación sentimental y afectiva entre la pareja ANSELMA MARIA GENEZ DELGADO y el finado ALBERTO PEREZ HERNANDEZ (QEPD).
- ✓ Comprobante de inscripción para familias en acción y resolución No. 04102019-1618612 del 21 de febrero de 2022 expedida por La Unidad de Víctimas, documentos estos donde se puede apreciar la relación del grupo o núcleo familiar del extinto ALBERTO PEREZ HERNANDEZ (QEPD).

### **TESTIMONIALES:**

Solicito se cite a los señores conforme lo establece el artículo 212 del CGP:

#### **1. FREDIS DE JESUS OYOLA LOPEZ.**

**Dirección Física:** Corregimiento. Las platas Antioquia

**Cédula:** 92 512 549 de Sincelejo – Sucre.

**Teléfono:** 300 145 29 56

**Correo electrónico:** Manifiestan mis poderdantes bajo juramento que la testigo no tiene correo electrónico; Sin embargo puede notificarle a través del correo de la suscrita.

**OBJETO DE LA PRUEBA:** quien manifestara bajo la gravedad de juramento que los señores ANSELMA MARIA GENEZ DELGADO y el finado ALBERTO PEREZ HERNANDEZ QEPD, convivieron en unión marital de hecho bajo el mismo techo y lecho por más 40 años.

#### **2. DIOMEDES DIONICIO DIAZ BERRIO.**

**Dirección Física:** Corregimiento. Las platas Antioquia

**Cédula:** 78 034 652 de Cereté – Córdoba

**Teléfono:** 301 148 43 34

**Correo electrónico:** Manifiestan mis poderdantes bajo juramento que la testigo no tiene correo electrónico, sin embargo puede notificarle a través del correo de la suscrita.

**OBJETO DE LA PRUEBA:** quien manifestara bajo la gravedad de juramento que los señores ANSELMA MARIA GENEZ DELGADO y el finado ALBERTO PEREZ HERNANDEZ QEPD, convivieron en unión marital de hecho bajo el mismo techo y lecho por más de 40 años.

De esta manera, descorro el traslado de las excepciones de mérito interpuestas por la demandada **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C**, representada legalmente por **NÉSTOR RAÚL HERNÁNDEZ OSPINA** en término, para lo cual

solicito proceder conforme lo solicitado, y dar paso a la siguiente etapa, como en derecho corresponda.

Respetuosamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura Hoyos Humanez'.

**LAURA VICTORIA HOYOS HUMANEZ**  
**APODERADA DEMANDANTES SUSTITUTA**  
**C.C. No. 1.067.941.234 y T.P. No. 329.209 del C.S. de la J.**  
**Email SIRNA: [laura.hoyosh@hotmail.com](mailto:laura.hoyosh@hotmail.com)**



El futuro  
es de todos

Unidad para la atención  
y reparación integral  
a las víctimas

Resolución N°. 04102019-1618612 del 21 de febrero de 2022

*"Por medio de la cual se decide sobre el reconocimiento de la medida de indemnización administrativa a la que hacen referencia los artículos 132 de la Ley 1448 de 2011 y 2.2.7.3.1. y siguientes del Decreto Único Reglamentario 1084 de 2015"*

## **EL DIRECTOR TECNICO DE REPARACIÓN DE LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**

En ejercicio de la función prevista en el numeral 1. del Artículo 21 del Decreto 4802 de 2011, y

### **CONSIDERANDO:**

Que, de conformidad con el numeral 7. del artículo 168 de la Ley 1448 de 2011 y el artículo 2.2.7.3.1. del Decreto 1084 de 2015, la Unidad para las Víctimas tiene como función y responsabilidad la de administrar los recursos y entregar a las víctimas del conflicto armado la indemnización por vía administrativa, velando por el principio de sostenibilidad.

Que, de acuerdo con la estructura de la Unidad para las Víctimas, el reconocimiento de la medida de indemnización por vía administrativa le corresponde a la Dirección Técnica de Reparación, a la luz de lo previsto en el artículo 21 del Decreto 4802 de 2011 y al artículo 17 de la Resolución 126 de 31 de enero de 2018 expedida por la Unidad para las Víctimas, por medio de la cual se unifican y actualizan las delegaciones hechas por la Dirección General.

Que, el artículo 2.2.7.3.4. del Decreto 1084 de 2015, establece los montos previstos para cada hecho victimizante reconocido susceptible de ser indemnizado.

Que, las solicitudes de reconocimiento de la medida de indemnización administrativa por el hecho victimizante de desplazamiento forzado, se someterán a lo previsto en el artículo 2.2.7.4.10 del decreto 1084 de 2015, que determina el régimen de transición para solicitudes de indemnización administrativa presentadas hasta el 22 de abril de 2010, o que no hubiesen presentado solicitud a esa fecha pero fueron incluidos en el Registro Único de Población Desplazada -RUPD-, a quienes les será aplicable el monto consagrado en el numeral primero del mismo artículo (27 SMLMV). De igual forma, al numeral 3° que estipula que "Los demás núcleos familiares víctimas de desplazamiento forzado reconocidos en el marco de la Ley 1448 de 2011, recibirán el monto previsto en el numeral 7 del artículo 2.2.7.3.4 del presente Decreto" (17 SMLMV).

Que, mediante Auto 206 de 28 de abril de 2017, la Corte Constitucional encontró "[...] razonable que los programas masivos de reparación administrativa, característicos de contextos de violencia generalizada y sistemática, no se encuentren en la capacidad de indemnizar por completo a todas las víctimas en un mismo momento [...]"; por esta razón, encontró legítimo determinar criterios que permitan priorizar la entrega de las medidas que correspondan.

Que, en la misma providencia, la Corte Constitucional resaltó la existencia de víctimas "[...] que enfrentan una situación de vulnerabilidad que difícilmente podrán superar y que inevitablemente se acrecentará con el paso del tiempo, por distintos factores demográficos como la edad, la situación de discapacidad u otro tipo de factores socioeconómicos que les impiden darse su propio sustento [...]". Frente a lo anterior, la Corte justificó la razonabilidad de concederles un trato prioritario en lo concerniente al acceso a la indemnización administrativa de manera que ello se traduzca en "[...] la última oportunidad para que accedan a las medidas





El futuro  
es de todos

Unidad para la atención  
y reparación integral  
a las víctimas

## Resolución N°. 04102019-1618612 del 21 de febrero de 2022

*"Por medio de la cual se decide sobre el reconocimiento de la medida de indemnización administrativa a la que hacen referencia los artículos 132 de la Ley 1448 de 2011 y 2.2.7.3.1.y siguientes del Decreto Único Reglamentario 1084 de 2015"*

reparatorias que ofrece el Estado, con la finalidad de abordar y resarcir las graves vulneraciones a los derechos humanos que padecieron [...]".

Que, en aras de garantizar el debido proceso a las víctimas y como respuesta a la orden séptima del Auto 206 de 2017, la Unidad para las Víctimas adoptó, mediante la Resolución 1958 de 2018, un procedimiento con reglas técnicas y operativas en garantía del debido proceso administrativo, con criterios de priorización en su otorgamiento que permiten priorizar el acceso a la medida a víctimas en situación de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad.

Que, en el curso de la implementación de dicho procedimiento, la Unidad para las Víctimas encontró la necesidad de brindar mayor detalle y claridad a las fases que lo integran, considerando unificar en un acto administrativo el procedimiento y derogar la Resolución 1958 de 2018, pues las precisiones permitirán brindar mayores claridades a las víctimas, resolver de fondo sus solicitudes y priorizar la medida de indemnización de manera efectiva.

Que, en ese sentido, Resolución No. 1049 del 15 de marzo de 2019, "Por la cual se adopta el procedimiento para reconocer y otorgar la indemnización por vía administrativa, se crea el método técnico de priorización, se deroga las Resoluciones 090 de 2015 y 01958 de 2018 y se dictan otras disposiciones", establece que, el acceso de la indemnización administrativa requiere supuestos fácticos y jurídicos, entre ellos, la inclusión en el Registro Único de Víctimas, la plena identificación de los posibles destinatarios de la medida, así como la validación de los hechos victimizante susceptibles de la reparación individual. A su vez, debe tenerse en cuenta, la conformación del hogar desplazado, los montos máximos que puede recibir una víctima y la prohibición de doble reparación que contempla la Ley 1448 de 2011.

Que, en la Resolución No. 1049 de 2019, se estableció que, una vez haya finalizado el proceso de documentación y radicado la solicitud, para dar una respuesta de fondo la Unidad para las Víctimas deberá: a) realizar una verificación de la documentación aportada, b) actualizar la información de la víctima en el Registro Único de Víctimas, c) Verificar si la acreditación de la situación urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad, y d) Validar en los diferentes registros administrativos la información de la víctima solicitante; su plena identificación; en caso de desplazamiento la verificación de la conformación del hogar y si la inclusión del desplazamiento se dio con relación cercana y suficiente al conflicto.

Que, la Resolución No. 1049 de 2019 como situaciones de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad estableció A) tener una edad igual o superior a los 74 años, B) tener una enfermedad huérfana, de tipo ruinoso, catastrófico o de alto costo definida como tal por el Ministerio de Salud y la Protección Social, o, C) una discapacidad que se certifique bajo los criterios, condiciones o instrumentos pertinentes y conducentes que establezca el Ministerio de Salud y la Protección Social.

Que, la Resolución 00582 de 26 de abril de 2021, modifica el criterio de edad establecido en el literal A del artículo 4 de la Resolución 1049 de 2019 y en adelante se tendrá como situación de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad la edad igual o superior a los 68 años.

Que, con fundamento en la normatividad referida y en el análisis realizado a la solicitud de indemnización, la





El futuro  
es de todos

Unidad para la atención  
y reparación integral  
a las víctimas

## Resolución N°. 04102019-1618612 del 21 de febrero de 2022

*"Por medio de la cual se decide sobre el reconocimiento de la medida de indemnización administrativa a la que hacen referencia los artículos 132 de la Ley 1448 de 2011 y 2.2.7.3.1.y siguientes del Decreto Único Reglamentario 1084 de 2015"*

Unidad decidirá si se tiene derecho o no a la indemnización administrativa en los términos establecidos en la Resolución No. 1049 de 2019, así:

Que, se presentó solicitud de indemnización administrativa, con número de radicado 3117783-13795471 por el hecho victimizante de DESPLAZAMIENTO FORZADO. Solicitud en la que se relaciona el siguiente grupo familiar:

NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS	TIPO DE DOCUMENTO	NÚMERO DE DOCUMENTO	PARENTESCO CON EL JEFE DE HOGAR	PERSONA FALLECIDA
MICHEL ANDREA PEREZ HERNANDEZ	TARJETA DE IDENTIDAD	1148699915	NIETO(A)	SIN INFORMACIÓN
ANSELMA MARIA GENES DELGADO	CEDULA DE CIUDADANIA	42651210	ESPOSO(A)	NO
YURIS YOHANNA PEREZ HERNANDEZ	CEDULA DE CIUDADANIA	1148944500	HIJO(A)	NO
ALBERTO ANTONIO PEREZ HERNANDEZ	CEDULA DE CIUDADANIA	2780273	JEFE(A) DE HOGAR	NO

Que, al consultar el Registro Único de Víctimas se tiene que, a la fecha de expedición del presente acto administrativo, las personas descritas se encuentran incluidos.

Que, realizado el estudio de la solicitud, se determinó que cumple con los supuestos fácticos y jurídicos para reconocer el derecho a la medida de indemnización administrativa, por lo que, se procederá con el reconocimiento de la medida por el hecho victimizante de DESPLAZAMIENTO FORZADO, distribuida así:

NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS	TIPO DE DOCUMENTO	NÚMERO DE DOCUMENTO	PARENTESCO CON EL JEFE DE HOGAR	PORCENTAJE
MICHEL ANDREA PEREZ HERNANDEZ	TARJETA DE IDENTIDAD	1148699915	NIETO(A)	25.00%
ANSELMA MARIA GENES DELGADO	CEDULA DE CIUDADANIA	42651210	ESPOSO(A)	25.00%
YURIS YOHANNA PEREZ HERNANDEZ	CEDULA DE CIUDADANIA	1148944500	HIJO(A)	25.00%
ALBERTO ANTONIO PEREZ HERNANDEZ	CEDULA DE CIUDADANIA	2780273	JEFE(A) DE HOGAR	25.00%

Que, el porcentaje otorgado tiene como sustento las disposiciones contenidas en el artículo 2.2.7.4.8 del Decreto 1084 del 26 de mayo de 2015, norma que regula la distribución del porcentaje a reconocer a los destinatarios con derecho a recibir la medida de indemnización administrativa

"Artículo 2.2.7.4.8. Distribución de la indemnización. La Indemnización se distribuirá por partes iguales entre los miembros del núcleo familiar víctima de desplazamiento forzado, incluidos en el Registro Único de Víctimas – RUV [...]".

Que, a la luz del artículo citado 2.2.7.4.10 del Decreto 1084 del 26 de mayo de 2015, es preciso indicar que el monto correspondiente a la medida de indemnización administrativa del presente caso será de 17 SMLMV.

Que en el párrafo 2 del artículo 2.2.7.3.4, se definió "[...] Si respecto de una misma víctima concurre más de una violación de aquellas establecidas en el artículo 3 de la Ley 1448 de 2011, tendrá derecho a que el monto de la indemnización administrativa se acumule hasta un monto de cuarenta (40) salarios mínimos legales





Resolución N°. 04102019-1618612 del 21 de febrero de 2022

*"Por medio de la cual se decide sobre el reconocimiento de la medida de indemnización administrativa a la que hacen referencia los artículos 132 de la Ley 1448 de 2011 y 2.2.7.3.1.y siguientes del Decreto Único Reglamentario 1084 de 2015"*

mensuales [...]".

Que, siguiendo con la verificación de los sistemas de información se logró constatar que los destinatarios de la indemnización administrativa no acreditaron alguna situación de las establecidas en el artículo 4 de la Resolución 1049 de 2019 y artículo primero de la Resolución 582 de 2021, que demuestren que se encuentran en una situación de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad para la priorización de la entrega de la medida, es decir que, no se acreditó que contaran con una discapacidad para el desempeño, o una enfermedad catastrófica o de alto costo, como tampoco se logró identificar que tuviesen más de 68 años, por lo que, se dará aplicación al inciso 3 del artículo 14 de esta misma Resolución que dispone:

"Artículo 14. Fase de entrega de la indemnización. (...) En el caso que proceda el reconocimiento de la indemnización y la víctima haya acreditado alguna de las situaciones de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad referidas en el artículo 4 del presente acto administrativo, se priorizará la entrega de la medida de indemnización, atendiendo a la disponibilidad presupuestal de la Unidad para las Víctimas.

En caso de que los reconocimientos de indemnización en estas situaciones de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad superen el presupuesto asignado a la Unidad para las Víctimas en la respectiva vigencia, el pago de la medida se hará efectivo en la siguiente vigencia presupuestal. En el tránsito entre vigencias presupuestales no se modificará el orden o la colocación de las víctimas priorizadas en las listas ordinales que, se posicionarán en la medida que obtengan firmeza los actos administrativos que reconocen la medida de indemnización y ordenan su pago.

En los demás casos donde haya procedido el reconocimiento de la indemnización, el orden de priorización para la entrega de la medida de indemnización se definirá a través de la aplicación del método técnico de priorización. La entrega de la indemnización se realizará siempre y cuando haya disponibilidad presupuestal, luego de entregar la medida en los términos del inciso primero del presente artículo (...)"

Que, es importante mencionar que el método técnico de priorización es un proceso técnico que permite a la Unidad analizar diversas características de las víctimas mediante la evaluación de variables demográficas; socioeconómicas; de caracterización del hecho victimizante; y de avance en la ruta de reparación, con el propósito de generar el orden más apropiado para entregar la indemnización administrativa de acuerdo con la disponibilidad presupuestal destinada para tal fin. Este proceso se aplicará anualmente, y será respecto de la totalidad de víctimas que al finalizar el 31 de diciembre del año inmediatamente anterior cuenten con decisión de reconocimiento de indemnización administrativa a su favor.

Que, en el evento de no alcanzar la disponibilidad presupuestal para el desembolso de la medida de indemnización de acuerdo con el orden establecido por la aplicación del método técnico de priorización, se pondrá a disposición de las víctimas la información que les permitirá saber que su desembolso no fue priorizado, y que se aplicará nuevamente el método en la vigencia siguiente, con el propósito de establecer un nuevo orden de entrega.

Que, una vez se disponga de los recursos para hacer efectiva la medida de indemnización administrativa y el destinatario no se presente en el tiempo establecido a hacer efectivo el cobro de los mismos, se reintegrarán a





Resolución N°. 04102019-1618612 del 21 de febrero de 2022

*"Por medio de la cual se decide sobre el reconocimiento de la medida de indemnización administrativa a la que hacen referencia los artículos 132 de la Ley 1448 de 2011 y 2.2.7.3.1.y siguientes del Decreto Único Reglamentario 1084 de 2015"*

las cuentas del tesoro nacional y se deberá iniciar un proceso de reprogramación de la indemnización. Razón por la cual es importante que la información respecto de su solicitud y datos de contacto se mantenga actualizada.

Que, es pertinente aclarar que los montos y orden de entrega de la medida de indemnización administrativa depende de las condiciones particulares de cada víctima, del análisis del caso en concreto y la disponibilidad presupuestal anual con la que cuente la Unidad, de igual forma, la entrega de la indemnización administrativa depende de que se cuente con un estado de inclusión en el Registro Único de Víctimas.

Que, la Unidad con el fin de garantizar la entrega de la medida de indemnización administrativa a todas las víctimas del conflicto armado y en concordancia con diferentes pronunciamientos emitidos por la Corte Constitucional, previo que el de desembolso de una segunda indemnización administrativa, será procedente, siempre que todas las víctimas con derecho a la indemnización la hayan recibido en un primer momento, a menos que, se trate de aquellas víctimas que se encuentren en situación de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad.

Que, por otra parte, en los eventos en que un destinatario reporte como fallecido en la Registraduría Nacional del Estado Civil o cuente con Registro Civil de Defunción con antelación al reconocimiento del derecho a la indemnización administrativa, es importante indicar que esta situación imposibilita pronunciarse sobre la medida respecto del beneficiario y el porcentaje se distribuirá entre los demás destinatarios con derecho a la indemnización. De igual forma, es preciso aclarar, que cuando el destinatario fallece después del reconocimiento del derecho a la indemnización administrativa y antes de la orden de entrega, el porcentaje reconocido a esta víctima se redistribuirá automáticamente entre los demás destinatarios con derecho dentro del caso, sin necesidad de realizar una nueva actuación administrativa.

Que, de conformidad con lo previsto en los artículos 198 y 199 de la Ley 1448 de 2011, si la Unidad para las Víctimas encontrare que algunas de las personas incluidas en esta resolución se les reconoció el derecho a la indemnización administrativa, sin haber sido realmente afectadas, directa o indirectamente, por un hecho perpetrado con ocasión del conflicto armado interno, o si la indemnización fue recibida usando algún tipo de fraude o engaño, además de las sanciones penales a que haya lugar, las personas de que trate perderán todos los derechos que le otorga la Ley 1448 de 2011 y deberán reembolsar las sumas de dinero o bienes que haya recibido de parte del Estado, sin perjuicio de las acciones legales a que haya lugar.

Que, en mérito de lo expuesto, el Director Técnico de Reparación de la Unidad para las Víctimas, actuando en virtud de los principios y reglas previstos en la Ley 1448 de 2011 y mediante la Resolución No. 01332 del 01 de abril de 2019,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO 1:** Reconocer el derecho a la medida de indemnización administrativa por el hecho victimizante de DESPLAZAMIENTO FORZADO al grupo familiar que se describe a continuación, conforme a las razones expuestas en el presente acto administrativo, así:





El futuro  
es de todos

Unidad para la atención  
y reparación integral  
a las víctimas

## Resolución N°. 04102019-1618612 del 21 de febrero de 2022

*"Por medio de la cual se decide sobre el reconocimiento de la medida de indemnización administrativa a la que hacen referencia los artículos 132 de la Ley 1448 de 2011 y 2.2.7.3.1. y siguientes del Decreto Único Reglamentario 1084 de 2015"*

NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS	TIPO DE DOCUMENTO	NÚMERO DE DOCUMENTO	PARENTESCO CON EL JEFE DE HOGAR	PORCENTAJE
MICHEL ANDREA PEREZ HERNANDEZ	TARJETA DE IDENTIDAD	1148699915	NIETO(A)	25.00%
ANSELMA MARIA GENES DELGADO	CEDULA DE CIUDADANIA	42651210	ESPOSO(A)	25.00%
YURIS YOHANNA PEREZ HERNANDEZ	CEDULA DE CIUDADANIA	1148944500	HIJO(A)	25.00%
ALBERTO ANTONIO PEREZ HERNANDEZ	CEDULA DE CIUDADANIA	2780273	JEFE(A) DE HOGAR	25.00%

**ARTÍCULO 2:** Aplicar el Método Técnico de Priorización, con el fin de determinar el orden de desembolso de la medida de indemnización administrativa, de manera proporcional a los recursos apropiados en la respectiva vigencia fiscal, de conformidad con las razones señaladas en el presente acto administrativo, a la(s) siguiente(s) persona(s):

NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS	TIPO DE DOCUMENTO	NÚMERO DE DOCUMENTO	PARENTESCO CON EL JEFE DE HOGAR
MICHEL ANDREA PEREZ HERNANDEZ	TARJETA DE IDENTIDAD	1148699915	NIETO(A)
ANSELMA MARIA GENES DELGADO	CEDULA DE CIUDADANIA	42651210	ESPOSO(A)
YURIS YOHANNA PEREZ HERNANDEZ	CEDULA DE CIUDADANIA	1148944500	HIJO(A)
ALBERTO ANTONIO PEREZ HERNANDEZ	CEDULA DE CIUDADANIA	2780273	JEFE(A) DE HOGAR

**ARTÍCULO 3:** La entrega de la medida de indemnización administrativa queda condicionada a que, en el momento de ordenar su entrega, el estado en el Registro Único de Víctimas sea de inclusión.

**ARTÍCULO 4:** Los porcentajes reconocidos en la presente actuación administrativa se harán efectivos siempre y cuando, la víctima no haya recibido los 40 salarios mínimos que habla el parágrafo 2 del artículo 2.2.7.3.4 del Decreto 1084 de 2015. En los casos donde aún no se haya completado el límite anterior, el monto a indemnizar será únicamente la suma de dinero que haga falta para completar el tope máximo de 40 SMLMV. Tratándose de Desplazamiento Forzado, los porcentajes de la indemnización administrativa serán redistribuidos entre los demás miembros del núcleo familiar que no hayan recibido el límite de la indemnización.

**ARTÍCULO 5:** Los porcentajes reconocidos a un destinatario que fallece después del presente reconocimiento y antes de la orden de entrega, serán distribuidos automáticamente entre los demás destinatarios con derecho dentro del caso, sin necesidad de realizar una nueva actuación administrativa.

**ARTÍCULO 6:** Notificar el contenido de esta decisión conforme a las reglas previstas en los artículos 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), haciéndole saber que contra la presente resolución proceden los recursos de reposición ante la Dirección Técnica de Reparación y en subsidio el de apelación ante la Oficina Asesora Jurídica de la Unidad para las Víctimas.





El futuro  
es de todos

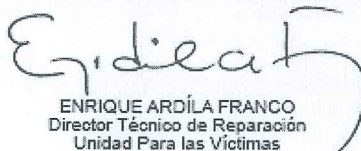
Unidad para la atención  
y reparación integral  
a las víctimas

Resolución N°. 04102019-1618612 del 21 de febrero de 2022

*"Por medio de la cual se decide sobre el reconocimiento de la medida de indemnización administrativa a la que hacen referencia los artículos 132 de la Ley 1448 de 2011 y 2.2.7.3.1. y siguientes del Decreto Único Reglamentario 1084 de 2015"*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá D.C., a los 2/21/2022 7:37:53 PM

  
ENRIQUE ARDILA FRANCO  
Director Técnico de Reparación  
Unidad Para las Víctimas





## COMPROBANTE DE INSCRIPCIÓN PARA MÁS FAMILIAS EN ACCIÓN

Codigo: F-FAC-004

Fecha Aprobación: 28-09-2012

Version: 03

GESTIÓN PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL



CÓDIGO DE FAMILIA

1425868

No. FOLIO

2171946

POBLACIÓN

UNIDOS

ZONA

RURAL CENTRO  
POBLADO

FECHA DE INSCRIPCIÓN	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	LOCALIDAD / COMUNA	BARRIO / VEREDA	DIRECCIÓN
11/17/2012 8:43:19 AM	05 - ANTIOQUIA	051 - ARBOLETES			CORREGIMIENTO SANTA FE DE LAS PLANTAS

## DATOS DE IDENTIFICACIÓN JEFE DE HOGAR UNIDOS

NOMBRE S Y APELLIDOS JEFE HOGAR	No. IDENTIFICACIÓN	POBLACIÓN
ANSELMA MARIA GENES DELGADO	42651210	UNIDOS

## DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TITULAR DE LA INSCRIPCIÓN

NOMBRE Y APELLIDO COMPLETO	TIP. DOC	No. DOCUMENTO	FECHA EXPEDIC. DCTO
PEREZ HERNANDEZ ALBERTO ANTONIO	CC	2780273	12/10/1981
DIRECCIÓN	TELÉFONO FIJO Y/O CELULAR	CORREO ELECTRÓNICO	
CORREGIMIENTO SANTA FE DE LAS PLANTAS	-3207047267		

## DATOS MIEMBROS DE LA FAMILIA

Prior. MFA	Jov. Acción	NOMBRE COMPLETO	T.D	DOCUMENTO	PARENTESCO	F.NACTO	SEXO	COD. IPS	COD. COLEG	Estudia?	Semestre
		PEREZ HERNANDEZ ALBERTO ANTONIO	CC	2780273	JEFE	3/30/1962	M				
		PEREZ HERNANDEZ MICHEL ANDREA	RC	1148699915	HIJOS	3/18/2012	F	0505102323			

## DOCUMENTOS ENTREGADOS (MARQUE CON UNA X SEGÚN CORRESPONDA)

Documento Entregado	Cantidad	Documento Entregado	Cantidad
Fotocopia de la cédula de ciudadanía	1	Constancia de estudio vigente	0
Fotocopia de la tarjeta de identidad (de los menores de edad)	0	Fotocopia del diploma de bachiller o acta de grado	0
Fotocopia de registros civiles (de los menores de edad)	1	Fotocopia de la prueba saber 11°	0
Fotocopia carné de control de crecimiento y desarrollo	1	Fotocopia de la libreta militar (opcional)	0
Otros documentos	0	<b>TOTAL DOCUMENTOS ENTREGADOS</b>	<b>3</b>

NOMBRE DE QUIEN DILIGENCIA EL FORMATO

05051028

FIRMA DE QUIEN DILIGENCIA EL FORMATO

## Generalidades

Manifiesto la intención de ingreso al programa Más Familias en Acción	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO		
Asistí a la charla de la madre titular	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	Recibi el reglamento del programa	<input checked="" type="checkbox"/> SI NO
Autorizo el envío de mensajes del programa, al numero de celular .	NO		Autorizo el envío de mensajes del programa al correo electronico aca referidos	NO

## Me comprometo a:

- Llevar a todos mis hijos o niños bajo mi cuidado menores de 7 años a los controles de crecimiento y desarrollo y a cumplir con los esquemas completos de vacunación de acuerdo con su edad.
  - Garantizar la asistencia escolar en transición, primaria y bachillerato mínimo al 80% de las clases mensuales.
  - Participar activamente en los encuentros de bienestar.
  - Conocer y cumplir los compromisos adquiridos por participar en el programa Más Familias en Acción, definidos y detallados en la cartilla de la madre titular que he recibido en el momento de la inscripción al programa.
  - Reportar a Más Familias en Acción el fallecimiento o toda situación que imposibilite el cumplimiento de compromisos de alguno de mis hijos o protegidos beneficiarios del programa.
- Importante:
- Tengo conocimiento que el DPS y la Dirección de Ingreso Social podrá realizar cambios posteriores al Programa Más Familias en Acción en temas de condicionalidades, valores de los incentivos y demás aspectos para efecto de mejoramiento de la política social.
  - En caso de ser potencial beneficiario de Jóvenes en Acción o como madre de un potencial beneficiario del programa, entiendo que he quedado registrado como Joven en Acción. Con base en la información y documentos que he suministrado, el DPS se contactará posteriormente conmigo para iniciar el proceso de inscripción en el 2013. Haber asistido a esta jornada, no implica que ya sea beneficiario de Jóvenes en Acción.

"Bajo la gravedad de juramento y como titular de la Familia, declaro que: la información entregada es veraz y cuenta con los soportes, conozco y me comprometo a cumplir con los compromisos señalados en el programa Más Familias en Acción, autorizo que la información sea verificada con otras fuentes de información y utilizada para orientar las políticas sociales del gobierno."

FIRMA MADRE TITULAR :		Manifiesto no saber firmar, por lo cual autorizo a un testigo para la firma del formulario	FIRMA O NOMBRE TESTIGO:	
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN:			NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN:	
OBSERVACIONES :				



# **REGISTRO FOTOGRAFICO**

**ANSELMA MARIA GENEZ  
DELGADO  
YURIS YOHANNA PEREZ  
HERNANDEZ  
KETTY YOJANNA PEREZ  
HERNANDEZ Y  
EL FINADO ALBERTO PEREZ  
HERNANDEZ (QEPD).**



**FOTOGRAFIA: ALBERTO PEREZ HERNANDEZ QEPD Y YURIS  
PEREZ (su hija) AÑO: 1993**

**FOTOGRAFIA: ALBERTO PEREZ QEPD, ANSELMA GENEZ, KETTY PEREZ, YURIS PEREZ Y OTROS AMIGOS Y FAMILIARES COMPARTIENDO AÑO: 08 DE ABRIL DE 2023**





**FOTOGRAFIA: ALBERTO PEREZ QEPD, ANSELMA GENEZ Y  
YURIS PEREZ AÑO 2022**

FOTOGRAFIA: ALBERTO PEREZ QEPD Y KETTY PEREZ AÑO 2023 ABRIL 08







**FOTOGRAFIA: ALBERTO PEREZ QEPD, ANSELMA GENEZ Y YURIS PEREZ – AÑO 2000**



**FOTOGRAFIA: ALBERTO PEREZ QEPD ATRÁS AÑO 2023**



**FOTOGRAFIA: ANSELMA GENEZ, KETTY PEREZ Y YURIS PEREZ  
DISFRUTANDO AÑO 2023**





**FOTOGRAFIA: ANSELMA GENEZ Y ALBERTO PEREZ QEPD – AÑO 2023 ABRIL 08**



**FOTOGRAFIA: ANSELMA GENEZ, KETTY PEREZ Y YURIS PEREZ  
QEPD – AÑO 1999**





**FOTOGRAFIA: ALBERTO PEREZ QEPD Y ANSELMA  
GENEZ AÑO 2000**



**FOTOGRAFIA: ALBERTO PEREZ QEPD Y YURIS PEREZ  
AÑO 2023 ABRIL 08**