

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de abril de 2021.- En la fecha al despacho del señor Juez el **proceso ordinario No. 2021-00182**, informándole que le correspondió por reparto, expediente remitido de la jurisdicción contenciosa administrativa. Sírvasse proveer.

x   
**NATALIA PÉREZ PUYANA**  
 Secretaria

### **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

**Bogotá D.C., 16 de noviembre 2021.**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a realizar el estudio.

#### **I. ANTECEDENTES.**

1.- Los señores AIDA GRACIELA ROSERO MONTENEGRO, FREDY YESSID VALLEJO ROSERO e INGRID CAROLINA VALLEJO, mediante apoderada judicial, presentaron demanda contra la ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES Y AXA COLPATRIA, pretendiendo, entre otras, las siguientes declaraciones:

*“PRIMERA.-Se ORDENE a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud –ADRES revocar en todas sus partes los actos administrativos contenidos en las Resoluciones No. 41793 del 2 de diciembre de 2019, y No.1892 del 26 de febrero de 2020, por medio de las cuales se ordenó un cobro en contra de la señora AIDA GRACIELA ROSERO MONTENEGRO, derivado del pago de la reclamación reconocida por la ADRES, por concepto de “gastos médico –quirúrgicos o indemnización por causa de muerte y gastos funerarios” pagados en favor del señor FREDY*

YESSID VALLEJO, con ocasión al accidente laboral acaecido el día 10 de junio de 2015.

SEGUNDA. -Como consecuencia de lo anterior declaración a título de restablecimiento del derecho se ORDENE a la ARL AXA COLPATRIA, reconocer en su totalidad el cobro efectuado por la ADRES en contra de la señora AIDA GRACIELA ROSERO MONTENEGRO, madre del señor FREDY YESSID VALLEJO, por concepto de prestaciones médicas que el Hospital Departamental de Nariño ofreció en accidente laboral acaecido el día 10 de junio de 2015.

TERCERA. -Se ORDENE a la ADRES y/o a la ARL AXA COLPATRIA, reembolsar a favor de los convocantes las sumas ordenadas mediante los Oficios No. 201633110798041 del 29 de abril de 2016 y No. 201633111158451 del 23 de junio de 2016, correspondientes a la suma de \$387.600 y \$31.800; valores que fueron cancelados en el año 2016 por los demandantes, a favor de la Subcuenta del Seguro de Riesgos Catastróficos y Accidentes de Tránsito (ECAT)...” (...)

2.- La demanda va dirigida a obtener la nulidad de los actos administrativos contenidos en las Resoluciones No. 41793 del 2 de diciembre de 2019, y No.1892 del 26 de febrero de 2020, por medio de las cuales se ordenó un cobro en contra de la señora AIDA GRACIELA ROSERO MONTENEGRO, derivado del pago de la reclamación reconocida por la ADRES, por concepto de “gastos médico –quirúrgicos o indemnización por causa de muerte y gastos funerarios” pagados en favor del señor FREDY YESSID VALLEJO, con ocasión al accidente laboral acaecido el día 10 de junio de 2015.

3.- Inicialmente, el proceso fue repartido al Juzgado 7° Administrativo de Pasto. Sin embargo, mediante auto del 29 de enero de 2021, sostuvo la falta de competencia de dicho Juzgado teniendo en cuenta que los actos administrativos demandados se expidieron en Bogotá y que la demandada ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES no tiene oficina en la ciudad de Pasto, lugar del domicilio de la demandante, por lo que dispuso la remisión del presente asunto a los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá D.C.

4.- Recibido el expediente, el Juzgado 46 Administrativo de Bogotá a quien correspondió en reparto, mediante auto del 12 de marzo de 2021, resolvió declarar su falta de jurisdicción para conocer de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho instaurada por los actores. Como fundamento de su decisión la mencionada autoridad judicial indicó que al no demostrarse que se está frente a un empleado público y que los conflictos surgidos con ocasión a la Seguridad Social, estaban siendo administrados por una entidad pública,... carece de competencia para conocer el asunto conforme a lo establecido en el numeral 4 del artículo 104 del CPACA.

## II. CONSIDERACIONES.

De acuerdo con el artículo 2.6.1.4.3.14. del Decreto 780 de 2016, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Salud y Protección Social, se podrá repetir el pago realizado a las víctimas de accidentes de tránsito, así:

**“PARÁGRAFO.** De conformidad con lo previsto en el artículo 1668 del Código Civil, el Fosyga se entiende subrogado en los derechos de quien hubiere recibido cualquier suma de la Subcuenta ECAT de dicho Fondo por concepto de pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo, con ocasión del incumplimiento del propietario del vehículo de la obligación de adquirir el SOAT. No obstante, la persona que conducía el vehículo no asegurado al momento del accidente, será solidaria por todo concepto de responsabilidad que le asista al propietario del vehículo por cuenta del incumplimiento de la obligación de adquirir el SOAT. En estos casos, el Fosyga adelantará las acciones pertinentes contra el propietario del vehículo para la fecha del accidente, encaminadas a recuperar las sumas que haya pagado por los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo y contra el conductor si lo estima pertinente”.

Por su parte, el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012, por el cual se dictan normas para suprimir o reformar regulaciones, procedimientos y trámites innecesarios existentes en la Administración Pública, prescribe que:

*“La Adres continuará reconociendo las indemnizaciones por incapacidad permanente, muerte y gastos funerarios de los accidentes de tránsito ocasionados por vehículos no asegurados por el SOAT o no identificados, así como los servicios de salud y el transporte de las víctimas no afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud y a las afiliadas a los regímenes Especial y de Excepción, de acuerdo con las coberturas establecidas en el artículo 193 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero modificado por el artículo 112 del Decreto Ley 019 de 2012; también podrá repetir contra el propietario del vehículo que haya incumplido la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (SOAT), para obtener el pago de las indemnizaciones efectuadas y los servicios de salud brindados a las víctimas del accidente, en esta último caso, las EPS deberán reportar la información necesaria a la Adres de manera periódica y oportuna.*

*La Adres deberá expedir, dentro de los dos (2) años siguientes al pago de la indemnización o al pago de la EPS del servicio en salud y transporte, un acto administrativo que ordenará el cobro al propietario y/o conductor del vehículo no asegurado por el SOAT y podrá hacerlo efectivo a través de la jurisdicción coactiva, adelantando el procedimiento administrativo de cobro coactivo. Contra este acto administrativo únicamente procederá el recurso de reposición”.*

Conforme con el artículo 16 de la Resolución 16751 de 2019, la directora General de la ADRES, ordenó:

*“... Delegar en el jefe de la Oficina Asesora Jurídica la función de expedir los actos administrativos mediante los cuales ordene el cobro de obligaciones a favor de la ADRES o de otras entidades subrogadas por esta, así como resolver los recursos que se presentan contra estos actos administrativos y adelantar el trámite de recaudo de cartera en la etapa persuasiva y coactiva, de todas las obligaciones que se generen a favor de la ADRES”.*

Para resolver, el Juzgado observa que el asunto del proceso en examen se circunscribe a declarar la nulidad de las resoluciones, No. 41793 del 2 de diciembre de 2019, mediante la cual la Administradora de los Recursos del Sistema General de la Seguridad Social en Salud - ADRES ordenó un cobro en contra de la señora AIDA GRACIELA ROSERO MONTENEGRO, derivado

*del pago de la reclamación reconocida por la ADRES, por concepto de “gastos médico –quirúrgicos o indemnización por causa de muerte y gastos funerarios” pagados en favor del señor FREDY YESSID VALLEJO, con ocasión al accidente laboral acaecido el día 10 de junio de 2015 y No.1892 del 26 de febrero de 2020, por la cual se negó el recurso de reposición que presentó la actora contra la resolución arriba citada. Es decir, lo que se solicita en la demanda es la anulación de dos actos administrativos expedidos por el jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Administradora de los Recursos del Sistema General de la Seguridad Social en Salud – ADRES al interior del proceso de cobro coactivo.*

Con lo anterior en mente, para el Juzgado es claro que las *Resoluciones No. 41793 del 2 de diciembre de 2019, y No.1892 del 26 de febrero de 2020* son, sin lugar a duda, verdaderos actos administrativos expedidos por el jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Administradora de los Recursos del Sistema General de la Seguridad Social en Salud – ADRES y cuyo control corresponde a la jurisdicción de lo contencioso-administrativo.

De acuerdo con lo anterior, se propondrá el **CONFLICTO NEGATIVO DE JURISDICCIÓN**, el cual deberá ser resuelto por la Honorable Corte Constitucional en atención a lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 241 de la constitución, adicionado por el artículo 14 del Acto Legislativo 2 de 2015.

En consecuencia, el Juzgado,

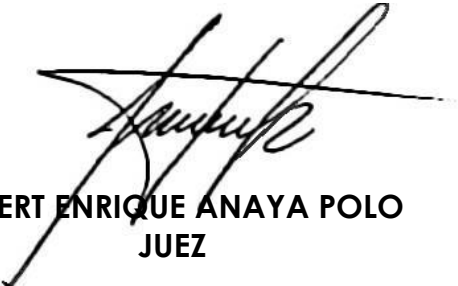
## **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCÓN**, para conocer del proceso de la referencia, según los argumentos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: PROPONER** conflicto negativo de jurisdicción ante la Honorable Corte Constitucional, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 241 de la constitución, adicionado por el artículo 14 del Acto Legislativo 2 de 2015.

**TERCERO:** por secretaria remitir el presente asunto a la Honorable Corte Constitucional para lo de su competencia.

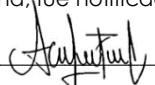
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**ALBERT ENRIQUE ANAYA POLO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
Secretaría

Bogotá D.C. **17 de noviembre de 2021**. Por Estado  
No. **129** de la fecha, fue notificado el auto anterior.



ANGIE LIETH PINEDA CORTÉS  
Secretaria

Dr.