

recurso de reposición en subsidio el de apelación.

REPAIRE SAS <repare.felipe@gmail.com>

Mar 11/04/2023 4:04 PM

Para: Juzgado 11 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j11cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (223 KB)

Recurso .pdf;

Respetado:

Dr. Nelson Osorio Guamanga

Juez del Juzgado Once Civil del Circuito de Cali (Valle).

E.S.D.

Referencia: recurso de reposición en subsidio el de apelación.

Proceso: verbal.

Demandante: Edgar Baldrich Mina y otros.

Demandados: HDI seguros S.A. y otros.

Radicado: 76002320301120220026900

**LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO**, mayor de edad, domiciliado en Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.836.087 de Cali (Valle), abogado titulado y en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 237908 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de las partes demandantes en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito me dirijo ante usted, con el fin de presentar recurso de reposición en subsidio el de apelación en contra del auto del 29 de marzo de 2023, por medio del cual ordena la notificación a la parte demandada sin previo registro de la medida cautelar.

--



**FELIPE HURTADO.**

ABOGADO LITIGIOS.

TELÉFONOS: 3007060472-(032)8828306-

DIRECCION: Carrera 4 # 11-45 oficina 321 y 324. Edificio Banco de Bogotá.

Respetado:

Dr. Nelson Osorio Guamanga

Juez del Juzgado Once Civil del Circuito de Cali (Valle).

E.S.D.

Referencia: recurso de reposicion en subsidio el de apelacion.

Proceso: verbal.

Demandante: Edgar Baldrich Mina y otros.

Demandados: HDI seguros S.A. y otros.

Radicado: 76002320301120220026900

**LUIS FELIPE HURTADO CATANO**, mayor de edad, domiciliado en Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.836.087 de Cali (Valle), abogado titulado y en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 237908 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de las partes demandantes en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito me dirijo ante usted, con el fin de presentar recurso de reposicion en subsidio el de apelación en contra del auto del 29 de marzo de 2023, por medio del cual ordena la notificación a la parte demandada sin previo registro de la medida cautelar.

### Oportunidad procesal.

El auto se notificó el 30 de marzo de 2023. Los 3 días para presentar los recursos finalizan el 11 de abril de 2023.

### Antecedentes

Mediante auto del 29 de marzo de 2023, el juzgado ordenó:

1. “Agregar a los autos el oficio procedente de la Secretaría de Movilidad de Cali, en la cual informa que no se registró la medida sobre el vehículo de placas GCV461, por cuanto dicho rodante no se encuentra inscrito ante dicha autoridad”

Lo anterior teniendo en cuenta que este sí se registró y no obtuvimos previa respuesta de la secretaria de Movilidad.

2. De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 C.G.P. se requiere al demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, notifique a la parte demandada del auto admisorio de la demanda, carga que, de no cumplirse dentro del término señalado, dará lugar a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

### El argumento.

El artículo 298 del Código General del proceso indica que: “*Las medidas cautelares se cumplirán inmediatamente, antes de la notificación a la parte contraria del auto que las decreta (...)*” negrilla fuera del texto.

Lo anterior ha sido ampliamente estudiado por la jurisprudencia la cual ha sido reiterada al indicar que las medidas cautelares son concebidas como una la herramienta procesal a través de la cual se pretende asegurar el cumplimiento de las decisiones judiciales, sean personales o patrimoniales y, en este último caso, se orientan a lograr la conservación del patrimonio del obligado de salir adelante los

reclamos del demandante. De allí que su naturaleza sea preventiva, lo cual supone que se anticipan a la decisión definitiva para proteger el derecho, que pueden practicarse sin audiencia del demandado que las soporta, y que su decreto, en sí mismo considerado, no traduce un juzgamiento ni que se otorgue razón al peticionario. Por lo mismo las medidas cautelares no constituyen una sanción para el demandado, sino una garantía para quien la solicita.

Anudado a lo anterior, Las medidas cautelares de inscripción de la demanda sobre bienes de los demandados en procesos de responsabilidad civil extracontractual y contractual, son medidas cautelares nominadas, en las cuales el juez no puede hacer ningún análisis de razonabilidad, porque este análisis lo hizo previamente el legislador. Al realizar estos requerimientos se está vulnerando el principio de legalidad.

Por lo anterior, el juzgado vulnera el literal B del numeral primero del Artículo 590 que dice:

1. Desde la presentación de la demanda, a petición del demandante, el juez podrá decretar las siguientes medidas cautelares:

b) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del demandado, cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual.

Ordenar la notificación de los demandados sin el registro de la medida cautelar vulnera el principio de inaudita parte, que busca evitar el traslado previo porque si la parte contraria tomara conocimiento -y tuviera la posibilidad de controvertir- de la pretensión cautelar incoada, se correría el riesgo de que la cautela resulte ineficaz.

### **Petición**

Por los argumentos expuestos, le solicito de manera respetuosa a la señora juez, en aras de garantizar el derecho al acceso a la administración de justicia, la tutela judicial efectiva, el principio de legalidad, el debido proceso y la primacía del derecho sustancial sobre el formal, revoque el auto del 29 de marzo de 2023. De no revocare el auto recurrido conceda el recurso de apelación.

Por lo anterior, le solicito a la señor juez respetuosamente permitir el registro de las medidas cautelares previa notificación de los demandados.

Atentamente,



**LUIS FELIPE HURTADO CATANO.**

C.C: No. 1.143.836.087 de Cali (Valle).

T.P: No. 237908 del C.S. de la J.