

Medellin, 24 de mayo de 2024.

Señores,  
**CENTRO DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE CONCILIADORES FURATENA.  
Medellin.**

E. S. D.

Asunto: Petición de conciliación prejudicial.

Peticionarios: **CARLOS ANDRES JARAMILLO (Víctima)**

Solicitados: **1-EDWIN JAIDER LASERNA PEDRAZA.  
2-GABRIEL JOSE TAMAYO RENDON  
3.TRANSLAMAYA S.A.S.  
4.LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**

Folios -----/. Traslados -----/

**FRANCISCO JAVIER JARAMILLO C.**, ciudadano mayor de edad, residente y domiciliado en el Municipio de Itagüí, identificado con la cédula de ciudadanía número 71.875.043 de Jericó, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 91.719 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado del señor **CARLOS ANDRES JARAMILLO**, quien obra en su propio nombre, de manera respetuosa me permito solicitarle, que mediante **“CONCILIACION PREJUDICIAL”**, se dirima el conflicto de contenido particular y concreto que actualmente existe entre **el peticionario** y **los solicitados**, y que se fundamentan en los hechos que a continuación se enumeran:

#### PETICIÓN

De la manera más respetuosa me permito solicitarles, **se dignen** citar y llevar a cabo una CONCILIACIÓN PREJUDICIAL entre los señores CARLOS ANDRES JARAMILLO, y quien obra en nombre propio, **frente** a los señores EDWIN JAIDER LASERNA PEDRAZA, GABRIEL JOSE TAMAYO RENDON, TRANSLAMAYA S.A.S., y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., **la cual se desarrollará dentro de los lineamientos de la Ley 2220 de 2022.**

#### HECHOS

PRIMERO: El día 16 de mayo de 2023 a eso de las 1 20:40 p.m. aproximadamente, **el señor CARLOS ANDRES JARAMILLO**, en su calidad de **“Conductor”** de la **motocicleta de Placas MTG-77C**, **sufrió accidente de tránsito**, momentos, en que fue **VIOLENTAMENTE** impactado por el vehículo tipo bus, servicio público de **Placas WMP-028**, y conducido por el señor Edwin Jaider Laserna Pedraza.

SEGUNDO: Dicho accidente se presentó en la Calle 9Sur. Entre Carrera 54 y 53, Barrio la Colina, del Municipio de Medellín, cuando el conductor del bus no extremó sus medidas de seguridad, dando lugar a que abandonara su carril, incursionó en el carril del motociclista, quien finalmente sufrió **GRAVES LESIONES CORPORALES**.

TERCERO: En dicho accidente resultó gravemente lesionado corporalmente el convocante **CARLOS ANDRES JARAMILLO**, **a quien le dictaminaron por parte**

**Carrera 49 No. 49-73 Ed. Seguros Bolívar - Oficina 12-02.**

**Cel: 312-212-59-02- Medellín - Colombia**

de Medicina Legal de **NOVENTA Y CINCO (95) DIAS** como Incapacidad DEFINITIVA, y **NADA MENOS QUE TRES (3) SEVERAS SECUELAS**,

consistente en:

**5.1. UNA DEFORMIDAD FISICA QUE AFECTA EL CUERPO POR LO NOTORIO Y OSTENSIBLE DE LAS CICATRICES DE LA RODILLA IZQUIERDA, Y DE MUSLO IZQUIERDO, de Carácter “PERMANENTE”**

**5.2. UNA PERTURBACION FUNCIONAL DE MIEMBRO INFERIOR IZQUIERDO, POR LIMITACION PARA LA FLEXO EXTENSION PLANTAR DEL TOBILLO IZQUIERDO, de Carácter “PERMANENTE”**

**5.3. UNA PERTURBACION FUNCIONAL DE ORGANO DE LA LOCOMOCIÓN, POR LA LIMITACION PARA LA FLEXO EXTENSION PLANTAR DE TOBILLO IZQUIERDO, de Carácter “PERMANENTE”**

No obstante lo anterior, presentó:

**1.- Según el primer dictamen Médico Legal de fecha 24-07-23, registró: FRACTURA DEL SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO ARCO COSTAL POSTERIORES IZQUERDAS, CON NEUMOTORAX MENOR DEL 10%, Y MICRO-CONTUSIONES PULMONARES.**

**2.-FRACTURA CERRADA CONMUNTA DEL CONDILO FEMORAL LATERAL IZQUIERDO.**

**3.-FRACTURA DIAFISIARIA ABIERTA GRADO IIIA DE TERCIO MEDIO DE LA TIBIA IZQUIERDA.**

**4.-FUE SOMETIDO A CIRUGIA QUIRURGICA, EN LA CLINICA LAS AMERICAS, MEDIANTE LA CUAL LE FUE IMPLANTADO MATERIAL DE OSTEOSINTESIS (Clavo intramedular de tibia, y placa de femur distal, tornillos canulados 3.5 y 4.5 mm), EN EL FEMUR DISTAL Y TIBIA PROXIMAL.**

**5.- Se vio en la obligación de utilizar SILLA DE RUEDAS por espacio de OCHO (8) SEMANAS, igualmente MULETAS por espacio de DOCE (12) SEMANAS, también UN BASTON por espacio de CINCO (5) MESES, incluso, hasta la actualidad.**

**6.-Como otra consecuencia más, se vio en la obligación de realizar VEINTE (20) SESIONES DE TERAPIAS, todas fueron ordenadas y realizadas, y consistentes en ejercicios para el fortalecimiento de su pierna izquierda.**

CUARTO: El señor CARLOS ANDRES JARAMILLO, igualmente fue valorado por

**Carrera 49 No. 49-73 Ed. Seguros Bolívar - Oficina 12-02.**

**Cel: 312-212-59-02- Medellín - Colombia**

perito experto en calificación de pérdida de capacidad laboral, y se le asignó un **VEINTIUNO punto OCHO (21.8%)**, de pérdida de capacidad laboral, mediante dictamen de fecha 8 de noviembre de 2023.

QUINTO: Dicho accidente se presentó, por la inobservancia de las normas de tránsito, por parte del conductor del vehículo tipo bus, servicio público, de Placas WMP-028, señor EDWIN JAIDER LASERNA PEDRAZA, quien generó la causa exclusiva de dicho accidente.

Así las cosas,

**El señor EDWIN JAIDER LASERNA PEDRAZA** violó entre otros los siguientes artículos del Código de Tránsito y Transporte, normatividad de índole penal, y suprallegal, así:

1. Artículo 55 Ley 769/ 2002.

**“Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a las demás, y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito”.**

2. Artículo 61 Ley 769/ 2002.

**“Todo conductor de un vehículo deberá abstenerse de realizar o adelantar acciones que afecten la seguridad en la conducción del vehículo automotor, mientras éste se encuentre en movimiento”.**

Razones suficientes para que la Secretaría de Transportes y Tránsito del Municipio de Medellín, mediante decisión administrativa de fecha 1 de agosto de 2023, lo declarara como UNICO RESPONSABLE y a quien se le impuso ejemplar sanción y **MULTA por la suma de \$174.313.00**, por su indisciplina e imprudencia en la conducción de su automotor.

Advirtiendo que el señor **CARLOS ANDRES JARAMILLO** fue **totalmente EXONERADO de tal responsabilidad contravencional.**

SEXTO: Para la época de ocurrencia de los hechos (16-05-2023), el vehículo tipo Bus, servicio Público, de Placas WMP-028 era **“conducido”** por el señor Edwin Jaider Laserna Pedraza, **“Propiedad”** del señor Gabriel José Tamayo Rendón, **“Afiliado”** a la empresa TRANSLAMAYA S.A.S., y a su vez, **“asegurado”** con **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, quienes deben responder patrimonialmente, **frente a la víctima reclamante.**

Vehículo causante del daño, Bus, de Placas WMP-028, para el momento del accidente (**16 mayo 2023**) y que según historial jurídico de fecha **13 octubre 23**, era propiedad plena del señor **Gabriel José Tamayo Rendón**, pero que con fecha-**13-julio 23**, es decir, tan sólo **a los 45** días, lo traspasó **“habildosamente”** a nombre de la señora **Adriana María Moncada Ávila.**

SEPTIMO: Las **“reglas de la experiencia, y el sentido común”** enseñan, que quien sufre una lesión en su cuerpo, en su buen nombre, en su honra, en su salud, en su patrimonio y su dignidad etc., siente **profundo dolor, angustia, y tristeza como mínimo.**

Por lo tanto, se derivan de allí los denominados perjuicios **MATERIALES E INMATERIALES** en sus diferentes modalidades. Daños y perjuicios que a favor de la persona aquí víctima **CARLOS ANDRES JARAMILLO**, y que a la luz del **artículo 97, Incisos 1º y 2º del Código Penal**, en armonía con el **artículo 16 de la Ley 446 de 1998 “Reparación Integral y Equidad”**, se cuantifican en forma **razonable y ponderada**.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta **el dolor, la tristeza, el sufrimiento y la congoja** derivada y experimentada por las víctimas convocantes, **Carlos Andrés Jaramillo**, a raíz de sus fracturas, lesiones corporales, su tratamiento médico, sus incapacidades y sus secuelas, por éste capítulo de **PERJUICIOS MORALES SUBJETIVOS**, se fija un quantum **de 50 Smlmv. Para el señor CARLOS ANDRES JARAMILLO**.

**Recuerda la Corte:  
El resarcimiento del PERJUICIO MORAL,  
NO ES UN REGALO,**

**U OBSEQUIO GRACIOSO...**

*“Sino una compensación a la perturbación del ánimo y al sufrimiento espiritual, generador de disminución e impotencia”. (SC-Civil 8-08-2013. M.P. Ruth Marina Díaz Rueda. Reiterada: Cas Civil. SC-5885/2016. 6-05-2016. M.P. Luis Armando Tolosa Villabona, y Cas Civil. SC-12994/2016. 15-09-2016. M.P. Margarita Cabello Blanco).*

OCTAVO: Teniendo en cuenta la gravedad, intensidad de las fracturas, lesiones, secuelas de carácter permanente, sus cirugías, su pérdida de capacidad laboral, su privación de su goce en diferentes actividades, todo lo vivido no solo por parte del **señor Carlos Andrés.**, y todo lo que van a tener que afrontar día tras día, noche tras noche, y a futuro, desde el ámbito relacional y de goce de vida etc.

Es decir, sus posibilidades de goce, de disfrute, de relacionarse y compartir con familiares, vecinos, amigos y demás personas, etc, se fueron al traste, incluso, la posibilidad de disfrutar de cosas tan sencillas de la vida, pero cosas que le generaba alegría, bienestar y satisfacción, **pero** que por estar dedicado y recluido en el hospital y en su casa procurando su recuperación de salud, **se ha privado de todas o de algunas de ellas.**

Por lo anterior, y teniendo en cuenta las circunstancias anteriores al privarse de realizar una serie de actividades propias de su calidad de vida, y de afectaciones relacionales, fluye entonces el denominado **DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN, que hay lugar a resarcir tanto al señor Carlos Andrés.** que se fija un quantum **de 50 Smlmv., como víctima directa.**

---000---

#### **DAÑO A LA VIDA DE RELACION:**

Según lo denomina la Corte, consistente o definido como **“la afectación a la VIDA EXTERIOR, A LA INTIMIDAD Y A LAS RELACIONES INTERPERSONALES”**, producto de las secuelas que las lesiones dejaron en las condiciones de existencia de la víctima. Este daño **tiene reflejo en el ámbito “Exterior del individuo”**, en los **impedimentos, exigencias, dificultades, privaciones, limitaciones, o alteraciones temporales o definitivas**, que deben soportar la víctima en el desempeño de su entorno **personal, familiar o social”**.

**Carrera 49 No. 49-73 Ed. Seguros Bolívar - Oficina 12-02.**

**Cel: 312-212-59-02- Medellín - Colombia**

---000---

NOVENO. El señor **CARLOS ANDRES JARAMILLO**, es persona trabajadora, y de sus actividades obtiene sus ingresos económicos para el sustento de su familia, y sus gastos personales.

Para la época del accidente, y desde mucho tiempo atrás venía laborando en forma independiente, **en reparación y fabricación para otras empresas, de moldes para calzado**, y todo lo que a esa labor corresponde, devengando sumas **variables de dinero** incluso por encima del salario mínimo establecido por el Gobierno Nacional para un sector de los trabajadores, **sin embargo**, y como para **evitar divagaciones**, para su cuantificación de sus perjuicios materiales, se partirá del rasero, de un salario mínimo, establecido por el Gobierno Nacional.

DECIMO: Como se sabe, la víctima como otra consecuencia dañosa más, registró pérdida de capacidad laboral de un **21.8%**, lo que conlleva a una reparación económica, en modalidad de lucro cesante, y que se cuantifica POR AHORA, y para efectos de ésta audiencia, en el **equivalente a 50 Smlmv., es decir, la suma de \$65'000.000.oo., por ahora...**

DECIMO PRIMERO: Como otra consecuencia del accidente y sus severas lesiones corporales, el señor **Carlos Andres Jaramillo**, se ha visto en la obligación de asumir unos gastos o costos, de su patrimonio, así:

1. Pago por dictamen de pérdida de capacidad laboral, valor **\$800.000.oo.**
2. Pago por historial jurídico del vehículo tipo bus, servicio público, de Placas WMP-028, valor **\$57.700.oo.**
3. Pago por compra certificados de existencia y representación legal, de Translamaya S.A.S. y La Equidad Seguros Generales O.C., por valor de **\$14.400.oo**
4. Pago por convocatoria y realización de ésta audiencia de conciliación extrajudicial, como requisito de procedibilidad de la acción civil a instaurarse, celebrada ante el Centro de Conciliación y Arbitraje Conciliadores de Medellin, por valor de **\$473.500.oo**

Por lo tanto, consideramos un tipo de daño material, en modalidad de **daño emergente**, que asciende a la suma de **\$1'345.600.oo.**

DECIMO SEGUNDO: A la fecha, ninguno de los aquí convocados, ni alguna persona natural o jurídica diferente de éstos, ha indemnizado plenamente a la víctima reclamante, por éstos lamentables hechos.

#### PRETENSIONES

**PARA EL SEÑOR  
CARLOS ANDRES JARAMILLO  
(Víctima).**

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| 1. Por perjuicio Moral subjetivo: 50SM.  | <b>\$65'000.000.oo.</b> |
| 2. Por Daño a la vida de relación: 50 SM | <b>\$65'000.000.oo</b>  |

**Carrera 49 No. 49-73 Ed. Seguros Bolívar - Oficina 12-02.**

**Cel: 312-212-59-02- Medellín - Colombia**

3. Por perjuicios Lucro Cesante: 50 SM	\$65'000.000.00.
4. Por Daño Emergente:	\$1'345.600.00.

TOTAL PRETENSIONES CARLOS ANDRES: **\$196.345.600.00**

**ESTIMACION RAZONADA DE LA  
 CUANTÍA.**

(Artículo 52, nral 4° de la Ley 2220 de 2022,  
 Estatuto de la Conciliación).

*Estimación razonada que se hace, a la luz del artículo 52, Numeral 4° de la Ley 2220 del 30 de junio de 2022, en lo que a los perjuicios “Materiales e Inmateriales” se refiere, esto es, la suma de (\$196'345.600.00), tal y como se discrimina en los hechos 7°, 8°, 10° y 11° de esta convocatoria, y con apego a Principios de “Transparencia, Lealtad, Seriedad, Sensatez y Buena”.*

---000---

**“PARAMETRO JURISPRUDENCIAL  
 APLICABLE”.**

**DAÑO MORAL  
 POR LESIONES GRAVES**

Teniendo en cuenta la “GRAVEDAD DE LAS LESIONES” presentes irreparables sufridas por el Menor ....., que ha generado **en su núcleo familiar gran dolor, angustia, aflicción, preocupación y desasosiego en grado sumo**, se tasarán los **perjuicios MORALES** en la suma de **(\$60.000.000.00)** para la víctima directa de este daño; lo mismo **(\$60.000.000.00)** para **cada uno de sus Padres**; y treinta millones **(\$30.000.000.00)**, para **cada uno de los abuelos demandantes**. Así mismo **\$70.000.000.00** para la víctima directa por **Daño a la Vida de Relación**. (SC 9193-2017; 28/06/2017. MP. Ariel Salazar Ramírez).

---000---

**EL PRINCIPIO DE REPARACION INTEGRAL  
 DEL DAÑO.**

**Concepto General.**

*Es común señalar que la reparación del daño debe ser integral, plena o completa, en el sentido de que el resarcimiento debe buscar que se coloque a la víctima en la situación en la que se encontraría si el hecho dañoso no se hubiera producido, para lo cual habrá que procurar que la reparación cubra todos los detrimentos o menoscabos que como consecuencia de tal hecho se hayan producido en el damnificado. Se menciona frecuentemente la expresión de **Toulemon y Moore**, en el sentido de que se debe reparar **el daño, todo el daño, y nada más que el daño** <sup>39</sup>. Al respecto señala: el profesor DE ÁNGEL YÁGUEZ que “la función reparadora de la responsabilidad civil se traduce en la necesidad de que **el causante del daño, resarza a la víctima de todas las consecuencias** que aquel le acarrea<sup>40</sup>.”*

**Sobre la reparación integral, la doctrina nacional ha señalado** que: "(...) la reparación del daño debe dejar indemne a la persona, esto es, como si el daño no hubiere ocurrido, o, al menos, en la situación más próxima a la que existía antes del suceso. Dicho de otra manera, se puede afirmar que "se debe indemnizar el daño, solo el daño y nada más que el daño", o, **en palabras de la Corte Constitucional Colombiana**, que "el resarcimiento del perjuicio, debe guardar correspondencia directa con la magnitud del daño causado, mas no puede superar ese límite"; si el daño se indemniza por encima del realmente causado, se produce un enriquecimiento sin justa causa a favor de la "víctima"; **si el daño se indemniza por debajo del realmente causado, se genera un empobrecimiento sin justa causa para la víctima**. Es así **el daño** la medida del resarcimiento"<sup>41</sup> (*Responsabilidad Civil y del Estado* numero 44, Edición **conmemorativa 25 años**, Edita: TIRANT, LO BLANCH, Instituto Colombiano de Responsabilidad Civil y del Estado, IARCE, Director, **Andrés Orión Álvarez Pérez**, 2022, Pág. 92-93).

---000---

### CUMULO DE PRUEBAS SUMARIAS

1. Copia del informe, croquis, versiones y fallo, debidamente elaborado por el agente de procedimiento, y el funcionario Inspector adscrito a la Secretaría de Transportes y Tránsito **del Municipio de Medellín**.
2. Copia de historia clínica, correspondiente al convocante, CARLOS ANDRES JARAMILLO, y expedida por la entidad CLINICA LAS AMERICAS, Sede Medellín.
3. Copia de los dos (2) dictámenes Medico Legales, practicados en debida forma, en la persona de la víctima directa, convocante.
4. Copia del dictamen de pérdida de capacidad laboral elaborado por perito experto, Dr. Juan Diego Zapata Serna, **con su recibo de pago**.
5. Historial jurídico del vehículo causante del daño, bus, servicio público, de Placas WMP-028., **con su recibo de pago**.
6. Copia de la cedula de ciudadanía legible, del señor CARLOS ANDRES JARAMILLO.
7. Copia del Certificado de Existencia y Representación de la entidad, de TRANSLAMAYA S.A.S. y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C., expedidos por la Cámara de Comercio de Medellín.

NOTA. Adjunto además, y **el poder a mí conferido**.

---000---

### FORMA DE LA AUDIENCIA DE CONCILIACION.

(Artículo 6° Ley 2220 de 2022  
*Estatuto de la Conciliación*).

De manera muy respetuosa, me permito solicitarles, se dignen programar dicha audiencia de conciliación, de forma **"PRESENCIAL"**, conforme a la nueva y

**Carrera 49 No. 49-73 Ed. Seguros Bolívar - Oficina 12-02.**  
**Cel: 312-212-59-02- Medellín - Colombia**

anterior norma, del Estatuto de la Conciliación.

---000---

**NOTIFICACIONES**

El Peticionario:  
**"Víctima".** Carrera 52. N° 12Asur-139. Interior 152.  
**Medellin.**  
Tel: 312-322-39-52.  
*andres30jaramillo@hotmail.com*

Su apoderado: Carrera 49 Nro. 49- 73 Of. 12-02  
**Medellin**  
Tel: **312-212-59-02.**  
*franciscojjaramillo@gmail.com*

Sr. Edwin Jaider Laserna Pedraza.  
**"Conductor".** Carrera 70A. Nro. 97-27. Piso 3.  
**Medellin.**  
Tel: 302-483-92-73.  
604-483-42-25.  
*edwinlaserna.2016@gmail.com*

Sr. Gabriel José Tamayo Rendón.  
**"Propietario".** -Carrera 28. Nro. 27Sur-138.  
**Envigado.**  
Tel: 604-285-47-80.  
-Carrera 26. N°16CSur-99  
**Envigado.**  
-Carrera 65. N°8B-91  
**Medellin.**  
Calle 1Sur. N°51-34  
**Medellin.**  
*gabrieltamayo024@hotmail.com*

Sr. Jhon Jairo Aristizabal Muriel.  
**Gerente, Translamaya S.A.S.**  
**"Afiliadora".** Carrera 65. No. 8B-91. Of: 307.  
**Medellin.**  
*coometropol@une.net.co*  
*translamaya@une.net.co*

Sra. Omaira Duque Álzate.  
**Gerente, La Equidad Seguros OC**  
**"Garante".** Carrera 9A. No. 99-07. Torre 3. Piso 14.  
Bogotá.  
*notificacionesjudicialeslaequidad@*  
*laequidadseguros.coop*

Respetuosamente,

  
**FRANCISCO JAVIER JARAMILLO C.**  
T.P. 91.719 del C. S. de la Judicatura  
*franciscojjaramillo@gmail.com*

**Carrera 49 No. 49-73 Ed. Seguros Bolívar - Oficina 12-02.**

**Cel: 312-212-59-02- Medellín - Colombia**