

TUTELA 2025-036 GUSTAVO ALBERTO HERRERA APODERADO ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA

Desde Angelica Patricia Avendano Rodriguez <aavendano@minvivienda.gov.co>

Fecha Mié 5/03/2025 4:32 PM

Para Juzgado 06 Penal Circuito Conocimiento - Bogotá - Bogotá D.C. <j06pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 3 archivos adjuntos (1.022 KB)

PODER ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA EC (1).pdf; TUTELA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA EC.pdf; RESPUESTA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA.pdf;

No suele recibir correo electrónico de aavendano@minvivienda.gov.co. [Por qué es esto importante](#)

Buena tarde adjunto respuesta a tutela del asunto.

Gracias

Angelica

Bogotá D.C., enero de 2025

MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO 29-01-2025 11:25
Al Contestar Cite Este No.: 2025EE0001600 Folio Anex:0 FA:0
ORIGEN 70103 GRUPO DE PROCESOS JUDICIALES / MARIA LUISA CASTRO HERAZO
DESTINO ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA
ASUNTO RESPUESTA DERECHO DE PETICIÓN RADICACIÓN INTERNA 2025ER0000363 -SOLICITUD
OBS

2025EE0001600



Doctor

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

Aseguradora Solidaria de Colombia E.C.

notificaciones@gha.com.co

Carrera 11ª No. 94 a – 23 Ed Calle 94ª Oficina 201

Ciudad

ASUNTO: Respuesta Derecho de Petición radicación interna 2025ER0000363 -
Solicitud acceso a expedientes digitales procesos administrativos de
cobro coactivo N°004 de 2022 y No. 0026 de 2022.

Cordial saludo,

Doctora Palacio, reciba un cordial saludo de la Oficina Asesora Jurídica.

En atención a la petición del asunto, en la que en su calidad de apoderado de
ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C, solicita "**(...) se remita con destino
al suscrito los expedientes digitales completos y actualizados de los procesos
de cobro coactivo N°004 de 2022 y 026 de 2022 (...)**", comedidamente nos
permitimos adjuntar link de acceso a expedientes digitales, de los procesos
administrativos de cobro coactivo requeridos:

[21. GIRARDOT RES 0152](#)

[14. CHIBOLO](#)

En los anteriores términos, damos respuesta de fondo a su solicitud.

Atentamente,



NELSON ALRIO MUÑOZ LEGUIZAMON

Jefe Oficina Asesora Jurídica

Del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.

Proyectó: Héctor Pérez - María Luisa Castro Herazo.

Revisó: Rodrigo Andrés Bernal Montero

27/01/2024

MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO 05-03-2025 16:09
Al Contestar Cite Este No.: 2025EE0006805 Fol:0 Anex:0 FA:0
ORIGEN 70101 GRUPO DE ACCIONES CONSTITUCIONALES / ANGELICA PATRICIA AVENDAÑO
RODRIGUEZ
DESTINO JUZGADO 6 PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BOGOTA
ASUNTO ACCIÓN DE TUTELA 2025-036 GUSTAVO ALBERTO HERRERA APODERADO DE
OBS

2025EE0006805



Señores

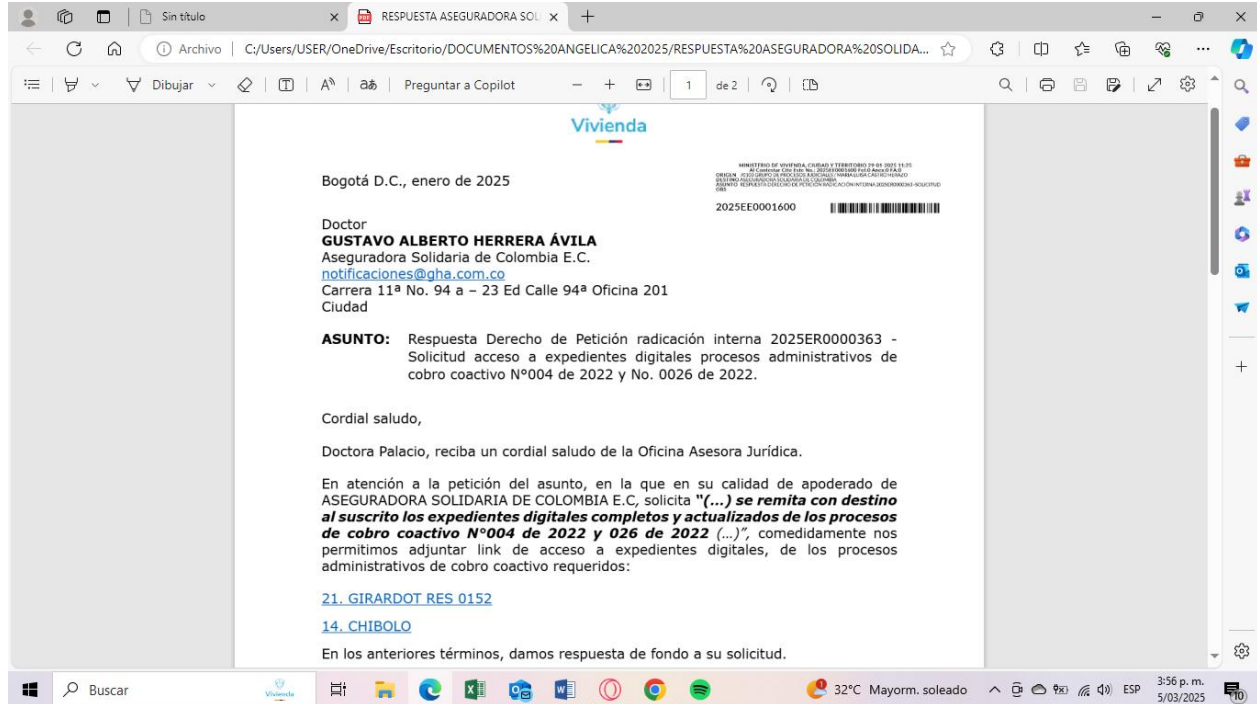
JUZGADO SEXTO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BOGOTA
E.S.D

Asunto	Acción de Tutela
Radicación N°	2025- 036
Radicado	2025ER0022999
Accionante	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.
Accionados	Fondo Nacional de Vivienda

ANGELICA PATRICIA AVENDAÑO RODRIGUEZ, mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía No. 57.426.122 de Santa Marta y portadora de la tarjeta profesional de abogado No. 91341 del C. S. de la J., actuando en calidad de apoderada del **FONDO NACIONAL DE VIVIENDA – FONVIVIENDA-**, fondo con personería jurídica, patrimonio propio, autonomía presupuestal y financiera, sin estructura administrativa ni planta de personal propia; sometido a las normas presupuestales y fiscales del orden nacional, identificado con Nit. 830.121.208-5, actuando conforme al Poder Especial a mí conferido por **NELSON ALIRIO MUÑOZ LEGUIZAMON**, Jefe Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, identificado con cédula de ciudadanía N° 79.600.155 de Bogota, en atención a lo previsto en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, concurre ante ustedes para dar **CONTESTACIÓN** a la Acción de Tutela de la referencia, en los siguientes términos:

I. EN CUANTO A LOS HECHOS

Primero: Es cierto lo manifestado por el apoderado de la Aseguradora Solidaria de Colombia E.C. en lo que respecta a haber radicado petición ante esta entidad, solicitando el acceso a expedientes digitales. Dicho documento fue registrado con el radicado 2025ER0000363 Y contestado con radicado 2025EE0001600. Se adjunta la respuesta.



Podemos observar que en la respuesta se dio acceso a los expedientes en los links que se visualizan en el documento.

Al tener acceso a los expedientes digitales no se ha vulnerado derecho de petición como se menciona en el escrito de tutela.

Ahora bien, si no fue posible acceder a algún documento, pudo obedecer a una falla técnica presentada al momento de la descarga del documento. Pero el accionante nunca lo reportó, debió solicitar entonces los documentos que necesitaba o manifestar que no fue posible acceder a ellos. Pero en ningún momento se ha negado acceso a los expedientes, por lo tanto, no existe vulneración al derecho de petición.

EN CUANTO A LA PETICIÓN DE AMPARO

Solicitamos al Señor Juez que **DECLARE IMPROCEDENTE** el amparo solicitado por el accionante, advirtiéndolo que el **FONDO NACIONAL DE VIVIENDA – FONVIVIENDA-** es una entidad sin planta de personal que desarrolla todas las funciones técnicas y administrativas para el desarrollo de sus actividades propias a través del personal de planta del Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio, y que

dicha entidad mediante radicado N° 2025EE0001600 dio respuesta oportuna y de fondo a la petición.

II. **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

A continuación exponemos una serie de consideraciones jurídicas que sirven de sustento a los argumentos planteados en defensa de la entidad que judicialmente represento, de acuerdo a las siguientes razones:

1. **IMPROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA**

Carencia actual de objeto por Hecho Superado

Inicialmente al hacerse la revisión de la acción de tutela incoada por la ciudadana GUSTAVO ALBERTO HERRERA C.C. 19.395.114, apoderado de la Aseguradora Solidaria de Colombia E.C es evidente su **IMPROCEDENCIA**, advirtiendo que se configura en una de las causales previstas en el Decreto 2591 de 1991, así:

"(...) Artículo 6º-Causales de improcedencia de la tutela. La acción de tutela no procederá:

1. Cuando existan otros recursos o medios de defensa judiciales, salvo que aquélla se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. La existencia de dichos medios será apreciada en concreto, en cuanto a su eficacia, atendiendo las circunstancias en que se encuentra el solicitante.

2. Cuando para proteger el derecho se pueda invocar el recurso de hábeas corpus.

3. Cuando se pretenda proteger derechos colectivos, tales como la paz y los demás mencionados en el artículo 88 de la Constitución Política. Lo anterior no obsta, para que el titular solicite la tutela de sus derechos amenazados o violados en situaciones que comprometan intereses o derechos colectivos siempre que se trate de impedir un perjuicio irremediable

4. Cuando sea evidente que la violación del derecho originó un daño consumado, salvo cuando continúe la acción u omisión violatoria del derecho.

5. Cuando se trate de actos de carácter general, impersonal y abstracto (...)"

Es claro, que la respuesta dada al peticionario mediante radicado N° 2025EE0001600 denota la existencia de la carencia actual de objeto por hecho superado.

Al respecto, la Corte Constitucional en Sentencia T-011 de 2016 M.P. Luis Ernesto Vargas Silva, se pronunció en los siguientes términos frente al fenómeno del hecho superado:

"(...) El hecho superado se presenta cuando, por la acción u omisión (según sea el requerimiento del actor en la tutela) del obligado, se supera la afectación de tal manera que "carece" de objeto el pronunciamiento del juez. La jurisprudencia de la Corte ha comprendido la expresión hecho superado en el sentido obvio de las palabras que componen la expresión, es decir, dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en tutela. Es decir, el hecho superado significa la observancia de las pretensiones del accionante a partir de una conducta desplegada por el agente transgresor. El daño consumado tiene lugar cuando "la amenaza o la vulneración del derecho fundamental han producido el perjuicio que se pretendía evitar con la acción de tutela (...)"

Es del caso señalar, que el accionante al invocar la acción de tutela de manera apresurada y desmesurada, configuró una manifestación desacertada que pretende enervar el actuar del Fondo Nacional de Vivienda, habida cuenta que esta entidad ha procedido de manera oportuna y eficaz para resolver de fondo la petición radicada por parte del actor.

Por ello, no se entiende conculcado el derecho de petición cuando la autoridad responde al peticionario, aunque la respuesta sea negativa. Ella, siempre y cuando se produzca dentro de los términos que la ley señala, representa en sí misma, independientemente de su sentido, la satisfacción del derecho de petición.

2. IMPROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA

Inexistencia de vulneración de derechos fundamentales

Es preciso indicar que el Fondo Nacional de Vivienda en momento alguno ha vulnerado el derecho de petición de la parte accionante, por lo tanto nos oponemos a la solicitud de amparo, toda vez que no existen presupuestos fácticos ni jurídicos que las fundamenten y menos la existencia de un perjuicio irremediable, lo que en el presente caso no se configura y de esta manera se pudiera hacer aplicable la tutela como mecanismo transitorio.

El Decreto – Ley 555 de 2003, consagra en el Artículo 3 las Funciones del Fondo Nacional de Vivienda

Artículo 3. FUNCIONES DE FONVIVIENDA. *Las funciones del Fondo Nacional de Vivienda «Fonvivienda» serán las siguientes:*



Fonvivienda

"9. Asignar subsidios de vivienda de interés social bajo las diferentes modalidades de acuerdo con la normatividad vigente sobre la materia y con el reglamento y condiciones definidas por el Gobierno Nacional."

La Ley 3ª de 1991 creó el Sistema Nacional de Vivienda de Interés Social, y estableció el subsidio familiar de vivienda como un **aporte** estatal en dinero o especie, **otorgado por una sola vez** al beneficiario con el objeto de facilitarle una solución de vivienda de interés social, sin cargo de restitución siempre que el beneficiario cumpla con las condiciones que establece la ley y señala como posibles beneficiarios del mismo, los hogares de quienes se inscriban en planes de vivienda para recibir un cupo disponible que le permitirá acceder al subsidio familiar de vivienda, por carecer de recursos suficientes para obtener una vivienda.

III. PETICIÓN ESPECIAL

Con fundamento en los hechos y argumentos expuestos, así como las pruebas que me sirvo aportar con esta contestación, comedidamente solicito al Señor Juez, que cumplido el trámite previsto en el Decreto 2591 de 1991, se disponga lo siguiente:

Primera: DECLARAR IMPROCEDENTE por la carencia actual de objeto por hecho superado la solicitud de amparo deprecada por el ciudadano GUSTAVO ALBERTO HERRERA C.C. 19.395.114, apoderado de la Aseguradora Solidaria de Colombia E.C en atención a las razones expuestas en esta contestación.

IV. PRUEBAS

Actuando de conformidad a lo previsto por el artículo 4º del Decreto 306 de 1992 en concordancia con el artículo 167 del Código General del Proceso, solicito al Señor Juez, tener, decretar y practicar como pruebas las siguientes:

a. Documentales

1. Oficio de respuesta 2025EE0001600

V. NOTIFICACIONES



Fonvivienda

- **FONDO NACIONAL DE VIVIENDA**, las recibiremos en la Calle 17 N° 9-39 de la ciudad de Bogotá D.C. o al correo electrónico: notificacionesfonviv@minvivienda.gov.co.

Del Señor Juez,

Angélica Patricia Avendaño Rodríguez
Apoderada de Fonvivienda

C.C. No. 57.426.122 de Santa Marta

T.P. No. 91341 C S J

Correo: aavendano@minvivienda.gov.co

FORMATO: PODER DE REPRESENTACIÓN PARA ACCIONES DE TUTELAS

PROCESO: GESTIÓN JURÍDICA

Versión: 01, Fecha: 01/01/2025, Código: GJR-F-70

Bogotá, D. C., marzo 5 de 2025

Señores

JUZGADO SEXTO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BOGOTA
E.S.D.

Acción de tutela

Referencia: 2025-036

Demandante: Aseguradora Solidaria de Colombia E.C

Demandado: Fonvivienda

Derecho fundamental: Petición

NELSON ALIRIO MUÑOZ LEGUIZAMON, mayor de edad identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.600.155 de Bogotá, D.C., vecino de esta ciudad, obrando en calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, según Resolución No. 1124 del 18 de octubre de 2022 y Acta de Posesión No. 0224 del 18 de octubre de 2022, y en uso de las facultades delegadas en Resolución No. 0054 del 4 de noviembre de 2011, respetuosamente manifiesto a usted que confiero **PODER ESPECIAL** a la abogada **ANGELICA PATRICIA AVENDAÑO RODRIGUEZ**, igualmente mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 57.426.122 de Santa Marta y Tarjeta Profesional No. 91341 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la **NACIÓN – FONDO NACIONAL DE VIVIENDA**, conteste la acción de tutela de la referencia, a suma la representación judicial de la Entidad y ejerza las acciones legales en su defensa, demostrando que no se vulnera el derecho fundamental del tutelante.

La apoderada cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de: contestar, sustituir, reasumir, renunciar, interponer recursos, ejercer la representación judicial en los requerimientos previos a la apertura del incidente de desacato y durante el trámite incidental de desacato incluido el grado de consulta y todas aquellas que tiendan al buen cumplimiento de su gestión.

Solicito, reconocerle a la apoderada del Fondo Nacional de Vivienda la personería para actuar en los términos del presente poder.

Atentamente,



NELSON ALIRIO MUÑOZ LEGUIZAMON

Jefe Oficina Asesora Jurídica

C. C. No. 79.600.155 de Bogotá D.C.

ACEPTO



ANGELICA AVENDAÑO RODRIGUEZ

C. C. No. 57.426.122 de Santa Marta

T. P. 91341 del C. S.J.

Proyecto: Angélica Avendaño
5/3/2025

En cumplimiento de la Ley 1581 de 2012 y el Decreto 1377 de 2013 y las demás normas que los modifiquen, adicionen o complementen, le informamos que usted puede conocer la Política de Tratamiento de los Datos Personales del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, a través del siguiente link: https://www.minvivienda.gov.co/sites/default/files/procesos/0783_2021.pdf



FORMATO: PODER DE REPRESENTACIÓN PARA ACCIONES DE TUTELAS
PROCESO: GESTIÓN JURÍDICA
Versión: 01, **Fecha:** 01/01/2025, **Código:** GJR-F-70