



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Jueza el presente proceso, proveniente del Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Cartago, en cumplimiento de la redistribución ordenada mediante el Acuerdo No. CSJVAA23-4 (25 de enero de 2023) del Consejo Seccional de la Judicatura, el cual fue remitido mediante providencia No. 315 del 21 de febrero de 2023 y recibido al correo institucional de este despacho el día 28 de febrero del presente año.

Ahora bien, verificado el expediente se observa que la demanda correspondió por reparto a ese Juzgado y se encuentra pendiente de su estudio de admisión.

Sírvase proveer.

Cartago – Valle del Cauca, d23 de junio de 2023

**Angie Catalina Guarín Quintero**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CARTAGO**  
[j05admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cartago, veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 334**

RADICACIÓN:	<b>76-147-33-33-001-2022-00385-00</b>
MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	AMALIA ROJAS FRANCO <a href="mailto:olsuafra28@hotmail.com">olsuafra28@hotmail.com</a> <a href="mailto:olgasuarezfranco1964@gmail.com">olgasuarezfranco1964@gmail.com</a>
DEMANDADOS:	MUNICIPIO DE ROLDANILLO, VALLE DEL CAUCA <a href="mailto:notificacionjudicial@roldanillo-valle.gov.co">notificacionjudicial@roldanillo-valle.gov.co</a>  ACUAVALLE S.A. E.S.P. <a href="mailto:notificacionjudicial@acuavalle.gov.co">notificacionjudicial@acuavalle.gov.co</a>  EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE ROLDANILLO VALLE S.A. E.S.P. <a href="mailto:atencionalcliente@serviciospublicosroldanillo.com">atencionalcliente@serviciospublicosroldanillo.com</a>  CELSIA S.A. E.S.P. <a href="mailto:notificacionesjudicialescelsia@celsia.com">notificacionesjudicialescelsia@celsia.com</a>

**1.** Conforme la constancia secretarial que antecede y en cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA23-4 (25 de enero de 2023)«*Por medio del cual se redistribuyen procesos y se adoptan medidas de reparto en los Juzgados Administrativos del Circuito de Cartago – Valle del Cauca, de conformidad con lo reglado en el Acuerdo PCSJA22-12026 del Consejo Superior de la Judicatura*», expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Cartago remitió a este Despacho la presente actuación, por lo cual se procederá a **ASUMIR** el conocimiento del asunto.

**2.** Revisado el expediente, se observa que la demanda fue radicada inicialmente ante los juzgados administrativos del Circuito Judicial de Cali, el 6 de mayo de 2022<sup>1</sup> y repartida al Juzgado 12 de dicho Circuito que,

<sup>1</sup> Archivo 01 – cuaderno C01 – expediente electrónico.

mediante auto del 13 de septiembre de 2022, dispuso su remisión por competencia **territorial** a los juzgados administrativos del Circuito Judicial de Cartago.

Con ocasión de la referida remisión correspondió su conocimiento al Juzgado 1 de este Circuito Judicial y, mediante auto del 21 de febrero de 2023, esa Sede Judicial envió las diligencias a este Despacho, por redistribución.

**3.** Al analizar la demanda encuentra el Despacho que, **no cumple con la totalidad de los requisitos formales para su admisión**, por las siguientes razones:

- **Poder**

De conformidad con el artículo 160 del CPACA, quienes comparezcan al proceso en esta jurisdicción deben hacerlo por conducto de abogado inscrito; a su vez, el artículo 74 del CGP establece que los poderes especiales deben estar **determinados y claramente identificados**.

Al revisar el memorial de poder allegado por la parte actora<sup>2</sup>, se evidencia que la señora Amalia Rojas Franco facultó a su apoderada para demandar, a través del medio de control de reparación directa al Municipio de Roldanillo, Valle – Secretaría de Infraestructura; mientras que la demanda, además de dirigirse en contra del referido municipio, también se demanda a *Acuavalle S.A. ESP; Empresa de Servicios Públicos de Roldanillo S.A. ESP y Celsia S.A. ESP*, es decir que la apoderada no está facultada para presentar la demanda en contra de estas últimas entidades y de las pretensiones dirigidas contra ellas; por lo que se le concederá a la parte actora la oportunidad de subsanar dicha falencia.

- **Envío de la demanda y sus anexos a las entidades demandadas**

Para la época en que fue radicado el medio de control, esto es, el 6 de mayo de 2022 ya se encontraba vigente la Ley 2080 de 2021<sup>3</sup>, la cual prevé en el artículo 35, modificadorio del artículo 162 del CPACA, que al momento de presentarse la demanda, **ésta y sus anexos deben enviarse de forma simultánea a los demandados, so pena de su inadmisión**.

En este sentido y pese a que obra en el expediente constancia de envío de la demanda y sus anexos a la contraparte<sup>4</sup>, lo cierto es que al revisar su contenido no se puede ver la totalidad de correos electrónicos a los cuales fue enviado, solo se evidencian las direcciones de correo del municipio demandado y de la empresa Acuavalle S.A., por lo que no puede tenerse por cumplida en su totalidad dicha condición.

---

<sup>2</sup> Página 20 – archivo 2 – cuaderno C01 – expediente electrónico.

<sup>3</sup> «Por medio de la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo -ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción»

<sup>4</sup> Archivo 5 – cuaderno C01 – expediente electrónico.



Bajo este derrotero, esta Sede Judicial concederá el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, para que la parte actora subsane los yerros anotados. No sobra advertir que, del memorial de subsanación deben enviarse copia simultánea a la contraparte.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ASUMIR** el conocimiento del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda de reparación directa presentada por la señora Amalia Rojas Franco, en contra del municipio de Roldanillo, Valle, Acuavalle S.A. ESP, Empresa de Servicios Públicos de Roldanillo S.A. y Celsia S.A. E.S.P., de conformidad con las consideraciones expuestas.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora el término de diez (10) días, contado a partir de la notificación por estado de la presente providencia, para que subsane las falencias anotadas en la parte motiva.

**CUARTO: Informar** a los sujetos procesales que las comunicaciones, memoriales y correspondencia se recibirán el correo institucional del Juzgado [j05admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co) citando la referencia del proceso en el asunto.

**QUINTO: Instar** a las partes a remitir el ejemplar del memorial que se presente ante el Despacho a la parte contraria, a las respectivas direcciones electrónicas o medio equivalente. **Advertir que el incumplimiento del deber mencionado conlleva sanciones pecuniarias** (numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KATHERINE CALDERÓN BEJARANO**

Jueza

Firmado Por:

Katherine Calderón Bejarano

Juez

Juzgado Administrativo

005

Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f41c342820695c804e4975d753244d9df39d43991717e4938efa2f86cde55931**

Documento generado en 26/06/2023 03:09:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**