

SEÑORES
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI “Reparto”

E. S. D.

Referencia: Proceso Declarativo de Responsabilidad Civil Extracontractual

Demandantes: José Alberto Arias Martínez, padre y representante legal de la menor Sarah Ruby Arias Certuche, y José David Arias Certuche, hijos de la causante Luzeth Dalila Certuche Nakamura

Demandados: LEASING BANCOLOMBIA S.A. hoy Bancolombia S.A.; el locatario RECUPERAR S.A. I.P.S., el señor Kevin Parada Campiño, y vinculamos como tercero interviniente a la aseguradora MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A, a fin de que garantice los derechos patrimoniales y extrapatrimoniales de las víctimas.

MARIBEL YULIETH VILLALOBOS VILLA, mayor de edad, identificada con la C. C. N°. 32853798, con tarjeta profesional N° 128.743, residente en la ciudad de Bogotá D.C., carrera 17 N° 70ª-56, con correo abogadamaribel@hotmail.com, en ejercicio de los poderes que nos fueron conferidos (Ver folios 11 y 12) por los señores: **José Alberto Arias Martínez**, identificado con C.C. N° 10.485.488, en calidad de padre y representante legal de su hija menor de edad **SARAH RUBY ARIAS CERTUCHE**, identificada con NIUP 1.109.671.353 y **JOSÉ DAVID ARIAS CERTUCHE** identificado con C.C.N 1.193.149.367, ambos víctimas, terceros afectados, hijos de la causante Señora Luzeth Dalila Certuche Nakamura C.C. 38.559.046, quien falleció en el accidente de tránsito ocurrido el día 06 de marzo de 2021, a las 11:28 horas, en la vía nacional carrera 12 entre calle 10 y 11, en la localidad de Candelaria (Valle del Cauca), cuando iba de copiloto de la motocicleta de placa N° IHE47D, la cual colisiono con la camioneta de placa DEL568, como consecuencia de los hechos atribuibles según la reseña e hipótesis del informe policial de accidente de tránsito N° A000978228, elaborado por el Agente William Morran Saa, C.C. 94.467.515, placa 033, a los vehículos de placa DEL568, licencia de tránsito 10001975330, tipo de servicio particular, clase de vehículo camioneta, marca chevrolet, línea luv d max, modelo 2011, color blanco olímpico, número de serie, chasis y vin lbetf3fxb0093855, número de motor 977118, cilindraje 2999, tipo de carrocería doble cabina, conducido al momento del accidente por el señor Kevin Parada Campiño, de propiedad de LEASING BANCOLOMBIA S.A. hoy Bancolombia S.A; su locatario, RECUPERAR S.A. I.P.S., y la motocicleta IHE47D; acudimos comedidamente ante su despacho judicial con el objeto de interponer **Proceso Declarativo de Responsabilidad Civil Extracontractual**, contra el propietario de la camioneta de placa DEL568, LEASING BANCOLOMBIA S.A. C.F., hoy BANCOLOMBIA S.A., Nit 890903938 – 8, toda vez que por escritura pública N° 1124 de septiembre 30 de 2016 de la Notaria 14 de Medellín, se dio la fusión de las sociedades Bancolombia S.A. (Sociedad Absorbente) y Leasing Bancolombia S.A. Compañía de Financiamiento (Sociedad Absorbida), representada legalmente por Juan Carlos Mora Uribe, C.C. N° 70563173; igualmente contra el **locatario del vehículo, RECUPERAR S.A. I.P.S.**, identificada con Nit 805026771-3, representada legalmente por el señor Carlos Cortes Riascos, identificado con C.C. N° 16490817; además contra el conductor al momento del accidente señor **KEVIN PARADA CAMPIÑO**, identificado con C.C. 1.144.194.458; y **VINCULAMOS COMO TERCERO INTERVINIENTE A LA ASEGURADORA MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, con Nit 891700037 – 9, representada por Rafael Prado González, PASAPORTE-PAM900558 o quien haga sus veces al momento de la notificación, a fin de que garantice los derechos patrimoniales y extrapatrimoniales de las víctimas, teniendo en cuenta la Póliza N°. 1509115000045, (Ver documento, pruebas y anexos folios 69 y 70); con el objeto que se indemnicen los daños patrimoniales y extrapatrimoniales causados a mis poderdantes, con base a las siguientes pretensiones y hechos:

PRETENSIONES

Parte declarativa

1. DECLARAR la responsabilidad patrimonial del LEASING BANCOLOMBIA S.A. hoy Bancolombia S.A.; el locatario RECUPERAR S.A. I.P.S., el señor Kevin Parada Campiño, y el tercero interviniente la aseguradora **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, a fin de que garantice los derechos patrimoniales y extrapatrimoniales de las víctimas, por muerte injusta de la causante Señora Luzeth Dalila Certuche Nakamura, el día 06 de marzo de 2021, a las 11:28 horas, fue víctima del accidente de tránsito, en la vía nacional carrera 12 entre calle 10 y 11, en la localidad de Candelaria (Valle del Cauca), el día que iba de copiloto de la motocicleta de placa N° IHE47D, la cual colisiono con la camioneta de placa DEL568.
2. DECLARAR el derecho que les asiste a los demandantes, a la reclamación de las indemnizaciones de los perjuicios patrimoniales y extra-patrimoniales, desde el momento del daño antijurídico, hasta la fecha en que se produzca la sentencia y pago efectivo.
3. DECLARAR que los demandantes, son víctimas del daño antijurídico imputable, causado por LEASING BANCOLOMBIA S.A. hoy Bancolombia S.A.; el locatario RECUPERAR S.A. I.P.S., el señor Kevin Parada Campiño, y el tercero interviniente, la aseguradora **MAPFRE**

SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., a fin de que garantice los derechos patrimoniales y extrapatrimoniales de las víctimas.

Parte condenatoria.

4. CONDENAR a LEASING BANCOLOMBIA S.A. hoy Bancolombia S.A.; el locatario RECUPERAR S.A. I.P.S., el señor Kevin Parada Campiño, y el tercero interviniente la aseguradora **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, a fin de que garanticen los derechos patrimoniales y extrapatrimoniales de las víctimas, y paguen a favor de los demandantes los perjuicios sufridos con motivo del accidente de tránsito donde falleció la Señora Luzeth Dalila Certuche Nakamura, teniendo en cuenta lo siguiente:

4.1. Se condene al pago del **Daño Emergente futuro**: Por el desembolso patrimonial que las víctimas tendrá que realizar producto del hecho dañoso, por los gastos de asistencia jurídica, técnica de los abogados Carlos Oyuela Tapiero y Maribel Villalobos Villa, para la elaboración, instauración y trámite de la reclamación, solicitud de Conciliación y/o Proceso de Responsabilidad Civil Extracontractual y para la representación de los derechos e intereses de las víctimas.

Total.....30% de cuota Litis

4.2. Se condene al pago del **Lucro Cesante consolidado** por la pérdida de productividad, utilidad económica, que generaba la causante **Luzeth Dalila Certuche Nakamura** y que han dejado de percibir sus hijos **José David Arias Certuche** y la menor **Sarah Ruby Arias Certuche**; por ocasión del accidente de tránsito y la muerte repentina e injusta de su señora madre, cálculo que se realiza desde la fecha de ocurrencia del perjuicio, 06 de marzo de 2021, hasta la fecha de la sentencia o pago efectivo, suma que deberá ser actualizada según la variación porcentual del índice de precios al consumidor. (Ver documento pruebas y anexos folio 71).

Fórmula: $LCC31= \frac{IBL \times (1+i)^n}{i} - 1$

Total para José Alberto Arias Martínez\$9.401.310

Total para Sarah Ruby Arias Certuche\$9.401.310

4.3. Se condene al pago del **Lucro Cesante futuro**, por la pérdida de productividad, utilidad económica, que generaba la causante **Luzeth Dalila Certuche Nakamura** y que ha dejado de percibir su hijo **José David Arias Certuche**; por ocasión del accidente de tránsito y la muerte repentina e injusta de su señora madre, cálculo que se realiza desde la presentación de la acción hasta que los ascendientes cumplan 25 años de edad. (Ver documento pruebas y anexos folio 71).

Fórmula: $LCF32= \frac{IBL \times (1+i)^n - 1}{i (1+i)^n}$

Total para José David Arias Certuche\$11.700.000

4.4. Se condene al pago del **Lucro Cesante futuro**, por la pérdida de productividad, utilidad económica, que generaba la causante **Luzeth Dalila Certuche Nakamura** y que ha dejado de percibir su hija menor de edad **Sarah Ruby Arias Certuche**; por ocasión del accidente de tránsito y la muerte repentina e injusta de su señora madre, a raíz de que el día 08 de diciembre del 2021, la niña **Sarah Ruby**, empezó a tener graves problemas de salud, la fatídica muerte de su progenitora, como detonante, le generó una serie de crisis convulsivas, que hasta la actualidad las sigue padeciendo, en el momento se encuentra en permanentes terapias ocupacionales, en tratamiento con psicología, trabajo social, psiquiatría y con tratamiento anti-convulsionante; ante la anterior situación el cálculo se realiza desde la presentación de la acción hasta la vida probable de la menor de edad. (Ver documento pruebas y anexos folio 71).

Fórmula: $LCF32= \frac{IBL \times (1+i)^n - 1}{i (1+i)^n}$

Total para Sarah Ruby Arias Certuche\$261.300.000

5. Se condene al pago del **Daño Moral**: Compuesto por el dolor, ansiedad, temores, aflicción, desánimos, malestares emocionales, soledad, conflictos familiares, depresiones constantes y permanentes, sentimientos de desesperación, congoja, desasosiego, temor, zozobra, inseguridad, ansiedad, depresión, pensamientos catastróficos, pesadillas, que han invadido a los hijos de la causante **José David Arias Certuche** y la menor **Sarah Ruby Arias Certuche**, por la muerte de su progenitora.

NOMBRES	PARENTESCO	SALARIOS A COBRAR	VALOR
José David Arias	Víctima y	100 SMMLV	\$ 130.000.000

Certuche	perjudicado directo		
Sarah Ruby Arias Certuche	Víctima perjudicado directo	y 100 SMMLV	\$ 130.000.000
TOTAL		200 SMMLV	\$ 260.000.00

6. Se condene al pago del **Daño a la vida en relación:** A favor de los hijos de la causante **José David Arias Certuche** y la menor **Sarah Ruby Arias Certuche**, por la muerte de su progenitora, hecho les que afecto la integridad síquica, emocional, familiar, entorpeció sus posibilidades de relación con el mundo exterior, perdió la posibilidad de realizar actividades agradables, placenteras, sociales e individuales, vitales, como lo hacía antes en familia, se les provocó una alteración a la vida de relación, sus sufrimientos han modificado sus comportamientos sociales, perdieron la capacidad de relacionarse con la sociedad, es decir, sufrieron una alterando sus condiciones de existencia, no se desenvuelven de la misma forma con la sociedad, con su familia, con sus compañeros de estudio, como lo hacían antes de la muerte de su madre, no desarrollan las mismas actividades, salían a lugares a departir, han perdido amigos, su círculo social es muy reducido, antes salían a caminar, salían a divertirse lugares, parques y reuniones, tenían acceso a círculos sociales, relaciones externas, vida exterior, su desenvolvimiento en la sociedad, en lo recreativo, cultural, práctica de deportes, escuchaban música, asistían a espectáculos, viajaban, leían, departir con los amigos o la familia, disfrutar de paisajes, parques, cine, sus vidas fueron mermadas, el goce de la vida y la privación de vivir sin su progenitora, afectaron profundamente su vida familiar y social.

NOMBRES	PARENTESCO	SALARIOS A COBRAR	VALOR
José David Arias Certuche	Víctima perjudicado directo	y 100 SMMLV	\$ 130.000.000
Sarah Ruby Arias Certuche	Víctima perjudicado directo	y 100 SMMLV	\$ 130.000.000
TOTAL		200 SMMLV	\$ 260.000.00

7. Se condene al pago del **Daño de pérdida de oportunidad (perte d'une chance)**, a favor de los hijos de la causante Luzeth Dalila (q.e.p.d.), José **David Arias Certuche** y la menor **Sarah Ruby Arias Certuche** según lo precisado en el hecho N° 12.

NOMBRES	PARENTESCO	SALARIOS A COBRAR	VALOR
José David Arias Certuche	Víctima perjudicado directo	y 40 SMMLV	\$ 52.000.000
Sarah Ruby Arias Certuche	Víctima perjudicado directo	y 40 SMMLV	\$ 52.000.000
TOTAL		80 SMMLV	\$ 104.000.00

8. Se condene al pago del **Daño a la salud**, a favor de la hija menor de la causante Luzeth Dalila (q.e.p.d.), **Sarah Ruby Arias Certuche** según lo precisado en los hechos N° 11,12 y 14.

NOMBRES	PARENTESCO	SALARIOS A COBRAR	VALOR
Sarah Ruby Arias Certuche	Víctima perjudicado directo	y 100 SMMLV	\$ 130.000.000
TOTAL		100 SMMLV	\$ 130.000.00

9. Solicitamos que los salarios mínimos legales mensuales vigentes relacionados en las pretensiones, pedidos y reconocidos en cada una y en todas las condenas, sean liquidados, ajustados y valorados conforme al salario mínimo legal mensual vigente real al momento de quedar en firme la sentencia o el acuerdo conciliatorio.

10. Que, a título de indemnización de perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales, los demandados, deberán pagar y reconocer lo establecido en el artículo 1617 del código Civil, los intereses legales corrientes; adicionalmente y de manera consecuente, sírvase condenar a los demandados a

pagar, y a favor de mis poderdantes sobre las sumas reconocidas desde el día en que se generó al daño y hasta la fecha de la sentencia que ponga fin de esta acción, los intereses legales moratorios, certificados por la superintendencia financiera de Colombia.

11. Condenar a los demandados a pagar la indexación de las sumas reconocidas, desde el momento en que se causó el derecho pretendido y hasta que se haga efectivo su pago total, de acuerdo con la variación porcentual del índice de precios al consumidor certificado por el DANE.
12. Que, a título de costas y agencias en derecho, reconocer a favor de mis poderdantes lo equivalente al treinta por ciento (30%), sobre el valor total de la liquidación y pago de la sentencia que ponga fin a la violación de los derechos acá indilgados; valores resultantes de los honorarios resultados de la obligación dada a mis poderdantes de contratar los servicios jurídicos profesionales con la finalidad de que le fuese reconocido, pagado y con ello solucionar las problemáticas que vienen afrontando.
13. Se condene a los demandados a pagar las costas y agencias en derecho de la presente acción.
14. Solicitamos sé dé aplicación al principio iura novit curia, principio ubi emolumentum ibi onus esse debet, artículo 13 de la Constitución Política de Colombia.
15. Solicitamos que los demandados den cumplimiento a lo establecido en los artículos 580 del C.G.P.
16. Que las partes demandadas darán cumplimiento a la sentencia, en los términos del C.G.P.

HECHOS

1. Según el Informe policial de accidente de tránsito (I.P.A.T.) N° 000978228, la causante Señora Luzeth Dalila Certuche Nakamura, el día 06 de marzo de 2021, a las 11:28 horas, fue víctima del accidente de tránsito, en la vía nacional carrera 12 entre calle 10 y 11, en la localidad de Candelaria (Valle del Cauca), cuando iba de copiloto de la motocicleta de placa N° IHE47D, la cual colisiono con la camioneta de placa DEL568, como consecuencia de los hechos atribuibles según la reseña e hipótesis del informe policial de accidente de tránsito N° A000978228, elaborado por el Agente William Moran Saa, C.C. 94.467.515, placa 033, a los vehículos de placa DEL568, señor Kevin Parada Campiño y a la motocicleta IHE47D. (Ver documento, pruebas y anexos folios 45 al 47).
2. El vehículo de placa DEL568, licencia de tránsito 10001975330, tipo de servicio particular, clase de vehículo camioneta, marca chevrolet, línea luv d max, modelo 2011, color blanco olímpico, número de serie, chasis y vin lbetf3fxb0093855, número de motor 977118, cilindraje 2999, tipo de carrocería doble cabina, es de propiedad de LEASING BANCOLOMBIA S.A. hoy Bancolombia S.A; su locatario, RECUPERAR S.A. I.P.S. (Ver documento, pruebas y anexos folios 48 al 58 y 72 y 73).
3. El conductor de automotor de placa DEL568, señor Kevin Parada Campiño, desobedeció las señales o normas de tránsito, no acató las indicaciones de las señales existentes en el momento del accidente, tal como fue plasmado en el informe policial de accidente de tránsito N° A000978228, elaborado por el Agente William Moran Saa, C.C. 94.467.515, placa 033. (Ver documento, pruebas y anexos folios 45 al 47).
4. El señor Kevin Parada Campiño, es infractor recurrente, en búsqueda ante el Simit, el día 11 de marzo de 2021, contaba con tres comparendos: El número 76001000000026645020, generado por la infracción B03, conducir un vehículo sin placas; el comparendo N° 76130000000026418624, generado por la infracción C35, no realizar la revisión técnico-mecánica en el plazo legal establecido; y comparendo N° 99999999000004517985, impuesto por incurrir en la infracción D06, por adelantar a otro vehículo en berma, túnel, puente, curva, pasos a nivel y cruces no regulados o al aproximarse a la cima de una cuesta o donde la señal de tránsito correspondiente lo indique. (Ver documento, pruebas y anexos folios 61 al 67).
5. Existe una responsabilidad compartida, solidaria, directa derivada de una actividad peligrosa, entre el conductor al momento del accidente, señor Kevin Parada Campiño; el propietario del vehículo LEASING BANCOLOMBIA S.A. hoy Bancolombia S.A, y el locatario, RECUPERAR S.A. I.P.S.
6. Al momento del accidente de tránsito ocurrido el día 06 de marzo de 2021, a las 11:28 horas y según respuesta de abril 04 de 2022, por parte de la aseguradora **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, el vehículo de placa DEL568, contaba con el seguro de responsabilidad civil extracontractual vigente, póliza N° 1509115000045, vigente desde el 14 de abril de 2020 al 13 de abril de 2021, donde figura como tomador Centro de Medicina Física y

Rehabilitación “Recuperar S.A. IPS.”; el asegurado y beneficiario es Leasing Bancolombia S.A.; como vehículo asegurado figura la camioneta de placa DEL568 y las coberturas al asegurado están la **responsabilidad civil extracontractual** por MUERTE de una persona, en cuantía de \$408.000.000, la anterior póliza de automóviles ampara los daños a terceros que ocurrieren en incidentes automovilísticos donde este involucrado la camioneta de placa DEL568. (Ver documento, pruebas y anexos folios 68 al 70).

7. La causante, Señora Luzeth Dalila Certuche Nakamura, falleció por muerte violenta el mismo día del accidente por ocasión de politraumatismos, hecho que quedó registrado en el Informe policial de accidente de tránsito (I.P.A.T.) N° 000978228. (Ver documento, pruebas y anexos folios 8 y del 45 al 47).
8. La causante Señora Luzeth Dalila Certuche Nakamura, era una persona que trabajaba, velaba y aportaba por las obligaciones y necesidades de sus hijos, quien ejercía diversas actividades productivas con el fin de satisfacer las necesidades básicas propias y de su núcleo familiar, evento en el que resulta acreditado que por razón de especial condición de su grupo familiar, la madre fallecida, solventaba el sustento de su hogar, es preciso el reconocimiento de la pérdida de dicho apoyo, como quiera que en esos casos se produce un lucro cesante, en tales condiciones, se entiende de que dadas las condiciones socio económicas de la fallecida y su grupo familiar, los hijos tienen derecho a reclamar el lucro cesante derivado de la ayuda económica que les suministraba su progenitora, en este caso particular la fallecida cubría con las obligaciones de sus hijos, de modo tal que con su deceso se vieron privados de esa ayuda que siempre les suministro su madre. La víctima, ejercía una actividad productiva, con un proyecto de vida con la que contribuía a la economía familiar, y las condiciones particulares presentes al momento del deceso permiten inferir razonablemente que estaba en condiciones reales, ciertas y verificables de hacerlo a futuro, caso en el que se presume la posibilidad de la afectación, en tanto conlleva una pérdida de la capacidad de obtener el propio sustento, lo que genera un daño que sin duda debe ser resarcido. Según las reglas de la experiencia, los principios de reparación integral y equidad, la progenitora ante su muerte injusta y prematura, los hijos al encontrarse desde la fecha del daño en beneficio de obligación alimentaria al no contar con los medios para procurar su subsistencia. (Ver documento pruebas y anexos folio 70).
9. Según el hecho anterior, la fallecida Señora Luzeth Dalila Certuche Nakamura, prestó sus servicios profesionales como contratista a la Secretaria General del Instituto del deporte, la educación física y la Recreación del Valle del Cauca “Indervalle”, con los contratos N° 1665 del 2016 por valor de \$3.536.000; los contratos N° 964 y 2733 del 2017 por \$5.304.000; y en 2018 con el contrato N° 912, por valor de \$6.188.000. (Ver documento pruebas y anexos folio 70)
10. Los reclamantes, como consecuencia del accidente, se vieron obligados a contratar los servicios profesionales de los abogados Carlos Oyuela Tapiero y Maribel Villalobos Villa, para la asistencia jurídica, en la elaboración, instauración y trámite de la reclamación, solicitud de Conciliación ante la procuraduría y acción de responsabilidad civil extracontractual, para la representación de los derechos e intereses de las víctimas.
11. El núcleo familiar de la causante Señora Luzeth Dalila Certuche Nakamura, estaba compuesto por sus hijos **JOSÉ DAVID ARIAS CERTUCHE** y la menor de edad **SARAH RUBY ARIAS CERTUCHE**; quienes como consecuencia del accidente del 06 de marzo de 2021, que ocasionó a muerte violenta de su señora madre Luzeth Dalila Certuche Nakamura, hecho que les generó a sus hijos problemas psicológicos, perturbaciones comportamentales, sociales, familiares, deterioro de su salud mental, perjuicios extrapatrimoniales, **consistentes en daño moral y daño a la vida en relación**, a quienes se les deterioró la integridad psicológica, emocional familiar que sostenían, se les interrumpido el tejido y núcleo familiar, en el seno de familia, la relación de afecto que vivían en convivencia y que hizo parte del vínculo, la relación de afecto del núcleo familiar fue dañada, provocando sentimientos de dolor, tristeza, aflicción, desasosiego, desesperación, congoja, temor, zozobra, inseguridad, que han invadido a los hijos de la causante, la familia y el hogar ya no es el mismo, se les ocasionó una alteración en las condiciones de existencia, afectación en su actividad social en plenitud junto con sus matices, los han privado de la facultad de realizar actividades cotidianas que hacían en familia tales como practicar deportes, bailar, darse abrazos, jugar, cocinar en familiar, escuchar música, asistir a espectáculos, viajar, leer, departir con los amigos o la familia, disfrutar de paisajes, realizar manualidades, ver películas, videos, ir a parques, cine, hacer oraciones, actividades que hacían en familia antes del accidente.
12. El día 08 de diciembre del 2021, el mismo año en que ocurrió el trágico accidente de tránsito, donde perdió la vida la madre Luzeth Dalila Certuche Nakamura, la niña **SARAH RUBY ARIAS CERTUCHE**, empezó a tener graves problemas de salud, la fatídica muerte de su progenitora, como detonante, le generó una serie de crisis convulsivas, que hasta la actualidad las sigue padeciendo, en el momento se encuentra en permanentes terapias ocupacionales, en tratamiento con psicología, trabajo social, psiquiatría y con tratamiento anti-convulsionante. Alegamos parte

de su historia clínica de la menor, apenas tengamos, el resto de la documentación procederemos a la remisión inmediata. (Ver documento, pruebas y anexos de los folios del 74 al 78).

13. Las demandados con ocasión a la falta de diligencia, cuidado, la imprudencia, desobediencia de las normas de tránsito en el desarrollo y ejecución de actividades peligrosas como lo es la conducción, ocasionó un perjuicio que destruyó y negó las posibilidades, de la señora Luzeth Dalila Certuche Nakamura (Q.E.P.D.), privándola de su potencial de oportunidades, (salvar su vida, seguir con vida, evitar un perjuicio o deterioro mayor, de recibir un tratamiento, de sanar, de intentar recuperarse, de continuar laborando y proveyendo por las necesidades de sus hijos), de los que gozaba, si el conductor del vehículo con placa DEL568, señor Kevin Parada Campiño, hubiese manejado con prudencia y cuidado, respetando las normas de tránsito, no hubiera ocurrido el desenlace fatal de la señora Certuche Nakamura (Q.E.P.D.), quien poseía igualdad de oportunidades para ejercer o acceder a salvar su vida, seguir con vida, evitar un perjuicio o deterioro mayor, de recibir un tratamiento, de sanar, de intentar recuperarse, estaríamos ante una esperanza mayor de vida, es claro que la actuación de las citadas, excluyen la diligencia y cuidado con que debieron actuar y, por lo mismo, es evidente que la señora Certuche Nakamura (Q.E.P.D.), perdió la oportunidad (salvar su vida y seguir con vida, evitar un perjuicio o deterioro mayor, de recibir un tratamiento, de sanar, de intentar recuperarse), con toda certeza y sin margen de duda se hubiese materializado en una situación favorable esperada, no se puede desconocer que existió una probabilidad considerable de haberse configurado la misma, la posibilidad truncada se trata de una clase autónoma de menoscabo, “caracterizada porque en ella coexisten un elemento de certeza y otro de incertidumbre, la certeza de que en caso de no haber mediado el hecho dañino el damnificado habría conservado la esperanza de evitar un perjuicio, constituye un bien jurídicamente protegido, al no poder prevenir la muerte de la señora Certuche Nakamura (Q.E.P.D.), tal actuación destruyó sus chances de recibir un tratamiento, de sanar, de intentar recuperarse, de sobrevivir, se generó la pérdida de oportunidad (perte d’une chance) que tiene nexo directo con el daño y con las actuaciones de las demandados, restándole la posibilidad a Certuche Nakamura (Q.E.P.D.), de salir con vida y a sus familiares de verla en el seno de su hogar y por estas razones se deberá indemnizar a sus hijos **JOSÉ DAVID ARIAS CERTUCHE** y la menor de edad **SARAH RUBY ARIAS CERTUCHE**, por los perjuicios sufridos con la muerte de su madre.
14. A la niña **SARAH RUBY ARIAS CERTUCHE**, se le provocó un daño a la salud, en razón, al hecho trágico del accidente de tránsito del día 06 de marzo de 2021, que ocasionó la muerte de su señora madre, como detonante, le generó una serie de crisis convulsivas, que hasta la actualidad las sigue padeciendo, en el momento se encuentra en permanentes terapias ocupacionales, en tratamiento con psicología, trabajo social, psiquiatría y con tratamiento anti-convulsionante.
15. El día 01 de marzo de 2024, presentamos solicitud de conciliación ante el Centro de Conciliación de la Procuraduría Delegada para Asuntos en Materia Civil y Comercial en Cali, el día 23 de abril de 2024 se llevó a cabo audiencia de conciliación fallida, y el día 11 de junio de 2024, fue remitida la constancia de agotamiento del trámite conciliatorio, en dicha acta solicitamos el mismo día de notificación la corrección de la fecha de radicación, la cual fue colocada de forma errada, 13 de julio de 2023 y lo correcto es 01 de marzo de 2024. (Ver documento, pruebas y anexos folios de los folios del 79 al 96).
16. A través de correos electrónicos, procedimos a notificar a las demandados a los correos señalados en el acápite de notificaciones. (Ver documento, pruebas y anexos folios del 97 al 107).

FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES

Invocó como normas de derecho las siguientes:

1. Constitución Política :

Artículo 2: Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en 30 la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo.

Artículo 13. Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica. El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados. El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que, por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancias de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan.

2. **Código de Comercio, artículos 994 y 1003.**

3. **Ley 446 de 1998, artículo 16.**

Responsabilidad Civil Extracontractual

La Responsabilidad Civil Extracontractual, legislativamente no tiene una definición, sin embargo los diferentes tratadistas y estudiosos del tema coinciden en establecer que esta responsabilidad consiste en la obligación de asumir la reparación de los daños que haya ocasionado un hecho ilícito y la configuran unos elementos; como lo es la capacidad delictual que se traduce en el hecho u omisión dañina; el dolo o la culpa que es la actuación del ejecutada con o sin tención por la persona capaz; el daño que es el elemento sin el cual no surgiría la responsabilidad y es el menoscabo, detrimento o deterioro que sufre una persona ya sea en su integridad o en sus efectos y el último de los elementos es el nexo causal que es la relación o vínculo de causa a efecto entre el perjuicio sufrido por alguien y el hecho o culpa.

Sin vínculo o relación de causalidad no se podría alegar la responsabilidad, porque es posible que aquel, a quien se señala como autor y figura como demandado, no haya sido el que ocasiono el perjuicio.

El Nexo de Causalidad

Es sabido que para que exista la responsabilidad se requieren tres elementos absolutamente indispensables y necesarios: el daño, el hecho generador del mismo y un nexo de causalidad que permita imputar el daño a la conducta (acción u omisión) del agente generador.

El nexo causal se entiende como la relación necesaria y eficiente entre el hecho generador del daño y el daño probado. La jurisprudencia y la doctrina indican que para poder atribuir un resultado a una persona y declararla responsable como consecuencia de su acción u omisión, es indispensable definir si aquel aparece ligado a esta por una relación de causa-efecto. Si no es posible encontrar esa relación mencionada, no tendrá sentido alguno continuar el juicio de responsabilidad.

Salvo lo que se dirá más adelante, consideramos que el nexo de causalidad debe ser probado en todos los casos por quien ejerce el derecho de acción, independientemente de si el régimen de responsabilidad aplicable está fundamentado en la culpa o en alguna de las especies de responsabilidad objetiva. El nexo de causalidad a diferencia de la culpa, no admite, por norma general, ningún tipo de presunción.

Esa es la razón por la cual es necesario quitarnos de la cabeza la sinonimia entre culpabilidad y causalidad; cierto, un hecho puede ser producto de muchos factores, entre ellos una culpa, lo que de suyo no implica un nexo causal que obligue a reparar a quien cometió culpa. Por fortuna, el Consejo de Estado ha superado la discusión sobre la presunción de culpabilidad, de causalidad y de responsabilidad en los regímenes objetivos y actualmente se tiene claro en la jurisprudencia del Alto Tribunal que cuando se está en presencia de un régimen objetivo de responsabilidad no se tiene por existente una presunción de culpabilidad ni de causalidad ni de responsabilidad, sino que es un régimen en el cual el actor deberá probar todos los elementos de la responsabilidad (incluida, por supuesto, la relación causal), mientras que el demandado deberá acreditar una causa extraña para exonerarse de responsabilidad, pues demostrar diligencia y cuidado no le será suficiente para liberarse.

La Imputación

Constatada esa relación causal mediante la aplicación de las teorías que ha elaborado la doctrina y que ha recogido la jurisprudencia, se procede a hacer la imputación entendida –de acuerdo con el profesor Juan Carlos Henao– como “la atribución jurídica de un hecho a una o a varias personas que en principio tienen la obligación de responder”. La imputación, insistimos, se estructura luego de haberse descubierto el nexo causal, y se realiza en principio, respecto de la persona que ha resultado causante del hecho generador del daño de acuerdo con el juicio de causalidad efectuado. Se afirma lo anterior, en la medida en que es en este momento en el que se debe tener claro que si bien puede haber existido una causalidad desde el punto de vista material o físico, esto no implica, necesariamente, que quien causó materialmente el daño sea quien jurídicamente deba responder. En efecto, existen casos en los que quien causa físicamente el daño no es quien debe asumir las consecuencias reparatorias, sino que por el contrario habrá alguien que, por disposición legal deba hacerlo, como sucede, por ejemplo, en el caso de responsabilidad por el hecho ajeno.

Esta situación se deriva de lo que se denomina imputación fáctica e imputación jurídica; la primera se hace a quien materialmente causó el daño de acuerdo con el juicio de causalidad, mientras la segunda se hace a quien debe responder económica o patrimonialmente por los efectos nocivos de la conducta desplegada por él o por quien debe responder.

Así las cosas, el juicio de causalidad en la responsabilidad civil permite realizar una imputación fáctica y una jurídica, teniendo en cuenta, además, que la responsabilidad civil persigue hacer recaer las consecuencias dañinas en cabeza de un patrimonio, a diferencia de la causalidad desde el punto de vista penal que pretende encontrar un autor responsable de la comisión de un delito.

Cuando se ha realizado el juicio de imputación se pasa al estudio de las causales exonerativas que tienen por objeto confirmar o infirmar dicho juicio. Estas causales son: la fuerza mayor, el caso fortuito, el hecho del tercero, y el hecho de la víctima.

El **Artículo 2341 del Código Civil**, se refiere a la Responsabilidad Extracontractual, “El que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido”.

En reiteradas jurisprudencias de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria, se ha pronunciado respecto a la **Indemnización de Perjuicios** por Responsabilidad Civil Extracontractual; traigo a colación la Sentencia del M.P. MANUEL ARDILA VELASQUEZ, Sentencia marzo 14 de 2000, Referencia: Expediente 5277, que en uno de sus apartes manifestó: “Quien por sí o a través de sus agentes causa a otro un daño, originado en hecho o culpa suya, está obligado a resarcirlo, lo que equivale a decir que quien reclama a su vez indemnización por igual concepto tendrá que demostrar, en principio, el perjuicio padecido, el hecho intencional o culposo, atribuible al demandado y la existencia de un nexo adecuado de causalidad entre factores. La prueba de indicios. Rechaza la lógica que con un aislado indicio contingente puede inferirse con certeza la existencia de otro hecho desconocido, pues la conclusión a que se llega con ese solitario precedente es simplemente una opinión subjetiva, que si bien puede parecer razonable, no pasa de ser meramente hipotética; de allí que el Legislador se refiera, cuando de prueba indirecta se trata, a un conjunto de indicios, que se apreciarán, considerando su gravedad, concordancia y convergencia, pues de la unión de ellos sí es posible pasar a una conclusión lógica, encadenando unos con otros, concatenándolos, eliminando mediante ese sistema las varias probabilidades hasta arribar en forma razonada y objetiva a la más probable”.

Para que se configure la responsabilidad civil, le corresponde a la parte actora demostrar la ocurrencia del accidente (tiempo, modo y lugar), la relación de causalidad (acción – omisión), y el presunto daño, no basta la simple afirmación desprovista de medio probatorio que la corrobore. “En ocasiones, a pesar de existir daño, no procede declarar la responsabilidad. Esto es, por cuanto el daño es requisito indispensable, pero no suficiente para que se declare la responsabilidad. En efecto, en algunos eventos no se declara la responsabilidad, a pesar de haber existido daño. Es lo que ocurre en dos hipótesis: el daño existe, pero no se puede atribuir al demandado, como cuando aparece demostrada una de las causales exonerativas; o el daño existe y es imputable, pero el 28 imputado no tiene el deber de repararlo, porque no es un daño antijurídico y debe ser soportado por quien lo sufre...” (Juan Carlos Henao, El Daño, Edi. Universidad Externado de Colombia, 1998).

RESPONSABILIDAD DEL CONDUCTOR Es la persona que conduce el automóvil, en caso de accidente puede verse obligado a declarar ante las autoridades competentes y ante los afectados del hecho con el fin de responder por las consecuencias materiales e inmateriales que produjo y así reparar los daños del mismo.

RESPONSABILIDAD DE LA COMPAÑÍA DE SEGUROS De conformidad con lo establecido en el artículo 57 del Código de Procedimiento Civil el procurado en su condición de asegurado de la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual que cobija al vehículo involucrado en el accidente de tránsito, está facultado contractualmente para Formular Llamamiento a la compañía de seguros, como fundamento en la aludida póliza para responder por los daños ocasionados en el accidente de tránsito.

LA RESPONSABILIDAD COMPARTIDA La doctrina y la jurisprudencia, han venido sosteniendo de manera unánime que, cuando los automotores se hallan transitando, y uno de sus conductores se pone en situación de peligro, todas las partes están bajo la presunción de culpa que determina por estar involucrados en el ejercicio de actividades peligrosas, bien sea como conductor, propietario, empresa de transporte, concesión, dueña o administradora del lugar del siniestro, etc., frente al daño causado. Siendo esto así, se hallan en idénticas condiciones, es decir, ambas fueron causa por culpa del daño sufrido, mientras no se demuestre otra cosa. Dicho de otra manera, se vuelve a la situación inicial, o sea, que quien pretende indemnización debe demostrar los cuatro elementos dichos, incluyendo el subjetivo o culpa.

PRUEBAS y ANEXOS

Documentales que se acompañan con la demanda:

1. Poderes debidamente otorgados, registros civiles de nacimiento, cédulas, y tarjeta de identidad de mis representados.

2. Certificado de defunción y cédula de la causante.
3. Certificados de existencia y representación legal de las demandados.
4. Informe de accidentes de tránsito (I.P.A.T.) del 6 de marzo de 2021.
5. Runt, licencia de tránsito, Soat del vehículo de placa DEL568.
6. Cédula y licencia de tránsito del señor Kevin Parada Campiño.
7. Pantallazo de consulta Runt, estado de cuenta e historial comparendos del señor Nestor Urrego Romero.
8. Estado de cuenta e historial de comparendo señor Kevin Parada Campiño
9. Respuesta de la aseguradora Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A., y póliza de responsabilidad extracontratual.
10. Certificación de los últimos contratos que celebró la causante.
11. Dos fotografías del vehículo de placa DEL568, el día del accidente de tránsito, donde llevaba el logo de Recuperar S.A. I.P.S.
12. Historia clínica de la niña Sarah Ruby Arias Certuche.
13. Constancia de agotamiento de requisito de procedibilidad.
14. Constancia de los envíos a través de correos electrónicos, de las demandados.

Pruebas testimoniales:

Sírvase llamar a declarar a las siguientes personas a quienes les consta los Hechos de la presente demanda, en lo relacionado con los daños morales, daños a la vida en relación y **Daño de pérdida de oportunidad, entre ellos, estado de salud y emocionales**, gastos varios, situación económica de los demandantes.

- Sonia Patricia Arias Martínez, CC. 31.999.434 de Cali, ariasmartinezs@yahoo.com.co, Celular: 321 755 2499, WhatsApp: 316 799 9372.
- El Agente de la Secretaria de Tránsito de Candelaria el señor William Moran Saa, C.C. 94.467.515, placa 033, quien puede ser localizado en la Carrera 8 No. 9. Parque Principal-Palacio Municipal, CANDELARIA, Valle, Valle del Cauca, (602) 2688100, 2648343 – 2646827 y 3163958358, 3187150357, **316 173 2902**, transito@candelaria-valle.gov.co

Dictamen pericial:

Solicito muy respetuosamente remitir a la menor de edad la niña **SARAH RUBY ARIAS CERTUCHE**; al **Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Seccional Valle del Cauca**, para que corroboren lo determinado en los estudios científicos que se le han realizado en a través de los diferentes profesionales médicos, aportados en el acervo probatorio de esta Demanda.

CUANTIA: JURAMENTO ESTIMATORIO

Estimo bajo juramento la Cuantía para el reconocimiento de la indemnización respectiva en la presente demanda, en la suma en más de \$421.802.620, a la fecha de presentación de esta Demanda; monto que fue debidamente discriminado, tal como se aprecia en el Acápito de las pretensiones.

COMPETENCIA

Por la naturaleza del Proceso, por el domicilio de las partes, por el sitio donde sucedieron los hechos y por la cuantía, es usted señor Juez competente para conocer de esta litis.

NOTIFICACIONES

Partes demandados

- LEASING BANCOLOMBIA S.A. C.F., hoy BANCOLOMBIA S.A., ubicada en la carrera 48 N° 26-85 Av. Industriales, en Medellín, teléfono (4) 2518188, (1) 232 65 20, 018000 91 0090 y los correos notificacijudicial@bancolombia.com.co, notificacionjudicial@bancolombia.com.co y notificacionesjudiciales@bancolombia.com.co sreclamo@bancolombia.com.co defensor@bancolombia.com.co
- RECUPERAR S.A. I.P.S., ubicada en barrio tequendama en la carrera 41 N° 5A-51, en Cali, teléfonos, 488-3333 y 3206970501, y los correos: admon@recuperarips.com secretaria@recuperarips.com gerencia1@recuperarips.com atencionalusuario@recuperarips.com secretariapresidencia@recuperarips.com según certificado de existencia y representación.

- MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., ubicada en la carrera 14 N° 96 – 34, en Bogotá, teléfono (601) 6503300, correo: njudiciales@mapfre.com.co pqr@asesormapfre.com.co atencióncliente.mapgen@mapfre.com mapfre@mapfre.com.co mapfre@mapfre.co mapfrere@mapfre.com
- Kevin Parada Campiño, se ubica en la calle 59 N° 10-26, barrio la base, en Cali, celular 3175203032, información tomada del croquis del accidente de tránsito y correo kevin-pc1604@hotmail.com

Partes demandantes se ubican:

- Los señores José Alberto Arias Martínez y José David Arias Certuche, en la Calle 44 #6B-34, barrio la esmeralda, en la ciudad de Cali, con correos: josealberto115@hotmail.com y davidariascertuche@gmail.com, celulares y WhatsApp 3188768324 y 3167500029, respectivamente.

La apoderada en la carrera 17 N° 70ª 56, en Bogotá, correo: abogadamaribel@hotmail.com celular y vía WhatsApp 3043840424

Atentamente,



MARIBEL YULIETH VILLALOBOS VILLA
C.C.No.32.853.798
T.P.Nº. 128743 del C. S. de la J.

Son doce folios del presente documento.

Señores

DIFERENTES ENTIDADES DEL ORDEN JUDICIAL, ADMINISTRATIVO E INVESTIGATIVO
DIFERENTES ENTIDADES PÚBLICAS, PRIVADAS QUE HAYA LUGAR
DIFERENTES COMPAÑÍAS DE SEGURO QUE HAYA LUGAR
PERSONAS NATURALES, JURÍDICAS Y FUNCIONARIOS PÚBLICOS QUE HAYA LUGAR
AUTORIDADES CIVILES

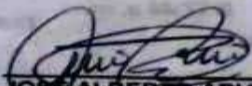
ASUNTO: Otorgamiento de poder especial

VÍCTIMAS: José Alberto Arias Martínez padre y representante legal de la menor Sarah Ruby Arias Certuche, y José David Arias Certuche, hijos de la causante Luzeth Dalila Certuche Nakamura (q.e.p.d.) C.C. 38.559.046

JOSÉ ALBERTO ARIAS MARTÍNEZ, identificado con C.C. N° 10.485.488, domiciliado y residente en la Calle 44 #6B-34, barrio la esmeralda en la ciudad de Cali, celular, correo electrónico 3188768324, josealberto115@hotmail.com, quien actúa en calidad de padre y representante legal de su hija menor de edad **SARAH RUBY ARIAS CERTUCHE**, identificada con NIUP 1.109.671.353 y **JOSÉ DAVID ARIAS CERTUCHE**, identificado con C.C. N° 1.193.149.367, domiciliado y residente en la Calle 44 #6B-34, barrio la esmeralda en la ciudad de Cali, teléfonos 3167500029 fijo 3838237, ambos víctimas, terceros afectados, hijos de la causante Señora Luzeth Dalila Certuche Nakamura C.C. 38.559.046, quien falleció cuando iba de copiloto de la motocicleta de placa N° IHE47D, con número de licencia de tránsito 0017023043, colombiano, tipo de servicio particular, de marca HONDA, línea XR 125 BRIO, de color negro, modelo 2014, número de serie y motor JD21E-2202407, número de chasis y vin 9FMJD212XEF004057, cilindraje 125, tipo de carrocería turismo, uno de los vehículos involucrados en el accidente de tránsito ocurrido el día 06 de marzo de 2021, a las 11:28 horas, en la vía nacional carrera 12 entre calle 10 y 11, en la localidad de Candelaria (Valle del Cauca); razón por la cual nos permitimos otorgar Poder Especial, amplio y suficiente a los Doctores **CARLOS EDUARDO OYUELA TAPIERO**, identificado con C.C. N° 93.399.852, abogado, portador de la T.P. N° 260934 del C.S.J., domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá D.C., en la carrera 66B N° 42-38, celular, 3105802659, correo electrónico info@markcalo.com, servicioalcliente@markcalo.com y **MARIBEL YULIETH VILLALOBOS VILLA**, identificada con C.C. N° 32.853.798, abogada, portadora de la T.P. N° 128743 del C.S.J., domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá D.C., en la carrera 22ª N° 61C-38, celular 3043840424, correo electrónico abogadamaribel@hotmail.com; para que actuando conjunta o separadamente o el uno en sustitución del otro, en nuestros nombres y representación, redacten, elaboren, instauren, inicien, presenten, tramiten, continúen, actúen, asistan a diligencias, audiencias que llegaren a ser programadas, realicen y lleven hasta su culminación derechos de petición, solicitudes, todo tipo de escritos de forma virtual, electrónica, mensaje de datos, textos, quejas, reclamos, insistencias, requerimientos, querellas, acciones de tutela, incidentes de desacato, reclamaciones, solicitudes de conciliación extrajudicial y judicial, denuncias, acciones penales y civiles, con relación a los hechos que se suscitaron en el accidente de tránsito del 06 de marzo de 2021, a las 11:28 horas, en la vía nacional carrera 12 entre calle 10 y 11, en la localidad de Candelaria (Valle del Cauca), dentro del cual lamentablemente falleció nuestra señora madre Luzeth Dalila Certuche Nakamura C.C. 38.559.046; como consecuencia de los hechos atribuibles según la reseña e hipótesis del informe policial de accidente de tránsito N° A000978228, elaborado por el Agente William Morran Saa, C.C. 94.467.515, placa 033, a los vehículos de placa DEL568, licencia de tránsito 10001975330, tipo de servicio particular, clase de vehículo camioneta, marca chevrolet, línea luv d max, modelo 2011, color blanco olímpico, número de serie, chasis y vin lbtff3fxb0093855, número de motor 977118, cilindraje 2999, tipo de carrocería doble cabina, conducido al momento del accidente por el señor Kevin Parada Campiño C.C. 1.144.194.458, de propiedad de LEASING BANCOLOMBIA S.A. C.F., y su locatario, persona natural o jurídica que tiene la tenencia del uso y goce del vehículo de placa DEL568 y la motocicleta IHE47D.


Mis apoderados quedan facultados para conciliar, recibir, notificarse, firmar, transigir, sustituir, desistir, realizar, renunciar, reasumir, solicitar, pedir, aportar pruebas y en general podrá realizar todos aquellos actos, diligencias y acciones absolutamente necesarios para el cumplimiento de su gestión, todo lo que vaya en defensa de nuestros legítimos intereses y demás facultades expresamente consagradas en el artículo 77 del Código General Del Proceso.

Sírvanse, reconocerle personería, en los términos y para los efectos del presente mandato.


JOSÉ ALBERTO ARIAS MARTÍNEZ
 C.C. N° 10.485.488


JOSÉ DAVID ARIAS CERTUCHE
 C.C. N° 1.193.149.367

Acepto:
CARLOS EDUARDO OYUELA TAPIERO
 C.C. No. 93.399.852
 T. P. N° 260934


 Acepto:
MARIBEL YULIETH VILLALOBOS VILLA
 C.C. No. 32.853.798
 T. P. N° 128743

NOTARIA ENCARGADA
FIRMA Y HUELLA
06332 / 12/07/21

NOTARIA NOVENA DE CALI
notariacali@yahoo.com.mx

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE
CONTENIDO, FIRMA Y HUELLA

Ante la Notaria Novena (9) del Circulo de Cali,
Compareció:
ARIAS CERTUCHE JOSE DAVID
quien exhibió C.C. 1193149367 de
y declaró que la firma y huella que aparecen en el
presente documento son suyas y que el contenido
del mismo es cierto.
CALI 13/07/2021 a las 11:58:07 a.m. EMR

Verifique los datos ingresando a
www.notariaenlinea.com

5TAHGPFFL4B2UPDEJ

PAOLA ANDREA GARCIA DIAZ
NOTARIA NOVENA (E) DE CALI

NOTARIA NOVENA DE CALI
notariacali@yahoo.com.mx

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE
CONTENIDO, FIRMA Y HUELLA

Ante la Notaria Novena (9) del Circulo de Cali,
Compareció:
ARIAS MARTINEZ JOSE ALBERTO
quien exhibió C.C. 10485488 de STANDERDE
y declaró que la firma y huella que aparecen en el
presente documento son suyas y que el contenido
del mismo es cierto.
CALI 14/07/2021 a las 8:37:49 a.m. EMR

Verifique los datos ingresando a
www.notariaenlinea.com

PLERL33JBC4V2YNST

MARIA CECILIA MUÑOZ PERERA
NOTARIA NOVENA (E) DE CALI

12