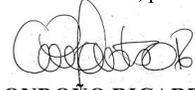


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de julio de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas allegaron contestacion a la demanda, por otro lado, COLFONDOS S.A presenta llamamiento en garantía. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CESAR AUGUSTO MALDONADO SANIN**  
**DDO: COLPENSIONES -COLFONDOS S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00230-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1887**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones a la demanda allegadas por **COLPENSIONES y COLFONDOS S.A.** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

En escrito separado de la contestación, la demandada **COLFONDOS S.A.** presentó escrito a través del cual formula llamamiento en garantía el cual se encuentra ajustado a las exigencias de los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso, razón por la cual se tendrá a **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., COMPAÑIA SEGUROS BOLÍVAR S.A. Y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** como llamada en garantía de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.** y se ordenará notificar conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso

A pesar de haber notificado de manera personal a la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, ésta contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Para finalizar, el despacho considera necesario oficiar a **COLFONDOS S.A.** para que aporte la consulta del SIAFT emitida por Asofondos, referido al demandante para lo cual se le concede el termino de 05 días hábiles.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** en favor de la abogada **MAREN HISEL SERNA VALENCIA** identificada con la cédula de ciudadanía 1.077.423.919 y tarjeta profesional 204.944 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S.** identificada con NIT 901.546.704-9 como apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en los términos del poder conferido.

**CUARTO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S.** en favor de la abogada **EDID PAOLA ORDUZ TRUJILLO** identificada con la cédula de ciudadanía 53.008.202 y tarjeta profesional 213.648 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en los términos de la sustitución presentada.

**QUINTO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES y COLFONDOS S.A.** en su calidad de demandadas.

**SEXTO:** Tener por descorrido el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO.**

**SÉPTIMO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada

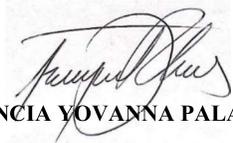
**OCTAVO: TENER** como llamada en garantía de la demandada **COLFONDOS S.A.** a **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., COMPAÑÍA SEGUROS BOLÍVAR S.A. Y ASEGURADORA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**NOVENO: NOTIFICAR** a **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., COMPAÑÍA SEGUROS BOLÍVAR S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** a través de su representante legal, de la demanda y del llamamiento en garantía conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso

**DECIMO: OFICIAR** a **COLFONDOS S.A.** para que aporte la consulta del SIAFT emitida por Asofondos, referido al demandante para lo cual se le concede el termino de 05 días hábiles.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No 116 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE JULIO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de julio de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que las demandadas contestaron la demanda dentro del término legal para ello. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LILIANA YOLANDA BERNAL PRADA**  
**DDOS.: COLPENSIONES - PROTECCIÓN S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00236-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1889**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposan contestaciones de la demanda allegadas por **COLPENSIONES, y PROTECCIÓN S.A.** las cuales fueron presentadas dentro del término legal y se ajustan a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que los poderes arrimados al proceso, cumplen con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, y solo quedando pendiente el documento antes mencionado se debe fijar fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** en favor de la abogada **MAREN HISELL SERNA VALENCIA** identificada con la cédula de ciudadanía 1.077.423.919 y tarjeta profesional 204.944 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **LUZ FABIOLA GARCÍA CARRILLO** identificado con la cédula de ciudadanía número 52.647.144 y tarjeta profesional 85.690 del C.S.J. como apoderada de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN**, en los términos del poder conferido.

**CUARTO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES, y PROTECCION S.A** en su calidad de demandadas.

**QUINTO: Tener por descorrido el traslado por parte del MINISTERIO PÚBLICO.**

**SEXTO: Tener por no descorrido el traslado por parte de la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

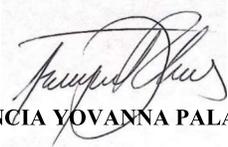
**SÉPTIMO: Tener por NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**OCTAVO: FIJAR** el día **DIEZ (10) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo de manera VIRTUAL audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>116</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE JULIO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de julio de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demandada contesto la demanda dentro del término legal para ello. Sirvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DUILIO GARTNER MACIAS**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00237-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1890**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposa contestación de la demanda allegada por la **ADMINISTRADORA COLMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal y se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder arrimado al proceso, cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

la Agente del **MINISTERIO PÚBLICO**, contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por descorrido el traslado.

Asimismo, no obstante haber notificado a través de medio electrónico a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta no contestó la demanda dentro del término concedido, razón por la cual se tendrá por no descorrido el traslado.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, y solo quedando pendiente el documento antes mencionado se debe fijar fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023**, identificada comercialmente bajo el Nit 901.712.891-1, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA COLPENSIONES 2023** en favor de la abogada **RAQUEL VALERIA ESCOBAR DE LA TORRE** identificada con la cédula de ciudadanía 1.143.940.662 y tarjeta profesional 151.741 del C.S.J, a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada

**TERCERO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en su calidad de demandada.

**CUARTO: Tener por descorrido el traslado por parte del MINISTERIO PÚBLICO.**

**QUINTO: Tener por NO REFORMADA** la demanda impetrada.

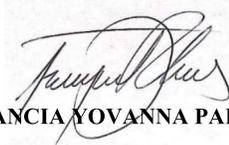
**SEXTO: Tener por no descorrido el traslado por parte de la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**SEPTIMO: FIJAR** el día **ONCE (11) DE SEPTIEMBR DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia preliminar (*conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio, y decreto de pruebas*) con la advertencia que, terminada la misma el despacho se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **116** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **11 DE JULIO DE 2024**

La secretaria,



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de julio de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que el abogado **MARIO ANDRÉS RESTREPO RODRÍGUEZ**, presentó poder en calidad de apoderado judicial de **PC COM S.A.S.** La notificación a esa entidad se realizó el día 03 de julio de 2024. Sírvase proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSÉ LUIS ARROYO VILLEGAS Y OTROS**  
**DDO.: LA NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA**  
**JUDICATURA**  
**LITIS POR PASIVA: PC COM S.A.S.**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00244-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 980**

Santiago de Cali, diez (10) de julio del dos mil veinticuatro (2.024)

La Representante Legal de **PC COM S.A.S.**, confiere poder especial al abogado **MARIO ANDRÉS RESTREPO RODRÍGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.144.028.369 y portador de la tarjeta profesional No. 237.220 del C.S.J. Conforme a lo anterior y como quiera que el poder conferido se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería al abogado en mención, **ADVIRTIENDO** que toma el proceso en el estado en que se encuentra, puesto que ya se remitió notificación a esa entidad el día 03 de julio de 2.024.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

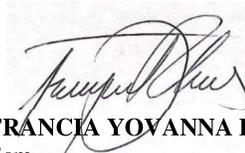
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **MARIO ANDRÉS RESTREPO RODRÍGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.144.028.369 y portador de la tarjeta profesional No. 237.220 del C.S.J., en calidad de apoderado judicial de **PC COM S.A.S.**

**SEGUNDO: ADVERTIR** al mandatario judicial que toma el proceso en el estado en que se encuentra.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No 116 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE JULIO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 10 de julio de 2024. En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la acción de tutela con **IMPUGNACION**, propuesta por la **ACCIONADA EMSSANAR EPS (pdf21)**, en contra de la **sentencia de tutela No. 013 del 02 de julio de 2024**, notificada a las partes en la misma fecha. Sírvase proveer



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCION DE TUTELA**

**ACTE.: JUAN CARLOS HOLGUIN TABARES**

**ACDO: EMSSANAR EPS – HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE Y  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD**

**RAD.: 76001-31-05-012-2024-00286-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1879**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

Una vez revisado el informe secretarial que antecede, se tiene que la **ACCIONADA EMSSANAR EPS**, presentó impugnación contra la **sentencia de tutela No. 013 del 02 de julio de 2024**, notificada a las partes en la misma fecha, la cual se encuentra presentada en tiempo, y ajustada a la norma procesal, por tanto, se concederá la misma y se remitirá el expediente al Superior.

Teniendo en cuenta lo anterior, el juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: CONCÉDASE** la impugnación contra la **sentencia de tutela No. 013 del 02 de julio de 2024**, notificada a las partes en la misma fecha, propuesta por la **ACCIONADA EMSSANAR EPS**.

**SEGUNDO: REMITIR** de manera inmediata, la totalidad del expediente a la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, a fin de que se surta la impugnación interpuesta.

**TERCERO: HÁGANSE** las anotaciones de su salida en los radicadores y en el Sistema Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Mlr

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>116</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE JULIO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 10 de julio de 2024. A despacho de la señora Juez, memorial presentado por el accionante en la fecha, a través del cual instaura incidente de desacato. Se descarga certificado de existencia y representación de la entidad accionada, a través de la plataforma RUES con la que cuenta el Despacho.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCION DE TUTELA**

**ACTE.: JUAN CARLOS HOLGUIN TABARES**

**ACDO: EMSSANAR EPS – HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE Y  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD**

**RAD.: 76001-31-05-012-2024-00286-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 0983**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

El accionante, pretende iniciar incidente de desacato en contra de **EMSSANAR EPS S.A.S.** en los siguientes términos:

**PETICIÓN**

Con base en los hechos narrados me permito solicitarle al despacho que en los términos de ley le ordene a EMSSANAR EPS S.A.S o quien haga las veces de representante legal el cumplimiento del fallo, o en su defecto se imponga la multa y la orden de arresto que están prescritos en la norma.

Al revisar el fallo de Tutela **No. 013 del 02 de julio de 2024**, mediante la cual se ordenó tutelar a favor del accionante sus derechos a la **salud**, al resolver:

**RESUELVE**

**PRIMERO: TUTELAR** los derechos fundamentales a la **SALUD** del señor **JUAN CARLOS HOLGUIN TABARES**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.727.144, vulnerados por **EMSSANAR EPS S.A.S.**, conforme a las consideraciones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** al Representante Legal de **EMSSANAR EPS S.A.S** o quien haga sus veces, que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, coordine, tutele y asegure la asignación de la cita **CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN CIRUGIA DE CABEZA Y CUELLO** ordenada al accionante **JUAN CARLOS HOLGUIN TABARES**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.727.144, a través de la **IPS HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCIA** – o con una **IPS** que haga parte de su red de prestadores en salud.

**TERCERO: ORDENAR** al Representante Legal de **EMSSANAR EPS S.A.S** o quien haga sus veces, que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a **BRINDAR** al accionante señor **JUAN CARLOS HOLGUIN TABARES**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.727.144, sin dilaciones ni trabas administrativas, los servicios de salud en forma **INTEGRAL**, tales como exámenes, medicamentos, insumos, tecnologías, valoraciones, consultas, tratamientos, procedimientos, y todos los aspectos que requiera y ordene su médico tratante, y que sean necesarios para tratar sus diagnóstico de **TUMOR DE COMPORTAMIENTO INCIERTO O DESCONOCIDO DE LA GLANDULA TIROIDES** y/o sospecha de nódulo tiroideo izquierdo clasificación **TI-RADS IV**.

Así las cosas, encuentra el Despacho que antes de proceder a emitir orden alguna en cuanto a la dilación injustificada que aduce el memorialista por parte de la Entidad accionada **EMSSANAR EPS S.A.S.**, se procederá a oficiarle, a través de su representante legal principal para acciones de tutela, para que brinde a esta instancia la siguiente información:

**¿Cuáles han sido las razones por las cuales no se ha asignado cita de CONSULTA DE PRIMERA**

**VEZ POR ESPECIALISTA EN CIRUGIA DE CABEZA Y CUELLO, ordenada al accionante, a través de la IPS HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCIA – o con una IPS que haga parte de su red de prestadores en salud?**

De igual forma, se procederá a requerir información a la EPS accionada respecto de cada uno de los funcionarios que figuran inscritos en el certificado de existencia y representación legal de EMSSANAR EPS SAS con un rol de representación legal, rendir informe en el que se indique:

- ii. ¿Cuál es su rol y funciones al interior de la entidad de la seguridad social EMSSANAR EPS SAS?
- ii. ¿Quién es su superior jerárquico y/o funcional al interior de la entidad de la seguridad social EMSSANAR EPS SAS.?
- iii. ¿Cuál es su correo electrónico y/o email institucional al interior de la entidad de la seguridad social EMSSANAR EPS SAS?
- iv. ¿Quién es el directo responsable del cumplimiento de la orden constitucional contenida en la sentencia de tutela **No. 013 del 02 de julio de 2024**?
- v. ¿Quién es el superior jerárquico y/o funcional del directo responsable del cumplimiento de la orden constitucional contenida en la sentencia de tutela **No. 013 del 02 de julio de 2024**?

Otórguese a los requeridos el término de dos (2) días siguientes a la comunicación de esta providencia para cumplir con lo ordenado.

Adviértase a los requeridos de rendir informe que no cumplir con lo anterior acarreará responsabilidad de conformidad con lo reglado en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991 y conforme a ello el despacho le dará apertura al trámite incidental respectivo por no atender lo ordenado por este juzgado frente al informe exigido. De no proceder con lo anterior dentro del término legal concedido, se ordenará abrir el respectivo incidente de desacato a los atrás referidos (Art. 27 Decreto 2591 de 1991).

Finalmente, y en atención a la intervención forzosa de la entidad, se dispondrá comunicar y notificar de la existencia de este proceso al agente interventor.

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, se

**DISPONE**

**PRIMERO: GLOSAR** al expediente el certificado de existencia y representación descargado por el Despacho a través del aplicativo **RUES**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la señora **MARIZOL GUZMAN GASPAS**, en su calidad de Representante Legal principal para Acciones de Tutela de EMSSANAR EPS S.A.S., para que en el término de **dos (02) días**, indique si ya se dio cumplimiento a la **sentencia No. 013 del 02 de julio de 2024**, proferida por este juzgado, en el sentido de: **“Asignar cita de CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN CIRUGIA DE CABEZA Y CUELLO, ordenada al accionante, a través de la IPS HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCIA – o con una IPS que haga parte de su red de prestadores en salud**. En caso negativo, deberá informar las razones de hecho y de derecho que le han impedido hacerlo, arrimando el soporte documental respectivo.

**TERCERO: ADVERTIR** que, en caso de no ser la funcionaria competente para resolver este asunto, deberá informar de manera inmediata el nombre y cargo del directo responsable del cumplimiento de las acciones de tutela y remitir el presente requerimiento a quien le corresponda, enviando evidencia de su remisión a este Despacho.

**CUARTO:** De igual forma, se procederá a requerir información a la EPS accionada respecto de cada uno de los funcionarios que figuran inscritos en el certificado de existencia y representación legal de EMSSANAR EPS SAS con un rol de representación legal, para que en el término de **dos (02) días**, rindan informe en el que se indique:

1. ¿Cuál es su rol y funciones al interior de la entidad de la seguridad social EMSSANAR EPS SAS?
2. ¿Quién es su superior jerárquico y/o funcional al interior de la entidad de la seguridad social EMSSANAR EPS SAS.?

3. ¿Cuál es su correo electrónico y/o email institucional al interior de la entidad de la seguridad social EMSSANAR EPS SAS?

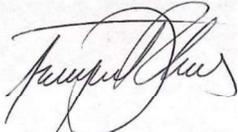
4. ¿Quién es el directo responsable del cumplimiento de la orden constitucional contenida en la sentencia de tutela **No. 013 del 02 de julio de 2024**?

5. ¿Quién es el superior jerárquico y/o funcional del directo responsable del cumplimiento de la orden constitucional contenida en la sentencia de tutela **No. 013 del 02 de julio de 2024**?

**QUINTO: COMUNÍQUESE y NOTIFIQUESE** al señor CÉSAR AUGUSTO SÁNCHEZ GUTIERREZ, en su calidad de Agente Interventor de la EPS EMSSANAR S.A.S. de la existencia de este proceso, a los correos [interventor@emssanareps.co](mailto:interventor@emssanareps.co) y [gerenciageneral@emssanar.org.co](mailto:gerenciageneral@emssanar.org.co).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*Mlr*

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>116</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE JULIO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 10 de julio de 2024. Paso a despacho de la señora Juez la presente tutela, con memorial de desistimiento/retiro presentado por la accionante. Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**

**ACTE.: CLAUDIA FERNANDA SILVA SIERRA C.C. No. 31.978.602**

**ACDO: EPS SANITAS y/o SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD**

**RAD.: 76001-31-05-012-2024-00309-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1880**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

La señora **CLAUDIA FERNANDA SILVA SIERRA**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.978.602 de Cali, actuando en nombre propio, remite correo electrónico en donde manifiesta que:

*“Comedidamente solicito el retiro de la acción de tutela radicado No. 6001310501220240030900 porque ya la EPS dio cumplimiento a la remisión a endocrinología hacia la Fundación Valle del Lili.”*

Dado que el objetivo de la acción de tutela es la protección de los derechos fundamentales de los accionante, y en el presente caso, este amparo ya fue proporcionado según lo manifiesta la promotora de la acción constitucional, encuentra esta juzgadora que no es procedente continuar con el conocimiento de la presente acción, por lo que se tendrá tal manifestación como un desistimiento de la misma, de conformidad con lo establecido por el artículo 26 del Decreto 2591 de 1991 y el auto A-345 de 2010 de la Corte Constitucional.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

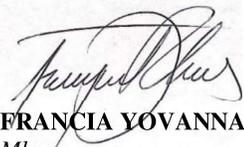
**PRIMERO: TENER** por desistida la acción constitucional presentada por la señora **CLAUDIA FERNANDA SILVA SIERRA** en contra de **EPS SANITAS y/o SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** esta providencia por el medio más expedito al parte accionante, accionadas y vinculadas.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo ordenado en el numeral anterior, y hechas las anotaciones en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Mlr

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>116</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE JULIO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <hr/> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de julio de 2024. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2023-00387 las cuales se encuentran ejecutoriadas.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**  
**DDO.: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍA.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2024-00315-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1881**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

La aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍA.**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera confirmada en segunda instancia, en los siguientes términos:

**III. PRETENSIONES**

**PRIMERA:** Se libre mandamiento ejecutivo en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, por la siguiente obligación de pago:

**Obligación de pago:**

Se libre mandamiento de pago en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, por concepto de agencias en derecho causadas en el proceso ordinario laboral de primera instancia, las cuales se liquidaron y aprobaron de la siguiente manera:

<b>Costas en primera instancia.</b>	<b>Total</b>
\$ 1.300.000	\$1.300.000

**SEGUNDA:** Se libre mandamiento de pago en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, por los intereses legales del 6% sobre las costas procesales (Artículo 1617 del Código Civil) o en su defecto la indexación de dicho valor al momento de pagarse la obligación. Labora en providencia No. 239 con data del 30 de abril de 2015 del Magistrado Ponente Dr. Carlos Alberto Oliver Gale.

**TERCERA:** Que se condene a la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** al pago de costas y agencias en derecho que se generen en el presente proceso ejecutivo.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, las piezas procesales correspondientes, las cuales cobraron ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se advierte que el mandamiento de pago se libra conforme a lo expresamente solicitado por el apoderado de la parte actora.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

## DISPONE

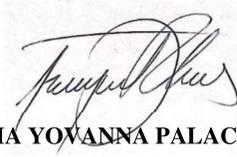
**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍA.**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por las costas generadas en el proceso ordinario por la suma de \$ 1.300.000
- b) Por los intereses legales del 6% anual sobre las costas
- c) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído a **COLFONDOS S.A.** personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS. En concordancia con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez;



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JRN*

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>116</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE JULIO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de julio de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvese proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: GABRIEL DE JESUS PAVAS**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 760013105-012-2024-00316-000**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1892**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata así:

No aporta el memorial poder se tiene que no cumple con lo establecido en artículo 74 del C.G.P. se encuentra que éste no cumple con los requisitos señalados en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, en la medida que, si bien en la referida norma se flexibilizan las formas para otorgarse poder, se tiene que solo se hace referencia a aquellos otorgados mediante mensaje de datos

Vale la pena resaltar que tratándose de un mandato conferido en los términos de los artículos 74 y 75 del C.G.P., es preciso advertir que el escrito allegado en formato PDF carece de presentación personal.

Por su parte, si lo que pretende es que el mandato cumpla con lo dispuesto artículo 5 de la ley 2213 de 2022, el mismo deberá ser conferido a través de un mensaje de datos, se advierte que una hoja en formato PDF por sí sola no cumple con tal requisito.

Así las cosas, tenemos que en los términos del artículo 73 del C.G.P. aplicable por analogía en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., quien adelanta la acción carece de derecho de postulación. Ante la ausencia de dicho postulado, conforme a lo explicado en líneas previas, se debe dar aplicación a lo estipulado en el numeral 5 del artículo 90 del C.G.P. en lo referente a la demanda que carece de derecho de postulación:

*“Artículo 90. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda.*

*(...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: (...)*

*(...)5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso. (...).*

*(...)En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.”* (Negrillas agregadas por el despacho).

Por lo anterior no procede el reconocimiento de personería.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 de la ley 2213 del 2022, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a cada una de las demandadas.

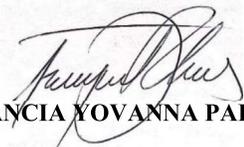
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de CINCO (05) días so pena de rechazo

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>116</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>11 DE JULIO DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de julio de 2024. A despacho de la señora juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sirvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CRISTINA URIBE GOMEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES – SKANDIA S.A - PORVENIR S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2024-00317-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1894**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que **SKANDIA S.A – PORVENIR S.A** son entidades de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **AURA CRISTINA PERNIA BERMUDEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.151.958 y portador de la tarjeta profesional No. 313.966 del C.S.J. para actuar como apoderado de la demandante, en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **CRISTINA URIBE GOMEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, - SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

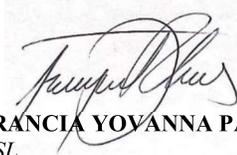
**CUARTO: NOTIFICAR** a la **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR S.A.** a través de su representante legal conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 de la ley 2213 del 2022, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

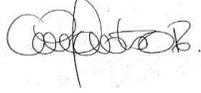
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **116** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **11 DE JULIO DE 2024**

La secretaria,



\_\_\_\_\_  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de julio de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso de única instancia con sentencia adversa a las pretensiones de la parte actora. Sírvase proveer.

  
**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaría

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**DTE.: ROCIO QUINTERO QUIJANO**

**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-41-05-002-2024-00207-01**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1882**

Santiago de Cali, diez (10) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del sumario, la juez de conocimiento dictó sentencia totalmente adversa a las pretensiones de la parte actora, por lo que en cumplimiento de lo previsto por la honorable corte constitucional mediante sentencia C-424 del 08 de julio de 2015, a través de la cual se decidió sobre la exequibilidad del artículo 69 del C.P.T y de la S.S., este despacho deberá dar trámite al grado jurisdiccional de consulta.

Sería del caso entonces programar la diligencia para la emisión de la decisión conforme lo dispone el artículo 82 del CPTSS, sin embargo, el Decreto 806 de 2020 convertido en legislación permanente por la Ley 2213 de 2022, en su artículo 15 modificó la forma en que se surte el grado jurisdiccional de consulta, por lo cual, debe correrse traslado común a las partes para que aleguen de conclusión y finalizado éste, emitir de manera escritural la sentencia.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

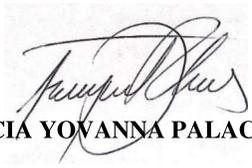
**PRIMERO: ADMITIR** y dar trámite el grado jurisdiccional de consulta.

**SEGUNDO: CORRER** traslado **COMÚN** a las partes por el término de **CINCO (05) DÍAS** siguientes a la notificación de este proveído para que aleguen de conclusión. Dentro del término señalado los respectivos alegatos deberán ser remitidos al correo institucional del juzgado: [j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

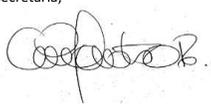
**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que finalizado el término del traslado se emitirá sentencia que ponga fin a la instancia, la cual les será notificada a través de anotación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No <b>116</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).
Santiago de Cali, <b>11 DE JULIO DE 2024</b>
La secretaria,

<b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b>