



**Informe secretarial.** 23 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2017 00107**, con solicitud de la parte demandada.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j2lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j2lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
(+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2017 00107 00**

Vietlvina Cuevas Gómez y otros vs. Carbones Los Cerros Pinzón Vélez S.A.S. y otros.

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado se observa que, si bien el apoderado de la parte demandada allegó el registro civil de defunción de Oswaldo Alfonso Pinzón Vélez demandado dentro el presente asunto, no informó sobre alguna persona sobre quien pueda declararse la sucesión procesal.

En lo que tiene que ver con la muerte de un litigante, conviene destacar que, aunque, en principio, esta circunstancia no configura una causal de interrupción del proceso, sí es necesario que, una vez demostrado el hecho, el juez acuda al artículo 68 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por integración normativa autorizada por el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para declarar la sucesión procesal con su cónyuge o con el albacea con tenencia de bienes o con los herederos o con el correspondiente curador. De hecho, a continuación, el precepto legal establece que «*en todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurren*»; es decir, que independiente de que estén o no – porque eventualmente pueden no conocerse –, se siguen las etapas subsiguientes, sin perjuicio de que el interesado o los interesados, en su momento, hagan valer sus derechos como eventuales sucesores si acreditan su calidad (CSJ, AL, 13 mar. 2012, rad. 40112; CSJ AL2177-2016; CSJ AL6583-2017; CSJ SL572-2018; CSJ AL1393-2019).

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, **se requiere** al apoderado de la parte demandada para que **informe** si conoce alguna persona sobre quien pueda declararse la sucesión procesal prevista en el artículo 68 del Código General del Proceso, respecto del demandado **Oswaldo Alfonso Pinzón Vélez**, so pena de hacerlo a través de curador *ad litem*.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**

Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f3e9ea4c7ee5a226147e016f16148ae1f544ce45a870c3d7909960b118dd7ad**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 23 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2021 00288**, con sustitución de poder.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j2lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j2lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2021 00288 00**

Luz Mairene Galeano González vs. Calixta S.A.S.

Zipaquirá, cinco (05) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que la parte demandante allegó sustitución de poder (pp. 4-5 archivo58).

De otro lado, se evidencia que la AFP Colfondos S.A., dio respuesta al requerimiento efectuado para indicar que "(...) los periodos solicitados por este juzgado; es decir del 3 de marzo de 2018 al 9 de abril de 2019 ya se encuentran acreditados y cargados en la historia laboral de la señora Luz Galeano a cargo del empleador CALIXTA SAS con NIT 900635006."

(pp. 3-4 archivo56).

Al respecto, la parte demandante indicó que una vez revisada la historial laboral de la señora Luz Galeano se evidenció que el periodo referido se encuentra cotizado por parte de la ejecutada Calixta S.A.S., por cuanto, no tiene ninguna manifestación ni objeción frente a lo aportado por Colfondos S.A. (pp. 8 archivo58).

Sin embargo, revisado el expediente se evidencia que la parte ejecutada no ha dado cumplimiento al requerimiento efectuado en auto de fecha 6 de junio de 2024, esto es, efectuar el pago liquidado por la Nueva EPS por la suma de \$680.171 (archivo53)

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Requerir por segunda vez** a la parte demandada para que efectúe el pago liquidado por la Nueva EPS dentro del plazo de 10 días hábiles por la suma de \$680.171.

**Segundo: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al estudiante Oscar David Rocha Lancheros, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.003.751.892, como miembro activo del Consultorio Jurídico de la Universidad de la Sabana.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**

Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **080ebe1dd9d112e4501d465561b95e7a31ded4ed212ea4cdfbb6352c31a3edd2**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00200**, para archivo provisional.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00200 00**

Camilo Andrés Riveros Pineda. vs. María Elvira Castillo Chaparro y otro

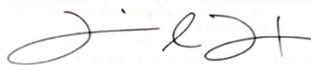
Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Dispone el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que, si transcurridos 6 meses desde el auto que admite la demanda, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación, el juez puede ordenar el archivo de las diligencias, o disponer que se continúe el trámite con la demanda principal.

En el presente caso, y al observarse que, desde el 4 de agosto de 2022, no ha habido gestión alguna de la parte demandante para notificar en debida forma el auto que libró el mandamiento de pago, **se ordena** el archivo provisional del expediente, sin perjuicio, por supuesto de su eventual reactivación.

**Notifíquese y cúmplase.**



**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4147efb4085aec3962f02a4425ae8958e71590fc26492aed2b9b61c0c1963c8**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 23 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00232**, con recursos de reposición y apelación.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00232 00**

María del Carmen Chicuzaque Gil vs Colpensiones y otras.

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que, en efecto, el apoderado judicial de la parte demandante presentó recurso de reposición y de apelación contra el auto que rechazó la reforma a la demanda de fecha 18 de julio de 2024.

En relación con el de reposición, el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social dispone que «*procederá contra los autos interlocutorios*» y «*se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estado*».

En el presente caso, este juzgador encuentra que el auto cuestionado fue notificado por anotación en el estado electrónico el 26 de julio de 2024 y la parte demandante presentó recurso el 31 de julio de 2024, es decir, cuando habían transcurrido 3 días hábiles, toda vez que, tenía hasta el día 30 de julio a las 5:00 p.m., para su presentación (archivo33). En esa medida, está por fuera de término.

Ahora, en razón a que se presentó recurso de apelación de manera subsidiaria, y el auto impugnado está contemplado como susceptible de ser recurrido por esa vía según el numeral 1.º del artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001, sería del caso concederlo.

No obstante lo anterior, observando las razones expuestas por la memorialista, encuentra el despacho que le asiste razón, en el entendido de que el artículo 28 del CPTSS nada específica en cuanto al hecho de que la demanda no pueda ser reformada cuando se han vinculado nuevos demandados en calidad de litis consortes necesarios.

En efecto la norma en comento dispone en lo pertinente lo siguiente:

La demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, si fuere el caso.



Así las cosas, estima el despacho que una interpretación respecto de la cual se pregone que una vez conocida la contestación de la demanda por los nuevos actores procesales impida que la promotora del proceso la reforma, le impone un alcance a la norma que no le ha consagrado el legislador, por lo que para evitar un desgaste adicional de los Jueces de instancia, de oficio se modificará la decisión recurrida en el sentido de tener por reformada la demanda y concediendo el término legal para que los demás intervinientes la contesten.

Por sustracción de materia se negará el recurso de apelación.

Por otra parte, se evidencia que la demandada Porvenir S.A., a través del cual, indicó la oportunidad de traslado consagrada en el artículo 76 de la Ley 2381 de 2024 y manifestó "(...) de manera respetuosa nos permitimos solicitar a su Señoría, se conmine a los demandantes actuales – potenciales, sus apoderados judiciales y en general a las partes procesales, que hagan uso de esta oportunidad de traslado, por razones de economía y celeridad procesal". Razón por la cual, se recorrerá traslado a la parte demandante para que manifieste lo pertinente (archivo36 a 40).

Por tal motivo, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Rechazar** el recurso de reposición presentado por la apoderada de la parte demandante, por extemporáneo.

**Segundo:** De oficio revocar parcialmente el auto del 8 de julio de 2024 en el sentido de tener por reformada la demanda, concediendo las demás partes el término de 5 días para que la contesten.

**Tercero: Negar** el recurso de apelación presentado en subsidio contra el auto que rechazó la reforma a la demanda, por las razones expuestas..

**Cuarto: Correr traslado** a la parte demandante para que, dentro del término de 5 días hábiles, manifieste lo que considere pertinente respecto a la documental allegada por Porvenir S.A.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**

Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10cb3dbbac12b58e8f161bb670fe108c3a4602db68250c87e71457f56da35fac**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00296**, con solicitud de entrega de título.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

(+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2022 00296 00**

Xiomara Stella Mendoza Vidal vs. Colpensiones y otro.

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que en efecto la parte demandante presentó solicitud de entrega de los títulos que se encuentre a su favor. De ahí que, una vez realizado el respectivo trámite por parte del Despacho, se encuentra en la cuenta judicial del Banco Agrario, el siguiente depósito judicial:

FECHA CONSTITUIDO	N.º DEL TITULO	No. PROCESO	VALOR
05/08/2024	409700000210144	258993105002202200296000	\$ 1.160.000,00

Por tal motivo, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Ordenar** que la entrega del depósito judicial No. **409700000210144** por el valor de **\$ 1.160.000,00** a la parte demandante o a su apoderado judicial con la facultad de recibir (CSJ STL, 9 feb. 2010, rad. 27001, CSJ STL, 4 jul. 2007, rad. 18475, CSJ STL, 10 abr. 2013, rad. 42333, STL4127-2013, CSJ STL3122-2013, CSJ STL13944-2014, CSJ STL7106-2015 y CSJ STL10350-2016).

**Segundo: Archivar** el expediente nuevamente cuando se lleve a cabo la entrega de dineros y se encuentre en firme este auto.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38d896e25057967c667cf809c3c2fa87cf8e2ee30b6103a3183b281d691db2a5**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2022 00326**, vencido el traslado de las excepciones.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](tel:+573224078653)

### **Expediente No. 25899 31 05 2022 00326 00**

Protección, S.A. vs. Conceptos Actividades Empresariales, S.A.S.

Zipaquirá, cinco (05) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que, en efecto, se encuentra vencido el traslado de las excepciones de mérito a la ejecutante, quien no realizó pronunciamiento dentro del término concedido por este despacho, mediante auto notificado el 02 de agosto de 2024 (Archivo17).

Por tal motivo, y con fundamento en los artículos 443 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral, y 53 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Decretar** como pruebas del proceso las siguientes:

<b>Por la parte ejecutante</b>	<b>Por la parte ejecutada</b>
Documentos: Los enlistados y aportados con la demanda (Archivo02 p.p.9-107)	Sin manifestación (Archivo15)

**Segundo: Programar** audiencia pública de trámite y decisión de excepciones de mérito consagrada en el parágrafo 2.º del artículo 42 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el próximo **03 de febrero de 2024 a las 9 am** oportunidad en la cual se resolverá de fondo el asunto.

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.º y 7.º de la Ley 2213 de 2022, que permiten el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En caso de no contar con las herramientas tecnológicas requeridas, debe informarse así a la cuenta de correo electrónico del juzgado **con suficiente anticipación o antelación**, con miras a brindar una solución para que se celebre la audiencia sin problema, en cuyo caso podrá suministrarse un computador con internet y cámara en las instalaciones del juzgado en este municipio. Entretanto, los demás intervinientes que no tienen problemas de conexión pueden participar de manera virtual.



Para evitar cualquier retraso, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, **10 minutos** antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual «*las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada, aun cuando ninguna de las partes o sus apoderados se hallen presentes*», razón por la cual se solicita descargar la aplicación con tiempo, y no hacerlo ese mismo día.

Todas las personas que intervengan en la diligencia, sin excepción, deberán presentarse con exhibición de un documento que los identifique.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en **PDF** con el cual se podrá acceder alternativamente a la reunión.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57164dcc586dd48abf82f90e8e8d82bfef1f4cdb44aa5f547d04c15595deef35**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 23 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00087**, para reprogramar audiencia.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 2023 00087 00**

Martha Milena Rodríguez vs. Famisanar, EPS y otro.

Zipaquirá, cinco (05) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

#### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que está pendiente por reprogramar audiencia pública, la que no pudo realizarse por solicitud de la parte demandante.

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, se reprograma audiencia pública consagrada en el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para el próximo 13 de febrero de 2025 a las 10 am oportunidad en la cual se escuchará la **contestación de la demanda** y se evacuarán, a continuación, las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas, alegaciones y sentencia**, sin que se admitan nuevas solicitudes de aplazamiento.

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.º y 7.º de la Ley 2213 de 2022, que permiten el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En la etapa de contestación de la demanda, la parte convocada debe tener en cuenta que es su obligación allegar los documentos que se encuentran en su poder y aquellos que fueron relacionados desde la demanda, so pena de inadmitirse y tenerla por no contestada si no se corrigen las deficiencias enrostradas en su oportunidad. Para mayor agilidad y celeridad, también puede enviarlos a la cuenta de correo electrónico del juzgado, por lo menos, **1 día** antes de la fecha agendada.

Se advierte a las partes y a sus apoderados que, en caso de no asistir a la conciliación sin justificación – directamente si es persona natural o por intermedio de su representante legal si es una persona jurídica –, se aplicarán las consecuencias contenidas en el inciso 6.º del artículo 77 de estatuto procesal laboral, por integración normativa.



En el caso de los testigos, se previene a las partes y a sus apoderados (as) para que se aseguren de que ellos cuentan con el acceso a los medios tecnológicos o, en su defecto, les procuren una buena conexión a internet, y a su vez les informen que deben guardar decoro y respeto y estar en recintos adecuados e idóneos para ello, y **no**, por ejemplo, en vías públicas o en vehículos en tránsito, so pena de no ser escuchados, al igual que sus declaraciones se van a recibir de manera separada *«de modo que no enteren del dicho de los demás»*, por lo que serán admitidos en la reunión uno por uno a medida que se requieran; es decir, que los testigos deben estar preparados para la jornada y tener suficiente disponibilidad desde la hora mencionada mientras llega su turno de declarar en forma individual.

En caso de no contar con las herramientas tecnológicas requeridas, debe informarse así a la cuenta de correo electrónico del juzgado **con suficiente anticipación o antelación**, con miras a brindar una solución para que se celebre la audiencia sin problema, en cuyo caso podrá suministrarse un computador con internet y cámara en las instalaciones del juzgado en este municipio. Entretanto, los demás intervinientes que no tienen problemas de conexión pueden participar de manera virtual.

Para evitar cualquier retraso, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 10 minutos antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual *«las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada, aun cuando ninguna de las partes o sus apoderados se hallen presentes»*, razón por la cual se solicita descargar la aplicación con tiempo, y no hacerlo ese mismo día.

Todas las personas que intervengan en la diligencia, sin excepción, deberán presentarse con exhibición de un documento que los identifique.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en **PDF** con el cual se podrá acceder a la reunión.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fcdb73cccf519bf53a7bf9029aaf82d9f5579dcafbe21de56c72eb754e6725a**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 16 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00204**, con desistimiento.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00204 00**

Alirio Wagner Rodríguez vs. Productos Alimenticios El Recreo S.A.S.

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, en efecto, la parte demandante presentó desistimiento de la demanda así:

*“(...) me permito DESISTIR de todas y cada una de las pretensiones de la demanda en contra de PRODUCTOS ALIMENTICIOS EL RECREO S.A.S., por expresa disposición de mi poderdante. Así las cosas, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 316 del Código General del Proceso, también aplicable por analogía, me permito solicitar a este Despacho abstenerse de imponer costas y/o agencias en derecho en contra de las partes”* (archivo48).

Por tal motivo, y en razón a que se cumplen los requisitos consagrados en los artículos 314 y 315 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Admitir** el desistimiento de la demanda presentado por la parte demandante, sin imponer condena en costas.

**Segundo: Declarar terminado** el proceso ordinario laboral promovido por **Alirio Wagner Rodríguez** contra **Productos Alimenticios El Recreo S.A.S.**

**Tercero: Archivar** el expediente una vez quede en firme este auto.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**

Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a512b2717706f8b33df18d586c92407b66d13f269daaf3050e47559ddc94b256**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00280**, para requerir a la parte demandante.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 2023 00280 00**

Daniel Humberto Enríquez Giraldo vs El Refugio Centro de Orientación en Adicciones, S.A.S.

Zipaquirá, cinco (05) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que la parte ejecutante no ha cumplido con el deber de colaborar con la administración de justicia de notificar personalmente a la parte ejecutada.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 48 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **se requiere** para que notifique a la parte ejecutada en los términos de los artículos 108 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y 8.º de la Ley 2213 de 2022.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de notificación se entenderá surtido transcurridos 2 días siguientes al acuse de entrega y recibo del respectivo correo, momento a partir del cual empezará a computarse el término de 10 días para proponer excepciones.

La parte demandante deberá acreditar esta gestión.

Lo anterior, sin perjuicio de que, eventualmente, y ante la inexistencia de gestión por el término de **6 meses**, se disponga el **archivo provisional** del expediente, con arreglo en el parágrafo del artículo 30 del mismo código.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42d53036e9282eb977e7d7dc8411b0beebed738f50e8f2e09c0742fc8347f17a**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00281**, con respuesta del apoderado designado.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

### Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00281 00

Solicitante: Argenis Daniel Semeco Velásquez

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

### Auto

Examinado el expediente digitalizado, se observa que, el apoderado designado, precisó la no aceptación del cargo «*dado que no ejerzo habitualmente la profesión de abogado y en la actualidad la única actividad que desempeño es la Representante Legal y Administración Financiera de la empresa VECTOR GEOPHYSICAL S.A.S. en REORGANIZACIÓN, la cual tiene pactado en mi contrato laboral, la exclusividad de mis servicios, desempeñando funciones en la compañía en actividades Administrativas y Financieras tal como se certifica por la entidad.*». Para lo cual, adjuntó los soportes de lo referido (archivo17)

Por tal motivo, suscrito juez resuelve:

**Primero: Relevar** al abogado **David Hernando García Martínez**, del cargo de apoderado de la parte demandante.

**Segundo: Designar** como apoderado al abogado **Jhonny Andre Herrera Castillo** identificado con la tarjeta profesional No. 179.418 del C. S de la J.

Se advierte al abogado que la designación es de forzoso desempeño, y que cuenta con un término de **3 días hábiles** para manifestar su aceptación o presentar pruebas que justifiquen su rechazo.

En caso de incumplir la orden aquí impartida, podrá verse involucrado en una falta a la debida diligencia profesional, al igual que podrá ser excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y eventualmente ser sancionado con una multa de 5 a 10 salarios mínimos mensuales.

Por Secretaría infórmese de la designación según lo dispuesto en el artículo 154 del Código General del Proceso, al correo [jhonnyherrerac@gmail.com](mailto:jhonnyherrerac@gmail.com).

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75d38b778f3635b63470abfd28d37258dc42a007cc2554d7bab4df63249a4cfa**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 23 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00305**, con acuerdo de transacción.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](tel:+573224078653)

### **Expediente No. 25899 31 05 2023 00305 00**

María Alejandra González Yara vs. Édgar Rodríguez Rojas.

Zipaquirá, cinco (05) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que las partes llegaron a un acuerdo de transacción por medio del cual, pretenden zanjar sus diferencias y, la apoderada de la demandante solicitó su aprobación.

### **Consideraciones**

Dispone el artículo 312 del Código General del Proceso, aplicable a los procedimientos laborales por virtud del principio de integración normativa consagrado en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que las partes de un proceso pueden, en cualquier etapa, transigir la *litis*, así como también las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia emitida, y que para que tal actuación produzca efectos procesales, deberá presentarse solicitud por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o al tribunal que conozca del asunto, según fuere el caso, con la precisión de sus alcances, o con el documento que la contenga, para que posteriormente autoridad judicial determine si se ajusta o no, a la legislación sustantiva, y si es viable o no, darlo por terminado.

En relación con los requisitos materiales, el artículo 15 del Código Sustantivo del Trabajo establece que la transacción es válida en los asuntos del trabajo únicamente cuando se trate de derechos inciertos y discutibles.

En el presente caso, este juzgador encuentra que el acuerdo de transacción allegado cumple los presupuestos sustanciales para impartirle aprobación toda vez que, los firmantes están facultados para su celebración, los derechos en disputa no son derechos ciertos e indiscutibles y se realizan concesiones mutuas que atienden el requisito de reciprocidad. De manera que, al no existir impedimento para aprobarse, habrá de accederse a la solicitud de aprobación junto con la terminación del proceso, para posteriormente ordenar su archivo, sin imponer condena en costas.

En mérito de lo expuesto, el **Juez Segundo Laboral del Circuito de Zipaquirá – Cundinamarca, resuelve:**



**Primero: Aprobar** el acuerdo de transacción celebrado entre la demandante **María Alejandra González Yara** y el demandado **Edgar Rodríguez Rojas**, acorde con lo aquí considerado.

**Segundo: Declarar** terminado el presente proceso ordinario laboral, sin lugar a imponer condena en costas.

**Tercero: Archivar** el expediente, una vez en firme esta providencia.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2523bf180d3ecd29f013204e06cd11264c21b3de792c6d10688bc0e53ede6fa**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00310**, con liquidación de crédito.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 2023 00310 00**

Infalcelcio Oliveros Pertuz vs. Inversiones Carid, S.A..

Zipaquirá, cinco (05) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que está pendiente resolver sobre la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por la suma de **\$36.396.250**.

Dispone el artículo 446 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento ejecutivo laboral, que una vez ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución contra la parte demandada «(...) cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios».

En ese orden, realizada las respectivas operaciones aritméticas por parte del juzgado se evidencia que la liquidación del crédito arroja un resultado distinto.

Concepto	Monto
Capital adeudado a 11 de marzo de 2019	\$27.500.000
Intereses a partir del 11 de marzo de 2019 hasta el 01 de agosto de 2024	\$8.649.233
Costas del proceso ejecutivo	\$1.300.000
<b>Crédito</b>	<b>\$37.449.233</b>

Por tal motivo, y con fundamento en los artículos 48 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social, y 446 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Modificar** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, para aprobar la suma de **\$37.449.233**, por concepto de capital e intereses con la inclusión de las costas aprobadas.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**

Juez

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d98e7e13e3726bb34c99355d1bf6d84bb67774b21fcb49b694c6a33e0fccbfd7**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00316**, con constancia de notificación.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00316 00**

Héctor Alirio Borbón Cárdenas vs. Gregorio Ramírez Murcia.

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

#### **Auto**

Se observa que la parte demandante allegó constancia de entrega del mensaje de datos al correo [brasasdelllano31@gmail.com](mailto:brasasdelllano31@gmail.com) (archivo12), que es el que se encuentra reportado en el certificado de Cámara de Comercio, por lo que se tiene por satisfecha la gestión

Por tal motivo, y con el fin de impulsar el procedimiento, se programa audiencia pública consagrada en el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para el próximo **18 de febrero de 2025 a las 10 am** oportunidad en la cual se escuchará la **contestación de la demanda** y se evacuarán, a continuación, las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas, alegaciones y sentencia.**

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.º y 7.º de la Ley 2213 de 2022, que permiten el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En la etapa de contestación de la demanda, la parte convocada debe tener en cuenta que es su obligación allegar los documentos que se encuentran en su poder y aquellos que fueron relacionados desde la demanda, so pena de inadmitirse y tenerla por no contestada si no se corrigen las deficiencias enrostradas en su oportunidad. Para mayor agilidad y celeridad, también puede enviarlos a la cuenta de correo electrónico del juzgado, por lo menos, **1 día** antes de la fecha agendada.

Se advierte a las partes y a sus apoderados que, en caso de no asistir a la conciliación sin justificación – directamente si es persona natural o por intermedio de su representante legal si es una persona jurídica –, se aplicarán las consecuencias contenidas en el inciso 6.º del artículo 77 de estatuto procesal laboral, por integración normativa.



En el caso de los testigos, se previene a las partes y a sus apoderados (as) para que se aseguren de que ellos cuentan con el acceso a los medios tecnológicos o, en su defecto, les procuren una buena conexión a internet, y a su vez les informen que deben guardar decoro y respeto y estar en recintos adecuados e idóneos para ello, y **no**, por ejemplo, en vías públicas o en vehículos en tránsito, so pena de no ser escuchados, al igual que sus declaraciones se van a recibir de manera separada **«de modo que no enteren del dicho de los demás»**, por lo que serán admitidos en la reunión uno por uno a medida que se requieran; es decir, que los testigos deben estar preparados para la jornada y tener suficiente disponibilidad desde la hora mencionada mientras llega su turno de declarar en forma individual.

En caso de no contar con las herramientas tecnológicas requeridas, debe informarse así a la cuenta de correo electrónico del juzgado **con suficiente anticipación o antelación**, con miras a brindar una solución para que se celebre la audiencia sin problema, en cuyo caso podrá suministrarse un computador con internet y cámara en las instalaciones del juzgado en este municipio. Entretanto, los demás intervinientes que no tienen problemas de conexión pueden participar de manera virtual.

Para evitar cualquier retraso, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 10 minutos antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual *«las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada, aun cuando ninguna de las partes o sus apoderados se hallen presentes»*, razón por la cual se solicita descargar la aplicación con tiempo, y no hacerlo ese mismo día.

Todas las personas que intervengan en la diligencia, sin excepción, deberán presentarse con exhibición de un documento que los identifique.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en **PDF** con el cual se podrá acceder a la reunión.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**

Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b7847245be8d4df43170fdf9612372287a3fb1724b9a060eab7620093396f41**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 23 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00354**, con liquidación de del crédito.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00354 00

Porvenir S.A. Pensiones y Cesantías vs. Orientamos con Confianza S.A.S.

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

### Auto

Examinado el expediente digital, se observa que está pendiente resolver sobre las liquidaciones de costas y del crédito.

En lo que tiene que ver con la liquidación de costas, al advertirse que esta se encuentra ajustada a las previsiones del artículo 366 del Código General del Proceso, habrá de aprobarse.

De otro lado, dispone el artículo 446 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento ejecutivo laboral, que una vez ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución contra la parte demandada «(...) cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios».

En ese orden, realizada las respectivas operaciones aritméticas por parte del juzgado se evidencia que la liquidación del crédito arroja un resultado distinto.

Capital adeudado	\$488.000
Intereses moratorios	\$267.748
Costas del proceso ejecutivo	\$50.000
<b>Crédito</b>	<b>\$797.748</b>

Nombre afiliado	Periodo cotización	Fecha limite de	Fecha inicial	Fecha final	Salario base cotización	Saldo deuda	Intereses a 29-07-2024	Total deuda
Paula Andrea Rojas Reyes	2022-09	2/10/2022	3/10/2022	29/07/2024	\$ 1.000.000	\$ 160.000	\$ 95.121	\$ 255.121
	2022-10	2/11/2022	3/11/2022	29/07/2024	\$ 1.000.000	\$ 160.000	\$ 86.314	\$ 246.314
	2022-11	2/12/2022	3/12/2022	29/07/2024	\$ 1.000.000	\$ 160.000	\$ 86.314	\$ 246.314
<b>Total</b>						<b>\$ 480.000</b>	<b>\$ 267.748</b>	<b>\$ 747.748</b>



Por tal motivo, y con fundamento en los artículos 48 del estatuto procesal del trabajo y de la seguridad social, y 446 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales, el suscrito juez dispone:

**Primero: Modificar** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, para **aprobar** la suma de **\$747.748**, por concepto de capital e intereses, con inclusión de las costas aprobadas.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10d4fbf1ad9ec29254406589887eb0f88673e350018a53629c5ec48092d897be**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00391**, sin respuesta de requerimiento.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 2023 00391 00**

Solicitante: Ana Luz Gómez Triviño

Zipaquirá, cinco (05) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que la solicitante no ha dado respuesta al requerimiento efectuado en auto anterior, por lo tanto, será necesario requerirla nuevamente, so pena de negar la solicitud.

Por secretaría comuníquese esta decisión al correo electrónico [anagomez1113@gmail.com](mailto:anagomez1113@gmail.com)

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b5d61e13ac7673d0ee7e1b78649e92169322779199335d911e06b119ae327b8**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2024 00037**, con renuncia de poder.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2024 00037 00**  
Fabían Ovidio Fragozo Julio vs. Mercadería S.A.S. en liquidación.

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que el apoderado de la parte actora doctor Mauricio Cuello Fernández, presentó renuncia al poder otorgado por el señor Fabian Fragozo, sin embargo, esta no reúne las exigencias previstas en el artículo 76 del Código General del Proceso, pues si bien remitió de manera simultánea el correo al demandante, no se tiene constancia de entrega de este (archivo14).

De otro lado, se evidencia que la parte actora no ha dado cumplimiento al requerimiento efectuado en auto anterior, esto es, notificar a la parte demandada en los términos del artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022.

Por tal motivo, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Requerir** al abogado Mauricio Cuello Fernández para que allegue la constancia de entrega de la renuncia remitida al correo del demandante Fabian Fragozo.

**Segundo: Requerir** a la parte demandante para que notifique a la parte demandada en los términos del 8.º de la Ley 2213 de 2022.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de enteramiento se entenderá surtido transcurridos 2 días hábiles siguientes al recibo del respectivo correo electrónico, razón por la cual es necesario que se aporte la constancia que emite el servidor sobre su envío y entrega.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8c83e5d43319e89ba0925de78bb18d454cafc29b33766e3b476423bfd73e9de**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2024 00047**, con respuesta del apoderado designado.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2024 00047 00**

Raúl Alfonso Acosta Castillo vs. Protección, S.A.

Zipaquirá, cinco (05) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que, el apoderado designado, precisó *«Por medio del presente correo me permito manifestar que me encuentro eximido de ser curador en virtud del numeral 7 del artículo 47 del Código General del Proceso: "ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN. Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas: 7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. En ese sentido me permito indicar que me encuentro designado en 5 procesos para lo cual aportó los autos o convocatorias correspondientes de los Juzgados para comprobar ello».* Para lo cual, adjuntó los soportes referidos (Archivo12)

Por tal motivo, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Relevar**, al abogado **Simón David Rodríguez Rojas** del cargo de apoderado de la parte demandante.

**Segundo: Designar**, como apoderado en amparo de pobreza al abogado **Gabriel Alfonso Diaz Molina** identificado con la tarjeta profesional No. 333.067 del C. S de la J.

Se advierte al abogado que la designación es de forzoso desempeño, y que cuenta con un término de **3 días hábiles** para manifestar su aceptación o presentar pruebas que justifiquen su rechazo.

En caso de incumplir la orden aquí impartida, podrá verse involucrado en una falta a la debida diligencia profesional, al igual que podrá ser excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y eventualmente ser sancionado con una multa de 5 a 10 salarios mínimos mensuales.



En caso de aceptación, el apoderado debe encargarse de **elaborar la demanda de la intervención excluyente de Esteban Castro.**

Por Secretaría infórmese de la designación según lo dispuesto en el artículo 154 del Código General del Proceso, al correo: [jadr1992@hotmail.com](mailto:jadr1992@hotmail.com)

**Tercero: Advertir** a la persona solicitante que los beneficios tienen vigencia a partir de la presentación de la solicitud, y que este puede declararse terminado en cualquier etapa del proceso, si se prueba que han cesado los motivos para su concesión, es decir, que esté en plena capacidad para asumir los gastos del proceso, **sin perjuicio de las sanciones penales por haberlo declarado bajo la gravedad de juramento ante el juzgado.**

**Cuarto: Diferir** el estudio de la intervención de Esteban Castro hasta tanto el apoderado de amparo de pobreza presente la demanda correspondiente.

Así mismo se advierte que el peticionario deberá brindar al abogado toda la atención que este requiera para la gestión del encargo, así mismo en caso de que se obtenga algún beneficio económico el profesional recibirá el incentivo legal.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bf1d68bd0c4d50ba3f1406b2f51269611644aa915bad026da91366da622464d**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2024 00062**, para calificar la subsanación de la contestación de la demanda y llamamiento y sin reforma a la demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2024 00062 00**

Claudia Patricia Verdugo Rojas Rozo vs Colombiana Kimberly Colpapel S.A.S. y otro.

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se evidencia que la contestación de la demanda y llamamiento en garantía fue subsanada en debida forma por parte de la **Aseguradora Seguros Generales Suramericana S.A.** De otro lado, se observa que la parte actora no presentó reforma a la demanda dentro del término legal. Por tal motivo, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Tener por contestada** la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **Aseguradora Seguros Generales Suramericana S.A.**

**Segundo: Tener por no reformada** la demanda.

**Tercero: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **05 de febrero de 2024 a las 9 am** oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados que, en caso de no asistir a la conciliación sin justificación – directamente si es persona natural o por intermedio de su representante legal si es una persona jurídica –, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado.

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.º y 7.º de la Ley 2213 de 2022, que permiten precisamente el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En el evento de no contar con las herramientas tecnológicas requeridas, debe informarse así a la cuenta de correo electrónico del juzgado **con suficiente anticipación o antelación**, con miras a brindar una solución para que se celebre la audiencia sin problema, en cuyo caso podrá suministrarse un



computador con internet y cámara en las instalaciones del juzgado en este municipio. Entretanto, los demás que no tienen problemas de conexión pueden participar en forma virtual.

Para evitar cualquier retraso, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, **10 minutos** antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual «*las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada, aun cuando ninguna de las partes o sus apoderados se hallen presentes*». De preferir descargar la aplicación, se solicita hacerlo con tiempo, y no en ese mismo día y hora.

Todas las personas que intervengan en la diligencia, sin excepción, deberán presentarse con exhibición de un documento que los identifique.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en **PDF** con el cual se podrá acceder a la reunión.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5417faae52656632660d6496935c97dc56f38c35864661506047196878685959**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2024 00143**, con contestación de demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2024 00143 00**

Rosa Elena Lugo Ospina vs. Herederos indeterminados de Dolores Hoyos de Acosta.

Zipaquirá, cinco (05) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que la abogada Clara Ivonne Ospina, aceptó la designación en su calidad de *curadora ad litem* dentro del proceso de la referencia, allegada la contestación de la demanda el 22 de agosto de 2024 (Archivo09). Por ende, el escrito de contestación se encuentra en término.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho tendrá por contestada la demanda y dispondrá fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS.

**Primero:** Tener por contestada la demanda de parte de los herederos indeterminados de Dolores Hoyos de Acosta.

**Segundo: Programar** audiencia pública del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el próximo **04 de febrero de 2024 a las 9 am.**

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.º y 7.º de la Ley 2213 de 2022, que permiten el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En caso de no contar con las herramientas tecnológicas requeridas, debe informarse así a la cuenta de correo electrónico del juzgado **con suficiente anticipación o antelación**, con miras a brindar una solución para que se celebre la audiencia sin problema, en cuyo caso podrá suministrarse un computador con internet y cámara en las instalaciones del juzgado en este municipio. Entretanto, los demás intervinientes que no tienen problemas de conexión pueden participar de manera virtual.

Para evitar cualquier retraso, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, **10 minutos** antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al



mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual «*las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada, aun cuando ninguna de las partes o sus apoderados se hallen presentes*», razón por la cual se solicita descargar la aplicación con tiempo, y no hacerlo ese mismo día.

Todas las personas que intervengan en la diligencia, sin excepción, deberán presentarse con exhibición de un documento que los identifique.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en **PDF** con el cual se podrá acceder alternativamente a la reunión.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11d9691cf698b88c49e0bbda210d0b15d28585012576db83c5b8844fe316c686**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2024 00151**, con constancia de notificación.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2024 00151 00**

Luz Mary Rodríguez Ruiz vs. Soluciones Integrales Zoe, S.A.S. y otra.

Zipaquirá, cinco (05) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

#### **Auto**

Examinado el expediente digital, la secretaria de este juzgado, envió mensaje de datos con destino a las direcciones de correo electrónico [solucioneszoe@gmail.com](mailto:solucioneszoe@gmail.com) (Archivo05) y [haciendagirasoles@gmail.com](mailto:haciendagirasoles@gmail.com) (Archivo06) el 14 de agosto de 2024, y se obtuvo constancia de entrega de esa misma fecha, en ese orden, la notificación personal se entendió surtida.

En consecuencia, conviene desatacar que, como mediante auto proferido el 18 de abril de 2024 se admitió la demanda para tramitarla a través de un proceso ordinario laboral de **única instancia** regulado en el acápite I del capítulo XIV del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **la contestación se recibe en audiencia pública.**

Por tal motivo, y al estar debidamente integrado el contradictorio se **programa** audiencia pública consagrada en el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para el próximo **17 de febrero de 2025 a las 10 am** oportunidad en la cual se escuchará la contestación de la demanda y se evacuarán, a continuación, las etapas de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y juzgamiento donde se proferirá la sentencia de única instancia.

La diligencia se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams**, con fundamento en los artículos 2.º y 7.º de la Ley 2213 de 2022, que permiten el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En la etapa de contestación de la demanda, la parte convocada debe tener en cuenta que es su obligación allegar los documentos que se encuentran en su poder y aquellos que fueron relacionados desde la demanda, so pena de inadmitirse y tenerla por no contestada si no se corrigen las deficiencias enrostradas en su oportunidad. Para mayor agilidad y celeridad, también puede enviarlos a la cuenta de correo electrónico del juzgado, por lo menos, **1 día** antes de la fecha agendada.

Se advierte a las partes y a sus apoderados que, en caso de no asistir a la conciliación sin justificación – directamente si es persona natural o por intermedio de su representante legal si es una persona jurídica –, se aplicarán las



consecuencias contenidas en el inciso 6.º del artículo 77 de estatuto procesal laboral, por integración normativa.

En el caso de los testigos, se previene a las partes y a sus apoderados (as) para que se aseguren de que ellos cuentan con el acceso a los medios tecnológicos o, en su defecto, les procuren una buena conexión a internet, y a su vez les informen que deben guardar decoro y respeto y estar en recintos adecuados e idóneos para ello, y **no**, por ejemplo, en vías públicas o en vehículos en tránsito, so pena de no ser escuchados, al igual que sus declaraciones se van a recibir de manera separada **«de modo que no enteren del dicho de los demás»**, por lo que serán admitidos en la reunión uno por uno a medida que se requieran; es decir, que los testigos deben estar preparados para la jornada y tener suficiente disponibilidad desde la hora mencionada mientras llega su turno de declarar en forma individual.

En el evento de no contar con las herramientas tecnológicas requeridas, debe informarse así a la cuenta de correo electrónico del juzgado **con suficiente anticipación o antelación**, con miras a brindar una solución para que se celebre la audiencia sin problema, en cuyo caso podrá suministrarse un computador con internet y cámara en las instalaciones del juzgado en este municipio. Entretanto, los demás intervinientes pueden participar de manera virtual.

Para evitar cualquier retraso, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, **10 minutos** antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual *«las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada, aun cuando ninguna de las partes o sus apoderados se hallen presentes»*, razón por la cual se solicita descargar la aplicación con tiempo, y no hacerlo ese mismo día.

Todas las personas que intervengan en la diligencia, sin excepción, deberán presentarse con exhibición de un documento que los identifique.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en **PDF** con el cual se podrá acceder a la reunión.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd97efa098094794974bfb9e5446a0a9cd3cfaeeb0434acdac6553b03de29334**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 23 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2024 00165**, con constancia de notificación.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

**Expediente No. 25899 31 05 002 2024 00165 00**

Andrés Ariza vs Inmoarq Colombia SAS

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

**Auto**

Sería del caso tener por satisfecha la gestión realizada por la parte demandante para lograr la notificación personal a la demandada, si no fuera porque se evidencian las siguientes situaciones:

En primer lugar, se evidencia que si bien se allegó certificaciones emitidas por la empresa postal a los correos electrónicos [javfonch@hotmail.com](mailto:javfonch@hotmail.com) de titularidad del representante legal de la demandada y [presidencia@inmoarqcolombia.com](mailto:presidencia@inmoarqcolombia.com) de propiedad de Inmoarq Colombia SAS, lo cierto es, que no se aportó junto con esta documental el escrito de notificación remitido a la parte pasiva, a través del cual, se constata que norma utilizó la parte actora y de esta manera, verificar si el trámite se encuentra acorde a la misma (archivo11) .

En segundo lugar, se observa que, respecto a la recepción del mensaje de datos de la sociedad demandada, en el acta de envío y entrega de correo electrónico [presidencia@inmoarqcolombia.com](mailto:presidencia@inmoarqcolombia.com), el cual, es el que autorizado por esta según el certificado de representación legal Inmoarq Colombia SAS, se indicó como estado actual la causal de **“No fue posible la entrega al destinatario”**.

Respecto del mensaje remitido al correo [javfonch@hotmail.com](mailto:javfonch@hotmail.com), tenemos que no corresponde al buzón de notificaciones judiciales de la demandada, por lo que carece de efecto procesal el intentar por ese medio la notificación de la demanda.

De otro lado, se avizora que la parte demandante presentó solicitud de medida cautelar, por cuanto, es preciso indicar que esta será resuelta en la audiencia de que trata el artículo 85A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **una vez se encuentre debidamente trabada la litis**, es decir, debidamente notificada la demandada.

Por tal motivo, **se requiere** a la parte demandante para que adelante las gestiones pertinentes para lograr la notificación personal de la demandada **Inmoarq Colombia SAS**, bien sea en los términos de la ley 2213 de 2023 o en su defecto, con el envío de un citatorio o aviso citatorio según las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**

Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5960980a5efd568dba6c6281faba0832e7509ba4b1811ddb0bf0aef9ef4a52b0**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 23 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2024 00177**, con subsanación de la demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIQAURÁ

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](tel:+573224078653)

### **Expediente No. 25899 31 05 2024 00177 00**

Carlos Eduardo Zambrano Palacino vs. Cristalería Peldar, S.A.

Zipaquirá, cinco (05) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que el 26 de julio de 2024 se notificó auto, mediante el cual, se inadmitió la demanda (Archivo06), en consecuencia, la parte demandante contaba con el termino de 5 días para subsanar el defecto, esto es, hasta el 2 de agosto de la misma anualidad, y así lo hizo (Archivo08), por consiguiente, se atendieron las deficiencias enrostradas en providencia anterior, y dentro del término legal para tal efecto. Por tal motivo, y al considerar que su estructura ahora sí reúne las exigencias de forma previstas en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **Carlos Eduardo Zambrano Palacino** contra **Cristalería Peldar, S.A.**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo: Notificar personalmente** a la parte demandada en la forma regulada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Debido a que en el expediente se observa que ya se remitió preliminarmente la demanda y sus anexos al tiempo de su radicación, la parte demandante deberá enviar únicamente copia de esta providencia, tal como lo prevé el artículo 6.º de la citada ley.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de enteramiento se entenderá surtido transcurridos 2 días hábiles siguientes al recibo del respectivo correo electrónico, razón por la cual para que se empiece a computar el término de traslado, es necesario que se aporte la constancia que emite el iniciador o el servidor sobre su envío y entrega.

**Tercero: Correr traslado** a la parte demandada para que presente la contestación dentro del término de **10 días hábiles**, contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación personal respectiva.



**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la contraparte en la forma regulada por el artículo 3.º de la Ley 2213 de 2022 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, como lo dispone el numeral 2.º del párrafo 1.º del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, so pena de inadmisión.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**

Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **255fc35f52b7b1793879d97e2176599d5262624085b53c3e9bb030f252114794**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2024 00185**, con contestación de demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

[j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[\(+57\) 322 407 8653](https://wa.me/573224078653)

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2024 00185 00**

Ana Dolores Torres Arévalo vs. Alexandra Valenzuela Benavides.

Zipaquirá, cinco (05) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que se encuentra pendiente de calificar la contestación de la demanda.

Al respecto, la parte demandante envió un mensaje de datos el 30 de julio de 2024, con destino a la dirección electrónica para efectos de notificación judicial de la parte demandada, esto es, [avalenzuela5242@hotmail.com](mailto:avalenzuela5242@hotmail.com) (Archivo 05 p. 1), acompañado, del auto admisorio de la demanda, el escrito de demanda y la comunicación de notificación personal; seguido, remitió constancia de notificación el 06 de agosto de la presente anualidad ante este juzgado (Archivo 05 p. 3-5).

En ese orden, y comoquiera que la notificación personal se entendió surtida el 01 de agosto de 2024, la parte demandada tenía hasta el 16 de agosto del mismo año para dar respuesta, según lo preceptúa el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, habiendo sido recibida el 26 de agosto, lo que la hace extemporánea.

Por tal motivo, y con fundamento en el artículo 48 del estatuto adjetivo laboral, que otorga facultades como director del proceso, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Tener por no contestada** la demanda por parte de **Alexandra Valenzuela Benavides**, y **apreciar** su conducta como un indicio grave en su contra.

**Segundo:** Tener por no reformada la demanda.

**Tercero: Programar** audiencia pública consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el próximo **30 de enero de 2024 a las 9 am** oportunidad en la cual se evacuarán las etapas de **conciliación**,



### **decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas.**

Se advierte a las partes y a sus apoderados que, en caso de no asistir a la conciliación sin justificación – directamente si es persona natural o por intermedio de su representante legal si es una persona jurídica –, se aplicarán las consecuencias previstas en el inciso 6.º del artículo 77 citado.

La **audiencia** se llevará a cabo a través de videoconferencia en la plataforma **Microsoft Teams** con fundamento en la Ley 2213 de 2022, que permiten precisamente el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

En caso de no contar con las herramientas tecnológicas requeridas, debe informarse así a la cuenta de correo electrónico del juzgado con suficiente anticipación o antelación, con miras a brindar una solución para que se celebre la audiencia sin problema, en cuyo caso podrá suministrarse un computador con internet y cámara en las instalaciones del juzgado en este municipio. Entretanto, los demás intervinientes que no tienen problemas de conexión pueden participar de manera virtual.

Para evitar cualquier retraso, se solicita a los asistentes que se conecten, por los menos, 10 minutos antes de la hora agendada, para dar cumplimiento al mandato previsto en el inciso 3.º del numeral 1.º del artículo 107 del Código General del Proceso, según el cual «las audiencias y diligencias se iniciarán en el primer minuto de la hora señalada, aun cuando ninguna de las partes o sus apoderados se hallen presentes», razón por la cual se solicita descargar la aplicación con tiempo, y no hacerlo ese mismo día.

Todas las personas que intervengan en la diligencia, sin excepción, deberán presentarse con exhibición de un documento que los identifique.

Por secretaría se organizará la videoconferencia respectiva y se compartirá el enlace a las direcciones electrónicas de todos los involucrados, no sin antes informar que, en todo caso, en el expediente quedará un archivo en PDF con el cual se podrá acceder a la reunión.

**Cuarto: Reconocer personería** para actuar como apoderado judicial de la parte demandada al abogado **Miguel Ángel Pérez Linares**, quien se identifica con la tarjeta profesional No. 213.432 expedida por el C.S. de la J. Certificado 20240905-393314.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**

Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fd8a9706f484844dc84bad121ea0d090fdaa015455fcdcb61de4c2b90a0372d**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 23 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2024 00216**, para calificar subsanación.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2024 00216 00**

Javier Acosta vs Care & Heath SAS y otro.

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

#### **Auto**

Sería del caso entrar a calificar la subsanación de la demanda que fue radicada dentro del término legal, si no fuera porque el escrito presentado por la parte demandante **no se allegó en un solo cuerpo**.

Al respecto, debió haber indicado que era de su interés radicar la subsanación con el memorial contentivo únicamente de las correcciones indicadas por el juzgado sin que le corresponda al despacho interpretar en uno u otro sentido, es decir, debe remitir en un solo documento la demanda subsanada, es decir, con las correcciones realizadas a los yerros indicados.

Como puede observarse en las páginas visibles a folios 2 a 5 del archivo 05 se presentó escrito subsanatorio, pero a folios 9 a 17, presento la misma demanda inicial, con lo cual genera confusión a la contraparte, y por lo mismo, se reitera, debe presentar la demanda subsanada en un solo cuerpo, y de igual forma remitirla a la parte demandada únicamente la demanda subsanada.

Por lo tanto, por una última vez se le concederán **5 días** para que integre en un solo cuerpo la demanda radicada, so pena de que la misma se rechace por no cumplir los requisitos formales.

Así mismo, deberá enviar al juzgado y de manera simultánea a la contraparte la demanda anexos, así como la subsanación, tal como lo exige el artículo 3.º de la Ley 2213 del 2022.

Por último, se **reconoce personería** para actuar como apoderado de la parte demandante al abogado Freddy Rodríguez Vargas identificado con tarjeta profesional No. 319.114 expedida por el C. S. de la J. Certificado 20240905-394328.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.

**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1177f2f49aad4a60e7077ec33f6a7ec695bb3d210a5325601ac844f244050e07**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2024 00219**, sin pronunciamiento de la parte actora.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### Expediente No. 25899 31 05 002 2024 00219 00

Manuel Castañeda vs. Efectividad Laboral.

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

#### Auto

Examinado el expediente digital, se observa que el artículo 5° del CPTSS, con la reforma introducida por la ley 712 de 2001, dispuso lo siguiente: *La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante.*

Razón por la cual, en auto proferido el 2 de agosto de 2024 se concedió el término de cinco días a la parte demandante para que manifestara si es su deseo que el despacho remita las diligencias al reparto de los Jueces de Bogotá o Chocontá.

De igual manera, en la providencia referida se advirtió que en caso de que guardara silencio se remitiría al reparto de los Jueces Civiles del Circuito de Chocontá, por ser el lugar de la oficina de la apoderada de la parte actora.

Pese a que la parte demandante ni siquiera se preocupó por atender el requerimiento judicial efectuado, nada impide que el juez laboral se conforme cuando un litigante no se interese por ello, en razón a que la celeridad y agilidad de los procesos laborales no puede quedar a merced suya, más cuando del expediente se desprende información con la que puede ser dilucidar cuál es su elección.

Por tal motivo, **se remite** el expediente a los **Juzgados Civiles del Circuito de Chocontá – reparto**, para los fines pertinentes.

Por secretaría, elabórese el oficio y envíese el expediente organizado según el protocolo de gestión de documentos electrónicos implementado por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante habilitación del enlace de consulta inserto en un mensaje de datos, con arreglo en los artículos 125 del Código General del Proceso y 11 de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fa6276d1798fb2f8239147506ee765ee246a8846b0cf43fb54676729e113a52**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2024 00222**, sin subsanación de la demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2024 00222 00**

Fabiola Mora vs. Inversiones Carrión JJAE SAS

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que la parte demandante no subsanó las deficiencias enrostradas en el auto *inadmisorio*.

Bajo tal perspectiva, y aun cuando el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social no contempla expresamente una consecuencia para cuando una demanda inadmitida no sea subsanada dentro del término legal, nada impide que se aplique, en lo pertinente, lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, en virtud del principio de integración normativa, para disponer su rechazo.

Por tal motivo, y al no haberse subsanado las deficiencias de la demanda, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Rechazar** la demanda ordinaria presentada por la señora **Fabiola Mora** contra **Inversiones Carrión JJAE SAS**.

**Segundo: Archivar** las diligencias, previas las constancias de rigor en los cuadros de control de inventario con que cuenta el juzgado.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbb293d8766c6f4f2ed1f17fbe56faf507ca90a2346b6f094540c4b4f793267a**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 23 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2024 00262** para calificar demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2024 00262 00**

David Enrique Beltran vs. Bavaria & CIA S.C.A.

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Sería del caso admitir la demanda instaurada por **David Enrique Beltrán Cifuentes** contra **Bavaria & CIA S.C.A.**, si no fuera porque este juzgador considera que no se cumplen los presupuestos regulados en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por las razones que se expondrán, brevemente, a continuación:

#### **Hechos: *clasificación y enumeración.***

Señala el numeral 7.º que la demanda debe contener los hechos y omisiones, clasificados y enumerados.

En la demanda los hechos 6, 7, 9, 11 y 18 contiene imágenes de documentos, las cuales, tienen un acápite correspondiente para ello, esto es, el de pruebas o el de fundamentos y razones de derecho, razón por la cual, deberá corregir dicha falencia.

Esto es una falencia que debe ser subsanada en este momento, no solo para fijar de manera adecuada el litigio, sino para garantizarle los derechos de defensa y contradicción a la parte demandada cuando los conteste. Si bien este aspecto podría no tener importancia para los litigantes, lo cierto es que una corrección en un sentido como el que se mencionó facilitaría determinar qué se somete a debate probatorio e, incluso, serviría para que, en un hecho claro, concreto y conciso, la parte demandada eventualmente pueda contestar que es cierto y no para lo que se abstenga de hacerlo por estimar que existen otros supuestos que le perjudican.

Por tal motivo, y al no advertir una demanda completa, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Inadmitir** la demanda para que, dentro del término de **5 días hábiles**, la parte demandante subsane las deficiencias referidas, tal como lo



prevé el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de aplicar las consecuencias legales.

**Segundo: Requerir** a la parte demandante para que envíe al juzgado y de manera simultánea a la contraparte la demanda y sus anexos, así como la subsanación, tal como lo exige el artículo 3.º de la Ley 2213 del 2022.

**Tercero: Reconocer** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Wilson Armando Erazo López identificado con la tarjeta profesional No. 393.700 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura. Certificado 20240905-394426.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6e389d18a56ac818a3f46fb959ddb1eb41576238846e080a2776e6d4046fd84**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2024 00270**, para calificar demanda.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ**

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2024 00270 00**

José Aníbal Guerrero Castillo vs. Cerámica San Lorenzo Colombia S.A.S

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

#### **Auto**

Examinada el expediente digital, se observa que la demanda reúne las exigencias de forma previstas en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en armonía con el artículo 6.º de la Ley 2213 de 2022. Por tal motivo, el suscrito juez resuelve:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por **José Aníbal Guerrero Castillo** contra **Cerámica San Lorenzo Industrial de Colombia S.A.S.**, para que sea tramitada a través del **proceso ordinario laboral de primera instancia**.

**Segundo: Correr traslado** a la parte demandada para que presente la contestación dentro del término de **10 días hábiles**, contados a partir del día siguiente en que se produzca la notificación personal respectiva.

**Tercero: Notificar personalmente** a la parte demandada en la forma regulada en el artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022.

Debido a que en el expediente se observa que se remitió preliminarmente la demanda y sus anexos al tiempo de su radicación, a parte demandante deberá enviar únicamente copia de esta providencia, tal como lo prevé el artículo 6.º de la citada ley.

En el mensaje de datos, deberá advertirse que dicho acto de enteramiento se entenderá surtido transcurridos **2 días hábiles** siguientes al recibo del respectivo correo electrónico, razón por la cual para que se empiece a computar el término de traslado, es necesario que se aporte la constancia que emite el iniciador o el servidor sobre su envío y entrega.

**Cuarto: Requerir** a la parte demandada para que envíe de manera simultánea el escrito de contestación al juzgado y a la contraparte en la forma regulada por el artículo 3.º de la Ley 2213 de 2022 y, a su vez, aporte todas las pruebas que se encuentren en su poder, como lo dispone el numeral 2.º del parágrafo 1.º del artículo 31 del estatuto adjetivo laboral, reformado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, so pena de inadmisión.



**Quinto: Reconocer** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada María Camila Beltrán Calvo identificada con la tarjeta profesional No. 344.704 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**  
Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11a6075ef2981bfea738d0f03072a9496bc44faa4d642c613d205696b2dbe803**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe secretarial.** 30 de agosto de 2024. Pasa al despacho el expediente No. **2024 00286**, para resolver solicitud de ejecución.

**Edna Rocío Pérez Avella**  
Secretaria

## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

 [j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 (+57) 322 407 8653

### **Expediente No. 25899 31 05 002 2024 00286 00**

Claudia Milena Calderón Daza vs. IPS Arcasalud S.A.S.

Zipaquirá, cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto**

Examinado el expediente digital, se observa que la parte demandante presenta solicitud de ejecución de la sentencia de fecha 12 de julio de 2023 emitida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, en los términos del artículo 306 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales y de la seguridad social.

Por tal motivo, y al encontrarse satisfechos los requisitos consagrados en los artículos 100 y 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para emitir orden de apremio, el suscrito juez resuelve:

**Primero:** Librar mandamiento de pago a favor de **Claudia Milena Calderón Daza**, y contra **IPS Arcasalud S.A.S.**, por la suma de **\$22.791.302**, por concepto de la sanción establecida en el art. 65 del CST., suma que deberá indexarse conforme lo dispuso la Sala Laboral del Tribunal de Cundinamarca en fallo del 12 de julio de 2023.

Las sumas aquí determinadas deberán pagarse por la parte ejecutada dentro del término de **5 días hábiles** siguientes a la notificación de este auto tal como lo dispone el artículo 431 del Código General del Proceso.

**Segundo:** Por la obligación de pagar a favor de la demandante de los 10 puntos porcentuales adicionales de cotización al Sistema General de Pensiones por concepto de trabajo de alto riesgo, pago que deberá hacerse a la Administradora Colombiana de Pensiones que es donde se encuentra afiliada, conforme la liquidación que realice esa entidad, debiendo la accionada asumir la totalidad del monto de las sanciones e indemnizaciones derivadas de su retardo.

**Cuarto:** **Correr traslado** a la parte demandada para que ejerza su derecho de defensa y proponga las excepciones que considere hacer valer dentro del término de **10 días hábiles** siguientes a su notificación.



**Quinto: Notificar** a la parte ejecutada personalmente el mandamiento de pago a la ejecutada, según lo ordena el artículo 108 del C.P.T. y S.S., advirtiéndole que tal diligencia también podrá llevarse a cabo de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese y cúmplase.**

**DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO**

Juez

---

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 39, hoy 06 de septiembre de 2024 siendo las 08:00 a.m.  
**EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Daniel Camilo Hernandez Camargo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Zipaquira - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **646f7040de1899fc8101de5d75020c5779c50a5f1a7b093399f8e9db078673b9**

Documento generado en 05/09/2024 03:40:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**