

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Auto de Sustanciación N° 266

MEDIO DE CONTROL:	Reparación Directa
DEMANDANTE:	Carlos Enrique Flórez y otros <a href="mailto:agtabogadosyassociados@gmail.com">agtabogadosyassociados@gmail.com</a> <a href="mailto:juliar45@hotmail.com">juliar45@hotmail.com</a>
DEMANDADOS:	Distrito Especial de Santiago de Cali Secretaria de Infraestructura <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co">notificacionesjudiciales@cali.gov.co</a> <a href="mailto:notificacionesinfraestructura@cali.gov.co">notificacionesinfraestructura@cali.gov.co</a>
MINISTERIO PÚBLICO:	Procurador I Judicial Administrativo 217 <a href="mailto:procjudadm217@procuraduria.gov.co">procjudadm217@procuraduria.gov.co</a>
RADICACIÓN:	76001333300520230032600

1. Asunto

Resolver solicitud de corrección presentada por el apoderado de la parte demandante respecto del auto interlocutorio No. 481 del 5 de diciembre de 2023, mediante el cual se dispuso admitir la demanda y en el numeral decimo, se reconoció personería por error involuntario a otro apoderado para que represente a la parte demandante.

**DECIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Luis Fernando Gaviria Acevedo, identificado con la cédula de ciudadanía 94.280.800 y tarjeta profesional 140.901 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado de la parte demandante en los términos del poder a él conferido.

2. Consideraciones

Verificado el expediente se advierte que por error de transcripción en el auto 481 del 5 de diciembre de 2023, se reconoció personería al abogado Luis Fernando Gaviria, profesional del derecho que no representa al demandante, omitiendo reconocerle personería al abogado José Julián Arango Escobar, quien presentó la demanda como se evidencia en el índice 002 del aplicativo Samai.

De conformidad con el artículo 45 del CPACA., que establece:

“Art. 45.- **Corrección de errores formales:** En cualquier tiempo, de oficio o a

petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda.”

Así mismo, respecto a la corrección de errores aritméticos y otros, el artículo 286 del Código General del Proceso, señala:

“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.” (subraya fuera de texto)

Conforme al precepto citado se advierte que la corrección de providencias procede en cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, siempre que el error se encuentre en la parte resolutive o influya en ella.

Por consiguiente, procederá el Despacho a corregir el yerro indicado, como quiera que se encuentra en la parte resolutive del auto interlocutorio No. 481 del 5 de diciembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 45 del CPACA y el artículo 286 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral decimo de la parte resolutive del auto interlocutorio No. 481 del 5 de diciembre de 2023, de la siguiente manera:

“**DECIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Jose Julian Arango Escobar, identificado con la cédula de ciudadanía 1.116.258.847 de Tulua - Valle y tarjeta profesional 352.270 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado de la parte demandante en los términos del poder a él conferido.”

**SEGUNDO:** Dejar incólume las demás partes de la providencia.

**TERCERO:** El medio dispuesto para la radicación de memoriales, solicitud de acceso virtual a los expedientes, solicitud de citas, copias, entre otros, es la ventanilla de atención virtual, a la que podrá ingresar a través del siguiente enlace: <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087>; así mismo y de manera temporal se podrá continuar realizando la radicación de memoriales y solicitudes en el correo electrónico: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Además de cumplir el deber legal previsto en el numeral 5° del artículo 78 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LILIANA CONSTANZA MEJÍA SANTOFIMIO**

**JUEZ**

«Este documento fue firmado electrónicamente. Usted puede consultar la providencia oficial con el número de radicación en <https://samairj.consejodeestado.gov.co>»