

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante, presentó escrito de subsanación en tiempo. Sírvasse proveer.
Santiago de Cali, 24 de mayo de 2022
La Secretaria,

VANESSA MEJÍA QUINTERO

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
AUTO

REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRA CONTRACTUAL MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE: DIANA MARCELA RIVERA SÁNCHEZ
MARICEL SÁNCHEZ
DEMANDADO: LUIS FERNANDO VAQUERO PATIÑO
POSTEC DE OCCIDENTE S.A.
RADICACIÓN: 760014003007202200307-00

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

La parte demandante, presenta subsanación de demanda, en tiempo, por lo que el despacho procederá a revisar la admisión de la misma, y resolverá frente a la solicitud de amparo de pobreza.
El artículo 151 del C.G.P. establece la procedencia del amparo de pobreza así: *“se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimento, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso”*.

El amparo podrá solicitarse antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso, el solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el art. 151 del C.G.P., y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular la demanda al mismo tiempo en escrito separado.

Conforme con lo indicado constituye un requisito para la solicitud de amparo de pobreza, afirmar bajo juramento que carece de los medios necesarios para su propia subsistencia y adicionalmente en el caso de actuar como apoderado de apoderado judicial debe realizar la solicitud al momento de instaurar la demanda en escrito aparte. Aunado a lo anterior se debe presentar la solicitud de manera personal.

En el caso sub judice se encuentra que la petición de amparo de pobreza se presentó con la presentación de la demanda, en el mismo escrito presentado por apoderada judicial de la parte demandante, tal y como se puede establecer *“De acuerdo con el contenido en el Capítulo IV. Amparo de pobreza, Artículo 151 y subsiguientes del Código General del Proceso, durante el curso de la presentación de esta demanda a través de los demandados de manera directa, se solicita a su señoría se conceda amparo de pobreza pues mis poderdantes tal y como lo afirman bajo la gravedad de juramento no se encuentran en condiciones para cubrir gastos propios del proceso”*

Al respecto, el H. Consejo de Estado se ha pronunciado en los siguientes términos¹ :

“No obstante lo anterior, resalta la Sala que cuando el que solicita el amparo de pobreza es la parte actora o demandante, y éste actúa a través de apoderado, (Artículo 161 del CPC), debe presentar dicha solicitud de forma simultánea con la demanda.

Lo anterior tiene sustento en cuanto el actor que actúa por medio de apoderado, se entiende que cuenta con la asesoría y defensa técnica necesaria para iniciar un proceso, y desde el

¹ Sentencia radicado No. 54001-23-31-000-2008-00362-01 de fecha 17 de febrero de 2011. M.P. Dr. Marco Antonio Velilla Moreno.

inicio puede conocer las circunstancias y cargas procesales que rodean un proceso judicial, situación distinta acontece cuando se actúa en nombre propio sin estar rodeado de las anteriores garantías. (Subrayado fuera de texto)

Advierte la Sala que igual carga procesal opera para el demandado que contesta la demanda por medio de apoderado y pretende solicitar el amparo de pobreza, pues debe en el mismo momento de contestar la demanda solicitar el amparo de pobreza. En este sentido, observa la Sala que la solicitud de amparo de pobreza por parte del actor, fue realizada el 1° de marzo de 2010, y la demanda fue presentada el 22 de octubre de 2008. En consecuencia, si bien desde el punto de vista material la solicitud cumple con todos los requisitos previstos en las normas transcritas, concluye la Sala que fue presentada de forma extemporánea según lo precedentemente explicado.”

Así las cosas, y con fundamento en lo arriba expuesto y atendiendo a que las demandantes actúan mediante apoderado, y adicionalmente en escrito presentado suscrito por ambas solicitan el amparo de pobreza, es viable acceder a la solicitud de amparo elevada, pues dicha solicitud se realizó conforme a lo preceptuado por los artículos 152 y ss del CGP, motivo por el cual habrá lugar a aceptar el amparo solicitado.

Ahora, Subsana en tiempo la presente demanda y en virtud de que cumple con las formalidades legales al tenor de los arts. 368 y s.s. del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda verbal de **responsabilidad civil extracontractual de menor cuantía** instaurada por DIANA MARCELA RIVERA SÁNCHEZ y MARICEL SÁNCHEZ contra LUIS FERNANDO VAQUERO PATIÑO y POSTEC DE OCCIDENTE S.A.

SEGUNDO: CORRER traslado a la parte demandada por el término de diez (20) días, de conformidad con el artículo 369 del C.G.P.

TERCERO: PROCEDER a la notificación de la parte demandada del contenido del presente proveído, de conformidad con los artículos 291 a 292 del C.G.P., o al artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

CUARTO: CONCEDER el amparo de pobreza a las interesadas Diana Marcela Rivera Sánchez y Maricel Sánchez, conforme a la parte motiva de esta providencia.

QUINTO: RECONOCER personería a la **Dra. Marianela Villegas Caldas**, para que obre como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

SEXTO: DECRETAR la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 101223, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, de propiedad de la sociedad demandada Postec De Occidente S.A.

SÉPTIMO: DECRETAR la inscripción de la demanda sobre el vehículo identificado con placas VKJ-088, inscrito en la Secretaría de Tránsito y Transporte del Municipio de Puerto Tejada (Cauca), de propiedad del demandado Luis Fernando Vaquero Patiño.

OCTAVO: Las aludidas autoridades deberán dar cumplimiento a lo ordenado en este auto conforme a lo señalado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020, según el cual:

“Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”

También, de ser necesario, la entidad de destino comprobará la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado en la parte inferior del presente documento.

La parte interesada deberá gestionar la materialización de esta medida, enviando copia de este auto a las distintas autoridades relacionadas en este proveído. Lo anterior, sin necesidad de la emisión de oficio alguno que reproduzca esta orden.

NOTIFÍQUESE,
MONICA MARIA MEJIA ZAPATA
JUEZ
ESTADO 25 DE MAYO DEL 2022

Firmado Por:

Monica Maria Mejia Zapata
Juez
Juzgado Municipal
Civil 007
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d902403aadd9f43b1890001b63394fb47126fad29b24e9194158e810ac7e3d0**
Documento generado en 24/05/2022 01:02:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>