

Señor

**JUEZ CIVIL MUNICIPAL - REPARTO**  
Villavicencio.

DEMANDA : DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRACONTRACTUAL  
DEMANDANTE : YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA  
DEMANDADOS : KATHERINE PONTON SALDARRIAGA, ASPROVESPULMETA  
S.A., EQUIDAD SEGUROS GENERALES O. C.

**SONIA PATRICIA BAQUERO PEREZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.391.888 expedida en la ciudad de Villavicencio, portadora de la T.P. 110.411 de la C. S. de la J., e-mail sirna: [soniabaquerop@gmail.com](mailto:soniabaquerop@gmail.com), en calidad de apoderada de **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, identificado con la C.C. 1.123.863.846 de la Macarena, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Acacias Meta, e-mail: [yojanstyvenh@gmail.com](mailto:yojanstyvenh@gmail.com), actuando en nombre propio y en calidad de víctima directa; por medio de este documento conforme al poder conferido, me permito presentar **DEMANDA DECLARATIVA – VERBAL DE MENOR CUANTIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** en contra de **KATHERINE PONTON SALDARRIAGA**, mayor de edad, identificada con la C.C. No. 1.121.835.636, con domicilio en Villavicencio – Meta, e-mail: [oded\\_2508@hotmail.com](mailto:oded_2508@hotmail.com), en calidad de PROPIETARIA del vehículo de placas **SXC977**, como **RESPONSABLE SOLIDARIA**; **ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS DE VEHÍCULOS SE SERVICIO PÚBLICO ASPROVESPULMETA S.A.**, identificado con NIT No. 800232656-9, e-mail: [asproespulmeta@hotmail.com](mailto:asproespulmeta@hotmail.com), representada legalmente por quien haga sus veces al momento de la notificación, con domicilio en Villavicencio, como empresa transportadora a donde se encuentra afiliado el vehículo de placas **SXC977**, **RESPONSABLE SOLIDARIO**; **EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**, identificada con NIT No. 860.028.415-5, con domicilio en la ciudad de Bogotá, e-mail: [notificacionesjudicialeslaequidad@laequidadseguros.coop](mailto:notificacionesjudicialeslaequidad@laequidadseguros.coop), representada por Eduardo Espinosa Covelli identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.242.457 o quien haga sus veces al momento de la notificación como entidad aseguradora garante del rodante de placas **SXC977**, es responsable por los daños ocasionados a la víctima directa, conforme a las condiciones de la póliza, con el objetivo de que cancelen todos los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales causados al señor **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, como consecuencia del accidente de tránsito acaecido el 14 DE MAYO DE 2019 en la Carrera 26 con Calle 5 B del Barrio la Alborada de Villavicencio Meta, entre los vehículos de placas **SXC977** y la motocicleta de placas **RXS30C** conducido por **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**.

### **LEGITIMACION DE LAS PARTES**

#### **DEMANDANTE:**

**YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, en calidad de víctima directa del accidente de tránsito, está legitimado para reclamar por los daños sufridos.

**DEMANDADOS:**

**KATHERINE PONTON Saldarriaga**, en calidad de propietaria del vehículo de placas **SXC977** es RESPONSABLE SOLIDARIA.

**ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS DE VEHÍCULOS SE SERVICIO PÚBLICO ASPROVESPULMETA S.A.**, como empresa transportadora a donde se encuentra afiliado el vehículo de placas **SXC977**, es RESPONSABLE SOLIDARIO.

**EQIDAD SEGUROS GENERALES**, como entidad aseguradora garante del rodante de placas **SXC977**, es responsable por los daños ocasionados a la víctima directa, conforme a las condiciones de la póliza.

**HECHOS DEL ACCIDENTE**

1. El 14 de mayo de 2019, a las 4:30 aproximadamente, se presentó accidente de tránsito en la Carrera 26 con Calle 5 B del Barrio la Alborada de Villavicencio, entre el vehículo TAXI de placas **SXC977** y la motocicleta de placa **RXS30C** conducida por **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, identificado con la C.C. No. C.C. 1.123.863.846.
2. Al momento de presentarse el accidente el conductor del vehículo TAXI de placas **SXC977** realiza una maniobra peligrosa invadiendo el carril del conductor de la motocicleta de placas **RXS30C**, ocasionando que este choque contra la parte frontal derecha del TAXI cayendo sobre la calle o vía pública quedando lesionado.
3. El accidente de tránsito, quedó registrado en una cámara de seguridad que había en el sector, en donde se visualiza que el vehículo taxi de placas **SXC977**, realiza una maniobra peligrosa invadiendo el carril del conductor de la motocicleta de placas **RXS30C**, provocando el accidente de tránsito y las lesiones sufridas por **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, en la Carrera 26 con Calle 5 B del Barrio la Alborada de Villavicencio.
4. Como consecuencia del accidente resultó lesionado el señor **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, quien fue remitido a la CLÍNICA SERVIMEDICOS de Villavicencio, quedando lesionado en la Clavícula izquierda.
5. En la querella iniciada por **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, quedo identificado el proceso con el radicado No. 500016105671201904434, quedando a disposición por reparto a la fiscalía 20 local de Villavicencio.

**HECHOS FACTICOS Y JURIDICOS**

6. El accidente quedo grabado en un video de cámara de seguridad ubicada en el sector o sitio del accidente de tránsito se observa que la motocicleta de placas **RXS30C** circulaba por la carrera 26 del barrio la alborada y el vehículo TAXI de placas **SXC977** se movilizaba por la carrera 26.
7. El TAXI de placa **SXC977** realiza un giro a la izquierda para ingresar a la calle 5B del barrio la alborada, invadiendo el carril del conductor de la motocicleta de placas **RXS30C**, quien tiene la PRELACION DE LA VIA, siendo

la **CAUSA DETERMINANTE O EFICIENTE**, para que ocurriera el desafortunado accidente donde resulto lesionado el reclamante **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**.

8. El punto de impacto de la motocicleta de placas **RXS30C** fue en la parte delantera y costado derecho y del TAXI de placas **SXC977** fue en la parte delantera derecha, como quedó registrado en el video de la cámara de seguridad ubicada en el sector o sitio del accidente de tránsito.
9. De conformidad con lo anterior, el conductor del rodante asegurado de placas **SXC977** violó con su actuar la Ley 769 de 2002 modificada por las Leyes 1383 de 2010 y 1397 de 2010, Código Nacional de Tránsito en los artículos 55<sup>1</sup>, 61<sup>2</sup>, 70<sup>3</sup>:
10. El siniestro se presentó por culpa exclusiva del conductor del vehículo de placas **SXC977**, dependiente del asegurado, al violar los reglamentos de circulación y tránsito y faltar al deber objetivo de cuidado especial y calificado que exige la conducción de vehículos automotores por las vías públicas.

### **DAÑO CAUSADO EN LA INTEGRIDAD FISICA DE LA VICTIMA**

11. el 14 de mayo de 2019 fue trasladado **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA** a la **CLÍNICA SERVIMEDICOS**, Según Historia clínica, en ENFERMEDAD ACTUAL dice: paciente de 20 años de edad, ingresa en ambulancia de F&F AMBULANCIAS por accidente de tránsito en calidad de conductor de motocicleta al colisionar con una automóvil de servicio público en vía pública de del barrio la alborada, sufriendo contusión en hombro izquierdo, con posterior dolor, deformidad y limitación para la movilidad.

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 55. COMPORTAMIENTO DEL CONDUCTOR, PASAJERO O PEATÓN.** "Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito".

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 61. VEHÍCULO EN MOVIMIENTO.** Todo conductor de un vehículo deberá abstenerse de realizar o adelantar acciones que afecten la seguridad en la conducción del vehículo automotor, mientras este se encuentre en movimiento.

<sup>3</sup> **ARTÍCULO 70. PRELACIÓN EN INTERSECCIONES O GIROS.** Normas de prelación en intersecciones y situaciones de giros en las cuales dos (2) o más vehículos puedan interferir:

Cuando dos (2) o más vehículos transiten en sentido contrario por una vía de doble sentido de tránsito e intenten girar al mismo lado, tiene prelación el que va a girar a la derecha; en las pendientes, tiene prelación el vehículo que sube.

En intersecciones no señalizadas, salvo en glorietas, tiene prelación el vehículo que se encuentre a la derecha.

**Si dos (2) o más vehículos que transitan en sentido opuesto llegan a una intersección y uno de ellos va a girar a la izquierda, tiene prelación el vehículo que va a seguir derecho. (negrilla fuera de texto)**

Cuando un vehículo se encuentre dentro de una glorieta, tiene prelación sobre los que van a entrar a ella, siempre y cuando esté en movimiento.

Cuando dos vehículos que transitan por vías diferentes llegan a una intersección y uno de ellos va a girar a la derecha, tiene prelación el vehículo que se encuentra a la derecha.

Cuando un vehículo desee girar a la izquierda o a la derecha, debe buscar con anterioridad el carril más cercano a su giro e ingresar a la otra vía por el carril más próximo según el sentido de circulación.

ANÁLISIS: paciente de 20 años, que sufrió contusión en hombro izquierdo, con posterior dolor, deformidad y limitación para la movilidad, niega pérdida del estado de conciencia, paciente en el momento álgido, sin déficit neurológico ni neurovascular distal, hemodinamicamente estable, único manejo estable y toma de RX.

DIAGNOSTICO: luxación ACROMIO clavicular izquierda grado III NEUROPVACULAR normal, no ANMYECETES de importancia.

12. El 15 de mayo de 2019 se le practico cirugía a **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, de osteosíntesis de clavícula izquierda.

13. El 28 de mayo de 2019, se realizó la primera valoración médico legal a **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, por el instituto de medicina legal y ciencias forenses unidad básica Villavicencio, describiendo en sus partes pertinentes:

ATENCIÓN EN SALUD: Fue atendido en SERVIMEDICOS. Aporta copia de historia clínica número 1.123.863.846, que refiere en sus partes pertinente lo siguiente: descripción quirúrgica 15/05/2019: diagnóstico de ingreso y de salida: luxación ACROMIOCLAVICULAR grado III izquierda. procedimiento: reducción fijación reparación ligamentos hombro izquierdo. Hallazgos: LX grado III DR. Jorge Barón, ortopedia.

ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES: Al examen presenta lesiones actuales consistentes con el relato de los hechos; incapacidad médico legal provisional CUARENTA (40) DÍAS; debe regresar a nuevo reconocimiento médico legal en dos (") meses con copia de historia clínica actualizada y con nuevo oficio de su despacho. Secuelas medico legales a determinar.

14. El 02 de septiembre de 2019, se realizó la segunda valoración médico legal a **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, por el instituto de medicina legal y ciencias forenses unidad básica Villavicencio, describiendo en sus partes pertinentes:

**ATENCIÓN EN SALUD:** fue atendido en SERVIMEDICOS. Aporta copia de historia clínica número 1.123.863.846, que refiere en sus partes pertinentes lo siguiente: 28/8/2019 control ortopedia, paciente con luxación ACROMIOCLAVICULAR grado III izquierda con reducción fijación y reparación de ligamento hombro izquierdo, refiere dolor. Al examen físico buen estado general, presenta movilidad completa, pero con dolor heridas buen estado, la RX muestra luxación ACROMIOCLAVICULAR reducida. Plan: extracción de material de osteosíntesis. DR JORGE BARÓN.

**ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES:** mecanismo traumático de lesión: Contundente. **Incapacidad médico legal definitiva CUARENTA (40) DÍAS. Secuelas medico legales deformidades físicas que afecta el cuerpo de carácter permanente.**

15. El 22 de mayo de 2020, **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA** fue valorado por la Junta de Calificación de Invalidez del Meta, dándole una pérdida de capacidad laboral del **11.47%**.

La JCIR: Hallazgos positivos, a través de video llamada. EF. Cicatriz quirúrgica en hombro, limitación, AMA hombro flexión de 140°, abducción 140°, extensión 30°, aducción 30°.

VALORACIÓN POR TERAPIA OCUPACIONAL: Se realiza valoración por video llamada, persona de 22 años de edad, soltero, sin hijos, labora como mensajero, presento accidente de tránsito, lesionándose el miembro superior izquierdo (miembro dominante), manifiesta dolor y pérdida de fuerza en hombro, no completa arcos de movimiento, que limita el desarrollo de actividades de la vida diaria, de la motricidad fina y laboral.

16. **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, a consecuencia del accidente y de las lesiones sufridas se vio limitado en su trabajo, debiéndose quedar en la casa por el dolor que le producía la lesión, lo que le produjo angustias y depresiones producidas por el hecho lesivo, también le afecto psicológicamente generándole congoja, angustia, zozobra y aflicción que han tenido que sufrir y continúa padeciendo.

17. A causa del accidente de tránsito acaecido el 14 de mayo de 2019, **YOJAN STYVEN HERNÁNDEZ CARDONA**, incurrió en gastos de reparación de la motocicleta que se relacionan en la siguiente tabla:

CANTIDAD	DESCRIPCIÓN ARTICULO	VR TOTAL
1	LIQUIDO DE FRENO DE MOTO	5.000
1	ESPEJO DERECHO DE MOTO	20.000
1	MANUBRIO DE MOTO	92.300
1	MANILLARES DE MOTO	23.000
1	ACEITE 20W50 DE MOTO	16.000
	<b>TOTAL</b>	<b>156.300</b>

#### **INGRESOS Y CONFORMACION FAMILIAR DE LA VICTIMA AL MOMENTO DEL ACCIDENTE**

18. **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, para el momento del accidente trabajaba como independiente, desempeñando el oficio de domiciliario devengando un SMMLV que a la fecha es de **\$828.116**.

#### **RESPONSABILIDAD DE LA COMPAÑIA ASEGURADORA**

19. El 14 de mayo de 2019, fecha de la ocurrencia del accidente de tránsito, el vehículo de placas **SXC977** se encontraba asegurado con la compañía aseguradora **EQUIDAD SEGUROS GENERALES**, quien expidió la póliza de responsabilidad civil extracontractual que tiene dentro de sus cubrimientos el pago de lesiones ocasionados a terceros, por lo que es garante del pago de los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales ocasionados a la víctima, conforme a las condiciones de la póliza.

20. El 06 de marzo de 2021 se radico reclamación a la Equidad Seguros general OC.

21. Mediante escrito del 26 de marzo de 2021 la Equidad Seguros general OC, objeta reclamación



22. El 09 de abril de 2021 se radico reconsideración a la Equidad Seguros general OC.
23. El 07 de mayo de 2021, la Equidad Seguros general OC, da respuesta requiriendo informe policial
24. Se convoca de manera directa a la aseguradora **EQUIDAD SEGUROS GENERALES OC.**, por ser garante, de los daños causados en la humanidad de **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA** con ocasión al accidente de tránsito ocurrido el 14 de mayo de 2019, conforme lo establecen los artículos 1127<sup>4</sup> y 1133<sup>5</sup> DEL Código de Comercio.

### **RESPONSABILIDAD DEL PROPIETARIO Y EMPRESA TRANSPORTADORA**

25. El 14 de mayo de 2019, fecha de la ocurrencia del accidente de tránsito, el vehículo de placas **SXC977**, era propiedad de **KATHERINE PONTON SILDARRIAGA**, por lo que es responsable solidaria.
26. El 14 de mayo de 2019, fecha de la ocurrencia del accidente de tránsito, el vehículo de placas **SXC977**, se encontraba afiliado a la empresa **ASPROVESPULMETA S.A.**, por lo que es responsable solidaria.

### **PRETENSIONES**

Con fundamento en los anteriores hechos, respetuosamente solicito al Señor Juez emitir las siguientes declaraciones y condenas:

#### **A. DECLARACIONES:**

1. Declarar la responsabilidad civil extracontractual y solidaria de los demandados **KATHERINE PONTON SILDARRIAGA**, mayor de edad, identificada con la C.C. No. 1.121.835.636 en calidad de propietaria del vehículo de placas **SXC977**, como responsable solidario; **ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS DE VEHÍCULOS SE SERVICIO PÚBLICO ASPROVESPULMETA S.A.**, identificado con NIT No. 800232656-9, como responsable solidario quienes deben responder por los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales ocasionados al demandante **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**; Como consecuencia de las lesiones sufridas por **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, a causa del accidente de tránsito ocurrido el 14 de mayo de 2019

---

<sup>4</sup> **ARTÍCULO 1127. DEFINICIÓN DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD. Subrogado por el art. 84, Ley 45 de 1990. El nuevo texto es el siguiente:** El seguro de responsabilidad impone a cargo del asegurador la obligación de indemnizar los perjuicios patrimoniales que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad en que incurra de acuerdo con la ley y tiene como propósito el resarcimiento de la víctima, la cual, en tal virtud, se constituye en el beneficiario de la indemnización, sin perjuicio de las prestaciones que se le reconozcan al asegurado. Son asegurables la responsabilidad contractual y la extracontractual, al igual que la culpa grave, con la restricción indicada en el artículo 1055.

<sup>5</sup> **ARTÍCULO 1133. CCIÓN DIRECTA CONTRA EL ASEGURADOR. Subrogado por el art. 87, Ley 45 de 1990. El nuevo texto es el siguiente:** En el seguro de responsabilidad civil los damnificados tienen acción directa contra el asegurador. Para acreditar su derecho ante el asegurador de acuerdo con al artículo 1077, la víctima en ejercicio de la acción directa podrá en un solo proceso demostrar la responsabilidad del asegurado y demandar la indemnización del asegurador.

2. Declarar que **EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**, identificada con NIT No. 860.028.415-5, como entidad aseguradora garante del rodante de placas **SXC977**, está obligada a indemnizar al demandante **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA** de los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que le fueron ocasionados a causa del accidente de tránsito ocurrido el 14 de mayo de 2019, donde resulto lesionado, en los límites establecidos en la póliza que amparaba el vehículo de placas **SXC977** para la fecha de la ocurrencia del accidente, de conformidad con el artículo 1133 del Código de Comercio

**B. CONDENAS:**

3. Como consecuencia de la **declaración de Responsabilidad civil extracontractual y solidaria de KATHERINE PONTON SALDARRIAGA y ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS DE VEHÍCULOS SE SERVICIO PÚBLICO ASPROVESPULMETA S.A., y COMO GARANTE y EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO.**, solicito se condene a los demandados a pagar a mi poderdante **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA** (victima directa), como reparación del daño antijuridico causado por conceto de perjuicio patrimonial de **LUCRO CESANTE CONSOLIDADO Y FUTURO** en la suma de **\$39.683.771** TREINTA Y NUEVE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y UN PESOS MONEDA CORRIENTE, o lo que resulte probado en el proceso.
4. Como consecuencia de la **declaración de Responsabilidad civil extracontractual y solidaria de KATHERINE PONTON SALDARRIAGA y ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS DE VEHÍCULOS SE SERVICIO PÚBLICO ASPROVESPULMETA S.A., y COMO GARANTE y EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO.**, solicito se condene a los demandados a pagar a mi poderdante **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA** (victima directa), como reparación del daño antijuridico causado por conceto de perjuicio patrimonial de **DAÑO EMERGENTE** en la suma de **\$ 156.300** CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE, o lo que resulte probado en el proceso.
5. Como consecuencia de la **declaración de Responsabilidad civil extracontractual y solidaria de KATHERINE PONTON SALDARRIAGA y ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS DE VEHÍCULOS SE SERVICIO PÚBLICO ASPROVESPULMETA S.A., y COMO GARANTE y EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO.**, solicito se condene a los demandados a pagar a **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA** como reparación del daño antijuridico causado por concepto de perjuicio extrapatrimonial en su modalidad de **DAÑO MORAL**, la suma de VEINTE (20) SMMLV.

6. Como consecuencia de la **declaración de Responsabilidad civil extracontractual y solidaria de KATHERINE PONTON Saldarriaga y ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS DE VEHÍCULOS SE SERVICIO PÚBLICO ASPROVESPULMETA S.A., y COMO GARANTE y EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO** solicito se condene a los demandados a pagar a **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA** como reparación del daño antijurídico causado por concepto de perjuicio extrapatrimonial en su modalidad de **DAÑO EN LA VIDA EN RELACION O ALTERACION A LAS CONDICIONES DE EXISTENCIA**, la suma de VEINTE (20) SMMLV.
7. Al momento de proferirse sentencia condenatoria a todos los demandados, solicito que las sumas anteriores sean indexadas al valor actual del IPC actual para compensar a los demandantes la pérdida de poder adquisitivo del peso colombiano.
8. Se ordene pagar intereses corrientes sobre las sumas ordenadas a partir de la fecha de la sentencia y hasta cuando se verifique su pago.
9. Solicito se condene en costas a los demandados con la oposición al libelo incoatorio.

De conformidad con el artículo 206 del Código General del Proceso, el juramento estimatorio es de **\$39.840.071,75**, que corresponde a los perjuicios patrimoniales de lucro cesante consolidado y futuro liquidados a los aquí demandantes.

CONCEPTO		VALOR
LUCRO CESANTE CONSOLIDADO	:	\$10.287.928,95
LUCRO CESANTE FUTURO	:	\$29.395.842,80
DAÑO EMERGENTE		\$156.300
TOTAL	:	\$39.840.071,75

#### **LIQUIDACION DEL LUCRO CESANTE CONSOLIDADO Y FUTURO**

NOMBRE DE LA LESIONADO	<b>YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA</b>
EDAD DE LA LESIONADA al momento del accidente	20,83 años
FECHA DE LOS HECHOS (accidente de tránsito)	Mayo 14 de 2019
VIDA PROBABLE DE LA LESIONADA según Resolución 1555 de 2010 Emitida por la Superintendencia Financiera de Colombia – tabla de supervivencia	60 X 12 = 720 Meses
Ingreso de la lesionada a la fecha del siniestro.	\$828.116
Ingreso actualizado	\$1.300.000
TOTAL, INGRESO BASE DE LIQUIDACION	\$1.300.000

Para actualizar el ingreso mensual a la fecha de liquidación, se toma el ingreso mensual, se multiplica por el IPC FINAL Y EL RESULTADO SE DIVIDE POR EL IPC INICIAL



IPC FINAL 141,48

Ingreso mensual \$828.116 = ----- = \$1.143.711

IPC INICAL 102,44

Como al realizar la actualización con el IPC, el ingreso queda inferior al salario mínimo legal vigente, se liquida con el salario mínimo de 2024, porque como lo ha dicho la Corte Suprema de Justicia nadie puede ganar un salario inferior al mínimo.

**LIQUIDACION DEL LUCRO CESANTE CONSOLIDADO Y FUTURO**

Cálculo de la Indemnización debida o consolidada (Vencida) YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA							
	AÑO	*MES	DÍA				
Fecha actual o de tasación de los perjuicios:	2024	05	02	IPC - Final		141,48	
Fecha de Nacimiento:	1998	07	17	Sexo:	M	Edad:	20,83
Fecha en que ocurrieron hechos:	2019	05	14	IPC - Inicial		102,44	
Ingreso Mensual (si es mínimo mirar tabla de al lado):	\$ 828.116,00						
Ingreso Mensual Indexado: (IPC Final / IPC Inicial) x Ingreso mensual	\$ 1.300.000,00						
Más 25% Prestaciones sociales							
Total Ingreso Mensual Actualizado	\$ 1.300.000,00						
(%) Perdida de la capacidad laboral (Decimales separados con coma)	11,47%						
Factor de Incapacidad = Ingreso Act. X Perdida de capacidad Laboral (Ra):	\$ 149.110,00						
Periodo Vencido en meses (n):	59,63						
Indemnización Debida Actual (S):	\$ 10.287.928,95						
FÓRMULA FINANCIERA INDEMNIZACIÓN DEBIDA:	$S = Ra \times (1 + i)^n - 1$						
i = interes judicial (art. 2232 C.C. 6% EA = 0,4867% NM)	i						
Cálculo del Periodo Futuro o Anticipado							
	AÑO	*MES	DÍA	corre desde la fecha de la sentencia hasta el fin de la vida probable de la víctima, esta expectativa se toma de la tabla de mortalidad vigente (R1555/10 Superfinanciera)			
Fecha final expectativa de vida:	2079	4	29				
Fecha actual o de tasación de los perjuicios:	2024	05	02				
Factor de Incapacidad = Ingreso Act. X Perdida de capacidad Laboral (Ra):	\$ 149.110,00						
Periodo Futuro en meses (n):	660,37						
Indemnización Futura (S):	\$ 29.395.842,80						
FÓRMULA FINANCIERA INDEMNIZACIÓN FUTURA:	$S = Ra \times (1 + i)^n - 1$						
i = interes judicial (art. 2232 C.C. 6% EA = 0,4867% NM)	$i (1 + i)^n$						
Lucro Cesante (Sumatoria de la indemnización Actual y Futura)							
Indemnización Debida Actual:	\$ 10.287.928,95						
Indemnización Futura:	\$ 29.395.842,80						
TOTAL	\$ 39.683.771,75						

Se liquida desde la fecha del hecho (accidente de tránsito) que fue el 14 de mayo de 2019, hasta al momento de la liquidación que es 02 de mayo de 2024, donde han transcurrido 59,63 meses.

$$S = Ra \frac{(1+i)^n - 1}{i}$$

$$S = 149.110 \frac{(1 + 0.004867)^{59,63} - 1}{0.004867}$$

$$S = \$10.287.928,95$$

### **LIQUIDACION DEL LUCRO CESANTE FUTURO**

A la vida probable en meses se le restan los meses ya liquidados en el LUCRO CESANTE CONSOLIDADO, donde tenemos que la vida probable en meses es 720 – 59.63 = 660,37 meses de vida probable para calcular el lucro cesante futuro.

$$S = \frac{Ra (1+i)^n - 1}{i (1+i)^n}$$

$$S = 149.110 \frac{(1 + 0.004867)^{660,37} - 1}{0.004867 (1 + 0.004867)^{660,37}}$$

$$S = \$29.395.842$$

**TOTAL, LUCRO CESANTE (CONSOLIDADO Y FUTURO) \$39.683.771**

### **CUANTIA, COMPETENCIA Y PROCEDIMIENTO**

De conformidad con el artículo 25 del Código General del proceso, se determina la demanda DE MENOR CUANTIA, toda vez que se tiene en cuenta los perjuicios extrapatrimoniales, es menor a 150 SMMLV por un valor de **\$91.840.771,75** siendo competente para conocer de la acción, el **JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO - META**, en razón a la naturaleza del asunto, la cuantía de la demanda, el domicilio de alguno de los demandados, lugar de los hechos, a la cual deberá dársele el trámite de un proceso DECLARATIVO VERBAL DE MENOR CUANTIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL.

### **FUNDAMENTOS JURIDICOS**

Constitución Política de Colombia: artículos 6, 23, 83, y 230

Ley 2220 del 2022

Ley 153 de 1887, los artículos 4, 5, 8, 22

Código Civil, artículos 1494, 1527, 1568, 1571, 1613, 1614, 1625, 1626, 2356, 2359 y demás normas concordantes

Código General del proceso, artículos 82, y siguientes, 240 a 242 y 368 y siguientes.

Ley 446 de 1998

El daño se concreta en los perjuicios del orden material patrimonial y extrapatrimonial sufridos por el demandante por las lesiones sufridas en su integridad física causadas a raíz del accidente ocurrido el **14 de mayo de 2019.**

Sobre ella nuestra Corte Suprema de Justicia ha consolidado la respectiva jurisprudencia en el sentido de determinar cuatro fundamentales "forma juris culpa": a) la procedente de negligencia.; b) la que tiene su fuente en la impericia: c) la derivada de la imprudencia: d) la proveniente de la inobservancia de leyes, reglamentos, órdenes o disciplinas; definiéndolas así:

La negligencia corresponde a una omisión, o mejor a la inobservancia de los deberes que le incumben a cada cual frente a una situación determinada, es la desidia frente al cumplimiento exacto de los propios deberes, por deficiencia de atención o de sensibilidad.

La impericia es la falta de habilidad o capacidad técnica para el ejercicio de una actividad.

La imprudencia consiste sencillamente en aquella actitud síquica de quien no prevé el peligro o previéndolo no hace todo lo posible por evitarlo.

La inobservancia de leyes, reglamentos, órdenes o disciplinas siendo este un aspecto de la culpa que se presenta cuando una persona viola específicamente reglas de conducta impuestas por el Estado y por funcionarios competentes.

Manual para diligenciar el formulario de informe de accidentes de tránsito regulado en la RESOLUCION No. 004010 del 22 de marzo de 2002 emitida por el MINISTERIO DE TRANSPORTE, modificada en algunos de sus apartes por la Resolución 004040 del 28 de diciembre de 2004, Resolución 1814 del 13 de julio de 2005 y la Resolución 001268 de diciembre 6 de 2012 del mismo Ministerio.

De conformidad con lo anterior, el conductor del rodante asegurado de placas **SXC977** violó con su actuar la Ley 769 de 2002 modificada por las Leyes 1383 de 2010 y 1397 de 2010, Código Nacional de Tránsito, donde se encuentran los Artículos ya mencionados:

**ARTICULO 2344. <RESPONSABILIDAD SOLIDARIA>**. Si de un delito o culpa ha sido cometido por dos o más personas, cada una de ellas será solidariamente responsable de todo perjuicio procedente del mismo delito o culpa, salvas las excepciones de los artículos 2350 y 2355. Este artículo habla sobre la solidaridad en el pago de perjuicios para que la víctima pueda reclamar a cualquiera o a todos

**EL ARTÍCULO 2356 DEL CODIGO CIVIL. <RESPONSABILIDAD EN ACTIVIDADES PELIGROSAS>**. Ataño a probar "El daño se produjo como consecuencia de una actividad peligrosa ejercida por el causante del daño", cuya culpa se presume.

La responsabilidad por actividades peligrosas cambia los elementos de toda responsabilidad, es decir que para que exista responsabilidad en nuestro ordenamiento jurídico debe demostrarse cuatro elementos, los cuales son: CONDUCTA, DAÑO, CULPA O DOLO Y NEXO CAUSAL; En la actividad peligrosa solo deben demostrarse tres elementos de los cuatro mencionados anteriormente, los cuales son CONDUCTA o HECHO, DAÑO Y NEXO CAUSAL o IMPUTACION, siendo una responsabilidad civil objetiva.

En el proceso en concreto la demanda civil instaurada, es por motivo de los daños causados como consecuencia de una actividad peligrosa como lo es la conducción de automotores, así que por regla general al cometerse un daño en desarrollo de dicha actividad, será el demandado quien deberá ejercitar el derecho de contradicción, correspondiéndole demostrar la inexistencia del derecho pretendido por el actor, por consiguiente, a la víctima del daño que acciona el resarcimiento del perjuicio le basta demostrar el hecho dañoso ocurrido como consecuencia directa de la actividad peligrosa quedando exenta de demostrar la culpa, la cual del autor se presume.

Concluyendo la corte suprema de justicia los siguiente: 1" La sala, por tanto, en su labor de unificación, respecto de la responsabilidad civil por actividades peligrosas...concluye, en síntesis:

- a) Es una responsabilidad cuyos elementos estructurales se reducen al ejercicio de una actividad peligrosa, el daño y la relación causal ente este y aquella.
- b) Es una responsabilidad objetiva en la que no opera presunción alguna de responsabilidad, de culpa, de peligrosidad, ni se basa en la culpabilidad, si no en el riesgo o grave peligro que el ejercicio de estas actividades comporta para los demás. La noción de culpa está totalmente excluida de su estructura nociónal, no es menester para su constitución, tampoco su ausencia probada la impide ni basta para exonerarse. (...)
- c) c) La responsabilidad recae en quien desarrolla una actividad que pueda estimarse como generadora de riesgos o peligros para la comunidad, en cuanto con la misma se incrementan aquellos a los que normalmente las personas se encuentran expuestas y, por ende, será responsable quien la ejerza, de hecho, o de derecho, o esté bajo su dirección, manejo o control.
- d) d) En este sistema, por lo general, exonera solo el elemento extraño, esto es, la fuerza mayor o el caso fortuito, la intervención de la víctima de un tercero, cuando actúa como casusa única y exclusiva o, mejor la causa extraña impide la imputación causal del daño a la conducta del supuesto autor.
- e) e) En las actividades peligrosas concurrentes, el régimen jurídico aplicable es el consagrado en el artículo 2356 del Código Civil y, en su caso, las normas jurídicas que existan sobre la actividad concreta."

Ahora bien, en lo que tiene que ver con la imputación de responsabilidad en casos en los que en la producción del daño concurren dos actividades peligrosas, el consejo de estado, en Sentencia de 10 de Septiembre de 2014 preciso:

2 (...) "En esa medida, lo fundamental al momento de establecer la imputación en este tipo de escenarios, es determinar cuál de las dos actividades riesgosas concurrentes fue la que, en términos facticos, desencadeno el daño, es decir, desde un análisis de imputación objetiva concluir a quien de los participantes en las actividades peligrosas le es atribuible la generación o producción del daño. (...) Negrilla y subraya fuera de texto.

De acuerdo con lo anterior, la existencia de un daño derivado del ejercicio de dos actividades peligrosas no muta el régimen de responsabilidad aplicable que como se indicó, por regla general es objetivo, sino que, en tales eventos, se deberá determinar con base en el material probatorio recaudado, cuál de las dos actividades peligrosas fue la determinante de la producción del daño.

**ARTÍCULO 166. DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO:** Presunciones establecidas por la ley “Las presunciones establecidas por la ley serán procedentes siempre que los hechos en que se funden estén debidamente probados...”

En el proceso subjudice y con las pruebas aportadas junto con la demanda, podemos observar que los hechos están debidamente probados como lo es el accidente transito acaecido el día 04 de Mayo de 2019 en el cual resultó gravemente lesionada la demandante YEIMY AVENDAÑO.

**ARTICULO 1613. <INDEMNIZACION DE PERJUICIOS>.** La indemnización de perjuicios comprende el daño emergente y lucro cesante, ya provenga de no haberse cumplido la obligación, o de haberse cumplido imperfectamente, o de haberse retardado el cumplimiento.

Exceptúense los casos en que la ley la limita expresamente al daño emergente.

**ARTICULO 1614. <DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE>.** Entiéndese por daño emergente el perjuicio o la pérdida que proviene de no haberse cumplido la obligación o de haberse cumplido imperfectamente, o de haberse retardado su cumplimiento; y por lucro cesante, la ganancia o provecho que deja de reportarse a consecuencia de no haberse cumplido la obligación, o cumplido imperfectamente, o retardado su cumplimiento.

Resolución 1555 de 2010 y demás normas concordantes y pertinentes.

#### **SOLIDARIDAD DE LA EMPRESA TRANSPORTADORA:**

LAS EMPRESAS TRANSPORTADORA el transporte ostenta la calidad de servicio público y corresponde al estado la planeación, el control, la regulación y la vigilancia del transporte y de las actividades a él vinculadas como lo dispone la **LEY 105 DE 1993 artículo 2 literal b que trata sobre De la intervención del Estado:** Corresponde al Estado la planeación, el control, la regulación y la vigilancia del transporte y de las actividades a él vinculadas.

Como la ha dicho la Corte Suprema de Justicia en sentencia SC1084-2021 Radicación nº 68001-31-03-003-2006-00125-01, Magistrado ponente AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO “Con otras palabras, mientras un vehículo se encuentre vinculado a una sociedad transportadora a raíz de un convenio suscrito en tal sentido con su propietario, aquella no podrá exonerarse de la responsabilidad extracontractual como la auscultada en el sub judice, aduciendo haber pactado con este que la administración, control y, en general, disposición del rodante no estaría en cabeza del ente social sino del dueño del vehículo; alianza en ese sentido es contraria a su propósito, como es la entrega del bien a una empresa dedicada al ramo del transporte público, máxime si el artículo 13 de la ley 336 de 1996, aludiendo a la autorización que otorga el Estado para prestar el servicio público de transporte, prevé que «[l]a habilitación es intransferible a cualquier título. En consecuencia, los beneficiarios de la misma no podrán celebrar o ejecutar acto alguno que, de cualquier manera, implique que la actividad transportadora se desarrolle por persona diferente a la que inicialmente le fue concedida, salvo los derechos sucesorales.» (Resaltado ajeno). Así es como, en el artículo 36 de la ley 336 de 1996, se consagró que las sociedades transportadoras deben contratar directamente a los conductores de los vehículos:”



**La ley 336 de 1996 artículo 36** dice: "Los conductores de los equipos destinados al servicio público de transporte serán contratados directamente por la empresa operadora de transporte, quien para todos los efectos será solidariamente responsable junto con el propietario del equipo»;

"En otras palabras, mientras un vehículo se encuentre vinculado a una sociedad transportadora a raíz de un convenio suscrito en tal sentido con su propietario, aquella no podrá exonerarse de la responsabilidad extracontractual, aduciendo haber pactado con este que la administración, control y, en general, disposición del rodante no estaría en cabeza del ente social sino del dueño del vehículo."

Conforme lo ha dicho la Corte Suprema de Justicia, la empresa transportadora es responsable solidaria, cuando el vehículo afiliado a la empresa ocasiona algún daño, por cuanto el transportador tiene el control de vehículo, de quien conduce, recibe ingresos del rodante afiliado, tiene la obligación de capacitar a los conductores, están pendiente de que no tengan infracciones de tránsito.

**Artículo 61 del Código de Tránsito y Transporte:** "Todo conductor de un vehículo deberá abstenerse de realizar o adelantar acciones que afecten la seguridad en la conducción del vehículo automotor, mientras éste se encuentre en movimiento.

**DAÑO MORAL:** "... Busca darle a las víctimas la posibilidad de remediar en parte las angustias y depresiones producidas por el hecho dañoso en el caso sub examine, se pretende se le reconozca y pague la indemnización para "remediar en parte no solo las angustias y depresiones producidas por el hecho lesivo", sino también el acervo espiritual en su esfera subjetiva que se le afectó al demandante, por la pena, congoja, angustia, zozobra y aflicción que han tenido que sufrir y continuar padeciendo por el accidente que les produjo las lesiones sufridas y sus secuelas permanentes.

En presente caso, el daño se concreta en los perjuicios del orden material patrimonial y extra-patrimonial sufridos por el demandante a raíz del accidente ocurrido el día 14 de mayo de 2019 en el cual resultó lesionado **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**.

**PERJUICIO FISIOLÓGICO O DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN O ALTERACION DE LAS CONDICIONES DE EXISTENCIA O DAÑO A LA SALUD: ...**" Al igual que el perjuicio moral, la construcción y desarrollo del concepto tienen fuente jurisprudencial; en principio se denominó perjuicio fisiológico y partía de establecer que la vida de una persona se traslada a tres (3) estadios diferentes, mismos que se pierden o por lo menos menoscaban con una enfermedad o lesión física a saber:

- Capacidad laboral: la cual se indemniza por medio de los perjuicios materiales
- Ámbito emocional: pérdida que en cierto modo se suple con la indemnización por perjuicios morales
- Así como se indemnizan los dos perjuicios anteriores, también se debe indemnizar la pérdida de capacidad para realizar actividades no lucrativas, es decir, el

PERJUICIO FISIOLÓGICO consistente en la imposibilidad de realizar labores placenteras (perjuicio que siempre en su concepción fue consecuencia de una lesión)

El concepto de perjuicio fisiológico se confundió con el de Daño a la Vida de Relación (propio de la doctrina italiana) y la jurisprudencia del Consejo de Estado los hizo sinónimos; pero en rigor, el daño a la vida de relación no se limita a la pérdida de la capacidad de goce de los placeres de la vida como consecuencia de una lesión física o biológica o un menoscabo de salud, sino que se extiende a cualquier daño que adquiera la entidad de poder afectar la vida de relación de una persona, sea de tipo patrimonial, afectivo, físico o psicológico. Debe decirse entonces que el reconocimiento de este tipo de perjuicios procede no solo a favor de la víctima directa, sino que comprende la afectación que pueden sufrir el padre, la madre, los hermanos y hermanas y en general el núcleo familiar y afectivo de una persona cuando ésta muere, al no poder seguir disfrutando de la compañía, protección, apoyo al status social y la aceptación en ciertas esferas de la sociedad que esa persona les pudiera brindar.

Al respecto se ha pronunciado la Corte en reiterada jurisprudencia, enunciando lo siguiente: 3“(…) Como se observa, a diferencia del daño moral, que corresponde a la órbita subjetiva, íntima o interna del individuo, el daño a la vida de relación constituye una afectación a la esfera exterior de la persona” (…) “En este orden de ideas, la Corte, a manera de compendio, puntualiza que el daño a la vida de relación se distingue por las siguientes características o particularidades: (…) e) según las circunstancias de cada caso, puede ser sufrido por la víctima directa de la lesión o por terceros que igualmente resulten afectados, como, verbigracia, el cónyuge, el compañero o compañera permanente, los parientes cercanos o los amigos, o por aquella y estos” g) (…) Sin que pueda pensarse que se trata de una categoría que absorbe, excluye o descarta el reconocimiento de otras clases de daño patrimonial o extrapatrimonial (…) puesto que una indebida interpretación conduciría a que no pudiera cumplirse con la reparación integral ordenada por la ley y la equidad, como infortunadamente ha ocurrido en algunos casos” (Negrilla y subrayo fuera de texto)

Bajo el mismo criterio, 4“la providencia CSJ SC, 28 Ene. 2009, Rad. 1993-00215-01 memoró que «si bien la jurisprudencia colombiana al referirse en un comienzo a los perjuicios extrapatrimoniales solamente aludía a los morales, lo cierto es que hoy reconoce que de esa naturaleza participa el denominado “daño a la vida de relación”, aceptando que éste tiene una entidad jurídica propia y, por ende, no puede confundirse con otras clases de agravios que posean alcance y contenido disímil, ni subsumirse en ellos».

El tema también fue objeto de análisis en el pronunciamiento de la CSJ SC, 9 Dic. 2013, Rad. 2002-00099-01, para denotar que «dentro del conjunto de bienes no patrimoniales que pueden resultar afectados mediante una conducta dolosa o culposa se encuentran comprendidos intereses jurídicos distintos a la aflicción, el dolor, o la tristeza que se produce en la víctima», como acontece con el «daño a la vida de relación (…) que en nuestra jurisprudencia ha adquirido un cariz autóctono, ajustado a las particularidades de nuestra realidad social y normativa», que si bien son de difícil cuantificación al no

poderse establecer con base en criterios rigurosos o matemáticos «ello no se traduce en una deficiencia de esa clase de indemnización, sino en una diferencia frente a la tasación de los perjuicios económicos cuya valoración depende de parámetros más exactos».

3. El anterior recuento se hace para resaltar como en la actualidad la jurisprudencia tiene decantado que el «daño moral» y el «daño a la vida de relación» son dos manifestaciones separadas de perjuicios inconfundibles para los fines de reparación, pues, mientras el primero se refiere al padecimiento interno del afectado con el hecho dañoso, el último se contrae a las secuelas que éste tenga en el desenvolvimiento social del lesionado, en vista de los cambios externos en su comportamiento.

Pero a pesar de esa independencia conceptual, algunas manifestaciones de la voluntad pueden patentizar la coexistencia de ambos, sin que por ello se entiendan subsumidos como un todo o que el peso de uno dé por excluida la trascendencia del otro, puesto que la complejidad de la psique humana, que abarca tanto aspectos conscientes como inconscientes del individuo, impide deducir *iguales o semejantes consecuencias de un mismo suceso (...)*”

Más recientemente, ha decidido la jurisprudencia de nuestro país seguir los lineamientos doctrinarios franceses para migrar a la noción de Alteración a las condiciones de existencia (*troubles dans les conditions d'existence*) la cual a pesar de haberse prestado en nuestro medio para interpretaciones erróneas, se conduce en una mayor medida de la situación de aquellas personas que en atención a una pérdida de disfrute surgida de una eventualidad adversa, se encuentran necesitadas de un remedio o resarcimiento a sus pesares, más específicamente a los cambios drásticos que hayan tenido que sufrir en sus roles vitales a raíz del hecho dañino, puesto que no se limita a resarcir los daños causados a la integridad psicofísica del ser humano (como fue el caso del perjuicio fisiológico) ni a satisfacer las limitaciones que haya tenido el afectado para disfrutar del mundo exterior (Daño a la Vida de Relación), sino que cubre todas aquellas alteraciones graves, drásticas y extraordinarias en las condiciones de existencia que por el hecho lesivo se hayan causado a una persona. Según nos ilustra el profesor Juan Carlos Henao y el profesor René Chapus, consiste en una modificación anormal del curso de la existencia del demandante, en sus ocupaciones, en sus hábitos o en sus proyectos.

## **PRUEBAS**

### **DOCUMENTALES:**

**A. CON EL FIN DE DEMOSTRAR LA OCURRENCIA DEL ACCIDENTE, DAÑO OCASIONADO A YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA, Y EXISTENCIA DEL PROCESO PENAL ME PERMITO APORTAR LAS PRUEBAS QUE ABAJO SE RELACIONAN. PRUEBAS PERTINENTES CONDUCENTES Y OPORTUNAS Y QUE OBRAN EN EL PROCESO PENAL, EN LA JUNTA DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL META Y CLINICA SERVIMEDICOS**

- video del accidente que fue tomado por las cámaras del Conjunto cerrado los cerezos, multifamiliares de baja altura.

- Carta solicitando copia del video suscrita por YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA Y MARTHA AVELLANEDA
- Álbum fotográfico del taxi SXC977
- Formato único de denuncia criminal de fecha 28-05-2019.
- Denuncia presentada por **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, el 28-05-2019.
- Formato de siniestro de accidente del 01-03-2018
- PRIMER RECONOCIMIENTO MÉDICO LEGAL realizado de **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, el **28-05-2019**. El dictamen original obra en el proceso penal.
- SEGUNDO RECONOCIMIENTO MÉDICO LEGAL realizado de **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, el **02-09-2019**. El dictamen original obra en el proceso penal.
- Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral, realizado a **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA** por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Meta el 22-05-2020. El dictamen original obra en la Junta de Calificación del Meta.
- Copia de la Historia Clínica de Servimedicos.

**B. CON EL FIN DE DEMOSTRAR LA LEGITIMACION DE LAS PARTES SE APORTAN LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS.**

- Copia documentos motocicleta de placas RXS30C y conductor de la motocicleta **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**
- Certificado de tradición del vehículo de placas **SXC977**
- Cubrimiento póliza
- Póliza de responsabilidad civil extracontractual del vehículo de placas **SXC977**, CON LA QUE SE DEMUESTRA LA CALIDAD DE GARANTE DE EQUIDAD SEGUROS.
- Reclamación radicada a EQUIDAD SEGUROS el 06-03-2021
- Respuesta reclamación dada por EQUIDAD SEGUROS el 26-03-2021
- radicación reconsideración a EQUIDAD SEGUROS del 09-04-2021
- Respuesta reconsideración dada por EQUIDAD SEGUROS el 07-05-2021
- Certificado de existencia y representación legal de la aseguradora EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO
- Certificado de existencia y representación legal de ASPROVESPULMETA

- Copia de la Cedula de Ciudadanía de **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**

**C. PRUEBA DOCUMENTAL POR MEDIO DE LA CUAL SE PRUEBA LOS GASTOS EN QUE INCURRIO EL DEMANDANTE PARA REPARACION DE LA MOTOCICLETA.**

- Factura 8028 de FORROS SANCHEZ
- Factura 39171 de MERCAMOTOS BAJAJ ATECO
- Factura de MERCAMOTOS ATECO
- FACTURA MANCHO DESING 0037
- Factura 9022 de FORROS SANCHEZ

**D. PRUEBA PERICIAL – TIENE POR OBJETO DEMOSTRAR EL DAÑO CAUSADO EN LA HUMANIDAD DEL DEMANDANTE.**

- Dictamen de PRIMER RECONOCIMIENTO MÉDICO LEGAL realizado de **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, el **28-05-2019**. El dictamen original obra en el proceso penal.
- Dictamen de SEGUNDO RECONOCIMIENTO MÉDICO LEGAL realizado de **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, el **02-09-2019**. El dictamen original obra en el proceso penal.
- Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral de **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, expedido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Meta el 22-05-2020. El dictamen original obra en la Junta de Calificación del Meta.

**E. PRUEBAS CON LA QUE SE DEMUESTRA EL CUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD DE CONCILIACION PREJUDICIAL FRENTE A TODOS LOS DEMANDADOS.**

Se aporta constancia de no conciliación expedido por la Procuraduría delegada para asuntos civiles radicado **E-2024-210339 I-2024-3549859**, fechada el 24 de abril de 2024.

Se aporta constancia de inasistencia expedido por la Procuraduría delegada para asuntos civiles radicado **E-2024-210339 I-2024-3549859**, fechada el 24 de abril de 2024.

**F. PRUEBA TRASLADADA**

Solicito al señor Juez se ordene la prueba trasladada del proceso penal al ente investigador de la FISCALIA 37 LOCAL DE VILLAVICENCIO - META con el radicado 500016105671201904434 por el delito de LESIONES PERSONALES CULPOSAS donde funge en calidad de víctima el señor **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**. El objetivo de la prueba es conocer el estado del proceso penal y las pruebas recaudadas en el mismo en misión de trabajo que arrojen luces al proceso subjudice tanto al Juez como a los sujetos procesales. Solicito oficiar.



Se aclara al señor juez que la suscrita solicitó mediante correo electrónico del 19-09-2020 a la Fiscalía 20 Local de Villavicencio Copias del proceso penal, y me fueron entregada algunas piezas procesales; pero es importante que se oficie nuevamente sobre la petición para que la fiscalía aporte las copias recaudadas hasta dicho momento procesal en que se decrete la prueba y conocer los avances de la investigación penal.

- Aporto la radicación de la solicitud de copia del proceso penal radicado en la Fiscalía 20 Local de Villavicencio, el 05 de abril de 2024.

**G. TESTIMONIALES. EL OBJETO DE ESTA PRUEBA ES DEMOSTRAR LAS CONDICIONES EN QUE OCURRIÓ EL ACCIDENTE, ESTADO DE LA VÍA, VISIBILIDAD ETC**

Solicito al señor juez se sirva ordenar las declamaciones de la persona que a continuación se relacionan, y quien era testigo del accidente, quien era la pasajera de la motocicleta, y a quien le consta el dolor y sufrimiento padecido por **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**:

- **MARTHA LILIANA AVELLANEDA CASTRO**, identificado con C.C. No. 1.121.938.572, quien puede ser notificado en la Carrera 25 No. 30-33 barrio el Porvenir apartamento 402 de la ciudad de Villavicencio, correo electrónico: [martha.avellaneda@unillanos.edu.co](mailto:martha.avellaneda@unillanos.edu.co)

**H. TESTIMONIALES. EL OBJETO DE ESTA PRUEBA ES DEMOSTRAR EL DOLOR, SUFRIMIENTO OCASIONADO AL DEMANDANTE CON POR LAS LESIONES OCASIONADAS EN EL ACCIDENTE DE TRANSITO**

Solicito al señor juez se sirva ordenar las declamaciones de las personas que a continuación se relacionan:

- **ROSMERY CARDONA IMBUS (madre)**, identificada con C.C. No. 40.205.992, quien puede ser notificado en la Carrera 25 No. 30-33 barrio el Porvenir apartamento 402 de la ciudad de Villavicencio, celular 3138604498, correo electrónico: [roca-7@hotmail.es](mailto:roca-7@hotmail.es)
- **ESPERANZA CASTRO GARCIA (Suegra)**, identificada con C.C. No. 40.372.328, quien puede ser notificado en la Carrera 25 No. 30-33 barrio el Porvenir apartamento 402 de la ciudad de Villavicencio, celular 3186000633, correo electrónico: [Luzesperanza96o@gmail.com](mailto:Luzesperanza96o@gmail.com)
- **MARTHA LILIANA VELLANEDA CASTRO (Compañera permanente)**, identificada con C.C. No. 1.121.938.572, quien puede ser notificado en la Carrera 25 No. 30-33 barrio el Porvenir apartamento 402 de la ciudad de Villavicencio, celular 3115618038, correo electrónico: [marthaliliana38@gmail.com](mailto:marthaliliana38@gmail.com)

Esta prueba es conducente, pertinente y oportuna porque las testigos depondrán sobre las circunstancias del accidente, al ser testigos presenciales y también sobre el dolor, sufrimiento, limitaciones, actividad a la que se dedicaba la demandante tratará sobre los hechos de la demanda, como son las circunstancias modo, tiempo y lugar como ocurrieron los hechos.

**I. DECLARACION DE PARTE:**

Solicito al señor juez se sirva ordenar la declaración de parte de **YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, quien depondrá sobre las circunstancias como ocurrió el accidente, condiciones de la vía, visibilidad, maniobras realizadas momentos antes del accidente, prueba que es conducente y pertinente porque tratará sobre los hechos de la demanda.

**Mi poderdante se puede notificar en** la CR 25 # 30 - 33 AP 402 barrio Porvenir de la ciudad de Villavicencio - Meta, Celular: 3213581523, e-mail: [yojanstyvenh@gmail.com](mailto:yojanstyvenh@gmail.com)

**J. INTERROGATORIO DE PARTE**

Solicito al Señor Juez, decretar el interrogatorio de parte de los demandados que a continuación relaciono, para que sea absuelto en la fecha y hora indicada por su despacho:

**Representante Legal de la aseguradora EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO.**, por ser conducente, pertinente y oportuna, con el fin de preguntarle sobre la póliza de seguros que le fue expedida al rodante de placas **SXC977**, la vigencia, condiciones, exclusiones, reporte del accidente, cubrimiento de la póliza, deducibles, y en general todo lo que esté relacionado con la póliza de responsabilidad civil extracontractual.

- **KATHERINE PONTON Saldarriaga**, propietaria del vehículo de placas **SXC977**, a quien se le interrogará sobre el conocimiento que tenga del accidente, del reporte del siniestro a la aseguradora, nombre del conductor, empresa transportadora donde se encontraba el vehículo, etc, prueba que es pertinente, conducente y oportuna a quien se le interrogará sobre los hechos y contestaciones de la demanda, póliza de RCE del vehículo y demás preguntas que resulten dentro del interrogatorio.
- Representante legal de **ASPROVESPUILMETA**, a quien se le interrogará sobre la afiliación del vehículo de placas **SXC977**, a la empresa, vinculación del conductor, conocimiento del reporte del accidente, contratación del conductor, cursos dados a los conductores, póliza de responsabilidad civil extracontractual contratadas etc.

**ANEXOS:**

- Poder otorgado a la suscrita
- Pruebas documentales
- Acta de no conciliación enviada por la Procuraduría delegada en lo civil
- Radicación de la solicitud de copia del proceso penal ante la fiscalía 37 Local de Villavicencio DEL 5 DE ABRIL DE 2024

## NOTIFICACIONES

### DEMANDADOS:

**KATHERINE PONTON Saldarriaga**, recibe notificaciones en la Calle 5 A # 24 – 127 barrio la Alborada de la ciudad de Villavicencio - Meta, e-mail: [oded\\_2508@hotmail.com](mailto:oded_2508@hotmail.com); dirección física que fue tomada del certificado de tradición del vehículo de placas SXC977 y el correo electrónico fue suministrado directamente por la convocada.

**ASOCIACION DE PROPIETARIOS DE VEHICULOS DE SERVICIO PUBLICO DEL META - ASPROVESPULMETA S.A.**, recibe notificaciones en la Calle 14 No. 10 C - 24 barrio Estero de la ciudad de Villavicencio – Meta, e-mail: [asproespulmeta@hotmail.com](mailto:asproespulmeta@hotmail.com), dirección física tomada del certificado de existencia y representación legal expedido por Cámara de Comercio de Villavicencio

**LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**, tiene domicilio en la carrera 9A No. 99 - 07 piso 12 – 13 – 14 – 15 de la ciudad de Bogotá, e-mail: [notificacionesjudicialeslaequidad@laequidadseguros.coop](mailto:notificacionesjudicialeslaequidad@laequidadseguros.coop), dirección física tomada del certificado de existencia y representación legal expedido por Cámara de Comercio de Bogotá D.C.

### DEMANDANTE:

**YOJAN STYVEN HERNANDEZ CARDONA**, recibe notificaciones en la CR 25 # 30 - 33 AP 402 barrio Porvenir de la ciudad de Villavicencio - Meta, Celular: 3213581523, e-mail: [yojanstyvenh@gmail.com](mailto:yojanstyvenh@gmail.com)

### APODERADA DEMANDANTE

**SONIA PATRICIA BAQUERO PEREZ**, Recibiré notificaciones en la Carrera 33 No. 36 - 29 Oficina 209 Edificio Pasadena Plaza de la ciudad de Villavicencio, e-mail sirna: [soniabaquerop@gmail.com](mailto:soniabaquerop@gmail.com)

Cordial saludo,



**SONIA PATRICIA BAQUERO PEREZ**  
C.C. No. 40.391.888 de Villavicencio  
T.P. No. 110.411 del C.S. de la J.