



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado:	05001 33 33 002 2023-00436 00
Medio de Control:	Reparación Directa
Demandante:	Sandra Milena Morales Urrego y Jorge Luis Chávez Cuervo.
Demandados:	Hospital General de Medellín Luz Castro de Gutiérrez E.S.E y el Distrito Especial de Ciencia Tecnología e Innovación de Medellín.
Asunto:	Inadmite demanda

Mediante Auto del 27 de octubre de 2023<sup>1</sup> se inadmitió la demanda otorgando un término de diez (10) días contados a partir del día siguiente al de la notificación por estados del presente auto, para que corrigiera los defectos simplemente formales que se relacionaron en el mismo.

De esa manera, mediante memorial del 08 de noviembre de 2023<sup>2</sup> se allegó la subsanación de la demanda, dentro del término otorgado para tal fin.

Ahora bien, una vez revisado el escrito de subsanación de la demanda, se evidencia que si bien se aportó nuevamente el poder, el cual se ajustó con relación a quién va dirigido, pero aún persiste el hecho de que no se encuentra descrito en su contenido, el objeto del mismo, pues pese a que en su encabezado se identifican las partes y el medio de control, en el cuerpo del poder no se describe con precisión el objeto de éste, en el sentido de relacionar las pretensiones sobre las cuales versa el proceso para el cual fue conferido.

Por tanto, deberá adecuar el poder teniendo en cuenta que en los poderes especiales “los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados”, tal como lo establece el artículo 74 del Código General del Proceso, de manera que el poder otorgado no pueda confundirse con otro para otro proceso y en el aportado.

Adicionalmente, el poder allegado deberá cumplir con el lleno de los requisitos legales, bien sea: a) otorgado de manera presencial, con presentación personal, de conformidad con el artículo 74 del CGP, o b) acogiendo al artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá acreditar que el poder fue otorgado mediante mensaje de datos (por ejemplo, con la captura de pantalla del envío del poder a través del correo electrónico de la poderdante) y **contendrá el correo electrónico del apoderado, el cual deberá estar consignado en el Sistema de Registro Nacional de Abogados (SIRNA).**

<sup>1</sup> PDF 004AutoInadmiteDemanda  
<sup>2</sup> PDF 005RecibidoSubsanacionDemanda

Se advierte que, si bien el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, da a los poderes presunción de autenticidad y señala que los mismos no requerirán presentación personal, ni firma manuscrita o digital, la norma indica, igualmente, que la forma en que se deben conferir los mismos, es mediante mensaje de datos, por lo que no cualquier archivo digital puede ser considerado como un poder válidamente otorgado, más aún si el archivo es remitido desde el correo personal del abogado que alega ser apoderado judicial y no se muestra la cadena de reenvíos, de la que se colija la voluntad del poderdante en otorgarle poder para actuar.

De esa manera, se advierte que del escrito y documentos con los cuales se dé cumplimiento a los requisitos aquí exigidos, se deberá enviar copia a la demandada, conforme a lo señalado en el numeral 8° del artículo 162 del CPACA

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CATALINA BEDOYA LÓPEZ**  
**JUEZ**

Este documento está firmado electrónicamente a través de la plataforma de SAMAI, su autenticidad se puede verificar en el siguiente link

<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO**  
**DE MEDELLÍN**

En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.

Medellín, 27 de noviembre de 2023. Fijado a las 8.00 a.m.

Para efectos de comunicaciones, se tendrán en cuenta los siguientes buzones de correo:

[paulav.abogada@gmail.com](mailto:paulav.abogada@gmail.com)

MAMG

**QR EXPEDIENTE**

