

**SEDE ELECTRÓNICA DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE COLOMBIA JCA**

Su sesión se cerrará a las 2024-03-04T20:23

Hola, **LUIS DAVID CASTAÑEDA QUICENO** Su dependencia actual es: **Oficina de Apoyo Judicial Juzgados Administrativos**

Secretaría Online:

Las comunicaciones a los usuarios saldrán preferiblemente por el correo:

[Acceso a SAMAI](#)[Demandas](#)[Memoriales](#)[Copias](#)[Citas](#)[Contestaciones](#)☒ Por gestionar ☐ Gestionados☐ Filtrar resultados: Por fechas de busqueda y el número del proceso / solicitud :

Desde: 18/02/2024

Hasta:

04/03/2024

[Buscar](#)**Buscar:** Ingrese el radicación o número solicitud a buscar o nombre solicitante si no es una demandaMemorial ☐ [Iniciar gestión](#)

Datos del solicitante:

Número de
Solicitud**402171**

Fecha solicitud:

04/03/2024

16:08:54

Tipo de
Documento

Cédula de ciudadanía

Número de
identificación

43496399

Primer Nombre

CLAUDIA

Segundo Nombre

MARIA

Primer Apellido

JARAMILLO

Segundo Apellido

MUÑOZ

Email

clamaja66j@hotmail.com

Teléfono de
contacto:

3146305830

Datos de la solicitud:

Número de radicación:

05001333300220230043600 ☐ Parte procesal

Ubicación:

Secretaria

Datos del proceso:

Clase del proceso: ACCION DE REPARACION DIRECTA

Ponente: JUEZ 2 ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN

Demandante: SANDRA MILENA MORALES URREGO Y OTRO

Demandado: DISTRITO ESPECIAL DE CIENCIA TECNOLOGIA E INNOVACION DE



Tipo de vinculación:

ApodDdoDISTRITO ESPEC

Anexos:1

Descripción del documento	Tipo archivo	Certificado	Tamaño	Serie	Descargar
Poder	.pdf	7441E5029860BCE0 6483125EAA8D5068 851C5BD6D3BCB764 9FC9399CFF522593	8154	90104	
Contestación Demanda	.pdf	F2118E0FD38B802B 6D810D5103253217 1CBE298DB3E0A82F 2A40981BEC1C603B	431	90105	
Otro	.pdf	0661C698AF0CC35F 97868E37178125FA 5DDD63C25AB0019F 1A4FF3F62F3C5577	93	90103	

3 ARCHIVOS- CONTESTACIÓN DEMANDA

Anotación de gestión / devolución:

Listo, solicitud gestionada:se paso a gestionados

De acuerdo a la información aportada por el usuario, seleccione el tipo de publicidad para la actuación y sus documentos (se recomienda dejarlo como tipo de publicidad: Clasificada):

- ☐ **PÚBLICA:** Actuación visible para todos los usuarios; los documentos de esta actuación quedarán públicos
☐ **RESERVADA:** Actuación y documentos solo visibles para el despacho
☒ **CLASIFICADA:** Anotación y documentos solo visibles para el despacho, sujetos procesales y sus apoderados

☐ Pasar a gestionado
 ☒ Registrar actuación: Memoriales a despacho

Trámite

Informar estado - remite email

¿Como nació SAMAI?

SAMAI surge de la necesidad de expandir e integrar los servicios de los sistemas empleados en la corporación. En un esfuerzo conjunto entre los magistrados de la corporación y la Oficina de Sistemas, se diseñó, desarrolló e implementó el sistema para la gestión judicial SAMAI, con altos componentes de seguridad, acorde a los estándares tecnológicos actuales, previa identificación de las necesidades de los usuarios, con el fin de proveer el medio que acercara la justicia al ciudadano.

SAMAI recibió la distinción de la "Mejor práctica judicial en materia de justicia", dentro de la "Gran Cumbre de la Justicia y la Novena Versión de los Premios Excelencia en la Justicia", organizada por la Corporación Excelencia en la Justicia (CEJ) realizada el 14 de diciembre de 2020.

Contacto soporte técnico


Calle 12 No. 7 - 65 Bogotá D.C. - Colombia

PBX (601) 350-6700

Soporte (601)565-8500 Ext 2404

cetic@consejodeestado.gov.co



 Atención presencial
Lunes a viernes
8:00 a.m. a 1:00 p.m.
2:00 p.m. a 5:00 p.m.

Links de interés


-  Correo Institucional
-  Directorio JCA
-  Deje sus comentarios
-  Judith - Mesa soporte

CONTESTACION DEMANDADA DISTRITO RADICADO: 05001333300220230043600

Claudia María Jaramillo Muñoz <clamaja66j@hotmail.com>

Lun 4/03/2024 4:00 PM

Para:paulav.abogada@gmail.com <paulav.abogada@gmail.com>;milena21abogada@gmail.com
<milena21abogada@gmail.com>;jorluigie@gmail.com <jorluigie@gmail.com>;Demandas contestadas
<control.terminos@medellin.gov.co>;PROCESOSJUDICIALES@HGM.GOV.CO <procesosjudiciales@hgm.gov.co>

 2 archivos adjuntos (8 MB)

PODER CON ANEXOS.pdf; CONTESTACION DEMANDA DISTRITO.pdf;

Buenas tardes envío poder y contestación de demanda por parte del Distrito Especial de Ciencia Tecnología e Innovación de Medellín del siguiente proceso:

Doctora

CATALINA BEDOYA LÓPEZ

JUEZ SEGUNDA ADMINISTRATIVA DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

E.S.D.

REF: MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTE: SANDRA MILENA MOREALES UREGO Y OTRO

DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE CIENCIA TECNOLOGÍA
INNOVACIÓN DE MEDELLÍN Y OTRO

RADICADO: 05001333300220230043600

ASUNTO: CONTESTACIÓN DEMANDA

E

Atentamente,

CLAUDIA MARÍA JARAMILLO MUÑOZ

T.P. 80.62 del C.S. de la J.



Alcaldía de Medellín
Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Medellín 4 de marzo de 2024

Doctora

CATALINA BEDOYA LÓPEZ

JUEZ SEGUNDA ADMINISTRATIVA DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
E.S.D.

REF: MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTE: SANDRA MILENA MOREALES UREGO Y OTRO

DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE CIENCIA TECNOLOGÍA E
INNOVACIÓN DE MEDELLÍN Y OTRO

RADICADO: 05001333300220230043600

ASUNTO: CONTESTACIÓN DEMANDA

CLAUDIA MARIA JARAMILLO MUNOZ, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.496.399 de Medellín y con tarjeta profesional número 80.062 del Consejo Superior de la Judicatura, según poder que se anexa, en calidad de apoderada de la parte demandada DISTRITO ESPECIAL DE CIENCIA TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN, procedo a dar respuesta a la demanda dentro del término legal de la siguiente manera:

A LOS HECHOS

AL PRIMERO: No me consta y deberá probarse en debida forma que la señora Sandra Milena Morales Urrego es terapeuta respiratoria en cargo por provisionalidad en la E.S.E. Hospital General de Medellín Luz Castro de Gutiérrez desde el año 2017 en la Unidad de Cuidados Intensivos de Neonatos y Hospitalización.

AL SEGUNDO: No me consta y deberá probarse en debida forma que a partir de 2020 la señora Sandra Milena Morales Urrego comenzó con un dolor en su rodilla izquierda y con dificultad para la movilidad

AL TERCERO: No me consta y deberá probarse en debida forma que la señora Sandra Milena Morales Urrego, a través de la EPS SURA consultó con un especialista en la Clínica de Fracturas de Medellín S.A.S, cuyo profesional



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

diagnosticó desgarro de meniscos con trastorno rotulofemorales, y que ordenó exámenes diagnóstico para iniciar tratamientos pertinentes.

AL CUARTO: No me consta y deberá probarse en debida forma que el día 16 de septiembre la Clínica de Fracturas de Medellín S.A.S. solicitó autorizar Meniscectomía Vs Sutura meniscal, cuya intervención quirúrgica se llevó a cabo el día 16 de octubre de 2020.

AL QUINTO: No me consta y deberá probarse en debida forma que la señora Sandra Milena Morales Urrego se sometió a múltiples sesiones de terapia para recuperar la movilidad, toda vez que luego de la cirugía quedó con dificultad para la marcha, sesgado por un constante y fuerte dolor, lo que la llevó a estar meses fuera de sus labores profesionales en la E.S.E. Hospital General de Medellín Luz Castro de Gutiérrez.

AL SEXTO: No me consta y deberá probarse en debida forma que entre las recomendaciones dadas por el profesional de la salud en los distintos controles médicos se encontraban:

1. Evitar caminatas largas
2. Evitar estar periodos largos a pie.
3. No subir y bajar escas de manera recurrente.

AL SÉPTIMO: No me consta y deberá probarse en debida forma que el día 15 de enero de 2021 la señora Sandra Milena Urrego retoma sus labores profesionales en la UCI Neonatos, Emergencias y Hospitalización, unidades donde se requiere estar de pie por tiempos prolongados, subir y bajar escaleras.

Probará igualmente que le entregó al Dr. Adolfo León Hoyos de la Unidad de Medicina laboral y del trabajo las recomendaciones hechas por los profesionales tratantes, quien además envía las comunicaciones al jefe inmediato de la demandante.

AL OCTAVO: No me consta y deberá probarse en debida forma que el 10 de febrero de 2021 Sandra Milena Morales Urrego volvió a emitir recomendaciones funcionales por 3 meses que fueron radicada en la ESE Hospital General de Medellín Luz Castro de Gutiérrez el día 30 de marzo de 2021.

AL NOVENO: No me consta y deberá probarse en debida forma que el día 16 de febrero de 2021 el señor Adolfo León Hoyos, médico laboral, Apoyo Seguridad y Salud en el Trabajo, envía correo electrónico a John Fredy Macías Suárez



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

manifestando las restricciones a las que debe dar cumplimiento la señora Sandra Milena Morales Urrego.

AL DÉCIMO: No me consta y deberá probarse en debida forma que el 16 de febrero de 2021 el médico Adolfo León Hoyos, médico de Seguridad y Salud en el Trabajo hizo una recomendación al señor John Fredy Macías Suárez de reubicación del puesto de trabajo/ Cambio de unidad para dar óptimo cumplimiento a las restricciones en favor de Sandra Milena Morales Urrego.

AL UNDÉCIMO: No me consta y deberá probarse en debida forma que a pesar de las recomendaciones hechas por los especialistas, la insistencia de la señora Sandra Milena Morales Urrego y la observación del médico de Salud Ocupacional, la ESE Hospital General de Medellín Luz Castro de Gutiérrez hizo caso omiso a las recomendaciones clínicas y de salud ocupacional generando complicaciones en la salud de Sandra Milena Morales Urrego.

AL DUODÉCIMO: No me consta y deberá probar en debida forma que para el mes de septiembre de 2021, la señora Sandra Milena Morales Urrego consulta nuevamente al especialista debido a la intensidad del dolor de la rodilla intervenida, se encuentra la demandante que, la cicatrización no se realizó en debida manera, toda vez que la ESE Hospital General de Medellín Luz Castro de Gutiérrez no permitió el óptimo cumplimiento a los cuidados y restricciones recomendados por los profesionales de la salud.

AL DÉCIMO TERCERO: No me consta y deberá probarse en debida forma que el 29 de octubre de 2021 Sandra Milena Morales Urrego se sometió a intervención quirúrgica de Sutura de Menisco Medial o Lateral

AL DÉCIMO CUARTO: No me consta y deberá probarse en debida forma que debido a la intervención quirúrgica descrita en el hecho anterior, la señora Sandra Milena Morales Urrego estuvo incapacitada por tres meses.

Probará que durante dichos meses, debido al dolor, la reducción de movilidad, la imposibilidad de realizar las actividades que acostumbraba a hacer con su familia, Sandra Milena Morales Urrego cayó en profunda tristeza y desasosiego.

AL DÉCIMO QUINTO: No me consta y deberá probarse en debida forma que Sandra Milena Morales Urrego retoma sus labores profesionales en la ESE Hospital General de Medellín Luz Castro de Gutiérrez en la unidad de Espirometría y Hospitalización.

En cuanto a que a su juicio se cumplían parcialmente las restricciones, es una apreciación subjetiva de la demandante.



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Probará que el señor Adolfo León Hoyos médico laboral – Apoyo Seguridad y Salud en el Trabajo emite nuevas recomendaciones a la Dra. María Isabel Patiño Fernández, nueva jefe inmediata de la señora Sandra Milena Morales Urrego manifestándole las restricciones que debía cumplir la demandante.

AL DÉCIMO SEXTO: No me consta y deberá probarse en debida forma que EL 10 de agosto de 2022 Sandra Milena Morales Urrego fue a cita de control con el ortopedista, toda vez que sentía nuevamente dolor en la rodilla izquierda. Probará que el profesional de la salud encuentra que la rodilla se encuentra inflamada y procede a enviar exámenes que arrojó nuevamente desgarró del menisco, lo que indica que la cirugía del 29 de octubre de 2021 se dañó.

AL DÉCIMO SÉPTIMO: No me consta y deberá probarse en debida forma que en el mes de agosto de 2023, Sandra Milena Morales Urrego al encontrarse laborando en condiciones no aptas para su recuperación, y luego de constantes daños en su salud, la llevó a tomar la decisión de renunciar a su empleo que era su sustento propio y de su familia.

Probará que como consecuencia de ello sufrió un fuerte descontrol emocional, toda vez que la pérdida de empleo, el fracaso de sus intervenciones quirúrgicas en búsqueda de sanar su rodilla, la reducción de movilidad, el dolor y la incertidumbre de la suerte de su salud.

AL DÉCIMO OCTAVO: No me consta y deberá probarse en debida forma que en el mes de diciembre de 2022 Sandra Milena Morales Urrego contacta nuevamente a su profesional de confianza, por constantes dolores de rodilla izquierda y encuentra que la rodilla se encuentra inflamada y nuevamente el menisco tenía rotura importante por no acatar las ordenes de restricción dadas por la ARL, Medicina ocupacional y los profesionales tratantes manifestaron a la demandante la posibilidad de operar nuevamente o infiltrar la rodilla.

AL DÉCIMO NOVENO: No me consta y deberá probarse que la demandante decidió infiltrarse la rodilla y esperó hasta nueva cita en el mes de septiembre de 2023, donde el profesional indicó que luego de cesar en sus funciones laborales que implicaban una carga física importante en perjuicio de su rodilla, esta ha mejorado de manera considerable.

AL VIGÉSIMO: Es cierto que se llevó audiencia de conciliación ante la Procuraduría General de la nación, declarándola fallida.



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones, en especial a:

1. Me opongo a que se declare que el Distrito Especial de Ciencia Tecnología e Innovación de Medellín es solidaria y administrativamente responsable y obtenga el reconocimiento y pago total de los daños y perjuicios que fueron ocasionados como consecuencia de las lesiones física y mental del señora Sandra Milena Morales Urrego.
2. Me opongo a que se condene al Distrito Especial de Ciencia Tecnología e Innovación de Medellín y en forma solidaria a pagar 80 salarios mínimos. Un lucro cesante de \$142.401.842. Perjuicios por daño en la vida de relación 40 salarios mínimos.

EXCEPCIONES

1. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA:

La Ley 715 de 2001 establece las competencias de las Secretarías de Salud municipales y distritales, y dispone que corresponde a estas entidades identificar a la población pobre y vulnerable en su jurisdicción y seleccionar a los beneficiarios del Régimen Subsidiario, atendiendo las disposiciones que regulan la materia.

Así las cosas y teniendo en cuenta que la demandante manifiesta que los hechos acaecieron cuando laboraba en la ESE Hospital General de Medellín Luz Castro de Gutiérrez y en atención a que la empresa social de estado constituye una categoría especial de entidad pública descentralizada con personería jurídica y patrimonio propio y autonomía administrativa, es la mencionada entidad la única que puede ser demandada en este proceso.

De acuerdo con los hechos de la demanda, el objeto del litigio es una presunta omisión por parte del Hospital General de Medellín Luz Castro de Gutiérrez, entidad que no es propiedad del Distrito Especial de Ciencia Tecnología e Innovación como señala la parte demandante, sino que es una entidad descentralizada con personería jurídica y patrimonio diferente del Distrito.

No sobra recordar que la ESE Hospital General de Medellín Luz Castro de Gutiérrez, fue creada por el Acuerdo No. 18 de 1949. Que se le reconoció personería jurídica por medio de la Resolución No. 264 del 10 de octubre de 1949, emanada del Ministerio de Justicia – Departamento Jurídico, la cual fue publicada en el Diario Oficial No. 27190 del 16 de diciembre de 1949. Que es un establecimiento público



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

del orden municipal, sin ánimo de lucro, perteneciente al subsector oficial del sector salud, cuyo municipio es el municipio de Medellín.

Que por el Acuerdo No. 27 de 1991, el establecimiento fue denominado Hospital General de Medellín Luz Castro de Gutiérrez.

Y que mediante Acuerdo No. 20 de 1994, se autorizó modificar la naturaleza jurídica del Hospital y mediante el Decreto No. 1328 del 15 de noviembre de 1994, el Hospital General de Medellín Luz Castro de Gutiérrez, se reestructura como Empresa Social del Estado – ESE.

De acuerdo con lo expuesto y tal como se mencionó es la ESE Hospital General de Medellín Luz Castro de Gutiérrez, la llama a responder las pretensiones de la demanda, relacionadas con la no reubicación por las condiciones de salud y las demás situaciones que se generaron de la supuesta dicha omisión, tal como quedaron consagradas en la solicitud de conciliación presentada por la señora Sandra Milena Morales Orrego.



ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de afiliación en la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA en el Sistema General de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	43347133
NOMBRES	SANDRA MILENA
APELLIDOS	MORALES URREGO
FECHA DE NACIMIENTO	***
DEPARTAMENTO	ANTIOQUIA
MUNICIPIO	MEDELLIN

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	EPS SURAMERICANA S.A.	CONTRIBUTIVO	01/03/2014	31/12/2999	COTIZANTE

2. INIMPUTABILIDAD:

No puede imputarse ningún tipo de responsabilidad al Distrito Especial de Ciencia Tecnología e Innovación de Medellín, teniendo en cuenta que este ente territorial no



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

realizó ninguna acción u omisión respecto de los hechos narrados en la demanda y referente a la condición de salud ocupacional de la demandante.

4. CONDICIONES ESPECIALES DE LA PACIENTE:

La paciente tenía unas condiciones, que dadas las circunstancias de salud y a un riesgo inherente a la cirugía que la cirugía no produjo el efecto esperado en la paciente, tal como debe obrar en el consentimiento informado.

5. LA GENÉRICA:

Cualquier otra excepción que se demuestre dentro del proceso.

FUNDAMENTOS FÁCTICOS Y JURÍDICOS

El Artículo 90 de la Constitución Política, que establece la responsabilidad patrimonial del Estado. La actual constitución reconoce expresamente la responsabilidad patrimonial del Estado, pues el artículo 90 establece con claridad que el Estado “responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas.”

Ahora bien, como se ve, el actual mandato constitucional es no sólo imperativo –ya que ordena al Estado responder- sino que no establece distinciones según los ámbitos de actuación de las autoridades públicas. En efecto, la norma simplemente establece dos requisitos para que opere la responsabilidad, a saber, que haya un daño antijurídico y que éste sea imputable a una acción u omisión de una autoridad pública. Pero el artículo 90 no restringe esta responsabilidad patrimonial al campo extracontractual sino que consagra un régimen general, por lo cual la Corte Constitucional no considera de recibo el argumento según el cual la noción de daño antijurídico no es aplicable en el ámbito contractual. Por el contrario, para esta Corporación el inciso primero del artículo 90 consagra la cláusula general de responsabilidad patrimonial del Estado y comprende por ende no sólo la responsabilidad extracontractual sino también el sistema de responsabilidad precontractual (derivado de la ruptura de la relación jurídico-administrativa precontractual) así como también la responsabilidad patrimonial del Estado de carácter contractual.

La Corte Constitucional coincide entonces con los criterios desarrollados por la Sección Tercera del Consejo de Estado, en efecto, según esa Corporación, los



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

criterios lentamente construidos por la jurisprudencia en materia de responsabilidad del estado han recibido una expresión constitucional firme en el artículo 90, que representa entonces “la consagración de un principio constitucional constitutivo de la cláusula general de responsabilidad patrimonial del Estado, tanto la naturaleza contractual como extracontractual”. (Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 8 de mayo de 1995, expediente 8118, Consejero Ponente Juan de Dios Montes Hernández). Esta misma corporación, ha expresado en relación con el artículo 90: “es el tronco en el que encuentra fundamento la totalidad de la responsabilidad patrimonial del Estado, trátase de la responsabilidad contractual o extracontractual”. (Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Sentencia del 13 de junio de 1993, expediente 8163. Consejero ponente Juan de Dios Montes Hernández).

Lo anterior obviamente no significa que los títulos y regímenes de responsabilidad patrimonial del Estado sean idénticos en todos los campos y en todas las situaciones, puesto que en la actual práctica jurisprudencial siguen existiendo regímenes diferenciados. Así, en determinados casos se exige la prueba de la culpa de la autoridad, en otros esta se presume mientras que en algunos eventos de ruptura de la igualdad ante las cargas públicas la responsabilidad es objetiva. Con todo, esos regímenes quisieron ser englobados por el Constituyente bajo la noción de daño antijurídico, por lo cual, como bien lo señala la doctrina nacional y se verá en esta sentencia, en el fondo el daño antijurídico es aquel que se subsume en cualquiera de los regímenes tradicionales de responsabilidad del Estado.

El daño antijurídico no tiene una definición constitucional expresa, por lo cual es un concepto constitucional parcialmente indeterminado, cuyos alcances pueden ser desarrollados, dentro de ciertos límites, por el Legislador. Sin embargo una interpretación sistemática de la Carta y de los antecedentes de la norma permiten determinar los elementos centrales de este concepto.

Así, desde el punto de vista histórico, en los antecedentes de la Asamblea Nacional Constituyente se observa la intención de plasmar en la normatividad constitucional esta noción de daño antijurídico, que es tomado a su vez del artículo 106 de la Constitución española que consagra la responsabilidad patrimonial del Estado en los siguientes términos:

“Los particulares, en los términos establecidos por la Ley, tendrán derecho a ser indemnizados por toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, salvo en los casos de fuerza mayor, siempre que la lesión sea consecuencia del fundamento de los servicios públicos.”



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Nótese que el sistema español consagra un sistema de responsabilidad patrimonial del Estado que no representa un mecanismo sancionatorio: La indemnización no es una pena que deba sufrir el agente del daño en razón de su culpa, sino que es un dispositivo que se funda en la posición de la víctima pues se busca garantizar que el menoscabo del orden patrimonial que ésta haya sufrido sea adecuadamente reparado. Por ello puede haber daño antijurídico, sin que exista culpa de la autoridad o falla del servicio real o supuesta. Así, la doctrina española ha entendido este régimen de responsabilidad en los siguientes términos:

“Quedan de este modo incluidos en la fórmula legal no sólo los daños ilegítimos que son consecuencia de una actividad culpable de la administración o de sus agentes, supuesto comprendido en la expresión “funcionamiento anormal de los servicios públicos”, sino también los daños producidos por una actividad perfectamente lícita, como indica claramente la referencia explícita que el legislador hace a los casos de “funcionamiento normal” (o funcionamiento de los servicios públicos”, simplemente, en el artículo 106.1 de la Constitución).

(...)

Al construir la institución de la responsabilidad de la Administración al margen de toda idea de ilicitud o culpa, el fundamento de aquella se desplaza desde la perspectiva tradicional de la acción del sujeto responsable (que parte de la concepción de ver en la responsabilidad patrimonial la sanción de una conducta culpable) a la del patrimonio de la persona lesionada. La responsabilidad pasa a reposar de este modo sobre un principio abstracto de garantía de los patrimonios, dejando de ser una sanción personal por un comportamiento inadecuado para convertirse en un mecanismo adecuado de reparación que se pone en funcionamiento solo si, y en la medida en que, se ha producido una lesión patrimonial” (Eduardo García de Enterría, Thomas Ramón Fernández. Curso de Derecho Administrativo. Madrid, Civetas, 1993, Tomo II, pp 371 y 372.).

La doctrina española ha definido entonces el daño antijurídico no como aquel que es producto de una actividad ilícita del Estado sino como el perjuicio que es provocado a una persona que no tiene el deber jurídico de soportarlo. Esta concepción fue la base conceptual de la propuesta que llevó a la consagración del actual artículo 90. Así, la ponencia para segundo debate en la Plenaria de la Asamblea Constituyente señaló lo siguiente sobre este tema:

“En materia de responsabilidad patrimonial del Estado, se elevan a la categoría constitucional dos conceptos ya incorporados en nuestro orden jurídico: el uno, por



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

la doctrina y la jurisprudencia, cual es el de la responsabilidad del Estado por los daños que le sean imputables; y el otro, por la ley, la responsabilidad de los funcionarios.

La noción de daño en este caso, parte de la base de que el Estado es el guardián de los derechos y garantías sociales y que debe, por lo tanto, reparar la lesión que sufre la víctima de un daño causado por su gestión, porque ella no se encuentra en el deber jurídico de soportarlo.

La responsabilidad se deriva del efecto de la acción administrativa y no de la actuación del agente de la Administración causante material del daño, es decir, se basa en la posición jurídica de la víctima y no sobre la conducta del actor del daño, que es el presupuesto de la responsabilidad entre particulares.

Esta figura tal como está consagrada en la norma propuesta, comprende las teorías desarrolladas por el Consejo de Estado sobre responsabilidad extracontractual por falta o falla del servicio, daño especial o riesgo." (Augusto Ramírez Ocampo. "Ponencia para segundo debate de la nueva Constitución Política de Colombia" en Gaceta Constitucional No. 112, 3 de julio de 1991, pp 7 y 8.).

Esta concepción de daño antijurídico ha sido admitida por la jurisprudencia del Consejo de Estado en nuestro país. Así, en múltiples oportunidades ese tribunal ha definido el daño antijurídico como "la lesión de un interés legítimo, patrimonial o extra patrimonial, que la víctima no está en la obligación de soportar.", por lo cual, se ha displayado la antijuridicidad de la causa del daño al daño mismo". Por consiguiente, concluye esa Corporación, el daño antijurídico puede ser el efecto de una causa ilícita, pero también de una causa lícita. Esta doble causa corresponde, en principio, a los regímenes de responsabilidad subjetiva y objetiva." (Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Sentencia del 13 de junio de 1993, expediente 8163. Consejero Ponente Juan de Dios Montes Hernández).

Desde el punto de vista sistemático, la Corte considera que esta acepción del daño antijurídico como fundamento del deber de reparación del Estado armoniza plenamente con los principios y valores propios del Estado Social de Derecho (artículo 1o de la Constitución Política), pues al propio Estado le corresponde la salvaguardia de los derechos y libertades de los particulares frente a la actividad de la administración. Así, la responsabilidad patrimonial del Estado se presenta entonces como un mecanismo de protección de los administrados frente al aumento de la actividad del poder público, el cual puede ocasionar daños, que son resultado normal y legítimo de la propia actividad pública, al margen de cualquier conducta



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

culposa o ilícita de las autoridades, por lo cual se requiere una mayor garantía jurídica a la órbita patrimonial de los particulares. Por ello el actual régimen constitucional establece entonces la obligación jurídica a cargo del Estado de responder por los perjuicios antijurídicos que hayan sido cometidos por la acción u omisión de las autoridades públicas, lo cual implica que una vez causado el perjuicio antijurídico y éste sea imputable al Estado, se origina un traslado patrimonial del Estado al patrimonio de la víctima por medio del deber de indemnización.

Por ende, la fuente de la responsabilidad patrimonial del Estado es un daño que debe ser antijurídico, no porque la conducta del autor sea contraria al derecho, sino porque el sujeto que lo sufre no tiene el deber jurídico de soportar el perjuicio, por lo cual éste se reputa indemnizable. Esto significa obviamente que no todo perjuicio debe ser reparado porque puede no ser antijurídico, y para saberlo será suficiente acudir a los elementos del propio daño, que puede contener causales de justificación que hacen que la persona tenga que soportarlo.

Igualmente no basta que el daño sea antijurídico sino que éste debe ser además imputable al Estado, es decir, debe existir un título que permita su atribución a una actuación u omisión de una autoridad pública. Esta imputación está ligada pero no se confunde con la causación material, por cuanto a veces, como lo ha establecido la doctrina y la jurisprudencia, se produce una disociación entre tales conceptos. Por ello, la Corte coincide con el Consejo de Estado en que para imponer al Estado la obligación de reparar un daño “es menester, que además de constatar la antijuridicidad del mismo, el juzgador elabore un juicio de imputabilidad que le permita encontrar un título jurídico distinto de la simple causalidad material que legitime la decisión; vale decir, la “imputatio juris” además de la imputatio facti”. (Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Sentencia del 13 de junio de 1993, expediente 8163. Consejero Ponente Juan de Dios Montes Hernández).

Al respecto, La Sección Tercera del Consejo de Estado en sentencia del 11 de abril de 2002, Consejero Ponente Alier E. Hernández Enríquez, precisó:

“Ahora bien, observaciones similares a las anteriores, que se refieren a las dificultades que ofrece para el demandante la demostración de la falla del servicio, se han hecho respecto de la prueba de la relación de causalidad existente entre el hecho de la entidad demandada y el daño del cual resultan los perjuicios cuya indemnización se reclama. En efecto, también en ello están involucrados elementos de carácter científico, cuya comprensión y demostración resulta, en ocasiones, muy difícil para el actor. Refiriéndose a este tema, la Sala expuso lo siguiente, en sentencia del 14 de junio de 2001 (expediente 11.901):



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

“Por esta razón, se ha planteado un cierto aligeramiento de la carga probatoria del demandante, a quien, conforme a lo dispuesto en el artículo 177 del Código de Procedimiento Civil, corresponde demostrar los supuestos de hecho del artículo 90 de la Constitución Política, que sirve de fundamento a sus pretensiones.

ANEXOS:

- El Poder para actuar en nombre del Distrito Especial de Ciencia Tecnología e Innovación de Medellín.

NOTIFICACIONES

Se recibirán en la Secretaría General – Subsecretaría de Defensa y Protección de lo Público, piso 10, oficina 1020 del CAM, calle 44 No. 52 – 165, teléfono 3855555, extensión 5162, correos electrónicos notimedellin.oralidad@medellin.gov.co y/o clamaja66j@hotmail.com. Cualquier información adicional se me puede contactar al celular 3146305830.

Atentamente,


CLAUDIA MARIA JARAMILLO MUNOZ
T.P. 80.062 del C.S. de la J.

ME
DE
LLIN



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín – Colombia





Alcaldía de Medellín
Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación



Medellín, 04/03/2024

Señores

JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO

Distrito de Medellín

Medio de control: Acción de Reparación Directa
Demandante: **SANDRA MILENA MORALES URREGO Y OTRO**
Demandado: Distrito de C. T. e I. de Medellín y Otros
Radicado: 05001 3333 002 2023 0 0436 00
Asunto: Poder Especial

SEBASTIÁN GÓMEZ SÁNCHEZ, mayor de edad y vecino de Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.039.451.075, obrando en representación del Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín, en mi calidad de secretario general nombrado mediante Decreto 1 de enero 1 de 2024 y delegado por el señor alcalde para representarlo en los procesos, diligencias y/o actuaciones judiciales, extrajudiciales o administrativas, tal como consta en el decreto 2032 del 26 agosto de 2006, por medio de este escrito confiero poder especial, amplio y suficiente a la Abogada **CLAUDIA MARIA JARAMILLO MUÑOZ**, identificada con cédula de ciudadanía número 43.496.399 y tarjeta profesional número 80.062 del consejo superior de la judicatura, para que represente los intereses del Distrito en el proceso de la referencia.

En ejercicio del poder conferido, el(la) apoderado(a) queda facultado(a) para conciliar de acuerdo con la decisión adoptada por el Comité de Conciliación del ente territorial, recibir, transigir, sustituir y reasumir este poder cuando lo estime conveniente y en general, todas las gestiones encaminadas al cabal cumplimiento del mandato consignadas en el artículo 77 del C.G.P.

Informo como direcciones de correo electrónico notimedellin.oralidad@medellin.gov.co y clamaja66j@hotmail.com, ambas son necesarias para efectos de notificaciones y establecer comunicación virtual en relación con el proceso.

Finalmente, certifico que el presente poder fue generado como mensaje de datos, mediante el Sistema de Gestión Documental Electrónico del Distrito de Medellín (Mercurio 6.5), según se evidencia en el respectivo código de barras con número único de radicado que se visualiza en la parte superior de este documento, a través del cual se puede



Documento Firmado
Digitalmente: # 202430080439

Página 1 de 2



Alcaldía de Medellín
Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

verificar su trazabilidad y el debido otorgamiento de mi parte, dando cumplimiento a lo previsto en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022 y de conformidad con el artículo 247 del C.G.P., y el literal a) del artículo 2 de la Ley 527 de 1999.

Sírvase reconocerle personería,

Cordialmente,

SEBASTIAN GOMEZ SANCHEZ
SECRETARIO DE DESPACHO
Secretaría General

Acepto

CLAUDIA MARIA JARAMILLO MUNOZ
T.P. 80.062 del C.S.J

Proyecto: María V. Botero. Secretaria	Vobo: Paula Cristina Lema Subsecretaria de Defensa y Protección de lo Público
---------------------------------------	--



Documento Firmado
Digitalmente: # 202430080439

Página 2 de 2



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECRETO 0001 DE 2024 (ENERO 01)

“Por medio del cual se realizan unos nombramientos ordinarios en la Administración Distrital y se concede comisión”

EL ALCALDE DE MEDELLÍN

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en especial las contenidas en el artículo 315 de la Constitución Política y el artículo 29 de la Ley 1551 de 2012, artículo 26 de la Ley 909 de 2004, artículo 2.2.5.5.39 del Decreto Nacional 1083 de 2015 y,

CONSIDERANDO QUE

Los artículos 23 de la Ley 909 de 2004 y 2.2.5.3.1 del Decreto Nacional 1083 del 2015, establecen que las vacantes definitivas en empleos de libre nombramiento y remoción serán provistas mediante nombramiento ordinario, previo cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del cargo.

En ejercicio de la responsabilidad establecida en el artículo 2.2.5.1.5 del Decreto Nacional 1083 de 2015, modificado por el artículo 1º del Decreto Nacional 648 de 2017, la Secretaría de Gestión Humana y Servicio a la Ciudadanía verificó que las personas designadas cumplen los requisitos y condiciones establecidas en el Manual Específico de Funciones y de Competencias Laborales y no poseen antecedentes fiscales, disciplinarios y judiciales.

En mérito de lo expuesto,

DECRETA

Artículo 1. Nombramiento. Nombrar con carácter ordinario a las siguientes personas:

No	IDENTIFICACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS	EMPLEO	DEPENDENCIA	CÓDIGO	POSICIÓN
1	71.772.972	JOSE NICOLÁS RÍOS CORREA	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE GOBIERNO Y GESTIÓN DEL GABINETE	02004001	2000430
2	98.622.815	ORLANDO DE JESÚS URIBE VILLA	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE HACIENDA	02004002	2000466
3	21.527.832	NATALIA ANDREA RAMÍREZ ÁNGEL	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE GESTIÓN HUMANA Y SERVICIO A LA CIUDADANÍA	02004033	2017144
4	15.272.564	SIMON MOLINA GOMEZ	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA PRIVADA	02004013	2000741
5	43.221.167	SANDRA MILENA SÁNCHEZ ÁLVAREZ	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE INCLUSIÓN SOCIAL, FAMILIA Y DERECHOS HUMANOS	02004003	2001368
6	71.777.422	JAIME ANDRÉS NARANJO MEDINA	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA	02004004	2001372
7	1.152.435.937	MATEO GONZÁLEZ BENÍTEZ	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE MOVILIDAD	02004006	2000797





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

8	71.743.015	LUIS GUILLERMO PATIÑO ARISTIZÁBAL	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	02004007	2000040
9	32.108.162	ANA CATHALINA OCHOA YEPES	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADTIVO.	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN	05504001	2000656
10	1.039.451.075	SEBASTIÁN GÓMEZ SÁNCHEZ	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA GENERAL	02004009	2000727
11	1.036.639.293	CAMILO ANDRÉS CANO MONTOYA	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	02004010	2000728
12	43.910.980	NATALIA LÓPEZ DELGADO	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE SALUD	02004017	2001255
13	32.105.713	ANA LIGIA MORA MARTÍNEZ	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DEL MEDIO AMBIENTE	02004018	2000751
14	8.359.285	MANUEL ALEJANDRO CORDORA JIMÉNEZ	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE CULTURA CIUDADANA	02004019	2000772
15	43.628.020	VALERIA MOLINA GÓMEZ	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE LAS MUJERES	02004020	2013360
16	8.025.793	CARLOS ANDRÉS QUINTERO MONSALVE	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADTIVO.	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	05504002	2015944
17	1.152.435.097	MANUEL VILLA MEJÍA	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA	02004021	2015935
18	1.036.606.846	ADRIANA KARINA GARNICA VILLALOBOS	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE COMUNICACIONES	02004024	2016012
19	1.037.668.086	RICARDO JARAMILLO VÉLEZ	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE LA JUVENTUD	02004022	2016031
20	21.527.914	MARIA FERNANDA GALEANO ROJO	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO	02004023	2016034
21	71.374.370	ESTEBAN RAMÍREZ VÉLEZ	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE SUMINISTROS Y SERVICIOS	02004034	2017145
22	71.670.213	JUAN MANUEL VELÁSQUEZ CORREA	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE GESTIÓN Y CONTROL TERRITORIAL	02004032	2017163
23	98.556.626	CARLOS ALBERTO ARCILA VALENCIA	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE LA NO-VIOLENCIA	02004036	2017885
24	71.265.115	DIEGO MAURICIO JIMÉNEZ SUÁREZ	SECRETARIO DE DESPACHO	SECRETARÍA DE INNOVACIÓN DIGITAL	02004035	2017887
25	43.901.750	DIANA MARÍA CARMONA HENAO	DIRECTOR ADMINISTRATIVO	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL BUEN COMIENZO	00903046	2017886
26	66.763.954	JULIANA CORAL POSADA	GERENTE	GERENCIA DEL CENTRO	03902005	2016023
27	1.017.198.525	VERÓNICA SUÁREZ RESTREPO	GERENTE	GERENCIA DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS	03902015	2017886

Artículo 2. Comisión a servidor de carrera administrativa. Conceder comisión para el desempeño del empleo de libre nombramiento y remoción de que trata el artículo primero del presente acto administrativo, al servidor con derechos de carrera administrativa ESTEBAN RAMÍREZ VÉLEZ, identificado con la cédula de ciudadanía número 71.374.370, quien obtuvo evaluación anual ordinaria del desempeño en el nivel sobresaliente.

Artículo 3. Duración. La duración de la comisión es por el término de cuatro (4) años contados a partir de la posesión, pudiendo ser prorrogada. En todo caso, la comisión o la suma de todas las concedidas no podrán ser superior a seis (6) años. Terminada la comisión por cualquiera de las causales de que trata el inciso segundo del artículo 26 de la Ley 909 de 2004, deberá reintegrarse inmediatamente al empleo respecto del cual ostenta derechos de carrera denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, código





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

21902874, posición 2016461, ubicado en la Unidad administrativa y de planificación, Subsecretaría planeación de la seguridad, Secretaría de seguridad y convivencia, so pena de incurrir en abandono del cargo, de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del Artículo 2.2.11.1.9 del Decreto Nacional 1083 de 2015.

Artículo 4. Insubsistencia. De conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.11.1.2 del Decreto 1083 del 2015, la posesión de las personas designadas en el presente acto administrativo genera la insubsistencia de quienes vienen desempeñando los respectivos empleos.

Artículo 5. Publicación. Publicar el presente acto administrativo, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 65 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

FEDERICO GUTIÉRREZ ZULUAGA
Alcalde de Medellín

Proyectó:	Revisó:	Revisó:
Lorena Zapata Arango Profesional Especializado	José Ignacio Restrepo Pérez Líder de Proyecto (E)	Ahida Ladino Gaitán Líder de Programa (E)





Alcaldía de Medellín

ACTA DE POSESION N° 09

Secretaría de Gestión Humana y Servicio a la Ciudadanía- Unidad de Gestión Pública.

Medellín, Enero 2, de dos mil veintiuno

En la fecha compareció a este Despacho Sebastián Gómez Sánchez

Con el fin de tomar posesión del cargo de Secretario de despacho-
Secretaría General

Para el cual ha sido nombrado por el alcalde de Medellín

según decreto N° 0001 de fecha enero 1 de 2024

Al efecto, prestó el juramento legal en los términos de la Ley 4a de 1913, Artículo 251 del C. de R.P. y M. bajo su gravedad prometió cumplir bien y fielmente, a su leal saber y entender, las funciones de su empleo.

Presentó los siguientes documentos: Cédula de Ciudadanía No. 1.039.451.095 de Sabaneta

Esta posesión tiene vigencia a partir del día _____ de _____

OBSERVACION:

Para constancia se firma la presente diligencia.

EL ALCALDE, (fdo.)

EL POSESIONADO, (fdo.)



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **18-MAY-1989**

MEDELLIN
(ANTIOQUIA)

LUGAR DE NACIMIENTO

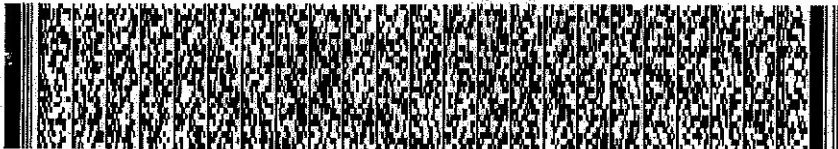
1.70
ESTATURA

B+
G.S. RH

M
SEXO

23-MAY-2007 SABANETA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACHA



P-0121800-14161739-M-1039451075-20070823

0107107235A 02 230122793

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL

CEDULA DE CIUDADANIA

1.039.451.075

NUMERO

GOMEZ SANCHEZ

APELLIDOS

SEBASTIAN

NOMBRES

Sebastian Gomez S

FIRMA





Municipio de Medellín

DECRETO NÚMERO 2032

(26 de Agosto)

Por medio del cual se delegan unas funciones en la Secretaría General

EL ALCALDE DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN, en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por los artículos 9 y 14 de la ley 489 de 1998, y

CONSIDERANDO QUE:

De conformidad con los artículos 314 y 315 numeral 3 de la Constitución Política y el artículo 91 de la Ley 136 de 1994, el Alcalde es el jefe de la Administración local y representa legal, judicial y extrajudicialmente al Municipio.

El Alcalde está facultado para delegar las atribuciones y funciones a él conferidas por el ordenamiento jurídico, a sus colaboradores o a otras autoridades con funciones afines o complementarias, mediante acto expreso y escrito de delegación, (Artículos 9° y 10° de la Ley 489 de 1998)

Para efecto de agilizar, racionalizar y simplificar los trámites relacionados con la representación judicial y extrajudicial del Municipio de Medellín, el otorgamiento de poderes en los abogados que representaran al Municipio ante los diferentes despachos, y en aras de mejorar la atención oportuna y eficiente de las actuaciones relacionadas con los procesos judiciales y extrajudiciales, se considera conveniente delegar estas funciones de la cual es titular el Alcalde

Por medio del Decreto Municipal 151 de febrero 20 de 2002, se dispuso que constituye la Misión de la Secretaría General la de *"Garantizar el apoyo jurídico a la Administración Municipal y la defensa de lo público desde la perspectiva legal, fortaleciendo la aplicación y la proyección del componente jurídico en todos los procesos de la municipalidad"*. Por tanto, acorde con sus funciones, la Secretaría General es la llamada a recibir la delegación que por este decreto se realiza.

Por lo expuesto,

DECRETA

Artículo 1°.- Delegar en la Secretaría General la representación judicial y extrajudicial del Municipio de Medellín ante los distintos despachos, para todos aquellos procesos, diligencias y/o actuaciones, judiciales, extrajudiciales o administrativas, que se adelanten con ocasión de los actos, hechos, omisiones u operaciones que el Municipio expida, realice, incurra o participe y por las actuaciones que afecten los intereses de la entidad o que se relacionen con asuntos inherentes a la misma. La Secretaría General podrá asumir la representación del Municipio en aquellos casos en que, en aras de la defensa de los intereses de éste, se requiera iniciar o intervenir en las acciones judiciales, extrajudiciales o administrativas pertinentes.

En virtud de esta delegación, corresponderá al Secretario General otorgar o revocar los poderes a los abogados que representarán al Municipio de Medellín y notificarse de todos los requerimientos y decisiones de tipo judicial, extrajudicial, administrativos o las expedidas por los órganos de control, en los que se encuentre involucrado el Municipio.

Parágrafo.- Lo anterior, sin perjuicio de aquellos actos que por su naturaleza deben ser notificados personalmente a los funcionarios de las diferentes dependencias del Municipio.

Artículo 2°.- Lo dispuesto en el presente Decreto no obsta para que, cuando lo estime conveniente, el Alcalde reasuma sus competencias en materia de representación judicial y extrajudicial del Municipio.

Artículo 3°.- Este decreto rige a partir de su publicación y deroga las normas, las disposiciones que le sean contrarias, en especial el Decreto 722 de 2004.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Medellín, a los veintiséis (26) días del mes de Agosto de 2006


SERGIO FAJARDO VALDERRAMA
Alcalde de Medellín



Municipio de Medellín

DECRETO NÚMERO 2032

(26 de Agosto)

Por medio del cual se delegan unas funciones en la Secretaría General

EL ALCALDE DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN, en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por los artículos 9 y 14 de la ley 489 de 1998, y

CONSIDERANDO QUE:

De conformidad con los artículos 314 y 315 numeral 3 de la Constitución Política y el artículo 91 de la Ley 136 de 1994, el Alcalde es el jefe de la Administración local y representa legal, judicial y extrajudicialmente al Municipio.

El Alcalde está facultado para delegar las atribuciones y funciones a él conferidas por el ordenamiento jurídico, a sus colaboradores o a otras autoridades con funciones afines o complementarias, mediante acto expreso y escrito de delegación, (Artículos 9° y 10° de la Ley 489 de 1998)

Para efecto de agilizar, racionalizar y simplificar los trámites relacionados con la representación judicial y extrajudicial del Municipio de Medellín, el otorgamiento de poderes en los abogados que representaran al Municipio ante los diferentes despachos, y en aras de mejorar la atención oportuna y eficiente de las actuaciones relacionadas con los procesos judiciales y extrajudiciales, se considera conveniente delegar estas funciones de la cual es titular el Alcalde

Por medio del Decreto Municipal 151 de febrero 20 de 2002, se dispuso que constituye la Misión de la Secretaría General la de *"Garantizar el apoyo jurídico a la Administración Municipal y la defensa de lo público desde la perspectiva legal, fortaleciendo la aplicación y la proyección del componente jurídico en todos los procesos de la municipalidad"*. Por tanto, acorde con sus funciones, la Secretaría General es la llamada a recibir la delegación que por este decreto se realiza.

Por lo expuesto,

DECRETA

Artículo 1°.- Delegar en la Secretaría General la representación judicial y extrajudicial del Municipio de Medellín ante los distintos despachos, para todos aquellos procesos, diligencias y/o actuaciones, judiciales, extrajudiciales o administrativas, que se adelanten con ocasión de los actos, hechos, omisiones u operaciones que el Municipio expida, realice, incurra o participe y por las actuaciones que afecten los intereses de la entidad o que se relacionen con asuntos inherentes a la misma. La Secretaría General podrá asumir la representación del Municipio en aquellos casos en que, en aras de la defensa de los intereses de éste, se requiera iniciar o intervenir en las acciones judiciales, extrajudiciales o administrativas pertinentes.

En virtud de esta delegación, corresponderá al Secretario General otorgar o revocar los poderes a los abogados que representarán al Municipio de Medellín y notificarse de todos los requerimientos y decisiones de tipo judicial, extrajudicial, administrativos o las expedidas por los órganos de control, en los que se encuentre involucrado el Municipio.

Parágrafo.- Lo anterior, sin perjuicio de aquellos actos que por su naturaleza deben ser notificados personalmente a los funcionarios de las diferentes dependencias del Municipio.

Artículo 2°.- Lo dispuesto en el presente Decreto no obsta para que, cuando lo estime conveniente, el Alcalde reasuma sus competencias en materia de representación judicial y extrajudicial del Municipio.


Artículo 3°.- Este decreto rige a partir de su publicación y deroga las normas, las disposiciones que le sean contrarias, en especial el Decreto 722 de 2004.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Medellín, a los veintiséis (26) días del mes de Agosto de 2006


SERGIO FAJARDO VALDERRAMA

Alcalde de Medellín



Alcaldía de Medellín
Ciencia, Tecnología e Innovación

INICIO **IR A...** **PRINCIPALES** **SOPORTE** **GESTIÓN** **APROBACIÓN** **ACTUALIZAR** **SALIR**

Usuario: Claudia Maria Jaramillo Munoz

Mensaje: Estado OK

Bandeja de Destinatarios

Acceso Directo	No. Documento	Clase	Origen	Fecha Radicación	Fecha Entrada	Remitente	Destinatario	Tipo Documento	Referencia	Radicado Origen
	202430080439 03324127	Copia	Externo	04/03/2024	03/03/2024	Sebastian Gomez Sanchez	Juzgado 2 Administrativo Del Circuito De Medellín	Oficio	Medio de control: acción de reparación directa demandante: sandra milena morales unregio y otro demandado: distrito de c. t. e i. de medellin y otros radicado: 05001 3333 002 2023 0 0436 00 asunto: poder especial	
	202430073600 03323677	Copia	Externo	01/03/2024	01/03/2024	Sebastian Gomez Sanchez	Comunidad	Oficio	Medio de control: acción de nulidad y restablecimiento del derecho laboral demandante: alba inés toro buitrago demandado: distrito de c. t. e i. de medellin y otros radicado: 05001 3333 002	