



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL*  
*JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO*

Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicación: 11001310503920240005100  
Demandante: Juana Marcela Acosta Cortes  
Demandado: Colpensiones y Otros.  
Asunto: Auto tiene contestada demanda y admite llamamiento en garantía

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se evidencia que, las demandadas **COLPENSIONES, SKANDIA S.A., PROTECCIÓN S.A., y PORVENIR S.A.**, allegaron escrito de contestación de la demanda, sin que se haya acreditado trámite de notificación por la parte actora, por lo que, en los términos del artículo 301 del CGP se tendrán notificadas por conducta concluyente a partir de la fecha en que se radicarón los mencionados documentos.

Ahora bien, frente a las demandadas **SKANDIA S.A., PROTECCIÓN S.A., y PORVENIR S.A.**, una vez analizados los escritos de contestación de la demanda, se evidencia que cumplen con lo previsto en el Art. 31 CPTSS, motivo por el cual se tendrán por contestadas las demandas.

Frente a la demandada **COLPENSIONES**, analizado el escrito de contestación de la demanda, se observa que no cumple con los presupuestos del artículo 31 CPTSS, por las siguientes razones:

1. En el acápite de pruebas documentales señala que allega “*Expediente Administrativo en medio magnético*”, sin embargo, en el expediente digital no obra dicha prueba documental. (Núm. 3° Parágrafo 1° Artículo 31 CPTSS).

La parte actora en archivo denominado “*19TramiteDeNotificacionExp2024051*”, acreditó trámite de notificación a **COLFONDOS S.A.**, el día 13 de junio de 2024, con acuse de recibido, por lo que se tiene notificada en debida forma.

La demandada **COLFONDOS S.A.**, allegó poder debidamente conferido a profesional del derecho, junto con el escrito de contestación de demanda, dentro del término de ley; la cual se ajusta a lo dispuesto en el artículo 31 CPTSS, de tal suerte que se tendrá por contestada la demanda.

No obstante, teniendo en cuenta que, con la contestación de la demanda **COLFONDOS S.A.** allegó escrito de llamamiento en garantía en contra de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** el cual cumple con los presupuestos del artículo 65 del CGP, se admitirá y se ordenará correr el respectivo traslado.

En el archivo 17, se presentó por parte de **SKANDIA S.A.**, desistimiento del llamamiento en garantía en contra de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**; sin embargo, el Despacho se abstendrá de emitir pronunciamiento alguno, teniendo en cuenta que, con el escrito de contestación de la demanda presentado por esa entidad, no se radicó llamamiento en garantía alguno.

Finalmente, obra en el expediente digital memorial por parte de la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, donde solicita aplicación del precedente judicial de la Corte Constitucional, Sentencia SU-107 de 2024; por lo que el Despacho lo resolverá en la etapa procesal pertinente, esto es, en audiencia de los artículos 77 y 80 del CPTSS.

Por lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADAS** por conducta concluyente a las demandadas **COLPENSIONES, SKANDIA S.A., PROTECCIÓN S.A.,** y **PORVENIR S.A.**, en los términos señalados en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADAS** las demandas por parte de **COLFONDOS S.A., SKANDIA S.A., PROTECCIÓN S.A.,** y **PORVENIR S.A.**

**TERCERO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**CUARTO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** los yerros advertidos en este auto, so pena de **RECHAZO.** Es de

advertir que el que el escrito de subsanación se debe enviar a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar previamente registrados, remitiendo copia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en armonía con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía que la demandada **COLFONDOS S.A.** hizo a **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**

**SEXTO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la sociedad **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2 de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formato que se encuentran en el micrositio asignado a este Despacho en la página de la rama judicial, en la opción de “avisos/año2021” identificado con el nombre de “Art 29 CPTSS y Art. 291 CGP”, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

**SÉPTIMO: CORRER TRASLADO** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer; **asimismo, se precisa que, la contestación debe ser tramitada y enviada a través de la plataforma SIUGJ <https://siugj.ramajudicial.gov.co/>, para lo cual deben estar previamente registrados.** De otra parte, se advierte que se deberá enviar copia de la contestación al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3° de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78° del CGP.

**OCTAVO: RECONOCER** personería para actuar a los siguientes profesionales del derecho:

- Doctoras JAHNNIK INGRID WEIMANNS SANCLEMENTE como representante legal de la UNION TEMPORAL W&WLC UT y LUISA

FERNANDA MARTINEZ LOPEZ, para que actúen en calidad de apoderadas principal y sustituta de **COLPENSIONES**.

- Doctor MIGUEL FRANCISCO MARTINEZ URIBE como representante legal de MM ABOGADOS Y ASOCIADOS S.A.S, y ELIANA ANDREA DE LA BARRERA GONZALEZ, para que actúen en calidad de apoderados principal y sustituta de **COLFONDOS S.A.**
- Doctora MARÍA CAMILA GUIO MARTÍNEZ en calidad de profesional del derecho adscrita a la firma GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S, para que actúe como apoderada judicial de **PORVENIR S.A.**
- Doctora GLADYS MARCELA ZULUAGA OCAMPO en calidad de apoderada especial de **PROTECCIÓN S.A.**, en atención a las facultades conferidas en la escritura pública 546 del 30 de mayo de 2018.
- Doctor JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO en calidad de apoderado especial de **SKANDIA S.A.**, en atención a las facultades conferidas en la escritura pública 1618 del 17 de noviembre de 2023.

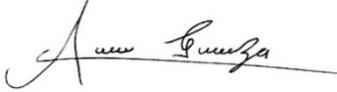
**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)  
**GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO**  
Juez

**Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de  
Bogotá D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado No. 52  
del **23 de agosto de 2024**, siendo las 8:00 a.m.



**ANDREA GALARZA PERILLA**  
Secretaria