

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES
PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: IRMA LANCHEROS LANCHEROS
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS
RAD.: 2023-370

LUGAR Y FECHA DE REALIZACIÓN: Santiago de Cali, 4 de diciembre de 2024

INTERVINIENTES:

Juez: JORGE HUGO GRANJA TORRES

Demandante: IRMA LANCHEROS LANCHEROS
Apod. Demandante: MIGUEL ANGEL CASTRO ARBOLEDA

Sexo	F
Edad	59

Demandado: COLPENSIONES
Repr. Legal: NO COMPARECIO
Apod. Demandado: ANDRES FELIPE PORTILLA DURAN

Demandado: PORVENIR S.A
Repr. Legal: STEPHANIA GALINDO MERA
Apod. Demandado: STEPHANIA GALINDO MERA

Demandado: COLFONDOS S.A
Repr. Legal: MONICA PATRICIA REY
Apod. Demandado: MONICA PATRICIA REY

Demandado: PROTECCIÓN S.A
Repr. Legal: EVELYN RAMIREZ VEGA
Apod. Demandado: EVELYN RAMIREZ VEGA

Litis Consorte Necesario: SKANDIA S.A
Repr. Legal: MONICA PATRICIA REY
Apod. Demandado: RICXA FERNANDA PRADO RODRIGUEZ

Llamado en Garantía: ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A
Repr. Legal: NO COMPARECIO
Apod. Demandado: MICHELLE KATERINE PADILLA RODRIGUEZ

Llamado en Garantía: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A
Repr. Legal: YURANI BAHENA VILLA
Apod. Demandado: JOSE E. RIOS ALZATE

/ACBC

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1338:

RECONOCE PERSONERÍA: a los abogados **MIGUEL ANGEL CASTRO ARBOLEDA, STEPHANIA GALINDO MERA, ANDRES FELIPE PORTILLA DURÁN, MONICA PATRICIA REY RAMIREZ, EVELYN RAMIREZ VEGA, RICXA FERNANDA PARDO RODRIGUEZ, MICHELLE KATERINE PADILLA RODRIGUEZ** y **JOSE E. RIOS ALZATE** como apoderados judiciales sustitutos para que continúen defendiendo los intereses de su representado.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2894:

ETAPA CONCILIATORIA: Se declara fracasada la etapa conciliatoria.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2895:

DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS: no hubo excepciones.

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1339:

SANEAMIENTO: Declarar saneado el proceso

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2896:

FIJACIÓN DEL LITIGIO:

- a. Determinar si es procedente, declarar la ineficacia de las afiliaciones realizadas por la demandante en los fondos de pensión y cesantías **PROTECCIÓN S.A, COLFONDOS S.A, PORVENIR S.A y SKANDIA S.A.**
- b. Determinar si es procedente, ordenar a **PORVENIR S.A** que trasladen a **COLPENSIONES** la totalidad de lo ahorrado por la demandante en su cuenta de ahorro individual, junto con su rendimiento, bonos pensionales si los hay, así como los gastos de administración, comisiones, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, este último emolumento a cargo de su propio patrimonio.
- c. Determinar si es procedente, ordenar a **COLFONDOS S.A, SKANDIA S.A y PROTECCIÓN SA** que trasladen a **COLPENNSIONES** los gastos de administración, las primas de seguros previsionales, las comisiones y el porcentaje, todo el fondo de Garantía de pensión mínima, todo ello a cargo su propio patrimonio del periodo en el cual estuvo afiliada a la señora **IRMA LANCHEROS LANCHEROS** en dichas administradoras.
- d. Determinar si es procedente ordenar a **COLPENSIONES** que reciba de **PORVENIR S.A** la totalidad de lo ahorrado por la demandante en su cuenta de ahorro individual, junto con sus rendimientos, bonos pensionales si los hay, así como los gastos de administración, comisiones, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al Fondo de Garantía de Pensión mínima, este último emolumento a cargo de su propio patrimonio y si es procedente, ordenar también a **COLPENSIONES** que afilie a la demandante sin solución de continuidad y sin imponerle cargas adicionales.
- e. Determinar si es procedente ordenar a **COLPENSIONES** que reciba de las sociedades administradoras **COLFONDOS S.A, SKANDIA S.A y PROTECCIÓN S.A** los gastos de administración, las comisiones, las primas de seguros previsionales y el porcentaje estimado al fondo de garantía de pensión mínima, todo ello a cargo de su propio patrimonio del periodo en el cual estuvo afiliada demandante en dichas administradoras.
- f. Determinar si las llamadas en garantía **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A y AXA COLPATRIA S.A,** están obligadas a la devolución de los valores cancelados por concepto de primas de seguros previsionales.
- g. Determinar si procede las excepciones de mérito propuesta por las entidades demandadas.

Esta decisión se notifica en **ESTRADO**.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2897:
DECRETO DE PRUEBAS:**

1. Con relación a la parte DEMANDANTE:

- a) **DOCUMENTAL:** Tener como pruebas los documentos aportados en forma oportuna con la demanda, los cuales serán valorados al momento de proferir sentencia.
- b) **CITAR Y HACER COMPARECER** a la representante legal de **PORVENIR S.A** para que absuelva el interrogatorio de parte que le formulará el apoderado judicial de la parte demandante.

2.- Con relación a la parte demandada COLPENSIONES, lo siguiente:

- a) **DOCUMENTAL:** Tener como pruebas los documentos aportados con la contestación de la demanda los cuales serán valorados al momento de proferir sentencia.
- b) **CITAR Y HACER COMPARECER** a la señora **IRMA LANCHEROS LANCHEROS** para que absuelva al interrogatorio de parte que le formulará el apoderado judicial de **COLPENSIONES**.

3.- Con relación a la parte demandada PROTECCIÓN S.A, lo siguiente:

- a). **DOCUMENTAL:** Tener como pruebas los documentos aportados con la contestación de la demanda los cuales serán valorados al momento de proferir sentencia.
- b). **CITAR Y HACER COMPARECER** a la señora **IRMA LANCHEROS LANCHEROS** para que absuelva al interrogatorio de parte que le formulará el apoderado judicial de **PROTECCIÓN S.A.**

4.- Con relación a la parte demandada COLFONDOS S.A, lo siguiente:

- a). **DOCUMENTAL:** Tener como pruebas los documentos aportados con la contestación de la demanda los cuales serán valorados al momento de proferir sentencia.
- b). **CITAR Y HACER COMPARECER** a la señora **IRMA LANCHEROS LANCHEROS** para que absuelva al interrogatorio de parte que le formulará el apoderado judicial de **COLFONDOS S.A.**

5.- Con relación a parte demandada SKANDIA S.A., lo siguiente:

- a) **DOCUMENTAL:** Tener como pruebas los documentos aportados con la contestación de la demanda los cuales serán valorados al momento de proferir sentencia.
- b) **CITAR Y HACER COMPARECER** a la señora **IRMA LANCHEROS LANCHEROS** para que absuelva al interrogatorio de parte que le formulará el apoderado judicial de **SKANDIA S.A.**

6.- Con relación a PORVENIR S.A el despacho no decreta ningún medio probatorio, toda vez que se tuvo por no contestar la demanda.

7.- Con relación a la llamada en garantía ALLIANZ SEGUROS DE VIDA, S.A., lo siguiente:

- a). **DOCUMENTAL:** Tener como prueba los documentos aportados en forma oportuna con la contestación de la demanda y la contestación del llamamiento en garantía, los cuales serán valorados al momento de proferir la correspondiente sentencia.

b). CITAR Y HACER COMPARECER a la señora **IRMA LANCHEROS LANCHEROS** para que absuelva al interrogatorio de parte que le formulará el apoderado judicial de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**

8.- Con relación a la llamada garantía AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., lo siguiente:

a). DOCUMENTAL: Tener como pruebas los documentos aportados en forma oportuna con la contestación de la demanda y con la contestación del llamamiento en garantía, los cuales serán valorados al momento de proferir la correspondiente sentencia.

b). CITAR Y HACER COMPARECER a la demandante y la representante legal de **COLFONDOS S.A.**, para que absuelva al interrogatorio de parte que le formulará el apoderado judicial de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

Esta decisión se notifica en **ESTRADO**.

El despacho decreta como prueba de oficio el interrogatorio de parte a los representantes legales de **PROTECCION S.A, PORVENIR S.A y SKANDIA S.A.**, los cuales deberán absolver el interrogatorio que el despacho le formulará en el momento procesal oportuno para ello.

En aras de la aplicación del principio de celeridad y economía procesal, y con la venia de los apoderados de las partes, se constituye el despacho en audiencia de **TRAMITE Y JUZGAMIENTO**.

PRACTICA DE PRUEBAS: Se practicaron pruebas a la demandante **IRMA LANCHEROS LANCHEROS, MONICA PATRICIA REY** representante legal de **COLFONDOS S.A, RICXA FERNANDA PRADO RODRIGUEZ** representante legal de **SKANDIA S.A, EVELYN RAMIREZ VEGA** representante legal de **PROTECCIÓN S.A.**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1340: Declarar cerrado el debate probatorio.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN: Los apoderados de las partes presentan sus alegatos.

SENTENCIA N° 205

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR no probadas las excepciones de mérito propuestas por las entidades demandadas **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A, SKANDIA S.A, y COLFONDOS S.A** por las razones esgrimidas en esta providencia.

SEGUNDO: DECLARAR la ineficacia de la afiliación de la señora **IRMA LANCHEROS LANCHEROS**, realizadas en **PROTECCIÓN S.A, COLFONDOS S.A, PORVENIR S.A. y SKANDIA S.A.**

TERCERO: ORDENAR a **PORVENIR S.A** que traslade a **COLPENSIONES** la totalidad de lo ahorrado por la demandante señora **IRMA LANCHEROS LANCHEROS** en su cuenta de ahorro individual junto con su rendimiento y bonos pensionales si los hay, al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, con el detalle pormenorizado de los ciclos, ingreso base de cotización, aportes y demás información relevante que lo justifiquen.

CUARTO: ORDENAR a **COLPENSIONES** que reciba de **PORVENIR S.A** la totalidad de lo ahorrado por la demandante señora **IRMA LANCHEROS LANCHEROS**, en su cuenta de ahorro individual junto con su rendimientos junto con su rendimiento y bonos pensionales si los hay, ordenando también **COLPENSIONES** que afilie a la demandante sin solución de continuidad y sin ponerle cargas adicionales.

/ACBC

QUINTO: NEGAR las peticiones del llamamiento en garantía, formulados por **COLFONDOS S.A** en contra de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**, y **AXA SEGUROS DE VIDA S.A**.

SEXTO: ORDENAR a **PORVENIR S.A** dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero de la parte resolutive de esta providencia dentro de los 10 días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia.

SEPTIMO: ABSOLVER a **PROTECCIÓN S.A**, **SKANDIA S.A** y **COLFONDOS S.A**, de trasladar a **COLPENSIONES** los gastos de administración, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima del periodo en el cual estuvo afiliada a la demandante en dichas administradoras, de conformidad con la sentencia SU 107 del año 2024 proferida por la Corte Constitucional.

OCTAVO: CONCEDER el grado jurisdiccional de consulta de conformidad con el Artículo 69 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social modificado por el Artículo 14 de la Ley 1149 del año 2007.

NOVENO: CONDENAR a **PORVENIR S.A** a la suma de **\$800.000** por concepto de costas procesales, a **PROTECCIÓN S.A** a la suma **\$1.000.000** pesos por concepto de costas procesales, a **COLFONDOS S.A** a la suma **\$800.000** pesos por concepto de costas procesales, a **SKANDIA S.A** a la suma **\$800.000** pesos por concepto de costas procesales, sin costas a cargo de **COLPENSIONES**.

DECIMO: CONDENAR a **COLFONDOS S.A** a pagar la suma de **\$1.300.000 pesos** a favor de cada una de las llamadas garantías **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A** y **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A**, por concepto de costas procesales.

Esta decisión se notifica en **ESTRADO**.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2898:

1). RECURSOS: CONCEDER el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de **COLPENSIONES Y CONFONDOS S.A**.

2). SE REMITE EN APELACIÓN Y CONSULTA los procesos al HONORABLE TRIBUNAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL.

Esta decisión se notifica en **ESTRADO**.

El Juez,



JORGE HUGO GRANJA TORRES

La secretaria,

ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA