


CONTESTACIÓN- PODER SUSTITUCIÓN, dentro del proceso: TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ - 76001310500920240023100

Kiara Quiñones <kiarapaolaius@gmail.com>

Mar 14/05/2024 8:01

Para:Juzgado 09 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (10 MB)

CONTESTACION DEMANDA.pdf; PODER SUSTITUCION.pdf;

Señores

Juzgado 009 Laboral del Circuito de Cali.

E. S. D.

Cordial saludo,

KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.073.665 de Cali-Valle, abogada en ejercicio, con tarjeta No. 343.416 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada sustituta de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, me permito radicar mediante el presente correo electrónico CONTESTACIÓN- PODER SUSTITUCIÓN, dentro del proceso: TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ - 76001310500920240023100

Confirmar ACUSE RECIBIDO. Gracias.

De la Señora Juez,

Cordialmente

KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ

Abogada

celular: 3152766626

correo [electrónico:kiarapaolaius@gmail.com](mailto:kiarapaolaius@gmail.com)



Señora
JUEZ NOVENA LABORAL DEL CIRCUITO DE
CALI
E.S.D.

Referencia: PROCESO ORDINARIO LABORAL
Demandante: TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ C.C. 52551141
Demandado: LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -
COLPENSIONES, LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE
PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y SKANDIA
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y
CESANTÍAS S.A
Radicado: 76001310500920240023100

Asunto: **CONTESTACIÓN DEMANDA**

KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ, mayor de edad, con domicilio en Cali- valle identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.073.665 de Cali- valle, Abogada en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional No. 343.416 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de Apoderada Sustituta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con el poder a mi conferido, cordialmente solicito al Despacho reconocerme personería para actuar y estando dentro del término de la oportunidad procesal, de manera respetuosa me permito dar contestación a la demanda propuesta dentro del proceso de la referencia contra mi representada, para que mediante Sentencia que haga tránsito a cosa juzgada se ABSUELVA a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES de todas y cada una de las pretensiones formuladas en el libelo demandatorio y en consecuencia se condene en costas a la demandante.

**NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA,
REPRESENTACIÓN LEGAL Y DOMICILIO**

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como Entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo, para que ejerza las funciones señaladas en el Decreto 309 del 24 de febrero de 2017 y en las disposiciones legales vigentes, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.



De conformidad con el artículo 155 de la Ley 1151 de 2007, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, hace parte del Sistema General de Pensiones y tiene por objeto la administración estatal del Régimen de Prima Media con Prestación Definida y la administración del Sistema de Ahorro de Beneficios Económicos Periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005 y las demás prestaciones especiales que determine la Constitución y la Ley, en su calidad de Entidad financiera de carácter especial.

La representación legal la ejerce el Doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, identificada con la cédula de ciudadanía 12.435.765 de Valledupar, como presidente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

El domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., en la Carrera 10 No. 72-33 Torre B piso 11, Teléfono: 217-0100.

A LOS HECHOS

PRIMERO: ES CIERTO, pues así se evidencia fotocopia de documento de identidad donde demuestra que la hoy demandante nació el 11 de abril de 1967, por lo que a la fecha cuenta con 57 años

SEGUNDO: NO ME CONSTA, es un hecho que por ser parte del problema deberá ser demostrado en el transcurso del proceso.

TERCERO: NO ME CONSTA, es un hecho que por ser parte del problema deberá ser demostrado en el transcurso del proceso.

CUARTO: NO ME CONSTA, es una manifestación del apoderado de la parte demandante el cual deberá ser demostrado atreves de los medios pertinentes y conducentes en el proceso, sin embargo debo manifestar que las administradoras siempre suministran toda la información y asesoría completa y necesaria para que sus clientes, potenciales afiliados y ciudadanía en general conozcan los productos y servicios prestados por las Administradoras, sin que de ningún modo se les instruya para engañar, omitir información o violar la Ley como pretende insinuar la demádate.

QUINTO: NO ME CONSTA, es hecho ajeno a mi representada, y que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso.

Sin embargo debo manifestar que las administradoras siempre suministran toda la información y asesoría completa y necesaria para que sus clientes, potenciales afiliados y ciudadanía en general conozcan los productos y servicios prestados por las Administradoras, sin que de ningún modo se les instruya para engañar, omitir información o violar la Ley como pretende insinuar la demádate.

SEXTO: NO ME CONSTA, es hecho ajeno a mi representada, y que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso.

SÉPTIMO: NO ME CONSTA, es hecho ajeno a mi representada, y que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso.

OCTAVO: NO ME CONSTA, es hecho ajeno a mi representada, y que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso.

NOVENO: NO ME CONSTA, es hecho ajeno a mi representada, y que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso.

DECIMO: NO ME CONSTA, es hecho ajeno a mi representada, y que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso.

Sin embargo debo manifestar que las administradoras siempre suministran toda la información y asesoría completa y necesaria para que sus clientes, potenciales afiliados y ciudadanía en general conozcan los productos y servicios prestados por las Administradoras, sin que de ningún modo se les instruya para engañar, omitir información o violar la Ley como pretende insinuar la demandante.

DÉCIMO PRIMERO: NO ME CONSTA, es hecho ajeno a mi representada, y que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso.

Sin embargo debo manifestar que las administradoras siempre suministran toda la información y asesoría completa y necesaria para que sus clientes, potenciales afiliados y ciudadanía en general conozcan los productos y servicios prestados por las Administradoras, sin que de ningún modo se les instruya para engañar, omitir información o violar la Ley como pretende insinuar la demandante.

DÉCIMO SEGUNDO: NO ME CONSTA, es hecho ajeno a mi representada, y que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso.

DÉCIMO TERCERO: NO ME CONSTA, es hecho ajeno a mi representada, y que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso.

DÉCIMO CUARTO: NO ME CONSTA, es hecho ajeno a mi representada, y que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso.

DÉCIMO QUINTO: NO ME CONSTA, es hecho ajeno a mi representada, y que por ser parte del problema jurídico deberá ser acreditado en el trámite del proceso.

DÉCIMO SEXTO: ES CIERTO, pues así se evidencia con los anexos aportados en el escrito de demanda.

DÉCIMO SEPTIMO: ES CIERTO, pues así se evidencia con los anexos aportados en el escrito de demanda.

A LAS PRETENSIONES

Presentamos la oposición a las pretensiones de la demanda, habida cuenta una vez revisada la documentación allegada por la demandante se observa que NO cumple con el lleno de los requisitos para acceder a lo pretendido; dado que frente a la ineficacia de traslado de régimen, la selección de cualquiera de los regímenes existentes – RAIS Y RPM – es única y exclusiva del afiliado de manera libre y voluntaria, por ello la ADMINISTRADORA DE PENSIONES-COLPENSIONES no está obligada a realizar el traslado del RAIS al RPM. En consecuencia, manifiesto al despacho lo siguiente:

1. **ME OPONGO** a la prosperidad de la pretensión encaminada a que se **DECLARE** la nulidad de primera afiliación y/o traslado de Sra. TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ, al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, toda vez que no se evidencia que existiere engaño alguno o acto que evidencie motivo para que se declare el traslado como ineficaz.
2. **ME OPONGO** a la prosperidad de la pretensión toda vez que no se advierten motivos para declarar ineficaz y/o nula la afiliación de la demandante al RAIS, razón por la cual no habría motivo por el cual se ordene la afiliación de mi poderdante al régimen de prima media con prestación definida administrado por La Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.
3. **ME OPONGO** a la prosperidad de la pretensión toda vez que no se advierten motivos para declarar ineficaz y/o nula la afiliación de la demandante al RAIS, razón por la cual no habría motivo por el cual la administradora del RAIS debe devolver valores por concepto alguno.
4. **ME OPONGO** a la prosperidad de la pretensión toda vez que no se advierten motivos para declarar ineficaz y/o nula la afiliación de la demandante al RAIS, razón por la cual no habría motivo por el cual mi defendida no deberá recibir valor alguno por cualquier concepto por motivo de afiliación, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas de las aseguradoras, con todos sus frutos como; rendimientos financieros, intereses y gastos administrativos, pues el traslado de efecto sin vicios.
5. **ME OPONGO** a la prosperidad de la pretensión toda vez que no se advierten motivos para declarar ineficaz y/o nula la afiliación de la demandante al RAIS, razón por la cual no habría motivo por el cual la administradora del RAIS debe devolver valores por concepto alguno.
6. **ME OPONGO** a la prosperidad de la pretensión toda vez que no se advierten motivos para declarar ineficaz y/o nula la afiliación de la demandante al RAIS, razón por la cual no habría motivo que se actualice las bases de datos SIAF RUAF Y MANTIZ.

7. **ME OPONGO** a la prosperidad de la pretensión toda vez que no se advierten motivos para declarar ineficaz y/o nula la afiliación de la demandante al RAIS, por cual no habrá razón alguna para que se ordene a mi representada realizar la validación, transcripción y actualización de la historia laboral en término de semanas de la Sra. TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ.
8. **ME OPONGO**, a la solicitud de cualquier condena, pues no existen motivo de hecho y de derecho que permitan declarar ineficaz y/o nula la afiliación de la demandante al RAIS.
9. **ME OPONGO**, toda vez que sí en contra de mi representada no tienen vocación de prosperidad las pretensiones elevadas, mucho menos pueden prosperar unas condenas accesorias por conceptos de “costas y agencias en derecho”, amén de que mi representada la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, siempre ha actuado de buena fe y con estricta sujeción a la Ley, por lo cual me opongo a que se profiera condena alguna. buena fe y con estricta sujeción a la Ley, por lo cual me opongo a que se profiera condena alguna.

SOLICITUD ESPECIAL

Teniendo en cuenta el artículo 271 de la ley 100 de 1993, en caso de declararse la ineficacia de la afiliación debido a la falta al deber de información, la cual atenta contra los derechos del trabajador para afiliarse y seleccionar los organismos e instituciones de la seguridad social, deberá remitirse una vez en firme la sentencia, copia física o digital completa del expediente al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social o del Ministerio de Salud para que éste imponga las multas correspondientes. En caso de prosperar las pretensiones de traslado del demandante y ante un evidente perjuicio al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado.

por Colpensiones, debido a una descapitalización del Fondo al recibir un nuevo afiliado vía judicial, solicitó al despacho a título de sanción, condenar a **LA ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES DEL RAIS** a pagar a COLPENSIONES un cálculo actuarial de manera proporcional equivalente al valor total de mesadas pensionales a pagar, liquidadas bajo los parámetros del Régimen de Prima Media, teniendo en cuenta para ello, la expectativa de vida del demandante y la de sus beneficiarios, toda vez que **COLPENSIONES** es un tercero afectado, quien no tuvo ninguna participación en el “engaño u omisión” de la información entregada por los asesores de las AFP.

Así mismo solicito se permita a la AFP descontar del valor del cálculo actuarial a pagar, los aportes, cuotas de administración, comisiones y demás emolumentos que ordene el despacho sean girados por las AFP con destino a COLPENSIONES debido a la ineficacia de la afiliación



RAZONES DE HECHO Y FUNDAMENTOS DE DERECHO

Sentencia SL 373 del 2021, MP CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO, la cual moderó el precedente respecto a la posibilidad de materializar los efectos de la ineficacia, esto es, retrotraer las cosas al estado anterior, tratándose de demandantes que ya tienen una situación jurídica consolidada o adquirieron el estatus de pensionados en el régimen de ahorro individual.

Al respecto, el Alto Tribunal de la especialidad laboral reflexionó que, al haberse adquirido la calidad de pensionado, se produce la imposibilidad de retornar al statu quo ante, es decir, tal condición no puede deshacerse o desaparecer del plano jurídico, pues ello conlleva a “disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas y por tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto.”

Para soportar su tesis, la mencionada corporación razonó que no es posible revertir ciertos efectos económicos como el deterioro que sufre el capital que ya ha sido objeto de pago a través de mecanismos de financiación como los bonos pensionales y las cuotas partes de entidades contribuyentes, como consecuencia ineludible del pago de mesadas pensionales. En efecto, es irreparable la pérdida de integridad del músculo financiero con que se respalda el pago de la prestación, por lo que forzar a través de una ficción jurídica la vuelta al estado anterior en que se encontraban las cosas, va en detrimento de los recursos de la Seguridad Social, bien sea que provengan de la Nación y/o demás entidades que deben contribuir al financiamiento del pasivo pensional.

Sumado a lo anterior, se torna inviable la realización de los efectos de la ineficacia, por cuanto no es posible cesar los efectos jurídicos de las operaciones, contratos y actos que involucran a terceros como aseguradoras, entidades oficiales e inversiones, que según la modalidad pensional en que se encuentre el actual pensionado, hayan concurrido en la administración y gestión del riesgo financiero, entre otras muchas problemáticas de orden financiero, que ocasionarían un déficit económico entre los actores del sistema que han confluído en la gestión de los recursos a través de relaciones jurídicas válidamente suscitadas en el mundo jurídico del Sistema General de Pensiones, en cumplimiento de obligaciones y deberes contractuales que ya se encuentran consumados y perfeccionados con las consecuencias de orden legal y financiero que ello acarrea.

En la Sentencia **C-596 de 1997** la Corte Constitucional estudió una demanda dirigida contra la expresión "al cual se encuentran afiliados" contenida en el inciso segundo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, la cual se acusó de desconocer el principio de favorabilidad en materia laboral, colocar en situación desventajosa a las personas que se encontraban en el régimen de transición y violar el principio de irrenunciabilidad de los beneficios mínimos laborales, al respecto la Corte expresó:

*"Justamente por cuanto los derechos a la seguridad social no se tienen por el simple hecho de ser persona humana, como sí sucede con los derechos fundamentales o derechos de primera generación, para ser titular de ellos es necesario acreditar el cumplimiento de los requisitos que la ley, de manera general, impone para adquirirlos. Cuando, en vigencia de la ley que señala tales requisitos, estos llegan a cumplirse, se habla de derecho adquirido en materia de seguridad social. **Cuando, por el contrario, durante el término de vigencia de la ley que prescribe tales condiciones, la persona que aspira a la titularidad de ellos está en vía de cumplirlas, se habla de expectativa de derecho. (...) Las consecuencias jurídicas en uno y otro supuesto son bien distintas: los derechos adquiridos, al tenor del artículo 58 la Carta Política, no pueden ser desconocidos por leyes posteriores; no así las simples expectativas de derecho.**"* (Subrayado y negrilla fuera de texto original)

Posteriormente, a través de la providencia **C-789 de 2002**, la Corte Constitucional resolvió la demanda presentada por un ciudadano contra los incisos 4 y 5 del artículo 36 de la Ley 100 de 1993. En la sentencia, la Corte precisó el alcance de derechos adquiridos y meras expectativas en materia pensional, indicando lo siguiente:

*"La Sala Plena consideró que las disposiciones demandadas se ajustaban a la Constitución puesto que, en primer lugar, el derecho a obtener una pensión de acuerdo con el régimen de transición **no es un derecho adquirido sino "apenas una expectativa legítima**, a la cual decidieron renunciar voluntaria y autónomamente, para trasladarse al sistema de ahorro individual con solidaridad".*

En segundo lugar, indicó que ni siquiera puede afirmarse que las normas acusadas frustren tal expectativa ya que sólo "se podría hablar de una frustración de la expectativa a pensionarse en determinadas condiciones y de un desconocimiento del trabajo de quienes se trasladaron al sistema de ahorro individual, si la condición no se hubiera impuesto en la Ley 100 de 1993, sino en un tránsito legislativo posterior, y tales personas se hubieran trasladado antes del tránsito legislativo".

Por último, precisó que "la protección constitucional a favor del trabajador, que le impide al legislador expedir normas que les permitan renunciar a ciertos beneficios considerados como mínimos no se refiere a las expectativas legítimas, sino a aquellos derechos que hayan sido adquiridos por sus titulares o a aquellas situaciones que se hayan consolidado definitivamente en cabeza de sus titulares", razón por la cual tal prohibición no aplica en este caso al tratarse de expectativas legítimas y no de derechos adquiridos".

Adicionalmente, las sentencias **C-1024 de 2004, y SU-062 de 2010, de la Corte Constitucional en materia de traslados**, indican que nadie puede resultar subsidiado a costa de los recursos ahorrados de manera obligatoria por los otros afiliados a este esquema, dado que el régimen solidario de prima media con prestación definida se descapitalizaría. Así mismo, dentro de la aludida jurisprudencia la Corte recordó que "el derecho a la libre elección entre los distintos regímenes pensionales previstos en la ley, no constituye un derecho absoluto, por el contrario, admite el señalamiento de algunas excepciones que, por su misma esencia, pueden conducir al establecimiento de una diversidad de trato". Como se observa, la Corte Constitucional destacó que el derecho a trasladarse NO es absoluto y debe atender criterios de sostenibilidad financiera y expectativas pensionales.

Sentencia C 086 de 2016

En esta providencia la Corte Constitucional declaró exequible el artículo 167 del CGP en relación a la carga dinámica de la prueba, precisando que esta figura jurídica puede ser aplicada por el juez, luego de examinar las particularidades de cada caso, sin invertir la lógica probatoria prevista por el Legislador ni alterar las reglas generales en lo concerniente a la distribución de la carga de la prueba, dentro del fallo señaló la Corte:

“7.4.- En lo concerniente a la configuración de la carga dinámica de la prueba debe decirse que atiende su inspiración teórica, fundada en los pilares de solidaridad, equidad (igualdad real entre las partes), lealtad y buena fe procesal, todos ellos reconocidos en la Carta Política de 1991, donde el principio “quien alega debe probar” cede su lugar al principio “quién puede debe probar”. Su ejercicio por parte del juez es, en consecuencia, manifestación de una competencia plenamente legítima bajo el prisma de un Estado Social de Derecho.

En la regulación aprobada por el Legislador este decidió -también de manera deliberada y consciente- no fijar un catálogo cerrado de episodios en los cuales puede tener cabida la carga dinámica de la prueba. Por el contrario, dejó abierta esa posibilidad al juez, “según las particularidades del caso”, para lo cual mencionó solo algunas hipótesis: (i) la posesión de la prueba en una de las partes, (ii) la existencia de circunstancias técnicas especiales, (iii) la previa y directa intervención en los hechos, (iv) el estado de indefensión o de incapacidad de una de las partes, “entre otras circunstancias similares”.

Los eventos mencionados recogen en buena medida las reglas trazadas por la jurisprudencia tanto de la Corte Suprema de Justicia como de la propia Corte Constitucional. Sin embargo, el Legislador facultó a los jueces para evaluar las circunstancias de cada caso y definir si se dan o no los supuestos genéricos para recurrir en ciertos casos a la carga dinámica de la prueba. Esta decisión resulta comprensible y completamente válida, no sólo ante la dificultad para anticiparse a nuevas situaciones en una sociedad que presenta vertiginosos cambios –algunos tal vez inimaginables-, sino porque son los contornos de cada situación los que permiten evaluar si la igualdad entre las partes se ha visto o no comprometida y se requiere de la “longa manus” del juez para restablecerla.

De esta manera, para la Corte es claro que en algunos casos el decreto oficioso de pruebas o la distribución de su carga probatoria dejan de ser una potestad del juez y se erige en un verdadero deber funcional. No obstante, ello debe ser examinado de acuerdo con las particularidades de cada caso, sin invertir la lógica probatoria prevista por el Legislador ni alterar las reglas generales en lo concerniente a la distribución de la carga de la prueba. De hecho, para tal fin también se han diseñado diversos recursos y mecanismos de control al interior de cada proceso, e incluso excepcionalmente podrá hacerse uso de mecanismos extraordinarios como la acción de tutela, lo cual ha sido avalado en numerosas ocasiones por la jurisprudencia constitucional.

Por consiguiente, la carga dinámica de la prueba es una excepción y no una generalidad, cuya aplicación está supeditada al análisis de las particularidades del caso por parte del juez, aspectos que fueron desconocidos en el caso sub lite, en la medida que la Corte invirtió la carga de la prueba en cabeza del fondo, atendiendo a la simple manifestación del demandante y sin realizar el menor análisis en relación a las circunstancias específicas en que se surtió el traslado de régimen.

Sentencia SL 3752 de 2020

Magistrada ANA MARIA MUÑOZ SEGURA -Coexistencia entre regímenes pensionales y el derecho del afiliado (a) en su escogencia.

(...) De ahí que, inexorablemente, se evidencie la importancia de que las personas, al momento de escoger el régimen, estén debidamente asesoradas. Es así, pues la información asimétrica referente a la forma en que operan y conceden la prestación de vejez de los dos regímenes, comprometen la escogencia libre y consciente de los afiliados.

Así que es la propia Ley la que sanciona, con severidad el incumplimiento íntegro de los deberes de información que les atañe e incluso, para la controversia suscitada ello era determinante, de un lado porque la simple manifestación genérica de aceptar las condiciones, no era suficiente y de otro, correspondía dar cuenta de que se actuó diligentemente, no solo por la propia imposición que trae consigo la referida norma, sino porque en los términos del artículo 1604 del Código Civil, la prueba de la diligencia y cuidado incumbe a quien debió emplear y, en este específico caso ellas no se agotan solo con traer a colación los documentos suscritos, sino la evidencia de que la asesoría brindada era suficiente para la persona y esto no se satisfacía únicamente con llenar los espacios vacíos de un documento, sino con la evidencia real sobre que la información plasmada correspondiera a la realidad y atendiera las pautas para que se adoptará una decisión completamente libre, en las voces del referido artículo 13 de la Ley 100 de 1993 (...)

Atendiendo a las particularidades del caso concreto, destáquese que la señora **TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ** de conformidad con los dichos del escrito de demanda, estuvo afiliado inicialmente al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, administrado por el Instituto de Seguros Sociales – ISS hoy Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES hasta el mes de abril de 1.994, fecha que empezó el traslado inicial a la Sociedad administradora de Fondos de Pensiones Porvenir S.A quedando afiliado a esa AFP a partir del mes de mayo de 1.994., posteriormente en para el mes de mayo del año 2.018 efectuó traslado a a la AFP OLD Mutual hoy Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A., seguidamente para el mes de diciembre del año 2.018 realizo traslado horizontal entre fondo del mismo Régimen, trasladándolo de la AFP OLD Mutual hoy Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A., a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., quedando afiliada en dicha AFP a partir de enero de 2.019, entidad a la cual continuó cotizando, según consta en los soportes de la demanda, persistiendo su deseo en pertenecer al Régimen de Ahorro Individual.

La anterior situación permite concluir que la intensión de la demandante ha sido estar siempre afiliado al régimen de ahorro individual (RAIS), pues como se expuso en precedencia el actor experimento inicialmente el funcionamiento del régimen de ahorro individual al cual decidió cuyos traslados horizontales permiten dilucidar la comodidad de la actora en el régimen, sin perder de vista el hecho de que los traslados horizontales realizados por la actora posiblemente obedecieron a motivos económicos de acuerdo a las ventajas que le ofrecía una y otra AFP en cuanto a rendimientos y beneficios, lo que denota conocimiento y reflexión sobre las decisiones de la actora sobre la afiliación a sus fondos de pensiones tal como describe el origen de su ánimo de retornar al RPM, pues tuvo la oportunidad de contemplar la idea de retornar a Colpensiones y no lo hizo, contrario sensu efectuaba los traslados en entidades del Régimen de Ahorro individual,

En ese mismo sentido, es importante recalcar que la señora **TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ** ha estado vinculado al régimen de ahorro individual por más de 20 años desde su afiliación o traslado inicial a través de la AFP PORVENIR S.A., tiempo durante el cual ha disfrutado de los beneficios del ahorro individual y en el cual cuenta actualmente con posibilidad de acceder a beneficio pensional.

Aunado a lo anterior tenemos que, al momento en que se expidió la Ley 100 de 1993, la demandante tenía la posibilidad de escoger cualquiera de los dos regímenes que fueron creados, resultando que con la suscripción del formulario en la entidad la demandante tomó la decisión de manera libre y espontánea de trasladarse a la AFP PORVENIR S.A., entidad en la cual ha permanecido años, entendiendo así, su deseo de acogerse al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

De ahí que, en el sub lite es la demandante quien debe acreditar que la información suministrada por la AFP del RAIS, fue equivocada o engañosa, situación que desde ya se advierte que no logra ser demostrada más allá de los dichos de la actora, pues por el contrario el error de la información no puede pregonar en este caso cuando la voluntad de la señora **TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ**, contando con toda posibilidad de consulta y asesoría para determinar el fondo de pensiones que mejor le beneficiaría, sin que, por otro lado, años después, considere que la simple enunciación de que el valor de la mesada pensional varía entre los dos regímenes, sea motivo suficiente para acceder a las pretensiones del escrito de demanda, debido a que, conforme las disposiciones de la Ley 100 de 1993 ambos regímenes pensionales concurren legalmente, enfatizando que si el accionante tenía dudas acerca de la información suministrada, debió acudir directamente a la entidad donde se encontraba afiliada para comparar cuál de los dos regímenes era el que más le beneficiaba, infiriendo que su desidia u omisión en aquel momento, en modo alguno puede considerar enmendarse con el presente litigio, fundamentando que en la actualidad la información que se le comunicó fue engañosa.

Por otro lado, ese mismo artículo 13 de la Ley 100 de 1993 en su literal e, indica:

“e) Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez”;

En este contexto, para el 17 de abril de 2024, bajo el número de radicado 2024_7265767, momento en la señora **TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ**, decidió solicitar ante la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** el regreso al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, se encontraba imposibilitada legalmente mi representada para autorizar dicho traslado, toda vez que, de cara a la norma vigente, ya citada, y a la fecha nació el 11 de abril de 1967, por lo que a la fecha cuenta con 57 años.

Así como se deduce de igual forma, que, para la entrada en vigencia del Sistema de Seguridad Social, 1 de abril de 1994, no contaba con las 750 semanas de cotización equivalentes a 15 años de servicio, es decir, no era considerada como beneficiario del régimen de transición establecido en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, beneficios transicionales que perdió con el traslado de régimen.

Al respecto, se ha pronunciado la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Pereira, en sentencia del diecinueve (19) de febrero de dos mil diecinueve (2019), Radicación: 66001 - 31-05-003-2017-00364-01. M.P. Olga Lucía Hoyos Sepúlveda, para precisar lo siguiente:

“(…) ... la intelección que se continuará efectuando por esta Sala Mayoritaria es que si el afiliado es beneficiario del régimen de transición previsto en la Ley 100 de 1993 hay lugar analizar la ineficacia del traslado conforme a la tesis expuesta inicialmente por la

CSJ, evento en el que se invierte la carga de la prueba a la AFP, quien debe acreditar que le suministró la información debida para que pudiera adoptar conscientemente la decisión de traslado, específicamente, en lo relacionado con la pérdida del régimen de transición.

Pero, en caso contrario, de no ser beneficiario actual de dicho régimen, debe estudiarse bajo la óptica de la nulidad del acto jurídico del traslado por vicios en el consentimiento, evento en el cual, le corresponde al afiliado acreditar los respectivos hechos de acuerdo con los Principios del Onus Probandi, de conformidad con el artículo 167 del C.G.P., so pena de la improsperidad de sus pretensiones. (...)

De conformidad con el artículo 1741 del Código Civil, la nulidad de los actos jurídicos o de los contratos es absoluta cuando se produce por un objeto o causa ilícita o por falta de las formalidades; mientras que cuando tiene un origen diverso como por ejemplo un vicio del consentimiento, sólo se genera nulidad relativa, que da lugar a la rescisión del acto o contrato.

En cuanto a los vicios el consentimiento, según lo establece el artículo 1508 ibídem, lo son el error, la fuerza y el dolo.

El primero –error–, puede serlo de derecho y de hecho, pero aquel no vicia el consentimiento, conforme lo plantea el artículo 1509. (...)

A su vez, el artículo 1750 del Código Civil prevé que para alegar la rescisión en los eventos en que se alegue la ocurrencia de error o dolo, se cuenta con un plazo de cuatro años contados desde el día de la celebración del acto o contrato.

De otro lado el artículo 1743 ibídem dispone que la nulidad relativa se sana por el paso del tiempo o por ratificación de las partes. (...)

Por otro lado, si en gracia de discusión su honorable Despacho considera que es procedente declarar la nulidad o ineficacia del traslado de régimen pensional, debe tenerse en cuenta que la señora **TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ**, al suscribir el formulario de afiliación con la **AFP PORVENIR S.A.**, declaró bajo la gravedad de juramento haber escogido el Régimen De Ahorro Individual Con Solidaridad de manera libre, espontánea y sin presiones, por lo que se infiere que el traslado al RAIS se hizo bajo los parámetros establecidos en los artículos 13 literal b) y 271 de la Ley 100 de 1993, misma situación que se dio con la afiliación a la **AFP PORVENIR S.A.**, de ahí que, le concierna a la actora demostrar que la información que se le suministró fue equivocada, con el propósito de obtener la declaración de ineficacia del aludido régimen pensional y posterior reconocimiento pensional, ello se afirma atendiendo a que la señora **TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ**, por las particularidades del *sub lite*, se entiende que debe ser la actora quien pruebe los fundamentos de facto del libelo gestor, toda vez que es una **manifestación implícita de voluntad del afiliado.**

Postura asumida en sentencia SL 413-2018 emanada del Sala de Casación Corte Suprema de Justicia, del veintiuno (21) de febrero de dos mil dieciocho (2018), Radicación N°52704 Magistrado Ponente CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO:

De esta forma, la jurisprudencia de la Sala en distintas ocasiones ha dado preeminencia a la intención real del trabajador o afiliado en asuntos relativos al derecho de la seguridad social por encima de las formalidades. Así, por ejemplo, en punto al disfrute de la pensión

de vejez, ha sostenido que si bien la regla general es la desafiliación formal del régimen, en determinados casos es dable derivar la intención del afiliado a partir del cese definitivo de las cotizaciones al sistema (SL5603-2016; SL 9036-2017; SL 15559-2017; SL 11005-2017; SL 11895-2017); también frente a la figura de la **«aceptación tácita de la afiliación»**, **consistente en que, cuando hay silencio de la administradora de pensiones con relación a las posibles deficiencias de la afiliación o vinculación y, al tiempo, esta recibe el pago de aportes por un período significativo, se da una manifestación implícita de voluntad del afiliado**, que lleva a que no pueda perderse el derecho a la pensión, a pesar de la falta de diligenciamiento del formulario (SL 40531, 19 jul. 2011; SL 14263-2015). Como puede advertirse, en estas hipótesis se le ha dado un lugar preeminente a la realización de cotizaciones (afiliación tácita) o al cese de ellas (desafiliación tácita) como un claro reflejo de la intención del trabajador, más allá de la existencia del acto formal del diligenciamiento y entrega del formulario de vinculación o reporte de retiro. **Por esta misma razón, en casos como el presente, donde se discute la materialización del acto jurídico de la afiliación o traslado, es relevante tener en cuenta los aportes al sistema, no como un requisito ad substantiam actus de la afiliación, como lo sostuvo el Tribunal, sino como una señal nítida de la voluntad del trabajador cuando existen dudas razonables sobre su genuino deseo de cambiarse de régimen**. Desde luego que, para la tesis que ahora sostiene la Sala, la presencia o no de cotizaciones consistente con el formato de vinculación no es la única expresión de esa voluntad, pueden existir otras, tales como las solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, por mencionar algunos actos de relacionamiento con la entidad que pueden denotar el compromiso serio de pertenecer a ella. Lo importante es que exista correspondencia entre voluntad y acción, es decir, que la realidad sea un reflejo de lo que aparece firmado, de modo tal que no quede duda del deseo del trabajador de pertenecer a un régimen pensional determinado. **(negrillas fuera de texto)**

En cuanto a la presunta nulidad de la afiliación, las disposiciones jurídicas para resolver la Litis lo son por analogía las prescripciones del Código Civil, que indican verbigracia en el artículo 1741 del C.C., que la nulidad de los actos jurídicos o de los contratos, cuando tiene un origen diverso del objeto o causa ilícita, como un vicio del consentimiento, sólo genera nulidad relativa, que da lugar a la rescisión del acto o contrato, evento en el cual, se aplican los artículos 1502, 1508 y 1604 Ibídem; resultando perentorio el texto del artículo 1750 C.C., que a renglón seguido indica que el plazo para pedir la rescisión del contrato durará cuatro (4) años, así, si el traslado la señora **TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ**, tuvo efectividad en la **AFP PORVENIR S.A.**, la acción rescisoria, evidenciándose que si existió algún tipo de error en el consentimiento el mismo ha quedado saneado con el paso del tiempo, ya que, la presente acción sólo se vino a incoar años después de la suscripción del formulario a la AFP del RAIS; así:

“Artículo 1741. Nulidad absoluta y relativa: La nulidad producida por un *objeto o causa ilícita*, y la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas.

Hay así misma nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces.

Cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa, y da derecho a la rescisión del acto o contrato.

Artículo 1750. Plazos para interponer la acción rescisión: El plazo para pedir la rescisión durara cuatro años.

Este cuatrienio se contará, en el caso de violencia, desde el día en que ésta hubiere cesado; en el caso de error o de dolo, desde el día de la celebración del acto o contrato.

Cuando la nulidad proviene de una incapacidad legal, se contará el cuatrienio desde el día en que haya cesado esta incapacidad.

A las personas jurídicas que por asimilación a los menores tengan derecho para pedir la declaración de nulidad, se les duplicará el cuatrienio y se contará desde la fecha del contrato.

Todo lo cual se entiende en los casos en que las leyes especiales no hubieren designado otro plazo”. (Subrayado fuera del texto original).

Lo anterior en aras de demostrar que ha quedado saneado con el tiempo las nulidades relativas que hubiesen podido surgir, evidenciándose que si existió algún tipo de error en el consentimiento el mismo ha quedado saneado con el paso del tiempo y la prescripción de la acción rescisoria.

En igual sentido, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia reciente, SL-17595 de 2017 con ponencia del Doctor Fernando Castillo Cadena, aplicable en este caso, independientemente de si el afiliado es beneficiario o no del régimen de transición, ha indicado que el acto jurídico de traslado de régimen es ineficaz, cuando no media la libre escogencia, que sólo la habrá:

“cuando se proporcione la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuere el caso, a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica” para más adelante agregar que “Aquí y ahora, se recuerda que no es dable argüir que existe una manifestación libre y voluntaria cuando las personas desconocen sobre la incidencia que aquella pueda tener frente a sus derechos prestacionales, ni puede estimarse satisfecho tal requisito con una simple expresión genérica; de allí que desde el inicio haya correspondido a las Administradoras de Fondos de Pensiones dar cuenta de que documentaron clara y suficientemente los efectos que acarrea el cambio de régimen, so pena de declarar ineficaz ese tránsito”.
(Subrayado fuera del texto original).

Finalmente, y por lo antes expuesto, se trae a colación del Despacho, los postulados de la Ley 100 de 1993 modificada por la Ley 797 de 2003, así:

ARTÍCULO 13. CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES. *El Sistema General de Pensiones tendrá las siguientes características:*

q. <Literal adicionado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> Los costos de administración del sistema general de pensiones permitirán una comisión razonable a las administradoras y se determinarán en la forma prevista en la presente ley.

ARTÍCULO 20. MONTO DE LAS COTIZACIONES. Artículo modificado por el artículo 7 de la Ley 797 de 2003. El nuevo texto es el siguiente: > La tasa de cotización continuará en el 13.5%* del ingreso base de cotización.

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

A partir del 1o. de enero del año 2004 la cotización se incrementará en un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización. Adicionalmente, a partir del 1o. de enero del año 2005 la cotización se incrementará en medio por ciento (0.5%) y otro medio punto (0.5%) en el año 2006. A partir del 1o. de enero del año 2008, el Gobierno Nacional podrá incrementar en un (1%) punto adicional la cotización por una sola vez, siempre y cuando el crecimiento del producto interno bruto sea igual o superior al 4% en promedio durante los dos (2) años anteriores.

El incremento de la cotización se destinará en el régimen de prima media al pago de pensiones y a la capitalización de reservas pensionales.

(...) En ningún caso en el régimen de prima media se podrán utilizar recursos de las reservas de pensión de vejez, para gastos administrativos u otros fines distintos.

Para financiar las pensiones de invalidez y de sobrevivientes de los actuales y futuros afiliados al ISS, se podrá trasladar recursos de las reservas de pensión de vejez a las de invalidez y sobrevivientes.

El Gobierno Nacional reglamentará el funcionamiento de las cuentas separadas en el Instituto de Seguros Sociales y demás entidades administradoras de prima media, de manera que en ningún caso se puedan utilizar recursos de las reservas de pensión de vejez para gastos administrativos u otros fines distintos a pagar pensiones.

Los afiliados que tengan un ingreso mensual igual o superior a cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes, tendrán a su cargo un aporte adicional de un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización, destinado al fondo de solidaridad pensional, de conformidad con lo previsto en la presente ley en los artículos 25 y siguientes de la Ley 100 de 1993. (...)”. Negrillas propias.

Lo anterior, con el fin de solicitar al honorable Despacho, en el caso hipotético de considerar prósperas las pretensiones elevadas por la señora **TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ**, en virtud de lo dispuesto en la norma vigente respecto del funcionamiento del sistema general en pensiones y en particular de la obtención de los costos de administración de las cotizaciones que efectúan los afiliados a dicho sistema en cualquiera de los regímenes dispuestos. Se solicita al Despacho se sirva ordenar a la AFP del RAIS que traslade con destino a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, no solo el contenido de la cuenta de ahorro individual del actor con sus respectivos rendimientos, sino los costos de administración que fueron percibidos por esta última y que, al ser trasladados con destino a mi representada, ayudan a garantizar la sostenibilidad financiera del Régimen de Prima Media quien no percibió por más de años ninguna comisión por la administración de los aportes del demandante.

Es importante tener en cuenta que la demandante basa su argumento señalando que el promotor de la AFP omitió o erró en la información otorgada para que el que el pudiera

elegir a cuál régimen pensional quería pertenecer trayendo como consecuencia un perjuicio puntualmente en la Mesada pensional comparada con la que podría recibir en el RAIS, la acción que debió emprender es el resarcimiento de perjuicios, prescrita en el artículo 10 del Decreto 720 de 1994, así lo ha sostenido la Sala Laboral del Tribunal Superior de Pereira en Sentencia del 2018-300 en la cual señaló:

“si el supuesto de hecho expuesto en la demanda se encuentra dirigido a probar que el promotor de la AFP omitió o erró en la información otorgada para que el trabajador pudiese elegir a cuál régimen pensional quería pertenecer, y esto le ocasionó un perjuicio, por el valor de la mesada que será otorgada en el RAIS, entonces la acción a emprender no es la ineficacia de la afiliación, sino la de resarcimiento de perjuicios, sin que a través de esta se permita la nueva elección de régimen pensional o retorno al anterior, que es la consecuencia de salir adelante la ineficacia, que por el principio de legalidad no puede extenderse a estos supuestos fácticos”

Dado lo anterior, no debe existir ánimo conciliatorio, toda vez que se ha mostrado que la demandante se encuentra válidamente afiliado en el régimen de ahorro individual, dado que, la **AFP PORVENIR S.A.**, vinculó a la demandante de manera correcta, respetando la norma para dicho momento, así mismo la actora se encuentra a menos de 10 años para acceder a su derecho pensional.

EXCEPCIONES

EXCEPCIONES DE MÉRITO

VALIDEZ DE LA AFILIACIÓN AL RAIS:

Atendiendo a las particularidades del caso concreto, destáquese que la señora **TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ** de conformidad con los dichos del escrito de demanda, estuvo afiliado inicialmente al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, administrado por el Instituto de Seguros Sociales – ISS hoy Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES hasta el mes de abril de 1.994, fecha que empezó el traslado inicial a la Sociedad administradora de Fondos de Pensiones Porvenir S.A quedando afiliado a esa AFP a partir del mes de mayo de 1.994., posteriormente en para el mes de mayo del año 2.018 efectuó traslado a a la AFP OLD Mutual hoy Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A., seguidamente para el mes de diciembre del año 2.018 realizo traslado horizontal entre fondo del mismo Régimen, trasladándolo de la AFP OLD Mutual hoy Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A., a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., quedando afiliada en dicha AFP a partir de enero de 2.019, entidad a la cual continuó cotizando, según consta en los soportes de la demanda, persistiendo su deseo en pertenecer al Régimen de Ahorro Individual.

De ahí que, en el *sub lite* es la demandante quien debe acreditar que la información suministrada por la AFP del RAIS, fue equivocada o engañosa, sin que se cumpla tal presupuesto con la simple enunciación de que no brindó ningún tipo de asesoramiento, debido a que, conforme las disposiciones de la Ley 100 de 1993 ambos regímenes pensionales concurren legalmente, enfatizando que, si la accionante tenía dudas acerca de la información suministrada, debió acudir directamente al **INSTITUTO DE SEGUROS**

SOCIALES – ISS, para comparar cuál de los dos regímenes era el que más le beneficiaba, infiriendo que su desidia u omisión en aquel momento, en modo alguno puede considerar enmendar con el presente litigio, fundamentando que en la actualidad la información que se le comunicó fue engañosa, sin dejar de lado el hecho de que la actora siempre tuvo acceso a la información y asesoría al momento de afiliarse a los fondos de pensiones, no obstante nunca se interesó por asesorarse en el RPM.

ACEPTACIÓN IMPLÍCITA DE LA VOLUNTAD DEL AFILIADO

Solicita el actor la declaración de la nulidad de la afiliación que hizo a la los 3 regímenes que fueron creados sin embargo, es menester precisar que conforme la línea jurisprudencial esbozada en el acápite anterior, proferida por la Sala de Casación de la Corte Suprema de Justicia, la señora **TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ**, es decir, por las particularidades del *sub lite*, se entiende que debe ser el actor quien pruebe los fundamentos de facto del libelo gestor, toda vez que es una **manifestación implícita de voluntad del afiliado**, que *en casos como el presente, donde se discute la materialización del acto jurídico de la afiliación o traslado, es relevante tener en cuenta los aportes al sistema, no como un requisito ad substantiam actus de la afiliación, sino como una señal nítida de la voluntad del trabajador cuando existen dudas razonables sobre su genuino deseo de cambiarse de régimen*, traslado que denota el conocimiento del demandante en estos términos, así como también de la figura señalada por la Corte Suprema de Justicia como actos de relacionamiento, los cuales según la sentencia SL 1452 de 2019 están constituidos por aquellas acciones concretas del afiliado mediante las cuales demuestra su adherencia al régimen y voluntad de continuar en él, como la solicitud de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves. Al respecto la sentencia SL 413 de 2018, señaló que lo importante es que exista correspondencia entre voluntad y acción, es decir, que la realidad sea un reflejo de lo que aparece firmado, de modo tal que no quede duda del deseo del trabajador de pertenecer a un régimen pensional determinado y en ese orden de ideas, es claro que el demandante tenía plena voluntad y conocimiento cuando efectuó el traslado horizontal y retorno al RAIS.

SANEAMIENTO DE UNA PRESUNTA NULIDAD:

Toda vez que las pretensiones del demandante, están encaminadas a que se declare la ineficacia del acto jurídico por medio del cual se trasladó del INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES – ISS, al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, a la AFP PORVENIR S.A., debe tenerse en cuenta que las disposiciones jurídicas para resolver la Litis lo son por analogía las prescripciones del Código Civil, que indican verbigracia en el artículo 1741 del C.C., que la nulidad de los actos jurídicos o de los contratos, cuando tiene un origen diverso del objeto o causa ilícita, como un vicio del consentimiento, sólo genera nulidad relativa, que da lugar a la rescisión del acto o contrato, evento en el cual, se aplican los artículos 1502, 1508 y 1604 *Ibidem*; resultando perentorio el texto del artículo 1750 C.C., que a renglón seguido indica que el plazo para pedir la rescisión del contrato durará cuatro años, así, si el traslado del demandante al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad tuvo efectividad desde el momento de su vinculación, la acción rescisoria fenecía, evidenciándose que si existió algún tipo de error en el consentimiento el mismo ha quedado saneado con el paso del tiempo, ya que, la presente

acción sólo se vino a incoar años después de la suscripción del formulario a la AFP del RAIS.

PRESCRIPCIÓN:

Sin que implique reconocimiento de derecho alguno, se formula la excepción de prescripción, la cual está contenida en dos sub-acápites, así, de manera principal de conformidad con lo expuesto en los artículos 151 C.P.T.S.S. y 488 C.S.T., se tiene que lo peticionado por la parte actora se encuentra cobijada por el fenómeno prescriptivo, como quiera que a la fecha de presentación de la demanda ya se encontraban vencidos los tres años para reclamar las pretensiones del libelo.

Por otro lado, de manera subsidiaria en armonía con el artículo 1750 C.C., el traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, tuvo efectividad desde marzo de 1996, la acción rescisoria fenecía en marzo de 2000, evidenciándose que cualquier reclamación en concreto se encuentra afectada por el fenómeno de la prescripción.

BUENA FE:

LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en todas sus actuaciones tienen que someterse al imperio de la Constitución Política y de la Ley, conforme lo prescriben entre otros los artículos 121, 122 y 128 de la Carta Política, siendo esto lo que ha acatado hasta el momento. Al respecto la Corte Constitucional ha señalado lo siguiente: *“Como principio general del derecho, (la buena fe) ha sido reconocido por la jurisprudencia colombiana especialmente desde 1935, citándose la jurisprudencia y doctrina francesa y sobre todo el artículo 1603 del Código Civil Colombiano: “Los contratos deben ejecutarse de buena fe, y por consiguiente obligan no solo a lo que en ellos se expresa, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de la obligación, o que por la ley pertenecen a ella”. Norma que tiene su correspondencia en numerosos artículos del Código Civil y que en la década del treinta también tendrá en Colombia importante tratamiento doctrinal: “De ahí que se hable de la buena fe como de un criterio primordial en la interpretación de las convenciones, gracias al cual el juez puede sacar triunfante la equidad sobre los rigores del formalismo”.*

“El principio de la buena fe es también principio del derecho laboral, ha sido incluido en el Código Sustantivo del Trabajo, artículo 55 y aparece en la jurisprudencia laboral desde la época del Tribunal Supremo del Trabajo: “El principio de la buena fe, que no es nuevo sino que data de las mejores tradiciones romanas, debe presidir la ejecución de los contratos, incluido el de trabajo”. Sentencia ésta proferida el 9 de febrero de 1949 y que llega hasta analizar no solo la buena fe sino la mala fe, en los siguientes términos:”

“La mala fe –ha dicho la Corte Suprema de Justicia- debe ser la deducción acertada hecha sobre la plena comprobación de hechos precisos de naturaleza incompatible con la bona fide, como lo sería, en tratándose de la buena fe contractual, la demostración evidente de una visible ventaja pecuniaria en una negociación celebrada con un incapaz, que mostrara un aprovechamiento inhonesto del estado de inferioridad en que ocurrió una de las partes a su celebración, es decir, la prueba de que se abusó de un estado de debilidad para obtener un indebido e injusto provecho, apreciable en el desequilibrio de los valores. Sin olvidar tampoco que la calificación de la fe jurídica, el rigor con que se exige o es exigible buena fe en los negocios de hecho, conformada probatoriamente y adoptada en las situaciones de cada caso”.

Según lo anterior, la buena fe en la labor misional de **LA ADMINISTRADORA**



COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, surge precisamente de la estricta aplicación de la Constitución, la ley y el precedente jurisprudencial que permite conceder o negar prestaciones ajustadas a derecho, por lo cual, existiendo la presunción de legalidad del acto que garantiza seguridad jurídica en la decisión prestacional, tal circunstancia permite revestir además bajo la égida de la buena fe el reconocimiento o negación pensional por lo que es de carga exclusiva del demandante controvertir tanto la presunción legal del acto como la buena fe en la decisión. Por lo que solicito respetuosamente a su señoría que se abstenga de condenar a mi representada, toda vez que como se ha demostrado siempre ha actuado conforme a los mandatos legales y constitucionales.

IMPOSIBILIDAD DE CONDENA EN COSTAS:

Se debe presumir la **BUENA FE**, a menos que se demuestre lo contrario, situación que lleva a la imposibilidad de condenar en costas con base en lo siguiente:

El artículo 365 C.G.P., aplicable al procedimiento laboral y de seguridad social, atendiendo al artículo 145 del C.P.T.S.S., faculta al juez para condena en costas a la parte vencida teniendo en consideración la conducta asumida por ésta, que es una norma de carácter procesal de vigencia inmediata de acuerdo con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, y la reiterada jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia.

Por lo que solicito respetuosamente a su señoría que se abstenga de condenar en costas a mi representada, toda vez que, como se ha demostrado siempre ha actuado conforme a los mandatos legales y constitucionales.

GENÉRICA:

En virtud del alcance del principio de búsqueda de la verdad formal frente a los poderes oficiosos del juez, si éste encuentra probados los hechos que lo constituyen deberá reconocerlos oficiosamente. Por lo anterior, solicito a la señora juez declarar oficiosamente las excepciones que aparezcan probadas de conformidad con el ordenamiento procesal.

DECLARATORIA DE OTRAS EXCEPCIONES

Pido al Despacho que, si halla probados hechos que constituyen una excepción, los reconozca de manera oficiosa en la Sentencia, así como también si encuentra probada una excepción que conduzca a rechazar todas o algunas pretensiones de la demanda, se abstenga de examinar las restantes de acuerdo con lo estatuido en el artículo 306 del C. P. C. por reenvío que se impone en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Desde ahora me reservo la facultad de ampliar y proponer nuevas excepciones en la audiencia especial que se fije con el fin de resolver las ya propuestas, así como para solicitar pruebas en respaldo de estas.

PRUEBAS

Solicito que se decreten y practiquen las siguientes pruebas:

DOCUMENTALES: Solicito muy comedidamente sean tenidos en cuenta las aportadas con la demanda en todo aquello que le sea favorable a mi representado.

Tacho todos los documentos que no sean emitidos por mi defendida como Desconocidos, según se señala en el Artículo 272 del Código General del Proceso.

- **Solicitud de interrogatorio de parte**

De manera muy respetuosa señora Juez, solicito se decrete el Interrogatorio de parte de la señora **TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ**, con la facultad y potestad de RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS, para que absuelva el interrogatorio en la oportunidad que fije el Despacho; la finalidad de la prueba es verificar los hechos y afirmaciones realizadas por el demandante en el escrito gestor.

Prueba de oficio

1. Solicito al despacho se ordene a AFP PORVENIR S.A certificar si la demandante la señora **TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ** ostenta la calidad de pensionada en el RAIS o si la misma ya cumplió los requisitos que le otorgan el estatus de pensionada pese a no encontrarse percibiendo aún la prestación.
2. Solicito al despacho se ordene a **AFP** PORVENIR S.A certificar cuales fueron todas las operaciones y contratos financieros que se celebraron y ejecutaron con terceros para consolidar el soporte financiero del afiliado y se alleguen los respectivos soportes que lo acrediten.
3. Solicito al despacho se ordene a **APF** PORVENIR S.A certificar y allegar los soportes atinentes a trámite de emisión y expedición de bonos pensionales en el caso de la señora la señora **TERESA DE JESÚS ESTUPIÑAN SUAREZ**.

ANEXOS

- Escritura pública No. 1255 del 17 de mayo de 2023 suscrita en la Notaria 31 de Bogotá.
- Certificado de existencia y representación legal de **IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S**
- Sustitución de poder otorgado por el Doctor **VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA** a la suscrita.

NOTIFICACIONES

- La de la demandante obedece a la que aparece en la demanda.
- La de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, en la
- Carrera 42 N° 7 – 10 barrio Cambulos, correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co en Cali – Valle.
- La suscrita las recibiré en la secretaría de Despacho, correo electrónico: kiarapaolaius@gmail.com, Celular 315 276 6626.



Sírvase, señora Juez, tener por contestada la demanda en legal forma.

Renuncio al resto del término de la contestación de demanda.

Del Honorable Juez, con toda atención.

KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ
C.C N° 1.144.073.665 de Cali – Valle
T.P N° 343.416 del C. S. de la J.
Abogada Externa de Colpensiones – Regional Occidente.

SEÑOR

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E.S.D.

Referencia ASUNTO: **SUSTITUCION DE PODER**

RADICADO: **76001310500920240023100**

PROCESO: **ORDINARIO LABORAL**

DEMANDANTE: **TERESA DE JESUS ESTUPIÑAN SUAREZ**

DEMANDADO: **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES**
"COLPENSIONES"

VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA, abogado(a) en ejercicio, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 14892103, y portador(a) de la Tarjeta Profesional número 145940 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de representante legal de la firma de abogados **IUS VERITAS ABOGADOS SAS** identificada con NIT 900316.828-3; actuando como apoderado de COLPENSIONES en el proceso de la referencia, con mi acostumbrado respeto acudo a su Despacho para manifestar que **SUSTITUYO EL PODER A MI CONFERIDO** al Dr(a) **KIARA PAOLA QUIÑONES ORTIZ** identificado(a) con la cedula de ciudadanía Número. **1.144.073.665** de **Cali** y T.P. No **343.416** del H.C.S de la J. para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, Empresa Industrial y Comercial del Estado con carácter financiero.

El abogado Sustituto queda investido de las mismas facultades otorgadas en el mandato principal conforme al art 70 del Código de Procedimiento Civil en armonía con los arts. 74 y 77 del Código General del Proceso, especialmente para conciliar, transigir, y desistir previo concepto del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones.

En relación con el desistimiento requerirá AUTORIZACION del Abogado que SUSTITUYE ESTE MANDATO.

Sírvase reconocer personería al Abogado SUSTITUTO en la forma y términos conferidos en este mandato.

Atentamente,

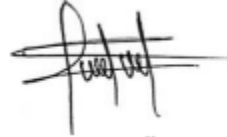


VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA

C.C. No 14892103

T.P. No 145940 del H.C.S de la J.

Acepto



KIARA PAOLA QUIÑONEZ ORTIZ

C.C. 1.144.073.665 DE CALI

T.P. 343.416 del H.C.S.de la J



Aa079441153



Ca431357078

1255

HOJA DE REPARTO NOTARIAL No. 9815 DE FECHA NUEVE (09) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: 1.255

MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO

DE FECHA: DIECISIETE (17) DE MAYO

DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2.023).

OTORGADA EN LA NOTARÍA TREINTA Y UNO (31) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

CODIGO: 409

ACTO: PODER POR ESCRITURA PUBLICA.

ACTO SIN CUANTÍA:

PODERDANTE:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, EICE
NIT. 900.336.004-7

APODERADO(A,S):

IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S. NIT. 900.316.828-3

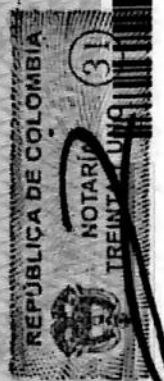
En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, ante mí **DIANA CONSTANZA VERA DIAZ** Notaria Treinta y uno (31) ENCARGADA del Círculo Notarial de Bogotá, D.C., según Resolución No. 3812 del 20 de abril de 2023, expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro; se otorgó la escritura pública que se consigna en los siguientes términos:

Compareció(eron) con minuta enviada por correo electronico: DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR, mayor de edad, de nacionalidad colombiana, identificado con cédula de ciudadanía número CC 79.983.390 expedida en Bogotá D.C., de estado civil casado con sociedad conyugal vigente, con domicilio y residencia en Bogotá D.C., en su condición de Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, EICE**, con NIT. 900.336.004-7, calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, quien manifestó que en aplicación de los artículos 440 y 832 del Código de Comercio; el artículo 2142 del Código Civil



Aa079441153

Ca431357078



112030a0

09-06-22

28-12-22

Cadena S.A. Inscrita al Registro de Comercio No. 28033590

y la Circular básica Jurídica Capítulo III Título I Parte 1 de la Superintendencia Financiera de Colombia, confiere poder general, amplio y suficiente a **IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S. CON NIT. 900.316.828-3**, en nombre y representación de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE**, con NIT. 900.336.004-7, en los siguientes términos: ----

CLÁUSULA PRIMERA. – Otorgo por el presente instrumento público **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a partir de la suscripción de la presente escritura a **IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S., CON NIT. 900.316.828-3**, para que ejerza la representación judicial y extrajudicial, tendiente a la adecuada defensa de los intereses de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**, ante las Autoridades Judiciales y el Ministerio Público, realizando todos los trámites, actos y demás gestiones requeridas en los procesos o procedimientos en los cuales la administradora intervenga como parte pasiva, y que se adelanten en cualquier lugar del territorio nacional; facultad esta que se ejercerá en todas las etapas procesales y diligencias que se requieran atender ante las mentadas autoridades, incluidas las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial. -----

El poder continuará vigente en caso de mi ausencia temporal o definitiva como Representante Legal Suplente de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE**, con NIT. 900.336.004-7, de conformidad con el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que *"tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda."* -----

CLÁUSULA SEGUNDA. – El representante legal de **IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S., CON NIT. 900.316.828-3**, queda expresamente autorizado, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para sustituir el poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad el apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial, de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la



1255

Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, CLÁUSULA TERCERA. – Ni el representante legal de IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S., CON NIT. 900.316.828-3, ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo o en consignaciones por ningún concepto. --- Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, por parte del representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S., CON NIT. 900.316.828-3, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o suplente de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES y/o del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones. -----

CLÁUSULA CUARTA. – Al representante legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S. CON NIT. 900.316.828-3, les queda expresamente prohibido el recibo o retiro de las órdenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, con NIT. 900.336.004-7. -----

NOTA: Se protocoliza hoja de Reparto Notarial número 9815, de fecha Nueve (09) de mayo de Dos mil veintitrés (2023). -----

**** HASTA AQUÍ LA MINUTA ENVIADA ****

CONSTANCIA NOTARIAL: Se advirtió a los otorgantes de esta escritura de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo pertinente antes de firmarla, la firma de la misma demuestra su aprobación total; en consecuencia, el(la) notario(a) no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma de los otorgantes y de el(la) Notario(a). En tal caso, estos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y/o por el titular del derecho según el caso, y sufragados los gastos por los mismos (ARTÍCULO 35, DECRETO LEY 960 DE 1.970). -----



112049901

09-06-22

28-12-22

Cadena SA
Cadena SA
Cadena SA

El(la) Notario(a) responde de la regularidad formal del instrumento que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados. Tampoco responde de la capacidad o aptitud legal de estos para celebrar el acto o contrato respectivo (ARTÍCULO 9 DECRETO LEY 960 DE 1970). -----

Se hace constar que los comparecientes fueron identificados con los documentos idóneos pertinentes que en esta escritura se citan y en la cual sus nombres aparecen tal como figura en el cuerpo del instrumento. -----

NOTA: Las partes que intervienen en el presente acto autorizan a la Notaría Treinta y Uno (31) del Circulo de Bogotá D.C., para que se les envíe a los respectivos correos electrónicos anotados en esta escritura pública, información referente al presente acto, y lo relevante que el Notario considere necesario para estar informado. -----

Notificación de correos según artículo 56 de la ley 1437 del 2011 y Circular 750 de 18 de noviembre de 2021 de la superintendencia de Notariado y Registro -----

Acepta el envío de correos electrónico SI (X) O NO (-) -----

Correo: JUANCANATES@GMAIL.COM -----

En caso que la respuesta sea negativa las notificaciones llegarán al correo electrónico de la Notaría. -----

LEIDO, el presente instrumento público por los otorgantes y advertidos de su Registro dentro del término legal, dieron su asentimiento y en prueba de ello lo firma junto con el(la) suscrito(a) Notario(a) quien en esta forma lo autoriza. -----

DERECHOS: \$ 74.900.00 -----

IVA 19%: \$ 32.034.00 -----

RECAUDOS SUPERINTENDENCIA: \$ 7.950.00 -----

RECAUDOS FONDO NAL. DE NOTARIADO: \$ 7.950.00 -----

El presente instrumento público se extendió y firmó en las hojas de papel notarial números: Aa079441153, Aa079441154, Aa079441155. -----



1255

ACTA DE REPARTO NOTARIAL
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

Ordinario, Quinta Categoría

Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones
poderesjudiciales@colpensiones.gov.co
Carrera 10# 72-13 torre A

2023-05-09 10:32:28

00000409 - PODER POR ESCRITURA PUBLICA,

LA MATRICULA NO ES REAL TODA VEZ QUE ES UN PODER PARA REPRESENTACION LEGAL

Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones,900.336.004-7,lus Veritas Abogados S.A.S.,900.316.828-3,
poderesjudiciales@colpensiones.gov.co
contabilidad@lusveritas.com

9815

2023-05-09 11:47:55

TREINTA Y UNA BOGOTA

Ordinario, Quinta Categoría

6f9f65e6c67106d33ed6290096512288

CUNDINAMARCA - BOGOTA

BOGOTA

0

0

50C-00000

TIPO DE REPARTO
ENTIDAD OBLIGADA

NOMBRE:

CORREO:

DIRECCION:

SITIO:

FECHA:

ACTOS:

OBSERVACIONES:

INTERVINIENTES

OMBRE / CEDULA:

CORREO:

REPARTO

ACTA DE REPARTO

FECHA:

OTARIA:

CATEGORIA DE REPARTO:

ASH:

DESCRIPCION

DEPARTAMENTO:

MUNICIPIO:

UANTIA:

UNIDADES:

MATRICULAS:

La anterior información fue generada por el Sistema Integrado de Servicios y Gestión de la Superintendencia de Notariado y Registro.

Expede en Bogotá, D.C., a 2023-05-15.

CARLOS ENRIQUE MELENJE HURTADO

Director de Administración Notarial

Verificar en sistema

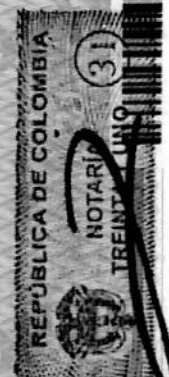
https://servicios.supernotariado.gov.co/pdf/acta_reparto&6f9f65e6c67106d33ed6290096512288.pdf

Código:

GDE-GD-FR-08 V.03
28-01-2019

Superintendencia de Notariado y Registro

Calle 26 No. 13 - 40 Int. 201
PBX 57 + (1) 3282121
Bogotá D.C., - Colombia
<http://www.supernotariado.gov.co>
correspondencia@supernotariado.gov.co



Ca431357080

29-12-22

Cadena S.A. No. 89335346

EL ESPACIO

EN

BLANCO

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

NIT: 900336004-7

NATURALEZA JURÍDICA: Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo.. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009 Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa Industrial y comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 22 de diciembre de 2011 La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

Oficio No 2012082076 del 28 de septiembre de 2012, la Superintendencia Financiera de Colombia no encuentra objeción para que Colpensiones inicie operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida.

Decreto No 2011 del 28 de septiembre de 2012 Artículo 1. Inicio de operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones inicia operaciones como administradora de Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Artículo 2. Continuidad en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida de los afiliados y pensionados en Colpensiones. Los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de Seguros Sociales (ISS), mantendrá su condición en la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, así como los derechos y obligaciones que tiene el mismo régimen. Los afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, mantendrán su condición, derechos y obligaciones que tienen, en el mismo régimen administrado por Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, sin que ello implique una selección o traslado de régimen de Sistema General de Pensiones. Artículo 5 Pensiones Causadas. Las pensiones de los afiliados a la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -Caprecom, causadas antes de la entrada en vigencia del presente decreto, serán reconocidas y pagadas por esta entidad, hasta tanto la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (EOPEP), asuman dichas competencias.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Decreto 2011 del 28 de septiembre de 2012

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 1 de 4



MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO



125

Ca431357081

Ca431357081



29-12-22

Ca431357081

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración de la Administradora Colombiana de Pensiones - (Colpensiones), está a cargo del Presidente, quien será su representante legal. **PARAGRAFO 1.** El Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones (Colpensiones), deberá cumplir con los requisitos de idoneidad exigidos por la Superintendencia Financiera de Colombia. Las ausencias temporales o definitivas del Presidente serán suplidas por el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Legales, cualquiera de los Vicepresidentes o por el Gerente de Defensa Judicial de la entidad, siempre que cumplan con los requisitos del cargo. (Acuerdo 007 del 31 de agosto de 2021). **FUNCIONES DEL PRESIDENTE.** Son funciones del Despacho del Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, las siguientes: 1. Dirigir, coordinar, vigilar, controlar y evaluar la ejecución y cumplimiento de los objetivos, políticas, planes, programas y proyectos inherentes al desarrollo del objeto de COLPENSIONES, directamente, a través de tercerización de procesos, mediante corresponsales o cualquier otro mecanismo que permita mayor eficiencia en la prestación del servicio, explotando los actos administrativos que se requieran para tal efecto. 2. Ejercer la representación legal de la Empresa. 3. Delegar o constituir apoderados especiales para la representación judicial y/o administrativa de COLPENSIONES. 4. Dirigir la formulación y ejecución de políticas y estrategias relacionadas con el manejo de la información y la comunicación externa y organizacional. 5. Dirigir las políticas, programas, planes y proyectos para el relacionamiento con los diferentes grupos de interés de COLPENSIONES y el cumplimiento de los objetivos institucionales. 6. Dirigir la gestión comercial de la Empresa, que involucre el diseño de mercadeo, la divulgación y capacitación, la afiliación de nuevas personas y la administración y fidelización de quienes ya se encuentran afiliados. 7. Dirigir la gestión integral de servicio al cliente en caminata a la atención de los ciudadanos, empleadores, pensionados y demás grupos de interés que permitan satisfacer de forma efectiva, sus necesidades. 8. Impartir directrices para el diseño e implementación del Sistema de Administración Integral de Riesgos, de acuerdo a la normatividad legal vigente y someterlo a la aprobación de la Junta Directiva. 9. Dirigir las políticas que en materia de Gobierno Corporativo adopte COLPENSIONES. 10. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el proyecto anual de presupuesto, los proyectos de adición y traslados presupuestales, con arreglo a las disposiciones orgánicas y reglamentarias sobre la materia. 11. Presentar para aprobación de la Junta Directiva los estatutos de COLPENSIONES, sus modificaciones y las condiciones generales de carácter salarial y prestacional de los trabajadores oficiales de COLPENSIONES. 12. Presentar a consideración de la Junta Directiva y para aprobación del Gobierno Nacional, las modificaciones a la estructura y a la planta de personal de COLPENSIONES. 13. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva los estados financieros y las operaciones de crédito de COLPENSIONES, de conformidad con las normas vigentes. 14. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el Código de Ética y Buen Gobierno, así como sus reformas o modificaciones, conforme a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y disponer lo pertinente para su conocimiento y aplicación al interior de COLPENSIONES. 15. Desarrollar y dirigir el cumplimiento de las decisiones y acuerdos de la Junta Directiva, ejecutarlas y rendir los informes que le sea solicitados. 16. Dirigir la ejecución presupuestal, comprometer y ordenar el gasto, suscribir los actos, y celebrar los contratos y convenios que se requieran para el normal funcionamiento de COLPENSIONES. 17. Nombrar y remover al personal de la Empresa que no corresponda a otra autoridad, dirigir los procesos de selección de personal, así como expedir los actos relacionados con la administración del mismo (tales como la distribución de personal, la suscripción y terminación de los contratos de trabajo, la expedición del manual de funciones y de competencias laborales y la creación o supresión de grupos internos de trabajo). La vinculación de los Vicepresidentes y los Jefes de Oficina de la Empresa deberá contar con la aprobación previa de la Junta Directiva. 18. Proponer para aprobación de la Junta Directiva, previo estudio técnico, la creación, supresión o fusión de Gerencias, Direcciones, Subdirecciones y Direcciones Regionales que se requieran para el cumplimiento de las funciones de la Empresa. 19. Crear, modificar o suprimir puntos de atención y corresponsales que se requiera para el cumplimiento del objeto social. 20. Recomendar a la Junta Directiva la aceptación de cesiones y subrogaciones con Empresas Públicas. 21. Presentar para aprobación de la Junta Directiva el manual de contratación, con sujeción a lo previsto en la Ley. 22. Ejercer la función de control disciplinario interno en los términos de la Ley 734 de 2002 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan. 23. Dirigir las políticas para el fortalecimiento y mantenimiento de la cultura de autocontrol, y la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión Institucional. 24. Dirigir las políticas de control de riesgos de lavado de activos y financiación del terrorismo y demás actividades ilícitas, aprobadas por la Junta Directiva de Colpensiones que sean necesarias para el cumplimiento de la Empresa. 25. Rendir informes solicitados por las entidades de inspección, control y vigilancia y las demás autoridades a las cuales se les deba reportar información. 26. Las



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

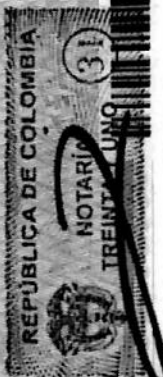
demás inherentes a la naturaleza de la dependencia, las establecidas por la Ley, los reglamentos o los estatutos. PARÁGRAFO TRANSITORIO. Facultar al Presidente de COLPENSIONES por única vez, para escoger y contratar de los servidores públicos que hoy ocupan cargos de Vicepresidentes y Directores de Oficina Nacional en forma permanente, que surtieron los procesos de selección propios de la Administradora y que fueron aprobados por la Junta Directiva, para ocupar los cargos de Vicepresidentes y Jefes de Oficina. (Acuerdo 106 del 01 de marzo de 2017).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Jaime Dussan Calderon Fecha de inicio del cargo: 26/01/2023	CC - 12102957	Presidente
Jorge Alberto Silva Acero Fecha de inicio del cargo: 14/12/2017	CC - 19459141	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019001331-000 del día 8 de enero de 2019, la entidad informa que con documento del 17 de diciembre de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 01-2019 del 11 de enero de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Javier Eduardo Guzmán Silva Fecha de inicio del cargo: 21/12/2018	CC - 79333752	Suplente del Presidente
Diego Alejandro Urrego Escobar Fecha de inicio del cargo: 10/02/2022	CC - 79983390	Suplente del Presidente
Oscar Eduardo Moreno Enriquez Fecha de inicio del cargo: 11/07/2019	CC - 12748173	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2020289549-000 del día 1 de diciembre de 2020, que con documento del 12 de noviembre de 2020 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 019 del 12 de noviembre de 2020. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
María Elisa Moron Baute Fecha de inicio del cargo: 21/03/2019	CC - 49790026	Suplente del Presidente

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 3 de 4

MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO

Ca431357082

29-12-22

Ccadena s.a. No. 89935390

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**



**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 4 de 4



**MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO**



Cámara de
Comercio de
Cali

Camara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 02/05/2023 11:30:38 am

125



Ca431357083

Recibo No. 8369852, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823E9NPYB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S.
Sigla: IUS VERITAS S.A.S.
Nit.: 900316828-3
Domicilio principal: Cali

MATRÍCULA

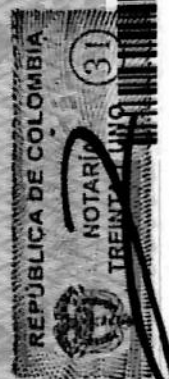
Matricula No.: 776006-16
Fecha de matrícula en esta Cámara: 08 de octubre de 2009
Último año renovado: 2023
Fecha de renovación: 13 de marzo de 2023
Grupo NIIF: Grupo 2

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: CL 39 NORTE # 2 B - 87
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico: contabilidad@iusveritas.com
Teléfono comercial 1: 3175020906
Teléfono comercial 2: No reportó
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: CL 39 NORTE # 2 B - 87
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico de notificación: contabilidad@iusveritas.com
Teléfono para notificación 1: 3175020906
Teléfono para notificación 2: No reportó
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S. SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.



Ca431357083

Ccadena S.A. No. 59903340 29-12-22

Recibo No. 8369852, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823E9NPFYB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CONSTITUCIÓN

Por documento privado del 21 de septiembre de 2009 de Cali, inscrito en esta Cámara de Comercio el 07 de octubre de 2009 con el No. 11584 del Libro IX, se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S. SIGLA:IUS VERITAS S.A.S.

TERMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: INDEFINIDA.

OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ POR OBJETO PRINCIPAL LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROPIOS DE LOS PROFESIONALES DEL DERECHO, ASÍ COMO SERVICIOS INTEGRADOS QUE COMPROMETAN PROFESIONALES DE OTRAS RAMAS Y ESPECIALIDADES, TALES COMO CONTADORES, ECONOMISTAS, ADMINISTRADORES DE EMPRESAS, ETC., POR LO TANTO, PODRÁ LLEVAR A CABO TODAS AQUELLAS ACTIVIDADES DE NATURALEZA CIVIL, COMERCIAL Y LOS TRÁMITES JUDICIALES O ADMINISTRATIVOS QUE SEAN NECESARIAS PARA LA PRESTACIÓN EFECTIVA DE DICHOS SERVICIOS. ALGUNOS DE LOS SERVICIOS QUE PODRÁ PRESTAR LA SOCIEDAD, SON:

1) CONSULTORÍA JURÍDICA, PERMANENTE O PUNTUAL, EN MATERIA DE TRIBUTOS NACIONALES Y TERRITORIALES, DERECHO SOCIETARIO, CONTRATOS COMERCIALES Y CIVILES, SUCESIONES, SOCIEDADES CONYUGALES, CAPITULACIONES, DONACIONES, PROCESOS CONCURSALES, RÉGIMEN DE INSOLVENCIA ECONÓMICA, ESTRATEGIAS PATRIMONIALES, ETC. 2) REVISIÓN DE CONTRATOS CIVILES O COMERCIALES, ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS OFICIALES, LIQUIDACIONES OFICIALES DE IMPUESTOS, Y OTROS. 3) REPRESENTACIÓN JUDICIAL EN PROCESOS ADMINISTRATIVAS ANTE LA JUSTICIA CONTENCIOSA - ADMINISTRATIVA, EN PROCESOS COMERCIALES, CIVILES O DE FAMILIA, ANTE LA JUSTICIA ORDINARIA. 4) REPRESENTACIÓN JUDICIAL ANTE ENTIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, DURANTE LA DISCUSIÓN EN VÍA GUBERNATIVA, DE ASUNTOS, TALES COMO: PROCESOS DE DETERMINACIÓN Y DISCUSIÓN DE TRIBUTOS NACIONALES O TERRITORIALES, IMPOSICIÓN DE SANCIONES, LIQUIDACIONES DE AFORO Y OTROS. 5) CONSTITUCIÓN DE SOCIEDADES, ELABORACIÓN DE REFORMAS ESTATUTARIAS, TRANSFORMACIONES, ESCISIONES, FUSIONES, DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE SOCIEDADES COMERCIALES. REDACCIÓN DE CONTRATOS, ACOMPAÑAMIENTO Y ASESORÍA EN REUNIONES DE JUNTAS DE SOCIOS, ASAMBLEAS O JUNTAS DIRECTIVAS. 6) LIQUIDACIÓN DE SUCESIONES, POR VÍA JUDICIAL O NOTARIAL, LIQUIDACIÓN DE SOCIEDADES CONYUGALES, ELABORACIÓN DE CAPITULACIONES MATRIMONIALES, CONSTITUCIÓN DE USUFRUCTOS, PATRIMONIOS DE FAMILIA INEMBARGABLE, AFECTACIONES A VIVIENDA FAMILIAR, FIDUCIAS CIVILES, DIVORCIOS Y OTROS ASUNTOS. 7) CAPACITACIÓN A NIVEL EMPRESARIAL Y GENERAL, SOBRE LOS TEMAS RELACIONADOS EN LOS NUMERALES 1 A 6, ANTERIORES, POR MEDIO DE CONFERENCIAS Y DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DOCENTES. 8) ASESORÍA A EXTRANJEROS PARA LA CONSTITUCIÓN DE SOCIEDADES E INVERSIONES EN COLOMBIA. 9) CELEBRACIÓN DE ALIANZAS ESTRATÉGICAS O CONVENIOS DE COLABORACIÓN, ENTRE OTROS, PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES INTEGRALES EN QUE SE REQUIERA, ADEMÁS DE LA ASESORÍA, GESTIÓN Y REPRESENTACIÓN EN ASUNTOS JURÍDICOS, LA INTERVENCIÓN, PARTICIPACIÓN Y SUPLEMENTO DE PROFESIONALES DE OTRAS RAMAS DE LAS PROFESIONES LIBERALES. 10) EN GENERAL Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY 1258 DE 2008, LA SOCIEDAD PODRÁ CELEBRAR COMO PARTE DE SU OBJETO



Recibo No. 8369852, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823E9NPYB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

SOCIAL, CUALQUIER ACTO LÍCITO DE NATURALEZA CIVIL O COMERCIAL.

PARAGRAFO PRIMERO: EN DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL, LA SOCIEDAD PODRÁ EJECUTAR VÁLIDAMENTE TODOS LOS ACTOS O CONTRATOS CIVILES, MERCANTILES, ADMINISTRATIVOS Y LABORALES, LEGAL O CONVENCIONALMENTE DERIVADOS DE SU EXISTENCIA TENDIENTES A LA CUMPLIDA REALIZACIÓN DE SU OBJETO SOCIAL Y DE LA CONVENIENTE INVERSIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE SU CAPITAL Y RESERVAS, EN CONCORDANCIA CON LAS PRESCRIPCIONES LEGALES EN VIGOR O QUE EN EL FUTURO SE DICTEN, PARA LO CUAL PODRÁ DESARROLLAR, ENTRE OTRAS ACTIVIDADES, LAS SIGUIENTES: A) EXPORTAR SERVICIOS; B) REALIZAR, ENTRE OTROS, NEGOCIOS PARA VENDER, PERMUTAR, INVERTIR, IMPORTAR Y EXPORTAR BIENES Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LA ACTIVIDAD SOCIAL Y, EN GENERAL, EJECUTAR TODO ACTO RELACIONADO CON EL OBJETO SOCIAL DE LA SOCIEDAD, DIRECTA O INDIRECTAMENTE; C) ADQUIRIR A CUALQUIER TÍTULO BIENES DE CUALQUIER NATURALEZA Y ENAJENARLOS, TOMARLOS O DARLOS EN ARRENDAMIENTO; D) ADQUIRIR EMPRESAS COMERCIALES, INDUSTRIALES O DE SERVICIOS; E) HACER APORTES EN LA CONSTITUCIÓN DE SOCIEDADES DE CUALQUIER TIPO; F) ESCINDIRSE, TRANSFORMARSE O FUSIONARSE; G) CELEBRAR TODO TIPO DE CONTRATOS BANCARIOS, INCLUIDA LA APERTURA DE CUENTAS CORRIENTES; H) CELEBRAR TODA CLASE DE OPERACIONES DE CRÉDITO, ACTIVO O PASIVO; I) DAR EN ADMINISTRACIÓN FIDUCIARIA LOS BIENES SOCIALES; J) CELEBRAR EL CONTRATO COMERCIAL DE CAMBIO EN TODAS SUS MANIFESTACIONES, GIRAR CHEQUES, LETRAS, PAGARÉS, LIBRANZAS Y CUALESQUIERA TÍTULOS VALORES, ASÍ COMO NEGOCIARLOS, PRORROGARLOS, NOVARLOS, TENERLOS, CELEBRARLOS, DESCARGARLOS, ETC.; K) CONSTITUIR APODERADOS QUE REPRESENTEN A LA SOCIEDAD JUDICIAL O EXTRAJUDICIALMENTE, ANTE LAS AUTORIDADES JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; L) INTERVENIR EN FORMA ACTIVA O PASIVA EN TODA CLASE DE PROCESOS CONCURSALES, TALES COMO CONCORDATOS, PROCESOS DE REESTRUCTURACIÓN ECONÓMICA, RÉGIMEN DE INSOLVENCIA, ETC. E, EN GENERAL, CELEBRAR TODOS LOS CONTRATOS LÍCITOS NECESARIOS PARA EJERCER LOS DERECHOS CUMPLIR LAS OBLIGACIONES LEGALES O CONVENCIONALES QUE SE DERIVEN DE LAS ACTIVIDADES PROPIAS DE LA SOCIEDAD.

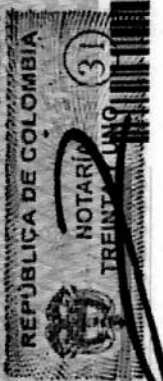
PARÁGRAFO SEGUNDO: PARA QUE LA SOCIEDAD PUEDA SER GARANTE DE OBLIGACIONES DE TERCEROS DE SUS ACCIONISTAS, ES NECESARIO LA APROBACIÓN DE ASAMBLEA, CON UNA VOTACIÓN IGUAL A 100% DE LAS ACCIONES SUSCRITAS.

CAPITAL

Valor:	*CAPITAL AUTORIZADO*
No. de acciones:	\$200,000,000
Valor nominal:	200,000
	\$1,000

Valor:	*CAPITAL SUSCRITO*
No. de acciones:	\$112,000,000
Valor nominal:	112,000
	\$1,000

Valor:	*CAPITAL PAGADO*
No. de acciones:	\$112,000,000
Valor nominal:	112,000
	\$1,000



Recibo No. 8369852, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823E9NPYB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

REPRESENTACIÓN LEGAL

GERENTE: LA TOTALIDAD DE LAS FUNCIONES DE REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD Y DE ADMINISTRACIÓN DE LA MISMA ESTARÁN A CARGO DEL GERENTE O SUS SUPLENTE.

SUPLENTE DEL GERENTE: LA SOCIEDAD TENDRÁ DOS SUPLENTE, QUE REEMPLAZARÁN AL GERENTE EN SUS FALTAS TEMPORALES O DEFINITIVAS, CON LAS MISMAS ATRIBUCIONES Y CONDICIONES QUE CORRESPONDEN AL GERENTE.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

FUNCIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, ENTRE OTRAS: Ñ) AUTORIZAR LOS ACTOS O CONTRATO, POR SU CUANTÍA NO PUEDA REALIZAR EL GERENTE DE LA SOCIEDAD, DE CONFORMIDAD CON ESTOS ESTATUTOS.

FACULTADES DEL GERENTE: EL GERENTE ESTÁ FACULTADO PARA EJECUTAR, A NOMBRE DE LA SOCIEDAD, TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS RELACIONADOS DIRECTAMENTE CON EL OBJETO SOCIAL, SIN LÍMITE DE CUANTÍA. SERÁN FUNCIONES ESPECÍFICAS DEL CARGO, LAS SIGUIENTES: 1) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD JUDICIAL Y EXTRA JUDICIALMENTE. 2) REALIZAR TRANSACCIONES COMERCIALES. 3) REPRESENTAR LA SOCIEDAD FIRMAR Y EJECUTAR CONTRATOS SIN LÍMITE DE CUANTÍA, Y A LA VEZ EFECTUAR INVERSIONES Y PRESTAMOS HASTA POR LA SUMA DE SETECIENTOS (200) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES. CUALQUIER CONTRATO QUE SOBREPASE LA ANTERIOR CUANTÍA SERÁ AUTORIZADA POR ACTA DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS. 4) ... 5) NOVAR, TRANSIGIR O COMPROMETER LOS NEGOCIOS SOCIALES DE CUALQUIER NATURALEZA CON EL FIN DE FAVORECER LOS INTERESES DE LA SOCIEDAD. 6) INTERPONER TODO GÉNERO DE RECURSOS, DESISTIR, DAR Y RECIBIR EN MUTUO. 7) HACER DEPÓSITOS EN BANCOS Y EN AGENCIAS BANCARIAS TODO TIPO DE TRANSACCIONES. 8) LICITAR Y SUSCRIBIR TODOS AQUELLOS CONTRATOS CON ENTIDADES PRIVADAS Y ESTATALES QUE CONSIDEREN CONVENIENTES Y SEAN EN BENEFICIO DE LA SOCIEDAD. 9) FIRMAR Y EJECUTAR CONTRATOS EN UNIONES TEMPORALES Y CONSORCIOS HASTA LA SUMA DE SETECIENTOS (700) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES. 10) CUIDAR DE LA RECAUDACIÓN E INVERSIÓN DE LOS FONDOS SOCIALES. 11) ... 12) VELAR POR EL CUMPLIMIENTO OPORTUNO DE TODAS LAS OBLIGACIONES DE LA SOCIEDAD EN MATERIA IMPOSITIVA. 13) ... 14) DESIGNAR LAS PERSONAS QUE VAN A PRESTAR SERVICIOS A LA SOCIEDAD Y PARA EL EFECTO CELEBRAR LOS CONTRATOS QUE DE ACUERDO A LAS CIRCUNSTANCIAS SEAN CONVENIENTES; ADEMÁS, FIJARÁ LAS REMUNERACIONES QUE LES CORRESPONDAN, DENTRO DE LOS LÍMITES ESTABLECIDOS EN EL PRESUPUESTO ANUAL DE INGRESOS Y EGRESOS. 15) CUMPLIR LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE CORRESPONDAN SEGÚN LO PREVISTO EN LAS NORMAS LEGALES, EN ESTOS ESTATUTOS Y QUE SEAN COMPATIBLES CON EL CARGO. 16) ... 17) ... 18) ... 19) EJERCER LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE SEÑALEN LOS ESTATUTOS, LAS QUE NO ESTÉN EXPRESAMENTE ATRIBUIDAS A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS Y QUE ESTÉN COMPRENDIDAS DENTRO DEL OBJETO SOCIAL Y CONDUZCAN A SU REALIZACIÓN.

PARAGRAFO: EL GERENTE, SE ENTIENDE INVESTIDO DE ATRIBUCIONES SUFICIENTES PARA ORDENAR QUE SE EJECUTE O CELEBRE CUALQUIER ACTO O CONTRATO COMPRENDIDO DENTRO DEL OBJETO SOCIAL Y PARA TOMAR LAS DETERMINACIONES NECESARIAS EN ORDEN A QUE LA SOCIEDAD CUMPLA SUS



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Camara de Comercio de Cali
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
Fecha expedición: 02/05/2023 11:30:38 am

1255



Ca431357085

Recibo No. 8369852, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823E9NPYB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

FINES, A MENOS QUE EXPRESAMENTE EN LOS ESTATUTOS SE DIGA OTRA COSA.

PARÁGRAFO: EL GERENTE QUEDA FACULTADO PARA CELEBRAR ACTOS Y CONTRATOS, EN DESARROLLO DEL OBJETO DE LA SOCIEDAD, CON ENTIDADES PÚBLICAS, PRIVADAS Y MIXTAS.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Acta No. 06 del 06 de abril de 2011, de Asamblea De Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 14 de abril de 2011 con el No. 4600 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE	VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA	C.C.14892103
PRIMER SUPLENTE	MARTIN EMILIO REY CASTILLO	C.C.76311652
SEGUNDO SUPLENTE	HAROLD LEONARDO CANO BECERRA	C.C.14881187

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

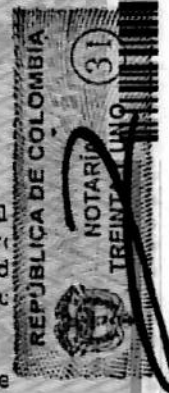
DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
ACT 07 del 05/09/2012 de Asamblea De Accionistas	12464 de 19/10/2012 Libro IX
ACT 15 del 28/12/2018 de Asamblea De Accionistas	3475 de 28/02/2019 Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.



Ca431357085

CCadena S.A. No. 89335340 29-12-22

Recibo No. 8369852, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823E9NPYB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en la Cámara de Comercio de Cali el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre:	IUS VERITAS
Matrícula No.:	776007-2
Fecha de matrícula:	08 de octubre de 2009
Ultimo año renovado:	2023
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	CL 39 NORTE # 2 B - 87
Municipio:	Cali

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO QUE TIENE MATRICULADOS EL COMERCIANTE EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo provisto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es: MICRO

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$523,793,513

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU:6910



Recibo No. 8369852, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823E9NPYB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

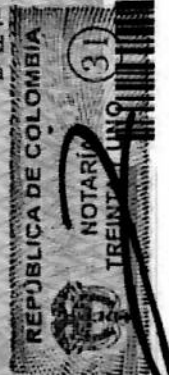
Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.


Ana M. Lengua B.



EL ESPACIO

EN

BLANCO

2. Concepto 1 3 Actualización de oficio

4. Número de formulario

1255

14854175461



(415)7707212489984(8020) 0000014854175461

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)

9 0 0 3 1 6 8 2 8

6. DV

3

12. Dirección seccional

Impuestos de Cali

14. Buzón electrónico

5

IDENTIFICACIÓN

24. Tipo de contribuyente

Persona jurídica

25. Tipo de documento

1

26. Número de identificación

27. Fecha expedición

Lugar de expedición

28. País

29. Departamento

30. Ciudad/Municipio

31. Primer apellido

32. Segundo apellido

33. Primer nombre

34. Otros nombres

35. Razón social

IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S.

36. Nombre comercial

37. Círculo
IUS VERITAS SAS

UBICACIÓN

38. País

COLOMBIA

39. Departamento

1 6 9

Valle del Cauca

40. Ciudad/Municipio

7 6

Cali

0 0 1

41. Dirección principal

CE 39 NORTE 28 N 87

42. Correo electrónico

contabilidad@iusveritas.com

43. Código postal

7 6 0 0 5 0

44. Teléfono 1

3 1 7 5 0 2 0 9 0 6

45. Teléfono 2

CLASIFICACIÓN

Actividad económica

Actividad principal

46. Código

9 1 0

47. Fecha inicio actividad

2 0 0 9 1 0 0 6

Actividad secundaria

48. Código

49. Fecha inicio actividad

50. Código

Otras actividades

1 2

Ocupación

51. Código

52. N°r
establecimiento

31

Responsabilidades, Calidades y Atributos

53. Código 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25

54. Impo. renta y compl. régimen ordinario

55. Informante de Beneficiarios Finales

56. Retención en la fuente a título de renta

57. Retención en la fuente en el impuesto

58. Informante de exógena

59. Obligado a llevar contabilidad

60. Impuesto sobre las ventas - IVA

61. Facturador electrónico

Obligados aduaneros

Exportadores

54. Código 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

55. Forma

56. Tipo

Servicio

1

2

3

57. Modo

58. CPC

IMPORTANTE: Sin perjuicio de las actualizaciones a que haya lugar, la inscripción en el Registro Único Tributario -RUT-, tendrá vigencia indefinida y en consecuencia no se exigirá su renovación

Para uso exclusivo de la DIAN

59. Anexos

SI

NO

X

60. No. de Folios:

0

61. Fecha

2022-08-24 / 16:27:38

La información suministrada a través del formulario oficial de inscripción, actualización, suspensión y cancelación del Registro Único Tributario (RUT), deberá ser exacta y veraz; en caso de constatar inexactitud en alguno de los datos suministrados se adelantarán los procedimientos administrativos sancionatorios o de suspensión, según el caso.

Parágrafo del artículo 1.6.1.2.20 del Decreto 1625 de 2016

Firma del solicitante:

Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice.

Firma autorizada:

984. Nombre ACTUACIÓN DE OFICIO AUTOMÁTICA

985. Cargo

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

14854175461



5. Número de Identificación Tributaria (NIT)

6. DV

12. Dirección seccional

14. Buzón electrónico

9 0 0 3 1 6 8 2 8 3

Impuestos de Cali

5

Características y formas de las organizaciones

62. Naturaleza	2	63. Formas asociativas	1 2	64. Entidades o institutos de derecho público de orden nacional, departamental, municipal y descentralizados	
65. Fondos		66. Cooperativas		67. Sociedades y organismos extranjeros	
68. Sin personería jurídica		69. Otras organizaciones no clasificadas		70. Beneficio	1

Constitución, Registro y Última Reforma

Composición del Capital

Documento	1. Constitución	2. Reforma	
71. Clase	0 4	0 1	82. Nacional 1 0 0 %
72. Número		1 5	83. Nacional público 0 . 0 %
73. Fecha	2 0 0 9 0 9 2 1	2 0 1 8 1 2 2 8	84. Nacional privado 1 0 0 . 0 %
74. Número de notaría			85. Extranjero 0 %
75. Entidad de registro	0 3	0 3	86. Extranjero público 0 . 0 %
76. Fecha de registro	2 0 0 9 1 0 0 7	2 0 1 9 0 2 2 8	87. Extranjero privado 0 . 0 %
77. No. Matrícula mercantil	0 0 0 0 7 7 8 0 0 8	0 0 0 0 7 7 8 0 0 8	
78. Departamento	7 6	7 6	
79. Ciudad/Municipio	0 0 1	8	
Vigencia			
80. Desde	2 0 0 9 0 9 2 1		
81. Hasta	9 9 9 9 1 2 3 1		

Entidad de vigilancia y control

86. Entidad de vigilancia y control
Superintendencia de Sociedades

5

Estado y Beneficio

Item	88. Estado actual	89. Fecha cambio de estado	91. Número de Identificación Tributaria (NIT)	92. DV
1	8 0	2 0 1 8 0 6 0 1		
2				
3				
4				
5				

Vinculación económica

93. Vinculación económica	94. Nombre del grupo económico y/o empresarial	95. Número de Identificación Tributaria (NIT) de la Matriz o Controlante	96. DV.
97. Nombre o razón social de la matriz o controlante			
170. Número de Identificación tributaria otorgado en el exterior	171. País	172. Número de Identificación tributaria sociedad o natural del exterior con EP	
173. Nombre o razón social de la sociedad o natural del exterior con EP			

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

14854175461



(415)7707212489984(8020) 000001485417546 1

5. Número de Identificación Tributaria (NIT) 8. DV 12. Dirección seccional Impuestos de Cas 14. Buzón electrónico

9 0 0 3 1 6 8 2 8 3

12. Dirección seccional
Impuestos de Cas

14. Buzón electrónico

Representación

98. Representación 99. Fecha inicio ejercicio representación

REPRS LEGAL PRIN

1 8

2 0 1 1 0 4 1 4

100. Tipo de documento 101. Número de identificación 102. DV 103. Número de tarjeta profesional

Cédula de Ciudadan/ 1 3

1 4 8 9 2 1 0 3

104. Primer apellido 105. Segundo apellido 106. Primer nombre 107. Otros nombres

BECERRA

HERMIDA

VICTOR

HUGO

108. Número de Identificación Tributaria (NIT) 109. DV 110. Razón social representante legal

98. Representación 99. Fecha inicio ejercicio representación

REPRS LEGAL SUPL

1 9

2 0 1 1 0 4 1 4

100. Tipo de documento 101. Número de identificación 102. DV 103. Número de tarjeta profesional

Cédula de Ciudadan 1 3

7 6 3 1 1 6 5 2

104. Primer apellido 105. Segundo apellido 106. Primer nombre 107. Otros nombres

REY

CASTILLO

MARTIN

EMILIO

108. Número de Identificación Tributaria (NIT) 109. DV 110. Razón social representante legal

98. Representación 99. Fecha inicio ejercicio representación

REPRS LEGAL SUPL

1 9

2 0 1 1 0 4 1 4

100. Tipo de documento 101. Número de identificación 102. DV 103. Número de tarjeta profesional

Cédula de Ciudadan 1 3

1 4 8 8 1 1 8 7

104. Primer apellido 105. Segundo apellido 106. Primer nombre 107. Otros nombres

CANO

BECERRA

HAROLD

LEONARDO

108. Número de Identificación Tributaria (NIT) 109. DV 110. Razón social representante legal

98. Representación 99. Fecha inicio ejercicio representación

100. Tipo de documento 101. Número de identificación 102. DV 103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido

105. Segundo apellido

106. Primer nombre

107. Otros nombres

108. Número de Identificación Tributaria (NIT) 109. DV 110. Razón social representante legal

98. Representación 99. Fecha inicio ejercicio representación

100. Tipo de documento 101. Número de identificación 102. DV 103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido

105. Segundo apellido

106. Primer nombre

107. Otros nombres

108. Número de Identificación Tributaria (NIT) 109. DV 110. Razón social representante legal

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

14854175461



(415)7707212489984(8020) 0000014854175461

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)

6. DV

12. Dirección seccional

14. Buzón electrónico

9 0 0 3 1 6 8 2 8 | 3

Ingresos de Cali

5

Revisor Fiscal y Contador

Revisor fiscal principal	124. Tipo de documento	125. Número de identificación	126. DV	127. Número de tarjeta profesional
	128. Primer apellido	129. Segundo apellido	130. Primer nombre	131. Otros nombres
	132. Número de identificación Tributaria (NIT)	133. DV	134. Sociedad o firma designada	
	135. Fecha de nombramiento			
Revisor fiscal suplente	136. Tipo de documento	137. Número de identificación	138. DV	139. Número de tarjeta profesional
	140. Primer apellido	141. Segundo apellido	142. Primer nombre	143. Otros nombres
	144. Número de identificación Tributaria (NIT)	145. DV	146. Sociedad o firma designada	
	147. Fecha de nombramiento			
Contador	148. Tipo de documento	149. Número de identificación	150. DV	151. Número de tarjeta profesional
	152. Primer apellido	153. Segundo apellido	154. Primer nombre	155. Otros nombres
	156. Número de identificación Tributaria (NIT)	157. DV	158. Sociedad o firma designada	
	159. Fecha de nombramiento			

DOCUMENTO CERTIFICADO

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

14854175461



(415)7707212489984(8020) 000001485417546 1

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)

9 0 0 3 1 6 8 2 8 3

6. DV

12. Dirección seccional

Impuestos de Cali

14. Buzón electrónico

5

Establecimientos, agencias, sucursales, oficinas, sedes o negocios entre otros

160. Tipo de establecimiento

Establecimiento de comercio 0 2

161. Actividad económica

Actividades jurídicas

162. Nombre del establecimiento

IUS VERITAS

163. Departamento

Valle del Cauca

7 6

164. Ciudad/Municipio

Cali

0 0

165. Dirección

CL 39 N 2 BN 87

166. Número de matrícula mercantil

0 0 0 0 7 7 6 0 0 7

167. Fecha de la matrícula mercantil

2 0 0 9 1 0 0 8

168. Teléfono

6 5 3 0 0 3 1

169. Fecha de cierre

160. Tipo de establecimiento

161. Actividad económica

162. Nombre del establecimiento

163. Departamento

164. Ciudad/Municipio

165. Dirección

166. Número de matrícula mercantil

167. Fecha de la matrícula mercantil

168. Teléfono

169. Fecha de cierre

160. Tipo de establecimiento

161. Actividad económica

162. Nombre del establecimiento

163. Departamento

164. Ciudad/Municipio

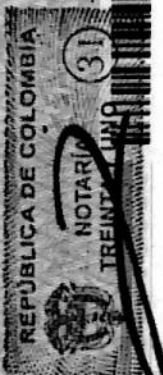
165. Dirección

166. Número de matrícula mercantil

167. Fecha de la matrícula mercantil

168. Teléfono

169. Fecha de cierre





NOTARÍA TREINTA Y UNO DE BOGOTÁ D.C.

10892

ESCRITURA

Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Ante el NOTARIO TREINTA Y UNO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C. compareció:

URREGO ESCOBAR DIEGO ALEJANDRO identificado(a) con C.C. 79983390

Quien autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento código hsjys.

En Bogotá D.C. el día, 2023-05-17 10:56:16



HSJYS



Firma



DIANA CONSTANZA VERA DIAZ
NOTARIA (E) 31 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.



Aa079441155

Ca431357090

1255

ESTA HOJA PERTENECE A LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: 1.255
MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO
DE FECHA: DIECISIETE (17) DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS
(2.023) OTORGADA EN LA NOTARÍA TREINTA Y UNO (31) DEL CÍRCULO
NOTARIAL DE BOGOTÁ, D.C.

DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR

C.C. 79983390

En su condición de Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA
COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, EICE, con NIT.
900.336.004-7



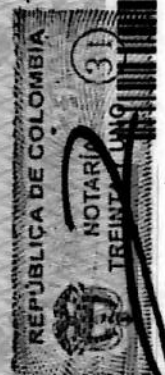
HUELLA ÍNDICE
DERECHO



DIANA CONSTANZA VERA DIAZ

NOTARIA TREINTA Y UNO (31) - E - DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Radició:	Linda Castro	Revisó 2:	L. M. CASTRO C.C. 49659050
Digitó:	Yovana V. // Rad 202301372	Liquidó:	Stephanie
Tomó Firmas:		Cerró:	Yovana V
Revisó 1:	Dra Milena Guerrero		



09-06-22 11:20:29



JULIO CÉSAR GALVIS MARTÍNEZ - VILLALBA
NOTARIO

ES FIEL Y PRIMERA (1) COPIA (AUTENTICA), TOMADA DE LA ESCRITURA PÚBLICA NUMERO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO (1255) DE FECHA DIECISIETE (17) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023). COPIA QUE EXPIDO CON DESTINO AL INTERESADO EN TRECE (13) HOJAS RUBRICADAS EN SUS MARGENES, LA CUAL CARECE DE NOTAS DE REVOCATORIA, MODIFICACIÓN, O SUSTITUCIÓN, EN EL PODER EN ELLA CONTENIDO.

BOGOTÁ D.C., DIECIOCHO (18) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)



JULIO CESAR GALVIS MARTINEZ-VILLALBA
NOTARIO TREINTA Y UNO (31) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.