

CONTESTACION A LA DEMANDA - 2024-231

LEIDY PUENTES <lavoroabogados@hotmail.com>


Mar 21/05/2024 16:12

Para:Juzgado 09 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC:notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>;notificacionesjudiciales@porvenir.com.co

<notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>;tdestuinan.afiliciones@gmail.com <tdestuinan.afiliciones@gmail.com>;

bygasociados2015@gmail.com <bygasociados2015@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (3 MB)

CONTESTACION Y ANEXOS.pdf;

No suele recibir correos electrónicos de lavoroabogados@hotmail.com. [Por qué esto es importante](#)

Señor:

JUZGADO NOVENO (09) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Referencia: CONTESTACION A LA DEMANDA**Radicado:** 2024-231**Demandante:** TERESA DE JESUS ESTUPIÑAN SUAREZ**Demandados:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y SKANDIA S.A.

LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS, identificada con cedula de ciudadanía No. 52.897.248 de Bogotá D.C, y T.P.No.152.354 del C.S de la J., en mi calidad de representante legal y judicial para asuntos judiciales, según certificado de existencia y representación legal adjunto al presente, de la Sociedad **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A**, con NIT. 800148514-2, de manera atenta descorro traslado de la demanda y, doy contestación a la misma, de forma oportuna y, a su vez proponer excepciones de mérito



Señor:

JUZGADO NOVENO (09) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E.

S.

D.

Referencia: CONTESTACION A LA DEMANDA

Radicado: 2024-231

Demandante: TERESA DE JESUS ESTUPIÑAN SUAREZ

Demandados: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y SKANDIA S.A.

LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS, identificada con cedula de ciudadanía No. 52.897.248 de Bogotá D.C. y T.P.No.152.354 del C.S de la J., en mi calidad de representante legal y judicial para asuntos judiciales, según certificado de existencia y representación legal adjunto al presente, de la Sociedad **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A**, con NIT. 800148514-2, de manera atenta descorro traslado de la demanda y, doy contestación a la misma, de forma oportuna y, a su vez proponer excepciones de mérito, en los siguientes términos:

PARTES

EL DEMANDANTE:

- TERESA DE JESUS ESTUPIÑAN SUAREZ

LOS DEMANDADOS:

- ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES
- PORVENIR S.A.
- SKANDIA S.A.

OPORTUNIDAD

En los términos de lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 artículo 8, en fecha 06 de mayo de 2024, fue remitido correo electrónico y, en los términos de lo dispuesto en la precitada ley, en armonía con el artículo 74 del C.P.T, la notificación personal se entenderá realizada transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, es decir el 08 de mayo de 2024 y, el término de los diez (10) días empezarán a correr a partir del día hábil siguiente al de la notificación, es decir, a partir del 09 de mayo de 2024, por tanto, el presente escrito se envía al correo institucional de su Despacho de forma oportuna.

EXCEPCIÓN PREVIA

Previo al pronunciamiento expreso frente a los hechos y pretensiones de la demanda, es menester, solicitar de forma respetuosa la vinculación de los fondos de pensiones COLFONDOS en aras de que ejerce adecuadamente su derecho de defensa, considerando que, según el SIAFP y la Historia Laboral Consolidada, se observa que la demandante realizó por primera vez, cotización al RAIS, en junio de 1994.

Lo anterior con fundamento en el artículo 100, numeral 9 del Código General del Proceso que señala:

***“ARTÍCULO 100. EXCEPCIONES PREVIAS.** Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda:*

- 1. Falta de jurisdicción o de competencia*
- 2. Compromiso o cláusula compromisoria.*
- 3. Inexistencia del demandante o del demandado.*
- 4. Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.*
- 5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.*
- 6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.*

Dirección: Carrera 7B N° 14A – 39 OFICINA 202 A CENTRO COMERCIAL GERONA PLAZA COMERCIAL.

FUNZA – CUNDINAMARCA Celular: 310-3274251

Correo electrónico: lavoroabogados@hotmail.com

- 7. Habérsele dado a la demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde.
- 8. Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto.
- 9. **No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.** (Subrayado fuera de texto)
- 10. No haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar
- 11. Haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandadas.

Norma que nos remite al artículo 61 del C.G.P, que a su turno indica:

“ARTÍCULO 61. LITISCONSORCIO NECESARIO E INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes faltan para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.

Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.

Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.

Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.

Por lo anterior, y existiendo una probable relación jurídica (afiliación – traslado de régimen) entre la demandante, COLFONDOS, se hace necesario su comparecencia y, como quiera que lo que se discute es la ineficacia o nulidad de esa afiliación de traslado del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, se hace necesario llamar a COLFONDOS, toda vez que se configura una estrecha relación con el objeto de litigio, que hace que se configure una relación jurídico material inescindible.

Finalmente, El H. Tribunal de Bogotá y Medellín sala laboral, han señalado que, en esta clase de procesos, se requiere la intervención de todas las AFP, en las que estuvo afiliada la parte demandante, para evitar nulidades procesales. En esta última ciudad, el 25 de enero de 2021, dejó sin efectos una sentencia dentro del proceso bajo el radicado N° 2017-857, bajo la siguiente tesis:

TESIS: Por litisconsorcio necesario se ha entendido aquella condición que ha de ostentar el extremo pasivo o activo de un litigio, o ambos, cuando estando conformados por varias personas, todas ellas deben comparecer al proceso en aras de una decisión única y uniforme, según el inciso 1o artículo 61 del C.G. del P. En los procesos en que se solicita la ineficacia de la afiliación al RAIS por falta de una debida y oportuna información por parte de la AFP correspondiente, la normatividad que le da soporte a la misma exige perentoriamente la presencia no solo de la administradora responsable del traslado inicial, sino de todas aquellas que posteriormente intervinieron (advíertase, por ejemplo, que las AFP a las cuales se pudo haber trasladado el afiliado, se verán obligadas a devolver rendimientos, comisiones, etc.), y por supuesto de la administradora del régimen público de pensiones, hoy COLPENSIONES, en tanto la afiliación que pudiera resultar eficaz es la que con ella existía. No hacerlo, y obligarlas a devolver unas sumas de dinero o a tener al demandante como su afiliado, significaría violentar de manera flagrante el principio de la relatividad de los fallos judiciales (art. 17 del C.C.C.), ya que se les impondría una decisión sin tener capacidad para cuestionarla. En el sub examine, por tales motivos, se está en presencia de un litisconsorcio necesario por pasiva, pues por ministerio de la ley, para que el litigio se resuelva en modo uniforme, deben concurrir como demandadas, tanto la administradora del RAIS a la que se trasladó el afiliado, como Colpensiones, entidad a la que se pretende el retorno.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LOS HECHOS DE LA DEMANDA

1. EN CUANTO AL HECHO PRIMERO: NO ME CONSTA.

Es un hecho que no es susceptible de confesión, dado que el documento idóneo para acreditar la fecha de nacimiento es el registro civil de nacimiento, conforme a lo cual estaré a lo que se pruebe dentro del proceso.

Por tanto, para efectos de dar pronunciamiento frente a los demás hechos y pretensiones de la demanda, mi representada se soportará con la copia de la cedula de ciudadanía aportado en la demanda, respecto del registro de la fecha de nacimiento.

2. EN CUANTO AL HECHO SEGUNDO: NO ME CONSTA.

Es un hecho que relaciona a la demandante con otra persona jurídica diferente a mí representada, en consecuencia, debe ser ISS hoy COLPENSIONES, la legitimada en causa para pronunciarse de fondo sobre este hecho, por lo que estaré a lo que se demuestre en el proceso.

3. EN CUANTO AL HECHO TERCERO: NO ME CONSTA.

Es un hecho que relaciona a la demandante con otra persona jurídica diferente a mí representada, en consecuencia, debe ser AFP PORVENIR S.A, la legitimada en causa para pronunciarse de fondo sobre este hecho, por lo que estaré a lo que se demuestre en el proceso.

4. EN CUANTO AL HECHO CUARTO: NO ME CONSTA.

Es un hecho que relaciona a la demandante con otra persona jurídica diferente a mí representada, en consecuencia, debe ser AFP PORVENIR S.A, la legitimada en causa para pronunciarse de fondo sobre este hecho, por lo que estaré a lo que se demuestre en el proceso.

5. EN CUANTO AL HECHO QUINTO: NO ME CONSTA.

Es un hecho que relaciona a la demandante con otra persona jurídica diferente a mí representada, en consecuencia, debe ser AFP PORVENIR S.A, la legitimada en causa para pronunciarse de fondo sobre este hecho, por lo que estaré a lo que se demuestre en el proceso.

6. EN CUANTO AL HECHO SEXTO: NO ME CONSTA.

Es un hecho que relaciona a la demandante con otra persona jurídica diferente a mí representada, en consecuencia, debe ser AFP PORVENIR S.A, la legitimada en causa para pronunciarse de fondo sobre este hecho, por lo que estaré a lo que se demuestre en el proceso.

7. EN CUANTO AL HECHO SEPTIMO: NO ME CONSTA.

Es un hecho que relaciona a la demandante con otra persona jurídica diferente a mí representada, en consecuencia, debe ser AFP PORVENIR S.A, la legitimada en causa para pronunciarse de fondo sobre este hecho, por lo que estaré a lo que se demuestre en el proceso.

8. EN CUANTO AL HECHO OCTAVO: PARCIALMENTE ES CIERTO.

Dado que, de manera libre y voluntaria la señora DIANA MARCELA VELEZ VARGAS, suscribió formulario de solicitud de vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por SKANDIA FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A, en de noviembre 2016, efectiva a partir del 01 de enero de 2017, hasta el 31 de diciembre de 2018.

La demandante nació presuntamente el 11 de abril de 1967, lo que trae consigo que a la fecha de afiliación con SKANDIA, tenía 49 años de edad. Así las cosas, según lo dispuesto en el artículo 33 de la ley 100 de 1993 modificada por la Ley 797 de 2003, la edad exigida para acceder a una pensión de vejez es de 57 años de edad para las mujeres.

Al realizar una operación aritmética se concluye que la demandante le es plenamente aplicable la prohibición establecida en el Art. 13 literal e) de la Ley 100 de 1993 para aquellas personas que están a menos de 10 años para cumplir la edad de pensión de vejez.

9. EN CUANTO AL HECHO NOVENO: NO ES CIERTO.

En lo que respecta a mi representada, ya que Skandia Fondo de Pensiones y Cesantías es una entidad nacida bajo el amparo de la Ley 100 de 1993, así las cosas, desde su nacimiento, la sociedad SKANDIA FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. ha contado con departamentos especializados, donde capacitan a todos sus funcionarios y especialmente a sus asesores comerciales para que puedan explicar de manera satisfactoria, las características, particularidades, bondades y limitaciones del régimen de ahorro individual con solidaridad, siendo finalmente el afiliado, quien decide que administradora de este régimen le conviene

Dirección: Carrera 7B N° 14A – 39 LOCAL 202 A CENTRO COMERCIAL GERONA PLAZA COMERCIAL.

FUNZA – CUNDINAMARCA Celular: 310-3274251

Correo electrónico: lavoroabogados@hotmail.com

para administrar sus recursos pensionales en virtud de lo dispuesto en el artículo 107 de la Ley 100 de 1993 y respecto de cuál suscribe de manera libre y voluntaria el formulario de afiliación.

Siendo importante, indicar que de una eventual proyección de mesada pensional, no puede predicarse diferencias por cuanto esta no debe entenderse como una situación jurídica consolidada y definitiva, ni como un derecho adquirido a favor de quien lo solicita, en consideración a que los cálculos son efectuados a fecha presente y con base en tasas fluctuantes, por ello, las mesadas resultantes solamente constituyen aproximaciones basadas en los lineamientos implícitos en los enunciados cálculos, tales como el valor de bono pensional, el salario base correspondiente, la tasa de descuento del bono pensional, las semanas cotizadas y las por cotizar hasta el momento de reunir los requisitos para pensionarse y por ende los valores que se proyectan pueden cambiar o variar hacia futuro.

10. EN CUANTO AL HECHO DECIMO: NO ES CIERTO.

La Ley 100 de 1993, incluyó el RAIS como una de las dos alternativas que coexisten y compone el Sistema General de Pensione, y que está conformado por conjunto armónico de entidades públicas y privadas, dentro estas últimas encontrándose el objeto social de mi representada.

En ese orden de ideas, los artículos 8 y 12 de la ley 100 de 1993, preceptúan:

“ARTÍCULO 8o. CONFORMACIÓN DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL.
El Sistema de Seguridad Social Integral es el conjunto armónico de entidades públicas y privadas, normas y procedimientos y está conformado por los regímenes generales establecidos para pensiones, salud, riesgos profesionales <6> y los servicios sociales complementarios que se definen en la presente ley.

ARTÍCULO 12. RÉGIMENES DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES. *El Sistema General de Pensiones está compuesto por dos regímenes solidarios excluyentes pero que coexisten, a saber:*

- a. Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida.*
- b. Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.”*

Siendo importante resaltar que la norma no supedita o impone a las administradoras que la información suministrada a los posibles afiliados o a los ya afiliados que deba ser por escrito, siendo en el ejercicio de la actividad que la mayoría de las asesorías se brindan de **forma verbal**.

11. EN CUANTO AL HECHO DECIMO PRIMERO: NO ES CIERTO.

Mi representada estaba en imposibilidad fáctica y jurídica de haber informado a la demandante sobre dichas particularidades como quiera que para la fecha en que se vincula con SKANDIA AFP ya estaba inhabilitada para trasladarse de régimen y bajo dichas calidades no resultaba procedente hacer cálculos de conformidad con las indicaciones citadas.

12. EN CUANTO AL HECHO DECIMO SEGUNDO: NO ME CONSTA.

Es un hecho que relaciona a la demandante con otra persona jurídica diferente a mí representada, en consecuencia, debe ser AFP PORVENIR S.A, la legitimada en causa para pronunciarse de fondo sobre este hecho, por lo que estaré a lo que se demuestre en el proceso.

13. EN CUANTO AL HECHO DECIMO TERCERO: NO ME CONSTA.

Es un hecho que relaciona a la demandante con otra persona jurídica diferente a mí representada, en consecuencia, debe ser AFP PORVENIR S.A, la legitimada en causa para pronunciarse de fondo sobre este hecho, por lo que estaré a lo que se demuestre en el proceso.

14. EN CUANTO AL HECHO DECIMO CUARTO: NO ME CONSTA.

Es un hecho que relaciona a la demandante con otra persona jurídica diferente a mí representada, en consecuencia, debe ser AFP PORVENIR S.A, la legitimada en causa para pronunciarse de fondo sobre este hecho, por lo que estaré a lo que se demuestre en el proceso.

15. EN CUANTO AL HECHO DECIMO QUINTO: NO ME CONSTA.

Es un hecho que relaciona a la demandante con otra persona jurídica diferente a mí representada, en consecuencia, debe ser AFP PORVENIR S.A, la legitimada en causa para pronunciarse de fondo sobre este hecho, por lo que estaré a lo que se demuestre en el proceso.

16. EN CUANTO AL HECHO DECIMO SEXTO: NO ME CONSTA.

Es un hecho que relaciona a la demandante con otra persona jurídica diferente a mí representada, en consecuencia, debe ser AFP PORVENIR S.A, la legitimada en causa para pronunciarse de fondo sobre este hecho, por lo que estaré a lo que se demuestre en el proceso.

17. EN CUANTO AL HECHO DECIMO SEPTIMO: NO ME CONSTA.

Es un hecho que relaciona a la demandante con otra persona jurídica diferente a mí representada, en consecuencia, debe ser COLPENSIONES, la legitimada en causa para pronunciarse de fondo sobre este hecho, por lo que estaré a lo que se demuestre en el proceso.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me **OPONGO** a todas y cada una de las peticiones formuladas en la demanda y que se pretendan hacer recaer en la entidad que represento, solicitando al despacho se absuelva de todas y cada una de ellas a SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A, por las razones que se expondrán en las excepciones de la defensa, así como frente a cada hecho y pretensión, así:

1. PRIMERA: ME OPONGO.

- a) De acuerdo con la ley, la selección de régimen del Sistema General de Pensiones es libre y voluntaria por parte de la afiliada, por lo que, en tal sentido, al seleccionar el Régimen de Ahorro individual con Solidaridad la demandante aceptó todas y cada una de las condiciones propias de dicho régimen, conforme lo dispone la ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios. De forma adicional, se aclara respecto, que la información y asesoría suministrada por SKANDIA al momento de la vinculación del actor, se realizó de conformidad con las normas y condiciones propias del RAIS del cual hace parte esta Sociedad Administradora, y teniendo en cuenta las características del caso individual de la demandante.
- b) Es importante indicar que las condiciones del RAIS si bien es cierto son diferentes a las contempladas por la normatividad para el RGPM, se deben analizar de forma puntual para cada caso, es decir, es imprescindible tener en cuenta factores como son: posición económica, estado civil, si se tienen beneficios o no, edad, entre otros aspectos que nos determinan el posible valor de la mesada pensional, y una pensión anticipada. En el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, creado con la ley 100 de 1993, se contemplan varias ventajas frente al RGPM a las cuales se hace relación y que se refieren a lo alegado por el demandante.
 - El afiliado escoge la edad en la que desea pensionarse siempre y cuando cumpla con el capital requerido para financiar dicha pensión, aspecto este último que olvida la demandante asegurar en el escrito de demanda, dedicándose solo a lo que a su parecer le conviene y realizando negaciones enfáticas de una supuesta mala asesoría por parte de SKANDIA.
 - Aportes voluntarios: las personas en el RAIS tienen la posibilidad de realizar aportes voluntarios dentro del Fondo de Pensiones Obligatorias, aspecto que también se le informa a los afiliados en las asesorías que se brindan por SKANDIA, y que para la época en la que el demandante se trasladó de AFP, es decir, se afilió con mi representada, tenía la posibilidad de empezar o continuar haciendo aportes voluntarios al Fondo de Pensiones Obligatorias, y así poder aumentar el capital de su cuenta de ahorro y pensionarse de manera anticipada con una mesada pensional previamente calculada.
- c) No es posible declarar la nulidad de la afiliación efectuada al RAIS, dado que el traslado de Fondo se realizó siguiendo cada uno de los lineamientos del ordenamiento jurídico colombiano, proporcionándole al demandante toda la información para que el mismo tomara la decisión consiente de afiliarse.
- d) En lo que respecta a SKANDIA, el traslado realizado es perfectamente válido y tiene lugar únicamente por la decisión libre, voluntario y unilateral de la persona que desea afiliarse a dicho régimen y Administradora, máxime si para el caso específico, el actor ya venía de un Fondo Privado, perteneciente al RAIS y por ende conoce las condiciones pensionales, en tanto dicha afiliación no reporta ningún cambio de régimen, por cuanto la naturaleza jurídica y la normatividad que se debe cumplir para el reconocimiento de prestaciones económicas es el mismo tanto en el Fondo de

Dirección: Carrera 7B N° 14A – 39 LOCAL 202 A CENTRO COMERCIAL GERONA PLAZA COMERCIAL.

FUNZA – CUNDINAMARCA Celular: 310-3274251

Correo electrónico: lavoroabogados@hotmail.com

Pensiones que represento como en la AFP de la cual solicito el traslado, así las cosas, no se evidencia causal alguna que genere la nulidad de la afiliación con relación a mi representada.

- e) No basta con citar y/o invocar vicios de consentimiento, se debe explicar y probar en qué consistía cada uno de ellos y a quien es atribuible, elementos estos que carecen de total sustento factico y legal como quiera que el apoderado de la demandada se limita a indicar falencias aparentes en el cambio de régimen pensional las cuales NO son atribuibles a la entidad que represento ya que no intervino en dicho acto jurídico y en relación con SKANDIA ni siquiera explica en que consistieron los aparentes errores de hecho que viciaron el consentimiento máxime que su traslado obedeció a un cambio de administradora en el RAIS. Nótese como es las razones de derecho se limita a transcribir normas, pero no indica y/o relaciona como fácticamente mi representada con sus actuaciones vicio el consentimiento.
- f) Mi representada en relación con el trámite de vinculación del actor al Fondo de Pensiones Obligatorias que administra, actuó de buena fe y con estricta sujeción a la ley, esto es, sin incurrir en conductas negligentes o poco transparentes, por lo que la afiliación cumplió con todos los requisitos de validez.

2. SEGUNDA: ME OPONGO.

No es posible efectuar este tipo de declaración, dado que la demandante, se encuentra válidamente afiliada al RAIS, lo cierto es que su afiliación tanto de régimen como de fondo, se realizó siguiendo cada uno de los lineamientos del ordenamiento jurídico colombiano, proporcionándole a la demandante toda la información para que la misma tomara la decisión consiente de afiliarse.

3. TERCERO: ME OPONGO.

En lo que respecta a Skandia, ya que la afiliación con mi representada se realizó dentro del marco legal vigente para la fecha de afiliación y conforme a los postulados de buena fe. Por consiguiente, no puede trasladar todos los aportes con sus rendimientos que figuran en la cuenta de ahorro individual de la demandante DIANA MARCELA VELEZ VARGAS, por las mismas razones expuestas a lo largo del presente escrito de contestación a la demanda.

4. CUARTO: ME OPONGO.

Ya que la afiliación con mi representada se realizó dentro del marco legal vigente para la fecha de afiliación y conforme a los postulados de buena fe. Por consiguiente, no puede devolver a COLPENSIONES todas las sumas de dinero que figuran en la cuenta de ahorro individual de la demandante, por las mismas razones expuestas en el escrito de contestación a estas pretensiones.

Finalmente, el artículo 964 del C.C RESTITUCION DE FRUTOS, indica que: **El poseedor de buena fe no es obligado a la restitución de los frutos percibidos.**

Con esta condena se está presumiendo la mala fe, cuando la presunción recae sobre la buena fe, y la mala fe debe ser acreditada en juicio. Más aún en una actividad netamente jurídica y en función al cumplimiento de las disposiciones legales como es el ofrecimiento y afiliación a un régimen pensional cuyo objeto y naturaleza está regulado en la misma ley.

En los términos de lo dispuesto en el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, La tasa de cotización es del 13.5% del ingreso base de cotización. En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad **y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de FOGAFÍN, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.**

En principio los gastos de administración están regulados por ley y es a través de este fundamento que encuentra el origen de su recepción, porcentaje y su destinación.

En concordancia con el artículo 7 del Decreto N° 3995 de 2008, señala frente a traslados de recurso entre Regímenes del Sistema General de Pensiones que:

“Cuando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, destinados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.

Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS...”

Por su parte la Superintendencia Financiera a través del Concepto bajo el radicado N° 2019152169-003-000 de fecha 15 de enero de 2020, indicó que:

“...este Despacho considera que, al decretarse la nulidad e ineficacia de la afiliación procede el traslado de los saldos de la cuenta de ahorro individual del afiliado, que incluya lo correspondiente a los rendimientos generados como consecuencia de la administración de los recursos efectuada por la administradora, así como los porcentajes destinados a la garantía a la pensión mínima y sus respectivos rendimientos.”

De allí que, de la normatividad aplicable al caso concreto como conceptos de los entes de control, se concluye que no existe sustento legal alguno para ordenar trasladar al RPM, el porcentaje destinado a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de FOGAFÍN, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

Concluyendo que no es posible reintegrar las sumas descontadas por concepto de comisión de administración, dado que se destina una parte a pagar la póliza para el cubrimiento de los seguros de invalidez y muerte y la otra parte, para sufragar los gastos de administración, de ahí que parte del mencionado porcentaje, ya fue pagado a la aseguradora para cubrir los riesgos de invalidez y muerte de la actora y, por tanto, no se encuentra en las arcas de la AFP.

Igualmente, no sería posible reintegrar el porcentaje descontado por comisión de administración, teniendo presente que dichos recursos fueron utilizados en la administración de la cuenta de ahorro individual de la demandante, siendo ineficaz el traslado debería devolver los mismos. Como lo ha indicado la Superintendencia Financiera a través del precitado Concepto.

5. QUINTO: ME OPONGO.

Ya que la afiliación con mí representada, se realizó dentro del marco legal vigente para la fecha de afiliación y conforme a los postulados de buena fe. Por consiguiente, no puede trasladar a COLPENSIONES todas las sumas de dinero que figuran en la cuenta de ahorro individual del demandante DIANA MARCELA VELEZ VARGAS, por las mismas razones expuestas a lo largo del presente escrito de contestación a la demanda.

6. SEXTO: ME OPONGO.

No es posible efectuar este tipo de declaración, dado que la demandante, se encuentra válidamente afiliada al RAIS, lo cierto en que su afiliación tanto de régimen como de fondo, se realizó siguiendo cada uno de los lineamientos del ordenamiento jurídico colombiano, proporcionándole a la demandante toda la información para que la misma tomara la decisión consiente de afiliarse.

7. SEPTIMO: ME OPONGO.

No es posible efectuar este tipo de declaración, dado que la demandante, se encuentra válidamente afiliada al RAIS, lo cierto en que su afiliación tanto de régimen como de fondo, se realizó siguiendo cada uno de los lineamientos del ordenamiento jurídico colombiano, proporcionándole a la demandante toda la información para que la misma tomara la decisión consiente de afiliarse.

8. OCTAVO: ME OPONGO.

Respecto a las facultades ultra y extra petita, estas son propias de la labor del señor juez y no una pretensión. Además, en el presente caso no hay lugar a que desconozca el derecho de defensa a mi prohiada, en efecto, la facultad ultra o extra petita, es considerada como una anomalía o vicio procesal por cuanto se alega que la contraparte es tomada desprevenida, puesto que se parte del hecho que la demandada prepara su defensa con base a las exigencias planteadas por la demandante en su escrito de demanda.

9. **NOVENO: ME OPONGO.**

En lo que respecta a SKANDIA, dado que mi representada siempre ha actuado de buena fe y conforme a los lineamientos vigentes al momento de la afiliación del demandante por lo cual no puede condenarse o imponer ninguna sanción, correlacionadas con el pago de las costas y agencias en derecho que se hubiesen causado con ocasión a este proceso.

HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

De conformidad con el artículo 31 del C.P.T y S.S, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 numeral 4, el cual establece “Los hechos, fundamentos y razones de Derecho de su defensa...” la contestación no se debe limitar a citar un sin número de normas, sino que, además, se debe explicar los motivos jurídicos y razones que considera el demandado adecuado para ejercer su defensa, por consiguiente, procedo a continuación a exponerlos así:

A. LOS LINEAMIENTOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA EN LO QUE SE REFIERE AL DEBER DE INFORMACIÓN EN CABEZA DE LAS ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES, SE CONSTITUYE COMO UNA VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGITIMA.

El deber de asesoría e información se encuentra regulado en primer lugar por el Decreto 720 de 1994 artículo 12 que a continuación se transcribe:

“ARTICULO 12. OBLIGACIONES DE LOS PROMOTORES. Los promotores que empleen las sociedades administradoras del sistema general de pensiones deberán suministrar suficiente, amplia y oportuna información a los posibles afiliados al momento de la promoción de la afiliación, durante toda la vinculación y con ocasión de las prestaciones a las cuales tenga derecho el afiliado.”

En ese orden de ideas, la norma no supedita o impone a las administradoras que la información suministrada a los posibles afiliados o a los ya afiliados que deba ser por escrito, siendo en el ejercicio de la actividad que la mayoría de las asesorías se brindan **de forma verbal y sin que se impusiera la carga u obligación a los Fondos de dejar evidencia física o material de la información brindada.**

Por ello, la Corte Constitucional puntualizó que: “...el deber de información que se exigía, de 1993 a 2009, imponía a los asesores de las administradoras comunicar las características esenciales del régimen al que la persona pretendía trasladarse”

Admitiendo, razonablemente, los argumentos que en diferentes fallos emitidos por la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral, en los que el Magistrado GERARDO BOTERO ZULUAGA, realiza **SALVAMENTO DE VOTO**, reiterando, frente a este aspecto que:

“Contrario a lo aducido, considero que el deber de información y asesoría para la época en que se produjo el traslado, en diciembre de 1994, se circunscribía a poner en conocimiento de los afiliados el reglamento del fondo, de fácil comprensión, en el que estuvieran consignados, entre otros, sus derechos y sus obligaciones, así como la posibilidad de los afiliados de solicitar asesoría al fondo para la contratación de rentas vitalicias, y la responsabilidad de las AFP respecto a los perjuicios que por culpa leve ocasionaran a sus afiliados.

Empero, el deber de asesoría para el traslado de régimen, con tal nivel de detalle, constitutivo de un consentimiento informado, cuyo incumplimiento conllevara la ineficacia o nulidad del traslado, por ausencia de voluntad en la celebración del acto jurídico o vicios del consentimiento derivados de esa falta de información, no podría establecerse de la normatividad vigente para esa época, ni de la aducida en la decisión de la que me aparto, sino a partir del estatuto del consumidor financiero previsto en la Ley 1328 de 2009, derivado en particular de los principios consagrados en su art. 3º, cuales son, la debida diligencia, libertad de elección, transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, y educación para el consumidor financiero.

Igualmente, de lo dispuesto en el art 48 ídem, que modificó el literal c) del art. 60 de la Ley 100 de 1993, en cuanto a la libertad de selección y traslado de administradoras y fondos de pensiones, y la obligación de otorgar información que le permita a los afiliados la adopción de decisiones

Dirección: Carrera 7B N° 14A – 39 LOCAL 202 A CENTRO COMERCIAL GERONA PLAZA COMERCIAL.

FUNZA – CUNDINAMARCA Celular: 310-3274251

Correo electrónico: lavoroabogados@hotmail.com

informadas; y, del contenido mínimo de la información establecido en el art. 9º del estatuto, en particular, con la adición a esa obligación, prevista en la Ley 1748 de 2014, en la que se estableció también lo relativo a las proyecciones pensionales.

Como en este asunto, es de la normatividad vigente en diciembre de 1994, época del traslado de régimen de la parte actora, de donde se pueden derivar las obligaciones de las administradoras de fondos de pensiones del RAIS frente al deber de información para el caso concreto, no podía imponerse el denominado deber de información con un contenido material, a partir de la Ley 1328 de 2009, y lo previsto en los numerales 1º del art. 97 y 4º del art. 98 del Decreto 663 de 1993, estrictamente relacionados con operaciones financieras, mas no con los procesos de afiliación al régimen de ahorro individual en el sistema pensional, el que para el momento de su expedición ni siquiera existía.

Asimismo, para esa época era imposible prever el devenir económico y de los portafolios pensionales, que infortunadamente, a posteriori, mostró no coincidir con las expectativas del nuevo régimen pensional, en el que el valor de la pensión de vejez en sus distintas modalidades, pende del capital acumulado en la cuenta de ahorro individual, acorde con los aportes que se efectúen y los rendimientos financieros que los mismos generen, sin contar con el desconocimiento de las condiciones particulares del afiliado, proyección de ocupación laboral y de ingresos, así como su situación familiar y de beneficiarios, por lo que era imposible anticipar el valor de la pensión.

Entonces, cualquier cálculo o aproximación a ese valor de mesada pensional, constituiría simple especulación, en cualquiera de los regímenes, máxime si se tiene en cuenta que para la fecha del traslado, al demandante le faltaban más de 23 años para arribar a la edad mínima pensional en el régimen de prima media, y contaba con 518 semanas de cotización, esto es, poco mas de la mitad del total de cotizaciones requeridas en ese momento para la causación de la pensión en el mismo sistema, las que se incrementaron con la reforma introducida por la Ley 797 de 2003, requiriendo un mínimo de 1300 semanas en el régimen de prima media a partir del año 2015; y, no tenía ningún tipo de expectativa frente al régimen de transición pensional previsto en la Ley 100 de 1993.

Lo anterior corrobora que, para la fecha de traslado de régimen, en verdad el demandante no tenía ninguna garantía consolidada ni una expectativa legítima de alguna, le sobrevino al acto jurídico de afiliación por primera vez al RAIS, una reforma legal y una constitucional, y no era posible determinar con probabilidad de certeza la verdadera incidencia o las consecuencias de ese acto, en su caso particular.

...

Es por ello, que debía asumir las consecuencias jurídicas del acto de afiliación, que comporta la adhesión a las condiciones previstas en la ley para cada uno de los regímenes del sistema pensional, cuya elección es libre y voluntaria, proviene de la decisión del afiliado, con las limitantes de ley, y cuyas contingencias, derechos y obligaciones resultantes, son las dispuestas por el legislador para el régimen seleccionado, ofreciendo cada uno beneficios diferentes, sin que puedan predicarse unos como mejores o superiores que otros, simplemente distintos y acordes a las necesidades y requerimientos personales de cada afiliado, lo que en principio se determina en el momento de la afiliación, pese a que a posteriori pueda sufrir variación, sin que en ningún caso el error sobre un punto de derecho sea constitutivo de un vicio en el consentimiento, ni redunde en la ineficacia del acto jurídico respectivo.” (Salvamento de Voto Radicado N° 86513 de la Sentencia SL 4865-2021 de fecha octubre 27 de 2021). Subrayado propio.

Corolario, el traslado efectuado se dio atendiendo los criterios normativos impuestos a las Administradoras de Fondos de Pensiones para la fecha de traslado y, por tanto, goza de plena validez jurídica, además, por que se aplicó el debido proceso de vinculación o afiliación al RAIS, establecido en el Decreto Reglamentario N° 692 de 1994 artículo 11, que se transcribe:

“ARTICULO 11. DILIGENCIAMIENTO DE LA SELECCION Y VINCULACION. La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.

La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado. Tratándose de trabajadores con vinculación contractual, legal o reglamentaria, la selección efectuada deberá ser informada por escrito al empleador al momento de la vinculación o cuando se traslade de régimen o de administradora, con el objeto de que éste efectúe las cotizaciones a que haya lugar.

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora.

Efectuada la selección el empleador deberá adelantar el proceso de vinculación con la respectiva administradora, mediante el diligenciamiento de un formulario previsto para el efecto por la Superintendencia Bancaria, que deberá contener por lo menos los siguientes datos:

- a) Lugar y fecha;*
- b) Nombre o razón social y NIT del empleador;*
- c) Nombre y apellidos del afiliado;*
- d) Número de cédula o NIT del afiliado;*
- e) Entidad administradora del régimen de pensiones a la cual desea afiliarse, la cual podrá estar preimpresa;*
- f) Datos del cónyuge, compañero o compañera permanente, hijos o beneficiarios del afiliado.*

El formulario deberá diligenciarse en original y dos copias, cuya distribución será la siguiente: el original para la administradora, una copia para el empleador y otra para el afiliado.

No se considerará válida la vinculación a la administradora cuando el formulario respectivo no contenga los anteriores datos, en cuyo caso la administradora deberá notificar al afiliado y a su respectivo empleador la información que deba subsanarse.

Cuando el afiliado se traslade por primera vez del régimen solidario de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad en el formulario deberá consignarse que la decisión de trasladarse al régimen seleccionado se ha tomado de manera libre, espontánea y sin presiones. El formulario puede contener la leyenda preimpresa en este sentido.

....”

De conformidad a lo indicado en la anterior norma, el proceso de afiliación tiene dos etapas, en la cual existe participación activa y equilibradas de las partes:

1. Selección:

Nace a partir del 1 de abril de 1994, entrada en vigencia de artículo 13 literal b de ley 100 de 1993. Selección que se dio por parte de la demandante previa información del RAIS.

2. Vinculación

Mediante el diligenciamiento de un formulario que como se puede examinar contiene los mínimos datos reseñados en la precitada norma.

Estas dos etapas se cumplieron y se probaron dentro del presente proceso por parte de SKANDIA. En consecuencia, la afiliación surtió efectos a partir del primer día del mes siguiente a aquel en el cual se efectuó el diligenciamiento del respectivo formulario.

Además, el formulario tiene consignado la decisión del afiliado al régimen seleccionado de manera libre, espontánea y sin presiones. Autorizando la misma norma que el formulario puede contener la leyenda preimpresa en este sentido. Documento que igualmente se encuentra armónicamente acorde bajo lo previsto por la Superintendencia Bancaria hoy Superintendencia Financiera.

Por lo anterior, no es un capricho o una formalidad injustificada, la adecuación y expedición de un formulario para materializar la vinculación de los afiliados que han seleccionado al RAIS, como el régimen

para administrar sus cotizaciones en materia de pensión, todo ello bajo las premisas legales que establecieron previamente el debido proceso para dar validez a este acto jurídico.

Este formulario de afiliación no ha sido tachado ni desconocido por el demandante, donde se presume su autenticidad y la veracidad de su contenido, por tanto, da origen a las obligaciones recíprocas.

En ese orden de ideas, el presente caso se cumple con los requisitos tanto generales como específicos para celebrar el acto jurídico de afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, no es un capricho o una formalidad injustificada, la adecuación y expedición de un formulario para materializar la vinculación de los afiliados que han seleccionado al RAIS, como el régimen para administrar sus cotizaciones en materia de pensión, todo ello bajo las premisas legales que establecieron previamente el debido proceso para dar validez a este acto jurídico.

Dado que mediante sentencia de Unificación SU – 107 de 2024, la Corte Constitucional modula el precedente jurisprudencial de la Corte Suprema de Justicia en materia probatoria en procesos ordinario Laborales donde se discute la ineficacia del traslado de Régimen Pensional, donde se argumenta una falta de información, para los periodos entre 1993 y 2009, de forma respetuosa y dado que dicha sentencia fue comunicada el 9 de abril de 2024, solicito la aplicación de la misma al presente caso.

La Corte Constitucional, enfatizó que, la decisión tomada en sentencia SU -107/2024, que: (subrayado propio)

La Corte Constitucional consideró que el precedente es desproporcionado en materia probatoria y con ello viola el derecho constitucional al debido proceso en los casos en los cuales se discute la ineficacia del traslado de los afiliados del RPM al RAIS por problemas de información ocurridos entre 1993 y 2009. La Corte consideró que de conformidad con la Constitución y la ley procesal no se pueden imponer cargas probatorias imposibles de cumplir para ninguna de las partes (ni al afiliado, ni a la AFP), así como no se puede despojar al juez de su papel de director del proceso, de su autonomía judicial para decretar y practicar todas las pruebas que sean necesarias, pertinentes y conducentes para analizar las pretensiones o las excepciones propuestas y de su facultad para conforme a las reglas de la sana crítica valorar las pruebas con el objeto de resolver los casos de ineficacia de traslados de los afiliados del RPM al RAIS.

Para tal efecto, en los procesos en los cuales se pretenda declarar la ineficacia de un traslado de un afiliado del RPM al RAIS deben tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso. En tal virtud, conforme a ellas, al juez corresponderá, seguir cuando menos las siguientes directrices: (i) decretar todas las pruebas pedidas por las partes que sean pertinentes y conducentes o las que de oficio sean necesarias; (ii) valorar por igual todas las pruebas decretadas y practicadas, de manera individual y en su conjunto con las demás, inclusive los indicios, que le permitan determinar el grado de convicción que aquellas ofrecen sobre los hechos ocurridos y el conocimiento del afiliado sobre las consecuencias del traslado; (iii) no será posible aplicar como único recurso la inversión de la carga de la prueba. La Corte determinó extender efectos inter pares a las reglas de modulación del precedente de la Sala de Casación Laboral.

Por lo anterior, y atendiendo el cumplimiento de cada una de las partes (dte y demandando) de probar sus dichos, para que sea el juez quien valore de forma equivalente todas las pruebas decretadas y practicadas dentro del presente juicio.

B. LEGALMENTE NO ES VIABLE EL TRASLADO DE REGIMEN SOLICITADO

Dirección: Carrera 7B N° 14A – 39 LOCAL 202 A CENTRO COMERCIAL GERONA PLAZA COMERCIAL.

FUNZA – CUNDINAMARCA Celular: 310-3274251

Correo electrónico: lavoroabogados@hotmail.com

El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, indica:

“Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;”

Por su parte el artículo 33 de la ley 100 de 1993, a la letra dice:

Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

“1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre. A partir del 1o. de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.”

Al realizar un estudio de las normas antes mencionadas, se encuentra lo siguiente:

La demandante nació presuntamente el 11 de abril de 1967, lo que trae consigo que a la fecha tenga 57 años de edad. Así las cosas, según lo dispuesto en el artículo 33 de la ley 100 de 1993 modificada por la Ley 797 de 2003, la edad exigida para acceder a una pensión de vejez es de 57 años de edad para las mujeres.

Al realizar una operación aritmética se concluye que la demandante le es plenamente aplicable la prohibición establecida en el Art. 13 literal e) de la Ley 100 de 1993 para aquellas personas que están a menos de 10 años para cumplir la edad de pensión de vejez.

La única opción que tendría para regresar al RPMPD sería que fuera beneficiaria del régimen de transición por contar con 15 años de servicio cotizados al 01 de abril de 1994 en aplicación de la sentencia SU 062 de 2010 en la que la Corte Constitucional.

Por lo tanto y al revisar los documentos que reposan dentro del expediente, la demandante NO cuenta con 15 años de servicios al 01 de abril de 1994.

EXCEPCIONES DE FONDO

1. LOS LINEAMIENTOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA EN LO QUE SE REFIERE AL DEBER DE INFORMACIÓN EN CABEZA DE LAS ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES, SE CONSTITUYE COMO UNA VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA.

Dado que mediante sentencia de Unificación SU – 107 de 2024, la Corte Constitucional modula el precedente jurisprudencial de la Corte Suprema de Justicia en materia probatoria en procesos ordinario Laborales donde se discute la ineficacia del traslado de Régimen Pensional, donde se argumenta una falta de información, para los periodos entre 1993 y 2009, de forma respetuosa y dado que dicha sentencia fue comunicada el 9 de abril de 2024, solicito la aplicación de la misma al presente caso.

La Corte Constitucional, enfatizó que, la decisión tomada en sentencia SU -107/2024, que: (subrayado propio)

La Corte Constitucional consideró que el precedente es desproporcionado en materia probatoria y con ello viola el derecho constitucional al debido proceso en los casos en los cuales se discute la ineficacia del traslado de los afiliados del RPM al RAIS por problemas de información ocurridos entre 1993 y 2009. La Corte consideró que de conformidad con la Constitución y la ley procesal no se pueden imponer cargas probatorias imposibles de cumplir para ninguna de las partes (ni al afiliado, ni a la AFP), así como no se puede despojar al juez de su papel de director del proceso, de su autonomía judicial para decretar y practicar todas las pruebas que sean necesarias, pertinentes y conducentes para analizar las pretensiones o las excepciones propuestas y de su facultad para conforme a las reglas de la sana crítica valorar las pruebas con el objeto de resolver los casos de ineficacia de traslados de los afiliados del RPM al RAIS.

Para tal efecto, en los procesos en los cuales se pretenda declarar la ineficacia de un traslado de un afiliado del RPM al RAIS deben tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso. En tal virtud, conforme a ellas, al juez corresponderá, seguir cuando menos las siguientes directrices: (i) decretar todas las pruebas pedidas por las partes que sean pertinentes y conducentes o las que de oficio sean necesarias; (ii) valorar por igual todas las pruebas decretadas y practicadas, de manera individual y en su conjunto con las demás, inclusive los indicios, que le permitan determinar el grado de convicción que aquellas ofrecen sobre los hechos ocurridos y el conocimiento del afiliado sobre las consecuencias del traslado; (iii) no será posible aplicar como único recurso la inversión de la carga de la prueba. La Corte determinó extender efectos inter pares a las reglas de modulación del precedente de la Sala de Casación Laboral.

Por lo anterior, y atendiendo el cumplimiento de cada una de las partes (dte y demandando) de probar sus dichos, para que sea el juez quien valore de forma equivalente todas las pruebas decretadas y practicadas dentro del presente juicio.

El deber de asesoría e información se encuentra regulado en primer lugar por el Decreto 720 de 1994 artículo 12 que a continuación se transcribe:

“ARTICULO 12. OBLIGACIONES DE LOS PROMOTORES. Los promotores que empleen las sociedades administradoras del sistema general de pensiones deberán suministrar suficiente, amplia y oportuna información a los posibles afiliados al momento de la promoción de la afiliación, durante toda la vinculación y con ocasión de las prestaciones a las cuales tenga derecho el afiliado.”

En ese orden de ideas, la norma no supedita o impone a las administradoras que la información suministrada a los posibles afiliados o a los ya afiliados que deba ser por escrito, siendo en el ejercicio de la actividad que la mayoría de las asesorías se brindan **de forma verbal y sin que se impusiera la carga u obligación a los Fondos de dejar evidencia física o material de la información brindada.**

Por ello, la Corte Constitucional puntualizó que: “...el deber de información que se exigía, de 1993 a 2009, imponía a los asesores de las administradoras comunicar las características esenciales del régimen al que la persona pretendía trasladarse”

Admitiendo, razonablemente, los argumentos que en diferentes fallos emitidos por la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral, en los que el Magistrado GERARDO BOTERO ZULUAGA, realiza **SALVAMENTO DE VOTO**, reiterando, frente a este aspecto que:

“Contrario a lo aducido, considero que el deber de información y asesoría para la época en que se produjo el traslado, en diciembre de 1994, se circunscribía a poner en conocimiento de los afiliados el reglamento del fondo, de fácil comprensión, en el que estuvieran consignados, entre otros, sus derechos y sus obligaciones, así como la posibilidad de los afiliados de solicitar asesoría al fondo para la contratación de rentas vitalicias, y la responsabilidad de las AFP respecto a los perjuicios que por culpa leve ocasionaran a sus afiliados.”

Empero, el deber de asesoría para el traslado de régimen, con tal nivel de detalle, constitutivo de un consentimiento informado, cuyo incumplimiento conllevara la ineficacia o nulidad del traslado, por ausencia de voluntad en la celebración del acto jurídico o vicios del consentimiento derivados de esa falta de información, no podría establecerse de la normatividad vigente para esa época, ni de la aducida en la decisión de la que me aparto, sino a partir del estatuto del consumidor financiero previsto en la Ley 1328 de 2009, derivado en particular de los principios consagrados en su art. 3º, cuales son, la debida diligencia, libertad de elección, transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, y educación para el consumidor financiero.

Igualmente, de lo dispuesto en el art 48 ídem, que modificó el literal c) del art. 60 de la Ley 100 de 1993, en cuanto a la libertad de selección y traslado de administradoras y fondos de pensiones, y la obligación de otorgar información que le permita a los afiliados la adopción de decisiones informadas; y, del contenido mínimo de la información establecido en el art. 9º del estatuto, en particular, con la adición a esa obligación, prevista en la Ley 1748 de 2014, en la que se estableció también lo relativo a las proyecciones pensionales.

Como en este asunto, es de la normatividad vigente en diciembre de 1994, época del traslado de régimen de la parte actora, de donde se pueden derivar las obligaciones de las administradoras de fondos de pensiones del RAIS frente al deber de información para el caso concreto, no podía imponerse el denominado deber de información con un contenido material, a partir de la Ley 1328 de 2009, y lo previsto en los numerales 1º del art. 97 y 4º del art. 98 del Decreto 663 de 1993, estrictamente relacionados con operaciones financieras, mas no con los procesos de afiliación al régimen de ahorro individual en el sistema pensional, el que para el momento de su expedición ni siquiera existía.

Asimismo, para esa época era imposible prever el devenir económico y de los portafolios pensionales, que infortunadamente, a posteriori, mostró no coincidir con las expectativas del nuevo régimen pensional, en el que el valor de la pensión de vejez en sus distintas modalidades, pende del capital acumulado en la cuenta de ahorro individual, acorde con los aportes que se efectúen y los rendimientos financieros que los mismos generen, sin contar con el desconocimiento de las condiciones particulares del afiliado, proyección de ocupación laboral y de ingresos, así como su situación familiar y de beneficiarios, por lo que era imposible anticipar el valor de la pensión.

Entonces, cualquier cálculo o aproximación a ese valor de mesada pensional, constituiría simple especulación, en cualquiera de los regímenes, máxime si se tiene en cuenta que para la fecha del traslado, al demandante le faltaban más de 23 años para arribar a la edad mínima pensional en el régimen de prima media, y contaba con 518 semanas de cotización, esto es, poco mas de la mitad del total de cotizaciones requeridas en ese momento para la causación de la pensión en el mismo sistema, las que se incrementaron con la reforma introducida por la Ley 797 de 2003, requiriendo un mínimo de 1300 semanas en el régimen de prima media a partir del año 2015; y, no tenía ningún tipo de expectativa frente al régimen de transición pensional previsto en la Ley 100 de 1993.

Lo anterior corrobora que, para la fecha de traslado de régimen, en verdad el demandante no tenía ninguna garantía consolidada ni una expectativa legítima de alguna, le sobrevino al acto jurídico de afiliación por primera vez al RAIS, una reforma legal y una constitucional, y no era posible determinar con probabilidad de certeza la verdadera incidencia o las consecuencias de ese acto, en su caso particular.

...

Es por ello, que debía asumir las consecuencias jurídicas del acto de afiliación, que comporta la adhesión a las condiciones previstas en la ley para cada uno de los regímenes del sistema pensional, cuya elección es libre y voluntaria, proviene de la decisión del afiliado, con las limitantes de ley, y cuyas contingencias, derechos y obligaciones resultantes, son las dispuestas por el legislador para el régimen seleccionado, ofreciendo cada uno beneficios diferentes, sin que puedan predicarse unos como mejores o superiores que otros, simplemente distintos y acordes a las necesidades y requerimientos personales de cada afiliado. lo que en principio se determina en el momento de la afiliación, pese a que a posteriori pueda sufrir variación, sin que en ningún caso el error sobre un punto de derecho sea constitutivo de un vicio en el consentimiento, ni redunde en la ineficacia del

acto jurídico respectivo.” (Salvamento de Voto Radicado N° 86513 de la Sentencia SL 4865-2021 de fecha octubre 27 de 2021). Subrayado propio.

Corolario, el traslado efectuado se dio atendiendo los criterios normativos impuestos a las Administradoras de Fondos de Pensiones para la fecha de traslado y, por tanto, goza de plena validez jurídica, además, por que se aplicó el debido proceso de vinculación o afiliación al RAIS, establecido en el Decreto Reglamentario N° 692 de 1994 artículo 11, que se transcribe:

“ARTICULO 11. DILIGENCIAMIENTO DE LA SELECCION Y VINCULACION. La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.

La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado. Tratándose de trabajadores con vinculación contractual, legal o reglamentaria, la selección efectuada deberá ser informada por escrito al empleador al momento de la vinculación o cuando se traslade de régimen o de administradora, con el objeto de que éste efectúe las cotizaciones a que haya lugar.

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora.

Efectuada la selección el empleador deberá adelantar el proceso de vinculación con la respectiva administradora, mediante el diligenciamiento de un formulario previsto para el efecto por la Superintendencia Bancaria, que deberá contener por lo menos los siguientes datos:

- a) Lugar y fecha;*
- b) Nombre o razón social y NIT del empleador;*
- c) Nombre y apellidos del afiliado;*
- d) Número de cédula o NIT del afiliado;*
- e) Entidad administradora del régimen de pensiones a la cual desea afiliarse, la cual podrá estar preimpresa;*
- f) Datos del cónyuge, compañero o compañera permanente, hijos o beneficiarios del afiliado.*

El formulario deberá diligenciarse en original y dos copias, cuya distribución será la siguiente: el original para la administradora, una copia para el empleador y otra para el afiliado.

No se considerará válida la vinculación a la administradora cuando el formulario respectivo no contenga los anteriores datos, en cuyo caso la administradora deberá notificar al afiliado y a su respectivo empleador la información que deba subsanarse.

Cuando el afiliado se traslade por primera vez del régimen solidario de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad en el formulario deberá consignarse que la decisión de trasladarse al régimen seleccionado se ha tomado de manera libre, espontánea y sin presiones. El formulario puede contener la leyenda preimpresa en este sentido.

....”

De conformidad a lo indicado en la anterior norma, el proceso de afiliación tiene dos etapas, en la cual existe participación activa y equilibradas de las partes:

1. Selección:

Nace a partir del 1 de abril de 1994, entrada en vigencia de artículo 13 literal b de ley 100 de 1993. Selección que se dio por parte de la demandante previa información del RAIS.

2. Vinculación

Mediante el diligenciamiento de un formulario que como se puede examinar contiene los mínimos datos reseñados en la precitada norma.

Estas dos etapas se cumplieron y se probaron dentro del presente proceso por parte de SKANDIA. En consecuencia, la afiliación surtió efectos a partir del primer día del mes siguiente a aquel en el cual se efectuó el diligenciamiento del respectivo formulario.

Además, el formulario tiene consignado la decisión del afiliado al régimen seleccionado de manera libre, espontánea y sin presiones. Autorizando la misma norma que el formulario puede contener la leyenda preimpresa en este sentido. Documento que igualmente se encuentra armónicamente acorde bajo lo previsto por la Superintendencia Bancaria hoy Superintendencia Financiera.

Por lo anterior, no es un capricho o una formalidad injustificada, la adecuación y expedición de un formulario para materializar la vinculación de los afiliados que han seleccionado al RAIS, como el régimen para administrar sus cotizaciones en materia de pensión, todo ello bajo las premisas legales que establecieron previamente el debido proceso para dar validez a este acto jurídico.

Este formulario de afiliación no ha sido tachado ni desconocido por el demandante, donde se presume su autenticidad y la veracidad de su contenido, por tanto, da origen a las obligaciones recíprocas.

En ese orden de ideas, el presente caso se cumple con los requisitos tanto generales como específicos para celebrar el acto jurídico de afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, no es un capricho o una formalidad injustificada, la adecuación y expedición de un formulario para materializar la vinculación de los afiliados que han seleccionado al RAIS, como el régimen para administrar sus cotizaciones en materia de pensión, todo ello bajo las premisas legales que establecieron previamente el debido proceso para dar validez a este acto jurídico.

2. LA PARTE DEMANDANTE NO PROBÓ EL SUPUESTO DE HECHO DE LAS NORMAS QUE CONSAGRAN EL EFECTO JURÍDICO QUE ELLAS PERSIGUEN.

Dado que, mediante sentencia de Unificación SU – 107 de 2024, la Corte Constitucional modula el precedente jurisprudencial de la Corte Suprema de Justicia en materia probatoria en procesos ordinario Laborales donde se discute la ineficacia del traslado de Régimen Pensional, donde se argumenta una falta de información, para los periodos entre 1993 y 2009, de forma respetuosa y dado que dicha sentencia fue comunicada el 9 de abril de 2024, solicito la aplicación de la misma al presente caso.

La Corte Constitucional, enfatizó que: (subrayado propio)

Igualmente, el precedente de la Sala de Casación Laboral impone a las administradoras la carga de demostrar, por medio de pruebas directas, que sí informaron al afiliado sobre las consecuencias del traslado surtido entre 1993 y 2009. Esto es, reproducir el momento exacto en el que se dio el traslado. Así, reconstruir ese hecho resulta sumamente complejo solo mediante esos elementos de prueba directos.

Por lo anterior, y atendiendo el cumplimiento de cada una de las partes (dte y demandando) de probar sus dichos, para que sea el juez quien valore de forma equivalente todas las pruebas decretadas y practicadas dentro del presente juicio.

La regla general consagrada en el artículo 167 del Código General del Proceso, en lo que concierne a los medios de prueba indica:

“ARTÍCULO 167. CARGA DE LA PRUEBA. *Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.*

...”

Como se observa, el escrito de demanda se limita a exponer una serie de supuestos de hecho sin comprobación alguna, por el contrario, mi representada si acredita el cumplimiento del deber de información con la suscripción del formulario de afiliación.

Por lo anterior, goza de pleno valor probatorio entre otros, la suscripción del formulario de afiliación, dado que en los términos del Decreto 1642 de 1995, es a través de éste que se materializa la vinculación libre y voluntaria por parte del trabajador del RAIS para el periodo comprendido entre 1993 y 2009.

3. COBRO DE LO NO DEBIDO POR AUSENCIA DE CAUSA E INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION

La señora TERESA DE JESUS ESTUPIÑAN SUAREZ, solicito el traslado de SKANDIA FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. a la AFP PORVENIR S.A, en virtud de lo dispuesto en el artículo 107 de la Ley 100 de 1993 que a la letra indica:

“ARTÍCULO 107. CAMBIO DE PLAN DE CAPITALIZACIÓN O DE PENSIONES Y DE ENTIDADES ADMINISTRADORAS. Todo afiliado al régimen y que no haya adquirido la calidad de pensionado, podrá transferir voluntariamente el valor de su cuenta individual de ahorro pensional a otro plan de capitalización o de pensiones autorizado, o trasladarse a otra entidad administradora.” (Se subraya fuera del texto)

Por su parte, la circular básica jurídica (C.E. 029/14) de la Superintendencia Financiera en el numeral 3. **“PROCEDIMIENTO PARA EL TRASLADO DE AFILIADOS ENTRE RÉGIMENES PENSIONALES Y ENTRE LAS DIFERENTES ADMINISTRADORAS DEL SGP”** subnumeral 3.7 señala:

“3.7. Traslado de la información y de los saldos del afiliado a la nueva entidad administradora La administradora anterior tiene como plazo máximo 30 días hábiles siguientes a la fecha en que inicia la efectividad, definida en el siguiente subnumeral, para transferir los recursos pertinentes y remitir la información respectiva a la nueva administradora, dejando expresa constancia de dicha transferencia.” (Se subraya fuera del texto).

Conforme a la normatividad en cita y en cumplimiento de las disposiciones legales, SKANDIA FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. hizo transferencia de los recursos pertinentes a la AFP PORVENIR S.A. con ocasión de la petición de traslado de AFP elevada por el demandante, tal y como se observa de la certificación suscrita por la analista de servicio al cliente de SKANDIA FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. en la que indica:

Que el señor (a) TERESA DE JESUS ESTUPIÑAN SUAREZ identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 52551141 estuvo afiliado al FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIO SKANDIA desde el 2017/01/01 hasta el 2018/12/31 con el número de contrato 700002294283.

El día 06 de Febrero de 2019 se realizó el traslado a PORVENIR de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
OBLIGATORIA	\$ 114,972,428.39
MORA	\$ 1,995.03
COTIZACIÓN VOLUNT. EMPRESA	\$ 300.00
COTIZACIÓN VOLUNT. AFILIADO	\$ 0
FONDO GARAN PENSION MIN	\$ 11,444,956.00
TOTAL COTIZACION	\$ 126,419,679.42

Así las cosas, SKANDIA fondo de Pensiones y Cesantías va efectuó el traslado de los recursos de la cuenta individual del demandante y no cuenta con recurso alguno del demandante.

4. EL DEMANDANTE SE ENCUENTRA INHABILITADO PARA EL TRASLADO DE RÉGIMEN EN RAZÓN DE LA EDAD Y TIEMPO COTIZADO.

Frente a esta excepción, es importante resaltar que; por razón de edad a la fecha la demandante cuenta con 57 años, y la edad exigida para acceder a una pensión de vejez es de 57 años de edad para las mujeres.

Por tanto, el demandante le es plenamente aplicable la prohibición establecida en el Art. 13 literal e) de la Ley 100 de 1993 para aquellas personas que están a menos de 10 años para cumplir la edad de pensión de vejez.

Y por razón del tiempo, sería que fuera beneficiaria del régimen de transición por contar con 15 años de servicio cotizados al 01 de abril de 1994, pero igualmente, al revisar los documentos que reposan dentro del expediente, la demandante NO cuenta con 15 años de servicios al 01 de abril de 1994, motivo por el cual no está inmerso en el régimen de transición por razón del tiempo.

En ese orden de ideas, no es viable actualmente el traslado de régimen bajo lineamientos trazados por la Ley 100 de 1993.

5. IMPROCEDENCIA DE CONDENAR A LA DEVOLUCIÓN DE COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN, PRIMAS DE SEGUROS PREVISIONAL Y PORCENTAJE DE FONDO DE GARANTÍA DE PENSIÓN MÍNIMA.

Sin que se reconozca derecho alguno a favor de la parte demandante, formuló las siguientes excepciones de mérito, que encuentran su respaldo en la sentencia SU – 107 de 09 de abril de 2024 la Corte Constitucional como máxima autoridad judicial y garante Constitucional del debido proceso, derecho de Defensa y contradicción, estableció la regla que resuelve este conflicto:

299. En relación con estas 25 modalidades de devolución, es menester aclarar que materialmente a pesar de que se declare la ineficacia del traslado no es posible retrotraer al afiliado al día previo al traslado. Así, tan solo es susceptible de traslado el ahorro de la cuenta individual, los rendimientos y si se ha pagado el valor de un bono pensional, pues no toda la cotización es apta de traslado toda vez que el aporte se desglosa entre otros, en primas de seguros, gastos de administración, el porcentaje para el fondo de garantía mínima. Incluso, tampoco sería posible devolver los aportes voluntarios realizados por el afiliado mientras estuvo en el RAIS y que implicaron beneficios tributarios a efectos de la declaración de renta, la compra de acciones u otro tipo de inversiones, pues se trata de una serie de situaciones que consolidaron.²⁹⁴

...

303. En suma, ni las primas de seguros, los gastos de administración, o el porcentaje del fondo de garantía de pensión mínima ya sea de forma individual, combinada o indexada son susceptibles de devolución o traslado al configurar situaciones que se consolidaron en el tiempo y que no se pueden retrotraer por el simple hecho de declarar la ineficacia del traslado pensional.²⁹⁹

²⁹⁹ De hecho, la propia Corte Suprema de Justicia, en su Sala de Casación Civil, ha advertido que si bien la regla general es que cuando se declara la ineficacia de un negocio jurídico lo que corresponde es “retrotraer la situación al estado en que se hallaría si el acto o negocio no hubiera existido jamás, es decir con ineficacia ex tunc (desde siempre)” (Cfr., Sentencia SC4654-2019, donde se citó la Sentencia SC3201 del 9 de agosto de 2018), ello no debe ocurrir así siempre. En algunas ocasiones, no es posible realizar dicha restitución. En la providencia en cita se afirmó que “[c]omo el vicio invalidante se produce en el origen o conformación del negocio, es natural que la invalidez se retrotraiga a ese instante, desapareciendo todos los efectos que pudo haber producido desde entonces. Esta retroactividad se da en las relaciones de los contratantes entre sí, o bien respecto de terceros, siempre que hayan sido parte en el proceso. // Entre las excepciones está lo concerniente al objeto o causa ilícita, casos en los cuales no es posible repetir lo que se haya dado o pagado a sabiendas de la ilicitud (1525); como tampoco lo que se haya dado o pagado al incapaz, salvo prueba de haberse hecho este más rico (1747). Tampoco hay lugar a la restitución material del bien cuando ello no sea posible por motivos de utilidad pública o interés social, casos en los cuales se dará una reivindicación ficta o compensatoria (artículo 58 de la Constitución Política)” (Ibid.). Por las razones expuestas en esta providencia, se advierte que la restitución que dispone la Corte Suprema de Justicia es sumamente compleja. Al tiempo, no podría ordenarse, por ejemplo, a las aseguradoras que han recibido la prima con el objeto de cubrir pensiones de invalidez o de sobrevivientes, restituir esos dineros. Esto último porque en la inmensa mayoría de casos, aquellas no han hecho parte del proceso judicial que declara la ineficacia del traslado y, por tanto, dicha declaratoria les es inoponible.

Por lo anterior, no es viable ordenar rubros correspondientes a porcentaje de gastos de administración, primas de seguros previsional y porcentaje de fondo de garantía de pensión mínima, al ser emolumentos que no se encuentran en las arcas de la compañía, al constituir situaciones consolidadas que no se pueden retrotraer como efecto de la ineficacia de un traslado.

6. IMPROCEDENCIA DE LA INDEXACIÓN.

Bajo las mismas premisas indicadas anteriormente dado que, si eventualmente se ordena la devolución de rendimientos no es viable, simultáneamente, imponer que se efectúe devolución laguna de forma indexada, al considerar que constituye una doble sanción, por el mismo hecho.

La indexación sumada a retornar los rendimientos, constituye doble sanción dado lugar así, un enriquecimiento ilícito.

Existen varios pronunciamientos que al respecto indica que no debe ser de forma indexada. El tribunal superior de Cali, sentencia del 30 de junio de 2021 del proceso bajo el radicado N° 2019-473, revoco la sentencia del juzgado 18 laboral de Cali, en ese sentido. Además, sentencias de la Corte Suprema de Justicia bajo el radicado C.S.J 2207 Y 2208 de 2021.

Toda vez que, si eventualmente se ordena el traslado de los rendimientos, se estaría **compensando** la depreciación del poder adquisitivo de la moneda que pudiere haberse generado en el capital del afiliado.

7. AFECTACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD FINANCIERA.

En la práctica, las consecuencias jurídicas y efectos de la ineficacia de los traslados afectan la sostenibilidad financiera del RPM al financiar el subsidio a pensiones con altos ingresos en su base de cotización. Y la financiación será más elevada en la medida en que el monto de mesada crezca. Es por ello, que en función de ley 100 de 1993 artículo 13, se ha inhabilitado los traslados de regímenes a menos de 10 años para cumplir la edad de pensión.

Recapitulando la ya sentencia de la Corte Constitucional:

309. En contraste, una persona que durante años contribuyó al RAIS, y solo a último momento pasó al RPM, en la práctica no contribuyó al fondo común de naturaleza pública que administra Colpensiones. Y, por tanto, el dinero de sus cotizaciones no sirvió para pagar pensiones en dicho régimen. Por ello, el que regrese intempestivamente al RPM sí supone una afectación seria al fisco máxime como se indicó en sede de pruebas van más de 46.739 sentencias de ineficacia del traslado y se encuentran activos 27.303 procesos judiciales (supra 293). Además, esa persona recibirá una pensión no contemplada en el cálculo actuarial de la administradora del RPM.

Siendo precisamente este el criterio fundamental, para que la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral (SL3020-2023), negará la ineficacia de traslados a afiliados con vinculación inicial.

La protección de la sostenibilidad financiera es vinculante para todas las ramas y órganos del Poder Público.

314. Esta Corte ha sido enfática en que el deber de respetar la sostenibilidad financiera del régimen pensional no es una obligación exclusiva del legislador, toda vez que los jueces de la República también están vinculados por ese principio. Al respecto, en la Sentencia SU-063 de 2023, esta Corte sostuvo que “[e]l inciso séptimo del artículo 48 de la Constitución, adicionado por el artículo 1° del Acto Legislativo 01 de 2005, le impuso al Estado el deber de garantizar “la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional”. La Corte Constitucional ha reconocido en varias ocasiones que este principio es cardinal en la citada reforma, por lo que tiene naturaleza de principio constitucional específico del sistema de seguridad social, que debe ser consultado en todas las medidas de dirección y control de este sistema y contiene un mandato hermenéutico para los operadores judiciales (...)”.³⁰⁴

8. PRESCRIPCION DEL PORCENTAJE DE LOS GASTOS DE ADMINISTRACIÓN.

Sin que se reconozca derecho alguno a favor de la parte demandante, propongo la excepción de prescripción frente a los gastos de administración, dado que este 3%, es un emolumento económico periódico que no está destinado a cubrir la pensión de vejez de la parte demandante. En consecuencia, los gastos de administración son derechos crediticios.

Los hechos jurídicos y los estados no prescriben, pero si los derechos crediticios que se desprenden.

Las fuentes de este derecho crediticio, son aquellos hechos o situaciones que determinan que un sujeto quede obligado a realizar algo a favor de otro. En este caso el afiliado con la AFP, Tendiendo el origen de esta obligación la ley (Ley 100 de 1993 artículo 20) y el contrato (afiliación a la AFP).

Basta con aplicar el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, que indica, de manera clara, la destinación del IBC, determinando, que la tasa de cotización es del 13.5% del ingreso base de cotización. En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el **3% restante se destinará a financiar los gastos de administración**, la prima de reaseguros de FOGAFÍN, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

En ese orden de ideas, no es viable la devolución de los gastos de administración, y presumir su imprescriptibilidad, va en oposición a las pautas de interpretación jurídica, puesto que, la imprescriptibilidad es una excepción a la regla general de la prescripción. Y dado que los gastos de administración son derechos crediticios, está sujeta a prescripción.

Analicemos que la los gastos de administración está direccionada a retribuir la gestión que deben desarrollar las administradoras de pensiones; luego entonces, dicho porcentaje no es del afiliado porque tanto en el RAIS como RPM, la ley dispone dicho porcentaje esta creado y destinado a favor de las AFP.

Si se devuelve el porcentaje de gastos de administración, es generar un enriquecimiento sin justa causa y un pago de lo debido a favor de COLPENSIONES, pues en relación con los aportes pensionales no ejecuto gestión alguna.

La AFP en cumplimiento de esa obligación crediticia, realizó una adecuada gestión de la Cuenta de Ahorro Individual, entre otras, cumplió con generar una rentabilidad acorde a las directrices legales y de la Superintendencia Financiera.

9. PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES QUE SE DERIVAN DEL CONTRATO DE SEGURO

—

Es dable indicar que, en los términos de lo dispuesto en el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, La tasa de cotización es del 13.5% del ingreso base de cotización. En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de FOGAFÍN, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

EN EL PRESENTE CASO COEXISTEN DOS TIPOS DE RELACIONES CONTRACTUALES SIMULTÁNEAS, PERO DIFERENTES. Por una parte, entre la AFP y el afiliado, derivada del acto de afiliación al sistema y la cual, se rige por las normas del sistema general de seguridad social en pensiones y por ello le son aplicables normas relativas a irrenunciabilidad e imprescriptibilidad de los derechos pensionales. Por otro lado, entre la AFP y la compañía de seguros, que surge de un CONTRATO DE SEGURO PREVISIONAL de invalidez y sobrevivientes, cuyo objeto es garantizar el pago de los aportes adicionales necesarios para financiar el pago de la pensión y en cuanto tal se le aplican las normas del contrato de seguro contenidas en el Código de Comercio y por ello, le son aplicables normas relativas a la renunciabilidad y prescripción trienal.

Dirección: Carrera 7B N° 14A – 39 LOCAL 202 A CENTRO COMERCIAL GERONA PLAZA COMERCIAL.

FUNZA – CUNDINAMARCA Celular: 310-3274251

Correo electrónico: lavoroabogados@hotmail.com

Aún más, porque el CONTRATO DE SEGURO PREVISIONAL tiene su fuente en la voluntad de las partes de derecho privado, y por tanto se regulan por las disposiciones propias de la ley comercial (artículo 1º Código de Comercio) y en materia de prescripción en el artículo 1081 del Código de Comercio, que indica:

“ARTÍCULO 1081. <PRESCRIPCIÓN DE ACCIONES>. *La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.*

La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.

La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.

Estos términos no pueden ser modificados por las partes.”

Colorario, presumir la imprescriptibilidad de las acciones derivadas del contrato de seguro, va en oposición a las pautas de interpretación jurídica, puesto que, la imprescriptibilidad es una excepción a la regla general de la prescripción, la cual debe tener un soporte normativo o legal y, como ya se indicó, el contrato de seguro previsional se regula por el artículo 1081 del C.CO, en esta materia.

Igualmente, no es jurídicamente admisible afirmar que el contrato de seguro está sometido al régimen de la seguridad social, para extender a él los efectos de la imprescriptibilidad, dado que las normas especiales de Seguridad Social, sólo es aplicable a las relaciones que surgen entre la sociedad administradora y los afiliados y/o beneficiarios del sistema, más no para las relaciones que surjan entre la sociedad administradora y la aseguradora.

La Ley 100 de 1993 no modificó la configuración y/o estructura del contrato de seguro, el cual emerge antes, con el Decreto 410 de 1971 artículo 1036 y SS. (Código de Comercio).

Siendo necesario, indicar que cuando la aseguradora atiende al pago del siniestro no está acatando una disposición legal (ya que la que debe acatar las disposiciones legales en materia de Seguridad Social es la Administradora con el afiliado), sino dándole estricto cumplimiento a una obligación contractual. (Entre el tomador y el asegurador).

En esa línea, el ente de control Superintendencia Financiera en diciembre de 2006 concepto 94049253-0, se dijo:

“... debe concluirse que los términos de prescripción, deben sujetarse a lo establecido en el artículo 1081 del Código de Comercio el cual regula de manera general la prescripción para el contrato de seguro”.

Concluyendo, que, si opera la prescripción, indicada en el Código de Comercio.

10. BUENA FE

Sin que signifique reconocimiento alguno a favor del demandante, debo señalar que mi representada siempre ha obrado de buena fe, en la prestación de un servicio público esencial, hecho que hace improcedente cualquier tipo de condena.

En efecto, el artículo 83 de la Constitución Política señala al respecto:

“ARTICULO 83. *Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas.”*

En esta dirección, no se puede tener por probado un hecho solo a una parte, adjudicando de manera automática la mala fe de la otra parte.

Con fundamento en este principio y en armonía con el artículo 964 del C.C., “RESTITUCION DE FRUTOS”. **El poseedor de buena fe no es obligado a la restitución de los frutos percibidos.**

Por lo anterior, no es dable pagar o devolver RENDIMIENTOS, porque ello sería presumir la mala fe, cuando la presunción recae sobre la buena fe, y la mala fe debe ser acreditada en juicio. Más aún, en una actividad netamente jurídica y en función al cumplimiento de las disposiciones legales como es el ofrecimiento y afiliación a un régimen pensional cuyo objeto y naturaleza está regulado en la misma norma.

11. GENERICA.

En la medida que se encuentre dentro de la actuación procesal alguna excepción que sea observada por el señor Juez, solicito tenerla en cuenta.

PRUEBAS

Solicito se decreten a favor de la sociedad SKANDIA FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., los siguientes medios de prueba:

1. INTERROGATORIO DE PARTE:

Solicito se llame a absolver interrogatorio de parte en la fecha y hora que su despacho indique, a la señora TERESA DE JESUS ESTUPIÑAN SUAREZ, en calidad de demandante, con el fin de que responda el interrogatorio de parte que le haré en forma verbal.

2. DOCUMENTOS:

- 2.1 Certificado de traslado de aportes de fecha 07 de mayo de 2024.
- 2.2 Historia Laboral
- 2.3 Estado de cuenta expedido por SKANDIA de fecha 07 de mayo de 2024.
- 2.4 SIAFP de fecha 07 de mayo de 2024.
- 2.5 Concepto gastos administrativos.
- 2.6 Constancia de notificación.

ANEXOS

Anexo a la presente contestación de demanda los documentos relacionados en el acápite de pruebas y, el certificado de existencia y representación legal de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A, vigente.

NOTIFICACIONES

La suscrita apoderada recibirá notificaciones en la Carrera 7B N° 14A – 39 OFICINA 202 A CENTRO COMERCIAL GERONA PLAZA COMERCIAL, del municipio de FUNZA – CUNDINAMARCA. Celular: 3103274251. Correo electrónico: lavoroabogados@hotmail.com

La presente contestación se remite igualmente a los correos electrónicos suministrados en el escrito de demanda.

Del señor Juez;



LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS

C.C. 52.897.248 de Bogotá

T.P.No. 152.354 del C.S de la J.

/ SkandiaCol

Estado de cuenta Skandia Fondos de Pensiones Obligatorias

TERESA DE JESUS ESTUPIÑAN SUAREZ
CLL 66A 71B 42
BOGOTA D.C., BOGOTA

C. 52551141

CUENTA INDIVIDUAL No.:

700002294283

FECHA AFILIACIÓN:

01/01/2017

FECHA ELABORACIÓN:

07/05/2024

NIT EMPLEADOR	EMPLEADOR / CONCEPTO	PERÍODO	DÍAS	I.B.C	Movimientos Cuenta Individual				MORA	DESCUENTOS			TOTAL MOVIMIENTOS	F.S.P
					OBLIGATORIO	RENDIMIENTO OTROS FONDOS	VOLUNTARIO AFILIADO	VOLUNTARIO EMPRESA		FGPM	COMISIÓN	SEGURO		
N. 800153836	FONDO DE PENSIONES PORVENIR / TRASLADO DE APORTES OBLIGATORIOS DEL FONDO DE PENSIONES	201701			88,720,744	0	0	13	0	0	0	0	88,720,744	0
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201701	30	3,294,000	527,040	11,021	0	0	0	49,410	65,550	33,269	378,811	32,940
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201702	30	2,965,977	474,600	0	0	0	1,700	44,489	59,022	29,956	341,133	29,800
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201703	30	1,722,602	275,700	0	0	0	0	25,839	34,279	17,398	198,184	0
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201704	30	2,648,067	423,700	0	0	0	0	39,721	52,696	26,745	304,538	0
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201705	30	4,399,331	703,900	0	0	0	0	65,989	87,546	44,433	505,932	44,000
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201706	30	3,371,804	539,500	0	0	0	0	50,577	67,098	34,055	387,770	33,800
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201707	30	2,023,206	323,800	0	0	0	0	30,348	40,261	20,434	232,757	0
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201708	30	4,639,036	742,300	0	0	0	0	69,585	92,316	46,854	533,545	46,400
N. 800000000	DEVOLUCIONES - OTROS FONDOS / TRASLADO DE APORTES OBLIGATORIOS DEL FONDO DE PENSIONES	201708			24,674	0	0	0	0	0	0	0	24,674	0
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201709	30	3,248,917	519,900	0	0	0	0	48,733	64,653	32,814	373,700	32,600
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201710	30	2,684,710	429,600	0	0	9	0	40,270	53,425	27,115	308,790	0
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201711	30	2,966,692	474,700	0	0	27	0	44,500	59,037	29,963	341,200	29,800
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201712	30	5,524,288	883,900	0	0	53	0	82,864	109,933	55,795	635,308	55,400
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201801	30	3,360,853	537,800	0	0	44	0	50,412	66,880	33,944	386,564	33,800
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201802	30	3,586,406	573,900	0	0	24	0	53,796	71,369	36,222	412,513	36,000
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201803	30	2,517,299	402,800	0	0	17	0	37,759	50,094	25,424	289,523	0
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201804	30	3,655,095	584,900	0	0	18	0	54,826	72,736	36,916	420,422	36,600
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTO OBLIGATORIO	201805	30	3,221,418	515,500	0	0	8	0	48,321	64,106	32,536	370,537	32,400

Estado de cuenta Skandia Fondos de Pensiones Obligatorias

TERESA DE JESUS ESTUPIÑAN SUAREZ C. 52551141
CLL 66A 71B 42
BOGOTA D.C., BOGOTA

CUENTA INDIVIDUAL No.: 700002294283
FECHA AFILIACIÓN: 01/01/2017
FECHA ELABORACIÓN: 07/05/2024

NIT EMPLEADOR	EMPLEADOR / CONCEPTO	PERÍODO	DIAS	I.B.C	Movimientos Cuenta Individual				MORA	DESCUENTOS			TOTAL MOVIMIENTOS	F.S.P
					OBLIGATORIO	RENDIMIENTO OTROS FONDOS	VOLUNTARIO AFILIADO	VOLUNTARIO EMPRESA		FGPM	COMISIÓN	SEGURO		
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTE OBLIGATORIO	201806	30	3,107,127	497,200	0	0	14	0	46,606	61,831	31,381	357,382	0
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTE OBLIGATORIO	201807	30	2,403,747	384,600	0	0	25	0	36,056	47,834	24,277	276,433	0
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTE OBLIGATORIO	201808	30	3,438,121	550,100	0	0	11	0	51,571	68,418	34,725	395,386	34,400
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTE OBLIGATORIO	201809	30	2,471,103	395,400	0	0	14	0	37,066	49,174	24,958	284,202	0
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTE OBLIGATORIO	201810	30	3,683,880	589,500	0	0	24	0	55,258	73,309	37,207	423,726	37,000
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTE OBLIGATORIO	201811	30	3,074,783	492,000	0	0	19	0	46,121	61,188	31,055	353,636	0
N. 800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. / APORTE OBLIGATORIO	201812	30	4,260,612	681,700	0	0	57	0	63,909	84,786	43,032	489,973	42,800
	COMISION POR TRASLADO DE SALIDA	201902			-33,125	0	0	0	0	0	0	0	-33,125	0
N. 800153836	FONDO DE PENSIONES PORVENIR / TRASLADO DE APORTES OBLIGATORIOS AL FONDO DE PENSIONES	201902			-114,972,428	0	0	-300	-1,995	0	0	0	-114,972,428	0
N. 800153836	FONDO DE PENSIONES PORVENIR / TRASLADO DE APORTES VOLUNTARIOS AL FONDO DE PENSIONES	201903			0	0	0	-80	0	0	0	0	0	0
N. 800153836	FONDO DE PENSIONES PORVENIR / TRASLADO DE APORTES VOLUNTARIOS AL FONDO DE PENSIONES	202103			0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
N. 800153836	FONDO DE PENSIONES PORVENIR / TRASLADO DE APORTES VOLUNTARIOS AL FONDO DE PENSIONES	202207			0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
N. 800153836	FONDO DE PENSIONES PORVENIR / TRASLADO DE APORTES VOLUNTARIOS AL FONDO DE PENSIONES	202209			0	0	0	-8	0	0	0	0	0	0
NUMERO DE DIAS COTIZADOS			720											

FONDO	NUMERO DE UNIDADES
Conservador	0.00
Moderado	0.00
Mayor Riesgo	0.00
Retiro Programado	0.00

OBLIGATORIO	0.00
VOLUNT. AFILIADO	0.00
VOLUNT. EMPRESA	0.00
MORA	0.00
SALDO A 07/05/2024:	0.00
RENDIMIENTOS	0.00

El porcentaje de comisión de administración es 2.05 % del IBC, el de seguro es 0.95 % y el de Fondo de Garantía de Pensión Mínima es de 1.50% según lo dispuesto en la ley 797 de 2003 y el decreto reglamentario 510 del mismo año. El porcentaje de FSP es el establecido en las normas citadas. Porcentajes vigentes a la fecha de expedición de este reporte.

**Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. NIT 800.148.514-2
Av. 19 No. 109A-30 Tel 6584000 en Bogotá D.C. y Nacional 01 8000 517 526**

Tipo y número de identificación	CC - 52551141										
Nombres actuales del afiliado	ESTUPINAN SUAREZ TERESA DE JESUS										
Total de semanas cotizadas	1052,71										
Período	Tipo de identificación del aportante	Número de identificación del aportante	Razón social del aportante	Días cotizados	IBC	Fecha de pago	Valor cotización obligatoria	Fondo de Garantía de Pensión Mínima Consolidado	Porcentaje de cotización adicional	Pendiente de procesar	Entidad que reportó
199406	NI	800194059	RECURSIVOS SERVIAYUDA LTDA	30	300000	25/08/1994	15649	0	0	N	10-COLFONDOS
199407	NI	800194059	RECURSIVOS SERVIAYUDA LTDA	30	300000	25/08/1994	24000	0	0	N	10-COLFONDOS
199408	NI	800194059	RECURSIVOS SERVIAYUDA LTDA	28	150000	9/09/1994	12001	0	0	N	10-COLFONDOS
199502	NI	860511449	INDUSTRIAL DE ALIMENTOS ANDINA LTDA.	10	60000	8/03/1995	5400	0	0	N	10-COLFONDOS
199503	NI	860511449	INDUSTRIAL DE ALIMENTOS ANDINA LTDA	30	200000	21/12/2009	17313	0	0	N	23-COLPENSIONES
199504	NI	860511449	INDUSTRIAL DE ALIMENTOS ANDINA LTDA	30	200000	21/12/2009	17215	0	0	N	23-COLPENSIONES
199505	NI	860511449	INDUSTRIAL DE ALIMENTOS ANDINA LTDA	30	200000	21/12/2009	17313	0	0	N	23-COLPENSIONES
199507	NI	860511449	INDUSTRIAL DE ALIMENTOS ANDINA LTDA	30	200000	21/12/2009	17264	0	0	N	23-COLPENSIONES
199508	NI	800086752	VINCULAMOS EXCELENCIA LIMITADA	30	150000	21/12/2009	13469	0	0	N	23-COLPENSIONES
199509	NI	800086752	VINCULAMOS EXCELENCIA LIMITADA	15	75000	21/12/2009	6741	0	0	N	23-COLPENSIONES
199604	CC	19331416	GOMEZ VARGAS JORGE ENRIQUE	30	180000	21/12/2009	16667	0	0	N	23-COLPENSIONES
199606	CC	19331416	JORGE ENRIQUE GOMEZ VARGAS	28	166667	6/07/1996	16667	0	0	N	03-PORVENIR
199610	CC	19331416	JORGE ENRIQUE GOMEZ VARGAS	28	166667	12/11/1996	16667	0	0	N	03-PORVENIR
199702	CC	19331416	JORGE ENRIQUE GOMEZ VARGAS	30	180000	10/03/1997	18000	0	0	N	03-PORVENIR
199703	CC	19331416	JORGE ENRIQUE GOMEZ VARGAS	12	72000	8/04/1997	7200	0	0	N	03-PORVENIR
199905	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	21	170800	3/06/1999	17080	0	0	N	03-PORVENIR
199906	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	244000	16/07/1999	24400	0	0	N	03-PORVENIR
199907	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	244000	6/08/1999	24400	0	0	N	03-PORVENIR
199908	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	244000	10/09/1999	24400	0	0	N	03-PORVENIR
199909	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	493797	6/10/1999	49380	0	0	N	03-PORVENIR
199910	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	304900	5/11/1999	30490	0	0	N	03-PORVENIR
199911	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	284400	9/12/1999	28440	0	0	N	03-PORVENIR
199912	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	307682	3/01/2000	30768	0	0	N	03-PORVENIR
200001	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	414450	4/02/2000	41445	0	0	N	03-PORVENIR
200002	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	272000	8/03/2000	27200	0	0	N	03-PORVENIR
200003	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	624959	10/04/2000	62496	0	0	N	03-PORVENIR
200004	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	274000	8/05/2000	27400	0	0	N	03-PORVENIR
200005	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	371556	8/06/2000	37156	0	0	N	03-PORVENIR
200006	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	415964	7/07/2000	41596	0	0	N	03-PORVENIR
200007	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	590647	9/08/2000	59064	0	0	N	03-PORVENIR
200008	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1082171	8/09/2000	108217	0	0	N	03-PORVENIR
200009	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	668330	9/10/2000	66833	0	0	N	03-PORVENIR
200010	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	663190	9/11/2000	66319	0	0	N	03-PORVENIR
200011	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	313793	6/12/2000	31379	0	0	N	03-PORVENIR
200012	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	348042	28/12/2000	34804	0	0	N	03-PORVENIR
200101	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	418089	16/02/2001	41809	0	0	N	03-PORVENIR
200102	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	293248	7/03/2001	29324	0	0	N	03-PORVENIR
200103	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	368200	9/04/2001	36820	0	0	N	03-PORVENIR
200104	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	541981	21/05/2001	54198	0	0	N	03-PORVENIR
200105	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	622719	5/06/2001	62272	0	0	N	03-PORVENIR

200106	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	852403	6/07/2001	85240	0	0	N	03-PORVENIR
200107	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	633433	6/08/2001	63343	0	0	N	03-PORVENIR
200108	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	571715	7/09/2001	57171	0	0	N	03-PORVENIR
200109	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	603275	5/10/2001	60328	0	0	N	03-PORVENIR
200110	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1494845	13/11/2001	149484	0	0	N	03-PORVENIR
200111	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	627425	12/12/2001	62743	0	0	N	03-PORVENIR
200112	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	441571	8/01/2002	44157	0	0	N	03-PORVENIR
200201	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	547032	8/02/2002	54703	0	0	N	03-PORVENIR
200202	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	758623	8/03/2002	75862	0	0	N	03-PORVENIR
200203	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1118512	5/04/2002	111851	0	0	N	03-PORVENIR
200204	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1385745	9/05/2002	138575	0	0	N	03-PORVENIR
200205	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	4016052	11/06/2002	401605	0	0	N	03-PORVENIR
200206	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	967118	8/07/2002	96712	0	0	N	03-PORVENIR
200207	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2146419	8/08/2002	214642	0	0	N	03-PORVENIR
200208	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1343890	9/09/2002	134389	0	0	N	03-PORVENIR
200209	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1111799	7/10/2002	111180	0	0	N	03-PORVENIR
200210	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	315793	8/11/2002	31579	0	0	N	03-PORVENIR
200211	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	842854	9/12/2002	84285	0	0	N	03-PORVENIR
200212	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	648782	10/01/2003	64878	0	0	N	03-PORVENIR
200301	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1512578	10/02/2003	151258	0	0	N	03-PORVENIR
200302	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	769937	10/03/2003	76993	3850	0	N	03-PORVENIR
200303	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	839273	7/04/2003	83927	4196	0	N	03-PORVENIR
200304	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1283802	7/05/2003	128380	6419	0	N	03-PORVENIR
200305	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1102412	9/06/2003	110241	5512	0	N	03-PORVENIR
200306	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	631271	7/07/2003	63127	3156	0	N	03-PORVENIR
200307	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1162705	11/08/2003	116270	5814	0	N	03-PORVENIR
200308	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1028028	5/09/2003	102803	5140	0	N	03-PORVENIR
200309	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1296270	7/10/2003	129627	6481	0	N	03-PORVENIR
200310	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1014312	7/11/2003	101431	5072	0	N	03-PORVENIR
200311	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1005004	11/12/2003	100500	5025	0	N	03-PORVENIR
200312	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	736045	14/01/2004	73605	3680	0	N	03-PORVENIR
200401	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1939911	6/02/2004	193991	29099	0	N	03-PORVENIR
200402	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1238420	10/03/2004	123842	18576	0	N	03-PORVENIR
200403	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	947870	7/04/2004	94787	14218	0	N	03-PORVENIR
200404	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1040224	7/05/2004	104022	15603	0	N	03-PORVENIR

200405	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1366611	8/06/2004	136661	20499	0	N	03-PORVENIR
200406	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1885810	8/07/2004	188581	28287	0	N	03-PORVENIR
200407	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1191013	24/08/2004	119101	17865	0	N	03-PORVENIR
200408	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	887512	6/09/2004	88751	13313	0	N	03-PORVENIR
200409	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	939526	6/10/2004	93952	14093	0	N	03-PORVENIR
200410	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1442466	10/11/2004	144137	21622	0	N	03-PORVENIR
200411	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1012760	7/12/2004	101242	15186	0	N	03-PORVENIR
200412	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2287846	3/01/2005	228758	34314	0	N	03-PORVENIR
200501	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	780912	7/02/2005	81970	11710	0	N	03-PORVENIR
200502	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	806263	7/03/2005	84630	12090	0	N	03-PORVENIR
200503	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	684913	8/04/2005	71890	10270	0	N	03-PORVENIR
200504	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1445351	6/05/2005	151760	21680	0	N	03-PORVENIR
200505	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	986125	8/06/2005	103530	14790	0	N	03-PORVENIR
200506	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	438183	11/07/2005	45990	6570	0	N	03-PORVENIR
200507	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	680657	8/08/2005	71469	10210	0	N	03-PORVENIR
200508	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1579956	8/09/2005	165895	23699	0	N	03-PORVENIR
200509	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	945039	10/10/2005	99229	14176	0	N	03-PORVENIR
200510	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	386435	9/11/2005	40576	5795	0.01	N	03-PORVENIR
200511	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	880925	5/12/2005	92458	13214	0	N	03-PORVENIR
200512	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	966334	3/01/2006	101427	14494	0	N	03-PORVENIR
200601	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	704897	3/02/2006	77539	10573	0	N	03-PORVENIR
200602	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	648636	7/03/2006	71322	9726	0	N	03-PORVENIR
200603	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	611324	6/04/2006	67203	9169	0	N	03-PORVENIR
200604	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1000145	5/05/2006	110000	15000	0	N	03-PORVENIR
200605	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1464153	5/06/2006	161026	21958	0	N	03-PORVENIR
200606	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	996011	7/07/2006	109561	14940	0	N	03-PORVENIR
200607	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	549000	8/08/2006	60390	8235	0	N	03-PORVENIR
200608	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1322000	8/09/2006	145413	19829	0	N	03-PORVENIR
200609	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1592000	11/10/2006	175120	23880	0	N	03-PORVENIR
200610	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1344000	9/11/2006	147826	20158	0	N	03-PORVENIR
200611	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	843000	11/12/2006	92730	12645	0	N	03-PORVENIR
200612	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	925000	5/01/2007	101750	13875	0	N	03-PORVENIR
200701	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1650000	8/02/2007	181465	24745	0	N	03-PORVENIR
200702	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1311000	7/03/2007	144206	19665	0	N	03-PORVENIR
200703	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1120000	11/04/2007	123200	16800	0	N	03-PORVENIR

200704	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2427000	9/05/2007	266970	36405	0	N	03-PORVENIR
200705	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2250000	5/06/2007	247465	33745	0	N	03-PORVENIR
200706	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1827000	5/07/2007	200970	27405	0	N	03-PORVENIR
200707	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1741000	3/08/2007	191510	26115	0	N	03-PORVENIR
200708	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1714000	5/09/2007	188540	25710	0	N	03-PORVENIR
200709	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2423000	3/10/2007	266530	36345	0	N	03-PORVENIR
200710	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2156000	6/11/2007	237160	32340	0	N	03-PORVENIR
200711	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1737000	5/12/2007	191045	26052	0	N	03-PORVENIR
200712	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2584000	4/01/2008	284226	38758	0	N	03-PORVENIR
200801	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1462000	5/02/2008	168116	21928	0	N	03-PORVENIR
200802	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	477000	5/03/2008	54840	7153	0	N	03-PORVENIR
200803	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	464000	3/04/2008	53332	6956	0	N	03-PORVENIR
200804	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1847000	8/05/2008	212390	27703	0	N	03-PORVENIR
200805	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1441890	5/06/2008	165816	21627	0	N	03-PORVENIR
200806	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1861000	2/07/2008	214015	27915	0	N	03-PORVENIR
200807	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1529000	5/08/2008	175806	22931	0	N	03-PORVENIR
200808	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1708000	3/09/2008	196420	25620	0	N	03-PORVENIR
200809	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2688160	3/10/2008	309134	40317	0	N	03-PORVENIR
200810	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1966000	7/11/2008	226090	29490	0	N	03-PORVENIR
200811	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1121000	3/12/2008	128915	16815	0	N	03-PORVENIR
200812	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2196000	6/01/2009	252540	32940	0	N	03-PORVENIR
200901	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1526000	4/02/2009	175490	22890	0	N	03-PORVENIR
200902	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2103221	4/03/2009	241860	31534	0	N	03-PORVENIR
200903	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3359000	3/04/2009	386256	50381	0	N	03-PORVENIR
200904	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	4869000	6/05/2009	559906	73031	0	N	03-PORVENIR
200905	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2682000	3/06/2009	308416	40228	0	N	03-PORVENIR
200906	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2568000	3/07/2009	295320	38520	0	N	03-PORVENIR
200907	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1535000	5/08/2009	176524	23025	0	N	03-PORVENIR
200908	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1818000	3/09/2009	209070	27270	0	N	03-PORVENIR
200909	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2657000	5/10/2009	305540	39853	0	N	03-PORVENIR
200910	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2341000	5/11/2009	269215	35115	0	N	03-PORVENIR
200911	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1151000	3/12/2009	132365	17265	0	N	03-PORVENIR
200912	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2083000	6/01/2010	239545	31245	0	N	03-PORVENIR
201001	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2837000	3/02/2010	326240	42553	0	N	03-PORVENIR
201002	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	781000	3/03/2010	89815	11715	0	N	03-PORVENIR

201003	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1078000	7/04/2010	123970	16170	0	N	03-PORVENIR
201004	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1437000	5/05/2010	165240	21553	0	N	03-PORVENIR
201005	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1450000	3/06/2010	166750	21750	0	N	03-PORVENIR
201006	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1788000	6/07/2010	205620	26820	0	N	03-PORVENIR
201007	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2464000	4/08/2010	283332	36956	0	N	03-PORVENIR
201008	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1897000	3/09/2010	218140	28453	0	N	03-PORVENIR
201009	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3003000	5/10/2010	345345	45045	0	N	03-PORVENIR
201010	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2018000	4/11/2010	232070	30270	0	N	03-PORVENIR
201011	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1685000	3/12/2010	193774	25275	0	N	03-PORVENIR
201012	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2458000	5/01/2011	282670	36870	0	N	03-PORVENIR
201101	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3206000	3/02/2011	368690	48090	0	N	03-PORVENIR
201102	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1956000	3/03/2011	224940	29340	0	N	03-PORVENIR
201103	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2612000	5/04/2011	300366	39178	0	N	03-PORVENIR
201104	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3531000	4/05/2011	406065	52965	0	N	03-PORVENIR
201105	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2601000	3/06/2011	299115	39015	0	N	03-PORVENIR
201106	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2066000	6/07/2011	237590	30990	0	N	03-PORVENIR
201107	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3865000	3/08/2011	444474	57975	0	N	03-PORVENIR
201108	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3182000	5/09/2011	365916	47728	0	N	03-PORVENIR
201109	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3292000	5/10/2011	378566	49378	0	N	03-PORVENIR
201110	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2991000	3/11/2011	343965	44865	0	N	03-PORVENIR
201111	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3845000	5/12/2011	442174	57675	0	N	03-PORVENIR
201112	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3864000	4/01/2012	444332	57956	0	N	03-PORVENIR
201201	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3833000	3/02/2012	440795	57495	0	N	03-PORVENIR
201202	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3078000	5/03/2012	353970	46170	0	N	03-PORVENIR
201203	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1109000	4/04/2012	127506	16631	0	N	03-PORVENIR
201204	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1665000	4/05/2012	191475	24975	0	N	03-PORVENIR
201205	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2563000	5/06/2012	294745	38445	0	N	03-PORVENIR
201206	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2624000	5/07/2012	301731	39356	0	N	03-PORVENIR
201207	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2200000	3/08/2012	253000	33000	0	N	03-PORVENIR
201208	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2286000	5/09/2012	262890	34290	0	N	03-PORVENIR
201209	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2403000	3/10/2012	276345	36045	0	N	03-PORVENIR
201210	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2484000	6/11/2012	285631	37256	0	N	03-PORVENIR
201211	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2105000	5/12/2012	242075	31575	0	N	03-PORVENIR
201212	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3872000	28/12/2012	445266	58078	0	N	03-PORVENIR
201301	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2892000	5/02/2013	332566	43378	0	N	03-PORVENIR

201302	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2582000	5/03/2013	296916	38728	0	N	03-PORVENIR
201303	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2297000	3/04/2013	264141	34453	0	N	03-PORVENIR
201304	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3708000	6/05/2013	426420	55620	0	N	03-PORVENIR
201305	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3624000	6/06/2013	416731	54356	0	N	03-PORVENIR
201306	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3588000	4/07/2013	412620	53820	0	N	03-PORVENIR
201307	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	4159000	5/08/2013	478256	62381	0	N	03-PORVENIR
201308	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3690000	4/09/2013	424350	55350	0	N	03-PORVENIR
201309	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	2732000	3/10/2013	314166	40978	0	N	03-PORVENIR
201310	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	4067000	7/11/2013	467691	61003	0	N	03-PORVENIR
201311	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	5037000	4/12/2013	579241	75553	0	N	03-PORVENIR
201312	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	6732000	20/12/2013	774166	100978	0	N	03-PORVENIR
201401	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	4536000	5/02/2014	521640	68040	0	N	03-PORVENIR
201402	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3259000	5/03/2014	374756	48881	0	N	03-PORVENIR
201403	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1241000	3/04/2014	142715	18615	0	N	03-PORVENIR
201404	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	4426000	6/05/2014	508990	66390	0	N	03-PORVENIR
201405	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3648000	5/06/2014	419520	54720	0	N	03-PORVENIR
201406	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3565000	3/07/2014	409974	53475	0	N	03-PORVENIR
201407	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	4020000	5/08/2014	462300	60300	0	N	03-PORVENIR
201408	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	4380000	17/09/2014	503700	65700	0	N	03-PORVENIR
201409	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	4292000	15/10/2014	493566	64377	0	N	03-PORVENIR
201410	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	4446000	6/11/2014	511290	66690	0	N	03-PORVENIR
201411	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3254000	3/12/2014	374182	48806	0	N	03-PORVENIR
201412	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	3606000	30/12/2014	414690	54090	0	N	03-PORVENIR
201501	NI	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS	30	1791000	5/02/2015	205965	26865	0	N	03-PORVENIR
201505	NI	900429973	GOLD RH SAS	27	580000	9/06/2015	66700	8700	0	N	03-PORVENIR
201506	NI	900429973	GOLD RH SAS	30	644350	8/07/2015	74100	9665	0	N	03-PORVENIR
201507	NI	900429973	GOLD RH SAS	30	644350	11/08/2015	74032	9656	0	N	03-PORVENIR
201508	NI	900429973	GOLD RH SAS	13	279219	8/09/2015	32110	4188	0.01	N	03-PORVENIR
201508	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A	18	393000	4/09/2015	45195	5895	0	N	03-PORVENIR
201509	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A	30	655000	6/10/2015	75324	9825	0	N	03-PORVENIR
201510	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A	30	683000	6/11/2015	78545	10245	0	N	03-PORVENIR
201511	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A	30	657000	4/12/2015	75541	9853	0	N	03-PORVENIR
201512	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A	30	1182000	8/01/2016	135915	17728	0	N	03-PORVENIR
201601	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A	30	1279000	4/02/2016	147057	19181	0	N	03-PORVENIR
201602	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A	30	1263000	4/03/2016	145245	18945	0	N	03-PORVENIR
201603	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A	30	1486000	6/04/2016	170890	22290	0	N	03-PORVENIR
201604	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A	30	1665000	5/05/2016	191475	24975	0	N	03-PORVENIR

201605	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.	30	1396000	7/06/2016	160540	20940	0	N	03-PORVENIR
201606	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.	30	2378000	7/07/2016	273470	35670	0	N	03-PORVENIR
201607	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.	30	1930000	4/08/2016	221950	28950	0	N	03-PORVENIR
201608	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.	30	2895000	6/09/2016	332925	43425	0	N	03-PORVENIR
201609	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.	30	1852000	6/10/2016	212965	27778	0	N	03-PORVENIR
201610	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.	30	2907000	4/11/2016	334290	43603	0	N	03-PORVENIR
201611	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.	30	3301000	6/12/2016	379615	49515	0	N	03-PORVENIR
201612	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.	30	3771000	5/01/2017	433665	56565	0	N	03-PORVENIR
201701	NI	800251440	S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	3294000	6/02/2017	378811	49410	0	N	19-SKANDIA
201702	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	2965977	13/03/2017	341133	44489	0	N	19-SKANDIA
201703	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	1722602	11/04/2017	198184	25839	0	N	19-SKANDIA
201704	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	2648067	10/05/2017	304538	39721	0	N	19-SKANDIA
201705	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	4399331	9/06/2017	505932	65989	0	N	19-SKANDIA
201706	NI	800251440	S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	3371804	12/07/2017	387770	50577	0	N	19-SKANDIA
201707	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	2023206	10/08/2017	232757	30348	0	N	19-SKANDIA
201708	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	4639036	11/09/2017	533545	69585	0	N	19-SKANDIA
201709	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	3248917	10/10/2017	373700	48733	0	N	19-SKANDIA
201710	NI	800251440	S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	2684710	10/11/2017	308790	40270	0	N	19-SKANDIA
201711	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	2966692	12/12/2017	341200	44500	0	N	19-SKANDIA
201712	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	5524288	11/01/2018	635308	82864	0	N	19-SKANDIA
201801	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	3360853	9/02/2018	386564	50412	0	N	19-SKANDIA
201802	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	3586406	9/03/2018	412513	53796	0	N	19-SKANDIA
201803	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	2517299	10/04/2018	289523	37759	0	N	19-SKANDIA
201804	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	3655095	10/05/2018	420422	54826	0	N	19-SKANDIA
201805	NI	800251440	S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	3221418	13/06/2018	370537	48321	0	N	19-SKANDIA
201806	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	3107127	11/07/2018	357382	46606	0	N	19-SKANDIA
201807	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	2403747	10/08/2018	278433	36056	0	N	19-SKANDIA
201808	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	3438121	11/09/2018	395386	51571	0	N	19-SKANDIA
201809	NI	800251440	S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	2471103	9/10/2018	284202	37066	0	N	19-SKANDIA
201810	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	3683880	13/11/2018	423726	55258	0	N	19-SKANDIA
201811	NI	800251440	S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	3074783	11/12/2018	353636	46121	0	N	19-SKANDIA
201812	NI	800251440	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. E.P.S. SANITAS S.A.	30	4260612	11/01/2019	489973	63909	0	N	19-SKANDIA

USUARIO: SKMMOGOLLONR01

MARIA PAULA MOGOLLON RAIGOSO

7 de Mayo de 2024

[Registrar
servicio](#)

Buscar en Wiki SIAFP



ulaciones en línea ➤ Usuarios ➤ Afiliados ➤ Pagos ➤ Administrador de Tareas ➤ Estadísticas ➤ Historia Laboral ➤ Actualización de información ➤ Documentac

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 11:39:13 AM

Afiliado: CC 52551141 TERESA DE JESUS ESTUPIÑAN SUAREZ

Vinculaciones para : CC 52551141

<u>Tipo de vinculación</u>	<u>Fecha de solicitud</u>	<u>Fecha de proceso</u>	<u>AFP destino</u>	<u>AFP origen</u>	<u>AFP origen antes de reconstrucción</u>	<u>Fecha inicio de efectividad</u>	<u>Fecha fin de efectividad</u>
Traslado regimen	1994-05-30	2009/04/30	COLFONDOS	COLPENSIONES		1994-06-01	1995-12-31
Traslado de AFP	1995-12-06	2009/04/30	PORVENIR	COLFONDOS		1996-01-01	2016-12-31
Traslado de AFP	2016-11-08	2016/12/21	SKANDIA	PORVENIR		2017-01-01	2018-12-31

3 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 52551141

<u>Fecha de novedad</u>	<u>Fecha de proceso</u>	<u>Código de novedad</u>	<u>Descripción</u>	<u>AFP</u>	<u>AFP involucrada</u>
1994-05-30	1996-06-13	01	AFILIACION	COLFONDOS	
1997-11-25	1997-11-28	66	GANADO POR UPC	PORVENIR	

2 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Imprimir

Regresar

Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Radicación: 2019152169-003-000

Fecha: 2020-01-15 15:28 Sec.dia722

Anexos: No

Trámite: 116-CONSULTAS ESPECÍFICAS

Tipo doc: 39-RESPUESTA FINAL E

Remitente: 410000-DELEGATURA PARA PENSIONES

Destinatario: 114 - 30-ASOFONDOS - ASOCIACION COLOMBIANA DE ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CE

Doctora

Clara Elena Reales

Vicepresidenta Jurídica

Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantías ASOFONDOS

Calle 72 No. 8-24, Oficina 901

Bogotá D.C.

Número de Radicación : 2019152169-003-000
Trámite : 116 CONSULTAS ESPECÍFICAS
Actividad : 39 RESPUESTA FINAL E
Expediente : AFILIAC-PENS-DEV
Anexos :

Respetada doctora Clara Elena:

Con todo gusto damos respuesta a su comunicación radicada en esta Superintendencia bajo el número indicado al rubro, en la cual, después de realizar una breve alusión al marco normativo que regula lo concerniente a la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, plantea tres interrogantes sobre el trato que debe darse a los aportes pensionales cuando se configuran las situaciones reseñadas.

Al respecto, previo a dar respuesta a los interrogantes que se relacionan en su escrito este Despacho encuentra oportuno hacer las siguientes consideraciones en relación con la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, así:

El Sistema General de Pensiones (SGP), creado por la Ley 100 de 1993, integra dos regímenes pensionales excluyentes entre sí pero que coexisten, estableciendo, entre otras características, la posibilidad de trasladarse libremente entre estos atendiendo unos términos mínimos de permanencia y edad, así como la de sumar de las cotizaciones hechas en ambos para efectos de reunir las condiciones que dan derecho a las prestaciones que este Sistema otorga a sus afiliados.

No obstante, en cuanto a las prestaciones que se reconocen en uno y otro régimen, el legislador dispone reglas que no permiten que su resultado sea comparable, si bien su finalidad es en ambos casos la *"garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones"*¹, en el Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida (RPM), los afiliados obtienen prestaciones cuyas condiciones y montos se encuentran definidos en la ley y en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) las pensiones y prestaciones que se reconocen dependen directamente de los valores ahorrados en la cuenta individual de los afiliados².

¹ Artículo 10 de la Ley 100 de 1993

² Sobre el tema, la Corte Constitucional en Sentencia C-538 del 16 de octubre de 1996, destacó como principales diferencias las siguientes:

³ En el régimen de prima media con prestación definida los afiliados o sus beneficiarios obtienen una pensión de vejez, invalidez o de sobrevivientes o una indemnización previamente definidas en la ley.

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Unidad de
Medio Ambiente

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Es importante considerar que el legislador en el diseño de la estructura de este Sistema tuvo en cuenta razones como *la viabilidad financiera, la falta de equidad y la baja cobertura del mismo*, las deficiencias administrativas, pero también se optó por un sistema que estimulara la libre competencia entre Regímenes y el ejercicio del derecho a elegir el régimen pensional y la administradora por parte de los afiliados, según sus intereses.

Sin embargo, las diferencias de origen legal entre los regímenes pensionales que pueden derivar en prestaciones de distintas cuantías generan inconformidades entre los afiliados que, después de cumplidos los años para pensionarse, encuentran un mejor beneficio en el régimen contrario, por lo que tienden a solicitar el traslado por fuera del término legal o la anulación de la afiliación.

En ese sentido, debe decirse que el marco legal³ para la procedencia de los traslados entre regímenes es claro y no da lugar a interpretaciones diferentes más allá del cumplimiento de los requisitos establecidos en las normas. Resulta evidente además que, en aras de salvaguardar los derechos de los afiliados, en distintas épocas desde la vigencia del Sistema General de Pensiones, se ha dado la posibilidad de regresar al régimen del cual se habían trasladado, sin contar que desde el inicio del SGP, una vez decidido el traslado, el afiliado tiene derecho al retracto.

El sistema dual acogido en el sistema pensional colombiano, es desarrollo de lo dispuesto en la Constitución Política, de allí que el legislador dentro de su libertad de creación normativa hubiese proferido la Ley 100 de 1993 para generar un correcto funcionamiento de la seguridad social con solidaridad, entendido este como un servicio público de carácter obligatorio, que se encuentra bajo la dirección y responsabilidad del Estado y que a su vez cuenta con la participación de los particulares, para de esta forma atender las prestaciones que se derivan de los riesgos del trabajo y de la necesidad de otorgar a las personas los medios para una subsistencia digna, cuando en razón de la edad ya no disponen de una adecuada capacidad de trabajo.

Quiere ello decir que no se podría a través de la Ley 100 de 1993 ni de sus decretos reglamentarios menoscabar las libertades individuales de las personas, entre ellas, la libertad de escogencia (libertad contractual), para lo cual es preciso revisar lo dispuesto en el artículo 1502 del Código Civil, el cual reza:

"ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:

- 1o.) que sea legalmente capaz.
- 2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.
- 3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.
- 4o.) que tenga una causa lícita.

En este régimen son aplicables disposiciones vigentes para los sistemas de invalidez, vejez y muerte a cargo del I.S.S. y además las disposiciones sobre las materias contenidas en la Ley 100/93 (art. 31).

Dicho régimen se caracteriza porque los aportes de los afiliados y empleadores y sus rendimientos integran un fondo común de naturaleza pública, mediante el cual se garantiza el pago de las prestaciones a cargo de los recursos de dicho fondo, los gastos administrativos y las reservas, de acuerdo con la ley.

El administrador exclusivo de dicho régimen es el Instituto de Seguros Sociales, pues fue la única entidad que quedó autorizada para continuar afiliando trabajadores en lo sucesivo; por lo tanto, quedó planteada la competitividad entre dicha entidad y los administradores -fondos de pensiones- del sistema de ahorro individual de pensiones.

En el sistema de ahorro individual con solidaridad se incorporan y administran recursos privados y públicos destinados a pagar las pensiones y prestaciones que deban reconocerse a sus afiliados. Está basado en los recursos del ahorro, administrados en cuentas de propiedad individual de los afiliados, proveniente de las cotizaciones hechas por los empleadores y trabajadores, más los rendimientos financieros generados por su inversión y, eventualmente, de los subsidios del Estado.

(...) Evidentemente al comparar los dos sistemas de pensiones, encuentra la Corte las siguientes diferencias:

• Los requisitos para obtener la pensión de vejez en el sistema de prima media (art. 33) son: haber cumplido 55 años de edad si es mujer, o 60 años de edad si es hombre y haber cotizado un mínimo de 1000 semanas en cualquier tiempo. El monto mensual de la pensión de vejez se determina así: por las primeras 1000 semanas de cotización, será equivalente al 65% del ingreso base de liquidación; por cada 50 semanas adicionales a las 1000 hasta las 1200 semanas, este porcentaje se incrementará en un 2% llegando a este tiempo de cotización al 73% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1200 hasta las 1400, este porcentaje se incrementará en 3% en lugar del 2% hasta completar un monto máximo del 85% del ingreso base de liquidación. El valor total de la pensión no podrá ser superior al 85% del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima de que trata el artículo siguiente (art. 34), que no podrá ser inferior al valor del salario mínimo mensual vigente y que tiene la garantía estatal a que alude el art. 138.

• En el sistema de ahorro individual con solidaridad, el derecho a la pensión de vejez, en las diferentes modalidades (renta vitalicia inmediata, retiro programado o retiro programado con renta vitalicia o cualesquiera otras autorizadas) se causa en favor del afiliado a la edad que cada uno de ellos escoge, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual le permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo mensual legal vigente a la fecha de expedición de la ley, o reajustado según el índice de precios al consumidor, certificado por el DANE, o cuando opte por seguir cotizando, en las circunstancias descritas por el art. 64.* (Subraya fuera de texto)

³ literales b y e del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, Artículo 2.2.2.1. del Decreto 1833 de 2016 que incorpora el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994. Parágrafo del artículo 2° del Decreto 1642 de 1995, Artículo 12 del Decreto 3995 de 2008

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra."

En consonancia con lo anterior, podría decirse que dentro de lo que aquí se analiza, no es materia de discusión que el objeto y la causa en el traslado entre regímenes sean lícitas (existe todo un marco legal que así lo determina), ahora bien, en cuanto a que la persona sea considerada capaz debe verificarse que se den los presupuestos normativos dispuestos en los artículos 1503 y 1504 ibídem.

Respecto del consentimiento para obligarse al momento de suscribir el contrato de afiliación a los distintos regímenes, el numeral 2 del artículo 1502 señala que dicho consentimiento no debe adolecer de vicio alguno, los cuales son determinados en el artículo 1508 ibídem como error, fuerza y dolo, este, es sin dudas el punto crítico y de mayor problemática actualmente.

En relación con el consentimiento informado y libre, es decir, exento de vicios, considera este Despacho que se trata de un asunto meramente probatorio, que debe ser analizado y debatido en juicio, y que a su paso son los jueces de la república los responsables de valorar concienzudamente las pruebas aportadas tanto por administradoras como por afiliados, revisando además las posibles implicaciones financieras que conllevaría para el sistema, ordenar la nulidad de una afiliación, así como el traslado de regímenes.

Así mismo, la Corte Constitucional en sentencia SU 062 de 2010 desarrolla la importancia de la prevalencia del orden económico, y al respecto indica: "La efectividad del derecho a cambiar de régimen pensional dentro del marco constitucional y legal vigente depende de que éste pueda ser ejercido sin trabas insalvables. Uno de estos obstáculos es precisamente impedir que el interesado aporte voluntariamente los recursos adicionales en el evento de que su ahorro en el régimen de ahorro individual sea inferior al monto del aporte legal correspondiente en caso de que hubiere permanecido en el régimen de prima media con prestación definida. Esta barrera es salvable si el interesado aporta los recursos necesarios para evitar que el monto de su ahorro, al ser inferior en razón a rendimientos diferentes o a otras causas, sea inferior al exigido. Esto no sólo es necesario dentro del régimen general, sino también en los regímenes especiales con el fin de conciliar el ejercicio del derecho del interesado en acceder a la pensión y el objetivo constitucional de asegurar la sostenibilidad del sistema pensional." (subraya fuera de texto)

Como precedente de la anterior Sentencia de Unificación, el Alto Tribunal indicó en la Sentencia C-1024 de 2004, que "(...) el objetivo perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes (...) Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social (...)" (Subraya fuera de texto)

En línea con lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional, esta Superintendencia considera que, al momento de evaluarse las solicitudes y demandas de traslado de régimen pensional, debe adoptarse por los operadores administrativos y judiciales criterios tales como: i) el objetivo constitucional de estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional en el que con miras a proteger el orden económico del sistema no es viable efectuar traslados sin el monto de aportes necesarios en cada régimen, y ii) el mantenimiento del orden legal, que puede verse afectado al autorizar o conceder solicitudes de traslados sin el cumplimiento de los requisitos legales toda vez que se dejaría sin piso los criterios de interpretación a la normativa aplicable.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En ese sentido, en consideración de este Despacho, la revisión que se hace a las solicitudes de traslado de régimen por vía judicial, debiera apoyarse en criterios técnicos en los que se determine que no se generará una afectación al Sistema General de Pensiones, atendiendo para ello los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.

Respecto de los tres interrogantes, esta Superintendencia estima importante además señalar que la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación al Sistema General de Pensiones que se resuelva judicialmente, debe ser atendida por los actores en los términos que se disponga en los fallos judiciales correspondientes, teniendo en cuenta que, conforme a lo señalado en el artículo 57 de la ley 1480 de 2011, esta Superintendencia no puede en desarrollo de sus funciones jurisdiccionales conocer de ningún asunto de carácter laboral.

Precisado lo anterior, teniendo en cuenta la relevancia del asunto consultado y las posibles implicaciones que tiene para el Sistema General de Pensiones, se emite el siguiente concepto con el alcance indicado en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

a. Vinculación al Sistema General de Pensiones y destinación de los aportes.

Es necesario precisar que la vinculación al Sistema General de Pensiones se realiza a través de la suscripción del formulario de afiliación, este formulario hace las veces de contrato, en el que ambas partes se obligan de manera recíproca. Entre las principales obligaciones tenemos, por un lado, la de efectuar los aportes que correspondan legalmente y, por otro, recibir, administrar y conceder (ante el cumplimiento de los requisitos normativos) las prestaciones a que haya lugar.

Específicamente, en relación con las cotizaciones efectuadas en el Sistema General de Pensiones, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, determina la distribución que deben efectuar las administradoras del mismo, tanto en el Régimen de Prima Media con Solidaridad –RPM- como en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad-RAIS-, señalando entre otros lo siguiente:

“Artículo 20. La tasa de cotización continuará en el 13.5% del ingreso base de cotización.*

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

A partir del 1o. de enero del año 2004 la cotización se incrementará en un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización. Adicionalmente, a partir del 1o. de enero del año 2005 la cotización se incrementará en medio por ciento (0.5%) y otro medio punto (0.5%) en el año 2006. A partir del 1o. de enero del año 2008, el Gobierno Nacional podrá incrementar en un (1%) punto adicional la cotización por una sola vez, siempre y cuando el crecimiento del producto interno bruto sea igual o superior al 4% en promedio durante los dos (2) años anteriores.

(...) Los afiliados que tengan un ingreso mensual igual o superior a cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes, tendrán a su cargo un aporte adicional de un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización, destinado al fondo de solidaridad pensional, de conformidad con lo previsto en la presente ley en los artículos 25 y siguientes de la Ley 100 de 1993.”

De allí, que el 3% de la cotización de los aportantes se destina a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

Ahora bien, en cuanto al funcionamiento de los recursos pensionales en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad –RAIS-el literal d) del artículo 60 de la mencionada Ley 100, se establece que el conjunto de las cuentas individuales de ahorro pensional



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

constituye un patrimonio autónomo de propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, el cual es independiente del patrimonio de la Administradora.

De la misma manera, en el artículo 100 de la Ley 1003 se establece que, con el fin de garantizar la seguridad, rentabilidad y liquidez de los recursos del sistema, las administradoras invertirán los recursos de los fondos en las condiciones y con sujeción a los límites que para el efecto establezca el Gobierno Nacional, que hoy se encuentra recogido en el Decreto 2555 de 2010.

Corresponde en este punto precisar que, en el Régimen de Ahorro Individual, los aportes de los afiliados que ingresan al fondo deben cumplir con los requisitos mínimos e invertirse en papeles y activos permitidos, tales como TES, bonos, CDT y acciones, entre otros. Es decir, el dinero que aporta un afiliado para su cuenta individual se encuentra representado en las inversiones que realiza el fondo, donde cada afiliado tiene una cuenta de ahorro individual que se ve representada en unidades de participación del fondo. Dichas inversiones deben ser valoradas diariamente por los Fondos de Pensiones y de Cesantía, en cumplimiento de lo establecido en el Capítulo I de la Circular Externa 100 de 1995 expedida por esta Superintendencia.

Por lo tanto, las cuentas individuales de los afiliados varían no solo con los aportes y retiros que estos realizan, sino también, por las variaciones en el valor de mercado de las inversiones que conforman los portafolios, las cuales cambian de forma diaria como consecuencia de los cambios en las tasas de interés y de los precios de los diferentes títulos que conforman los citados portafolios; situaciones propias del mercado de valores que fluctúan por factores tanto internos como externos que originan caídas o subidas en los precios de los títulos y demás inversiones y que no dependen del control y gestión de las Administradoras de los Fondos de Pensiones y de Cesantía.

Ahora bien, tal y como se observa en el artículo 101 de la Ley 100 de 1993, las Sociedades Administradoras deben garantizar a los afiliados una rentabilidad mínima en el manejo de los fondos que administran y, en caso de haber un incumplimiento a esta rentabilidad, la misma se garantiza con el patrimonio de dichas sociedades y con la reserva de estabilización. Esta reserva corresponde al 1% del valor del fondo administrado (pensiones obligatorias o cesantías) y debe estar invertida en las mismas condiciones que el correspondiente fondo.

Así mismo, en relación con el porcentaje destinado las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, se encuentra que dichos recursos son sufragados mensualmente, y destinados como lo ordena la norma a la aseguradora contratada, de esta forma el citado porcentaje como bien lo menciona en su oficio, permite a la aseguradora mantener la cobertura respecto del afiliado en relación con los riesgos asegurados (invalidez y muerte) durante la vigencia del seguro.

b. Traslado de recursos entre regímenes del Sistema General de Pensiones SGP

Vale la pena resaltar lo dispuesto en el artículo 7 del Decreto 3995 de 2008 en el cual, respecto del traslado de recursos entre regímenes del SGP, se establece lo siguiente:

“Artículo 7°. Traslado de recursos. El traslado de recursos pensionales entre regímenes, incluyendo los contemplados en este decreto, así como de la historia laboral en estos casos, deberá realizarse en los términos señalados a continuación y en el artículo siguiente:

Cuando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, destinados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.

Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS.

Tratándose del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, RPM, la devolución se efectuará por el valor equivalente a las cotizaciones para financiar la pensión de vejez, que se hubieren efectuado actualizadas con la rentabilidad acumulada durante el



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

respectivo período de las reservas para pensión de vejez del ISS, o en su defecto la informada por la Superintendencia Financiera para los períodos respectivos.

Parágrafo. Con ocasión de la definición de la múltiple vinculación de sus afiliados y la determinación de las sumas a trasladar, las entidades administradoras del Sistema General de Pensiones quedan facultadas para compensar, total o parcialmente, los saldos respectivos" (Subraya fuera de texto).

De esta manera, la normatividad existente permite inferir, que, en caso de resultar necesario un traslado de recursos del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media, lo procedente, además del traslado de la información correspondiente a la historia laboral del afiliado, es el traslado del valor de la cuenta de ahorro individual, sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos.

Conforme con lo expuesto, de decretarse la ineficacia del acto jurídico de cambio de régimen pensional y/o la nulidad de la afiliación alguno de los regímenes pensionales del SGP, lo que implica el traslado de recursos y de información de un régimen a otro, debe darse la aplicación de lo dispuesto en la norma atrás citada, respetando la destinación de los aportes pensionales realizados y la gestión de administración desarrollada por la administradora que genera los rendimientos que se trasladan a la administradora de destino.

En ese orden de ideas, frente a los interrogantes tenemos:

1. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y reconocer los gastos de administración a la administradora de pensiones, tal como establece el artículo 1746 del Código Civil, y solo se debe girar el valor de la cuenta de ahorro individual, con sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos?***

Teniendo en cuenta los argumentos atrás planteados, y sin perjuicio de lo que se haya ordenado en algunos de los fallos judiciales correspondientes, este Despacho considera que, al decretarse la nulidad e ineficacia de la afiliación procede el traslado de los saldos de la cuenta de ahorro individual del afiliado, que incluye lo correspondiente a los rendimientos generados como consecuencia de la administración de los recursos efectuada por la administradora, así como los porcentajes destinados a la garantía de la pensión mínima y sus respectivos rendimientos.

2. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y excluir las sumas que por concepto de prima de seguro previsional fueron sufragadas a favor del afiliado mientras estuvo vigente su afiliación, dado que la compañía aseguradora mantuvo la cobertura de los riesgos de invalidez y muerte de su asegurado durante la vigencia del seguro, y además por cuanto operó la figura de la prima devengada?***

En igual sentido, en atención a que el porcentaje de la prima del seguro previsional ya fue sufragado y la compañía aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos en el caso consultado; sin perjuicio de la vinculación que a este tipo de procesos se haga a las aseguradoras que han sido contratadas para dichos fines, para que puedan ejercer la defensa de sus intereses.

3. ***Conforme al marco normativo vigente, ¿sería válido el siguiente tratamiento legal que han de recibir los aportes recibidos, cuando por virtud de la declaratoria judicial de nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado, el afiliado debe retornar al RPM?***

Concepto	Devolución
Cuenta de Ahorro Individual (Aportes y Rendimientos)	Si
FGPM (aportes y rendimientos)	Si
Prima de Seguro Previsional	No
Comisión Administración	No

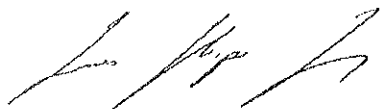


SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Este Despacho estima válido el tratamiento legal que se plantea en este interrogante, lo anterior, sin perjuicio de las decisiones adoptadas por los tribunales e inclusive por la Corte Suprema de Justicia como órgano de cierre judicial, quienes cuentan las facultades legales para adoptar la posición que en derecho encuentren pertinente.

De esta manera dejamos atendido el objeto de su consulta, con el alcance previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cordialmente,



LUIS FELIPE JIMENEZ SALAZAR
410000-DELEGADO PARA PENSIONES
DELEGATURA PARA PENSIONES


Copia a:

Elaboró:
JULIANA SIERRA MORALES

Revisó y aprobó:
--JULIANA SIERRA MORALES
DERLY JULIET ALARCON PARRA
DERLY JULIET ALARCON PARRA



 08NotificaSkandiaAdmite.pdf
Archivo .pdf

 02Demanda.pdf
Archivo .pdf

 05AutoAdmiteDemanda.pdf
Archivo .pdf

De: Juzgado 09 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: lunes, 6 de mayo de 2024 3:51 p. m.

Para: CLIENTE SKANDIA <cliente@skandia.com.co>

Asunto: 009-2024-00231 - DTE: TERESA DE JESUS ESTUPIÑAN SUAREZ - DDOS: COLPEMSIONES, PORVENIR Y SKANDIA - ADMITE - NOTIFICACIÓN PERSONAL SURTIDA DE MANERA VIRTUAL

NOTICE/AVISO: este correo fué generado por un externo, verifica que sea un tercero conocido por ti, de lo contrario, no abras ningún adjunto, notificalo a seguridad de la información y bórralo.

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Toda comunicación al correo: j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, 06 de mayo de 2024

Señor:
**REPRESENTANTE LEGAL SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE
PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, y/o quien haga sus veces
cliente@skandia.com.co

DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL SURTIDA DE MANERA VIRTUAL

En Santiago de Cali, hoy seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024), **NOTIFICO** que mediante **auto 103** del tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024), se **admitió** la **demanda Ordinaria Laboral de PRIMERA INSTANCIA** propuesta por **TERESA DE JESUS ESTUPIÑAN SUAREZ**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y contra **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

RADICACION N° 76001-31-05-009-2024-00231-00.

Se le advierte que la presente notificación se entenderá surtida después de dos (02) días hábiles, de haberse enviado la presente. Se le informa que debe descorrer el traslado, (contestar la demanda) a través de apoderado judicial dentro de los diez (10) días hábiles siguientes de haberse surtido la presente diligencia.

Así mismo se le hace saber que teniendo en cuenta que el presente proceso se tramitará conforme a la Ley 1149 de 2007 (Proceso Oral), se hace necesario que aporte con la contestación de la demanda, copia de la historia laboral actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y expediente pensional el expediente pensional de la señora **TERESA DE JESUS ESTUPIÑAN SUAREZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.551.141.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL
REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:**

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y
CESANTIAS S.A.
Sigla: SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.
Nit: 800148514 2
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00480479
Fecha de matrícula: 6 de diciembre de 1991
Último año renovado: 2023
Fecha de renovación: 24 de marzo de 2023
Grupo NIIF: Grupo I. NIIF Plenas.

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Av 19 No. 109 A 30
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: cliente@skandia.com.co
Teléfono comercial 1: 6584300
Teléfono comercial 2: 3584167
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Av 19 No. 109 A 30
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: cliente@skandia.com.co
Teléfono para notificación 1: 6584300
Teléfono para notificación 2: 6584167
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Administrativo.**REFORMAS ESPECIALES**

Por Escritura Pública número 6394 del 21 de diciembre de 1998 de la Notaría 18 de Santa Fe de Bogotá D.C., inscrita el 23 de diciembre de 1998 bajo el número 661937 del libro IX, la sociedad de la referencia se fusiono con la sociedad administradora de fondos de pensiones PENSIONAR S.A., absorbiéndola.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 6 de diciembre de 2090.

OBJETO SOCIAL

La Sociedad tendrá por Objeto la administración y manejo de fondos de pensiones o de pensionados que sean autorizados por la Ley, de fondos de cesantías a los que se refiere la Ley 50 de 1990 o por las normas que en el futuro la sustituyan, amplíen o modifiquen, razón por la cual constituye objeto propio de la sociedad la intermediación de recursos financieros y de valores de acuerdo con lo que dispone la Resolución 400 de 1995 expedida por la Sala General de la Superintendencia de Valores y las normas que la sustituyan, modifiquen o adicionen, en particular el decreto 1121 de 2008. Así mismo, la compañía estará autorizada para ejecutar todas las demás actividades que, dentro del marco propio de la gestión de intereses ajenos, le autorice la Ley, en especial la administración y manejo de fondos de pensiones o planes alternativos a los que se refiere la Ley 100 de 1993. La sociedad estará por lo demás, facultada para ejecutar todos los contratos y actos jurídicos que correspondan a complementar o desarrollar su objeto social. En especial, la sociedad podrá hacer inversiones en las personas jurídicas que las normas legales autoricen.

CAPITAL

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor : \$25.530.000.000,00
No. de acciones : 255.300.000,00
Valor nominal : \$100,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor : \$24.530.000.000,00
No. de acciones : 245.300.000,00
Valor nominal : \$100,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor : \$24.530.000.000,00
No. de acciones : 245.300.000,00
Valor nominal : \$100,00

NOMBRAMIENTOS**ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN****JUNTA DIRECTIVA****PRINCIPALES**

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	David Ivan Buenfil Friedman	P.P. No. G32120471
Segundo Renglon	Maria Claudia Correa Ordoñez	C.C. No. 35456758
Tercer Renglon	Carlos Eduardo Cujiño Franco	C.C. No. 19132036
Cuarto Renglon	Jose Guillermo Peña Gonzalez	C.C. No. 437980
Quinto Renglon	Martha Elena Becerra Gomez	C.C. No. 39779256
Sexto Renglon	Alexa Riess Ospina	C.C. No. 35468209

SUPLENTE

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS**Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51**

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Ramiro Alejandro Ballen Franco	C.C. No. 15348587
Segundo Renglon	Luz Helena Muñoz Vega	C.C. No. 52819521
Tercer Renglon	Julio Cesar Mendez Avalos	P.P. No. G33768941
Cuarto Renglon	Andres Augusto Garavito Colmenares	C.C. No. 79789908
Quinto Renglon	Patricia Shuk Aparicio	C.C. No. 39787653
Sexto Renglon	Angelica Maria Arbelaez Mendoza	C.C. No. 30401833

Por Acta No. 80 del 29 de marzo de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 7 de septiembre de 2021 con el No. 02741310 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	David Ivan Buenfil Friedman	P.P. No. G32120471
Segundo Renglon	Maria Claudia Correa Ordoñez	C.C. No. 35456758
Tercer Renglon	Carlos Eduardo Cujiño Franco	C.C. No. 19132036
Cuarto Renglon	Jose Guillermo Peña Gonzalez	C.C. No. 437980

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Ramiro Alejandro Ballen Franco	C.C. No. 15348587
Tercer Renglon	Julio Cesar Mendez Avalos	P.P. No. G33768941

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS**Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51**

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. 19 del 31 de marzo de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 12 de octubre de 2021 con el No. 02752220 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Quinto Renglon	Martha Elena Becerra Gomez	C.C. No. 39779256

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Quinto Renglon	Patricia Shuk Aparicio	C.C. No. 39787653

Por Acta No. 15 del 31 de marzo de 2021, de Asamblea General, inscrita en esta Cámara de Comercio el 12 de octubre de 2021 con el No. 02752273 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Sexto Renglon	Alexa Riess Ospina	C.C. No. 35468209

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Sexto Renglon	Angelica Maria Arbelaez Mendoza	C.C. No. 30401833

Por Acta No. 81 del 22 de junio de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 12 de octubre de 2021 con el No. 02752339 del Libro IX, se designó a:

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Renglon	Luz Helena Muñoz Vega	C.C. No. 52819521

Por Acta No. 82 del 25 de octubre de 2021, de Asamblea General,

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de enero de 2022 con el No. 02781145 del Libro IX, se designó a:

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Cuarto Renglon	Andres Augusto Garavito Colmenares	C.C. No. 79789908

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 0000042 del 25 de mayo de 2006, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 17 de agosto de 2006 con el No. 01073038 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	KPMG S.A.S.	N.I.T. No. 860000846 4

Por Documento Privado del 10 de agosto de 2022, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 10 de agosto de 2022 con el No. 02867395 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Hovana Catherine Capera Valbuena	C.C. No. 52229246 T.P. No. 88093-T

Por Documento Privado del 6 de julio de 2022, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 7 de julio de 2022 con el No. 02855879 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Suplente	Cristhian Andres Gonzalez Hamon	C.C. No. 1010192786 T.P. No. 184253-T

PODERES

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS**Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51**

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Documento Privado del 07 de septiembre de 1999, inscrito el 10 de septiembre de 1999 bajo el No. 5960 del libro V, el señor Oscar Paredes Zapata, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.222.410 expedida en Bogotá, obrando en calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de este documento confiere poder especial, amplio y suficiente al doctor Jose Guillermo Peña Gonzalez, identificado con cédula de ciudadanía No. 437.980 de Usaquén, para que en nombre de la sociedad, adelante, ejecute o lleve a cabo los actos que se enumeran a continuación y que tengan relación con la misma o con cualquiera de los fondos por ella administrados:

- 1) Suscribir las declaraciones de impuestos de orden nacional, departamental, distrital o municipal, así como suscribir cualquier documento relacionado con el cumplimiento de obligaciones de orden fiscal ante cualquier autoridad de impuestos.
- 2) Suscribir cualquier documento relacionado con las operaciones bancarias que lleva a cabo SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A., dentro del giro normal de sus negocios y en especial para suscribir comunicaciones, contratos o documentos relacionados con la apertura y cierre de cuentas corrientes o de ahorros y créditos de tesorería tanto de la sociedad como de los fondos por ella administrados.
- 3) Para suscribir cualquier documento relacionado con las inversiones de SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A., en especial las relacionadas con la constitución de inversiones, redención de las mismas, negociación, endoso, compra y venta de títulos y el cobro de rendimientos o aprovechamientos de cualquier clase, de la sociedad o de los fondos que administra.
- 4) Para suscribir y enviar respuesta a cualquier requerimiento que le formule a SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A., cualquier persona o entidad sea pública o privada, en especial a cualquier entidad de vigilancia y control, a la subdirección de cambios del Banco de la República, a las Superintendencias Bancaria y De Valores y a la DIAN.
- 5) Para pignorar títulos representativos de inversiones de SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A., o de los fondos que ella administra.
- 6) Para suscribir en representación de la sociedad cualquier carta o documento que deba enviar o remitir SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A., en virtud de negociaciones de acciones que quisieren llevar a cabo los accionistas de la sociedad.
- 7) Para asumir la representación de SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A., en cualquier asunto, acto o contrato que sea de interés o en provecho de la misma sociedad.

Por Escritura Pública No. 1888 de la Notaría 43 de Bogotá D.C., del 11 de septiembre de 2018, inscrita el 17 de septiembre de 2018 bajo

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS**Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51**

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

el registro no 00040030 del libro V, compareció Jorge Emilio Pacheco Monroy identificado con cédula de ciudadanía No. 80.041.243 de Bogotá D.C., en su calidad de representante legal suplente para asuntos judiciales la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente a Leidy Yohana Puentes Trigueros identificada con cédula ciudadanía No. 52.897.248 de Bogotá D.C., y tarjeta profesional número 152.354 del C.S.J.; así mismo, confiere poder general amplio y suficiente a Jeimy Carolina Buitrago Peralta identificada con la cédula de ciudadanía No. 53.140.467 de Bogotá D.C., y tarjeta profesional número 199.923 del C.S. De la J.; para que represente y ejecute los siguientes actos en nombre OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A.: A) Representación: Para que ejerza la representación legal y judicial de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A. En las acciones judiciales o administrativas que esta entidad deba adelantar o que se adelanten en su contra ante cualquier entidad pública, privada o judicial y sus organismos vinculados o adscritos. En desarrollo de esta facultad podrá notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas, presentar reclamaciones, derechos de petición, instaurar o contestar demandas en las que sea parte OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A., llamar en garantía, asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, recibir, comprometer, presentar recursos. B) desistimientos y renunciaciones: Para que desista de los procesos, reclamaciones o gestiones en que intervenga a nombre de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A., de los recursos que en ellos interponga y de los incidentes que se promuevan, para los departamentos de Bogotá. C) Transigir y conciliar: para que transija y concilie pleitos y diferencias que ocurran respecto de los derechos y obligaciones de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A. Conforme a las instrucciones dadas por el poderdante, además para que asista en calidad de representante legal de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A. A las audiencias de conciliación judiciales, con todas las facultades inherentes al mandato establecidas en el artículo 77 del CGP, inclusive la de conciliar, conforme a las instrucciones dadas por el poderdante para los departamentos de Bogotá. D) Las demás actuaciones que se requieran de manera que OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A. Se encuentre debidamente representado en los asuntos que trata este poder.

Por Escritura Pública No. 2073 de la Notaría 43 de Bogotá D.C., del 02 de octubre de 2018, inscrita el 8 de octubre de 2018 bajo el registro no 00040183 del libro V, compareció Jorge Emilio Pacheco

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS**Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51**

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Monroy, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.041.243 de Bogotá en su calidad de representante legal suplente para asuntos judiciales de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente a los siguientes abogados: nombre Cesar Augusto Orjuela Caceres cédula 80.793.573 tarjeta profesional 248.079 del C.S de la J departamento para el cual se otorga poder general Bogotá; nombre Johana Alexandra Duarte Herrera cédula 53.077.146 tarjeta profesional 184.941 del C.S de la J departamento para el cual se otorga poder general Bogotá; nombre Diana Lucia Saavedra Castañeda cédula 1.026.579.845 tarjeta profesional 15.108 licencia temporal departamento para el cual se otorga poder general Bogotá; nombre Jose David Ochoa Sanabria cédula 1.010.214.095 tarjeta profesional 265.306 del C.S de la J departamento para el cual se otorga poder general Bogotá; nombre Ana Lucia Echeverri Botero cédula 43.273.189 tarjeta profesional 251.016 del C.S de la J departamento para el cual se otorga poder general Antioquia (Medellín); nombre Sonia Eugenia Posada Arias cédula 42.969.601 tarjeta profesional 51.898 del C.S de la J departamento para el cual se otorga poder general Antioquia (Medellín); nombre Luis Felipe Arana Madriñan cédula 79.157.258 tarjeta profesional 54.805 del C.S de la J departamento para el cual se otorga poder general Valle del Cauca (Cali); nombre Astrid Verónica Vidal Campo cédula 34.325.896 tarjeta profesional 212.604 del C.S de la J departamento para el cual se otorga poder general Valle del Cauca (Cali); nombre Lucero Fernandez Hurtado Cédula 1.143.938.120 tarjeta profesional 308.219 del C.S de la J departamento para el cual se otorga poder general Valle del Cauca (Cali); nombre Federico Urdinola Lenis cédula 94.309.563 tarjeta profesional 182.606 del C.S de la J departamento para el cual se otorga poder general Valle del Cauca (Cali); nombre Orlin Gaviris Caicedo Hurtado cédula 12.919.935 tarjeta profesional 132.025 del C.S de la J departamento para el cual se otorga poder general Valle del Cauca (Cali); para que represente y ejecute los siguientes actos en nombre de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.: a) Representación: Para que ejerza la representación legal y judicial de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. En las acciones judiciales o administrativas que esta entidad deba adelantar o que se adelanten en su contra ante cualquier entidad pública, privada o judicial y sus organismos vinculados o adscritos. En desarrollo de esta facultad podrá notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas, presentar reclamaciones, derechos de petición, instaurar o contestar demandas en las que sea parte OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., llamar en garantía,

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS**Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51**

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, recibir, comprometer, presentar recursos. B) Desistimientos y renunciaciones: Para que desista de los procesos, reclamaciones o gestiones en que intervenga a nombre de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., de los recursos que en ellos interponga y de los incidentes que se promuevan. C) Transigir y conciliar: Para que transija y concilie pleitos y diferencias que ocurran respecto de los derechos y obligaciones de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. Conforme a las instrucciones dadas por el poderdante, además para que asista en calidad de representante legal de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. A las audiencias de conciliación judiciales, con todas las facultades inherentes al mandato establecidas en el artículo 77 del CGP, inclusive la de conciliar, conforme a las instrucciones dadas por el poderdante. D) Las demás actuaciones que se requieran de manera que OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. Se encuentre debidamente representado en los asuntos que trata el presente poder.

Por Escritura Pública No. 2454 de la Notaría 43 de Bogotá D.C., del 20 de noviembre de 2018, inscrita el 6 de Marzo de 2020, bajo el registro No 00043291 del libro V, compareció Jorge Emilio Pacheco Monroy, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.041.243 de Bogotá, en su calidad de Representante Legal Suplente para Asuntos Judiciales de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente a Yiminson Rojas Jiménez identificado con cédula ciudadanía No. 5.819.787, Tarjeta Profesional No. 163.845 del C.S de la J., para que represente y ejecute los siguientes actos en nombre de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. a) Representación: Para que ejerza la representación legal y judicial de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. en las acciones judiciales o administrativas que esta entidad deba adelantar o que se adelanten en su contra ante cualquier entidad pública, privada o judicial y sus organismos vinculados o adscritos. En desarrollo de esta facultad podrá notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas, presentar reclamaciones, derechos de petición, instaurar o contestar demandas en las que sea parte OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., llamar en garantía, asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, recibir, comprometer, presentar recursos. b) Desistimientos Y Renunciaciones: Para que desista de los procesos, reclamaciones o gestiones en que intervenga a nombre de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., dé los recursos que en ellos interponga y de los incidentes que se promuevan. c) Transigir Y Conciliar: Para que transija y concilie

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS**Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51**

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

pleitos y diferencias que ocurran respecto de los derechos y obligaciones de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. conforme a las instrucciones dadas por el poderdante, además para que asista en calidad de representante legal de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. a las audiencias de conciliación judiciales, con todas las facultades inherentes al mandato establecidas en el artículo 77 del CGP, inclusive la de conciliar, conforme a las instrucciones dadas por el poderdante. d) Las demás actuaciones que se requieran de manera que OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. se encuentre debidamente representado en los asuntos que trata el presente poder.

REFORMAS DE ESTATUTOS

E.P. NO.	FECHA	NOTARIA	FECHA	NO. INSCRIP
4.307	6-XII-1991	35 STAFE BTA.	6-XII -1991	NO. 348251
2.359	5-VI -1992	35 STAFE BTA.	19-VI -1992	NO. 369074
1.007	10-III-1993	35 STAFE BTA.	19-III-1993	NO. 399839

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0003358 del 1 de julio de 1997 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00591770 del 5 de julio de 1997 del Libro IX
E. P. No. 0000511 del 2 de febrero de 1998 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00625509 del 9 de marzo de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0004454 del 24 de agosto de 1998 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00648164 del 7 de septiembre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0006089 del 3 de diciembre de 1998 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00659493 del 7 de diciembre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0006394 del 21 de diciembre de 1998 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00661937 del 23 de diciembre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0000518 del 17 de febrero de 1999 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00669113 del 18 de febrero de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0000247 del 27 de enero	00750518 del 27 de octubre de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de 2000 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	2000 del Libro IX
E. P. No. 0002523 del 28 de mayo de 2003 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00886288 del 27 de junio de 2003 del Libro IX
E. P. No. 0002537 del 22 de junio de 2004 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00943641 del 16 de julio de 2004 del Libro IX
Acta No. 0000038 del 30 de julio de 2004 de la Asamblea de Accionistas	00960713 del 4 de noviembre de 2004 del Libro IX
E. P. No. 0001056 del 25 de mayo de 2006 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01058135 del 30 de mayo de 2006 del Libro IX
E. P. No. 0002683 del 20 de noviembre de 2006 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01108013 del 8 de febrero de 2007 del Libro IX
E. P. No. 0001243 del 22 de junio de 2007 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01140814 del 27 de junio de 2007 del Libro IX
E. P. No. 2600 del 28 de noviembre de 2008 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01318039 del 6 de agosto de 2009 del Libro IX
E. P. No. 597 del 19 de marzo de 2009 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01316704 del 31 de julio de 2009 del Libro IX
E. P. No. 3449 del 24 de diciembre de 2009 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01351336 del 29 de diciembre de 2009 del Libro IX
E. P. No. 097 del 21 de enero de 2010 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01358204 del 1 de febrero de 2010 del Libro IX
E. P. No. 2871 del 3 de noviembre de 2010 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01428128 del 11 de noviembre de 2010 del Libro IX
E. P. No. 1090 del 4 de mayo de 2011 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01478768 del 13 de mayo de 2011 del Libro IX
E. P. No. 3361 del 19 de diciembre de 2013 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01794276 del 27 de diciembre de 2013 del Libro IX
E. P. No. 1323 del 13 de junio de	01845578 del 18 de junio de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS**Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51**

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

2014 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	2014 del Libro IX
E. P. No. 2413 del 3 de octubre de 2014 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	01875774 del 10 de octubre de 2014 del Libro IX
E. P. No. 1511 del 26 de julio de 2017 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	02253347 del 24 de agosto de 2017 del Libro IX
E. P. No. 570 del 3 de abril de 2019 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	02445497 del 8 de abril de 2019 del Libro IX
E. P. No. 2498 del 16 de diciembre de 2019 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	02535612 del 20 de diciembre de 2019 del Libro IX
E. P. No. 1160 del 28 de julio de 2022 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	02867923 del 11 de agosto de 2022 del Libro IX
E. P. No. 1835 del 3 de noviembre de 2022 de la Notaría 43 de Bogotá D.C.	02904713 del 30 de noviembre de 2022 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Por Documento Privado del 7 de abril de 2020 de Representante Legal, inscrito el 29 de octubre de 2020 bajo el número 02630171 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- CHINA MINSHENG INVESTMENT GROUP CORP LIMITED

Domicilio: (Fuera Del País)

Nacionalidad: China

Actividad: Inversión y gestión de capital, consulta empresarial, consulta financiera (excluyendo agente de contabilidad), inversión industrial, gestión de activos, consulta de inversión.

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que se ha configurado una situación de control con la sociedad de la referencia.

Fecha de configuración de la situación de control : 2019-04-01

Se aclara la situación de control inscrita el día 29 de Octubre de 2020, bajo el No. 02630171 del libro IX, en el sentido de indicar que

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS**Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51**

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CHINA MINSHENG INVESTMENT GROUP CORP LIMITED (matriz) tiene control indirecto sobre SKANDIA HOLDING DE COLOMBIA S.A. a través de OLD MUTUAL LATIN AMERICA HOLDCO UK LTD, este ejerce a través de la anterior, control sobre SKANDIA COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A., SKANDIA SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A. Y SKANDIA GLOBAL INVESTMENTS S.A. EN LIQUIDACIÓN. Así mismo, SKANDIA HOLDING DE COLOMBIA S.A. ejerce control indirecto sobre SKANDIA VALORES S.A. SOCIEDAD COMISIONISTA DE BOLSA y SKANDIA PLANEACIÓN FINANCIERA S.A, a través de SKANDIA COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A; también ejerce control indirecto sobre SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. a través de SKANDIA SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A., SKANDIA COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A., SKANDIA PLANEACION FINANCIERA S.A. Y SKANDIA GLOBAL INVESTMENTS S.A EN LIQUIDACIÓN (subordinadas).

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6630

TAMAÑO EMPRESARIAL

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS**Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51**

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 296.664.647.141

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6630

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 17 de febrero de 2022. Fecha de envío de información a Planeación : 7 de abril de 2023. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS**Fecha Expedición: 9 de agosto de 2023 Hora: 12:00:51**

Recibo No. AB23534559

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B235345598D29A

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a
www.ccb.org.co/certificadosselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la
imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera
ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la
autorización impartida por la Superintendencia de Industria y
Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.


CONSTANZA PUENTES TRUJILLO