

**TRIBUNAL DE ARBITRAMENTO
DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE VALLEDUPAR**

**PARA RESOLVER LAS DIFERENCIAS SURGIDAS ENTRE
CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT VS DOTACIONES
MEDICAS DE COLOMBIA DOMECON S.A.S.**

**AUDIENCIA DE TRAMITE
AUTO**

ÁRBITRO ÚNICO: HUGO MENDOZA GUERRA
EXPEDIENTE: TRIBUNAL ARBITRAL NO. 3976
DEMANDANTE: CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT
DEMANDADO: DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMECON S.A.S.
DECISIÓN: ADMISION DE LA CONTESTACION DEMANDA ARBITRAL, PRONUNCIAMIENTO SOBRE LLAMAMIENTO EN GARANTIAS Y REFORMA A LA DEMANDA Y LA DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIAS.

I. ASUNTOS OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO

En la ciudad de Valledupar, Cesar, a los cinco (5) días del mes de agosto del año dos mil veinticuatro (2024), siendo las nueve y treinta de la mañana (9:30 p.m.), el suscrito **ARBITRO UNICO** se pronuncia en el **sub examine** sobre: **(1)** La contestación de la demanda por la parte demandada y por la llamada en garantía la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, igualmente por esta última de la demanda en llamamiento en garantías formulada por la parte demandante **(2)** Llamamiento en garantías por la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA EC** a la demandada **DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMECON S.A.S.** y **(3)** Reforma de la demanda y del llamamiento en garantías por la parte demandante.

**II. DE LA CONTESTACION DE LA DEMANDA POR LA PARTE
DEMANDADA**

El art. 96 del Código General del Proceso (L. 1564/2012) -aplicable en esta **jurisdicción arbitral** conforme lo indica el art. 20 del Estatuto Nacional de Arbitraje Nacional e internacional (L. 1563/2012)- advierte los requisitos que debe contener el escrito de contestación de una demanda.

Y bien. En el escrito de contestación de la demanda arbitral por el apoderado de la parte demandada, ciertamente se menciona el nombre de la demandada, su domicilio y de su representante legal, incluyendo los números de identificación tanto de la persona jurídica demandada como de la persona natural que actúa como representante legal (núm. 1, **ibidem**).

En la contestación de la demanda, evidentemente no se sigue la técnica procesal adecuada para pronunciarse sobre los hechos, es decir, indicar cuáles se admiten, cuáles se niegan y cuáles no constan (núm. 2 **ib**). No obstante, el uso de expresiones en desuso como "es cierto" o "no es cierto"¹ al responder sobre un hecho específico, evidentemente se relaciona con su admisión o negación. Adviértase que, en cuanto a los hechos negados, si no se proporciona una respuesta precisa y unívoca, se presumirá cierto el respectivo hecho (**ídem**).

En relación con un pronunciamiento expreso y concreto sobre las pretensiones, en el escrito de contestación de la demanda se consigna: "Manifiesto que me opongo a todas y cada una de las pretensiones planteadas en la demanda...". Esta es una forma particular de responder a un tema tan significativo como las pretensiones de una demanda.

En la contestación se proponen **excepciones de mérito**, indicando su fundamento fáctico. Además, se aducen y solicitan la práctica de pruebas. (núm. 3º **ib.**). Asimismo, se proporciona la dirección física y se anuncian los correos electrónicos donde la demandada y su apoderado recibirán notificaciones personales.

La demandada ha otorgado poder a un apoderado judicial, quien aquí se ha reconocido como tal y, se ha aportado la prueba de su existencia y representación legal.

Todo lo anterior impone que se admitirá la oportuna contestación de la demanda por parte de la demandada **DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMEKO S.A.S.**, a través de apoderado.

III. DE LA CONTESTACION DE LA DEMANDA Y DEL LLAMAMIENTO EN GARANTIAS POR LA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA

¹ Expresiones utilizadas en el punto, en el **CPC** derogado por el **CGP**.

Quien fuera reconocido como apoderado de la llamada en garantías, en este caso concreto, la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA EC**, en un solo escrito contestó la demanda arbitral y el llamamiento en garantías formulada por la parte demandante, no obstante no ser una parte sino un tercero². En la oportunidad procesal respectiva se fijará una postura jurídica en relación con los actos procesales que puede ejercer el llamado en garantía como tercero.

Ahora bien, de acuerdo con el artículo 96 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), aplicable en esta jurisdicción arbitral conforme al artículo 20 del Estatuto Nacional de Arbitraje Nacional e Internacional (Ley 1563 de 2012), se observan los siguientes requisitos para el escrito de contestación de la demanda arbitral:

En el Capítulo I (contestación de la demanda) del escrito respectivo, se identifican claramente el apoderado, su domicilio y el de su representante legal (núm. 1º). En relación con el pronunciamiento sobre los hechos, se emplea incorrectamente el término “es cierto” en lugar del más adecuado “se admite” para responder a los hechos del uno al cinco (núm. 2º). El hecho sexto se contesta con la desueta expresión “no es cierto”, es decir, “se niega”, por lo que era necesario manifestar de forma precisa y unívoca las razones de dicha respuesta. Asimismo, respecto a la respuesta “no me consta”, las razones de la contestación se comprenden en la narrativa.

Lo anterior, igualmente respecto a la contestación del hecho séptimo de la demanda arbitral.

En torno con un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones, el vocero jurídico de la llamada en garantía, utiliza una técnica adecuada de cara a cada pretensión de la demanda, tanto frente a la demanda arbitral -siendo un tercero- como al enfrentar oposición a que se “llame en garantía a su representado” de cara a la pretensión sexta de la demanda arbitral.

El apoderado de la llamada en garantía propone frente al contenido de la demanda arbitral **excepciones de mérito** contra las pretensiones de la

² Recuérdese que “Por ello, en los términos del artículo 116 citado, el tercero garante no es parte. Como el llamamiento en garantía implica la existencia de un derecho legal o contractual, que vincula a llamante (garantizado) y llamado (garante) y permite traer al último a un proceso (el arbitral por ejemplo) como tercero, con el propósito de exigirle la declaración de condena que llegare a sufrir el llamante como resultado del laudo arbitral, esta relación es la que autoriza la posibilidad de vincular a este tercero garante a los efectos del pacto arbitral. (CC, C-170/14)

demanda, con expresión de su fundamento factico y asimismo plantea objeciones al juramento estimatorio (núm., 3º del art. 96 del **CGP**).

Finalmente, en el escrito de contestación de la demanda, el llamado en garantía por conducto de su apoderado aduce y solicita el decreto y practica de pruebas (núm. 4º). Asimismo, informa las direcciones físicas y electrónicas donde el llamado, su representante y él como apoderado recibirán notificaciones personales (núm., 5º).

Ahora, de cara a los hechos de la demanda de llamamiento en garantías por la demandante, por el apoderado de la persona jurídica llamada en garantía, en el capítulo II (contestación frente al llamamiento en garantías) de su escrito, se responde empleando expresiones en desuso de “no es cierto” el hecho primero de la demanda y, no las que se “niegan” como lo indica el núm., 2º del art. 96 del **CGP**, sin embargo, se entiende como una negativa y en su oportunidad se apreciará si se presume cierto el respectivo hecho, si no se manifestó de manera precisa y univoca las razones de la repuesta con arreglo a lo indicado en el núm.. 3º, **ejusdem**.

El hecho segundo, también fue respondido con el empleo de vocablos en desuso como “es cierto” y “no es cierto” o sea se “admite” y “niega” el hecho, igualmente en la oportunidad procesal que corresponda se examinará si se presume cierto el respectivo hecho, en caso de que no se haya manifestado de manera precisa y univoca las razones de la repuesta con arreglo a lo indicado en el núm.. 3º, **ibidem**.

El hecho tercero, se responde con el empleo del vocablo apropiado “no me consta” a la par se considerará en el momento procesal adecuado si se presume cierto el respectivo hecho, en caso de que no se haya manifestado de manera precisa y univoca las razones de la repuesta conforme a lo señalado en el núm.. 3º, **ib**.

Finalmente el hecho cuarto se responde arguyéndose que no es un hecho sino una argumentación subjetiva.

Se contesta las pretensiones del llamamiento en garantías, literalmente advirtiéndose que “el escrito de llamamiento en garantía no cuenta con un acápite de Pretensiones, me permito pronunciarme frente a la que implícitamente se solicita al realizar el llamamiento en garantía de mi representada la

AEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, en ese orden de ideas, ME OPONGO a la prosperidad del llamamiento” (sic).

De cara a la demanda de llamamiento en garantías, propuesta por el demandante se proponen **excepciones de mérito**.

Vista, así las cosas, se admitirá tanto la contestación de la demanda por la llamada en garantías ora de la demanda de llamamiento en garantías por cumplirse los requisitos legales señalados en el ordenamiento procesal civil, empero se insiste que el llamado en garantía no es una parte sino un tercero interviniente, esto es, “... el tercero es vinculado por la decisión adoptada en el proceso al que es llamado, con fundamento en que ha suscrito un contrato de garantía con una de las partes del proceso, y no con fundamento en que ciertas características de su participación en el proceso lo asimilen a quienes tienen la calidad de parte” (CC., C-170/14).

IV. LLAMAMIENTO EN GARANTIA DE LA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA A LA DEMANDADA DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMECS S.A.S.

La llamada en garantías por la parte demandante, en el **sub lite** a su vez ha propuesto **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** frente a la demandada, no siendo una parte sino un tercero. Insístase pues que “... el llamado en garantía no es parte, sino un tercero, que como se dijo, tiene una relación sustancial con una de las partes, el llamante. Relación de la que se deriva la obligación de que el garante responda por quien lo ha llamado. Bajo estas premisas, puede concluirse que el llamado en garantía es un tercero que, en relación de necesidad, participa en el proceso arbitral, según se vio, pero no es parte”. (CC., C-170/14).

Por manera, el llamamiento en garantía en el proceso arbitral tiene previsión en el art. 37 del Estatuto Nacional de Arbitraje Nacional e Internacional, pero su regulación se gobierna -regla general- por las disposiciones del **CGP**³.

En la introducción del escrito contentivo de la demanda en llamamiento en garantías de cara a la demandada **DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMECS S.A.S.**, textualmente se arguye por el tercero llamante:

³ El artículo 64 habilita para proponer **llamamiento en garantía** a quien promueve (demandante) el proceso o contra quien se le promueva (demandado).

“Independientemente de que el aquí llamado en garantía sea demandado dentro del presente proceso⁴, de todos modos, debe resaltarse que mi representada tiene con la sociedad DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S. una relación jurídica que emerge de la póliza de seguro No. 465 45 994000002257 tomada por esta última, a la Póliza de Cumplimiento en favor de entidades particulares en la que se relacionó como asegurado al CONSORCIO ETNICOVALLEDUPAR HMT”.

Y en seguida se agrega: “En virtud de ello y en aras de dar cumplimiento al principio de economía procesal, se efectúa este llamamiento en garantía, para que, al momento de proferir el laudo, además de resolver lo que corresponde a la demanda y llamamiento en garantía formulado por CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT, de manera paralela se resuelva lo concerniente a la relación jurídica convencional o contractual que tienen mi procurada con la sociedad DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S”.

Así las cosas, en el art. 65 del Código General del Proceso (L. 1564 del 2012) se señala que los requisitos de la demanda por medio de la cual se llame en garantías, deben reunir los requisitos indicados en el art. 82 **ibidem**.

Conforme lo anterior, se procede a examinar la demanda de llamamiento en garantías propuesta por la llamada en garantías por la parte demandante frente a la demandada y, al estudiar el libelo se encuentra que:

1.- Se ha designado el juez al que se dirige, lugar que ocupa en sede de jurisdicción arbitral uno o varios árbitros; 2.- Las partes, se encuentran adecuadamente descritas; 3.- Lo que se pretende, se ha expresado con precisión y claridad, clasificadas en pretensiones declarativas principales, pretensiones de condena principales y pretensiones de condena subsidiarias; 4.- Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, están debidamente determinados, clasificados y numerados y, expuesto con suficiente claridad que permite extraer de ellos, de manera inequívoca, el objeto o causa del llamamiento que se pretende; 5.- Se enuncian y aportan las pruebas que pretenden hacer valer; 6.- No se hace juramento estimatorio, pues se trata de un llamamiento e igualmente 7.- Se esbozan los fundamentos de derecho; 8.- No se determina la cuantía del proceso porque se trata de un llamamiento, 9.- La demanda contiene anexos y

⁴ **Negrillas** y rayas ajenas al texto

finalmente se señalan el lugar, dirección física y electrónica donde las partes recibirán notificaciones.

Alrededor de la temática de que se trata, el llamante en garantías frente a la demandada señala que “como se observa, no queda ninguna duda de que el llamamiento en garantía corresponde a una institución perfectamente viable en el caso que nos ocupa, pues se repite, mi representada tiene el derecho legal y contractual de exigir de parte de DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMECON S.A.S., el reembolso total del pago que eventualmente tenga que hacer como consecuencia de una hipotética sentencia condenatoria en su contra, en sede del proceso en referencia; ya que en ese evento, sería esa sociedad, quien funge como afianzada en el contrato de seguro, la causante de perjuicios ocasionados al asegurado, esto es al CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT., precisamente como consecuencia de las obligaciones a su cargo derivadas del Contrato de suministro No. 008 del 27 de octubre de 2023”.

Y, añade: “Ese derecho le asiste a mi representada por vía legal, en consideración de los demás fundamentos de derecho que se citarán en líneas posteriores, pero también por causas contractuales, en virtud de la existencia de la Póliza de Cumplimiento para Entidades Particulares No. 465 45 994000002257, en la que mi representada es asegurador, y DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMECON S.A.S. es la tomadora y afianzada”.

Por lo que viene visto y sin perjuicio de la postura que finalmente por la **SALA UNITARIA** se adopte en la oportunidad procesal que corresponda, esto es, frente al problema jurídico del llamamiento en garantías por un llamado en garantías, revisada el contenido formal, factual y conceptual de la **DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIAS** propuesto por la llamada en garantías por la parte demandante, a la demandada **DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMECON S.A.S.** a través de su vocero jurídico, ciertamente el escrito cumple con los requisitos establecidos en el ordenamiento procesal civil⁵ aplicables en el proceso arbitral por remisión directa y expresa del estatuto arbitral, por consiguiente, se admitirá ese llamamiento.

⁵ Arts. 64 y s.s.

V. OBJECIONES AL JURAMENTO ESTIMATORIO EN LA CONTESTACION DE LA DEMANDA POR EL LLAMADO EN GARANTIAS LA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA

En el apartado **IV** del escrito de contestación de la demanda y del llamamiento en garantía propuesto por la parte demandante, se presenta una argumentación por parte del llamado en garantía bajo el título "Objeciones a Juramento Estimatorio de la Demanda". De acuerdo con el artículo 206 del Código General del Proceso (**CGP**), una vez formulada la objeción, el juez concederá un término de cinco (5) días a la parte que hizo la estimación para que aporte o solicite las pruebas pertinentes.

Esto se debe hacer sin perjuicio de lo que, en la oportunidad legal correspondiente, se indique sobre el requisito de que "solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación", conforme lo establece el mencionado artículo 206 del **CGP** ora respecto de los actos procesales que puede ejercer el llamado en garantía como tercero (CC., C-170/14).

En consecuencia, de las objeciones al juramento estimatorio se correrá traslado a la parte demandante, quien fuera el que hiciera la estimación para que aporte o solicite las pruebas pertinentes.

VI. REFORMA DE LA DEMANDA ARBITRAL INICIAL Y REFORMA DE LA DEMANDA INICIAL DE LLAMAMIENTO EN GARANTIAS.

El apoderado retiró un escrito de reforma a la demanda de arbitramento y al llamamiento en garantía, integrándolos en un solo documento, para finalmente radicar los escritos correspondientes. No tiene otra explicación que este esfuerzo se realizó con el objetivo de mejorar la narrativa de las situaciones fácticas, que anteriormente no había sido redactada con la técnica adecuada.

En materia de reforma de la demanda, el estatuto de arbitraje nacional e internacional (L. 1563/2012) tiene una disposición expresa que señala que la demanda arbitral solo puede reformarse por una sola vez antes de la iniciación de la audiencia de conciliación prevista en ese estatuto y luego de haberse notificado al demandado el auto admisorio de la demanda (art. 22 **ib**).

En el presente asunto, se ha notificado personalmente a la demandada **DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMECOS S.A.S.** acerca de la demanda. La demandada ha respondido la misma. Sin embargo, conforme con el trámite que viene surtiéndose hasta la fecha, no se ha convocado ni realizado la audiencia de conciliación obligatoria (art. 24 **eiusdem**).

Ahora bien, de acuerdo con el artículo 93 del Código General del Proceso, aplicable a esta materia, se deben cumplir ciertos requisitos para reformar la demanda.

En el escrito de reforma, se han alterado las partes, incluyendo ahora a los integrantes del Consorcio demandante como codemandantes, sin ser litis consorcios necesarios. Los hechos, las pretensiones y la solicitud de pruebas han sido alterados metodológicamente (núm. 1º) pero de manera separada y concreta respecto de cada circunstancia fáctica.

La persona jurídica demandada no ha sido sustituida. Las pretensiones se han redactado de manera más clara, sin prescindir de ninguna ni incluir nuevas. La reforma a la demanda ha sido presentada en un solo escrito debidamente integrado. (Numerales 2º y 3º) **ibidem**).

Igualmente, por el demandante se ha reformada la demanda de llamamiento en garantías y si bien es cierto en auto del **22/JUL/2024** al resolverse recurso de reposición incoado por el apoderado del llamado en garantías la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA EC**, se advirtió por la **SALA UNITARIA** que la visión integral del contenido de la demanda con el escrito de llamamiento en garantías indicaban el cumplimiento de los requisitos legales previstos en el art. 64 del **CGP** en concordancia con el art. 82 **ibidem**, la reforma propone mejor estructura conceptual, más adecuada y particularmente sobre lo “se pretende, expresado con precisión y claridad” (ar. 82.4 **ib**).

Por todo lo que viene visto, se admitirá la reforma a la demanda y la reforma a la demanda de llamamiento en garantías de cara a la llamada la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA EC**; se notificará por estado y se ordenará correr traslado a la demandada y su apoderado, igualmente al llamado en garantías y su apoderado, pero por un término de diez (10) días hábiles, que correrán pasados tres días desde la notificación por estado (art. 93.4 del **CGP**).

La **SALA UNITARIA** del **TRIBUNAL ARBITRAL** No. 3976 en sede de jurisdicción arbitral y en función transitoria de administrar justicia,

RESUELVE

PRIMERO.- ADMITIR la contestación de la demanda arbitral por parte de **DOTACIONES MÉDICAS DE COLOMBIA DOMEKO S.A.S.** según los fundamentos expuestos.

SEGUNDO.- ADMITIR la contestación de la demanda arbitral y del llamamiento en garantías presentada por **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA EC**, conforme a la motivación de esta decisión.

TERCERO.- CORRER TRASLADO a la parte demandante, **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT** por cinco días hábiles para que frente a las objeciones del juramento estimatorio por el tercero interviniente llamado en garantías, aporte o solicite las pruebas pertinentes.

CUARTO.- ADMITIR por hallarlo procedente el llamamiento en garantías que formula la llamada en garantías la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA EC** a la demandada **DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMEKO S.A.S.** por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión. **Notifíquesele** personalmente por vía electrónica la demanda de llamamiento en garantías.

QUINTO.- CORRER TRASLADO del llamamiento en garantías de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA EC** a **DOTACIONES MÉDICAS DE COLOMBIA DOMEKO S.A.S.**, por veinte (20) días hábiles, contados a partir de dos (2) días hábiles después de la notificación personal, según el art. 66 del **CGP** y art. 8 de la Ley 2213 de 2022, por lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión judicial.

SEXTO.- ADMITIR la reforma de la demanda arbitral y del llamamiento en garantías presentada por la parte demandante. Notificar por estado y correr traslado a la demandada, su apoderado, el llamado en garantías y su apoderado, por diez (10) días hábiles contados a partir de tres (3) días hábiles después de la notificación por estado (art. 93.4 del **CGP** y art. 9 de la Ley 2213 de 2022).

TRIBUNAL ARBITRAL NO. 3976

Demandante: Consorcio Etnico Valledupar HMT.

Demandado: Dotaciones Medicas de Colombia Domeco S.A.S.

SEPTIMO. ENTERAR a las partes del contenido de las contestaciones de la demanda arbitral, los llamamientos en garantías, y la reforma a la demanda arbitral y al llamamiento en garantías, entregando copia de los escritos y anexos probatorios. La secretaría garantizará la remisión ordenada y cuidadosa de los traslados, asegurando su inclusión rigurosa en el expediente digital.

OCTAVO.- ADVERTIR que contra este auto procede únicamente recurso de reposición, conforme a la Ley 1563 de 2012 (Estatuto de Arbitraje Nacional e Internacional) y la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



HUGO MENDOZA GUERRA
ÁRBITRO ÚNICO



JAVIER EDUARDO LIÑAN CADAVID
SECRETARIO