

**TRIBUNAL DE ARBITRAMENTO  
DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE VALLEDUPAR**

**PROCESO ARBITRAL ENTRE CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT VS  
DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S. RAD: 3976**

ÁRBITRO ÚNICO: **HUGO MENDOZA GUERRA**  
EXPEDIENTE: **3976**  
DEMANDANTE: **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT**  
DEMANDADO: **DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.**  
TEMATICAS: **REANUDACIÓN PROCESO ARBITRAL. ASUNCIÓN DE  
COMPETENCIAS. AUTO DECRETA PRUEBAS.**

**ACTA No. 04  
CONTINUACION PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE DE ASUNCION DE  
COMPETENCIAS Y DECRETO DE PRUEBAS. REANUDACIÓN PROCESO  
ARBITRAL.  
(EANI, art. 30)**

Hoy, veintiuno (21) de marzo del año dos mil veinticinco (2025), siendo las 11:10 de la mañana, en las instalaciones virtuales de la Cámara de Comercio de Valledupar, Cesar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley 1563 de 2012 - Estatuto de Arbitraje Nacional e Internacional (**EANI**)-, el artículo 18 del Decreto 1829 de 2013 y la Ley 2213 de 2022, que promueven el uso de tecnologías de la información y comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizando los procesos arbitrales y facilitando el acceso al servicio de justicia, se procede a **reanudar proceso** arbitral que venía suspendido a solicitud de ambas partes, por lo que se continuará con la **Primera Audiencia de Tramite**.

Preside la sesión virtual en condición de **ARBITRO UNICO** por tratarse de un proceso arbitral de menor cuantía al conciliador y arbitro inscrito en este centro **HUGO MENDOZA GUERRA** y como secretario asiste **JAVIER EDUARDO LIÑAN CADAVID**.

Para efectos del registro, se le otorga, en primer lugar, el uso de la palabra a la parte demandante, conformada por el actor y su apoderado, para que enuncien sus nombres e identificaciones.

Por secretaria se informa que en la sesión de la fecha no se encuentran presentes la parte demandante y demandada, ni sus apoderados.

**LLAMADO EN GARANTIA: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, hizo presencia como vocera jurídica de este convocado llamado en garantía **DAISY CAROLINA LÓPEZ ROMERO** con **TP 345.870 CSJ** en condición de apoderada sustituta. Se registra su asistencia y el apoderamiento sustituto para todos los efectos legales correspondientes.

Una vez constatado la presencia de partes y convocado en garantías se declara abierta e instalada **LA CONTINUACION DE LA PRIMERA AUDIENCIA DE TRAMITE**, reglada en el art. 30 del Estatuto Arbitral Nacional e Internacional en desarrollo del proceso arbitral convocado por **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT VS DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.**, para dirimir las controversias que han surgido entre ellos.

### **REANUDACIÓN DEL PROCESO ARBITRAL**

El proceso arbitral venía suspendido a petición de las partes; se había suspendido por diez (10) días hábiles; se hicieron por secretaria las gestiones del caso para conocer, si se había llegado a algún consenso alrededor de la solución de las diferencias objeto de controversia en sede arbitral y en el entretanto no se obtuvo ninguna repuesta.

Se solicita a las partes informar al tribunal sobre las causas que motivaron la suspensión del proceso y la conclusión alcanzada, con el fin de adoptar las decisiones que legalmente correspondieran. Se deja constancia de que ni las partes demandantes ni la demandada comparecieron a esta audiencia. No obstante, conforme se indicó en el auto del 17 de marzo de 2025, la regla general en esta jurisdicción arbitral -establecida en el artículo 31 del **EANI**- permite la celebración de audiencias con o sin la presencia de las partes, excepción hecha de la audiencia de conciliación regulada en el artículo 24 del mismo estatuto, a la cual deben asistir tanto las partes como sus apoderados. Inclusive proferir laudo con base en las pruebas de disponga (art. 98 **ibidem**).

En esta ocasión, como ha quedado advertido únicamente compareció la apoderada sustituta. Por tal motivo, se le consultó si disponía de alguna información, aunque fuera breve, respecto a los motivos de la suspensión del proceso o sobre una eventual conciliación o acuerdo para dar por terminado el presente proceso arbitral. La doctora **López Romero** manifestó no tener información al respecto.

## AUTO DE LA ASUNCION DE COMPETENCIAS

Conforme lo indicado por el art. 30 del **EANI** una vez consignando la totalidad de los honorarios y gastos, como en el presente caso ha ocurrido, debe celebrarse la primera audiencia de trámite y en ella el tribunal arbitral, **resolverá sobre su propia competencia** para decidir de fondo la controversia mediante auto que solo es susceptible del recurso de reposición.

Para este propósito se tiene lo siguiente: La prueba documental que aparece en la presente actuación, esto es, el **CONTRATO DE SUMINISTRO E INSTALACION No. 008-CCP** celebrado el **27/OCT/2023** entre **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT Y DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMECOL S.A.S.**, se convino como forma de solucionar las diferencias, la del proceso arbitral, en estos precisos términos:

### **“CLAUSULA DÉCIMA TERCERA. JURISDICCIÓN Y ARBITRAMENTO: CLAUSULA COMPROMISORIA.**

Las diferencias que surjan entre las partes por la aplicación, interpretación, ejecución o liquidación de este contrato o acto jurídico, serán resueltas mediante el proceso arbitral. Los árbitros serán escogidos por la Cámara de Comercio de Valledupar, su fallo será en derecho. La sede del arbitramento será la Cámara de Comercio de Valledupar, y se regirá por las normas legales y procedimientos del reglamento de conciliación y Arbitraje de dicha Cámara, y por las normas legales vigentes sobre la materia, en especial por la Ley 1563 de 2012. Para las notificaciones que se surtan en este trámite arbitral, las partes señalan los domicilios y direcciones que aparecen en la identificación de los contratantes mencionados en este acto”.

De lo expuesto, se verifica la existencia de un **pacto arbitral** materializado en una **cláusula compromisoria**, mediante la cual las partes acordaron someter los conflictos derivados del negocio jurídico a la decisión de un tribunal de arbitraje en derecho. Conforme el contexto factico y jurídico de la demanda, su contestación, reformas, contestación de estas, y excepciones de fondo, se trata de una temática sujeta a arbitraje porque es una controversias relativa a asuntos de libre disposición pactadas en un negocio jurídico contractual de derecho privado (Art. 3º Ley 1563 del 2012).

Asimismo, en el desarrollo del proceso arbitral, se constata que ni en el traslado de la demanda o de la contestación, ni en ninguna actuación ante este tribunal, se controvertió la existencia del **pacto arbitral**. Dado que el demandante invocó su existencia y las demás partes no lo objetaron, se entiende válidamente acreditado dicho pacto, en los términos previstos en el párrafo del artículo 3º del Estatuto Arbitral.

Ahora bien, con base en los hechos expuestos en la demanda y su reforma, la controversia objeto de arbitraje y sometida a decisión arbitral se circunscribe a dos cuestiones jurídicas fundamentales: **(i)** la eventual declaratoria de incumplimiento de obligaciones en un asunto de naturaleza contractual y **(ii)** la resolución de otras declaraciones y condenas conexas.

En consecuencia, la jurisdicción arbitral está habilitada y la competencia de este **ÁRBITRO ÚNICO** se encuentra debidamente acreditada en virtud del **pacto arbitral** contenido en la cláusula décima tercera del **CONTRATO DE SUMINISTRO E INSTALACIÓN No. 008-CCP** suscrito el **27/OCT/2023** entre **CONSORCIO ÉTNICO VALLEDUPAR HMT** y **DOTACIONES MÉDICAS DE COLOMBIA DOMECOL S.A.S.**, en el cual se estableció que las diferencias entre las partes, de cualquier naturaleza, serían resueltas mediante arbitraje institucional, conforme al artículo 3º de la Ley 1563 de 2012 o **EANI**, esto es, sometiendo a arbitraje las controversias surgidas o que pudieran surgir en desarrollo del negocio jurídico.

Por lo anterior, este **ÁRBITRO ÚNICO**, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 30 del **EANI**, adopta la siguiente:

### DECISIÓN

**ASUMIR COMPETENCIA** para conocer y decidir la controversia planteada en la demanda presentada por el **CONSORCIO ÉTNICO VALLEDUPAR HMT** contra **DOTACIONES MÉDICAS DE COLOMBIA DOMECOL S.A.S.**, en el marco del proceso arbitral identificado con radicación No. 3976 porque las partes acordaron arbitrar sus diferencias originadas en el **CONTRATO DE SUMINISTRO E INSTALACIÓN No. 008-CCP** del **27/OCT/2023** suscrito entre aquellas.

Contra la presente decisión únicamente procede el recurso de reposición, conforme a lo previsto en el artículo 30 del **EANI**

Para ese propósito, se le ofreció el uso de la palabra a la apoderada sustituta de la llamada en garantía **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, única asistente, quien manifestó que **interponía recurso de reposición** contra la decisión de **asunción de competencia**.

Enseguida el **árbitro único** señaló que conforme lo indicado por el art. 318 del **CGP**, el recurso debe interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, verbalmente, inmediatamente se haya pronunciado el auto y para ese objetivo se le dio el uso de la palabra a la recurrente.

La apoderada señala que su poderdante la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** fue llamada en garantía por el **CONSORCIO ÉTNICO VALLEDUPAR HMT**, y que la demanda reformada incluye dos pólizas:

1. **Póliza de cumplimiento** (terminada en 2257)
2. **Póliza de responsabilidad civil extracontractual** (terminada 2460)

La parte recurrente sostiene que el litigio se refiere exclusivamente a un **incumplimiento contractual**, relacionado con el contrato afianzado por la póliza de cumplimiento. En consecuencia, advierte que:

1. El tribunal **solo sería competente** para pronunciarse sobre la póliza de cumplimiento No 465-45- 994000002257 -Póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades y particulares (PATRICLSUS P10V4).
2. **No tendría competencia** para conocer aspectos relacionados con la póliza de responsabilidad extracontractual - No. 465-45-994000002460, Póliza Seguro de Resp. Civil extracontractual- ya que **no hay pretensiones basadas en responsabilidad civil extracontractual** en la demanda.
3. Además -dijo- la **cláusula compromisoria** delimita la competencia del tribunal a conflictos derivados de la aplicación, interpretación, ejecución o liquidación del contrato de suministro celebrado entre el **CONSORCIO ÉTNICO VALLEDUPAR HMT** contra **DOTACIONES MÉDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.**
4. Por lo tanto, se solicita revocar el auto en la parte que declara la competencia del tribunal respecto de la póliza de responsabilidad civil extracontractual.

A continuación, el **árbitro único** señala que el recurso se decidirá, sin receso, inmediatamente en esta audiencia y como el recurso se formuló verbalmente se indicó que no se surte traslado a las partes contrarias porque no asistieron (art. 319 del **CGP**).

En síntesis se indica que el recurso incoado conforme el contenido de la sustentación no se entiende como una impugnación directa a la **competencia general del tribunal de sala unitaria**, sino como observaciones o reparos parciales relacionada con **el alcance de dicha competencia** respecto de ciertas materias, específicamente, las relativas al llamamiento en garantía y la cobertura de la póliza de responsabilidad civil extracontractual. No se planteó por vía del recurso de reposición, propiamente una **revocatoria** de la providencia de **asunción de competencias**, sino que se **aclarará** un aspecto puntual relacionado con las pólizas de amparo.

El árbitro precisó que **la competencia se asume en virtud del pacto arbitral y la cláusula compromisoria**, limitándose a los aspectos definidos en ella. Cualquier cuestionamiento sobre la procedencia o no de hacer efectiva la póliza invocada por el consorcio demandante será materia de análisis en la etapa probatoria y de alegatos de conclusión, y no en esta fase preliminar de **admisión de competencia**.

Se concluyó que los argumentos presentados por la apoderada sustituta de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, **no constituyen verdaderos reparos competenciales**, sino **cuestiones sustanciales o de fondo**, que deberán ser analizadas en el momento procesal oportuno.

Por tanto, **el árbitro decidió no reponer el auto de asunción de competencia**, el cual **queda en firme**, sin perjuicio de que los argumentos expuestos por la recurrente sean reexaminados en la decisión de fondo respectiva.

## AUTO DE LAS PRUEBAS PEDIDAS POR LAS PARTES

Habiéndose declarado este **TRIBUNAL DE ARBITRAJE, EN SALA UNITARIA**, competente para dirimir de fondo la controversia que se ha suscitado entre el **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT VS DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.**, conforme con el artículo 30 de la L. 1563 del 2012, corresponde resolver sobre las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio se estimen necesarias.

Sea lo primero señalar, que las pruebas se erigen como los elementos o medios de convicción aportados por las partes o requeridos por el juez o en esta clase de procesos, por el árbitro, con sujeción a las ritualidades y con respeto a las oportunidades consagradas en la ley, para llevar al operador judicial al convencimiento sobre los hechos discutidos y así poder resolver el problema jurídico planteado.

Dichos medios de convicción se rigen por lo establecido en el Código General del Proceso -CGP- concretamente en su Sección Tercera, Título Único, Capítulo I, que instituye el régimen probatorio, arts. 164 y ss.

En dicho compendio normativo<sup>1</sup> se enuncian los medios de prueba que pueden ser postulados por las partes, entre los cuales se encuentran: **i)** la declaración de parte, **ii)** la confesión, **iii)** el juramento, **iv)** el testimonio de terceros, **v)** el dictamen pericial, **vi)** la inspección judicial, **vii)** los documentos, **viii)** los indicios, **ix)** los informes y, **x)** cualesquiera otros medios que sea útil para la formación del convencimiento del juez.

Es decir, los sujetos procesales tienen **libertad probatoria**, lo que se traduce en que pueden hacer uso de los elementos de convicción que la ley adjetiva enuncia para lograr la respuesta al problema jurídico planteado a favor de sus intereses. Sin embargo, dicha regla no es absoluta, pues quien postula el medio de convicción, debe respetar el debido proceso<sup>2</sup>, así como también, garantizar que éstos son conducentes, pertinentes y útiles<sup>3</sup> para el fin que persiguen.

En cuanto a las mencionadas características, en el derecho probatorio, se conoce que la **conducencia** consiste en que el medio probatorio propuesto sea adecuado

---

<sup>1</sup> Artículo 165 del Código General del Proceso. Medios de prueba. Son medios de prueba la declaración de parte, la confesión, el juramento, el testimonio de terceros, el dictamen pericial, la inspección judicial, los documentos, los indicios, los informes y cualesquiera otros medios que sean útiles para la formación del convencimiento del juez.

El juez practicará las pruebas no previstas en este código de acuerdo con las disposiciones que regulen medios semejantes o según su prudente juicio, preservando los principios y garantías constitucionales.

<sup>2</sup> Artículo 164 del Código General del Proceso. Necesidad de la prueba. Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso. Las pruebas obtenidas con violación del debido proceso son nulas de pleno derecho.

<sup>3</sup> Artículo 168 del Código General del Proceso. Rechazo de plano El juez rechazará, mediante providencia motivada, las pruebas ilícitas, las notoriamente impertinentes, las inconducentes y las manifiestamente superfluas o inútiles.

para demostrar el hecho. La **pertinencia**, por su parte, se fundamenta en que el hecho a demostrar tenga relación con los demás hechos que interesan al proceso. La **utilidad**, a su turno, radica en que el hecho que se pretende demostrar con la prueba no debe estar ya demostrado con otro medio probatorio.

En conclusión, si bien las partes tienen **libertad probatoria**, deben tener en cuenta que, para lograr el decreto por parte del juez de los medios de convicción allegados al proceso, para demostrar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que persiguen, deben ser **i) conducentes, ii) pertinentes y iii) útiles**.

En la audiencia, la secretaria iba proyectando, el contenido del auto de pruebas, así:

#### **I.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE. CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT.**

La demanda fue reformada y en la reformulación se expuso que “atendiendo lo reglado en el art. 93 del Código General del Proceso, se redacta de nuevo integralmente en un solo escrito, conservándose las bases fácticas de la demanda primigenia, sus pretensiones, solicitudes probatorias, pero reformulándola de tal manera que se comprenda en mejor forma el contenido de la misma”,

#### **A. INTERROGATORIO DE PARTE.**

1. **DARIO JOSE PEINADO ACOSTA**, representante de la parte demandante **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT** puede ser ubicado a través del correo electrónico [dariopeinado@gmail.com](mailto:dariopeinado@gmail.com), abonado telefónico 31141894199.
2. **ORIANA DANUTA SERNA DAZA**, R.L de la parte demandada **DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.**, parte que se ubicara a través del email: [facturasdomevol@gmail.com](mailto:facturasdomevol@gmail.com)

#### **B. DOCUMENTAL. -**

Adjuntó los siguientes documentos:

1. Acta constitutiva del **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT**.
2. Contrato Estatal **058-SOP** del **2022** suscrito con el Municipio de Valledupar, Cesar y **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT**.
3. Certificado de existencia y representación legal de **DOTACIONES MEDICAS**



#### **DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.**

4. Factura de venta **COMECOL S.A.S.**
5. Pólizas No 465-45- 994000002257 -Póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades y particulares (PATRICLSUS P10V4) y Póliza No. 465-45-994000002460 -Póliza Seguro de Resp. Civil extracontractual- expedidas por la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA EC.**
6. Certificado de existencia y representación legal la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA EC.**
7. Cartas, comunicaciones de reclamaciones y requerimientos, dirigidas a la empresa **DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.** y a la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**
- 7.1. Del 22 de Enero del 2024 (citación a comité).
- 7.2. Del 23 de Enero del 2024 (segunda citación a incumplimiento).
- 7.3. Del 25 de Enero del 2024 (tercera notificación de incumplimiento) del 6 de febrero del 2024 (solicitud cumplimiento de dotación).
- 7.4. Del 2024 enviado por Solidaria seguros vía email -Gerencia indemnizaciones seguros generales aseguradora solidaria de Colombia-

En la reforma de la demanda de llamamiento en garantías a **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, adujo la parte actora, los siguientes medios probatorios:

1. Póliza de seguros No. 465-45-994000002257 -Póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades y particulares (PATRICLSUS P10V4) suscrita por **DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.**, y la empresa de seguros **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, la cual ampara el incumplimiento de las obligaciones contractuales en la presente acción.
2. Certificado de existencia y representación legal de la personería jurídica expedido Superintendencia Financiera de la empresa de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, que consta que su representante legal es **NANCY LEANDRA VELASQUEZ RODRIGUEZ.**

Al reformar la demanda en llamamiento en garantías contra **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, la parte actora postuló los siguientes medios probatorios:



1. Póliza de cumplimiento o de responsabilidad civil -No. 465-45-994000002257 - Póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades y particulares (PATRICLSUS P10V4)- suscrita entre **DOTACIONES MÉDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.** y **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA E. C.**
2. Póliza No. 465-45-994000002460 -Póliza Seguro de Resp. Civil extracontractual- suscrita entre **DOTACIONES MÉDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.** y **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD E.C.**
3. Certificado de Existencia y Representación Legal: Expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia, confirmando que **NANCY LEANDRA VELASQUEZ RODRIGUEZ** es la representante legal de **SEGUROS SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** Este certificado está disponible en el siguiente enlace: Superintendencia Financiera de Colombia.

## II.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA. DOTACIONES MÉDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.

Por su parte, la parte demandada, al contestar la demanda, propuso los siguientes medios probatorios:

### A. DOCUMENTALES. -

Adujo las siguientes:

1. Acta de inicio del contrato de obra No. 008-CCP. (2 folios)
2. Extracto bancario de la cuenta corriente No. 0001303330100012573 del banco BBVA donde se refleja el anticipo realizado por valor de \$293.502.263,50. (1 folio)
3. Extracto bancario de la cuenta corriente No. 0001303330100012573 del banco BBVA donde se refleja el segundo pago realizado por valor de \$176.101.357,80 (1 folio)
4. Extracto bancario de la cuenta corriente No. 0001303330100012573 del banco BBVA donde se refleja el último pago realizado por valor de \$117.400.905,20

- (1 folio).
5. Remisión de despacho 140/2023 (3 folios)
  6. Remisión 6981524 de Copetran. (1 folio)
  7. Remisión de despacho 141/2023 (2 folios)
  8. Remisión 1045881 de Cootraris. (1 folio)
  9. Remisión de despacho 142/2023 (1 folio)
  10. Remisión 7002029 de Copetran. (1 folio)
  11. Imágenes de entrega de equipos de remisión 143/2023 (2 folios)
  12. Relación de entregas del 22 de diciembre de 2023. (5 folios)
  13. Remisión de despacho 003/2024 (1 folio)
  14. Remisión 7020821 de Copetran. (1 folio)
  15. Copia de Hilo de correos electrónicos con fecha desde el 27 de diciembre de 2023 al 17 de enero de 2024 “Cuadro de entregas actualizado 27 de diciembre 2023” enviado de la cuenta <[facturasdomecol@gmail.com](mailto:facturasdomecol@gmail.com)> a las cuentas del Consorcio Etnico Valledupar HMT <[c.eticovalleduparhmt@gmail.com](mailto:c.eticovalleduparhmt@gmail.com)>, <[dariopeinado@gmail.com](mailto:dariopeinado@gmail.com)> <[jmestre.gruposeron@gmail.com](mailto:jmestre.gruposeron@gmail.com)> (4 folios)
  16. Copia Correo electrónico del 12 de diciembre de 2023 enviado de la cuenta <[domecolombia@gmail.com](mailto:domecolombia@gmail.com)> a la cuenta del Consorcio Etnico Valledupar HMT, <[c.eticovalleduparhmt@gmail.com](mailto:c.eticovalleduparhmt@gmail.com)> JORGE MESTRE, <[jmestre.gruposeron@gmail.com](mailto:jmestre.gruposeron@gmail.com)> (1 folio)
  17. Copia de Hilo de correos electrónicos “Estado de guía y demoras en entrega guía EF011570666GB” enviado de la cuenta <[servicioalcliente@4-72.com.co](mailto:servicioalcliente@4-72.com.co)> a la cuenta <[domecolombia@gmail.com](mailto:domecolombia@gmail.com)> (8 folios)
  18. Copia de correo electrónico del 28 de noviembre de 2023. Confirmación de orden balanza OHAUS x3201 y balanza Cx631. Enviado desde [sales@csgonline.co.uk](mailto:sales@csgonline.co.uk) dirigido a [oriana.serna@gmail.com](mailto:oriana.serna@gmail.com) (1 folio)
  19. Factura de compra de fecha 21 de noviembre de 2023 Guillotina para

gramos de cacao magra - UND. 2. (1 folio)

20. Factura de compra de fecha del 17 de noviembre de 2023 Le nuz du cafe. (2 folios)
21. Factura de compra del 11 de enero de 2024. Balanza tipo OHAUS SCOUT 6200x0.1g. (1 folio)
22. Factura de compra del 12 de enero de 2024 Guillotina para gramos de cacao magra - UND. 2. (1 folio).
23. Copia de correo electrónico del 09 de enero de 2024. Confirmación de orden LENUZ de Cafe . Enviado desde [clients@lenez.com](mailto:clients@lenez.com) dirigido a [domecolombia@gmail.com](mailto:domecolombia@gmail.com) (1 folio)

## B. TESTIMONIAL.

Pide se recepcionen los **TESTIMONIOS** de:

1. **JOSE MARTIN ACOSTA SOTO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.062.606.273, con abonado telefónico 3218365306 y correo [joseacosta.gruposeron@gmail.com](mailto:joseacosta.gruposeron@gmail.com), quien dará fe de los hechos, específicamente el hecho sexto, toda vez que fue quien firmó recibido de la remisión 140/2023.
2. **FERNANDO CORREDOR** identificado con cédula de ciudadanía No. 77.029.326, quien dará fe de los hechos, específicamente el hecho sexto, toda vez que fue quien firmó recibido de la remisión 142/2023.
3. **JOSE GARCIA PINTO** identificado con cédula de ciudadanía No. 12.647.808 quien dará fe de los hechos, y la excepción 4.1., toda vez que fue quien firmó recibido de la remisión 141/2023 y 143/2023.
4. **ROMARIO ROMERO**, auxiliar de compras; con abonado telefónico: 3234423778, quien dará fe de los hechos, y la excepción 4.1., toda vez que fue quien realizó la revisión de cajas en la remisión 143/2023.
5. **ANDRÉS PETRUZ RUEDA** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.122.301.615 quien dará fe de los hechos, quien dará fe de los hechos, y la excepción 4.1., toda vez que fue quien firmó recibido de la remisión



003/2024.

6. **LUIS ALEJANDRO GARCIA SERNA**, Asesor técnico y comercial **DOMECOL SAS**; identificado con cédula de ciudadanía No. 1.005.258.123 , abonado telefonico Tel. 3043463366 y correo [ventas3domecol@gmail.com](mailto:ventas3domecol@gmail.com), quien dará fe de los hechos.

Se señala que toda vez que la parte demandada no conoce domicilio o canal digital de notificaciones de los señores **FERNANDO CORREDOR, JOSE GARCIA PINTO, ROMARIO ROMERO y ANDRÉS PETRUZ RUEDA** solicitan sean citados a las instalaciones del **SENA ETNICO** Ubicado en la diag.10 # 42-6 del Barrio Brisas de la Popa, en la ciudad de Valledupar- Cesar, en razón a que son trabajadores del mencionado sitio.

#### **B. INTERROGATORIO DE PARTE.**

A la parte demandante **DARIO JOSE PEINADO ACOSTA** como representante del **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT**, con el fin de comprobar la contestación de los hechos.

#### **C. INSPECCIÓN JUDICIAL**

Decretar la inspección judicial del **SENA ÉTNICO** ubicado en la diag.10 # 42-6 del Barrio Brisas de la Popa, en la ciudad de Valledupar- Cesar. Para que con esta se realice la verificación de la entrega de los elementos objeto del contrato, especialmente los referidos en la remisión 003/2024, conforme al precepto del artículo 236 del Código General del Proceso.

Al contestar la reforma a la demanda, la demandada, solicita los siguientes medios probatorios:

#### **A. DOCUMENTAL.**

Repite las pedidas al contestar la demanda, pero agrega, a partir del numeral 23 del escrito donde las propone, la siguientes:

24. Copia de hilo de Correos electrónicos del 22 y 23 de enero de 2024 entre la cuenta <[domecolombia@gmail.com](mailto:domecolombia@gmail.com)> y la cuenta del representante legal del

Consortio Etnico Valledupar HMT <dariopeinado@gmail.com> **JOSE DARIO PEINADO** (1 folio)

25. Copia de hilo de Correos electrónicos del 23 y 24 de enero de 2024 entre la cuenta <domecolombia@gmail.com> y la cuenta del representante legal del Consortio Etnico Valledupar HMT <dariopeinado@gmail.com> **JOSE DARIO PEINADO** (2 folios)
26. Copia de hilo de Correos electrónicos del 24, 25, 26 y 30 de enero de 2024, 1,2,5, de febrero de 2024 entre la cuenta <domecolombia@gmail.com>, la cuenta del representante legal del Consortio Etnico Valledupar HMT <dariopeinado@gmail.com> **JOSE DARIO PEINADO** y la cuenta del gerente de la aseguradora solidaria <glondono@solidaria.com.co> **GERMAN LONDOÑO GIRALDO** (6 folios)
27. Copia de correo electrónico del 11 de enero de 2024 en la cual la plataforma WETRANSFER confirma descarga de 1 documento por el correo electrónico de [jmestre.gruposeron@gmail.com](mailto:jmestre.gruposeron@gmail.com) y posterior notificación del 27 de enero de 2024 por la plataforma WETRANSFER mediante la cual se alerta que no todos los documentos han sido descargados. (2 folios)
28. Copia de hilo de correos electrónicos del 11 de enero de 2024 entre [dariopeinado@gmail.com](mailto:dariopeinado@gmail.com)> **JOSE DARIO PEINADO** y [ventas2domecol@gmail.com](mailto:ventas2domecol@gmail.com) (1 folio)

Insiste en las mismas pruebas **testimoniales** que pidió al contestar la demanda, igualmente pide la **declaración de parte** de **JOSE DARIO PEINADO** como representante de la parte demandante e insiste en solicitar una **inspección judicial**.

La demandada al contestar el **llamamiento en garantías** que le plantea **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, solicita los siguientes medios probatorios:

#### **A. DOCUMENTAL. -**

Aduce las mismas pruebas de naturaleza documental que propone al contestar la demanda y su reforma, agregando las siguientes:



26. Póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades particulares - PATRICLSUSP10V4 No. 465 -45-994000002257 -Póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades y particulares (PATRICLSUS P10V4)- (1 folio).
30. Póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades particulares condiciones generales (4 folios).

En relación con pruebas **testimoniales**, solicita las mismas pedidas en la contestación de la demanda y su reforma. Pide la **declaración de parte** de **JOSE DARIO PEINADO** como representante de la parte demandante, insiste en solicitar una **inspección judicial** y solicita la **declaración de parte** de su poderdante **ORIANA DANUTA SERNA DAZA** como representante legal de **DOMECOL S.A.S.**

### III.- PRUEBAS DEL TERCERO LLAMADO EN GARANTIAS. ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA EC.

Al contestar la demanda, el llamamiento en garantías, y al proponer excepciones de mérito, este tercero postula los siguientes medios probatorios:

#### A. DOCUMENTAL. –

1. Póliza de Seguro de Cumplimiento a Favor de Particulares No. 465 45 994000002257 -Póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades y particulares (PATRICLSUS P10V4)- anexo 0 y 1 expedida por **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA** y su correspondiente clausulado.

#### B. INTERROGATORIO DE PARTE. -

1. Solicita se cite para que absuelva interrogatorio de parte del Representante del **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT.**
2. Se cite para que absuelva interrogatorio de partes al Representante Legal de cada una de las entidades que conforman el **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT.**, demandante dentro del proceso, estos son:

2.2. Representante Legal de la empresa **MP CONSTRUCCIONES LATINOAMERICA S.A.S. ZOMAC, DARIO JOSE PEINADO ACOSTA**. Por hacer parte del **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT**.

2.3. Representante Legal de la empresa **HOLDING DE INVERSIONES / CONSTRUCCIONES S.A.S, FREDY EMILIO MESINO HERNANDEZ**. Por hacer parte del **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT**.

2.4. Representante Legal de la empresa **INVERSIONES TAICO S.A.S, JOSE MARTIN ACOSTA SOTO**. Por hacer parte del **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT**.

3. Se cite para que absuelva **INTERROGATORIO DE PARTE** al representante legal de la sociedad **DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S**.

#### **C. DECLARACIÓN DE PARTE. -**

1. Solicita ordenar la citación del Representante Legal de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, para que sea interrogado.

#### **D. TESTIMONIAL. -**

2. 1. Se cite a testimonio a **ANA MARÍA BARÓN MENDOZA**, asesora externa de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**

#### **E. EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS.**

Se solicita se ordene a **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT**, exhibiren la oportunidad procesal pertinente los siguientes documentos:

- Todas las comunicaciones cruzadas entre Grupo **DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S** y **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT** relativas al contrato suscrito el 27 de octubre de 2023 y a su ejecución.

#### **F. PRUEBA POR OFICIOS. -**

Se oficie a **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT.**, para que con destino a este proceso remita copia integral de los siguientes documentos:

- Todas las comunicaciones cruzadas entre Grupo **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPARHMT** y **DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOME COL S.A.S** relativas al contrato suscrito el 27 de octubre de 2023.

Al proponer llamamiento en garantías contra la demandada **DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOME COL S.A.S.**, el tercero llamado en garantías, formula la siguiente solicitud de medios probatorios:

#### **A. DOCUMENTALES. -**

1. Copia de la póliza de cumplimiento No 465 45 994000002257 -Póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades y particulares (PATRICLSUS P10V4)-.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE. -**

2.1. Se solicita se cite para que absuelva interrogatorio de parte al representante del **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT DARIO JOSE PEINADO ACOSTA** o quien haga sus veces.

2.2. Se cite para que absuelva interrogatorio de parte al representante legal de la sociedad **DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOME COL S.A.S., ORIANNA DANUTA SERNA DAZA** o quien haga sus veces en calidad de representante legal de la demandada.

#### **C. DECLARACIÓN DE PARTE. -**

Se solicita ordenar la citación del Representante Legal de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**

#### **IV. PRUEBAS QUE SE NIEGAN. -**

A la parte demandada que solicita **inspección judicial** en las instalaciones del **SENA ÉTNICO** Ubicado en la diag.10 # 42-6 del Barrio Brisas de la Popa, en la ciudad de Valledupar- Cesar, para que con esta se realice la verificación de la entrega de los elementos objeto del contrato, especialmente los referidos en la remisión 003/2024, conforme al precepto del artículo 236 del Código General del Proceso. Y se **NIEGA** porque resulta innecesaria, habida consideración que de oficio se decretará **PRUEBA POR INFORME** conforme lo indicado por el art. 275 del **CGP.**, con todas las consecuencias legales que se advierten en el art. 276 **ibidem**, para evitar dilaciones

injustificadas y economía procesal.

Al tercero llamado en garantías que solicita la **exhibición de documentos** y lo que denomina **prueba por oficio** (que no es un medio probatorio, en el listado del art. 165 del **CGP**), **SE NEGARÁ**, porque para el propósito que persiguen, se ordenará igualmente **PRUEBA POR INFORME** conforme lo indicado por el art. 275 del **CGP**.

#### **V. PRUEBAS DE OFICIO. -**

Se decreta oficiosamente **PRUEBA POR INFORME** con destino a la parte demandante **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT** y al **SENA ÉTNICO** ubicado en la diag.10 # 42-6 del Barrio Brisas de la Popa para que rinda informe sobre “hechos, actuaciones, cifras o de más datos que resulten de los archivos o registros de quien rinde el informe” y para todos los efectos que persiguen la parte demandada y la parte convocada como llamado en garantías, con la inspección judicial, exhibición de documentos y pruebas por oficio que se negarán.

#### **VI. CONCLUSIÓN**

En materia de pruebas, la L. 1563 del 2012 remite al **CPC**, que debe entenderse la remisión hacia el vigente **CGP** o Ley 1564 del 2012 y, conforme lo señalado en el primer estatuto, en el art. 30 “las providencias que decreten prueba no admiten recurso alguno” y las que las “nieguen son susceptibles de reposición” (art. 31), en consecuencia, por considerarlas pertinentes, conducentes y útiles.

Con fundamento en todo lo que viene de decirse,

#### **SE RESUELVE:**

**PRIMERO.** Decrétese la prueba de **declaración de parte** de **DARIO JOSÉ PEINADO ACOSTA**, en calidad de representante legal del **CONSORCIO ÉTNICO VALLEDUPAR HMT**, como parte demandante; así como la de **ORIANA DANUTA SERNA DAZA**, representante legal de **DOTACIONES MÉDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.**, como parte demandada. Igualmente, se decreta la **declaración de parte** de **NANCY LEANDRA VELÁSQUEZ RODRÍGUEZ**, representante legal de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**

**SEGUNDO.** Admítanse las pruebas documentales allegadas con la demanda, su reforma contra **DOTACIONES MÉDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.**, y en el llamamiento en garantía formulado por el **CONSORCIO ÉTNICO VALLEDUPAR HMT** contra **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**

**TERCERO.** Decrétese, a solicitud de la parte demandada, la **declaración de parte** de **DARIO JOSÉ PEINADO ACOSTA**, en su calidad ya indicada.

**CUARTO.** Admítanse las pruebas documentales aportadas con la contestación de la demanda, su reforma y el llamamiento en garantía presentado por **DOTACIONES MÉDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.**

**QUINTO.** Decrétese la práctica en audiencia de la prueba testimonial solicitada en los escritos de contestación, reforma y llamamiento en garantía por **DOTACIONES MÉDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.**, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEXTO.** Niégase la **inspección judicial** solicitada por la parte demandada, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente auto.

**SÉPTIMO.** Decrétese la declaración de parte de **DARIO JOSÉ PEINADO ACOSTA** y de todos los miembros del **CONSORCIO ÉTNICO VALLEDUPAR HMT**, individualmente considerados. Asimismo, decrétese la declaración de parte de **ORIANA DANUTA SERNA DAZA**, solicitada en los escritos de contestación, reforma y llamamiento en garantía por parte de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**

**OCTAVO.** Admítanse las pruebas documentales presentadas por **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.** en su contestación de demanda, reforma y llamamiento en garantía, tanto frente a la parte demandante como respecto a su coparte **DOTACIONES MÉDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.**

**NOVENO.** Decrétese la práctica en audiencia de la prueba testimonial solicitada por **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, conforme a lo argumentado en la parte considerativa.

**DÉCIMO.** Decrétese la declaración de parte de **NANCY LEANDRA VELÁSQUEZ RODRÍGUEZ**, en su calidad de representante legal de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, solicitada en los mismos escritos procesales.

**DÉCIMO PRIMERO.** Niégase la exhibición de documentos y las denominadas pruebas por oficio solicitadas por **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, con base en las razones expuestas en la parte considerativa.

**DÉCIMO SEGUNDO.** Decrétese de oficio **prueba por informe**, para que el **CONSORCIO ÉTNICO VALLEDUPAR HMT** remita todas las comunicaciones intercambiadas con **DOTACIONES MÉDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.** relacionadas con el contrato de suministro e instalación No. 008-CCP del 27 de octubre de 2023, y demás información relevante sobre hechos, actuaciones o datos obrantes en sus archivos respecto a dicho contrato.

**DÉCIMO TERCERO.** Decrétese de oficio **prueba por informe**, para que el **SENA ÉTNICO** remita informe detallado sobre el suministro de bienes y servicios en relación con el contrato llave en mano No. 058-SOP de 2022, suscrito el 20 de abril de 2022 entre el Municipio de Valledupar y el **CONSORCIO ÉTNICO VALLEDUPAR HMT**, particularmente la entrega de los elementos objeto del **CONTRATO DE SUMINISTRO E INSTALACION No. 008-CCP** celebrado el **27/OCT/2023** entre **CONSORCIO ETNICO VALLEDUPAR HMT Y DOTACIONES MEDICAS DE COLOMBIA DOMEVOL S.A.S.**, especialmente los referidos en la remisión 003/2024 y demás información relevante sobre hechos, actuaciones o datos obrantes en sus archivos respecto a dicho contrato.

**DÉCIMO CUARTO.** Oportunamente se señalarán audiencias concentradas y sucesivas para la práctica de las pruebas decretadas, conforme al artículo 31 de la Ley 1563 de 2012, con o sin presencia de las partes o sus apoderados.

**DÉCIMO QUINTO.** Una vez concluida la presente audiencia de trámite, comenzará a correr el término de duración del proceso, que será de hasta seis (6) meses, conforme al artículo 30 de la Ley 1563 de 2012, sin perjuicio de los períodos de suspensión por solicitud de las partes.

**DÉCIMO SEXTO.** Contra esta providencia no procede recurso alguno respecto de las pruebas decretadas. Las decisiones que niegan pruebas admiten recurso de reposición, el cual no fue interpuesto oportunamente en el presente caso. No

obstante, se deja constancia de que la apoderada sustituta de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, manifestó que la omisión sobre la declaración de parte de los miembros del consorcio demandantes obedeció a un involuntario olvido. Al respecto, el **árbitro único** precisó que, en efecto, la **declaración de parte** comprendía a todos los consorciados, sin perjuicio de que estos puedan decidir si comparecen de forma conjunta, individual o a través del representante del consorcio, quien usualmente posee el conocimiento integral del contrato y su ejecución.

No habiendo más asuntos por tratar, el Presidente del Tribunal dio por terminada la sesión virtual de la **CONTINUACIÓN DE LA PRIMERA AUDIENCIA DE TRÁMITE**, agradeciendo la asistencia de los intervinientes. En la fecha indicada **in supra**, siendo las 12:30 p.m.



**HUGO MENDOZA GUERRA**  
**ÁRBITRO ÚNICO**



**JAVIER EDUARDO LIÑAN CADAVID**  
**SECRETARIO**