



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PASTO
ORALIDAD PLENA

PRIMERA INSTANCIA

AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN OBLIGATORIA, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS,
SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS.

Artículo 74 y 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social
(ACTA – AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR CD)

Fecha	VEINTISIETE (27) DE JUNIO DE 2017	Hora	11:30	AM X	PM
-------	-----------------------------------	------	-------	------	----

RADICACIÓN DEL PROCESO																	
5	2	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2	0	1	5	0	0
Departamento	Municipio			Código Juzgado	Especialidad	Consecutivo Juzgado	Año			Consecutivo			Recursos			0	0

DEMANDANTE: ANDRES FELIPE OBANDO BELALCAZAR
DEMANDADO: IMPULSO Y MERCADEO S.A.

CONTROL DE ASISTENCIA
Se declara abierta la audiencia. Comparecen las partes demandante y demandadas con sus apoderados judiciales.

1. ETAPA DE CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

HORA DE INICIO:	MOMENTO DE TERMINACIÓN:

DECISIÓN			
Acuerdo Total		Acuerdo Parcial	
No existe ánimo conciliatorio por cuanto no asiste a la presente audiencia la parte demandada. El Despacho declara fallida la conciliación.		No Acuerdo	X
AUTO			
Se declara fracasada la conciliación y superada esta etapa procedimental.			
NOTIFIQUESE.- A los presentes por Estrados.			

2. ETAPA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

MOMENTO DE INICIO:	MOMENTO DE TERMINACIÓN:
00:	:

DECISIÓN			
Excepciones	Si	X	No

La presente acta se considera de carácter meramente informativo, de tal manera que lo en ella consignado no tiene la condición de providencias o decisiones judiciales. En todo caso, las decisiones vinculantes y que producen efectos jurídicos al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el CD correspondiente.

3. ETAPA DE SANEAMIENTO

MOMENTO DE INICIO:		MOMENTO DE TERMINACIÓN:	
00:		00:	

DECISIÓN			
No hay necesidad de sanear		Hay que sanear	X

FRENTE A LA EXCEPCION PREVIA incoada por el apoderado de la parte demandada consistente en: **INEPTA DEMANDA POR FALTA DEL REQUISITO FORMAL DEL JURAMENTO ESTIMATORIO** el juzgado

Resuelve:

PRIMERO.-El juramento estimatorio consagrado en el art. 206 del C.G.P. no es aplicable en materia laboral por existir un choque frontal con la norma laboral. En efecto ha de tenerse en cuenta que en materia laboral el artículo 50 del C.P.L. permite al Juez fallar ultra y extra petita, situación que garantiza al trabajador que a pesar de no solicitar el reconocimiento de todos los derechos laborales, los mismos se pueden reconocer si han sido probados y discutidos.

En consecuencia, si se llegare a exigir en materia laboral el juramento estimatorio, al Juez no le estaría permitido reconocer derechos más allá de lo solicitado en la demanda, lo cual va en contra de los principios específicos del derecho procesal social y del art. 50 Ibídem.

4. ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO

MOMENTO DE INICIO:		MOMENTO DE TERMINACIÓN:	

HECHOS QUE SE EXCLUYEN DEL DEBATE PROBATORIO DE IMPULSO Y MERCADEO S.A

Hecho 1: Correspondiente a la vinculación laboral mediante contrato de trabajo por obra o labor con IMPULSO Y MERCADEO S.A.

Hecho 2: Que el vinculo laboral inicio el 15 de octubre de 2010 y culmino el 11 de julio de 2013.

Hecho 4: Correspondiente a la prestación del servicio de manera continua e ininterrumpida.

Hecho 5: Correspondiente a las labores desempeñadas en las bodegas de Carrefour, hoy Metro ubicado en el Centro Comercial Unicentro de la ciudad.

Hecho 9: Referente a la asistencia a reuniones, capacitaciones y someterse a evaluaciones de desempeño.

Hecho 10: Referente a los permisos que debía requerir a sus jefes inmediatos cuando el demandante debía ausentarse temporalmente de su lugar de trabajo.

Hecho 16: Que el día 11 de julio de 2013 la empresa IMPULSO Y MERCADEO S.A. le notifico la terminación del contrato de trabajo.

Hecho 17: Respecto al motivo por el cual la sociedad demandada dio por terminado el vinculo laboral.

Hecho 19: Referente a la acción de tutela interpuesta por el señor ANDRES FELIPE OBANDO en contra de ARL COLPATRIA para que se le ampare el Derecho Constitucional a Una Vida Digna.

Hecho 20: Correspondiente al Juzgado que conoció la Tutela radicada bajo el Número 2013-00049.

Hecho 21: Referente a que el Juzgado Cuarto Penal Municipal de Pasto vinculo a la Acción de Judicial a la Sociedad IMPULSO Y MERCADEO S.A.

Hecho 22: Referente a la Respuesta que dio la Sociedad demandada a la Tutela.

La presente acta se considera de carácter meramente informativo, de tal manera que lo en ella consignado no tiene la condición de providencias o decisiones judiciales. En todo caso, las decisiones vinculantes y que producen efectos jurídicos al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el CD correspondiente.

Hecho 24: Referente a que la Empresa Demandada no Reubico en otro Cargo de la Empresa y por el Contrario dio por Terminado el Contrato Celebrado.

Hecho 27: Corresponde a la Consignación efectuada a Razón de Auxilio de Cesantía en el Fondo de Cesantías PROTECCION a favor del Demandante.

Hecho 32: Referente a la Fecha en la cual el demandante Sufre un Accidente de Trabajo el cual fue el día 19 de octubre de 2010 y fue debidamente reportado a COLPATRIA ARL.

Hecho 33: Que en dicho accidente se genero el diagnostico que dice que el trabajador sufría lumbago postraumático, síndrome depresivo inicial, cervicalgias postraumática, protucciones y abombamiento de columna cervical, dorsal y lumbar y vejiga neurogenea,

Hecho 36: Referente a que a los 4 meses de dictaminada dicha pérdida de capacidad laboral, el demandante recibió la suma de \$1.600.000 por concepto de indemnización teniendo en cuenta el porcentaje de pérdida de la capacidad Laboral del 7.95%.

Hecho 37: Correspondiente a que el día 25 de agosto de 2011 el doctor SIMON WILFREDO REY MUÑOZ Profesional de la Salud Adscrito al Instituto de Medicina del Trabajo, considero POSIBLE su retorno al sitio de Trabajo.

Hecho 40: Correspondiente a que lo anteriormente explicado y sufrido por el demandante no fue reportado como accidente Laboral a la ARL COLPATRIA por parte de su Empleador.

Hecho 43: Que en consecuencia el demandante se vio obligado a interponer la Mencionada Acción de Tutela.

Hecho 44: Correspondiente que hasta el mes de mayo de 2013, nunca se presento problemas relacionados con el pago de incapacidades.

Hecho 48: Correspondiente a la fecha en que se dio por terminado dicho contrato.

PROBLEMAS JURÍDICOS POR DEFINIR:

- 1.- Establecer si la Relación Laboral por duración de la Obra existente entre las partes se Termino a la decisión Unilateral sin justa causa por parte de la Empleadora; En caso afirmativo establecer si la empresa IMPULSOS Y MERCADEO S.A, debe Reconocer y Pagar la INDEMNIZACION POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA.
- 2.- Establecer si la demandada IMPULSOS Y MERCADEO S.A, omitió reubicar laboralmente al trabajador y verificar si como consecuencia se genero una enfermedad profesional que lo incapacito hasta el mes de julio del año 2013 y si el despido se produjo en incapacidad.
- 3.- Establecer si la demandada incurrió en culpa patronal en la ocurrencia del Accidente de Trabajo y como consecuencia si hay lugar a Reconocer y Pagar por concepto de INDEMNIZACION INTEGRAL POR LOS PERJUICIOS FISIOLÓGICOS, MORALES y MATERIALES derivados de una enfermedad LABORAL que padece el DEMANDANTE.
- 4.- Establecer si la parte demandada IMPULSO Y MERCADEO S.A, Logra demostrar las excepciones de MERITO propuestas consistentes en: Inexistencia de la Obligación por disposición de la ley, Falta de Legitimación en la Causa por Pasiva, Cumplimiento de la Obligación de Afiliación a la E.P.S, y a la A.R.P, por parte de la Demandada, Perdida de Capacidad Laboral Inferior a la Limitación Moderada, Falta de Nexo Causal entre el Daño y los Perjuicios Demandados y Prescripción.

5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

MOMENTO DE INICIO:	MOMENTO DE TERMINACIÓN:
00:	00:

PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE
1.- Documental, la prueba aporta visible a folios 21 a 464 con la demanda y las aportadas con la corrección de la demanda aportadas visibles a folia 485 a 487.
2.- Testimonios de:

La presente acta se considera de carácter meramente informativo, de tal manera que lo en ella consignado no tiene la condición de providencias o decisiones judiciales. En todo caso, las decisiones vinculantes y que producen efectos jurídicos al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el CD correspondiente.

52001310500320150047200

<ul style="list-style-type: none">• LUIS CARLOS PARENO• HAROLD DAVID VILLOTA• SANDRA MILENA TIQUE• OLGA LUNA
PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDADA IMPULSO Y MERCADEO S.A.
1.- Documental, la prueba aporta visible a folios 505 a 523 con la contestación de la demanda.
PRUEBAS DECRETADAS DE OFICIO
1.- Interrogatorio de parte demandante señor ANDRES FELIPE OBANDO BELALCAZAR. 2.- Remitir al demandante a la Junta de Calificación de Invalidez Regional Nariño, para que este emita un concepto preciso.

Auto:

PRIMERO: Vincular como litis consortes necesarios a COLPENSIONES y a la ARL COLPATRIA.

SEGUNDO: Correr traslado por 10 días para contestar la demanda.

TERCERO: Ordenar a la parte Demandante realizar la notificación personal.

CUARTO: Conceder 15 días para realizar el pago de los honorarios de la Junta de Calificación de Invalidez.

Lo resuelto se notifica en ESTRADOS.

FIRMAS DE CONTROL DE ASISTENCIA EN HOJA ANEXA

La presente acta se considera de carácter meramente informativo, de tal manera que lo en ella consignado no tiene la condición de providencias o decisiones judiciales. En todo caso, las decisiones vinculantes y que producen efectos jurídicos al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el CD correspondiente.



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PASTO
ORALIDAD PLENA

PRIMERA INSTANCIA

Artículo 74 y 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social
(ACTA – AUDIENCIA COMPLETA ESCUCHAR CD)

Fecha	VEINTISIETE (27) DE JUNIO DE 2017	Hora	11:30	AM X	PM
-------	-----------------------------------	------	-------	------	----

RADICACIÓN DEL PROCESO																						
5	2	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2	0	1	5	0	0	4	7	2	0	0
Departamento	Municipio				Código Juzgado	Especialidad	Consecutivo Juzgado				Año				Consecutivo				Recursos			

HOJA DE FRIMAS

LUZ AMALIA ANDRADE AREVALO
JUEZ

ANDRES OBANDO BELALCAZAR
DEMANDANTE

HECTOR LUCERO ALVEAR
APODERADO DEMANDANTE

CARLOS LEAL CASTRO
APODERADO IMPULSO Y
MERCADERO S.A.

Sandra m. Tique.
SANDRA TIQUE LUNA
TESTIGO

OLGA LUNA BURGOS
TESTIGO

JOHN CORZO SALAS
SECRETARIO

La presente acta se considera de carácter meramente informativo, de tal manera que lo en ella consignado no tiene la condición de providencias o decisiones judiciales. En todo caso, las decisiones vinculantes y que producen efectos jurídicos al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el CD correspondiente.