

495

**CARLOS ALBERTO LEAL CASTRO**  
**ABOGADO**

**SEÑORA**  
**JUEZ 3 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**PASTO**

JUEZ 3 LABORAL DEL CIRCUITO  
PASTO  
16 JUN 2016  
RECEBIDO:  
Atos \_\_\_\_\_  
De \_\_\_\_\_  
Firma \_\_\_\_\_

**REF : ORDINARIO DE ANDRES FELIPE OBANDO BELALCAZAR contra IMPULSO Y MERCADEO S.A.**  
**2014 -00472**

**CARLOS ALBERTO LEAL CASTRO**, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, en mi condición de abogado, portador de la T. P. 27.166, conforme al poder otorgado por el representante legal de la sociedad demandada **IMPULSO Y MERCADEO S.A. EN LIQUIDACION** con domicilio principal en Bogotá, con oficinas en la avenida carrera 12 No 97-04 Piso 3, de Bogotá, según certificado de existencia y representación que obra en el proceso, dentro del término judicial doy contestación de la demanda en los siguientes términos :

**A LAS PRETENSIONES**

A LA PRETENSION PRIMERA.- No me opongo a su declaración por cuanto el contrato de trabajo celebrado se determinó por el tiempo que durara la labor o la obra contratada. ✓

A LA PRETENSION SEGUNDA.- No me opongo a su declaración. ✓

A LA TERCERA PRETENSION.- Me opongo porque sus funciones como publicitador training son múltiples y diferentes en cada lugar donde preste su servicio y no se limitan a las aquí mencionadas, máxime cuando se atendieron las recomendaciones expedidas lo que implicó el cambio de sus funciones y actividades diarias.

A LA CUARTA PRETENSION.- No me opongo a su declaración.

A LA QUINTA PRETENSION: Me opongo porque la terminación de su contrato de trabajo obedeció a una justa causa prevista en el art. 5 literal d) de la ley 50 de 1.990 como es la finalización de la obra o labor contratada y tuvo como causa eficiente la terminación del vínculo comercial suscrito entre IMPULSO Y MERCADEO y GRANDES SUPERFICIES DE COLOMBIA a partir del 1 de junio de 2.013.

A LA SEXTA.- Me opongo, porque la dotación se entregó en las oportunidades previstas en la ley.

A LA SEPTIMA: Me opongo porque el contrato de trabajo termino por justa causa por parte del empleador tal como se comunico por escrito el 11 de julio de 2.013 y la cuantía pretendida no corresponde al salario devengado por el trabajador, por lo que se rechaza en su totalidad esta petición.

A LA OCTAVA : Me opongo porque la parte actora no ha dado cumplimiento al juramento estimatorio previsto en el artículo 206 del Código General del Proceso, determinado y sustentando debidamente el concepto de perjuicios fisiológicos y el monto detallado de su pretensión.

A LA NOVENA : Me opongo porque la parte actora no ha dado cumplimiento al juramento estimatorio previsto en el artículo 206 del Código General del Proceso, determinado y sustentando debidamente el concepto de perjuicios morales y monto detallado de su pretensión.

A LA DECIMA : Me opongo porque la parte actora no ha dado cumplimiento al juramento estimatorio previsto en el artículo 206 del Código General del Proceso, determinado y sustentando debidamente el concepto de perjuicios causados y monto de su pretensión.

A LA DECIMA PRIMERA: Me opongo porque ante la absolución de todas las pretensiones de la demanda, no hay lugar a indexar ninguna suma de dinero.

### **A LOS HECHOS**

1.- Es cierto.

2.- Es cierto.

3.- No es cierto, se vinculo inicialmente como publicitador training, posteriormente prestó sus servicios en bodega y finalmente cumplió funciones de merchandising en las tiendas de Carrefour de la ciudad de Pasto.

4.- Es cierto, pero disfrutó de licencia no remunerada por 29 días.

5.- Es cierto, aclarando que también cumplió otras funciones propias de su cargo. ✓

6.- No me consta, el hecho de recibir órdenes e instrucciones por parte de CARREFOUR-CENCOSUD, este punto considero debe ser respondido por dicha empresa.

7.- No es cierto, las funciones como publicitador son múltiples y diferentes en cada lugar donde preste su servicio y no se limitan a las mencionadas en este hecho.

8.- No me consta, la exigencia de cumplimiento de reglamentos, protocolos y políticas mencionadas, por parte de CARREFOUR-CENCOSUD este hecho debe ser respondido por dicha empresa y no por la empresa que apodero.

9.- Es cierto.

10.- Es cierto.

11.- No me consta, la entrega de utensilios y herramientas de trabajo por parte de CARREFOUR-CENCOSUD, esta circunstancia debe ser respondida por dicha empresa y no por la empresa que apodero.

12.- No es cierto, la dotación prevista en el punto de trabajo como tiendas de Carrefour se entregó en las épocas fijadas por la ley. El calzado hace parte de la dotación entregada a los trabajadores y se entrega junto con los overoles, camisetas o pantalones que se asignen como vestido de trabajo en cada tienda.

13.- No es cierto. Los horarios establecidos para prestar sus servicios personales en las tiendas, son diferentes en cada punto de venta, bien puede ser de 6 horas, o de 8 horas, para lo cual se deben ajustar de acuerdo a las necesidades, horarios y sobre todo por la hora de apertura y de cierre de los centros comerciales donde funcionen los establecimientos de comercio.

14.- No es cierto, los turnos adicionales se programan desde la sede central de Carrefour y operan a nivel nacional, pero de ninguna manera son cotidianos, ni regulares, ni se establecieron o programaron al demandante durante toda la vinculación laboral.

15.- No es cierto, los recargos o las horas extras eventualmente laboradas, siempre fueron pagadas al trabajador en las oportunidades señaladas en la ley.

16.- Es cierto.

17.- Es cierto, esa fue la razón por la cual se terminaron los contratos de trabajo a todas las personas vinculadas con la empresa demandada a nivel nacional y se debió exclusivamente a la finalización del vínculo comercial existente entre IMPULSO Y MERCADEO S.A. Y CARREFOUR a partir del 1 de junio de 2013.

18.- No es cierto, a la empresa IMPULSO Y MERCADEO S.A. no se le reportó que el actor estuviera incapacitado para trabajar el día 11 de julio de 2013 y tampoco gozaba de protección especial por disminución laboral.

19.- Es cierto.

20.- Es cierto.

21.- Es cierto.

22.- Es cierto y en esa actuación se explicó suficientemente el motivo de la terminación del vínculo laboral que no fue otro diferente a la finalización del vínculo comercial existente entre IMPULSO Y MERCADEO S.A. Y CARREFOUR a partir del 1 de junio de 2013 y en adelante la vinculación del personal correspondería única y exclusivamente a CARREFOUR.

23.- No me consta, es un hecho de un tercero, que debe ser respondido por CARREFOUR y no por la empresa que apodero.

24.- Es cierto, y así sucedió porque al finalizar el contrato comercial entre IMPULSO Y MERCADEO S.A. Y CARREFOUR, terminaron todos los contratos de trabajo con el personal allí vinculado, sin que existiera posibilidad de reubicación en otro cargo por sustracción de materia.

25.- No es un hecho, es una pretensión del actor, advirtiéndole que el motivo de su desvinculación se hizo saber por escrito en la comunicación del 11 de julio de 2013 y que no es otro que la finalización del vínculo comercial existente entre IMPULSO Y MERCADEO S.A. Y CARREFOUR a partir del 1 de junio de 2013 y que en adelante la vinculación del personal correspondería única y exclusivamente a CARREFOUR, y por lo tanto la causal de terminación del contrato se encuentra prevista en la ley 50 de 1990 como justa.

26.- No es cierto, la liquidación final ascendió a la suma de \$ 1.422.494 correspondiente a 11 días de salario del mes de julio de 2013 y a las prestaciones sociales causadas hasta esa fecha.

27.- Es cierto. Se pagó en las oportunidades ordenadas en la ley.

28.- No es cierto. Al trabajador se le suministró la dotación prevista en la ley y se le hizo entrega de la misma durante el vínculo laboral.

29.- No es cierto. Al trabajador se le suministraron los elementos de protección y se le hizo entrega de la misma durante el vínculo laboral, tal como lo confiesa el actor en el hecho 11 de la demanda.

30.- No me consta que el actor no se encuentre trabajando al momento de presentar la demanda, o después de la introducción de la misma y que como consecuencia haya sufrido perjuicios materiales.

31.- No me consta que haya sufrido perjuicios morales como consecuencia de su desvinculación laboral, y menos aun tratándose de una persona joven, vital y con capacidad para laborar.

32.- Es cierto.

33.- Es cierto según se desprende del documento aportado como prueba documental.

34.- No me consta la sumatoria de incapacidades para trabajar ni durante que periodos, pues como se observa algunas de ellas corresponden a periodos discontinuos de 3, 5 u 8 dias, pero es posible que del acumulado durante su vinculación a la empresa resulte esa cifra. De otra parte se debe tener en cuenta el diagnostico del 15 de enero de 2014 por la ARL COLPATRIA, hace referencia a una enfermedad común y no como consecuencia del accidente de trabajo ocurrido el 10 de octubre de 2010 y que se trata de presentar a su despacho como un solo evento para derivar consecuencias económicas.

35.- Es cierto, aclarando que el porcentaje del 7.95 % no la clasifica como un limitado moderado o leve y por lo tanto no se considera como un limitado físico que pueda ser objeto de estabilidad laboral reforzada.

36.- Es cierto.

37.- Es cierto y así se procedió por parte de la demandada.

38.- No es cierto, las recomendaciones dadas se acataron de manera estricta por la demandada y la empresa CENCOSUD no existía si física ni jurídicamente para la época a que hace referencia el actor en este hecho puntual, deduciendo que se equivoca al rememorar los hechos o falta a la verdad en la manifestación de los hechos de la demanda.

39.- No me consta, toda vez que este hecho no fue reportado, ni informado por parte del trabajador a la empresa demandada como un accidente de trabajo, para haber procedido al correspondiente reporte a la ARL COLPATRIA.

40.- Es cierto porque este hecho no fue reportado, ni informado por parte del trabajador a la empresa demandada como un accidente de trabajo y posiblemente nunca tuvo ocurrencia el accidente de trabajo ahora mencionado y solo se conoció del con posterioridad al hecho.

41.- No me consta cual empresa si la ARL COLPATRIA o la EPS haya expedido las incapacidades a que hace referencia el actor, porque se repite la empresa IMPULSO Y MERCADEO S.A. no tuvo conocimiento de este evento.

42.- No me consta, la falta de recursos del trabajador para sus desplazamientos en razón a que corresponde a la ARL o a la EPS su cubrimiento y no a la empresa IMPULSO Y MERCADEO S.A.

43.- Es cierto, pero se tuvo conocimiento de este hecho, hasta el momento de verificar las copias de los documentos al momento de contestar la demanda.

44.- Es cierto.

45.- No me consta, es un hecho de un tercero que no puedo responder.

46.- No me consta, es un hecho de un tercero que no puedo responder.

47.- No me consta, es un hecho de un tercero que no puedo responder.

48.- Es cierto, El art. 5, literal d) de la ley 50 de 1.990 prevé esta causal como justa para terminar el contrato de trabajo.

49.- No me consta, para la empresa es imposible verificar, afirmar o negar este hecho personal y subjetivo del actor.

### **HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA**

El fundamento de la defensa, consiste en demostrar que el actor fue desvinculado de la empresa demandada con fundamento en una causal prevista en el art. 5 literal d) de la ley 50 de 1.990 como es la finalización de la obra o labor contratada y no por su estado de salud o limitación como lo pretende hacer ahora el demandante.

La causa para terminar el vinculo laboral, se manifestó en la carta donde se le comunicó la finalización del contrato de trabajo y que es el rompimiento del vinculo comercial entre IMPULSO Y MERCADEO S.A. Y GRANDES SUPERFICIES DE COLOMBIA, ocurrido a partir del mes de junio de 2.013, de lo cual se concluye que fue esa finalización de la obra y no los motivos de salud los que determinaron la terminación del contrato de trabajo.

También se ahondara en la etapa probatoria todo lo referente al accidente de trabajo y el porcentaje de calificación de pérdida de capacidad laboral que no lo ubica o clasifica como un discapacitado moderado o leve conforme a las sentencia de la Corte Suprema de justicia sobre este particular.

De la misma manera, la falta de legitimación en causa por pasiva, al demandar a IMPULSO Y MERCADEO S.A. cuando ya se encontraba disuelta desde el 24 de octubre de 2.014, siendo lo procedente demandar a IMPULSO Y MERCADEO S.A. EL LIQUIDACION, por estar así en el registro público de la cámara de comercio de Bogota.

Finalmente, la parte actora omitió cumplir el requisito formal de prestar juramento estimatorio por los perjuicios fisiológicos, morales y de toda índole pretendidos y que de manera perentoria exige el art. 206 del C.G.P. su cumplimiento cuando de indemnizaciones de trata. Esto se propone como excepción previa, para que la parte actora de cumplimiento a lo previsto en la ley sobre este particular y los determine de manera expresa y fundamentada.

El decreto 1295 de 1.994, así como la ley 50 de 1.990 y la ley 100 de 1.993, así como en los decretos 1295 de 1.994, resolución 2569 de 1.999 y concordantes, así como el contrato de trabajo, y los artículos 22, 23, 24, 64 y concordantes del C.S.T. y el 145 del CPL, son el sustento jurídico de la defensa.

### **EXCEPCION PREVIA**

#### **INEPTA DEMANDA POR FALTA DEL REQUISITO FORMAL DEL JURAMENTO**

**ESTIMATORIO:** El juramento estimatorio, no es ajeno, ni extraño al procedimiento laboral que no contempla esta figura jurídica en su normatividad, o lo que es igual no existe norma especial aplicable en dicha codificación.

Por lo tanto, el art. 206 del C.G.P en lo que hace referencia al juramento estimatorio, es una norma de carácter general y por su propia especialidad debe ser aplicado por remisión analógica de que trata el art. 145 del C.P.L ya que cuando se pretenden indemnizaciones, debe darse cumplimiento a la norma en su integridad, sin hacer diferencia de un proceso civil, administrativo, agrario, de familia o laboral.

Como la parte actora omitió este requisito formal de la demanda, el despacho al resolver la excepción previa debe declararla probada y ordenar lo procedente en el sentido de prestar juramento en la forma que dispone la ley.

### **EXCEPCIONES DE FONDO**

**INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION POR DISPOSICION DE LA LEY:** La ley dispone que el contrato de trabajo puede terminar con justa causa cuando finaliza la obra o labor contratada. Esto precisamente ocurrió en el año 2013 cuando IMPULSO Y MERCADEO y GRANDES SUPERFICIES DE COLOMBIA terminaron el vínculo comercial y consecuentemente se terminaron todos los contratos de trabajo a nivel nacional y de manera particular en Pasto, de tal suerte que la causal para romper el vínculo contractual tiene respaldo en una disposición legal y así debe ser declarado por su despacho.

**FALTA DE LEGITIMACION EN CAUSA POR PASIVA:** Como se observa, la demanda y las pretensiones, se dirigen de manera equivocada contra IMPULSO Y MERCADEO S.A., sin tener en cuenta que desde el 29 de octubre de 2014 se inscribió en el registro mercantil bajo el número 01880753 del libro IX, la disolución de la mencionada empresa y por lo tanto quedaba en estado de liquidación.

Para este efecto la parte actora aportó el certificado de existencia y representación expedido el 5 de noviembre de 2015, donde consta esta circunstancia, siendo jurídicamente improcedente demandar ante la jurisdicción laboral a una sociedad disuelta y en estado de liquidación.

Lo acertado era haber demandado a la sociedad IMPULSO Y MERCADEO S.A. EL LIQUIDACION, representada por el liquidador designado señor IWANOFF VLADIMIR, y no como de manera errónea se formuló la demanda.

En consecuencia, al resolver de fondo este proceso, el despacho se deberá pronunciar prevalentemente sobre la falta de legitimación en causa por pasiva, tal como se ha propuesto por medio de esta excepción, ordenando consecuentemente la terminación y archivo del proceso.

**CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACION DE AFILIACION A LA E.P.S. Y LA ARP POR PARTE DE LA DEMANDADA:** El trabajador fue afiliado a las entidades mencionadas como se demostrará en el proceso. Adicionalmente se pagaron las cotizaciones y aportes respectivos, con el objeto de trasladar el riesgo y el pago de las prestaciones económicas a esas entidades.

**PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL INFERIOR A LA LIMITACION MODERADA:** La Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia se ha apoyado en el artículo 7 del decreto 2463 de 2001 que reglamenta el artículo 5 de la ley 361 de 1997, quien fija los grados de incapacidad o limitación:

***“Grado de severidad de la limitación. En los términos del artículo 5° de la Ley 361 de 1997, las entidades promotoras de salud y administradoras del régimen subsidiado, deberán clasificar el grado de severidad de la limitación, así: Limitación moderada, aquella en la cual la persona tenga entre el 15% y el 25% de pérdida de la capacidad laboral; limitación severa aquella que sea mayor al 25% pero inferior al 50% de pérdida de la capacidad laboral y limitación profunda, cuando la pérdida de la capacidad laboral sea igual o mayor al 50%.”***

El criterio que impera cuando de limitaciones físicas se trata, es aquel que establece que la limitación calificada como moderada o leve está entre el 15% y el 25%, y es este rango el que ha estimado la jurisprudencia como aquel que tiene la capacidad de amparar al trabajador con la estabilidad reforzada, de manera tal que una limitación inferior al 15%, en opinión de la corte suprema de justicia, no da para que el trabajador alegue la estabilidad laboral reforzada. Esta sólo se consigue si la limitación es igual o superior al 15%.

En el caso de autos, la pérdida de capacidad laboral se estableció en un 7.95 %, lo que necesariamente ubica al actor con una limitación inferior al 15 %, o lo que es igual, ni siquiera como limitación moderada, y no puede ser considerado como acreedor de una estabilidad laboral por las razones ya expuestas.

**FALTA DEL NEXO CAUSAL ENTRE EL DAÑO Y LOS PERJUICOS DEMANDADOS:** El dictamen emitido por la ARP COLPATRIA de calificación de origen y pérdida de capacidad laboral, es claro y contundente. Además se encuentra firme y no fue objeto de discusión por el actor. Si bien al dictaminar, le asigna un porcentaje del 7.95 % es decir inferior al 15 % para



ser considerado como limitación moderada, descarta el nexo causal para los perjuicios materiales, fisiológicos y morales pretendidos de manera exagerada e irracional por el actor.

**PRESCRIPCION:** Las obligaciones laborales prescriben en el término de 3 años contados desde su exigibilidad. Las referentes a la seguridad social y sus prestaciones económicas como lo dispone la ley 100 de 1.993 en un año. Cualquier pretensión que se formule en la demanda que haya superado los términos previstos en la ley contados a partir de la presentación de la demanda se encuentra prescrita y en ese sentido se debe pronunciar su despacho.

### **PRUEBAS**

#### **1) DOCUMENTALES:**

Certificado de existencia y representación de la sociedad demandada que obra en el expediente.

Carta de terminación del contrato de trabajo de fecha 11 de julio de 2.013.

Copia de la comunicación de la ARP COLPATRIA de fecha 15 de enero de 2.014.

Carta de respuesta al Juzgado 4 penal Municipal de Pasto de fecha 13 de agosto de 2.013.

Comunicación del 17 de septiembre de 2.013 sobre la calificación de PCL en porcentaje del 7.95 %.

### **ANEXO**

1.- Copia de la escritura pública No 559 del 6 de abril de 2015 de la Notaria 8 de Bogotá, que contiene el poder general con facultad expresa para conciliar al suscrito apoderado, junto con el certificado de vigencia de fecha 15 de junio de 2.016.

### **DIRECCIONES**

La empresa IMPULSO Y MERCADEO S.A. en la ciudad de Bogotá, en la calle 97 12-04 piso 3, teléfono 6461212, con correo electrónico fgodoy@iml.com.co.

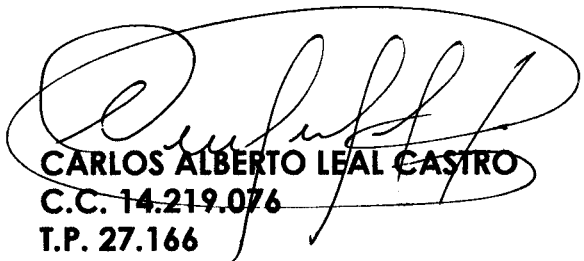
El suscrito apoderado en la carrera 13 A No 38-89 oficina 304 de la ciudad de Bogotá, teléfonos 288 10 29 y 245 91 64, con correo electrónico kaleca2000hotmail.com

310 865 98 65

Las demás indicadas en la demanda.

Soy

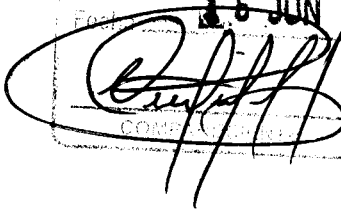
Cordialmente,

  
**CARLOS ALBERTO LEAL CASTRO**  
**C.C. 14.219.076**  
**T.P. 27.166**

JUZGADO 1<sup>o</sup> DE LO FISCAL  
DEL CIRCUITO PASTO  
CERTIFICA:

Que el presentador de la diligencia J. Ayala  
3ro Lihen fue presentado personalmente  
por CARLOS ALBERTO LEAL CASTRO  
se identificó con C.C. No. 14.219.076 y/o T.P.  
No. 27.166 del C.S. de la J. y manifestó  
que la firma que aparece al pie es la misma que  
acompaña en todos los actos públicos y privados.

Fech. 16 JUN 2016

  
COMP. (Firma)

*República de Colombia*  
*Departamento de Cundinamarca*



*Notaría 8*

*Del Círculo de Bogotá D.C.*

*www.notaria8.com.co*

CARRERA 15 No. 82-19

TEL: 2182175 - 2369037 - 2368037 - 6102090 - 6109534 - 2362233

Fax: 6106508 Móvil 314 3563692

Email [notaria8@notaria8.com.co](mailto:notaria8@notaria8.com.co)

COPIA NUMERO TRES

DE LA ESCRITURA N° 00559  
FECHA : 06 DE ABRIL DEL AÑO 2015

ACTO O CONTRATO

PODER

IMPULSO  
LEAL CASTRO CARLOS ALBERTO

*Fabio O. Castiblanco C.*  
*Notario*



# República de Colombia

Página. No - 1 -

Nº 559



Pa021507375

FORMATO DE REGISTRO. \*\*\*\*\*

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE (559) ———

OTORGADA EN LA NOTARIA OCTAVA (8ª) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL. ———

FECHA DE OTORGAMIENTO: SEIS (06) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL QUINCE (2.015) ———

CLASE DE ACTO: CODIGO 522 - PODER GENERAL ———

## OTORGANTES:

IMPULSO Y MERCADEO S.A. – EN LIQUIDACION NIT. 800.028.659-7 ✓

A: CARLOS ALBERTO LEAL CASTRO C.C. N° 14.219.076 EXPEDIDA EN IBAGUE ———

N° 559, NÚMERO: QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE, ✓

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los seis (06) días del mes de Abril, del año DOS MIL QUINCE (2.015), al despacho de la Notaria Octava (8ª) del Círculo de Bogotá, Distrito Capital, CARGO QUE DESEMPEÑA WILLIAM URREA ROCHA, COMO NOTARIO OCTAVO (8º) ENCARGADO. ✓

Compareció con minuta enviada por correo: ———

JOSE GUSTAVO HURTADO HENAO, Colombiano, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.069.329 expedida en Bogotá, quien obra en nombre y representación de la sociedad IMPULSO Y MERCADEO S.A. - EN LIQUIDACION, con domicilio en Bogotá, con NIT. 800.028.659-7, en su calidad de Liquidador suplente de la sociedad referida y manifestó: ———

PRIMERO: Que por medio del presente instrumento confiere PODER GENERAL AMPLIO Y SUFICIENTE en cuanto a derecho se refiere a CARLOS ALBERTO LEAL CASTRO, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.219.076 expedida en Ibagué, con tarjeta profesional de abogado No. 27.166 del Consejo Superior de la Judicatura, de estado civil casado, con sociedad conyugal vigente, para que, sin consideración de la cuantía y calidad, lo represente legal y judicialmente en todos los actos relacionados con los derechos de

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



República de Colombia  
William Urrea Rocha  
Notario 8



Ca115343060

Fabio O. Castiblanco C.  
Notario 8

19309X371448359

05/12/2014

Ciudadano  
Cradena ca

la sociedad en liquidación que representa y muy especialmente, en los siguientes actos: \_\_\_\_\_

Para que represente al poderdante en todos los asuntos de carácter judicial, policivo o administrativo, ante cualquier entidad, funcionario y corporación de orden público, privado o descentralizado, municipal, departamental o nacional, personal natural o jurídica, en todas las diligencias o procesos judiciales desde su inicio hasta su finalización en todas las instancias requeridas, gestiones en que sea citada la sociedad y/o vinculado el poderdante o que tenga interés activa o pasivamente. \_\_\_\_\_

De la misma manera para atender citaciones y notificarse en su nombre de cualquier actuación, auto admisorio, o mandamiento de pago ya sea personalmente, en estrados por estado o edictos o cualquier otro medio de notificación. \_\_\_\_\_

Presentar, contestar, atender y desistir de reclamaciones, demandas, recursos, incidentes, derechos de petición, denuncias, querellas y en general cualquier actuación de carácter policivo, administrativo, arbitral, civil, comercial, penal, aduanero o tributario ante cualquier entidad, funcionario y corporación, personal natural o jurídica. \_\_\_\_\_

Celebrar toda clase de arreglos, transacciones o conciliaciones, judiciales o extrajudiciales, con el propósito de poner fin a las diferencias que llegare a tener el poderdante con los proveedores, contratistas o terceras personas naturales o jurídicas, así como atender o elevar reclamaciones judiciales y extrajudiciales. —

Asistir a las audiencias de conciliación a las que sea citado el representante legal de la sociedad **IMPULSO Y MERCADEO S.A. EN LIQUIDACION**, o el poderdante como persona natural o como liquidador, con facultades para conciliar en los términos del artículo 101 del Código de Procedimiento Civil, incluyendo aquellas que sean citadas por la Superintendencia de Industria y Comercio o entidad que haga sus veces. —

Atender las diligencias de interrogatorio de parte y absolver interrogatorios de parte en los que sea citado como representante legal, con facultades expresas para confesar en los términos de los artículos 194, 197, 200 y 201 del C.P.C., las cuales podrá también usar para las diligencias donde se requiera la confesión. \_\_\_\_\_

En general para que realice todas las gestiones necesarias para el buen desempeño y desarrollo de su mandato y represente al poderdante ante cualquier persona o

507



# República de Colombia

Página. No - 3

NO 559



Aa021507335

entidad sea publica o privada, con o sin jurisdicción, para lo cual podrá ejercer cualquiera de las facultades arriba concedidas. \_\_\_\_\_

El presente poder terminará de manera automática por libre revocación por parte del poderdante. \_\_\_\_\_

**Vigencia:** El presente poder tendrá vigencia indefinida a partir del otorgamiento de la presente escritura pública y terminará por las causas de ley, teniendo la obligación de cumplir el mandatario la gestión en la eventualidad del artículo 2194 del Código Civil.

===== HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA =====

PAGADO EL IMPUESTO DEL IVA (LEY 633 DEL 2.000), ARTICULO VEINTISÉIS (26) POR INTERMEDIO DE LA NOTARIA OCTAVA (8ª) DEL CIRCULO DE BOGOTA. \_\_\_\_\_

**OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN.** \_\_\_\_\_

El instrumento precedente fue leído en forma legal a los comparecientes, quienes le imparten su aprobación por expresar su voluntad contenida en sus declaraciones. El

Notario da fe de que las declaraciones consignadas fueron emitidas por los otorgantes y de que se cumplieron todos los requisitos legales y se presentaron los comprobantes requeridos y en consecuencia autoriza con su firma la presente escritura, dejando testimonio de que advirtió a los otorgantes sobre las relaciones que el contrato genera para ella. \_\_\_\_\_

La presente escritura ha sido extendida en las hojas con Código de Barras números: Aa021507375, - Aa021507335, \_\_\_\_\_

En constancia se firma como aparece.

**DERECHOS NOTARIALES:** \$ 49.000.00

**IVA:** \$ 14.784.00

**SUPERINTENDENCIA:** \$ 4.850.00

**FONDO NACIONAL DE NOTARIADO:** \$ 4.850.00

**RES. 0641/2015 de SUPERNOTARIADO** \_\_\_\_\_



República de Colombia

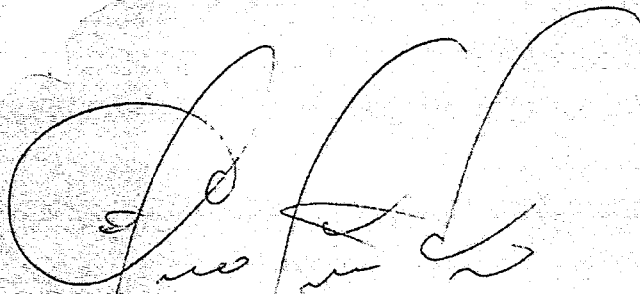


Ca115343059

Notario 8.  
Fabio O. Castiblanco C.

05/12/2014 10:38:24 AM

Escritura 511  
Escritura 511



JOSE GUSTAVO HURTADO HENAO

C.C. N° 19069329

TELEFONO: 311 2506565

LIQUIDADOR SUPLENTE

IMPULSO Y MERCADEO S.A. - EN LIQUIDACION.



INDICE DERECHO



William Arce Rocha  
Notario 8 de Bogotá (E)

508

ES FIEL Y SEGUNDA (2ª) COPIA, (UNICO EJEMPLAR) TOMADA  
DE LA ESCRITURA NUMERO QUINIENTOS CINCUENTA Y  
NUEVE (559) DE FECHA SEIS (06) DE ABRIL DEL AÑO DOS  
MIL QUINCE (2015) DE ESTA NOTARIA LA QUE EXPIDO EN  
TRES (3), HOJAS ÚTILES EN BOGOTÁ D.C., CON DESTINO A  
EL INTERESADO



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificadas y documentos del archivo notarial



NUESTRO USUARIO

*Fabio O. Castiblanco C.*  
*Notario 8 de Bogotá D.C.*

CERTIFICO

QUE LA PRESENTE ESCRITURA NO TIENE NOTA DE REVOCACIÓN  
POR LO TANTO A LA FECHA SE PRESUME VIGENTE, EXPIDO ESTE  
CERTIFICADO EN BOGOTÁ D.C.,

*Miercoles 03 de Junio de 2015*

*Fabio O. Castiblanco C.*  
*Notario 8 de Bogotá D.C.*

*Fabio O. Castiblanco C.*  
*Notario 8*





509

# Notaria 8

Del Circulo de Bogotá D.C.

www.notaria8.com.co

Fabio O. Castiblanco C.

Notario 8



## CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER No. 343

El suscrito Notario Octavo del Circulo de Bogotá D.C., de conformidad con lo establecido en el  
Articulo 91 del Decreto 960 de 1970

### CERTIFICA

QUE EN LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO, QUIENIENTOS CINCUENTA Y NUEVE (559) DE FECHA SEIS (06) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL QUINCE (2015), IMPULSO Y MERCADEO S.A. EN LIQUIDACION, IDENTIFICADOS CON EL NUMERO DE IDENTIFICACION TRIBUTARIO 800.028.659-7, CONFIRIO PODER GENERAL AMPLIO Y SUFICIENTE A, CARLOS ALBERTO LEAL CASTRO, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 14.219.076, EXPEDIDA EN IBAGUE.-----

QUE EN EL ORIGINAL NO APARECE NOTA DE REVOCACIÓN POR LO CUAL SE PRESUME VIGENTE. DADO EN BOGOTÁ D.C, CON DESTINO A: -----

### NUESTRO USUARIO

*Miercoles 15 de Junio de 2016.*



*Fabio O. Castiblanco C.*

*Notario 8 de Bogotá D.C.*

República de Colombia  
Papel notarial para uso exclusivo de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



Carrera 15 No. 82-19 Tels: 2182175 – 2368037 – 2369037 – 6109534-6102090

Fax: 6106508 E-mail: [notaria8@notaria8.com.co](mailto:notaria8@notaria8.com.co)



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

REGISTRO UNICO EMPRESARIAL

CODIGO DE VERIFICACION: 047778462F54DF

5 DE NOVIEMBRE DE 2015

HORA 11:21:28

R047778462

PAGINA: 1 de 3

\* \* \* \* \*

\*\*\*\*\*  
ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CODIGO  
DE VERIFICACION QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A  
WWW.CCB.ORG.CO

\*\*\*\*\*  
RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U  
OFICINA DE FORMA FACIL, RAPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO  
\*\*\*\*\*

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE  
DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E  
INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

=====

LAS PERSONAS JURIDICAS EN ESTADO DE LIQUIDACION NO TIENEN QUE RENOVAR  
LA MATRICULA Y/O INSCRIPCION MERCANTIL DESDE LA FECHA EN QUE SE INICIO  
EL PROCESO DE LIQUIDACION. (ARTICULO 31 LEY 1429 DE 2010, CIRCULAR 019  
DE LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO).

=====

CERTIFICA:

NOMBRE : IMPULSO Y MERCADEO S A EN LIQUIDACION  
N.I.T. : 800028659-7  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 00319008 DEL 26 DE FEBRERO DE 1988

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :26 DE MARZO DE 2014  
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2014

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CR 12 NO. 97-04 P 3  
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.  
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : fgodoy@iml.com.co  
DIRECCION COMERCIAL : CR 12 NO. 97-04 P 3  
MUNICIPIO : BOGOTA D.C.  
EMAIL COMERCIAL : fgodoy@iml.com.co

CERTIFICA:

CONSTITUCION: E.P. NO. 310, NOTARIA 20 DE BOGOT DEL 16 DE FEBRERO  
DE 1.988, INSCRITA EL 26 DE FEBRERO DE 1.988, BAJO EL NO. 229.414  
DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL, DENOMINADA: -  
"IMPULSO Y MERCADEO LIMITADA"

CERTIFICA:

QUE POR E.P. NO. 1.019 NOTARIA 20 DE SANTA FE DE BOGOTA DEL 6 DE  
MARZO DE 1.996, INSCRITA EL 15 DE MARZO DE 1.996, BAJO EL NUMERO:  
531094 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD SE TRANSFORMO DE SOCIEDAD LIMITA  
DA EN ANONIMA, BAJO EL NOMBRE: IMPULSO Y MERCADEO S.A.

**CERTIFICA:**

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 1648 DE LA NOTARIA 15 DE BOGOTA D.C., DEL 24 DE OCTUBRE DE 2014, INSCRITA EL 29 DE OCTUBRE DE 2014 BAJO EL NUMERO 01880753 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA FUE DECLARADA DISUELTA Y EN ESTADO DE LIQUIDACIÓN.

**CERTIFICA:**

**REFORMAS:**

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
3455	19- X -1990	20 BOGOTA	19-IX -1991 NO.339951
4007	4- X -1991	20 BOGOTA	16- X -1991 NO.342763
3112	10-VII -1992	20 STAFE BTA	27-VII -1992 NO.372783
1777	22-IV -1993	20 STAFE BTA	13- V -1993 NO.405491
1019	6- III-1996	20 STAFE BTA	15- III-1996 NO.531094

**CERTIFICA:**

**REFORMAS:**

DOCUMENTO NO.	FECHA	ORIGEN	FECHA	NO. INSC.
0002704	1999/06/23	NOTARIA 20	1999/07/19	00688698
0005104	2000/11/08	NOTARIA 37	2000/11/20	00753213
0005481	2000/11/29	NOTARIA 37	2000/11/30	00754799
2000/11/29	REVISOR FISCAL	2000/11/30		00754800
0006539	2001/12/21	NOTARIA 37	2001/12/27	00808322
0003924	2002/06/28	NOTARIA 37	2002/07/04	00834132
0006155	2003/09/17	NOTARIA 37	2003/09/22	00898840
0008533	2003/12/17	NOTARIA 37	2003/12/26	00912726
2003/12/17	REVISOR FISCAL	2003/12/30		00913528
0000342	2008/02/28	NOTARIA 15	2008/03/05	01196055
0106	2010/01/25	NOTARIA 15	2010/01/29	01357547

**CERTIFICA:**

VIGENCIA: SIN DATO POR DISOLUCION.

**CERTIFICA:**

OBJETO SOCIAL: EL OBJETO PRINCIPAL DE LA SOCIEDAD CONSISTE EN A.) LA PRESTACIÓN DE TODO TIPO DE SERVICIOS DE DESPLIEGUE PUBLICITARIO, PRESTACIÓN DE TODO TIPO DESERVICIOS DE EXHIBICIÓN Y APOYO PUBLICITARIO, PRESTACIÓN DE TODO TIPO DE SERVICIOS DE PUBLICIDAD Y DE MERCADEO PUBLICITARIO, E IGUALMENTE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE MERCADEO EN GENERAL. B.) ASÍ MISMO, PRESTARÁ TODO TIPO DE SERVICIOS, DESARROLLANDO ACTIVIDADES PARA TERCEROS MEDIANTE PERSONAL PROPIO O MEDIANTE LA CONTRATACIÓN DE TERCEROS, O POR EL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DELEGADA O POR CUALQUIER OTRA CLASE DE MANDATO CON O SIN REPRESENTACIÓN. C.) PODRÁ COMERCIALIZAR TODA CLASE DE PRODUCTOS ESPECIALMENTE PERO NO LIMITADO A PRODUCTOS DE CONSUMO MASIVO. D.) SER CONSULTORES EN TECNOLOGÍA, INTEGRADORES Y DESARROLLADORES DE SOFTWARE. EN DESARROLLO DE ESTE OBJETO SOCIAL, LA SOCIEDAD PODRÁ CREAR Y DESARROLLAR PROGRAMAS, CAMPAÑAS DE PUBLICIDAD Y PROMOCIÓN PARA PRODUCTOS NACIONALES Y EXTRANJEROS. APOYAR CON PUBLICIDAD LA DISTRIBUCIÓN DE PRODUCTOS Y SERVICIOS, COMPRAR Y VENDER MATERIALES PUBLICITARIOS NACIONALES Y EXTRANJEROS, PRODUCCIÓN Y EXPORTACIÓN DE ESTOS MISMOS ARTÍCULOS. IGUALMENTE LA SOCIEDAD PODRÁ COMPRAR, VENDER, ADQUIRIR, ENAJENAR A CUALQUIER PRECIO Y TITULO TODA CLASE DE BIENES MUEBLES O INMUEBLES, DAR LOS PRIMEROS EN PRENDA E HIPOTECAR LOS SEGUNDOS, GIRAR, ENDOSAR, ADQUIRIR, ACEPTAR, COBRAR, POTESTAR, PAGAR O CANCELAR INSTRUMENTOS NEGOCIABLES O CUALESQUIERA EFECTOS DE COMERCIO Y ACEPTARLOS EN PAGO, OBTENER DERECHOS DE PROPIEDAD SOBRE MARCAS, DIBUJOS, INSIGNIAS, PATENTES Y PRIVILEGIOS, ASÍ COMO CEDERLOS A CUALQUIER TITULO, PROMOVER Y FORMAR EMPRESAS DE LA MISMA ÍNDOLE O DE NEGOCIOS DIRECTAMENTE RELACIONADOS CON SU OBJETO PRINCIPAL, Y APORTAR



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

REGISTRO UNICO EMPRESARIAL

CODIGO DE VERIFICACION: 047778462F54DF

5 DE NOVIEMBRE DE 2015 HORA 11:21:28

R047778462

PAGINA: 2 de 3

\* \* \* \* \*

A ELLA TODA CLASE DE BIENES, CELEBRAR CONTRATOS DE SOCIEDAD O DE ASOCIACIÓN, PARA LA EXPLOTACIÓN DE NEGOCIOS QUE CONSTITUYAN SU OBJETO O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON EL ADQUIRIR O ENAJENAR A CUALQUIER TITULO, INTERESES, PARTICIPACIONES O ACCIONES EN EMPRESAS DE LA MISMA ÍNDOLE O DE FINES QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON SU OBJETO, EJERCER LA REPRESENTACIÓN O AGENCIA DE PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS DEDICADAS A LAS MISMAS ACTIVIDADES O AQUELLAS QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON SU OBJETO Y EN GENERAL, HACER EN CUALQUIER PARTE, SEA EN SU PROPIO NOMBRE, O POR CUENTA DE TERCEROS O EN PARTICIPACIÓN CON ELLOS, TODA CLASE DE OPERACIONES Y EJECUTAR O CELEBRAR TODA CLASE DE ACTOS O CONTRATOS BIEN SEA CIVILES, INDUSTRIALES, COMERCIALES O FINANCIEROS QUE SEAN CONVENIENTES O NECESARIOS PARA EL LOGRO DE LOS FINES QUE ELLA PERSIGUE Y QUE DE MANERA DIRECTA SE RELACIONEN CON EL OBJETO SOCIAL.

CERTIFICA:

CAPITAL:

\*\* CAPITAL AUTORIZADO \*\*

VALOR : \$1,800,000,000.00  
NO. DE ACCIONES : 1,800,000.00  
VALOR NOMINAL : \$1,000.00

\*\* CAPITAL SUSCRITO \*\*

VALOR : \$1,800,000,000.00  
NO. DE ACCIONES : 1,800,000.00  
VALOR NOMINAL : \$1,000.00

\*\* CAPITAL PAGADO \*\*

VALOR : \$1,800,000,000.00  
NO. DE ACCIONES : 1,800,000.00  
VALOR NOMINAL : \$1,000.00

CERTIFICA:

\*\* JUNTA DIRECTIVA: PRINCIPAL (ES) \*\*

QUE POR ACTA NO. 25 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 18 DE MARZO DE 2013, INSCRITA EL 17 DE ABRIL DE 2013 BAJO EL NUMERO 01723239 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE

IDENTIFICACION

PRIMER RENGLON

HERRAN DIAZ MARTHA LUCIA

C.C. 000000041390787

SEGUNDO RENGLON

IWANOFF VLADIMIR

C.C. 000000011202219

TERCER RENGLON

HURTADO HENAO JOSE GUSTAVO

C.C. 000000019069329

\*\* JUNTA DIRECTIVA: SUPLENTE (S) \*\*

QUE POR ACTA NO. 25 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 18 DE MARZO DE 2013, INSCRITA EL 17 DE ABRIL DE 2013 BAJO EL NUMERO 01723239 DEL

LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER RENGLON	
MONZIEN BERNAL HELGA	C.C. 000000035457602
SEGUNDO RENGLON	
HURTADO HERRAN JUAN DAVID	C.C. 000000080089311
TERCER RENGLON	
HURTADO HERRAN MARIA ANGELICA	C.C. 000001020722629

CERTIFICA:

\*\* NOMBRAMIENTOS \*\*

QUE POR ACTA NO. 27 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 21 DE OCTUBRE DE 2014, INSCRITA EL 29 DE OCTUBRE DE 2014 BAJO EL NUMERO 01880754 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
LIQUIDADADOR	
IWANOFF VLADIMIR	C.C. 000000011202219
LIQUIDADADOR SUPLENTE DE PERSONAL	
HURTADO HENAO JOSE GUSTAVO	C.C. 000000019069329

CERTIFICA:

\*\* REVISOR FISCAL \*\*

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE REVISOR FISCAL DEL 18 DE MARZO DE 2013, INSCRITA EL 17 DE ABRIL DE 2013 BAJO EL NUMERO 01723243 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL PRINCIPAL	
FORERO PEDRAZA GERMAN ALBERTO	C.C. 000000079469964
REVISOR FISCAL SUPLENTE	
OSORIO MARTINEZ RAFAEL GEOVANNY	C.C. 000000019124627

QUE POR ACTA NO. 25 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 18 DE MARZO DE 2013, INSCRITA EL 17 DE ABRIL DE 2013 BAJO EL NUMERO 01723241 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL PERSONA JURIDICA	
ACONTI ASESORES S A	N.I.T. 000008301404511

CERTIFICA:

QUE LA SOCIEDAD TIENE MATRICULADOS LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS:

NOMBRE : IMPULSO Y MERCADEO S A  
MATRICULA NO : 01168335 DE 22 DE MARZO DE 2002  
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 26 DE MARZO DE 2014  
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2014

\*\*\*\*\*

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

\* \* \* EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE \* \* \*  
\* \* \* FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO \* \* \*

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS  
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 7 DE ABRIL DE 2015



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

REGISTRO UNICO EMPRESARIAL

CODIGO DE VERIFICACION: 047778462F54DF

5 DE NOVIEMBRE DE 2015

HORA 11:21:28

R047778462

PAGINA: 3 de 3

\* \* \* \* \*

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A [www.supersociedades.gov.co](http://www.supersociedades.gov.co) PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

\*\*\*\*\*

\*\* ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA \*\*  
\*\* SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION... \*\*

\*\*\*\*\*

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,  
VALOR : \$ 4,500

\*\*\*\*\*  
PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACION QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PUBLICOS DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, EL CODIGO DE VERIFICACION PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A [WWW.CCB.ORG.CO](http://WWW.CCB.ORG.CO)

\*\*\*\*\*

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURIDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

\*\*\*\*\*

FIRMA MECANICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

Santiago de Cali, Julio 11 de 2013

Señor  
ANDRES FELIPE OBANDO BELALCAZAR  
C.C. 87.070.084  
Pasto


Estimado (a) Señor (a):

Con la presente me permito comunicarle que su contrato de trabajo termina al finalizar la jornada del día de hoy, de acuerdo a la ley 50/90, artículo 5, numeral 1, Literal d) en razón a que la obra o labor contratada con usted para la empresa beneficiaria ha concluido; en razón a la transacción comercial entre Carrefour y Cencosud, quien contratará directamente a sus trabajadores; en consonancia con lo establecido en el artículo 2° del contrato de trabajo suscrito.

El valor de sus acreencias laborales quedará a disposición, para lo cual agradecemos se acerque a nuestras oficinas para presentar el paz y salvo respectivo, firmar y reclamar el soporte de su liquidación y las certificaciones laborales correspondientes. Para que le practiquen el examen médico de egreso, usted debe solicitar una orden de remisión con la entidad médica con la cual IML tiene establecido convenio.

Agradecemos su colaboración durante el tiempo de permanencia en nuestra Empresa y le deseamos éxitos en sus labores futuras.

Cordialmente,



Impulso & Mercadeo S.A.  
NIT. 800028659-7

Bogotá, 13 de Agosto de 2013

Señores  
**JUZGADO CUARTO PENAL MUNICIPAL**  
**San Juan de Pasto (Nariño)**

**Ref: ACCION DE TUTELA No. 2013-0049**  
**Accionante: ANDRES FELIPE OBANDO**  
**Accionado: IMPULSO Y MERCADEO S.A., SALUDCOOP EPS Y COLPENSIONES**

**GERARDO CABRERA FALLA**, mayor de edad, vecino de Bogotá, identificado como figura al pie de mi firma, en mi condición de Representante Legal de la sociedad **IMPULSO Y MERCADEO S.A.**, en adelante IML, por medio del presente escrito y atendiendo el requerimiento efectuado por usted mediante comunicado radicado en nuestra empresa el 12 de Agosto de 2013, a las 12:58 m.d., procedo a dar respuesta al requerimiento de la referencia en los siguientes términos:

1. El señor ANDRES FELIPE OBANDO BELALCAZAR, fue vinculado a la empresa desde el 15 de Octubre de 2010 y su actividad terminó el 11 de Julio de 2013. El contrato desarrollado fue por el tiempo que durara la obra o labor determinada. Se encontraba contratado para prestar el servicio de Surtido, en la actividad de PGC, con la cadena Carrefour, hoy en día Cencosud.
2. Impulso y Mercadeo S.A., es una empresa de Outsourcing, que le prestaba el servicio de Operación Logística a Grandes Superficies de Colombia S.A. – CARREFOUR, hoy en día CENCOSUD, en PGC, en algunas de sus tiendas. Esta relación comercial entre IML y CENCOSUD, terminó desde el 1 de Junio de 2013, por decisión unilateral de la empresa contratante CENCOSUD, razón por la cual, al terminarse el contrato comercial, de manera inmediata se terminaron todos los contratos de trabajo suscritos con los trabajadores y no existe ninguna otra posibilidad de reubicarlo en ningún cargo, simplemente porque no tenemos cargos para proveer.
3. En el momento que CENCONSUD, decide terminar el contrato comercial que tiene con IML, la mencionada empresa realiza un proceso de selección y vincula de manera directa a TODOS sus trabajadores a través de contratos de trabajo. En consecuencia, IML no pueden enviar a trabajar al señor ANDRES FELIPE OBANDO a las tiendas de grandes superficies, es decir, ya no les permiten el acceso a sus instalaciones, razón por la cual, se da la terminación de la labor de las personas que estaban vinculadas para prestarle servicio a este cliente. Es decir, hasta el 1 de Junio de 2013, se recibió pago de parte de CENCOSUD, por los servicios que IML, le prestó. De igual manera, en el contrato de trabajo, el señor ANDRES FELIPE OBANDO, aceptó como causal de terminación del contrato de trabajo determinado por la duración de la obra o labor, la finalización del





Outsourcing Partners®

contrato con el cliente donde prestaba sus servicios, ( ver artículo SEGUNDO del contrato de trabajo ), y esta causal tuvo ocurrencia el 1 de junio de 2013.

4. Respecto a lo que informa el Sr. Obando, en el punto 6 de los Hechos descritos ( el presunto accidente de trabajo ), categóricamente manifiesto que no fue de nuestro conocimiento, nunca se tuvo información que se tratara de un accidente en sus labores y es inentendible las razones por las cuales después de un año nos enteramos de esta supuesta situación.

Las recomendaciones dadas en su momento por la ARL Colpatria, siempre daban referencia al accidente ocurrido el 19 de Octubre de 2010. Así pues, si hubo algún evento, como parece que si hubo, este fue atendido por la EPS como enfermedad general y nunca como Accidente de Trabajo, pues no tuvo ocurrencia.

De igual manera, la ARL Colpatria, cerró este caso y nos lo informó, en el año 2012.

Dicho esto, solicitamos la improcedencia de la acción de tutela y se desvincule a IML de esta actuación, requiriendo si así se considera, a la cadena de almacenes CENCOSUD, que a partir del 1 de junio contrata directamente todos sus trabajadores, para que vincule laboralmente al accionante.

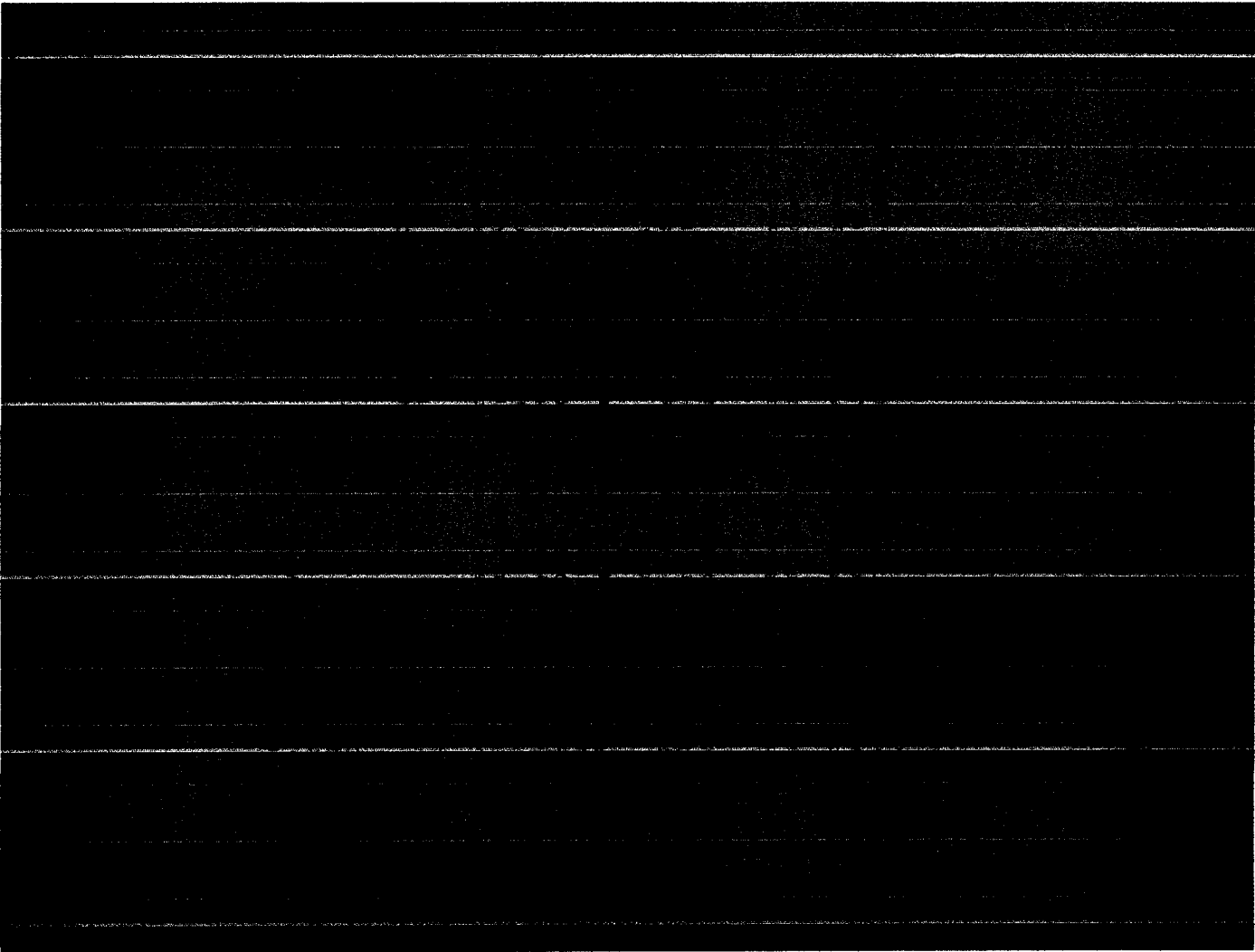
#### ADJUNTO

- Correo electrónico con fecha 15 de Marzo de 2013, donde nos informan sobre el cronograma de desmonte de la operación de las tiendas de Cencosud a nivel nacional.
- Correo electrónico con fecha 14 de Mayo de 2013, donde nos actualizan el cronograma de entregas de tiendas, donde se observa que las últimas entregas de tiendas, se dan el 1 de Junio de 2013.
- Copia Contrato Individual de Trabajo por el Tiempo que dure la obra o labor determinada.

Cordialmente,

**GERARDO CABRERA FALLA**  
Representante Legal  
C.C. 19.309.779 de Bogotá

578



Santiago de Cali, Septiembre 17 de 2012

Señores:  
IMPULSO Y MERCADEO SA  
SALUD OCUPACIONAL  
BOGOTÁ

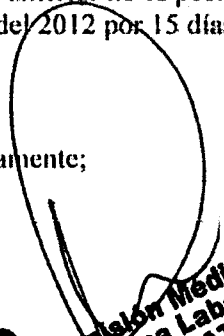
Ref: . ANDRES FELIPE OBANDO C-C. 87.070.084

Reciban un cordial saludo,

Por medio de la presente me permito informar que la ARP dando cumplimiento a lo establecido en el Decreto 2463 de 2001, 917 de 1999, Decreto 1295 de 1994 y la Ley 776 de 2002 Artículos 1,2,3,4,5,6 y 7, se procedió a calificar el 26 de Diciembre del 2011 una PCL de 7.95%

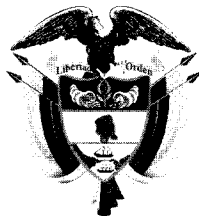
Por lo anterior no es posible dar tramite de pago por parte de la ARP a la incapacidad expedida el 09 de Julio del 2012 por 15 días.

Atentamente;

  
COMISION MEDICA  
Medicina Laboral  
DEPARTAMENTO DE MEDICINA LABORAL  
ARP COLPATRIA

518

*República de Colombia*  
*Departamento de Cundinamarca*



*Notaría 8*

*Del Circulo de Bogotá D.C.*

*www.notaria8.com.co*

CARRERA 15 No. 82-19

TEL: 2182175 - 2369037 - 2368037 - 6102090 - 6109534 - 2362233

Fax: 6106508 Móvil 314 3563692

Email [notaria8@notaria8.com.co](mailto:notaria8@notaria8.com.co)

COPIA NUMERO TRES

DE LA ESCRITURA N° **00555**  
FECHA : 06 DE ABRIL DEL AÑO 2015

ACTO O CONTRATO

PODER

IMPULSO  
LEAL CASTRO CARLOS ALBERTO

*Fabio O. Castiblanco C.*  
*Notario*



# República de Colombia

Página. No - 1 -

NO 559



Aa021507375

519

FORMATO DE REGISTRO. \*\*\*\*\*

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE (559) -----

OTORGADA EN LA NOTARIA OCTAVA (8ª) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL. -----

FECHA DE OTORGAMIENTO: SEIS (06) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL QUINCE (2.015) -----

CLASE DE ACTO: CODIGO 522 - PODER GENERAL -----

## OTORGANTES:

IMPULSO Y MERCADEO S.A. - EN LIQUIDACION NIT. 800.028.659-7 ✓ -----

A: CARLOS ALBERTO LEAL CASTRO C.C. N° 14.219.076 EXPEDIDA EN IBAGUE -----

N° 559, NÚMERO: QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE, -----

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los seis (06) días del mes de Abril, del año DOS MIL QUINCE (2.015), al despacho de la Notaria Octava (8ª) del Círculo de Bogotá, Distrito Capital CARGO QUE DESEMPEÑA WILLIAM URREA ROCHA, COMO NOTARIO OCTAVO (8º) ENCARGADO. ✓ -----

Compareció con minuta enviada por correo: -----

JOSE GUSTAVO HURTADO HENAO, Colombiano, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.069.329 expedida en Bogotá, quien obra en nombre y representación de la sociedad IMPULSO Y MERCADEO S.A. - EN LIQUIDACION, con domicilio en Bogotá, con NIT. 800.028.659-7, en su calidad de Liquidador suplente de la sociedad referida y manifestó: -----

PRIMERO: Que por medio del presente instrumento confiere PODER GENERAL AMPLIO Y SUFICIENTE en cuanto a derecho se refiere a CARLOS ALBERTO LEAL CASTRO, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.219.076 expedida en Ibagué, con tarjeta profesional de abogado No. 27.166 del Consejo Superior de la Judicatura, de estado civil casado, con sociedad conyugal vigente, para que, sin consideración de la cuantía y calidad, lo represente legal y judicialmente en todos los actos relacionados con los derechos de

Hapel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene rúbrica para el usuario



República de Colombia

Hapel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene rúbrica para el usuario



Ce115343060

Fabio O. Castiblanco C.  
Notario 8

103095K37N46838

05/12/2014

Cadencia S.A.

Cadencia S.A.

la sociedad en liquidación que representa y muy especialmente, en los siguientes actos: \_\_\_\_\_

Para que represente al poderdante en todos los asuntos de carácter judicial, policivo o administrativo, ante cualquier entidad, funcionario y corporación de orden público, privado o descentralizado, municipal, departamental o nacional, personal natural o jurídica, en todas las diligencias o procesos judiciales desde su inicio hasta su finalización en todas las instancias requeridas, gestiones en que sea citada la sociedad y/o vinculado el poderdante o que tenga interés activa o pasivamente. \_\_\_\_\_

De la misma manera para atender citaciones y notificarse en su nombre de cualquier actuación, auto admisorio, o mandamiento de pago ya sea personalmente, en estrados por estado o edictos o cualquier otro medio de notificación. \_\_\_\_\_

Presentar, contestar, atender y desistir de reclamaciones, demandas, recursos, incidentes, derechos de petición, denuncias, querellas y en general cualquier actuación de carácter policivo, administrativo, arbitral, civil, comercial, penal, aduanero o tributario ante cualquier entidad, funcionario y corporación, personal natural o jurídica. \_\_\_\_\_

Celebrar toda clase de arreglos, transacciones o conciliaciones, judiciales o extrajudiciales, con el propósito de poner fin a las diferencias que llegare a tener el poderdante con los proveedores, contratistas o terceras personas naturales o jurídicas, así como atender o elevar reclamaciones judiciales y extrajudiciales. —

Asistir a las audiencias de conciliación a las que sea citado el representante legal de la sociedad **IMPULSO Y MERCADEO S.A. EN LIQUIDACION**, o el poderdante como persona natural o como liquidador, con facultades para conciliar en los términos del artículo 101 del Código de Procedimiento Civil, incluyendo aquellas que sean citadas por la Superintendencia de Industria y Comercio o entidad que haga sus veces. —

Atender las diligencias de interrogatorio de parte y absolver interrogatorios de parte en los que sea citado como representante legal, con facultades expresas para confesar en los términos de los artículos 194, 197, 200 y 201 del C.P.C., las cuales podrá también usar para las diligencias donde se requiera la confesión. \_\_\_\_\_

En general para que realice todas las gestiones necesarias para el buen desempeño y desarrollo de su mandato y represente al poderdante ante cualquier persona o



# República de Colombia

Página. No - 3

NO 559



Aa021507335

520

entidad sea publica o privada, con o sin jurisdicción, para lo cual podrá ejercer cualquiera de las facultades arriba concedidas. -----

El presente poder terminará de manera automática por libre revocación por parte del poderdante. -----

**Vigencia:** El presente poder tendrá vigencia indefinida a partir del otorgamiento de la presente escritura pública y terminará por las causas de ley, teniendo la obligación de cumplir el mandatario la gestión en la eventualidad del artículo 2194 del Código Civil.

===== HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA =====

PAGADO EL IMPUESTO DEL IVA (LEY 633 DEL 2.000), ARTICULO VEINTISÉIS (26) POR INTERMEDIO DE LA NOTARIA OCTAVA (8ª) DEL CIRCULO DE BOGOTA. -----

**OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN.** -----

El instrumento precedente fue leído en forma legal a los comparecientes, quienes le imparten su aprobación por expresar su voluntad contenida en sus declaraciones. El

Notario da fe de que las declaraciones consignadas fueron emitidas por los otorgantes y de que se cumplieron todos los requisitos legales y se presentaron los comprobantes requeridos y en consecuencia autoriza con su firma la presente escritura, dejando testimonio de que advirtió a los otorgantes sobre las relaciones que el contrato genera para ella. -----

La presente escritura ha sido extendida en las hojas con Código de Barras números Aa021507325 - Aa021507335. -----

En constancia se firma como aparece.

**DERECHOS NOTARIALES: \$ 49.000.00**

**IVA: \$ 14.784.00**

**SUPERINTENDENCIA: \$ 4.850.00**

**FONDO NACIONAL DE NOTARIADO: \$ 4.850.00**

**RES. 0641/2015 de SUPERNOTARIADO**



República de Colombia



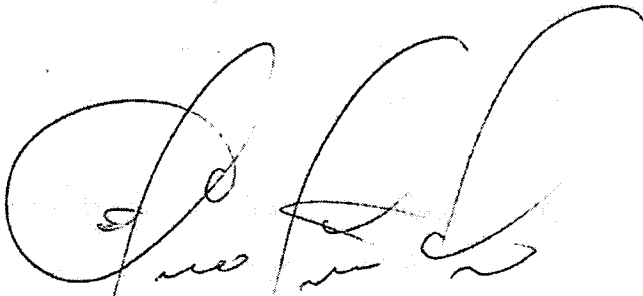
Ca115343059

Notario 8.  
Fablo O. Castiblanco C.

10305 K9711440A

05/12/2014

Cadenas S.A.  
Cadenas S.A.  
No. 890-95-334-0



C JOSE GUSTAVO HURTADO HENAO

C.C. N° 19069329

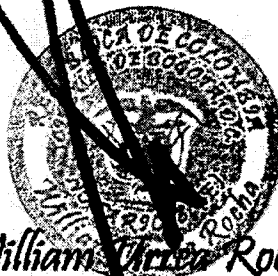
TELEFONO: 311 2506565

LIQUIDADOR SUPLENTE

IMPULSO Y MERCADEO S.A. - EN LIQUIDACION.



INDICE DERECHO



William Uribe Rocha

Notario 8 de Bogotá (E)



ES FIEL Y SEGUNDA (2ª) COPIA, (UNICO EJEMPLAR) TOMADA DE LA ESCRITURA NUMERO QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE (559) DE FECHA SEIS (06) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL QUINCE (2015) DE ESTA NOTARIA LA QUE EXPIDO EN TRES (3), HOJAS ÚTILES EN BOGOTÁ D.C., CON DESTINO A EL INTERESADO



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



NUESTRO USUARIO

*Fabio O. Castiblanco C.*  
*Notario 8 de Bogotá D.C.*

CERTIFICO

QUE LA PRESENTE ESCRITURA NO TIENE NOTA DE REVOCACIÓN POR LO TANTO A LA FECHA SE PRESUME VIGENTE, EXPIDO ESTE CERTIFICADO EN BOGOTÁ D.C. ,

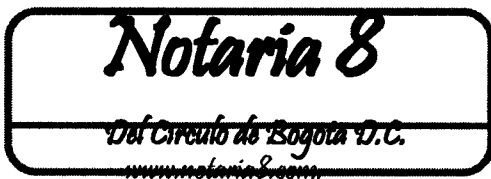
*Miercoles 03 de Junio de 2015*

*Fabio O. Castiblanco C.*  
*Notario 8*

*Fabio O. Castiblanco C.*  
*Notario 8 de Bogotá D.C.*



522



Fabio O. Castiblanco C.  
Notario 8



**CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER No. 189**

El suscrito Notario Octavo del Circulo de Bogotá D.C., de conformidad con lo establecido en el  
Articulo 91 del Decreto 960 de 1970

**CERTIFICA**

QUE EN LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO **QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE (559)**  
DE FECHA SEIS (06) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL QUINCE **(2015)** **IMPULSO Y**  
**MERCADEO S.A** IDENTIFICADO CON NIT NÚMERO **800-028659-7** , CONFIRIÓ **PODER**  
**GENERAL AMPLIO Y SUFICIENTE** A **CARLOS ALBERTO LEAL CASTRO**  
IDENTIFICADO CON LA CÉDULA DE CIUDADANÍA NÚMERO **14.219.076** DE IBAGUÉ.  
QUE EN EL ORIGINAL NO APARECE NOTA DE REVOCACIÓN POR LO CUAL SE  
PRESUME VIGENTE. DADO EN BOGOTÁ D.C, CON DESTINO A:

**NUESTRO USUARIO**

miércoles , , 3 de junio de 2015.



Fabio O. Castiblanco C.  
Notario 8 de Bogotá D.C.

República de Colombia  
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



Carrera 15 No. 82-19 Tels: 2182175 - 2368037 - 2369037 - 6109534-6102090

Fax: 6106508 E-mail: [notaria8@notaria8.com.co](mailto:notaria8@notaria8.com.co)



**Notaria 8**

*Del Circulo de Bogotá D.C.*

*www.notaria8.com.co*

**Fabio O. Castiblanco C.**  
**Notario 8**



**CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER No. 343**

El suscrito Notario Octavo del Circulo de Bogotá D.C., de conformidad con lo establecido en el  
Articulo 91 del Decreto 960 de 1970

**CERTIFICA**

QUE EN LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO, QUIENIENTOS CINCUENTA Y NUEVE (559) DE FECHA SEIS (06) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL QUINCE (2015), IMPULSO Y MERCADEO S.A. EN LIQUIDACION, IDENTIFICADOS CON EL NUMERO DE IDENTIFICACION TRIBUTARIO 800.028.659-7, CONFIRIO PODER GENERAL AMPLIO Y SUFICIENTE A, CARLOS ALBERTO LEAL CASTRO, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 14.219.076, EXPEDIDA EN IBAGUE.-----

QUE EN EL ORIGINAL NO APARECE NOTA DE REVOCACIÓN POR LO CUAL SE PRESUME VIGENTE. DADO EN BOGOTÁ D.C, CON DESTINO A: -----

**NUESTRO USUARIO**

*Miercoles 15 de Junio de 2016.*



**Fabio O. Castiblanco C.**

*Notario 8 de Bogotá D.C.*

República de Colombia  
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



