



CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
PROCURADURÍA 99 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS
Radicación No. E-2022-267545

Radicada el de 12 de mayo de 2022
Recibida por reparto el 16 de mayo de 2022

Convocante (s): VIVIANA OTALVARO Y OTROS.
Convocado (s): E.S.E. HOSPITAL DEPARTAMENTAL UNIVERSITARIO DEL QUINDÍO SAN JUAN DE DIOS – SEGUROS DEL ESTADO S.A. y la E.P.S. SANITAS S.A.
Medio de Control: REPARACION DIRECTA

En Armenia Quindío, hoy lunes ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022), siendo las 10:34 a.m., procede el despacho de la Procuraduría 99 Judicial I para Asuntos Administrativos a celebrar **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL NO PRESENCIAL**, a través de la herramienta colaborativa denominada Microsoft TEAMS, atendiendo lo dispuesto en la Resolución No. 218 del 29 de junio de 2022 *“Por medio de la cual se regula el trámite de conciliación extrajudicial en materia de lo contencioso administrativo y se dictan otras disposiciones”* emanada de la Señora Procuradora General de la Nación, para lo cual con antelación se envió el vínculo para unirse a la audiencia a través del auto admisorio de la solicitud y del correo electrónico por medio del cual se notificó, se comunica a las partes que la audiencia es grabada y se deja el video como soporte de esta acta.

Se vincula a la reunión virtual la doctora **LUISA FERNANDA OSPINA LOZANO**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.053.801.786 y con la tarjeta profesional de abogado No.226.087 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada de la parte convocante, reconocida como tal mediante auto anterior el cual reposa en el expediente; igualmente hacen conexión virtual el doctor **IVAN DARIO LLANOS LEON**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.094.890.440 y con Tarjeta Profesional No. 197.737 del Consejo Superior de la Judicatura, quien en forma previa aportó al correo electrónico del Despacho copia de los precitados documentos de identidad y del poder que le realizó el doctor RUBEN DARIO LONDOÑO LONDOÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.550.685, en calidad de Gerente y Representante Legal de la entidad convocada **E.S.E. HOSPITAL DEPARTAMENTAL UNIVERSITARIO DEL QUINDÍO SAN JUAN DE DIOS**, de acuerdo al decreto 215 del 30 de marzo de 2020. La Procuradora le reconoce personería al apoderado de la parte convocada **E.S.E.**



HOSPITAL DEPARTAMENTAL UNIVERSITARIO DEL QUINDÍO SAN JUAN DE DIOS, doctor IVAN DARIO LLANOS LEON, en los términos indicados en el poder que aporta en seis (06) folios en PDF; el doctor **JEFFERSON LOZANO JARAMILLO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.474.629 y con Tarjeta Profesional No. 224.859 del Consejo Superior de la Judicatura, quien en forma previa aportó al correo electrónico del Despacho copia de los precitados documentos de identidad y del poder que le realizó la doctora LUZ KARIME CASADIEGOS PACHECO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.015.421.476 en calidad Representante Legal para Asuntos Judiciales de la entidad convocada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, de acuerdo a certificados de la Superintendencia Financiera de Colombia y de la Cámara de Comercio de Bogotá. La Procuradora le reconoce personería al apoderado de la parte convocada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, doctor JEFFERSON LOZANO JARAMILLO, en los términos indicados en el poder que aporta en cuarenta y seis (46) folios en PDF; el doctor **JUAN PAULO VILLADA ARBELAEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.872.397 y con Tarjeta Profesional No. 209.248 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de la entidad convocada **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.**, quien en forma previa aportó al correo electrónico del Despacho copia de los precitados documentos de identidad y anexos de la representación legal, de acuerdo a certificado de Cámara de Comercio de Bogotá. La Procuradora le reconoce personería al apoderado de la parte convocada **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.**, doctor JUAN PAULO VILLADA ARBELAEZ, en los términos indicados en el poder que aporta en treinta y cinco (35) folios en PDF.

Acto seguido la Procuradora con fundamento en lo establecido en el artículo 23 de la Ley 640 de 2001 en concordancia con lo señalado en el numeral 4 del artículo 44 del Decreto 262 de 2000, declara abierta la audiencia e instruye a las partes sobre los objetivos, alcance y límites de la conciliación extrajudicial en materia contenciosa administrativa como mecanismo alternativo para la solución de conflictos, manifiesta que las partes conocen el contenido de la solicitud de conciliación, los hechos expuestos, las pretensiones esbozadas y las pruebas allegadas, las cuales son las siguientes:

“Con fundamento en el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, cuyo texto no sobra transcribir: Art. 16. **Valoración de daños.** Dentro de cualquier proceso que se surta ante la administración de justicia, la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de **reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales.** (Resaltados con negrillas y subrayas fuera del texto). Solicito se reconozcan y paguen por parte de las entidades convocadas, a favor de los convocantes, **por lo menos, o en la suma que se probaren**, las siguientes sumas de dinero, por los conceptos que se expresarán a continuación: **1.** Que se reconozca y pague por parte de las entidades convocadas, a favor de los convocantes, una suma de dinero equivalente a las siguientes cantidades de salarios mínimos legales mensuales vigentes, como indemnización por los **PERJUICIOS MORALES** que están soportando aquellos: **1.1.** A favor de **MARIANA MONTILLA OTÁLVARO** (Lesionada), cien (100)



salarios mínimos legales mensuales vigentes. **1.2.** A favor de **VIVIANA OTÁLVARO** (Madre), cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes. **1.3.** A favor de **DAVID ALEJANDRO MONTILLA ORJUELA** (Padre), cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes. **1.4.** A favor de **DAVID ARTURO MONTILLA AGREDO** (Abuelo paterno), cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes. **1.5.** A favor de **MARTHA CECILIA ORJUELA CALDERÓN** (Abuela paterna), cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes. **1.6.** A favor de **BLANCA NELLY OTÁLVARO**, cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes. **2.** Que se reconozca y pague por parte de las entidades convocadas, a favor de **MARIANA MONTILLA OTÁLVARO** (Lesionada), la suma de dinero equivalente a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, como indemnización por el **DAÑO A LA SALUD** que está soportando aquella”.

Conforme a lo expuesto se pregunta a la apoderada de la parte convocante si se ratifica en las pretensiones, quien manifestó: Me ratifico en las pretensiones presentadas en la solicitud de conciliación extrajudicial.

Definidas como quedaron las pretensiones de la parte convocante, se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes convocadas con el fin de que se sirvan indicar la decisión tomada por los Comités de Conciliación de las entidades en el presente asunto, ante lo cual manifiestan lo siguiente:

Por la E.S.E. Hospital Departamental Universitario del Quindío San Juan de Dios:

Conforme a lo manifestado previo al inicio de la audiencia, el comité de conciliación de la E.S.E. Hospital Departamental Universitario del Quindío, se reunió el pasado viernes para someter al mismo la posibilidad o no de llevar un acuerdo conciliatorio dentro del presente asunto, cuestión que había estado limitada en el tiempo dado los acercamientos que se tuvieron de forma infructuosa con la aseguradora hoy convocada Seguros del Estado, con quienes efectivamente se realizó reunión virtual el día 23 de junio del presente año, con presencia de quien para ese momento fungía como representante legal de esa compañía aseguradora y con la doctora Dayan Stefany Otálvaro, creo que quien era la analista que tenía a cargo este trámite; en su momento se solicitó la suspensión de la diligencia toda vez que se iba a buscar un acercamiento efectivo con la parte convocante y se dieron unas instrucciones por parte de la aseguradora por quien fungía como abogado a cargo de ese trámite, en ese momento, coadyuvada por la apoderada de la parte convocante se solicitó la suspensión de la diligencia y se tuvo a la espera de que hubiera algún tipo de eco, de información, algún tipo de contestación por parte de Seguros del Estado respecto del trámite que se estaba adelantando, el cual era enterada la entidad, estaba perfectamente conocedora de las circunstancias, de los por menores de un eventual acercamiento; pero como lo dije al comienzo, desafortunadamente hubo un total desentendimiento por parte de esta Compañía de Seguros, no volvieron a contestar los correos electrónicos, llamas con la persona que habían asignado para tal trámite, por lo que la entidad debió someter nuevamente a comité de conciliación este asunto:



El Comité de Conciliación y Defensa Judicial en reunión del 05 de agosto de 2022, Acta No. 34, realizó el análisis a la solicitud de conciliación promovida por VIVIANA OTÁLVARO – otros en contra de la .S.E. hospital departamental universitario del Quindío San Juan de Dios, de acuerdo a lo establecido en el Decreto 1069 de 2015, los miembros deciden por unanimidad: Con base en el concepto técnico, se recomienda **NO PROPONER FÓRMULA DE ARREGLO ALGUNA**, pues, no se vislumbra la existencia de una falta o falla en la prestación del servicio médico suministrado a la paciente VIVIANA OTÁLVARO por parte de la E.S.E. HOSPITAL DEPARTAMENTAL UNIVERSITARIO DEL QUINDÍO SAN JUAN DE DIOS, en lo que respecta a las atenciones brindadas a la menor MARIANA MONTILLA OTÁLVARO; toda vez, que la atención fue realizada en cumplimiento de marcados estándares de calidad, por profesional idóneo y sin complicación alguna, pues de ello da cuenta la historia clínica de la paciente, de tal modo que las afectaciones de la salud de la menor MARIANA MONTILLA OTÁLVARO tienen como causa cuestiones ajenas a la atención del parto brindada pues tal como se definió medicamente, estas tienen relacional causal con la corioamnionitis (infección del líquido amniótico materno), situación que en nada compromete el proceder de la E.S.E. HOSPITAL DEPARTAMENTAL UNIVERSITARIO DEL QUINDÍO SAN JUAN DE DIOS. Allega certificación del Comité, de fecha 05 de agosto del 2022, en un (1) folio.

Por la Entidad Promotora de Salud Sanitas S.A.: Desde el área de aseguramiento se realizó un análisis técnico y científico a la solicitud que hoy nos convoca y en efecto se logró evidenciar que desde este punto de vista no existieron falencias que puedan en este momento desencadenar en algún tipo de ofrecimiento desde la etapa conciliatoria, en ese orden de ideas EPS Sanitas el día de hoy no presenta ningún tipo de propuesta o de fórmula conciliatoria, no obstante en las etapas posteriores si es del caso y si resulta pertinente se hará un acercamiento con la parte convocante o con la calidad que acredite en ese momento la señora Viviana Otálvaro.

Por Seguros del Estado S.A.: Como bien lo manifiesta el Dr. Iván en principio este proceso estaba asignado a la doctora Dayan, me comuniqué con ella y me informa que en este estado del proceso no vamos a presentar fórmula de arreglo, haciendo la salvedad que en etapas posteriores podemos volver a someter este proceso al comité interno médico que es el que decide si presenta fórmulas o no presenta fórmulas de arreglo; no pido el aplazamiento de la audiencia, que se emita la constancia, pero si vamos a hacer la tarea de volver a someter el caso con el informe médico que nos presente el Hospital y nos estaremos comunicando con los convocantes si es del caso, si hay alguna fórmula de arreglo, o si no, en la audiencia de conciliación judicial.

Se le corre traslado a la apoderada de la parte convocante de lo expuesto por la entidad convocada frente a la solicitud de conciliación, quien indicó:

No tengo manifestación respecto de las mismas teniendo en cuenta que ya era algo conocido de nuestra parte, por mis representados el no haber podido adelantar ninguna



conciliación con el hospital; igual estamos abiertos a cualquier posibilidad posterior y quedamos para dar inicio al trámite judicial como corresponde.

La procuradora judicial informa que en atención a la falta de ánimo conciliatorio de las entidades convocadas **E.S.E. hospital departamental universitario del Quindío San Juan de Dios – E.P.S. Salud Sanitas S.A. y Seguros del Estado S.A.**, se declara fallida la presente audiencia de conciliación y se entiende por tanto surtido el trámite conciliatorio extrajudicial; en consecuencia, ordena la expedición de la constancia de Ley y el archivo del expediente, la constancia será remitida al correo del apoderado de la parte convocante, para lo cual se le solicita acusar recibido de la misma.

Las partes manifiestan no tener recursos por presentar.

En virtud del artículo 6 de la Resolución 218 de junio 29 de 2022 expedida por la señora Procuradora General de la Nación de esta audiencia se levantará acta la cual será suscrita por la procuradora garantizando su autenticidad, será remitirá a los comparecientes a cada uno de los correos electrónicos informados y se agregará al expediente de forma electrónica.

La audiencia se dio por terminada siendo las 10:50 a.m.

En constancia de lo anterior, se firma por la procuradora judicial conductora de la audiencia.

Firmado digitalmente por: LUZ ADRIANA RICO VILLARRAGA

PROCURADOR JUDICIAL I

PROC 99 JUD I CONCILIA ADTIVA ARMENIA

Organización: PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION

Fecha firma: 09/08/2022 8:55:18

AC: CAMERFIRMA COLOMBIA SAS CERTIFICADOS - 002