

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

SALA LABORAL

Acta número: 012

Audiencia número: 118

En Santiago de Cali, a los treinta (30) días del mes de abril de dos mil veinticuatro (2024), los señores Magistrados integrantes de la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, doctores JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA, ALVARO MUÑIZ AFANADOR y ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ, de conformidad con el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 modificadorio del artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, nos constituimos en audiencia en audiencia pública con la finalidad de impartir el trámite de segunda instancia para resolver el recurso de apelación interpuesto por el llamado en reconvención contra el auto emitido el 26 de febrero de 2024, proferido por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por MARÍA JULIANA VALENCIA QUINTERO contra la sociedad AGROX S.A.S. y el INGENIO RISARALDA S.A.

ALEGATOS DE CONCLUSION

La Curadora Ad Litem de la entidad de la sociedad AGROX en Liquidación, presenta alegatos de conclusión en esta etapa procesal, señalando que de acuerdo con el Certificado de Cámara de Comercio, esa entidad se encuentra en disolución y liquidación de la persona jurídica, por lo tanto, considera que hay inexistencia del demandado y no puede seguir dentro del proceso. Además, solicita se vincule al proceso a la compañía de Seguros SURAMERICANA, ante la póliza de cumplimiento extracontractual.



AUTO NÚMERO: 055

La señora María Juliana Valencia Quintero presentó demanda en contra de sociedad Agrox S.A.S. y el Ingenio Risaralda S.A., pretendiendo la existencia un contrato laboral que rigió entre el 01 de febrero de 2016 y 15 de junio de 2019. Como consecuencia de ello, se ordene el pago de cesantías, intereses a las cesantías, vacaciones, primas, salarios, indemnización por el no pago de prestaciones sociales y salarios.

Como sustento de sus pretensiones señala en los hechos del libelo, lo siguiente:

Que laboró para la sociedad demandada AGROX S.A.S, a través de un “contrato escrito a término indefinido”, desde el 01 de febrero de 2016 al 15 de junio de 2019, el cargo desempeñado era el de Gerente Financiera, que no le cancelaban tiempo suplementario, ni horas extras; que el lugar donde prestó sus servicios fue en el municipio de Zarzal, Valle del Cauca.

Que entre la sociedad AGROX S.A.S. y el INGENIO RISARALDA S.A., se suscribió un contrato de responsabilidad civil extracontractual, civil y patronal, para realizar labores de transporte de caña del Ingenio Risaralda.

Que con motivo de que en el contrato suscrito entre el contratistas y el contratante se exige un contrato con una compañía de seguros, el contratista suscribió una póliza de seguro de cumplimiento de grandes beneficiarios con SURAMERICANA donde el tomador era AGROX S.A.S, el beneficiario o asegurado Ingenio Risalda S.A., el día 23 de octubre de 2018, póliza No.1546969-9, documental 12587781, código 2827, oficina 4030 con referencia de pago 01212557781 y la cobertura de la póliza se da para el cumplimiento del contrato de pagos de salarios prestaciones sociales, e indemnizaciones laborales (pdf.1).



TRAMITE DE PRIMERA INSTANCIA

La demanda fue incoada en abril de 2022; inadmitida en providencia número 518 del 05 de mayo de 2022, subsanada y admitida en julio de 2022, estando debidamente notificadas las demandadas, dieron respuesta al libelo.

La sociedad AGROX S.A.S., se encuentra representada por Curador Ad Litem, quien dio respuesta a la demandada y propuso las siguientes excepciones previas de: inexistencia del demandado, argumentando que El artículo 53 del CGP señala que quienes pueden ser partes dentro de un proceso judicial son las personas naturales y jurídicas, entonces para que la demandada AGROX S.A.S. pueda adoptar la calidad de demandado, debe tener la capacidad para ser parte, requisito indispensable para actuar dentro de un proceso judicial, y es que, tener esta capacidad es un atributo que se tiene para ejercer derechos y contraer obligaciones y surge desde el nacimiento o existencia de la persona natural o jurídica. Y que el certificado de cámara y comercio de la demandada AGROX S.A.S. 25 de abril de 2023, se transcribe lo siguiente del documento: “Que en virtud del Artículo 31 de la Ley No. 1727 del 11 de julio de 2014 , se inscribió en la Cámara de Comercio el 25 de abril de 2023 bajo el No. 7755 del libro IX, La disolución y el estado de liquidación de la persona jurídica.”. Por lo anterior se puede concluir que, la sociedad ya se encuentra disuelta, y así consta de su certificado de cámara y comercio, por tanto, no puede seguir incurso con este proceso judicial, ante una persona jurídica que ya no existe, ni tiene capacidad para ser parte.

Además, propuso la excepción de falta de integración de litisconsorte necesario solicitando al despacho vincular a la compañía de seguros SURAMERICANA, debido a que, dentro de los hechos de la demanda, y el expediente administrativo hay suficientes pruebas que demuestran que existió una póliza de cumplimiento extracontractual, así las cosas, se debe vincular al presente S.A.S. EN LIQUIDACION.



El A quo celebra la audiencia de que trata el artículo 77 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, el día 26 de febrero de 2024 y desató las anteriores excepciones previas, declarándolas no probadas, como consecuencia continuó con el trámite del proceso.

Argumentando, que tratándose de la inexistencia del demandado, para el despacho es claro que esa empresa es sujeto de contraer derechos y obligaciones por no estar liquidada en su totalidad.

Que respecto a la falta de integración de litisconsorcio necesario de la compañía Suramericana no se hace necesario toda vez que el litigio puede ser decidido de fondo sin la comparecencia de la mencionada sociedad.

RECURSO DE APELACION

Inconforme con la decisión de primera instancia la Curadora Ad Litem presenta recurso de apelación, reiterando lo enunciado en las excepciones propuestas.

TRAMITE DE SEGUNDA INSTANCIA

De acuerdo con los argumentos de alzada, corresponderá a la Sala determinar si fue acertada o no la decisión del juez de primera de instancia al declarar no probada las excepciones previas propuestas por la Curadora Ad Litem de la sociedad AGROX S.A.S. en Liquidación.

De la revisión que se hace al plenario, se encuentra certificado de existencia de la sociedad demandada AGROX S.A.S., con fecha 31 de octubre de 2019, allegado por la parte actora (pdf.02).



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
MARIA JULIANA VALENCIA QUINTERO
VS. AGROX SAS Y OTRA
RAD. 76-001-31-05-019-2022-00122-01

La Curadora Ad litem de la sociedad demandada AGROX S.A.S, al momento de dar respuesta al libelo, aporta certificado de existencia y representación de la sociedad antes enunciada con fecha de expedición 25 de abril de 2023, en el que se observa lo siguiente:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: AGROX S.A.S. EN LIQUIDACIÓN
Nit.: 900928986-5
Domicilio principal: Cali

MATRÍCULA

Matrícula No.: 944011-16
Fecha de matrícula en esta Cámara: 22 de enero de 2016
Último año renovado: 2019
Fecha de renovación: 22 de marzo de 2019
Grupo NIF: Grupo 2

EL INSCRITO NO HA CUMPLIDO CON EL DEBER LEGAL DE RENOVAR SU REGISTRO. POR TAL RAZÓN, LOS DATOS CORRESPONDEN A LA ÚLTIMA INFORMACIÓN SUMINISTRADA EN EL FORMULARIO DE MATRÍCULA/INSCRIPCIÓN Y/O RENOVACIÓN DEL AÑO: 2019

LAS PERSONAS JURÍDICAS EN ESTADO DE LIQUIDACIÓN NO TIENEN QUE RENOVAR SU INSCRIPCIÓN DESDE LA FECHA EN QUE SE INSCRIBIÓ EL DOCUMENTO QUE DA INICIO AL PROCESO DE LIQUIDACIÓN. (ARTÍCULO 31 LEY 1429 DE 2010, NUMERAL 1.3.9.4 DEL CAPÍTULO I DE LA CIRCULAR EXTERNA 100-000002 DEL 25 DE ABRIL DE 2022 DE LA SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES)

CONSTITUCIÓN

Por documento privado del 22 de enero de 2016 de Cali, inscrito en esta Cámara de Comercio el 22 de enero de 2016 con el No. 803 del Libro IX, se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada AGROX S.A.S.

DISOLUCIÓN

Que en virtud del Artículo 31 de la Ley No. 1727 del 11 de julio de 2014, se inscribió en la Cámara de Comercio el 25 de abril de 2023 bajo el No. 7755 del libro IX, La disolución y el estado de liquidación de la persona jurídica.

HABILITACIÓN(ES) ESPECIAL(ES)

La persona jurídica no ha inscrito el acto administrativo que lo habilita para prestar el servicio público de transporte terrestre automotor en la modalidad de carga.

OBJETO SOCIAL

Señalando la Curadora Ad litem, “que la sociedad ya se encuentra disuelta, razón por la cual no puede seguir incurso con este proceso judicial, ante una persona jurídica que ya no existe, ni tiene capacidad para ser parte” (pdf.17).

Encuentra la Sala que lo que da origen a la presente acción, es que se declare la existencia un contrato laboral que rigió entre el 01 de febrero de 2016 y el 15 de junio de 2019 y como consecuencia de ello, se ordene el pago de prestaciones sociales, vacaciones e indemnización moratoria.

Debe señalarse que, al momento de presentarse la demanda, con la misma se acompañó certificado de existencia y representación de la demandada con fecha 31 de octubre de 2019, no encontrándose para esa fecha en liquidación la llamada a la Litis, como tampoco existe prueba de la misma se haya disuelto.



El Código de Comercio señala lo siguiente “*Artículo 117. Prueba de la existencia y de la representación. La existencia de la sociedad y las cláusulas del contrato se probarán con certificación de la cámara de comercio del domicilio principal, en la que constará el número, fecha y notaría de la escritura de constitución y de las reformas del contrato, si las hubiere; el certificado expresará, además, la fecha y el número de la providencia por la cual se le concedió permiso de funcionamiento y, en todo caso, la constancia de que la sociedad no se halla disuelta...*”.

Y lo anterior es así, en virtud a que en el asunto que ocupa la atención de la Corporación, se estima que la acción, reúne uno de denominados por la jurisprudencia, presupuestos procesales, como lo es la *capacidad para ser parte*, entendida ésta como la aptitud para ser sujeto de derechos y obligaciones, consecuencia de la personalidad que está atribuida a las personas, sean jurídicas o humanos, luego entonces, la demandada AGROX S.A.S. si puede ser llamada a juicio, por ello se considera que en el caso de autos está legítimamente establecida desde un principio, la relación jurídico procesal, puesto que se está llamando a proceso a una sociedad que goza de capacidad jurídica.

Respecto a la solicitud de integración de a la Litis a SURAMERICANA, en el plenario obra la siguiente póliza:



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
MARIA JULIANA VALENCIA QUINTERO
VS. AGROX SAS Y OTRA
RAD. 76-001-31-05-019-2022-00122-01

SEGURO DE CUMPLIMIENTO DE GRANDES BENEFICIARIOS

suramericana

Ciudad y Fecha de Expedición
PEREIRA, 23 DE OCTUBRE DE 2018

Póliza
1564969-9

Documento
12587781

Intermediario
ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A

Código
2827

Oficina
4030

Referencia de Pago
01212587781

TOMADOR
RIT
9007287865

Razón Social y/o Nombres y Apellidos
AGROX SAS

Dirección
CL 48 NORTE # 4 AN 56

Ciudad
CALI

Teléfono
3754273

GARANTIZADO
RIT
9007287865

Nombres y Apellidos
AGROX SAS

BENEFICIARIO Y/O ASEGURADO
RIT
8914017058

Nombres y Apellidos
INGENIO RISARALDA S.A.

COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO

FECHA INICIAL
25-JUL-2018

FECHA VENCIMIENTO
03-FEB-2019

VALOR ASEGURADO
1.043.500.000,00

PRIMA
0,00

PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES

VIGENCIA DEL SEGURO
25-JUL-2018

03-FEB-2019

626.100.000,00

0,00

VIGENCIA DEL SEGURO

Desde
03-FEB-2018

Hasta
03-FEB-2019

Días
103

Desde
23-OCT-2018

Hasta
03-FEB-2019

VLR. PRIMA SIN IVA
\$0

VLR. IMPUESTOS IVA
\$0

TOTAL A PAGAR
\$0

VALOR A PAGAR EN LETRAS
CERO PESOS M/L.

Documento de
MODIFICACION VALORABLE CON COBRO DE PRIMA

Valor Asegurado Movimiento
\$1.669.600.000

Prima Anual
\$3.026.150

Total Valor Asegurado
\$1.669.600.000,00

163 - NEGOCIOS MEDIANA Y PEQUEÑA EMP

RAMO
012

PRODUCTO
NDX

OFICINA
2511

USUARIO
40292

OPERACIÓN
07

MONEDA
PESO COLOMBIANO

COASEGURO
DIRECTO

NUMERO PÓLIZA LIGER

DOCUMENTO COMPAÑIA LIGER

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA TOMADOR

PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

CÓDIGO
2827

NOMBRE DEL PRODUCTOR
ARESS CORREDORES DE SEGUROS S.A

COMPANIA
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

CATEGORIA
CORREDORES

%PARTICIPACIÓN PRIMA
45,00

0

10203

NOMBRE DEL PRODUCTOR
RODRIGO ROHREZ R Y CIA LTDA ASESORES DE S

COMPANIA
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

CATEGORIA
AGENCIAS

%PARTICIPACIÓN PRIMA
20,00

0

2528

NOMBRE DEL PRODUCTOR
LA OCCIDENTAL LTDA ASESORES DE SEGUROS

COMPANIA
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

CATEGORIA
AGENCIAS

%PARTICIPACIÓN PRIMA
35,00

0

DESCRIPCION

Fecha a partir de la cual se utiliza

Tipo y número de la entidad

Tipo de documento

Ramo al cual sucede

Identificación interna de la póliza

CÓDIGO CLASIFICADO

01/04/2017

13 - 18

P

05

P-01-13-052

CÓDIGO NÚM. TÉCNICA

2309/2017

13 - 18

NT-P

1

N-01-012-018

TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

POLIZA NUEVA. ADJUNTAMOS CONDICIONES GENERALES LAS CUALES FORMAN PARTE INTEGRANTE DE ESTA POLIZA.
SE GARANTIZA EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETO DEL CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS 007-2016, SUSCRITO ENTRE AGROX S.A.S Y EL INGENIO RISARALDA S.A.S.; ASI MISMO SE GARANTIZA EL PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES LABORALES.
OBJETO DEL CONTRATO:
AGROX SE OBLIGA FRENTE AL INGENIO RISARALDA, A EJECUTAR Y/O REALIZAR

Ahora bien, aterrizando en el asunto que ocupa la atención de la Sala, en la presente acción, se ha demandado a la sociedad AGROX S.A.S., y observa esta instancia, que lo pretendido por el actor es el reconocimiento y pago de acreencias laborales; así mismo se allega póliza celebrada entre la mencionada sociedad y SURAMERICANA, con fecha de expedición 23 de octubre de 2018.

Ha solicitado la Curadora Ad-litem que se integre a la litis a la aseguradora SURAMERICA, argumentando que “dentro de los hechos de la demanda, y el expediente administrativo hay suficientes pruebas que demuestran que existió una póliza de cumplimiento extra contractual, así las cosas, se debe vincular al presente de las demandadas no puedan cumplir con la obligación y atendiendo al contrato de seguros, se garantice la eventual obligación laboral a la demandante, de ser probado dentro del presente asunto judicial y dado que las partes, lo mencionaron mas no lo vincularon al presente asunto judicial”:

Con fundamento en lo anterior, considera esta Sala que no es la figura de integración a la litis la que procede en el presente asunto.



De acuerdo a las pruebas que militan en el plenario, y al tenor del artículo 64 del Código General del Proceso, norma aplicable por remisión del Artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, antes citado, permite que la figura del llamamiento en garantía sea utilizada para quien *“afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia”*, considerando esta Sala que esta es la figura que se debe aplicar, haciendo el llamado en garantía a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., a efectos de obtener de esa sociedad el reembolso total del pago que eventualmente tenga que hacer como consecuencia de una sentencia condenatoria.

Bajo las anteriores consideraciones, se revocará de manera parcial la decisión de primera instancia y se ordenará que se acepte el llamamiento en garantía que hace la sociedad AGROX S.A.S. a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, y se continúe con el trámite del proceso.

Dentro del contexto de esta providencia se ha analizado los argumentos de la Curadora Ad Litem de la sociedad AGROX EN LIQUIDACION, como alegatos de conclusión.

Sin costas en esta instancia

DECISION

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley

RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR de manera parcial el auto del 26 de febrero de 2024 proferido por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali, objeto de apelación, para en su lugar ordenar al juzgado de conocimiento, vincular a la aseguradora SEGUROS



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
MARIA JULIANA VALENCIA QUINTERO
VS. AGROX SAS Y OTRA
RAD. 76-001-31-05-019-2022-00122-01

GENERALES SURAMERICANA S.A., no como litis consorte necesario, sino llamada en garantía.

SEGUNDO. CONFIRMAR en lo demás en auto recurrido, por las razones expuestas.

TERCERO. SIN COSTAS en esta instancia.

CUARTO: DEVOLVER las presentes actuaciones al Juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El auto que antecede fue discutido y aprobado y se ordena sea notificado a las partes por Estado.

Se declara surtida la presente audiencia y en constancia se firma por los que en ella intervinieron.

Los Magistrados

ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ
Magistrada

JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA
Magistrado

ALVARO MUÑOZ AFANADOR
Magistrado
Rad. 019-2022-00122-01