

ALEGATOS 76001310501920220012201 RV: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN MARIA JULIANA VALENCIA VS. AGROX EN LIQUIDACIÓN

Secretaría Sala Laboral Tribunal Superior - Valle del Cauca - Cali
<sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 18/03/2024 11:38

Para:Elsy Alcira Segura Diaz <esegurad@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC:Jose Francisco Puerta Yepes <jpuertayep@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (222 KB)
ALEGATOS DE CONCLUSION Maria Juliana.pdf;

Cordial saludo.

Remito el mensaje recibido en el proceso del asunto.

Atentamente,
ANDRÉS FELIPE CAÑÓN ARANGO
Escribiente



Secretaría Sala Laboral | Tribunal Superior De Cali
Teléfono: 8980800 Ext 8102
Sitio web: www.ramajudicial.gov.co
Email: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Dirección: Calle 12 # 4 – 36 Oficina 106

De: Estefania Chica <abgdachica@gmail.com>
Enviado: lunes, 18 de marzo de 2024 10:22
Para: Secretaría Sala Laboral Tribunal Superior - Valle del Cauca - Cali <sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN MARIA JULIANA VALENCIA VS. AGROX EN LIQUIDACIÓN

Cali, Valle, Marzo del 2024.

Honorable Magistrada:
Dra. ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI VALLE– Sala Laboral
En su buzón de correo.

REF.:	ALEGATOS DE CONCLUSIÓN
DEMANDANTE:	MARÍA JULIANA VALENCIA QUINTERO
DEMANDADO:	AGROX SAS EN LIQUIDACION – INGENIO RISARALDA
RAD.:	76001310501920220012201

ANDREA ESTEFANÍA CHICA TORRES, mayor de edad, vecina y residente en la ciudad de Cali - Valle, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.144.164.605 de Cali - Valle, abogada en ejercicio con Tarjeta

Profesional No. 263.193 del Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio y residencia en la ciudad de Cali, actuando como **CURADORA AD LITEM** de **AGROX EN LIQUIDACIÓN**, me permito presentar alegatos de conclusión, para la procedencia de la **EXCEPCIÓN PREVIA**.

Atentamente,

Andrea Estefania Chica Torres
Abogada Especialista en Seguridad Social
Celular: 322 6828893
<https://abogadaandreachica.com/>



Cuidemos el medio ambiente.

Antes de imprimir este correo electrónico, piense bien si es necesario hacerlo. El medio ambiente es cuestión de todos.



Remitente notificado con
[Mailtrack](#)



Cali, Valle, Marzo del 2024.

Honorable Magistrada:
Dra. ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI VALLE- Sala Laboral
En su buzón de correo.

REF.:	ALEGATOS DE CONCLUSIÓN
DEMANDANTE:	MARÍA JULIANA VALENCIA QUINTERO
DEMANDADO:	AGROX SAS EN LIQUIDACION – INGENIO RISARALDA
RAD.:	76001310501920220012201

ANDREA ESTEFANÍA CHICA TORRES, mayor de edad, vecina y residente en la ciudad de Cali - Valle, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.144.164.605 de Cali - Valle, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 263.193 del Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio y residencia en la ciudad de Cali, actuando como **CURADORA AD LITEM** de **AGROX EN LIQUIDACIÓN**, me permito presentar alegatos de conclusión, para la procedencia de la **EXCEPCIÓN PREVIA**:

• **INEXISTENCIA DEL DEMANDADO:**

El artículo 53 del CGP señala que quienes pueden ser partes dentro de un proceso judicial son las personas naturales y jurídicas, entonces para que la demandada **AGROX S.A.S.** pueda adoptar la calidad de demandado, debe tener la capacidad para ser parte, requisito indispensable para actuar dentro de un proceso judicial, y es que, tener esta capacidad es un atributo que se tiene para ejercer derechos y contraer obligaciones y surge desde el nacimiento o existencia de la persona natural o jurídica.

El artículo 98 del Código de Comercio, señala que *“la sociedad, una vez constituida legalmente, forma una persona jurídica distinta de los socios individualmente considerados”*; no obstante, dicha persona deberá ser registrada en la cámara de comercio respectiva para que la misma y por consiguiente sus actuaciones, sean oponibles a terceros, tal como lo señala el art. 112 del mismo código.

En lo que respecta a la prueba de la existencia y representación de una sociedad, el artículo 117 del Código de Comercio es claro al indicar que esta constará en la certificación de la cámara de comercio del domicilio principal, precisando que en ella además figurará la constancia de que la sociedad no se halla disuelta.

Nuestro código de comercio prevé las causales de disolución y sus efectos. Es así como en el art. 622 se prevé que *“Disuelta la sociedad se procederá de inmediato a su liquidación. En consecuencia, no podrá iniciar nuevas operaciones en desarrollo de su objeto y conservará su capacidad jurídica únicamente para los actos necesarios a la inmediata liquidación”*.

Revisando así, el certificado de cámara y comercio de la demandada **AGROX S.A.S.** 25 de abril de 2023, se transcribe lo siguiente del documento: *“Que en virtud del Artículo 31 de la Ley No. 1727 del 11 de julio de 2014 , se inscribió en la Cámara de Comercio el 25 de abril de 2023 bajo el No. 7755 del libro IX ,La disolución y el estado de liquidación de la persona jurídica.”*



Por lo anterior se puede concluir que, la sociedad ya se encuentra disuelta, y así consta de su certificado de cámara y comercio, por tanto, no puede seguir incurso con este proceso judicial, ante una persona jurídica que ya no existe, ni tiene capacidad para ser parte.

- **FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITISCONSORTE NECESARIO:**

Se solicita al despacho vincular a la compañía de seguros **SURAMERICANA**, debido a que, dentro de los hechos de la demanda, y el expediente administrativo hay suficientes pruebas que demuestran que existió una póliza de cumplimiento extra contractual, así las cosas, se debe vincular al presente proceso, para que, en caso, de las demandadas no puedan cumplir con la obligación y atendiendo al contrato de seguros, se garantice la eventual obligación laboral a la demandante, de ser probado dentro del presente asunto judicial y dado que las partes, lo mencionaron mas no lo vincularon al presente asunto judicial.

De acuerdo con lo anterior, para que se revoque el auto de la referencia y se ordene la integración.

Atentamente,

ANDREA ESTEFANIA CHICA TORRES

C.C. No. 1.144.164.605 Cali (V).

T.P. No. 263.193 del C.S.J.