

Póliza Ant.:

Ramo		Operación				Póliza		Anexo		Referencia					
05 MAQUINARIA EQUI		22 Aum con mov p				1655		11		050000165500011					
Sucursal		Vigencia del Seguro								Fecha de Emisión					
		Año	Mes	Día	Hora					Año	Mes	Día	Hora		
09 MEDELLIN		Desde	2023	12	18	00	Hasta	2024	03	31	24		2023	12	28
Tomador	INGENIO DEL CAUCA SA								C.C. O NIT	8913002379					
Dirección	CRA 9 NO. 28 103								Ciudad	MEDELLIN					
Asegurado	INGENIO DEL CAUCA SA								C.C. O NIT	8913002379					
Dirección	CRA 9 NO. 28 103								Ciudad	MEDELLIN					
Beneficiario	INGENIO DEL CAUCA SA								C.C. O NIT	8913002379					
Dirección	CRA 9 NO. 28 103								Ciudad	MEDELLIN					
Intermediario					COASEGURO CEDIDO										
31247 ARESS S.A					15,00					NOMBRE COMPA#IA			% CED		
										330 CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.			77,00		
										270 COMPA#IA MUNDIAL DE SEGUR			10,00		
										550 BBVA SEGUROS GANADERO CIA			13,00		

Información del Riesgo: La información del riesgo asegurado y la periodicidad de la prima se encuentran detallados en las condiciones particulares de la póliza.

POR MEDIO DEL PRESENTE ENDOSO SE REALIZA INCLUSION DE EQUIPO VER ADJUNTO

El presente seguro está sujeto a exclusiones y limitaciones de cobertura que se describen y se definen detalladamente en las condiciones generales del contrato de seguro y en las de cada uno de sus amparos adicionales.
Para mayor información contáctenos al e-mail pagos.clientes@chubb.com
Salvo disposición legal o contractual en contrario, el pago de la prima deberá hacerse a más tardar dentro del mes siguiente contado a partir de la fecha de la entrega de la póliza o, si fuere el caso, de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella.
Defensor del Consumidor Financiero: Estudio Jurídico Ustáriz Abogados Ltda. Defensor Principal: José Federico Ustáriz González. Defensor Suplente: Luis Humberto Ustáriz González. Dirección: Carrera 11A # 96 - 51 Oficina 203 Edificio Oficity. Bogotá D.C. Teléfono: (57 601) 6108161 Fax: (57 601) 6108164. Bogotá-Colombia Correo electrónico: defensoriachubb@ustarizabogados.com Página Web: <http://www.ustarizabogados.com>
La mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho al asegurador para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato.
La terminación automática del presente seguro por mora en el pago de la prima, operará si a los 90 días siguientes a la emisión del mismo, aún no se ha efectuado el pago correspondiente, entendiéndose este término como el plazo pactado en contrario a lo dispuesto en el artículo 1066 del Código de Comercio.

De acuerdo con lo señalado por la Resolución 42 de 2020, los adquirientes de los servicios deberán suministrar una cuenta de correo electrónico para la recepción de las correspondientes facturas electrónicas que se expidan con ocasión del servicio prestado. El no suministro de esta información no exime el deber de pago en los términos señalados por este contrato y la Ley. Ingrese a www.chubb.com/coopcion Servicios en línea, y allí podrá descargar su factura electrónica (aplica para emisiones con fecha posterior a 01-10-2020). En todo caso, su factura electrónica podrá ser solicitada a través del siguiente correo electrónico emisionfacturacionelectronica.co@chubb.com

Valor Prima Gravada	1.064,00	US\$
Valor Prima No Gravada	0,00	US\$
Valor I.V.A.	777.267,00	\$COP
Total Prima	1.064,00	US\$
Gastos de Expedición	12.000,00	\$COP
I.V.A. Gastos Expedición	2.280,00	\$COP
Total otros Pagos	14.280,00	\$COP
Total a Pagar	Prima + Otros Pagos + Iva	

[Firma]

Tomador

Chubb Seguros Colombia S.A.

ARCHIVO

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA
VIGILADO



Chubb Seguros Colombia S.A. (57 601) 3190300 PBX
Nit 860.026.518-6 (57 601) 3190400
Calle 72 No. 10-51 Piso 7 (57 601) 3190408 Fax
Bogotá D.C. (57 601) 3190304
Colombia www.chubb.com/co

Ramo				Operación				Póliza		Anexo		Referencia			
05 MAQUINARIA EQUI				22 AUM CON MOV P				1655		11		05000165500011			
Sucursal				Vigencia del Seguro								Fecha de Emisión			
				Año Mes Día Hora				Año Mes Día Hora				Año Mes Día			
09 MEDELLIN				Desde 2023 12 18 00				Hasta 2024 03 31 24				2023 12 28			

EspecificacionesAdicionales de Póliza

C O B E R T U R A S						US\$	VLR. ASEGURADO	US\$	VLR. PRIMA	\$COP	VLR. IMPUESTO
05	32	TODO RIESGO MAQ Y EQUIPO	RM				355.877		1.064		777.267
*	-	-	-	*	-	-	*	-	-	*	-

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Tomador

Chubb Seguros Colombia S.A.

Hoja Matriz de: PROPERTY

Ramo: | cod. | Tr. | Nro. Poliza | Nro. Anexo | T.Ane | Cod.Multinal. |
 MAQUINARIA EQUIPO | 05 | 22 | 1655 | 11 | A |

Operacion: ANEXO DE AUMENTO CON MOV PRIMA 18 ANULACION

 T.Pol. F | Periodo | T. Seg. MI | T.Neg. 1 | Mod. Seguro R | CON: |
 FIJA MULTIRIESGO IN COMERCIAL VALOR DE REPOSI

 | Forma Lucro | Coaseg. | Periodo | Poliza | Pol.Rel/Autor |
 | Cesante | Pactado | % Indemn. | Meses | Acomod. N | 00/ |
 | | Negocio 40 | No Jumbo | Extended Sin Extended Cov

=====

Departamento....: ANTIOQUIA	Cod.....: 09
Sucursal.....: MEDELLIN	Cod.....: 09
NombARESS S.A	Cod. Agente.....: 3-1247
	Coms.Agente...: %/ 15.00%

Tomador.....: INGENIO DEL CAUCA SA	Nit. CC.....: 8913002379
Direccion.....: CRA 9 NO. 28 103	Ciudad.....MEDELLIN
Asegurado.....: INGENIO DEL CAUCA SA	Nit. CC.....: 8913002379
Direccion.....: CRA 9 NO. 28 103	MEDELLIN
Beneficiario....: INGENIO DEL CAUCA SA	Nit. CC.....: 8913002379
Direccion.....: CRA 9 NO. 28 103	MEDELLIN
Moneda.....: US\$	DOLAR AMERIC
Tipo de Cambio...: US\$ 3.844,8100	Cod.....: 01

V I G E N C I A S:	POLIZA	DOCUMENTO	Calculo: 2=Corto Pl.
Ter Dias Emision	Desde Hasta	Desde Hasta	Prima 3=Prorrata
3 104 20231228	20230331 20240331	20231218 20240331	3 4=Especial

Tipo de Negocio.: 330 Coaseguro Cedido 23.00%

ó Aceptacion....:

Coaseguros.....: CHUBB SEGUROS COLOMBIA	Poliza Lider	Doc Lider
Aceptados: % Participacion	%	

=====

Nro. Bien Cod Des Descripcion del Riesgo:	Suma A/da. Anual
de A. o de cr.	Decl Ram Dias Lim.Max.Asegurado
Rsgo Tray Amp Amp Bien Asegurado	arac Esp Lucro Lim.Max.Despacho.

001 001 32 RME CASCO	N 05	355.877,00
TOTAL VALORES	AMS-> 0 PML-> 0	

=====

Des Vlr. A/ble/* Valor	Su Tasa	Valor	* D e d u c i b l e s *
Amp Valor Base*Despacho	ma Basica	P r i m a	% Valor

RME	355.877,00	N 0,000	1.064,00 0,000
TO			1.064,00 ...TOTALES

Hoja Matriz de: PROPERTY							
Ramo:	cod.	Tr.	Nro. Poliza	Nro. Anexo	T.Ane	Cod.Multinal.	
MAQUINARIA EQUIPO	05	22	1655	11	A		

Operacion:ANEXO DE AUMENTO CON MOV PRIMA 18 ANULACION

Continuacion de la pagina Anterior
=====

Nro.	Direccion riesgo	/	Desc. Actividad	Codigo	Codigo	Grupo	Clasi
Rsgo				Ubica.	Ocupac.	Const	fica.
001	CRA 9 NO. 28 103		OTROS		7011		

Nro.	Nro	Amp	Pregunta	Respuesta
Rsgo	Item	aro		

COASEGUROS CEDIDOS			
Nombre Compa	ia	Cod	Cesion
COMPANIA MUNDIAL DE SEGUROS S.		270	10.00
BBVA SEGUROS GANADERO CIA.DE S		550	13.00

Suma Cedida	Prima Cedida
	106,40
	138,32

Clausulas y Textos:

POR MEDIO DEL PRESENTE ENDOSO SE REALIZA INCLUSION DE EQUIPO VER ADJUNTO

Confirmamos por medio del presente la cesión facultativa aceptada por ustedes, de acuerdo a los terminos y condiciones detallados a continuación.

We hereby confirm the Facultative cession accepted by you in accordance with the terms and conditions, as follows:

Certificado N°	:	GCP/ 05-00000
Asegurado	:	INGENIO DEL CAUCA SA
<i>Insured</i>		
Codigo Multinacional	:	Rcc Treaty
<i>Multinational Code</i>		
Poliza Local No.	:	0001655
<i>Local Policy No.</i>		
Endoso No.	:	00011
<i>Endorsement No.</i>		
Ubicación	:	CRA 9 NO. 28 103 MEDELLIN
<i>Location</i>		
Ramo	:	MAQUINARIA EQUIP
<i>Line of Bussines</i>		
Vigencia	:	2023/12/18 a 2024/03/31
<i>Policy Term</i>		
Bienes Asegurados	:	
<i>Insured Properties</i>		
Moneda	:	DOLAR AMERICANO
<i>Currency</i>		
Suma Asegurada Total	:	274.025,29
<i>Insured Amount</i>		
Prima Total	:	819,28
<i>Premium</i>		
Su Participación Suma	:	274.025,29
<i>Your Share Sum</i>		
Su Participación Prima	:	819,28
<i>Your Share Premium</i>		
Reserva de Primas	:	
<i>Premium Reserve</i>		
Comisión	:	
<i>Commission</i>		
Saldo Neto	:	819,28
<i>Net Balance</i>		
Observaciones	:	CONTRATO
<i>Observations</i>		ANEXO DE AUMENTO CON MOV PRIMA

Los demás términos y condiciones se muestran en documento adjunto, mismo que deberán revisar y, en caso de estar conformes, devolver copia firmada del presente.

The other terms and conditions are shown in attached document, which you should revise and return signed copy as acceptance confirmation.

Santa Fe de Bogotá 28 de DICIEMBRE de 2023

Reasegurador
Reinsurer

Cedente
Cedent

Certificado de Cesión de Reaseguro

Anexo "A"

Póliza	Endoso	Certificado Nro.	Operación	Endoso Ref.
0001655	00011	05-00000	22 ANEXO DE AUMENTO CON	0001655

Moneda	Cambio	Emisión	Vigencia
01 DOLAR AMERICANO	3844.8100	2023/12/28	2023/12/18 A 2024/03/31

Asegurado
08913002379-INGENIODEL CAUCA SA

Reasegurador	Broker
-	

Línea de Negocio	Multinational	RCC	Treaty
7 *****			

Location	TpoCbr	CshFlw	Usa	SpcRsk

Distribución de Reaseguro

Ssb	Cobertura	% Cedido	Suma Cedida	Prima Cedida	Comisión	% Comisión	Reserva	% Reserva
05	TODO RIESGO MAQ Y		274,025.29	819.28				
		SUBTOTAL	274,025.29	819.28				

Certificado de Cesión de Reaseguro
Anexo "B"

Póliza	Endoso	Certificado Nro.	Operación	Endoso Ref.
0001655	00011	05-00000	22 ANEXO DE AUMENTO CON	0001655

Moneda	Cambio	Emisión	Vigencia
01 DOLAR AMERICANO	3844.8100	2023/12/28	2023/12/18 A 2024/03/31

Asegurado
08913002379-INGENIODEL CAUCA SA

Reasegurador	Broker
--------------	--------

Línea de Negocio	Multinational	RCC	Treaty
7 *****			

Location	TpoCbr	CshFlw	Usa	SpcRsk

Distribución de Reaseguro

Ssb	Cobertura	Distribución de Suma	Distrib. de Prima	Comisión	Reserva	Total
RETENIDO						
05	TODO RIESGO MAQ Y	274,025.29	819.28			819.28
		274,025.29	819.28			819.28
		274,025.29	819.28			819.28

CHUBB - COLOMBIA

Revision

LISTADO DE CONTROL - MAQUINARIA EQUIPO

05 -05

HOJA: 1

CHUBB - COLOMBIA

05 - 05

EMITIDO: 2023/12/28 9.00.13

REASEGURO

REA031

Poliza... 1655

Endoso...	11 Ref
-----------	--------

Operation: 22

Emission:2023/12/28 Vigencia:2023/12/18-2024/03/31

Moneda: 01 Cambio: 3844.8100

T001

No.RIMET T001 Periodo 2312 Ramo Emis. 05 Ramo Espec. 05

Tp Tip Contr

No Ds Rea Reasg _____ Limite _____ En Exceso _____ % _____ pa _____ Prima Pactada _____ Comision _____ Reserva _____

NO	DS	REA	READY	TIME	EXCESS	PA
01	NA	RET		100.0000		11

02 NA RET	100.0000	21
-----------	----------	----

03 XL RET	500,000	21
04 XL RET	500,000	21

04	XL	XL1	PZKJ	649,500,000	500,000	21
----	----	-----	------	-------------	---------	----

05190	100.0000	20210401	20220331
DESCRIPTION DEL GASTO			

DISTRIBUCION REASEGURO

DISTRIBUCION REASEGURO

Itm	Ssb	Cb
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1
7	1	1
8	1	1
9	1	1
10	1	1
11	1	1
12	1	1
13	1	1
14	1	1
15	1	1
16	1	1
17	1	1
18	1	1
19	1	1
20	1	1
21	1	1
22	1	1
23	1	1
24	1	1
25	1	1
26	1	1
27	1	1
28	1	1
29	1	1
30	1	1
31	1	1
32	1	1
33	1	1
34	1	1
35	1	1
36	1	1
37	1	1
38	1	1
39	1	1
40	1	1
41	1	1
42	1	1
43	1	1
44	1	1
45	1	1
46	1	1
47	1	1
48	1	1
49	1	1
50	1	1
51	1	1
52	1	1
53	1	1
54	1	1
55	1	1
56	1	1
57	1	1
58	1	1
59	1	1
60	1	1
61	1	1
62	1	1
63	1	1
64	1	1
65	1	1
66	1	1
67	1	1
68	1	1
69	1	1
70	1	1
71	1	1
72	1	1
73	1	1
74	1	1
75	1	1
76	1	1
77	1	1
78	1	1
79	1	1
80	1	1
81	1	1
82	1	1
83	1	1
84	1	1
85	1	1
86	1	1
87	1	1
88	1	1
89	1	1
90	1	1
91	1	1
92	1	1
93	1	1
94	1	1
95	1	1
96	1	1
97	1	1
98	1	1
99	1	1
100	1	1

Codigo_y_Nombre Reaseguradora

%Cedido

__Distrib.Suma__

__Distrib.Prima__

Comision	Valor
1	1000
2	2000
3	3000
4	4000
5	5000
6	6000
7	7000
8	8000
9	9000
10	10000

%

____Reserva,
Valor

2

Sbttotal

Tot	Ret
100	100

Tot Ced

Totales



PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
05/1655		1
INGENIO DEL CAUCA SA		

Por medio del presente endoso se realiza inclusión de equipo

TRACTOR CASE MAGNUM 340

MARCA: CASE IH

LINEA : MAGNUM 340

MODELO: 2023

NUMERO DE SERIE : HCCZM340KPCM63300

NUMERO SERIAL MOTOR: F2CFP613E*5102226*

COLOR: ROJO

VALOR ASEGURADO : USD 355,877

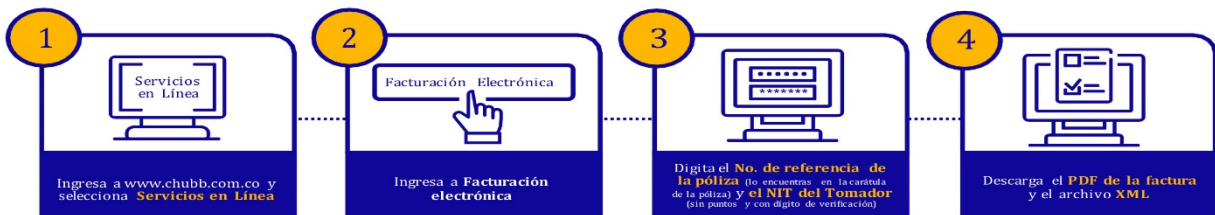
CHUBB®

Para tu facilidad y
conveniencia tienes las
siguientes alternativas
para descargar tu
factura electrónica



Es muy sencillo...

OPCIÓN 1

A través de nuestro portal **www.chubb.com.co**

OPCIÓN 2

A través de nuestra plataforma **iChubb**

Ingresando al enlace donde hoy descargas la póliza, también encontrarás la factura electrónica.

OPCIÓN 3

A través de la plataforma del **CEN Financiero** de nuestro proveedor aliado de facturación electrónica.

Para más información comunícate con tu Director Comercial.

Defensor del Consumidor Financiero: Estudio Jurídico Ustáriz Abogados Ltda. Defensor Principal: José Federico Ustáriz González. Consumidor Defensor: Suplente: Luis Humberto Ustáriz González. Dirección: Carrera 11A # 96 - 51 Oficina 203 Edificio Oficity, Bogotá D.C. Teléfono: (57)(1) 6108161 Fax: (57)(1) 6108164. Bogotá-Colombia Correo electrónico: defensoriachubb@ustarizabogados.com Página Web: <http://www.ustarizabogados.com>

© 2020 Chubb Group. Productos ofrecidos por una o más de las Compañías del Grupo Chubb. Los productos ofrecidos no se encuentran disponibles en todas las jurisdicciones. Los derechos sobre la marca comercial "Chubb", su logotipo, y demás marcas relacionadas, son de propiedad de Chubb Limited.

Chubb. Insured.™

Chubb Seguros Colombia S.A.
NIT: 860.026.518-6
Carrera 7 No. 71-21 Torre B
Piso 7

Bogotá D.C., Colombia
O (+57) 601 3190300

CHUBB®

TODO RIESGO MAQUINARIA Y EQUIPO - VALOR COMERCIAL

07/09/2020-1305-P-12-CLACHUBB20180010-000I

07/09/2020-1305-NT-12-P&CNTCHUBBSEG015

AMPAROS Y EXCLUSIONES

I. AMPAROS

BAJO LA PRESENTE PÓLIZA SE AMPARA LA MAQUINARIA Y LOS EQUIPOS ESPECÍFICAMENTE RELACIONADOS, SIEMPRE Y CUANDO SEAN DE PROPIEDAD DEL ASEGURADO, O SE ENCUENTREN BAJO CUIDADO, TENENCIA O CONTROL DEL ASEGURADO A TÍTULO DE ARRENDAMIENTO O DE COMODATO, DENTRO DEL TERRITORIO ESPECIFICADO EN LA PÓLIZA, CONTRA TODO RIESGO DE PÉRDIDA O DAÑO FÍSICO, PROVENIENTE DE CUALQUIER CAUSA ACCIDENTAL Y EXTERNA, A EXCEPCIÓN DE LOS QUE SE ENUMERAN EN LA CLÁUSULA SIGUIENTE

II. EXCLUSIONES

BIENES Y/O RIESGOS NO AMPARADOS

ESTE SEGURO NO SE APLICA EN LA MEDIDA EN QUE LAS SANCIONES ECONÓMICAS O COMERCIALES U OTRAS LEYES O REGULACIONES NOS PROHÍBAN PROPORCIONAR EL SEGURO, INCLUIDO, ENTRE OTROS, EL PAGO DE RECLAMACIONES. TODOS LOS DEMÁS TÉRMINOS Y CONDICIONES DE LA PÓLIZA NO SE MODIFICAN.

IGUALMENTE, SALVO ESTIPULACIÓN EXPRESA EN CONTRARIO, LA COMPAÑÍA NO SERÁ RESPONSABLE, CUALQUIERA QUE SEA SU CAUSA, POR PÉRDIDA O DAÑOS A CONSECUENCIA DE:

A. EXCESO EN PESO A LA CAPACIDAD NORMAL DE LEVANTAMIENTO O SOPORTE DE LA MAQUINARIA O EQUIPO ASEGURADO.

B. PÉRDIDA O DAÑOS CAUSADOS A LLANTAS O NEUMÁTICOS EXCLUSIVAMENTE, O SEA, SIN QUE POR OTRA PARTE SE HAYA PRESENTADO DAÑO O AVERÍA EN EL EQUIPO O MAQUINARIA DEL CUAL FORMA PARTE.

C. MAQUINARIA, EQUIPO O MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN INSTALADOS, O QUE VAYAN A FORMAR, O QUE HAYAN FORMADO PARTE INTEGRANTE DE

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

VIGILADO

CUALQUIER CONSTRUCCIÓN O INSTALACIÓN FIJA, HERRAMIENTAS MANUALES Y EQUIPOS DE PROTECCIÓN Y SIMILARES.

D. CUALQUIER MÁQUINA O EQUIPO COLOCADO BAJO TIERRA, BAJO AGUA O EN ASERRADEROS QUE SE ENCUENTRAN OPERANDO O SIN OPERAR.

E. TRANSPORTE DE LOS BIENES AMPARADOS POR NAVEGACIÓN MARÍTIMA, FLUVIAL O LACUSTRE.

F. PÉRDIDA Y/O DAÑO ATRIBUIBLE U OCASIONADO POR LUCRO CESANTE, DEMORA O DETENCIÓN POR CUALQUIER CAUSA QUE FUERE; ASÍ COMO CUALQUIER PÉRDIDA O DAÑO CONSECUENTE.

G. CALDERAS FIJAS O MÓVILES, AUNQUE FORMEN PARTE DE UN EQUIPO ASEGURADO.

H. DOLO O CULPA GRAVE DEL ASEGURADO, O DE SUS REPRESENTANTES O, DE PERSONAS RESPONSABLES DE LA DIRECCIÓN TÉCNICA, SIEMPRE Y CUANDO TAL DOLO O CULPA SEAN ATRIBUIBLES A DICHA PERSONA.

I. INFIDELIDAD DE LOS EMPLEADOS DEL ASEGURADO, O DE SUS REPRESENTANTES, O DE SUS CONTRATISTAS INDEPENDIENTES, O DE CUALQUIER OTRA PERSONA A QUIEN EL ASEGURADO HAYA CONFIADO LA PROPIEDAD ASEGURADA; ASÍ COMO LA DESAPARICIÓN INEXPLICABLE Y MISTERIOSA DE ELEMENTOS O EFECTOS ASEGURADOS, Y LOS FALTANTES DE INVENTARIO.

J. ABUSO, DESGASTE, DETERIORO GRADUAL, VICIO PROPIO, OXIDACIÓN Y/O HERRUBRE, CORROSIÓN, ENMOHECIMIENTO, DEFECTOS LATENTES, HUMEDAD ATMOSFÉRICA O CONGELAMIENTO DE LA PROPIEDAD ASEGURADA, Y ROTURA O DAÑO PURAMENTE MECÁNICO.

K. HOSTILIDADES U OPERACIONES DE GUERRA, EN TIEMPO DE GUERRA O DE PAZ, INCLUYENDO ACCIONES DE BLOQUEO, COMBATE O DEFENSA CONTRA UN ATAQUE ACTUAL, ESPERADO, O INMINENTEMENTE REALIZADO:

1. POR UN GOBIERNO O PODER SOBERANO, DE HECHO O DE DERECHO, O POR CUALQUIER AUTORIDAD DE MANDO O JURISDICCIÓN SOBRE LAS FUERZAS ARMADAS.
2. POR FUERZAS ARMADAS, EJÉRCITO MARINO O AVIACIÓN OPERANDO POR CUENTA PROPIA.
3. POR AGENTE O AGENTES DE CUALQUIER GOBIERNO, PODER, ORGANIZACIÓN O FUERZAS ARMADAS EXTRANJERAS.

L. INSURRECCIÓN, REBELIÓN, REVOLUCIÓN, GUERRA CIVIL, USURPACIÓN DEL PODER, MOTÍN, CONMOCIÓN CIVIL Y VANDALISMO; INCLUYENDO LOS DAÑOS RESULTANTES DE LAS MEDIDAS TOMADAS POR LAS AUTORIDADES CON MIRAS A LA PREVENCIÓN, BLOQUEO, COMBATE, DEFENSA O REPRESIÓN DE TALES EVENTUALIDADES.

M. DAÑOS QUE, EN SU ORIGEN O EXTENSIÓN, SEAN CONSECUENCIA DE:

1. FUSIÓN Y/O NUCLEAR Y/O ERUPCIÓN, CONTAMINACIÓN RADIOACTIVA, YA FUERE EN TIEMPO DE PAZ O DE GUERRA.
2. TERREMOTO, TEMBLOR Y/O ERUPCIÓN VOLCÁNICA, MAREMOTO, FUEGO SUBTERRÁNEO, TIFÓN, HURACÁN, TORNADO, CICLÓN O CUALQUIER PERTURBACIÓN DE LA NATURALEZA, EXCEPTO EL RAYO.

3. VEHÍCULOS DE TRACCIÓN PROPIA, CON LICENCIA PARA TRANSITAR POR VÍAS PÚBLICAS, AERONAVES DE CUALQUIER TIPO, Y EMBARCACIONES FLUVIALES Y/O MARÍTIMAS.

N. LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL Y DERIVADA POR EJECUCIÓN DE OBRAS AMPARADAS POR LA PRESENTE PÓLIZA.

O. LOS COSTOS NORMALES DE MANTENIMIENTO, CONSERVACIÓN Y/O REPARACIÓN.

P. DINERO, CHEQUES, LETRAS DE CAMBIO, PAGARÉS, PLANOS, DISEÑOS, FACTURAS, RECIBOS, VALORES Y DOCUMENTOS NEGOCIABLES.

Q. ANEGACIÓN Y/O INUNDACIÓN.

III. CONDICIONES GENERALES

1. SUMA ASEGURADA.

La responsabilidad de la compañía no excederá, en ningún caso, de la suma asegurada expresada por cada máquina o unidad en el cuadro de esta póliza. El asegurado deberá solicitar y mantener, como suma asegurada, la que sea equivalente al valor comercial.

2. VALOR COMERCIAL

El valor asegurable debe corresponder al valor comercial de los equipos. Se debe entregar un avalúo para la totalidad de la maquinaria asegurada que inicia vigencia, por una firma especializada a más tardar 90 días calendario a partir del inicio de vigencia. En caso de no recibir el avalúo correspondiente en el plazo establecido, se entenderá que el valor asegurable y asegurado corresponde a valor de reposición y de esta misma forma se aplicarán las condiciones de indemnización.

3. BASES DE INDEMNIZACIÓN

La compañía indemnizará al asegurado de acuerdo con las bases siguientes:

1. PÉRDIDA PARCIAL:

El pago de indemnización se hará con aplicación de un porcentaje de demérito basado en la siguiente fórmula: $\{1 - (\text{valor comercial} - \text{valor asegurado}) / \text{valor de reposición a nuevo}\} * 100$, mano de obra se indemniza a valor actual.

Si los daños en la maquinaria asegurada pueden ser reparados, la Compañía pagará todos los gastos necesarios para dejar la maquinaria deteriorada o dañada en condiciones de funcionamiento similares a las que tenía inmediatamente antes de ocurrir el siniestro. La compañía abonará, igualmente, los gastos de desmontaje y montaje motivados por la reparación, así como los fletes ordinarios y derechos de aduana, si los hubiere.

Los gastos adicionales por horas extras, trabajos nocturnos, trabajos realizados en días festivos y fletes expresos están cubiertos por el seguro, solo si así se ha convenido expresamente, mediante anexo.

Los costos de cualquier reparación provisional serán a cargo del asegurado, a menos que constituyan, a la vez, parte de los gastos de la reparación definitiva.

Si las reparaciones son efectuadas en los talleres del asegurado, la compañía abonará el costo de la mano de obra y materiales empleados, más el porcentaje sobre los salarios, para cubrir los gastos de administración justificables.

No se harán deducciones por concepto de depreciación respecto a las partes repuestas.

Si a consecuencia de la reparación se produjera un aumento de valor en relación con el de reposición o remplazo que tenía la maquinaria antes del siniestro, se descontará dicho aumento de los gastos de reparación.

Son de cuenta del asegurado, en todo caso, los gastos complementarios que se produzcan por haberse aprovechado la reparación para introducir modificaciones o mejoras o arreglos en las máquinas.

2. PÉRDIDA TOTAL:

Se entenderá configurada la pérdida total de la maquinaria o equipo, según presente una pérdida total constructiva, o una pérdida total efectiva, acorde con las siguientes definiciones:

Pérdida total constructiva: se presenta cuando, luego de ocurrido el evento que origina el daño de la máquina, dicha máquina o equipo queda en condiciones de ser reparada, pero el costo de la reparación supera el 90% del valor de reposición a nuevo del bien afectado. Las cotizaciones para la reparación deberán provenir de la firma representante de la marca del equipo en Colombia, o de un taller debidamente certificado y calificado.

Pérdida total efectiva: se presenta cuando, luego de ocurrido el evento que origina el daño de la máquina, dicha máquina o equipo queda en condiciones irreparables por la severidad de los daños

No se considera pérdida total cuando la máquina es irreparable, por la imposibilidad de conseguir algún repuesto que, por razones de comercio, ya haya salido del mercado.

En los casos de destrucción total del bien asegurado, la indemnización se calculará tomando como base el valor real de dicho bien en el momento inmediatamente anterior a la ocurrencia del daño. El valor real se obtendrá deduciendo la depreciación correspondiente del valor de reposición en el momento del siniestro.

El salvamento quedará de propiedad de la compañía hasta concurrencia del valor indemnizado, sin perjuicio de que el asegurado participe en la venta del mismo, teniendo en cuenta el deducible y el infraseguro cuando haya lugar a este último.

Se considerará una máquina u objeto totalmente destruido, cuando los gastos de reparación (incluyendo los gastos de transporte, aduana y montaje), alcancen o sobrepasen el valor del mismo; según su uso y estado de conservación en el momento antes del siniestro.

La compañía podrá, a su elección, reparar o reponer el objeto dañado o destruido, o pagar la indemnización en efectivo.

La indemnización a satisfacer por la compañía en el curso de una anualidad del seguro, no podrá sobrepasar la cantidad total asegurada, ni la fijada para cada máquina.

4. TRASLADOS TERRESTRES.

En relación con los traslados terrestres, salvo acuerdo mediante anexo especial, la propiedad queda amparada, siempre que estos traslados se realicen dentro de los predios de la obra, o mientras utilicen sus propios medios de locomoción.

5. MODIFICACIONES Y TRASLADOS DE LA PROPIEDAD.

A la luz del artículo 1060 del código de comercio, si durante el término de vigencia de este seguro sobrevienen alguna o algunas de las circunstancias que modifiquen o alteren el estado del riesgo, como las que se mencionan en esta

cláusula, el asegurado deberá informar por escrito de ellas a la compañía, con una antelación no menor de diez (10) días a la fecha de modificación o traslado, si éstas dependen de su arbitrio; conocimiento que se presume transcurridos treinta (30) días desde el momento de la modificación.

La falta de notificación oportuna, produce la terminación del contrato, pero sólo la mala fe del asegurado o del tomador dará derecho al asegurador a retener la prima no devengada.

Tales circunstancias son, entre otras, las siguientes:

a. Traslado de todos o parte de los bienes asegurados a lugares distintos de los designados en la póliza y/o cambio de su destinación inicial.

En caso de disminución del riesgo, el asegurador deberá reducir la prima estipulada, según la tarifa correspondiente, por el tiempo no corrido del seguro, excepto en los seguros a que se refiere el artículo 1060 del código de comercio, inciso final.

6. TRANSMISIÓN DEL INTERÉS ASEGURADO POR CAUSA DE MUERTE.

La transmisión por causa de muerte del interés asegurado, o de la cosa a que está vinculado el seguro, dejará subsistente el contrato a nombre del adquirente, a cuyo cargo quedará el cumplimiento de las obligaciones pendientes en el momento de la muerte del asegurado.

Pero el adjudicatario tendrá un plazo de quince (15) días hábiles contados a partir de la fecha de la sentencia aprobatoria de la partición para comunicar a la compañía la adquisición respectiva. A falta de esta comunicación se produce la extinción del contrato

7. TRANSFERENCIA DEL INTERÉS ASEGURADO POR ACTO ENTRE VIVOS.

La transferencia por acto entre vivos del interés asegurado o de la cosa a que esté vinculado el seguro, producirá automáticamente la extinción del contrato, a menos que subsista un interés asegurable en cabeza del asegurado. En este caso subsistirá el contrato en la medida necesaria para proteger tal interés, siempre que el asegurado informe de esta circunstancia a la compañía dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de la transferencia.

La extinción creará a cargo de la compañía la obligación de devolver la prima no devengada.

El consentimiento expreso de la compañía, genérica o específicamente otorgado, dejará sin efectos la extinción del contrato a que se refiere el inciso primero de esta condición general de la póliza.

8. COBERTURA AUTOMÁTICA.

La maquinaria o el equipo comprado, arrendado o recibido en préstamo por el asegurado con posterioridad a la iniciación de la vigencia del presente seguro, deberá ser reportado por escrito a la compañía dentro de los treinta (30) días calendario siguientes a la adquisición, incluyendo una completa descripción. durante el lapso que media entre la adquisición del equipo y su inclusión en la póliza, sin exceder en ningún caso de treinta (30) días calendario, tal equipo estará automáticamente amparado, hasta por una suma igual a la que para este efecto se estipula en la póliza.

La prima adicional a cobrar se establecerá aplicando a la suma asegurada la tasa convenida, a prorrata del tiempo que falta para el vencimiento del seguro, contado a partir de la fecha de adquisición del nuevo equipo.

9. PAGO DE LA PRIMA.

La prima debe ser pagada, a más tardar, dentro del mes siguiente, a partir de la fecha de entrega de la póliza; o si fuere el caso, de los certificados o anexos que se expidan en aplicación a ella.

10. SEGUROS ESCRITOS EN OTRAS COMPAÑÍAS.

El asegurado deberá informar, por escrito, a la compañía, a de los seguros de igual naturaleza que contrate sobre el mismo interés, dentro del término de diez (10) días a partir de su celebración.

La inobservancia de esta obligación producirá la terminación del contrato, a menos que el valor conjunto de los seguros no exceda el valor real del interés asegurado.

En caso de pluralidad o de coexistencia de los seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado, en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de éstos produce nulidad.

11. GARANTÍAS SOBRE ELEMENTOS AZAROSOS, INFLAMABLES O EXPLOSIVOS.

El asegurado se compromete a no mantener en existencia elementos azarosos, inflamables o explosivos, aparte de los que sean indispensables para el adecuado desarrollo de sus operaciones, de acuerdo con la naturaleza y condiciones de éstas. El incumplimiento de estas garantías facultará a la compañía para dar por terminado el contrato desde el momento de la infracción.

12. OBLIGACIONES DEL ASEGURADO EN CASO DE SINIESTRO.

Cuando ocurra un siniestro que afecte los bienes asegurados por la presente póliza, el asegurado tiene la obligación de emplear los medios de que disponga para impedir su progreso, y salvar y conservar las cosas aseguradas.

El asegurado no podrá renovar u ordenar la remoción de los escombros que haya dejado el siniestro, sin la autorización escrita de la compañía o de sus representantes, la que deberá ser expedida dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación del siniestro.

En el caso de existir silencio de la compañía, y vencido dicho término, podrá el asegurado proceder a la remoción de escombros.

Además, el asegurado comunicará a la compañía la ocurrencia del siniestro, dentro del término de tres (3) días hábiles, contados a partir de la fecha en que haya conocido o debido conocer tal circunstancia.

El asegurado está igualmente obligado a procurar, a su costo, y a entregar y poner de manifiesto a la compañía, todos los detalles, libros, recibos, facturas, copias de facturas, documentos justificativos, actas y cualesquiera informes que la compañía esté en derecho de exigirle, con referencia a la reclamación, al origen y a la causa del siniestro, y a las circunstancias bajo las cuales las pérdidas o daños se han producido, o que tengan relación con la responsabilidad de la compañía, o con el importe de la indemnización.

Cuando el asegurado o el beneficiario no cumplan con estas obligaciones, la compañía deducirá de la indemnización el valor de los perjuicios que les cause dicho incumplimiento.

De otra parte, el asegurado estará obligado a declarar a la compañía, al dar noticias del siniestro, los seguros coexistentes, con indicación de la compañía y de la suma asegurada.

La inobservancia maliciosa de esta obligación, le acarreará la pérdida del derecho a la prestación asegurada.

13. SINIESTROS O RECLAMACIONES FRAUDULENTAS.

En caso de que la reclamación y/o los documentos presentados para sustentarla, fuesen, en alguna forma, fraudulentos, o si en apoyo de la reclamación se utilizaren medios o documentos engañosos o dolosos, o si el siniestro fuere causado voluntariamente por el asegurado, o con su complicidad o por su culpa grave e inexcusable, se perderá todo el derecho de indemnización bajo la presente póliza.

14. DERECHOS SOBRE EL SALVAMENTO.

Cuando ocurra un siniestro en los bienes asegurados por la presente póliza, la compañía o sus representantes legales podrán:

- a. penetrar en los predios o edificios en que ocurrió el siniestro para determinar su causa y extensión.
- b. custodiar, examinar, clasificar, avaluar o trasladar tales bienes.

En ningún caso estará obligada la compañía a encargarse de la venta de los bienes o de sus restos.

Las facultades conferidas a la compañía por esta cláusula, podrán ser ejercidas por ella en cualquier momento, mientras el asegurador no le avise, por escrito, que renuncia a toda reclamación, o en el caso de que ya hubiere presentado la reclamación, mientras no haya sido retirada.

El ejercicio de estas facultades no significa, de modo necesario, la aceptación de la compañía de la obligación indemnizatoria, ni disminuirá su derecho a apoyarse en cualquiera de las demás condiciones de la póliza.

Cuando el asegurado, el beneficiario o cualquier persona que actúe por ellos, deje de cumplir los requerimientos de la compañía o le impida o dificulte el ejercicio de estas facultades, la compañía deducirá de la indemnización el valor de los perjuicios que tal conducta le haya causado.

15. PIEZAS DE CONJUNTO.

Salvo estipulación expresa en contrario, el daño, pérdida o avería de una o más piezas que formen parte de un juego o conjunto asegurado bajo la presente póliza, se indemnizarán tomando en consideración el valor de las piezas averiadas o dañadas apreciadas aisladamente, y no en relación con el valor del conjunto o juego de que forman parte.

16. SEGURO INSUFICIENTE.

Si en el momento de ocurrir cualquier pérdida o daño cubierto por esta póliza, los objetos garantizados por ella tienen un valor superior a la cantidad por la cual están asegurados, el asegurado será considerado como su propio asegurador por la diferencia entre las dos sumas, y soportará la parte proporcional que le corresponde de dicha pérdida o daño.

Cuando la póliza comprenda varios artículos, la presente estipulación será aplicable a cada uno de ellos por separado.

17. DISMINUCIÓN DE LA SUMA ASEGURADA.

La suma asegurada se entenderá reducida desde el momento del siniestro, en el importe de la indemnización pagadera por la compañía. Si el siniestro comprendiera varios incisos o amparos, la reducción se aplicara en inciso o incisos o amparos afectados.

18. NOTIFICACIONES.

Cualquier declaración o notificación que deban hacerse las partes para la ejecución de las estipulaciones anteriores, deberá consignarse por escrito. Será prueba suficiente de la notificación, la constancia del envío del aviso escrito, por correo recomendado o certificado, dirigido a la última dirección registrada por las partes.

19. MODIFICACIONES EN BENEFICIO DEL ASEGURADO.

Si durante la vigencia de este seguro se presentan modificaciones a las condiciones de la póliza, legalmente aprobadas, que representen un beneficio en favor del asegurado, sin que impliquen un aumento a la prima originalmente pactada, tales modificaciones se consideran automáticamente incorporadas en la póliza.

20. REVOCACIÓN DE LA PÓLIZA

El contrato de seguro podrá ser revocado unilateralmente por los contratantes. por la compañía, mediante noticia escrita al asegurado, enviada a su última dirección conocida, con no menos de diez días de antelación, contados a partir de la fecha del envío; por el asegurado, en cualquier momento, mediante aviso escrito a la compañía.

En el primer caso la revocación da derecho al asegurado a recuperar la prima no devengada, o sea la que corresponde al lapso comprendido entre la fecha en que comienza a surtir efectos la revocación y la de vencimiento del contrato. La devolución se computará de igual modo, si la revocación resulta del mutuo acuerdo de las partes.

En el segundo caso, el importe de la prima devengada y el de la devolución se calcularán tomando en cuenta la tarifa de seguros a corto plazo

21. PRESCRIPCIÓN.

La prescripción de las acciones derivadas de este contrato, y de las disposiciones que lo rigen, podrán ser ordinarias o extraordinarias.

La prescripción ordinaria será de dos (2) años, y empezará a correr desde el momento que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.

La extraordinaria será de cinco (5) años, correrá contra toda clase de personas, y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.

22. DISPOSICIONES LEGALES.

La presente póliza es ley entre las partes. En las materias y puntos no previstos y resueltos en este contrato tendrán aplicación las disposiciones contenidas en las leyes de la república de Colombia.

23. DOMICILIO.

Sin perjuicio de las disposiciones procesales, para los efectos relacionados con el presente contrato, se fija como domicilio de las partes la ciudad de Bogotá, D.C., en la república de Colombia.

24. DEFINICIÓN DE PÉRDIDA TOTAL

Se entenderá configurada la pérdida total de la maquinaria o equipo, según presente una pérdida total constructiva, o una pérdida total efectiva, acorde con las siguientes definiciones:

Pérdida total constructiva: se presenta cuando, luego de ocurrido el evento que origina el daño de la máquina, dicha

maquina o equipo queda en condiciones de ser reparada, pero el costo de la reparación supera el 90% del valor de reposición a nuevo del bien afectado. Las cotizaciones para la reparación deberán provenir de la firma representante de la marca del equipo en Colombia, o de un taller debidamente certificado y calificado.

Pérdida total efectiva: se presenta cuando, luego de ocurrido el evento que origina el daño de la máquina, dicha máquina o equipo queda en condiciones irreparables por la severidad de los daños.

No se considera pérdida total cuando la máquina es irreparable, por la imposibilidad de conseguir algún repuesto que, por razones de comercio, ya haya salido del mercado.

25. DEFINICIÓN DE PÉRDIDA PARCIAL

El pago de indemnización se hará con aplicación de demérito, según el porcentaje que represente el valor asegurado o valor comercial respecto al valor a reposición a nuevo.

La mano de obra se manejará de la misma manera, teniendo en cuenta la medida inflacionaria.

DEFENSOR DEL CONSUMIDOR FINANCIERO – Chubb Seguros Colombia S.A.

Ustáriz & Abogados. Estudio Jurídico

Bogotá D.C., Colombia.

Carrera 11A # 96 – 51. Oficina 203 – Edificio Oficity.

PBX: (+57) 601 6108161 / (+57) 601 6108164

Fax: (+57) 601 6108164

e-mail: defensoriachubb@ustarizabogados.com

Página Web: <https://www.ustarizabogados.com>

Horario de Atención: Lunes a Viernes de 8:00 a.m. A 6:00 p.m.

**REFERENCIA: CONDICIONES PARTICULARES
PÓLIZA TODO RIESGO MAQUINARIA Y EQUIPO / VALOR REPOSICIÓN - VALOR COMERCIAL /
INGENIO DEL CAUCA SAS**

Respetado(a) Señor(a):

En atención a su amable solicitud, adjunto encontrará los términos y condiciones de la póliza citada en referencia.

Siniestralidad 3 años: En poder de la compañía (Ver reporte)

Forma de Pago: 30 días

LEY SOBRE LAVADO DE ACTIVOS

De acuerdo con lo establecido en la circular externa # 024 de 1999, expedida por la Superintendencia Bancaria, todo asegurado debe presentar el formulario del sistema para la prevención de lavado de activos.

Por lo anterior, la presente queda sujeta a recibir, analizar y aprobar el Formulario de Información complementaria de Conocimiento del Cliente ANTES de la fecha de iniciación de la vigencia de la póliza, el formulario es el genérico de FASECOLDA (versión 2016).

La presente póliza se encuentra sujeta a las condiciones generales y exclusiones de la Póliza

TODO RIESGO MAQUINARIA Y EQUIPO - VALOR DE REPOSICIÓN 07/09/2020-1305-P-12-CLACHUBB20160016-0001

07/09/2020-1305-NT-12-P&CNTCHUBBSEG016 TRMEVR, el slip lo encontrará en el siguiente link:
<https://www.chubb.com/co-es/empresas/seguro-todo-riesgo-para-maquinaria-y-equipos-valor-reposicion.html>

Esperamos que la anterior sea de gran utilidad para sus propósitos, cualquier duda o aclaración con gusto será atendida.

Cordialmente,

**JUAN CARLOS MILLAN
GERENTE DE SUSCRIPCION**

**ALEJANDRO HUERTAS M.
SUSCRIPTOR**



PÓLIZA No.	ANEXO No. 0	PAG. No. 2
INGENIO DEL CAUCA S.A.S		

**CONDICIONES PARTICULARES
TODO RIESGO MAQUINARIA Y EQUIPO**

TOMADOR: INGENIO DEL CAUCA S.A.S		C.C. o NIT: 891300237-9
ASEGURADO: INGENIO DEL CAUCA S.A.S		C.C. o NIT: 891300237-9
BENEFICIARIO: INGENIO DEL CAUCA S.A.S		C.C. o NIT: 891300237-9
DIRECCIÓN COMERCIAL: CARRERA 9 NO 28 – 103 SANTIAGO DE CALI		TELÉFONO: 4183000
LUGAR Y FECHA DE EXPEDICIÓN: MEDELLIN		DIRECCIÓN CHUBB: CARRERA 43 A NRO 1 – 50 T3 OFC 902 ED. SAN FERNANDO PLAZA, MEDELLÍN
VIGENCIA DEL SEGURO	DESDE: MARZO 31 DE 2023	HASTA MARZO 31 DE 2024

RESPALDO	
CHUBB SEGUROS COLOMBIA	77% p/d 100%
BBVA SEGUROS	13% p/d 100%
SEGUROS MUNDIAL	10% p/d 100%

PRODUCTOR(ES) DE SEGUROS				
Clave	Nombre	% Partic.	% Comisión	Valor
31247	ARESS	100 %	15%	

VALOR PRIMA	IVA	VALOR TOTAL	GASTOS DE EMISION	FECHA LIMITE DE PAGO
USD 271.650 + IVA	19%	USD 271.650 + IVA	COP 12.000 + IVA	30 días

PRODUCTO	VALOR ASEGURABLE
TODO RIESGO MAQUINARIA Y EQUIPO - VALOR REPOSICION	USD 21.563.441
TODO RIESGO MAQUINARIA Y EQUIPO - VALOR COMERCIAL	USD 4.308.027
TOTAL VALOR ASEGURABLE	USD 25.871.468

AMPARO	VALOR ASEGURADO
AMPARO BÁSICO Y EXTENDED COVERAGE.	Al 100% del valor asegurable
TERREMOTO, TEMBLOR O ERUPCIÓN VOLCÁNICA	Al 100% del valor asegurable
ASONADA, MOTÍN, CONMOCIÓN CIVIL O POPULAR Y HUELGA	USD 3.350.000 evento/ vigencia
ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS – AMIT	USD 3.350.000 evento/ vigencia
DAÑOS POR ANEGACIÓN – AVALANCHA Y DESLIZAMIENTOS	Al 100% del valor asegurable
HURTO Y HURTO CALIFICADO	Al 100% del valor asegurable
GASTOS EXTRAORDINARIOS POR TIEMPO EXTRA	USD 150.000 Evento / USD 300.000 Agregado Anual
AMPARO AUTOMÁTICO DE NUEVOS EQUIPOS	USD 530.000 Por equipo, Aviso 30 días, Cobro de prima adicional

HONORARIOS PROFESIONALES	USD 150.000 Evento / Agregado Anual
REMOCIÓN DE ESCOMBROS	USD 150.000 Evento / Agregado Anual
GASTOS POR FLETEO AÉREO	USD 150.000 Evento / Agregado Anual
GASTOS DE EXTINCIÓN DEL SINIESTRO	USD 150.000 Evento / Agregado Anual
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL	USD 210.000 Evento / USD 420.000 Agregado Anual

DEDUCIBLES

TERREMOTO, TEMBLOR O ERUPCIÓN VOLCÁNICA	2% del valor asegurable total del predio afectado (frente de obra) mínimo USD 900
ASONADA, MOTÍN, CONMOCIÓN CIVIL O POPULAR Y HUELGA	10% del valor de la pérdida mínimo USD 2.200
ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS - AMIT	10% del valor de la pérdida mínimo USD 2.200
HURTO SIMPLE Y HURTO CALIFICADO	10% del valor de la pérdida mínimo USD 1.750
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL	10% del valor de la pérdida mínimo USD 1.750
COSECHADORAS	10% del valor de la pérdida mínimo USD 4.500
ICO	7 días
VOLCAMIENTO, COLISIÓN O DESBARRANCAMIENTO	20% del valor de la pérdida mínimo USD 5.000
DEMÁS EVENTOS	10% del valor de la pérdida mínimo USD 1.750

ACTIVIDAD ASEGURADO

Ingenio

INTERÉS ASEGURADO

Toda Maquinaria y/o Equipos de propiedad del asegurado o de terceros bajo su cuidado, custodia, control o por los cuales sea responsable o tenga interés asegurable, localizados dentro del territorio nacional utilizados en desarrollo del objeto social del asegurado.

VALOR ASEGURABLE

El valor asegurable corresponde a **Valor Reposición y Valor Comercial** de la maquinaria:

Maquinaria y equipo a **Valor Reposición: USD 21.563.441**

Para las máquinas aseguradas bajo valor de reposición a nuevo se ampararan las pérdidas totales o parciales de acuerdo a las definiciones de las condiciones generales de la póliza.

Maquinaria y equipo a **Valor Comercial: USD 4.308.027**

Condiciones Aplicadas para Maquinaria a Valor Comercial:**I. Maquinaria y Equipo a Valor Comercial**

El valor asegurable debe corresponder al valor comercial de los equipos. Se debe entregar un avalúo para la totalidad de la maquinaria asegurada que inicia vigencia, por una firma especializada a más tardar 90 días calendario a partir del inicio de vigencia. En caso de no recibir el avalúo correspondiente en el plazo establecido, se entenderá que el valor asegurable y asegurado corresponde a valor de reposición y de esta forma se aplicarán las condiciones de indemnización.

Se otorga cobertura para Pérdidas Totales y parciales según las siguientes definiciones para Valor Comercial:

Definición de Pérdida Total Daños:

Se entiende configurada la pérdida total de la maquinaria o equipo según se presente una pérdida total constructiva o una pérdida total efectiva, acorde con las siguientes definiciones:

*** Pérdida Total Constructiva:**

Se presenta cuando luego de ocurrido el evento que origina el daño de la maquina, dicha máquina o equipo queda en condiciones de ser reparada pero el costo de su reparación, es igual o superior al valor comercial del bien afectado. Las cotizaciones para la reparación, deberán provenir de la firma representante de la marca del equipo en Colombia o de un taller debidamente certificado y calificado.

*** Pérdida Total Efectiva:**

Se presenta cuando luego de ocurrido el evento que origina el daño de la maquina, dicha maquina o equipo queda en condiciones irreparables por la severidad de los daños. No se considera perdida total cuando la maquina es irreparable por la imposibilidad de conseguir algún repuesto que por razones de comercio ya haya salido del mercado.

Definición Pérdida Parcial:

El pago de indemnización se hará con aplicación de un porcentaje de demérito basado en la siguiente formula: $\{1 - (\text{valor comercial} - \text{valor asegurado}) / \text{valor de reposición a nuevo}\} * 100$, mano de obra se indemniza a valor actual.

UBICACIÓN

Territorio Nacional

AMPAROS

- Básico de todo riesgo por daño material incluyendo incendio y/o rayo, explosión, caída de aeronaves, hundimiento del terreno, deslizamiento de tierras, derrumbes, caída de rocas, volcamiento, choque, colisión, descarrilamiento, impericia o negligencia, ampara accidentes ocurridos durante el montaje y desmontaje o transporte de la maquinaria y extended coverage entre otros.
- Hurto y hurto calificado.
- Terremoto, temblor y/o erupción volcánica, maremoto, fuego subterráneo y otra convulsión de la naturaleza tales como tifón, tornado, ciclón, huracán, maremoto, tsunami, o cualquier perturbación de la naturaleza, entre otros
- Daños por agua, anegación y avalancha.
- Huelga, motín, asonada, conmoción civil, actos mal intencionados de terceros agregado anual (incluido terrorismo y sabotaje), hasta el límite otorgado en la carátula.
- Cláusula de Responsabilidad Civil Extracontractual, hasta el límite otorgado en la carátula, texto según Anexo N.1.
- Límite máximo por acumulaciones y concentración de equipos en zonas de parqueo hasta USD 5.000.000 por evento, límite agregado anual hasta el 100%

AMPAROS ADICIONALES

- Amparo automático de nuevos equipos hasta USD 530.000 por equipo cobro de prima adicional y plazo de aviso 30 días.
- Amparo automático de equipos en demostración USD 530.000 por equipo cobro de prima adicional y plazo de aviso 30 días.
- Gastos adicionales por flete aéreo USD 150.000 evento / agregado anual
- Remoción de Escombros: USD 150.000 evento / agregado anual
- Gastos adicionales por tiempo extra, trabajo nocturno, trabajo en días festivos, flete expreso USD 150.000 Evento / USD 300.000 Agregado Anual.
- Honorarios profesionales, incluyendo gastos de viaje y estadía USD 150.000 evento / agregado anual

PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
	0	5
INGENIO DEL CAUCA S.A.S		

- Gastos de extinción del siniestro USD 150.000 evento / agregado anual
- Gastos para la preservación de bienes USD 150.000 evento / agregado anual
- Gastos para demostrar la ocurrencia y la cuantía de la pérdida, hasta el 15% del ítem afectado con un máximo de USD 150.000 evento/agregado anual.
- Gastos de salvamento y rescate: USD 5.000 evento / agregado anual
- Incremento costo operación (ICO): USD 25.000 evento/agregado anual En caso que uno de los equipos asegurados sufran un daño amparado bajo las coberturas contratadas en esta póliza, el cual impida el funcionamiento del mismo, la Compañía sufragará los gastos de alquiler en que incurra el asegurado, por un equipo de similares características al equipo afectado, que no esté asegurado bajo la póliza a la cual este amparo adicional se adhiere, durante el tiempo razonablemente necesario para la reparación o reposición del equipo asegurado, hasta por un periodo máximo de 30 días, contado a partir del día en que se dé aviso formal del siniestro a la compañía de seguros. La Compañía indemnizará hasta un máximo equivalente al 80% de los gastos de alquiler incurridos por el Asegurado.”

- Movilizaciones: Se amparará las movilizaciones terrestres sin previo aviso de la maquinaria amarilla y/o pesada mientras sean transportados dentro del territorio colombiano en vehículos especializados en este tipo de maquinaria (camabajas o en camión si se trata de maquinaria liviana), a través de una empresa de transportes legalmente constituida en Colombia, especializada y sujeto al cumplimiento de las medidas de seguridad impuestas por las normas de tránsito vigentes y en el decreto 4959 de 2006, hasta un límite de USD 530.000 por vehículo o caravanas. Caravanas: Entendiéndose por caravanas convoy de dos y más vehículos despachados por el asegurado y que se movilizan uno detrás de otro..

Para la maquinaria que se traslada con llantas por sus propios medios, se cubre sólo en un radio no superior a 100 km del lugar donde esté operando la maquinaria. En caso de movilizaciones de equipos q superen los USD 530.000 se autorizan previo aviso a la Compañía de Seguros.

Las movilizaciones por sus propios medios no aplican para vehículos con placas autorizados para transitar por vías públicas.

La movilización para maquinaria que no es amarilla o autopropulsada como compresores, mezcladoras, bombas de lanzado y equipo menor (inferior a USD 12.000), se acepta el transporte en vehículos propios o de empresa transportadora legalmente constituida, tipo planchón coordinado bajo la logística del asegurado y sujeto al cumplimiento de las medidas de seguridad impuestas por las normas de tránsito vigentes según el tipo del equipo y traslado.

Se excluyen los daños o pérdidas, que se presenten en los bienes cuando su transporte se realice por vía aérea, marítima o fluvial o se realice fuera del territorio colombiano.

Nota :“Queda claro y convenido que la presente póliza se extiende a amparar todas las movilizaciones de la maquinaria asegurada a partir del momento en que los equipos se encuentren en las instalaciones del Asegurado, en instalaciones de terceros, sitios donde el asegurado los tenga almacenados y/o parqueados ó desde y hasta las obras donde trabajaran tales equipos, siempre y cuando se encuentre dentro de límite de la cobertura automática o sea debidamente reportado o informado a la aseguradora. Es decir, la presente póliza no ampara bajo la cobertura de movilización, el transporte de los equipos cuando estos salgan de los puertos, aeropuertos o puntos de venta de los proveedores al lugar donde van a operar o ser parqueados, al ser este trayecto objeto de la cobertura en una póliza de transportes.”

- Gastos de transporte de equipos afectados o dañados para su reparación, hasta USD 3.000 Evento/Vigencia
- Amparo de traslado temporal de bienes hasta USD 530.000, aviso 45 días. Condición de traslados temporales: los bienes asegurados bajo esta póliza que sean trasladados temporalmente a otro sitio diferente a los predios asegurados con fines de reparación, están amparados contra los mismos eventos cubiertos bajo esta póliza hasta por el límite de valor asegurado establecido en la carátula en la póliza, excluyendo los inherentes y/u ocasionados durante su transporte, durante el tiempo que permanezcan en tales otros sitios en el territorio de la República de Colombia, por un término de treinta (30) días, contados a partir de la fecha en que sean descargados en estos otros sitios, vencidos los cuales cesa este amparo. La expiración del amparo se produce, asimismo, simultáneamente con la del contrato.

CLÁUSULAS ADICIONALES

- Se aclara que las tasas negociadas toleran una variación de Valor Asegurado de hasta el 10% y en caso de presentar una variación superior Chubb Seguros Colombia S.A. se reserva el derecho de ajustar y modificar los mismos.
- La presente fue elaborada contemplando que la relación de valores asegurados indicados tiene los ajustes por inflación para esta nueva vigencia, en caso de que esto no sea así Chubb Seguros Colombia S.A. se reserva el derecho incrementar la tasa en el valor de la inflación proyectada para los siguientes 12 meses.
- Se aclara que para los equipos el avalúo se debe hacer por una firma especializada.
- Se aclara que para Maquinaria y Equipo a Valor Comercial que se aceptan avalúos de una firma especializada con antigüedad inferior a dos años.
- Cláusula de demerito, según texto de Chubb.
- Revocación de la póliza 60 días, excepto HMAcc y AMIT que será de 10 días.
- Cancelación de la póliza a 60 días, excepto HMAcc, AMIT y Terrorismo 10 días
- Restablecimiento automático del valor asegurado por pago de siniestro con cobro de prima adicional excepto para HMAcc y AMIT y Responsabilidad Civil Extracontractual.
- Ampliación aviso de siniestro 30 días, excepto HMAcc y AMIT que será de 10 días.
- Primer derecho del salvamento para el asegurado siempre y cuando iguale la mejor oferta.
- Designación de ajustadores: Chubb Seguros Colombia y/o McLaren Young, Castiblanco & Asociados, SICAA Servicios en Ingeniería.
- Anticipo de indemnizaciones: a convenir en cada caso.
- Arbitramento.
- Actos de autoridad.
- Bienes bajo cuidado, tenencia y control.
- Conocimiento del riesgo.
- Clausula 72 horas.
- Denominación en libros.
- Designación de bienes.
- Errores u omisiones e inexactitudes no intencionales.
- Experticio técnico.
- Cláusula de exclusión de datos electrónicos (cyber clause exclusión).
- No se renuncia a la aplicación de infraseguro.
- Equipos bajo el control, cuidado o custodia del asegurado, únicamente a título de arrendamiento o de comodato y se encuentre relacionada en el listado de equipos.
- No aplicación de infraseguro cuando el mismo es inferior al 10%.

TABLA DEMERITO

EDAD EN AÑOS	% DE DEMÉRITO
De 0 a 2	0%
De 2 a 5	10%
De 5 a 8	15%
De 8 a 10	25%
De 10 a 20	35%
Mas de 20	50%

PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
	0	7
INGENIO DEL CAUCA S.A.S		

TASAS MODALIDAD VALOR REPOSICIÓN

Maquinaria y equipo: 10.5‰ (por mil)

Gastos de Expedición: Se cobrará un gasto de COP \$12,000 + IVA por todo y cada endoso que sea emitido durante el curso de la vigencia de la póliza siempre que el mismo genere prima a favor de la compañía

EXCLUSIONES GENERALES ADICIONALES A LAS CONDICIONES

- Se excluyen los daños o pérdidas por defectos eléctricos o mecánicos internos, fallas, roturas, o desarreglos, congelación del medio refrigerante o de otros líquidos, lubricación deficiente o escasez de aceite o del medio refrigerante. Sin embargo, si a consecuencia de una falla o interrupción de esa índole se produjera un accidente que provocara daños externos, deberán indemnizarse tales daños consecuenciales.
- Guerra
- Rotura Maquinaria / Daño Interno
- Equipos mientras operen bajo tierra
- Equipo para minería bajo tierra
- Equipos mientras operen sobre barcas y/o planchones
- Blow Out, Cratering:
 - Definición de "blowout" y/o "cratering":
 - El término "blowout" será definido como una repentina, accidental, incontrolada y continua expulsión de petróleo, gas, agua o fluidos de perforación desde el pozo y sobre la superficie del terreno, resultando una pérdida de control del pozo.
 - El término "cratering" designa una abertura en forma de olla en la superficie del terreno que circunda al pozo y que es provocada por la acción erosiva y eruptiva de un gas y/o petróleo y/o agua que emergen descontroladamente.
- Pérdida o daño causado directa o indirectamente por impacto de embarcaciones marítimas.
- Se excluye de manera absoluta todo tipo de daño y/o destrucción y/o deterioro y/o pérdida, física o financiera, que sobrevenga de manera directa o indirecta, próxima o remota, como consecuencia de pandemia, virus, enfermedad infecciosa, microorganismos, bacterias, y cualquier otro similar, sin importar si dicho daño y/o destrucción y/o deterioro y/o pérdida se produjo antes, durante o después de una orden emitida por cualquier autoridad gubernamental o civil
- No se amparan automóviles, motos, ni tractocamiones (cabezote), volquetas, tractocamiones (vehículos con placa) excepto los que estén relacionados y aceptados por Chubb Seguros Colombia.
- Se excluyen equipos utilizados para perforación, exploración o explotación petrolera tales como pero no limitados a taladros, torres de perforación, tubería, equipo subterráneo y demás equipos de producción relacionados con esta industria.
- Se excluyen pérdidas o daños en tubos de baremación, varillaje, cinces, brochadoras, estabilizadores, tubos centrales, equipos medidores, tubos y herramientas de toda clase, mientras que se hallen por debajo del suelo (bajo tierra).
- Excluye abandono, infidelidad de empleados, abuso y estafa.
- Se excluye movilizaciones fuera del territorio colombiano.
- Se excluyen las pérdidas a consecuencia de levantamiento de cargas en equipos tales como pero no limitados a grúas, torre grúas, equipos de construcción de puentes, que excedan las capacidades nominales de los equipos establecidos o publicados en manuales, folletos y/o tablas del fabricante.
- Grúas y torre grúas, equipos de construcción de puentes deben estar adecuadas de acuerdo a las especificaciones originales con alarmas operacionales de sobrecarga e indicadores de velocidad de vientos.
- Equipos ubicados, trasladados o movilizadas en Amazonas, Vichada, Guainía, Vaupés y Guaviare. (En caso de requerir la cobertura se debe informar a Chubb Seguros para su estudio y eventual aceptación).
- Equipos dados en alquiler o prestados por el asegurado a terceros (sin importar la modalidad).
- Excluye cualquier pérdida y/o daños derivada de pandemia, riesgos de salud y enfermedades contagiosas

PÓLIZA No.	ANEXO No. o	PAG. No. 8
INGENIO DEL CAUCA S.A.S		

- Moho, moho, esporas u otro microorganismo de cualquier tipo, naturaleza o descripción, que incluye, pero no se limita a, cualquier sustancia cuya presencia represente una amenaza real o potencial para la salud humana. Esta exclusión aplica independientemente de donde haya (i) cualquier pérdida física o daño a la propiedad asegurada; (ii) cualquier riesgo o causa asegurada, contribuyendo o no concurrentemente o en cualquier secuencia; (iii) cualquier pérdida de uso, ocupación o funcionalidad; o (iv) cualquier acción requerida, que incluye pero no se limita a la reparación, reemplazo, remoción, limpieza, eliminación, eliminación, reubicación o pasos tomados para abordar inquietudes médicas o legales
- No cubre pérdidas o daños materiales de los bienes e intereses asegurados, que no cumplan las siguientes condiciones:
 - Equipos extintores manuales en el 100% de los equipos objeto del seguro.
 - Cumplir con las recomendaciones de los fabricantes de la maquinaria relativas a la operación y mantenimiento de las mismas.
 - Operadores deben contar con la idoneidad y experiencia para operar la maquinaria certificada por el fabricante o su representante o un Instituto de Educación Técnica como el Sena.
 - Vigilancia permanente en los frentes de trabajo. En los casos en que el sitio de parqueo de las máquinas se encuentre alejado de los campamentos o sitios urbanos, se acepta que exista una persona al cuidado de los equipos y disponga de un equipo de comunicación.
 - Los equipos deben pernoctar en parqueaderos vigilados.
 - Movilizaciones: la movilización en cama baja se debe ejecutar bajo las siguientes condiciones:
 - Transportadores legalmente constituidos y especializados en este tipo de mercancías y cumpliendo con las normas de tránsito.
 - Horario 5 am a 7 pm.
 - Los vehículos deben contar con comunicación de radioteléfono y/o celular o Avantel.
 - Los vehículos transportadores no deben ser de un modelo mayor a 20 años de antigüedad, a menos que están repotenciados antes de 10 años.
 - Para despachos mayores a USD 145.000 se debe contar con y seguimiento en vehículo independiente
 - Se exige que los vehículos transportadores parqueen en parqueaderos vigilados.

EXCLUSION ENFERMEDADES TRANSMISIBLES

1. No obstante y reemplazando cualquier otra disposición de esta póliza en sentido contrario, esta póliza no ampara ninguna pérdida, daño, reclamo, costo, gasto u otra suma de ningún tipo, que surja directa o indirectamente de, o de cualquier manera atribuible o relacionada con , conectado o que ocurre simultáneamente o en cualquier secuencia con:

1.1 una enfermedad transmisible; o

1.2 el miedo o la amenaza (ya sea real o percibida) de una enfermedad transmisible.

2. Para los propósitos de este endoso, pérdida, daño, reclamo, costo, gasto u otra suma, incluye, pero no se limita a, cualquier costo de limpieza, desintoxicación, eliminación, monitoreo o prueba:

2.1 para una enfermedad transmisible, o

2.2 cualquier propiedad asegurada en virtud del presente que esté o pueda verse afectada por una enfermedad transmisible.

3. Como se usa aquí, una Enfermedad Transmisible significa cualquier:

3.1 angustia física, enfermedad o enfermedad causada o transmitida directa o indirectamente por cualquier virus, bacteria, parásito u otro organismo o cualquier variación del mismo, ya sea que se considere vivo o no, e independientemente de los medios de transmisión; o

3.2 cualquier virus, bacteria, parásito u otro organismo o cualquier variación del mismo, ya sea que se considere vivo o no, que sea capaz de causar angustia física, enfermedad o dolencia.

4. Este endoso se aplica a todas las extensiones de cobertura, coberturas adicionales, excepciones a cualquier exclusión y otras subvenciones de cobertura.

Se excluye de manera absoluta todo tipo de daño y/o destrucción y/o deterioro y/o pérdida, física o financiera, que sobrevenga de manera directa o indirecta, próxima o remota, como consecuencia de pandemia, virus, enfermedad



PÓLIZA No.	ANEXO No. 0	PAG. No. 9
INGENIO DEL CAUCA S.A.S		

infecciosa, microorganismos, bacterias, y cualquier otro similar, sin importar si dicho daño y/o destrucción y/o deterioro y/o pérdida se produjo antes, durante o después de una orden emitida por cualquier autoridad gubernamental o civil.

ACLARACIONES

- Chubb Seguros Colombia es una subsidiaria de una compañía estadounidense. Como resultado, Chubb Seguros Colombia está sujeto a ciertas leyes y regulaciones de los EE. UU., además de las restricciones de sanciones nacionales, de la UE y de la ONU, que pueden prohibirle proporcionar cobertura o pagar reclamaciones de siniestros a ciertas personas o entidades o asegurar ciertos tipos de actividades relacionadas con ciertos países como Irán, Siria, Corea del Norte, Región de Crimea y Cuba.
- La presente esta sujeta a la no existencia de nuevos siniestros o circunstancias potenciales y a la no agravación del riesgo con respecto a lo informado en el formulario de solicitud, sus anexos y demás información suministrada, antes de la fecha de la iniciación de la vigencia de la póliza. En caso de presentarse tales situaciones los términos de la presente serán susceptibles de ser modificados.
- Este documento no compromete a la Compañía al otorgamiento del amparo respectivo hasta tanto la Compañía lo haya manifestado expresamente, indicando la fecha de iniciación de la vigencia, con posterioridad al recibo en su domicilio de la aceptación escrita por parte de Tomador.

PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
	0	10
INGENIO DEL CAUCA S.A.S		

ANEXOS

Anexo N. 1

Cláusula de Responsabilidad Civil Extracontractual

Bajo la presente cláusula se amparan los perjuicios patrimoniales causados por la maquinaria del asegurado, únicamente, con motivo de la Responsabilidad Civil Extracontractual en que incurra de acuerdo con la Ley Colombiana.

El lucro cesante, los daños morales, extrapatrimoniales y fisiológicos causados por un daño físico y/o material están cubiertos siempre y cuando haya un detrimento patrimonial para el Asegurado dictaminados por un juez o por mutuo acuerdo entre las partes. En ambas instancias debe estar involucrada la Compañía de Seguros.

Condiciones Particulares:

Responsabilidad Civil Patronal hasta USD 1.500 persona evento/ agregado anual

Gastos médicos de carácter humanitario USD 1.500 Persona evento/ agregado anual

Se ampara la responsabilidad civil de contratistas y subcontratistas que operan la maquinaria del asegurado y que se encuentra relacionada en la póliza y/o registrada en Chubb equipos.

Se ampara la responsabilidad civil de los equipos durante el transporte de los mismos en cama baja por el territorio nacional.

Exclusiones:

Se excluye la Responsabilidad Civil Profesional

Se excluye la Responsabilidad Civil de Predios, Labores y Operaciones

Se excluye la responsabilidad Civil Productos

Se excluye la responsabilidad Civil Parqueaderos

Se excluye la responsabilidad Civil Cruzada

Se excluya la contaminación

Se excluyen la cobertura de cualquiera de los decretos de ley

Se excluyen los daños a infraestructuras civiles tales como puentes, túneles, carreteras y en general estructuras civiles.

Se excluye la Responsabilidad Manifiesta

PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
	0	11
INGENIO DEL CAUCA S.A.S		

Anexo N.2**Cláusula de AMPARO ADICIONAL DE ASONADA, MOTIN, CONMOCION CIVIL O POPULAR, HUELGA, CONFLICTOS COLECTIVOS DE TRABAJO, SUSPENSION DE HECHO DE LABORES Y ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS**

De conformidad con la solicitud realizada por el tomador o asegurado, y siempre y cuando así se haga constar específicamente en el “cuadro de declaraciones” o en anexo a la póliza, la compañía conviene en extender la cobertura otorgada bajo la póliza seguro de todo riesgo daño material para los bienes asegurados y hasta por el límite de valor asegurado que igualmente se indique en el “cuadro de declaraciones” o en anexo a la póliza, en los términos y condiciones definidos a continuación.

CONDICIÓN PRIMERA - AMPARO

NO OBSTANTE LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 6 DE LA CONDICIÓN QUINTA – EXCLUSIONES DE LA PÓLIZA SEGURO DE TODO RIESGO DAÑO MATERIAL, LA COMPAÑÍA SE OBLIGA A INDEMNIZAR AL BENEFICIARIO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS MATERIALES DE LOS BIENES ASEGURADOS CAUSADOS POR ASONADA, MOTÍN, CONMOCIÓN CIVIL O POPULAR, HUELGA, CONFLICTOS COLECTIVOS DE TRABAJO, SUSPENSIÓN DE HECHO DE LABORES Y ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS.

PARA EFECTOS DE LA COBERTURA BRINDADA POR ESTE AMPARO ADICIONAL, SE CONSIDERA:

1. MOTÍN, CONMOCIÓN CIVIL O POPULAR: PERSONAS INTERVINIENTES EN DESORDENES, CONFUSIONES, ALTERACIONES Y DISTURBIOS DE CARÁCTER VIOLENTO Y TUMULTUARIO.
2. ASONADA: SEGÚN LA DEFINICIÓN DEL CÓDIGO PENAL.
3. HUELGA: HUELGUISTAS O PERSONAS QUE TOMEN PARTE EN CONFLICTOS COLECTIVOS DE TRABAJO O SUSPENSIÓN DE HECHO DE LABORES.
4. ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS, INCLUYENDO LOS COMETIDOS POR INDIVIDUOS PERTENECIENTES A MOVIMIENTOS SUBVERSIVOS Y LOS DE TERRORISMO.

LAS PÉRDIDAS O DAÑOS CUBIERTOS POR ESTE AMPARO ADICIONAL DARÁN ORIGEN A UNA RECLAMACIÓN SEPARADA, SIN EXCEDER EN TOTAL DEL VALOR ASEGURADO; PERO SI VARIOS DE ELLOS OCURREN DENTRO DE CUALQUIER PERIODO DE SETENTA Y DOS (72) HORAS CONSECUTIVAS DURANTE LA VIGENCIA DEL AMPARO, MEDIANDO IDENTIDAD DEL AGENTE CAUSANTE, DE DESIGNIO Y DE RESULTADO, SE TENDRÁN COMO UN SOLO SINIESTRO Y LAS PÉRDIDAS O DAÑOS QUE CAUSEN DEBERÁN ESTAR COMPRENDIDOS EN UNA SOLA RECLAMACIÓN, SIN EXCEDER EL TOTAL DE LA SUMA ASEGURADA.

CONDICION SEGUNDA – DISMINUCION DE LA SUMA ASEGURADA POR PAGO DE SINIESTRO.

Para los efectos de la aplicación del presente amparo adicional, se sustituye la Condición Trigésima Quinta – Disminución de la suma asegurada por pago de siniestro y Restablecimiento automático de la misma, de las Condiciones Generales de la Póliza, por la siguiente:

La suma asegurada se entenderá reducida, desde el momento del siniestro, en el importe de la indemnización pagada por La Compañía. Si la póliza comprende varios artículos, la presente estipulación es aplicable por separado a cada uno de los afectados por el siniestro.

Es decir, al presente amparo adicional, no le aplica la condición de restablecimiento automático de la suma asegurada por pago de siniestro.

PÓLIZA No.	ANEXO No. 0	PAG. No. 12
INGENIO DEL CAUCA S.A.S		

CONDICION TERCERA – REVOCACION DEL AMPARO

Para la aplicación del presente amparo adicional se sustituye la Condición Trigésima Octava de las Condiciones Generales de la Póliza, por la siguiente:

El presente amparo adicional podrá ser revocado unilateralmente por los contratantes. Por La Compañía, mediante noticia escrita al Asegurado, enviada a su última dirección conocida, con no menos de diez (10) días hábiles de antelación, contados a partir de la fecha del envío; por el Asegurado, en cualquier momento, mediante aviso escrito a La Compañía.

En el primer caso, la revocación da derecho al Asegurado a recuperar la prima no devengada, o sea, la que corresponde al lapso comprendido entre la fecha en que comienza a surtir efectos la revocación y la de vencimiento del contrato.

En el segundo caso, el importe de la prima devengada se calculará a prorrata sobre la vigencia efectiva del seguro más un recargo del 10% de la diferencia entre dicha prima y la anual.

Todos los demás términos y condiciones de la Póliza Seguro Todo Riesgo Daño Material no modificados por el presente amparo adicional, continúan vigentes y se modifican únicamente por lo que este amparo establece.

Anexo N. 3
Relacion de Equipos

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
VIBROCOM PACTADOR	DYNAPAC C	DYNAPAC CA250D	6582US5613		46753538	107865	21.968
TRACTOR	CATERPILLAR	ORUGA MODELO D5N XL		CFH00450	CSW02638	107863	47.772
TRACTOR	CATERPILLAR	ORUGA MODELO D5N XL		CFH00449	CSW02634	107864	46.933
TRACTOR	JOHN DEERE	M 6615 MFWD			JO6068T416357	107451	13.874
TRACTOR	JOHN DEERE	M 6615 MFWD			JO6068T416643	107452	13.874
TRACTOR	JOHN DEERE	M 6615 MFWD			JO6068T416646	107453	13.874
TRACTOR	JOHN DEERE	M 6615 MFWD			JO6068T416671	108000	13.874
ALZADORA	JOHN DEERE	THIBODAU SP 2254				107862	16.187
TRACTOR	JOHN DEERE	9630	RW9630P01 1840		RG6135B001367 6135HRW04	108926	57.810
TRACTOR	JOHN DEERE	MODELO 5403			PY3029T147943	110384	3.469
TRACTOR	GAME	GAME 85 ATX	190020031			110680	22.845
TRACTOR	CATERPILLAR	ORUGA MODELO D6NLGP	ALR00713		BMA26916	109978	56.991
ALZADORA	JOHN DEERE	THIBODAU SP2254	1T82254LPA O10060		PE6068T771999	110886	18.499
TRACTOR	GAME	GAME 85 ATX	190020029			110899	22.845
TRACTOR	GAME	MODELO 85ATX 240 HP	190020034			111297	22.845
CARGADOR	VOLVO	L120F	10910083		10910083	111243	32.373
TRACTOR	JOHN DEERE				PE6068B799947	111320	25.436
TRACTOR	JOHN DEERE				PE6068B799913	111321	25.436
TRACTOR	JOHN DEERE				PE6068B800409	111322	25.436
TRACTOR	JOHN DEERE				PE6068B801732	111323	25.436
TRACTOR	JOHN DEERE				PE6068B803896	111324	25.436
TRACTOR	JOHN DEERE				PY3029T155492	111542	9.250

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
TRACTOR	JOHN DEERE	MOD 7630 MFWD		1RW7630RP ARO32414	PE6068B800412	111791	25.436
TRACTOR	GAME	MOD 85ATX	190020041		73148709	111861	32.635
TRACTOR	GAME	MOD 85ATX	190020040		73148705	111860	32.635
TRACTOR	GAME	MOD 85ATX	190020051		73169412	112157	32.635
TRACTOR	GAME	MOD 85ATX	190020052		73211472	112156	32.635
TRACTOR	GAME	MOD 85ATX	190020053		73211473	112158	32.635
TRACTOR	JOHN DEERE	MOD 7205J		1BM7205JA BH000434	JO6068H673531	112183	25.436
TRACTOR	JOHN DEERE	MOD 7205J		1BM7205JV BH000433	JO6068H673221	112184	25.436
TRACTOR	GAME	MOD 85ATX DE 240 HP	190020056/73199850			112335	32.635
TRACTOR	GAME	MOD 85ATX DE 240 HP	190020055/73199859			112333	32.635
TRACTOR	GAME	MOD 85ATX DE 240 HP	190020059/73211471			112460	32.635
TRACTOR	GAME	MOD 85ATX DE 240 HP	190020064		73240736	112553	32.635
TRACTOR	GAME	MOD 85ATX DE 240 HP	190020065		73240737	112554	32.635
TRACTOR	GAME	MOD 85ATX DE 240 HP	190020066		73240741	112555	32.635
TRACTOR	CATERPILLAR	ORUGA D6N LGP MOD 3126	CAT00D6NP ALY02671		BMA33632	112559	74.591
TRACTOR	CATERPILLAR	ORUGA D6N LGP MOD 3126	CAT00D6NT ALY02393		BMA31608	112560	77.105
TRACTOR	GAME		190020072		73226034	113067	33.844
TRACTOR	GAME	85 ATX DE 240 HP		190020085	73298735	113199	33.844
TRACTOR	GAME	85 ATX DE 240 HP		190020086	73298729	113200	33.844
MOTONIVELADORA	CATERPILLAR	120K		CAT0120KC SZN00602	KHX32404	113257	103.086
TRACTOR	GAME	85 ATX DE 240 HP		190020087	73295277	113320	33.844
TRACTOR	GAME	85 ATX DE 240 HP		190020088	73323707	113319	33.844
TRACTOR	GAME	85 ATX DE 240 HP		190020089	73323719	113321	33.844
TRACTOR	GAME	85 ATX DE 240 HP		190020090	73323705	113549	33.844
TRACTOR	GAME	85 ATX DE 240 HP		190020091	73323709	113479	33.844
TRACTOR	GAME	85 ATX DE 240 HP		190020092	73323717	113471	33.844

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
ALZADORA	JOHN DEERE			1T82254LJB 0120806	PE6068T855067	113330	32.373
ALZADORA	JOHN DEERE			1T82254LJC 0120807	PE6068T855068	113329	32.373
TRACTOR	JOHN DEERE	MODELO 6110J MFWD		1BM6110JLC D0021111	Jo4045T675078	113744	20.811
TRACTOR	JOHN DEERE	MOD 6125D MFWD		1P06125DAC A021461	PE4045H869021	113834	23.124
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020093		73323713	113836	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020094		73334656	113841	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020095		73334657	113839	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020096		73334658	113840	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020097		73334659	113837	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020105		73342176	114131	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020106		73342178	114132	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020107		73342180	114133	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020108		73342168	114134	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020109		73342170	114135	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020111		73284906	114471	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020112		73284928	114473	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020113		73284930	114472	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020114		73284938	114474	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020116		73295278	114475	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020117		73295279	114476	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020139		73308477	114477	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020140		73308479	114478	33.844
ALZADORA	JOHN DEERE	THIBODAUX SP2254		1T82254LCC 0120851	PE6068T897174	114479	32.373
ALZADORA	JOHN DEERE	THIBODAUX SP2254		1T82254LEC 0120850	PE6068T897321	114480	32.373
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020141		73308482	114895	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020142		73308485	114896	33.844
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020143		73308487	114897	33.844
TRACTOR	JOHN DEERE		1BM7210JH DH000596		Jo6068H686698	115805	34.686
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020160		73426525	115839	33.108
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020161		73342174	115838	33.108
TRACTOR	GAME	85ATX 240 HP	190020162		73426523	115840	33.108
RETROEXC AVADORA	CATERPILLAR	MODELO 450E	CAT0450EL LYR00150		C4E27089	115841	62.857

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
CARGADOR A							
MOTONIVELADORA	CATERPILLAR	MODELO 120K	CAT0120KTSZN01430		KHX46767	115960	110.629
CARGADOR	VOLVO	MODELO L120F	VCEL120FK00072540		D7ELAE3	116194	41.623
TRACTOR	JOHN DEERE	MODELO 4045T		1BM6110JCD D004978	Jo4045T685204	116317	20.811
CARGADOR FRONTAL	JOHN DEERE	MODELO 673				116318	3.469
CARGADOR	VOLVO	MODELO L120F	VCEL120FA00072544		07ELAE3	116400	36.998
TRACTOR	VALTRABM 125I			M125351106	EW78866	116884	6.937
COSECHADORA DE CAÑA	JOHN DEERE	MODELO 3520T ORUGAS	1T83520TKE T121388		RG6090B007497	117277	16.187
TRACTOR ARTICULADO	GAME	77ATX 185HP		190020209	PE6068T937247	117792	41.536
TRACTOR	CASE	FARMAL 75 HP		FR1284605	196462	118698	19.931
TRACTOR	CASE	FARMAL 75 HP		FR1302442	198325	118719	19.931
TRACTOR	CASE	FARMAL 75 HP		FR1302445	213553	118720	19.931
TRACTOR	CASE	FARMAL 75 HP		FR1302446	217331	118722	19.931
TRACTOR	CASE	FARMAL 75 HP		FR1302448	217351	118723	19.931
TRACTOR	CASE	FARMAL 75A		FR1303090	217316	118721	19.931
TRACTOR	CASE	FARMAL 75A		FR1303112	196461	118724	19.931
TRACTOR	CASE	FARMAL 75A		FR1306113	217330	118725	19.931
TRACTOR	CASE	FARMAL 75A		FR1306115	217333	118726	19.931
MOTONIVELADORA	CATERPILLAR	120M		CAT0120MAB9C01254	C6E32474	119283	124.038
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACION FERTILIZANTE VERION	VERION					119228	6.147
36 - GPS HIPER-V TOPCON	TOPCON					125144	11.534
35 - SISTEMA 350 VOLANTE	TOPCON					118705	29.638

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
AUTOMATI CO TOPCON							
35 - SISTEMA 350 VOLANTE AUTOMATI CO TOPCON	TOPCON					118915	29.638
36 - SISTEMA 310 NIV GPS SCRAPER READY TOPCON	TOPCON					119852	38.012
35 - GPS HIPER-V TOPCON	TOPCON					120972	11.534
33 - MONITOR PCA1000	ENALTA					114710	6.961
33 - MONITOR PCA1000	ENALTA					114712	6.961
33 - MONITOR PCA1000	ENALTA					115364	6.961
33 - MONITOR PCA1000	ENALTA					115861	6.961
33 - MONITOR PCA1000	ENALTA					115862	6.961
33 - MONITOR PCA1000	ENALTA					115863	6.961
33 - MONITOR PCA1000	ENALTA					115864	6.961
33 - MONITOR PCA1000	ENALTA					115865	6.961
33 - MONITOR PCA1000	ENALTA					116112	6.961

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
36 - SISTEMA 310 NIV GPS SCRAPER READY TOPCON	TOPCON					120722	38.012
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON FERTILIZAN TE VERION	VERION					120382	6.147
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON FERTILIZAN TE VERION	VERION					120383	6.147
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON FERTILIZAN TE VERION	VERION					120384	6.147
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON FERTILIZAN TE VERION	VERION					120385	6.147
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON FERTILIZAN TE VERION	VERION					120386	6.147
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON FERTILIZAN TE VERION	VERION					120387	6.147

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACION FERTILIZANTE VERION	VERION					120388	6.147
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACION FERTILIZANTE VERION	VERION					120389	6.147
36 - SISTEMA 310 NIV GPS SCRAPER READY TOPCON	TOPCON					120723	38.012
36 - SISTEMA 310 NIV GPS SCRAPER READY TOPCON	TOPCON					122629	38.012
51 - TABLET SERVICIO PESADO PANASONIC FZ-G1	PANASONIC					121086	3.006
TRACTOR FARMAL 90JX	CASE	FARMAL 90JX CASE IH	HFJ148670		343960	119950	9.250
TRACTOR MAXXUM 125 CASE	CASE IH	MAXXUM 125	ZFBE08208		'001334410	120032	20.811
TRACTOR PUMA 165 CASE	CASE IH	PUMA 165	ZFBH08853		'001357872	120036	23.679
TRACTOR PUMA 165 CASE	CASE IH	PUMA 165	ZFBH09010		'001360643	120038	22.499
TRACTOR FARMAL 90JX	CASE IH	FARMAL 90JX CASE IH	HFJ124860			120743	6.475

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON FERTILIZAN TE VERION	VERION					121111	6.147
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON FERTILIZAN TE VERION	VERION					121112	6.147
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON FERTILIZAN TE VERION	VERION					121113	6.147
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON FERTILIZAN TE VERION	VERION					121114	6.147
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON FERTILIZAN TE VERION	VERION					121115	6.147
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON FERTILIZAN TE VERION	VERION					121117	6.147
37 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON FERTILIZAN TE VERION	VERION					121118	6.147

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
51 - TABLET SERVICIO PESADO PANASONIC FZ-G1	PANASONIC					118402	3.006
51 - TABLET SERVICIO PESADO PANASONIC FZ-G1	PANASONIC					121085	3.006
TRACTOR JOHN DEERE 6155J MFWD HC	JOHN DEERE	6155J MFWD HC CABINADO		1P06155JEG 0006188	PE6068T99863 3	121638	83.810
TRACTOR CASE IH	CASE IH	MAXXUN 125	ZGBE05883		'001431935	121644	67.048
COSECHADORA DE CAÑA MOD CH570 C/DESPUNTA	JOHN DEERE	CH570		1T8C570HE HT171263	RG6090G02637 5	122465	314.286
COSECHADORA DE CAÑA MOD CH570 C/DESPUNTA	JOHN DEERE	CH570		1T8C570HP HT171266	RG6090G02607 6	122468	314.286
COSECHADORA DE CAÑA MOD CH570 C/DESPUNTA	JOHN DEERE	CH570		1T8C570HV HT171273	RG6090G02660 1	122470	314.286
TRACTOR CASE IH	CASE IH	FARMAL 130A		HCCZF130P GCT55561	8034567	122658	50.524
TRACTOR CASE IH	CASE IH	FARMAL 130A		HCCZF130A GCT50468	8030718	122659	50.524
TRACTOR CASE IH	CASE IH	MAXXUM 125		ZHBE03546	'001525504	123134	67.048
TRACTOR CASE IH	CASE IH	MAXXUM 125		ZHBE03639	'001526513	123135	67.048
TRACTOR GAME	GAME	67 MTX		190020392	PE6068E00253 9	123256	120.255
TRACTOR JOHN DEERE 9420R	JOHN DEERE	9420R		1RW9420RV HP06001	RG6135G009755	123272	247.239

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
COSECHAD ORA DE CAÑA JOHN DEERE	JOHN DEERE	CH570		INWC570HL HT180024	Jo6090B016625	123274	314.286
COSECHAD ORA DE CAÑA JOHN DEERE	JOHN DEERE	CH570		INWC570HA HT180023	Jo6090B016631	123273	314.286
COSECHAD ORA DE CAÑA JOHN DEERE	JOHN DEERE	CH570		INWC570H HHT180039	Jo6090B016617	123275	314.286
36 - GPS HIPER-V TOPCON	TOPCON					118686	11.534
36 - GPS HIPER-V TOPCON	TOPCON					120969	11.534
36 - GPS HIPER-V TOPCON	TOPCON					125129	11.534
36 - SISTEMA 310 NIV GPS SCRAPER READY TOPCON	TOPCON					118914	38.012
TRACTOR AGRICOLA	JOHN DEERE	6125D		1P06125DAJ 0966798	PE4045E00706 9	123476	60.343
TRACTOR AGRICOLA	JOHN DEERE	6125D		1P06125DVJ 0966797	PE4045E007067	123477	60.343
TRACTOR AGRICOLA	JOHN DEERE	6125D		1P06125DCJ 0966796	PE4045E00686 2	123478	60.343
COSECHAD ORA DE CAÑA A8810SR	CASE IH	A8810	8810SR0001 0	PRCY8810PJ PA03776	5064225	123588	311.772
COSECHAD ORA DE CAÑA A8810SR	CASE IH	A8810	8810SR0000 7	PRCY8810PJ PA03773	5064226	123589	311.772
COSECHAD ORA DE CAÑA A8810SR	CASE IH	A8810	8810SR0000 6	PRCY8810PJ PA03772	5064211	123591	311.772
COSECHAD ORA DE CAÑA A8810SR	CASE IH	A8810	8810SR0000 8	PRCY8810PJ PA03774	5064214	123592	311.772

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
TRACTOR AGRICOLA	JOHN DEERE	SERIE 6		1P06125DPJ 0966888	PE4045E008149	123479	60.343
TRACTOR AGRICOLA	GAME	GAME 85 ATX	190020411		74345980	124055	152.262
TRACTOR AGRICOLA	GAME	GAME 85 ATX	190020410		73426524	124056	152.262
TRACTOR AGRICOLA	GAME	GAME 85 ATX	190020412		74345974	124197	152.262
TRACTOR AGRICOLA	GAME	GAME 85 ATX	190020413		74345978	124198	152.262
CARGADOR	VOLVO	VOLVO L120F	VCEL120FPJ 0072988		12196995	124214	160.783
TRACTOR AGRICOLA	GAME	GAME 85 ATX	190020414		74345983	124221	152.262
CARGADOR	VOLVO	VOLVO L120F	VCEL120FCJ 0072977		D7ROW 12188304	124245	160.783
TRACTOR AGRICOLA	JOHN DEERE	3036EN - SERIE 3		1PY3036EAJ J002891	CH3W17D21668 1	124355	60.343
TRACTOR AGRICOLA	JOHN DEERE	3036EN - SERIE 3		1PY3036EHJ J002750	CH3W17D21645 9	124356	60.343
TRACTOR AGRICOLA	JOHN DEERE	3036EN - SERIE 3		1PY3036EHJ J002893	CH3W17D21657 6	124357	60.343
TRACTOR AGRICOLA	JOHN DEERE	3036EN - SERIE 3		1PY3036EEJ J002894	CH3W17D21663 4	124358	60.343
COSECHADORA DE CAÑA A8810SR	CASE IH	A8810	8810SR0012 2	PRCY8810TJ PA03902	5065457	124814	311.772
TRACTOR JOHN DEERE 6155J MFWD HC CABINADO	JOHN DEERE	6155J MFWD HC CABINADO	1P06155JVJ 0006967		PE6068J00346 0	124905	60.343
TRACTOR CABINADO 6125D MFWD JHON DEERE	JOHN DEERE	6125D MFWD	1P06125DVJ 0967058		PE4045E011231	124906	60.343
TRACTOR CABINADO 6125D MFWD JHON DEERE	JOHN DEERE	6125D MFWD	1P06125DAJ 0967059		PE4045E010935	124907	60.343
39 - RADIO TRIMBLE TDL 450H	TRIMBLE					124293	5.254

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
TRACTOR DE ORUGA	CATERPILLAR	MODELO D5HAE	12Z52468	9HC05524		IC051530	26.819
51 - GPS HIPER-V TOPCON	TOPCON					120970	11.534
51 - GPS HIPER-V TOPCON	TOPCON					120971	11.534
TRACTOR CABINADO 6125D JHON DEERE	JOHN DEERE	6125D	1P06125DKK 0967171		PE4045E013068	125520	60.343
TRACTOR CABINADO 6125D JHON DEERE	JOHN DEERE	6125D	1P06125DPK 0967170		PE4045E013331	125521	60.343
TRACTOR CABINADO 6125D JHON DEERE	JOHN DEERE	6125D	1P06125DJK 0967172		PE4045E013333	125522	60.343
MINIEXCAV ADORA HIDRAULIC A 303.5E2	CATERPILLAR	303.5E2.	CAT3035EV JWY05938		7KE8718	125740	52.884
MINIEXCAV ADORA HIDRAULIC A 303.5E2	CATERPILLAR	303.5E2.	CAT3035ECJ WY05940		7KF0144	125738	52.884
MINIEXCAV ADORA HIDRAULIC A 303.5E2	CATERPILLAR	303.5E2.	CAT3035EA JWY05942		7KF0280	125741	52.884
COSECHAD ORA DE CAÑA	CASE	A8810SR SOBRE ORUGAS	8810SR0129 8	PRCY8810L KPA04638	5073491	126185	311.772
COSECHAD ORA DE CAÑA	CASE	A8810SR SOBRE ORUGAS	8810SR0129 9	PRCY8810P KPA04636	5073636	126186	311.772
92 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON HERBICIDA VERION	VERION					123678-1	6.751

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
92 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON HERBICIDA VERION	VERION					123679-1	6.751
92 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON HERBICIDA VERION	VERION					123680- 1	6.751
92 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON HERBICIDA VERION	VERION					124215-1	6.751
92 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON HERBICIDA VERION	VERION					125744-1	6.751
92 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON HERBICIDA VERION	VERION					125745-1	6.751
92 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON HERBICIDA VERION	VERION					125746-1	6.751
92 - SISTEMA CONTROL DOSIFICACI ON HERBICIDA VERION	VERION					125962- 1	6.751

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
MINIEXCAVADORA HIDRAULICA A 303.5E2	CATERPILLAR	303.5E2.	CAT3035EKJWY06664		7KT7807	126370	52.884
MINIEXCAVADORA HIDRAULICA A 303.5E2	CATERPILLAR	303.5E2.	CAT3035ECJWY06652		7KV5060	126372	52.884
MINIEXCAVADORA HIDRAULICA A 303.5E2	CATERPILLAR	303.5E2.	CAT3035ELJWY06655		7KV4873	126373	52.884
MINIEXCAVADORA HIDRAULICA A 303.5E2	CATERPILLAR	303.5E2.	CAT3035EJJWY06651		7KV6132	126371	52.884
36 - JD SISTEMA NIVELACION RTK JOHN DEERE	JOHN DEER					123371	5.382
COSECHADORA CAÑA CASE IH	CASE IH	A8810 - COLOR RUBRO	8810SR01332	PRCY8810LLPA04805	5075040	IC126449	311.772
COSECHADORA CAÑA CASE IH	CASE IH	A8810 - COLOR RUBRO	8810SR01334	PRCY8810PLPA04803	5074802	IC126450	311.772
COSECHADORA DE CAÑA	JOHN DEERE	CH570		1NWC570HALT200196	Jo6090B022325		314.286
COSECHADORA DE CAÑA	JOHN DEERE	CH570		1NWC570HLT200197	Jo6090B022408		314.286
COSECHADORA DE CAÑA	JOHN DEERE	CH570		1NWC570HHLT200198	Jo6090B022409		314.286
COSECHADORA DE CAÑA	JOHN DEERE	CH570		1NWC570HTLT200111	Jo6090B022320		314.286
COSECHADORA DE CAÑA	JOHN DEERE	CH570		1NWC570HPLT200112	Jo6090B022309		314.286
COSECHADORA DE CAÑA	CASE IH	A8810 - COLOR ROJO	8810SR01136	PRCY8810AKPA04271	5069069		311.772
RETROEXCAVADORA	CATERPILLAR	420F2	CAT0420FHLBS02245		G4D62953	126846	88.671

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
CARGADOR A							
RETROEXC AVADORA CARGADOR A	CATERPILLAR	420F2	CAT0420FC LBS02281		G4D63097	126992	88.671
RETROEXC AVADORA CARGADOR A	CATERPILLAR	420F2	CAT0420FJL BS02299		G8X05151	127032	88.671
RETROEXC AVADORA CARGADOR A	CATERPILLAR	420F2	CAT0420FL LBS02308		G8X05233	127172	88.671
36 - GPS HIPER-VR TOPCON	TOPCON					126936	11.534
COSECHADORA CAÑA CASE IH	CASE IH	A8810	8810SR01448	PRCY8810H LPA04876	5075716	IC127457	309.804
COSECHADORA CAÑA CASE IH	CASE IH	A8810	8810SR01449	PRCY8810H LPA04875	5075707	IC127456	309.804
COSECHADORA CAÑA CASE IH	CASE IH	A8810	8810SR01905	PRCY8810A MPA05111	5078215	IC127458	309.804
COSECHADORA DE CAÑA JOHN DEERE	JOHN DEERE	CH570		1NWC570HJ JT180220	Jo6090B017429	IC123692	294.379
COSECHADORA DE CAÑA JOHN DEERE	JOHN DEERE	CH570		1NWC570HC JT180221	Jo6090B017425	IC123693	294.379
COSECHADORA DE CAÑA JOHN DEERE	JOHN DEERE	CH570		1NWC570HC MT210234	Jo6090B022765	IC127571	296.299
TRACTOR AGRICOLA	3036EN			1PY3036EE MJ006934	CH3W17D220635	IC127567	12.686
TRACTOR AGRICOLA	3036EN			1PY3036EH MJ006933	CH3W17D220583	IC127568	12.686
RETROEXC AVADORA	CATERPILLAR	430		CAT00430JL 8W00155	C4Z13664	IC127524	119.747
COSECHADORA CAÑA CASE IH	CASE IH	A8810	8810SR01954	PRCY8810L MPA05270	5079477	IC127664	318.173

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
TRACTOR AGRICOLA	GAME	77ATX	M/PE6068H911559	190020184		IC127632	43.357
TRACTOR AGRICOLA	GAME	77ATX	M/PE6068H912581	190020187		IC127636	43.357
COSECHADORA DE CAÑA JOHN DEERE	JOHN DEERE	CH570		1NWC570HAMT210342	Jo6090B022806	IC127679	318.415
BULLDOZER	CATERPILLAR	D5		CAT000D5KZ2K01047	45011475	IC127843	220.245
CARGADOR	VOLVO	L120F	VCEL120FV00073627		12683593	128002	225.286
TRACTOR	JOHN DEERE	8925R	1BM8295RLMS100278		Jo6090B022768	IC128063	183.404
COSECHADORA CAÑA CASE IH	CASE IH	A8810	8810SR02002	PRCY8810PMPA05402	5082646	IC128066	294.379
COSECHADORA CAÑA CASE IH	CASE IH	A8810	8810SR02000	PRCY8810PMPA05412	5082857	IC128067	294.379
RADIO TRIMBLE TDL 450H	TRIMBLE	TDL 450H				128104	4.488
RADIO TRIMBLE TDL 450H	TRIMBLE	TDL 450H				128105	4.488
TRACTOR JOHN DEERE	JOHN DEERE	6125E		1P06125ECM0000610	PE4045E022408	128218	53.967
TRACTOR JOHN DEERE	JOHN DEERE	6125E		1P06125EAM0000609	PE4045E022410	128219	53.967
TRACTOR JOHN DEERE	JOHN DEERE	6125E		1P06125ETM0000603	PE4045E022406	128220	53.967
MOTONIVELADORA	CATERPILLAR	140GC	CAT00140AW9200872	CAT00140AW9200872	E7A45828	IC128273	276.985
TRACTOR	GAME	77ATX	190020188		PE6068H934555/6068HF250		58.601
TRACTOR	GAME	77ATX	190020190		PE6068H934557/6068HF250		58.601
TRACTOR	JOHN DEERE	4230		4230W029324R	6404DR11445925	50581	4.162
RECEPTOR GNSS - REF. HIPER	TOPCON		1448-19919			128163	9.865
TRACTOR	GAME	77ATX	190020221		PE6068H908525/6068HF250	128402	59.286

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
TRACTOR	GAME	85ATX	190020547		74804132	128420	220.199
TRACTOR	GAME	85ATX	190020548		74805541	128421	220.199
TRACTOR	JOHN DEERE	6125E		1P06125ELM 0000613	PE4045E022387	128442	57.880
TRACTOR	JOHN DEERE	6125E		1P06125ETM 0000617	PE4045E021942	128443	57.880
TRACTOR	GAME	77ATX	190020218		PE6068H936101 /6068HF250	128456	58.711
TRACTOR	GAME	77ATX	190020220		PE6068H90851 9/6068HF250	128457	58.711
TRACTOR	GAME	77ATX	190020185		PE6068H911515		58.711
TRACTOR	GAME	77ATX	190020186		PE6068H911516		58.711
TRACTOR	GAME	77ATX	190020219		PE6068H90851 8		58.711
COSECHAD ORA DE CAÑA JOHN DEERE	JOHN DEERE	CH570		1NWC570HE NT220228	Jo6090B023231	IC12981 4	374.356
COSECHAD ORA DE CAÑA JOHN DEERE	JOHN DEERE	CH570		1NWC570H HNT220227	Jo6090B023250	IC12993 9	374.356
COSECHAD ORA DE CAÑA JOHN DEERE	JOHN DEERE	CH570		1NWC570HL NT220226	Jo6090B023047	IC12994 0	374.356
TRACTOR ORUGAS CAT	CATERPILLAR	D5		CAT000D5P Z2K01189		IC13000 5	324.632
TRACTOR ORUGAS CAT	CATERPILLAR	D6		CAT000D5T Z2K01191		IC13000 6	324.632
EXCAVADO RA HIDRAULIC A	CATERPILLAR	320 MEDIUM EXC 320-335	CAT00320P ZBN40799	CAT00320P ZBN40799	E7A55451	130311	270.644
COSECHAD ORA DE CAÑA AUSTOFT 9900	CASE IH	A9900	STSL050003 9	PRCY9900L NPA05883	5090590	130247	418.065
COSECHAD ORA DE CAÑA AUSTOFT 9900	CASE IH	A9900	STSL050003 6	PRCY9900P NPA05888	5090591	130246	418.065

CLASE	MARCA	TIPO	SERIE	CHASIS	MOTOR	No. INTER NO	VALOR (USD)
COSECHADORA DE CAÑA AUSTOFT 9900	CASE IH	A9900	STSL0500077	PRCY9900J NPA05930	5091207	130334	418.539
COSECHADORA DE CAÑA AUSTOFT 9900	CASE IH	A9900	STSL0500046	PRCY9900H NPA05934	5090594	130335	418.539
COSECHADORA DE CAÑA AUSTOFT 9900	CASE IH	A9900	STSL0500081	PRCY9900T NPA05937	5090729	IC130387	424.694
COSECHADORA DE CAÑA AUSTOFT 9900	CASE IH	A9900	STSL0500079	PRCY9900P NPA05938	5090513	IC130386	424.694
TRACTOR	JOHN DEERE	9R 440		1RW9440DA NAO76028	RG6136G000055	197109	340.356
TRACTOR	JOHN DEERE	8295R		1BM8295RP NS100404	Jo6090B023734	130518	302.854
COSECHADORA DE CAÑA CH570	JOHN DEERE	CH570		1NWC570HT NT220314	Jo6090B023640	130689	508.724
RETROEXC AVADORA	CATERPILLAR	430F2	CAT00430T L8W00166	CAT00430T L8W00166	C4Z14352	IC130767	194.888
TRACTOR ORUGAS	CATERPILLAR	D5 NUEVA GENERACION	CAT000D5V Z2K01196		45016106	130835	392.693
TRACTOR	CASE IH	9380		JEE0035904	30354832	52010	13.412
SEMBRADORA DE CAÑA DOBLE SURCO A 1.65M	TT	TT8022BR ECU	82				277.826

FORMATO EXCESOS RCE EN PÓLIZAS DE NONEDP

NOMBRE DEL ASEGURADO:	INGENIO CAUCA, RISARALDA
VIGENCIA:	31/03/2023
POLIZAS:	INGENIO CAUCA INGENIO RISARALDA
VALOR ASEGURADO EXCESO EN RCE COP:	Limite USD 210.000 evento y USD Agregado Anual de 420.000 al 100% para cada una de las pólizas Retenemos en M&E USD 50.000 para cada una de las pólizas Cedemos USD 160.000 Evento y USD 320.000 Agregado para cada una de las pólizas
PRIMA RCE USD al 100%:	USD 3.000
PARTICIPACIÓN DE CHUBB	INGENIO CAUCA 82% INGENIO RISARALDA 50%

Anexo N. 1**Cláusula de Responsabilidad Civil Extracontractual**

Bajo la presente cláusula se amparan los perjuicios patrimoniales causados por la maquinaria del asegurado, únicamente, con motivo de la Responsabilidad Civil Extracontractual en que incurra de acuerdo con la Ley Colombiana.

El daño emergente y el lucro cesante causados por un daño físico y/o material están cubiertos siempre y cuando haya un detrimento patrimonial para el Asegurado dictaminados por un juez o por mutuo acuerdo entre las partes. En ambas instancias debe estar involucrada la Compañía de Seguros.

Condiciones Particulares:

Responsabilidad Civil Patronal hasta COP 5.000.000 persona evento/ agregado anual

Gastos médicos de carácter humanitario COP 5.000.000 Persona evento/ agregado anual

Se ampara la responsabilidad civil de contratistas y subcontratistas que operan la maquinaria del asegurado y que se encuentra relacionada en la póliza y/o registrada en Chubb equipos.

Se ampara la responsabilidad civil de los equipos durante el transporte de los mismos en cama baja por el territorio nacional.

Exclusiones:

Se excluye la Responsabilidad Civil Profesional

Se excluye la Responsabilidad Civil de Predios, Labores y Operaciones

Se excluye la responsabilidad Civil Productos

Se excluye la responsabilidad Civil Parquaderos

Se excluye la responsabilidad Civil Cruzada

Se excluye cualquier tipo de contaminación

Se excluyen la cobertura de cualquiera de los decretos de ley

Se excluyen los daños a infraestructuras civiles tales como puentes, túneles, carreteras y en general estructuras civiles.

Se excluye la Responsabilidad Manifiesta



RAD. 1716-2016

República de Colombia



Aa037249073

CLASE DE ACTO: PODER GENERAL.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO

DE: CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

NIT. 860.026.518-6

Representada por:

JAIME CHAVES LOPEZ

C.C. 79.693.817

A : CARLOS HUMBERTO CARVAJAL PABON

C.C. 19.354.035

Y : GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C.- 19.395.114

FECHA DE OTORGAMIENTO: NOVIEMBRE VEINTICUATRO (24) DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS (2016).

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: MIL QUINIENTOS NOVENTA Y NUEVE (1599)

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los veinticuatro (24) días del mes de noviembre del año dos mil dieciséis (2016) en el Despacho de la Notaría Veintiocho (28) ante mí **EDDY JAZMIN CASTELLANOS BONILLA**, Notaria en encargo del Círculo de Bogotá.

Comparecieron con minuta escrita: JAIME CHAVES LÓPEZ, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.693.817 expedida en Bogotá D.C., actuando en mi condición de Representante Legal de **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A** (la "Compañía"), sociedad debidamente constituida y existente de conformidad con las leyes de Colombia, por medio del presente instrumento confiero poder general, amplio y suficiente, a favor de **CARLOS HUMBERTO CARVAJAL PABON**, mayor de edad, ciudadano Colombiano, domiciliado en Bogotá, identificado con Cédula de Ciudadanía Número 19.354.035 y con tarjeta profesional número 33041 del Consejo Superior de la Judicatura y a **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, mayor de edad, ciudadano Colombiano, domiciliado

en Bogotá, identificado con Cédula de Ciudadanía Número 19.395.114 y con tarjeta profesional número 39116 del Consejo Superior de la Judicatura (**Los "Apoderados"**), para que en nombre y representación de la sociedad, realice los siguientes actos:-----

Comparecer en juicio y representar a la sociedad en toda clase de asuntos judiciales, extrajudiciales y administrativos, teniendo todas aquellas funciones y facultades para ejercer dicha representación. Los apoderados en desarrollo de la representación legal de la sociedad para asuntos de índole judicial o administrativa, tendrán la facultad de imponerse de toda clase de notificaciones legales, confesar, interponer y sustentar recursos, contestar demandas, demandar y contra demandar, pedir y allegar pruebas, intervenir en todas las etapas, instancias e incidentes de los procesos o actuaciones judiciales o administrativas, rendir informes, absolver interrogatorios en diligencia de confesión judicial y extrajudicial, desistir, conciliar, transigir, recibir, conferir poderes y revocarlos y en general para que asuma la personería y representación de la sociedad **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** en todos aquellos asuntos judiciales o administrativos que estime necesario y conveniente a los intereses de esta sociedad, de manera tan amplia que está en ningún caso quede sin representación en dicha clase de asuntos. -----

----- HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA -----

NOTA: El(la)(los) compareciente(s) hace(n) constar que ha(n) verificado cuidadosamente el(los) nombre(s) completo(s), el número de su(s) documento(s) de identidad. Declara(n) que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas y, por consiguiente, asume(n) la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en los mismos. En consecuencia, el(a) Notario(a)

001599



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 7zQW7fGNZEO

1 DE NOVIEMBRE DE 2016

HORA: 16:45:53

R051245633

PAGINA: 1

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CODIGO DE VERIFICACION QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FACIL, RAPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA DE MATRICULA Y RENOVACION DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA D.C. CON LA AYUDA DE LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO DE COMERCIO DE BOGOTA D.C.

NOMBRE : CHUBB SEGUROS

N.I.T. : 860026518-6

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

MATRICULA NO: 00007164 DEL 21 DE MARZO DE 2014

RENOVACION DE LA MATRICULA : 14 DE MARZO DE 2016

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2016

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CLL 72 NO. 10-51 PSO 7

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

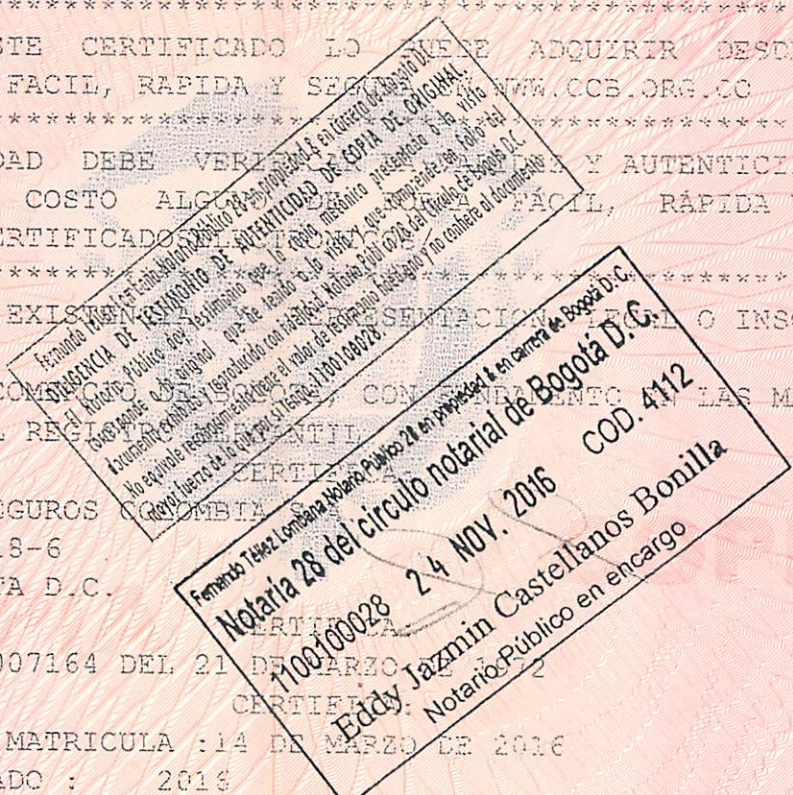
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : notificacioneslegales.co@chubb.com

DIRECCION COMERCIAL : CLL 72 NO. 10-51 PSO 7

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL COMERCIAL : notificacioneslegales.co@chubb.com

CERTIFICA:



NOTARIA 28 BOGOTA D.C. COD. 188
DE 2013 - D.U.R. 1069 DE 2013
PC049154989

30-03-22 PC049154989

YRPOJMA2XS

THOMAS GREG & SONS

Verificó este documento
el 28 de 11 de 2016
en Bogotá D.C.
Firmado por
Eduardo Trujillo



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 72QW7EGH2EQ

1 DE NOVIEMBRE DE 2016

HORA: 18:45:53

R031245633

PAGINA: 2

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 0809 NOTARIA 10 DE BOGOTA DEL 11 DE MARZO DE 1.988 INSCRITA EL 14 DE MARZO DE 1.988 BAJO EL NO. 251.117 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD CAMBIO EL NOMBRE DE: "SEGUROS COLINA S.A. POR EL DE: CIGNA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.

CERTIFICA:

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 000809 DE NOTARIA 10 DE BOGOTA, D.E. DEL 11 DE MARZO DE 1988, INSCRITA EL 17 DE MARZO DE 1988 BAJO EL NO. 00217391 DEL LIBRO 09, LA SOCIEDAD CAMBIO EL NOMBRE POR: CIGNA SEGUROS DE COLOMBIA S.A.

CERTIFICA:

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 603583 DE NOTARIA 18 DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C. DEL 14 DE SEPTIEMBRE DE 1999, INSCRITA EL 14 DE SEPTIEMBRE DE 1999 BAJO EL NO. 00696123 DEL LIBRO 09, LA SOCIEDAD CAMBIO EL NOMBRE POR: CIGNA SEGUROS DE COLOMBIA S.A., POR EL DE: ACE SEGUROS S.A.

CERTIFICA:

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 1482 DE LA NOTARIA 28 DE BOGOTA D.C. DEL 21 DE NOVIEMBRE DE 2016 INSCRITA EL 1 DE NOVIEMBRE DE 2016 BAJO EL NUMERO 02154138 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA CAMBIO SU NOMBRE POR: CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

CERTIFICA:

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 171 DE LA NOTARIA 10 DE BOGOTA DEL 4 DE ABRIL DE 1988, INSCRITA EL 15 DE ABRIL DE 1988 BAJO EL NO. 233521 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD SE FUSIONA, ASUMIENDO A LA COMPAÑIA LA CONTINENTAL COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A.

CERTIFICA:

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 1498 DE LA NOTARIA 28 DE BOGOTA D.C., DEL 25 DE OCTUBRE DE 2016, INSCRITA EL 1 DE NOVIEMBRE DE 2016 BAJO EL NUMERO 02154138 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA (ABSORBENTE) ABSORBE MEDIANTE FUSION A LA SOCIEDAD CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A. LA CUAL SE DISUELVE SIN LIQUIDARSE, TRANSFIRIENDO EN BLOQUE LA TOTALIDAD DE SUS ACTIVOS Y PASIVOS.

CERTIFICA:

REFORMAS:

Diligencia de Inscripción de Autenticidad
El Notario Público por testimonio que lo realice, mediante presentación a lo visto del original, el documento que se inscribe en el Libro de Autenticidad de la Cámara de Comercio de Bogotá D.C. en el tomo 28 en folio 1482, el día 21 de noviembre de 2016, en la ciudad de Bogotá D.C., a las 18:45 horas, en presencia de los señores Eddy Jazmin Castellanos Benita y Eddy Jazmin Castellanos Benita, Notario Público en ejercicio.
Firmado por Eddy Jazmin Castellanos Benita, Notario Público en ejercicio.
1100100028-24 NOV. 2016 COD: 4412
Notaria 28 del círculo notarial de Bogotá D.C.



001599



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 7zQW7EGWZEC

1 DE NOVIEMBRE DE 2016

HORA: 16:45:53

R051245633

PAGINA: 3

* * * * *

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
2.844	26-V- 1.992	18 STAFE BTA	27-V- 1.992 NO.366.564
2.142	16- V-1.995	18 STAFE BTA	24- V-1.995 NO.493.932
2.847	19-VI-1.996	18 STAFE BTA	24-VI-1.996 NO.542.979

CERTIFICA:

REFORMAS:

DOCUMENTO NO.	FECHA	ORIGEN	FECHA	NO. INSC.
---------------	-------	--------	-------	-----------

0001797 1999/05/19 NOTARIA 18 1999/06/01 006825V1

0003583 1999/09/07 NOTARIA 18 1999/09/14 006825V2

0008226 2000/06/27 NOTARIA 18 2000/06/27 006825V3

0005349 2000/10/06 NOTARIA 18 2000/10/06 006825V4

0001104 2001/08/21 NOTARIA 18 2001/08/21 006825V5

0003874 2002/05/03 NOTARIA 18 2002/05/03 006825V6

0010754 2002/10/09 NOTARIA 18 2002/10/09 006825V7

0001182 2006/05/03 NOTARIA 18 2006/05/03 006825V8

1010 2009/04/22 NOTARIA 18 2009/04/22 006825V9

122 2010/01/22 NOTARIA 18 2010/01/22 006825V10

660 2010/03/12 NOTARIA 18 2010/03/12 006825V11

642 2014/04/15 NOTARIA 28 2014/04/15 006825V12

1034 2014/06/18 NOTARIA 28 2014/06/18 006825V13

001634 2015/12/22 NOTARIA 28 2015/12/22 006825V14

1498 2016/10/25 NOTARIA 28 2016/10/25 006825V15

1482 2016/10/21 NOTARIA 28 2016/10/21 006825V16

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE LA SOCIEDAD NO SE HALLA DISUELTA. DURACION HASTA EL 8 DE OCTUBRE DE 2069

CERTIFICA:

ESTATUTOS

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
5100	8- X-1.969	3 BOGOTA	10-IX-1.969 NO. 26745
1497	16-VIII-1974	11 BOGOTA	16-IX-1.974 NO. 20935
3933	19-XI -1.976	10 BOGOTA	7-XII-1.976 NO. 41326
964	9-III-1.982	7 BOGOTA	4-VI -1.982 NO.116768
4131	1-XII-1.987	10 BOGOTA	28-XII-1.987 NO.225595

NOTARIA 28 BOGOTA D.C. COPIA D. 188
DE 2013 - D.U.R. 1069-DE 2013
PC049154988

30-03-22 PC049154988

Z583V9CHG0

THOMAS GREG & SONS



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 7zQW7EGWZZQ

1 DE NOVIEMBRE DE 2016

HORA: 16:45:53

R051245633

PAGINA: 4

* * * * *

809	11-III-1.988	10 BOGOTA	14-III-1.988 NO.231117
1067	8-VII-1.988	28 BOGOTA	15-VII-1.988 NO.240759
2007	7-XII-1.988	28 BOGOTA	13-XII-1.988 NO.252437
5128	10- XI-1.989	18 BOGOTA	21- XI-1.989 NO.280317
1740	20-IV- 1.990	18 BOGOTA	8-IV- 1.990 NO.293613
2010	7- V- 1.990	18 BOGOTA	8-IV- 1.990 NO.293613
3779	19- VI-1.991	18 BOGOTA	27-VI -1.991 NO.330796
2844	26- V -1.992	18 STAFFE BTA	27-V -1.992 NO.366564

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ POR OBJETO PRINCIPAL LA REALIZACIÓN DE OPERACIONES DE SEGURO, BAJO LAS MODALIDADES Y RAMOS FACULTADOS EXPRESAMENTE EN LA LEY DE SEGUROS, SUPERINTENDENCIA BANCARIA Y AQUELLAS PREVISTAS EN LA LEY COMERCIAL ESPECIAL. ASÍ MISMO, PODRÁ EFECTUAR OPERACIONES DE REASEGURO SOBRE SUCURSO SOCIAL, QUE ESTABLEZCAN LAS DISPOSICIONES LEGALES SOBRE SUCURSO SOCIAL Y CUALQUIER OTRO PAÍS DONDE ESTABLEZCA SUCURSO SOCIAL. EN EL DESARROLLO DE SU OBJETO PRINCIPAL, LA SOCIEDAD PODRÁ EFECTUAR TODA CLASE DE NEGOCIOS AFINES AL DE SEGURO QUE LA LEY COMERCIAL ESPECIAL PERMITE. LAS COMPANÍAS DE SEGUROS GENERALES O COSEGUROS QUE SE DESARROLLEN EN EL PAÍS O EN EL EXTERIOR, EN BIENES RAÍCES O MUEBLES LEGALMENTE ENajENAR A CUALQUIER TÍTULO Y CAMBIARLES SU FORMA, CELEBRAR EL CONTRATO COMERCIAL DE CANTIDAD, ACEPTAR, DESCONTAR, ADQUIRIR, ENDOSAR, CONSECUENCIA, GARANTIZAR, PROTESTAR, DAR EN GARANTÍA TODA CLASE DE TÍTULOS VALORES, ASÍ COMO PARA REALIZAR OPERACIONES DE LIBRANZA, Y EN GENERAL, EJECUTAR O CELEBRAR TODA CLASE DE ACTOS LÍCITOS QUE TIENDAN DIRECTAMENTE A LA REALIZACIÓN DE SU OBJETO SOCIAL PRINCIPAL Y LAS QUE TENGAN COMO FINALIDAD EJERCER LOS DERECHOS O CUMPLIR LAS OBLIGACIONES LEGAL O CONVENCIONALMENTE DERIVADAS DE LA EXISTENCIA Y ACTIVIDAD DE LA

El presente documento es una copia de la minuta de la reunión de la Junta Directiva de la Sociedad de Seguros, S.A.S., celebrada el día 24 de octubre de 2016, en la ciudad de Bogotá, D.C., a las 10:00 horas, en la cual se aprobó el presente documento.

Notaría 28 del círculo Notarial de Bogotá D.C.

Notario Público en encargo

Eddy Jazmin Castellanos Bonilla

1100160028-24 NOV 2016

COD. 4112



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 72QW7fCWZ2G

1 DE NOVIEMBRE DE 2016

HORA: 16:45:53

R051245633

PAGINA: 3

SOCIEDAD.

CERTIFICA:

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

VALOR : \$0.00
NO. DE ACCIONES : 0.00
VALOR NOMINAL : \$0.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR : \$0.00
NO. DE ACCIONES : 0.00
VALOR NOMINAL : \$0.00

VALOR :
NO. DE ACCIONES :
VALOR NOMINAL :

Fernando Esteban Lombana Notario Público 28 en propiedad & en carrera de Bogotá D.C.
FIDUCIARIA DE TESTIMONIO DE AUTENTICIDAD DE COPIA DE ORIGINAL.
El Notario Público doy testimonio que la copia mecánica presentada a la vista correspondiente a la original que he leído o he oído y que comparece en folio del documento exhibido y reproducido con fidelidad. Notario Público 28 del Círculo de Bogotá D.C.
No otorgo reconocimiento ni sea el valor de testimonio fidedigno y no comparece al documento mayor fuerza de la que por sí tiene. 1100100028.

*** ACCIONES ***

VALOR : \$48,803,202,304.00
NO. DE ACCIONES : 1,449,809,040.00
VALOR NOMINAL : \$33.6618140441447

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR : \$48,803,202,304.00
NO. DE ACCIONES : 1,449,809,040.00
VALOR NOMINAL : \$33.6618140441447

** CAPITAL PAGADO **

VALOR : \$48,803,202,304.00
NO. DE ACCIONES : 1,449,809,040.00
VALOR NOMINAL : \$33.6618140441447

Notaría 28 del círculo notarial de Bogotá D.C.
1100100028 24 NOV. 2016 COD. 4112
Eddy Jazmin Castellanos Bonilla
Notario Público en encargo.

NOTARÍA 28 BOGOTÁ D.C. COPIA D. 188
DE 2013 - D.U.R. 10659 DE 2011
PC049154987



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 72QW7FGWZ4G

1 DE NOVIEMBRE DE 2016

HCRA: 16:45:53

R051245633

PAGINA: 6

* * * * *

CERTIFICA:

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 0435 DEL 22 DE FEBRERO DE 2016, INSCRITO EL 26 DE FEBRERO DE 2016 BAJO EL NO. 00152670 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYÁN, COMUNICO QUE EN EL PROCESO VERBAL-CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS E INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS NO. 2016-00004-00 DE ANA LUCIA CIFUENTES GOMEZ CONTRA ACE SEGUROS, SE DECRETO LA INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA EN LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA:

QUE POR ** JUNTA DIRECTIVA: PRINCIPAL (ES) **
INSCRITO EL 26 DE FEBRERO DE 2016 BAJO EL NO. 00152670 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYÁN, COMUNICO QUE EN EL PROCESO VERBAL-CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS E INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS NO. 2016-00004-00 DE ANA LUCIA CIFUENTES GOMEZ CONTRA ACE SEGUROS, SE DECRETO LA INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA EN LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA.

PRIMER RENGLO

IDENTIFICACION

SECCION DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 1 DE MARZO DE 2016, ABRIL DE 2016 BAJO EL NUMERO 02097963 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRAO (S):

C.C. 000000079780531

C.C. 000000073693817

P.P. 00000000F745269

P.P. 000000021483608

P.P. 000001707261366

PRIMER RENGLO

SEGUNDO RENGLO

TERCER RENGLO

CUARTO RENGLO

QUINTO RENGLO

SECCION DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 1 DE MARZO DE 2016, ABRIL DE 2016 BAJO EL NUMERO 02097963 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRAO (S):

PRIMER RENGLO

SEGUNDO RENGLO

TERCER RENGLO

CUARTO RENGLO

QUINTO RENGLO

SECCION DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 1 DE MARZO DE 2016, ABRIL DE 2016 BAJO EL NUMERO 02097963 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRAO (S):

PRIMER RENGLO

SEGUNDO RENGLO

TERCER RENGLO

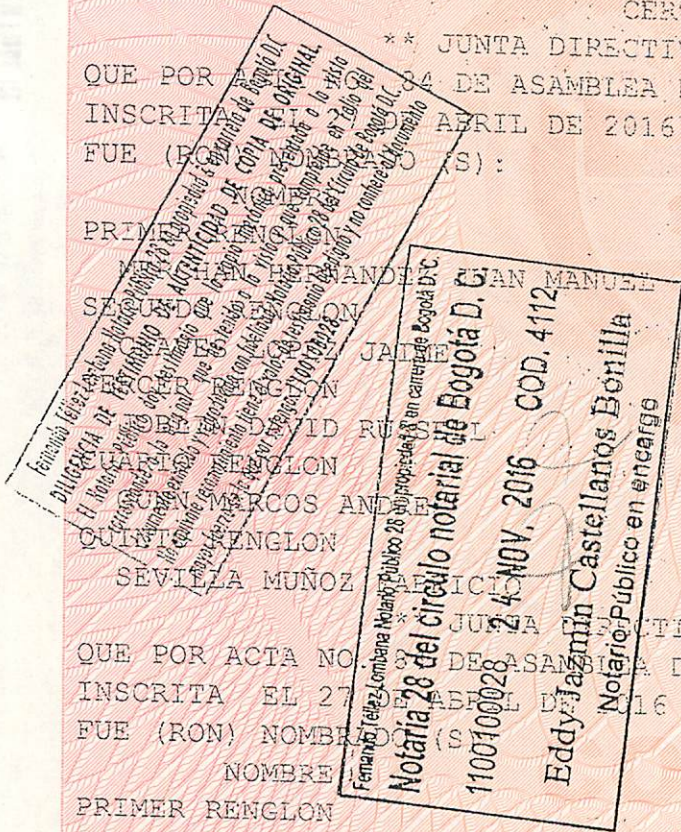
CUARTO RENGLO

QUINTO RENGLO

IDENTIFICACION

C.C. 000000079478209

P.P. 000000488390096



001599



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA



SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 7zQW7fCWZZQ

1 DE NOVIEMBRE DE 2016

HORA: 16:45:53

R051245633

PAGINA: 7

* * * * *

CUARTO RENGLON

SARNIGUET KUZMANIC VIVIANNE

P.P. 000000101173536

QUINTO RENGLON

PAZMINO CABRERA XAVIER ANTONIO

P.P. 000000908889264

CERTIFICA:

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 01040 DEL 17 DE MARZO DE 2005 DE LA NOTARIA 11 DE BOGOTA D.C., INSCRITA EL 19 DE MARZO DE 2005 BAJO EL NO. 0009713 DEL LIBRO V, COMPARECIO EL SEÑOR XAVIER ANTONIO LOZANO FLOREZ, QUIEN SE IDENTIFICA CON LA C.C. 17.194.167 EXPEDIDA EN BOGOTA D.C. EN SU CALIDAD DE REPRESENTANTE DE LA SOCIEDAD ACE SEGUROS S.A. EXPRESADA CALIDAD POR MEDIO DE LA C.C. 17.194.167 EXPEDIDA EN BOGOTA D.C. PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE PARA REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ACE SEGUROS S.A. ATIENDA Y EJECUTE LOS ACTOS QUE CORRESPONDAN EN JUICIO Y REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN TODA CLASE DE ASUNTOS JUDICIALES, EXTRAJUDICIALES Y ADMINISTRATIVOS, RENDIR INFORMES, ABSOLVER INTERROGATORIOS EN AQUELLAS FUNCIONES Y FACULTADES QUE LE CORRESPONDAN EJERCER DICHA REPRESENTACION. EL APODERADO EN DESAMOLLA LA REPRESENTACION LEGAL DE LA SOCIEDAD PARA ASUNTOS DE INDOLE JUDICIAL O ADMINISTRATIVA, TENDRA LA FACULTAD DE IMPOSERSE DE TODA CLASE DE NOTIFICACIONES LEGALES, CONFESAR, INTERPONER Y SUSTENTAR RECURSOS, CONTESTAR DEMANDAS, DEMANDAR Y CONTRA DEMANDAR, PEDIR Y ALLEGAR PRUEBAS, INTERVENIR EN TODAS LAS ETAPAS, INSTANCIAS E INCIDENTES DE LOS PROCESOS O ACTUACIONES JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS, RENDIR INFORMES, ABSOLVER INTERROGATORIOS EN DILIGENCIAS DE CONFESION JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL, DESISTIR, CONCILIAR, TRANSIGIR, RECIBIR, CONFERIR PODERES Y REVOCARLOS Y, EN GENERAL PARA QUE ASUMA LA PERSONERIA Y REPRESENTACION DE LA SOCIEDAD ACE SEGUROS S.A. EN TODOS AQUELLOS ASUNTOS JUDICIALES O ADMINISTRATIVOS QUE ESTIME NECESARIO Y CONVENIENTE A LOS

COPIA DE ORIGINAL
TESTIMONIO DE AUTENTICIDAD
 Notario Público 28 en propiedad en la ciudad de Bogotá D.C.
 Fernando Teller Lombana Notario Público 28 en propiedad en la ciudad de Bogotá D.C.
 Notaria 28 del círculo notarial de Bogotá D.C.
 1100190028
 24 NOV 2016
 Eddy Jazmin Castellanos Bonilla
 Notario Público en encargo

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

NOTARIA 28 BOGOTÁ D.C. COPIA D. 188
 DE 2013 - D.U.R. 1065 DE 2010
 PC049154986

7VP2SF1806
 30-03-22 PC049154986
 THOMAS GREG & SONS



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 72QW7EGWZAG

1 DE NOVIEMBRE DE 2016

HORA: 16:45:53

R051245633

PAGINA: 3

INTERESES DE ESTA SOCIEDAD, DE MANERA TAN AMPLIA QUE ESTA EN NINGUN CASO QUEDE SIN REPRESENTACION EN DICHA CLASE DE ASUNTOS.

CERTIFICA:

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 1442 DE LA NOTARIA 28 DE BOGOTA D.C., DEL 3 DE NOVIEMBRE DE 2015, INSCRITA EL 2 DE DICIEMBRE DE 2015 BAJO EL NO. 100100028 DEL LIBRO V, COMPARECIO OSCAR CAVIER RUIZ MATEUS IDENTIFICADO CON Cedula de Ciudadania NO. 79.341.937 DE BOGOTA D.C., EN SU CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA, POR LA PRESENTE ESCRITURA PUBLICA, CONFIERE PODER GENERAL A DOCTOR JAIME RODRIGO CAMACHO MELO, VARON CASADO, CON Cedula de Ciudadania NO. 19.650.508 BOGOTA D.C., DOMICILIADO EN LA CIUDAD DE BOGOTA, COLOMBIA, EXPEDIDA EN LA CIUDAD DE BOGOTA, COLOMBIA, CON TITULO PROFESIONAL DE ABOGADO NÚMERO 75.792 EXPEDIDO POR EL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA PARA QUE REPRESENTAR Y DEFENDIERE A ACE SEGUROS S.A., EN TODOS LOS JUICIOS, CARACTER ADMINISTRATIVO, JUDICIAL, EXTRAJUDICIAL Y ARBITRAL QUE SE LE PRESENTE EN EL ORDEN Y SIN CONSIDERACION A SU PERSONALIDAD, EN CUALQUIER TRIBUNAL DE JUSTICIA, PARA QUE REPRESENTAR A ACE SEGUROS S.A., ANTE CUALQUIER TRIBUNAL DE JUSTICIA, DE DERECHO PÚBLICO O PRIVADO, DE CARÁCTER NACIONAL O INTERNACIONAL Y ANTE CUALQUIERA JUZGADO, DESPACHO JUDICIAL, CUERPO COLEGIADO O TRIBUNAL, ASAMBLEA, JUNTA, REUNIÓN, SOCIEDAD, CONSORCIO, CORPORACIÓN, ENTIDAD, PATRIMONIO AUTÓNOMO, ESTABLECIMIENTO, OFICINA, DIRECCIÓN, SECCIÓN, QUE PERTENEZCAN O NO, O QUE ESTÉN VINCULADOS O ADSCRITOS AL ESTADO O A LA NACIÓN, A LOS DEPARTAMENTOS, DISTRITOS, MUNICIPIOS, MINISTERIOS, DEPARTAMENTOS ADMINISTRATIVOS, EMPRESAS INDUSTRIALES Y COMERCIALES DEL ESTADO, ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS, SOCIEDAD DE ECONOMÍA MIXTA, NOTARÍAS Y EN GENERAL A TODA LA RAMA EJECUTIVA O ADMINISTRATIVA, JUDICIAL O JURISDICCIONAL Y LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO DEL ESTADO, EN CUALQUIER ACTO, PETICIÓN, ACTUACIÓN, DILIGENCIA, TRÁMITE O PROCESO EN CUALQUIER CALIDAD. EL APODERADO PODRÁ EN REPRESENTACIÓN DE ACE SEGUROS S.A., ABSOLVER INTERROGATORIOS DE PARTE, DECLARAR Y CONTESTAR.

2. TRIBUNAL DE ARBITRAMIENTO: PARA QUE SOMETA A LA DECISIÓN DE ÁRBITROS

Notaría 28 del círculo notarial de Bogotá D.C.
100100028 24 NOV 2016 COD. 4112
Eddy Jazmin Castellanos Bonilla
Notario Público en cargo



001599



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 7zQW72GWZZQ

1 DE NOVIEMBRE DE 2016

HORA: 16:45:53

R051245633

PAGINA: 9

* * * * *

CONFORME A LA LEY Y NORMAS RELACIONADAS, LAS CONTROVERSIAS SUSCEPTIBLES DE TRANSACCIÓN RELATIVAS A LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DE ACE SEGUROS S.A. Y PARA QUE REPRESENTA A LA MENCIONADA ASEGURADORA DONDE SEA NECESARIO EN EL TRÁMITE DE PROCESOS ARBITRALES. 3. APODERADO JUDICIAL: PARA QUE REPRESENTA A ACE SEGUROS S.A. ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL O JUDICIAL EN TODA CLASE DE PROCESOS, JUICIOS, TRÁMITES, DILIGENCIAS, COMO DEMANDANTE, DEMANDADO, LLAMADO EN GARANTÍA U OTRA CALIDAD, SEAN CIVILES, PENALES, LABORALES, CONTENCIOSAS ADMINISTRATIVAS, ARBITRALES Y JURISDICCIONES QUE EXISTAN ACTUALMENTE O PUEDAN EXISTIR EN FUTURO, LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE LA LEY Y ESTE PODER, PARA QUE PERSONALMENTE DE TODA MANERA, EN GARANTÍA, PRESENTAR, RECIBIR, TRANSIGIR, NOVAR, TOTAL O PARCIALMENTE Y REASUMA QUE NUNCA QUEDE SIN REPRESENTACIÓN EXTRAJUDICIALMENTE ANTE ADMINISTRATIVAS. 4. CONCILIACIÓN: PARA QUE CONCILIE TOTAL O (SIC) PROCESAL, JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL CUALQUIER TIPO DE (SIC) NEGOCIOS, ANTE JUEZ, MAGISTRADO, CONCILIADOR (SIC) GENERAL QUE ESTÉ ADSCRITO O NO A LA ENTIDAD, FUNDACIÓN, ASOCIACIÓN, CONCILIACIÓN, CENTRO DE ARBITRAJE, PARA QUE ARREGLE NEGOCIOS, PLEITOS, PROCESOS O TRÁMITES Y DIFERENCIAS (SIC) OCURRAN RESPECTO DE LOS ACTOS Y CONTRATOS, DERECHOS Y OBLIGACIONES DE ACE SEGUROS S.A. EL APODERADO EN EL EVENTO DE CONCILIACIÓN PODRÁ PRESENTAR AL CONCILIADOR, O A QUIEN HAGA SUS VECES, TODAS LAS PRUEBAS, DOCUMENTOS Y EXCUSAS NECESARIOS O A QUE HAYA LUGAR PARA QUE SE PUEDA CELEBRAR LA RESPECTIVA AUDIENCIA. 5. SUSTITUCIÓN Y REVOCACIÓN: PARA QUE SUSTITUYA Y REASUMA TOTAL O PARCIALMENTE EL PRESENTE PODER Y REVOQUE SUSTITUCIONES. 6. GENERAL: EN GENERAL PARA QUE ASUMA LA PERSONERÍA DE ACE SEGUROS S.A., CUANDO LO ESTIME CONVENIENTE Y NECESARIO, DE TAL MODO QUE EN NINGÚN CASO QUEDE SIN REPRESENTACIÓN EN SUS NEGOCIOS. SEGUNDO: REVOCABILIDAD: ACE SEGUROS S.A., SE RESERVA

Notaría 28 del círculo notarial de Bogotá D.C.
24 NOV. 2016
1100100028
Eddy Jazmin Castellanos Bonilla
Notario Público en encargo
COD. 4112

NOTARÍA 28 BOGOTÁ D.C. COPIA D. 188
 DE 2013 - D.U.R. 1069 DE 2011
 PC049154985

30-03-22 PC049154985

G9R7BOKFOA

THOMAS GREG & SONS



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 72QW7IGWZZQ

1 DE NOVIEMBRE DE 2016

HORA: 16:45:53

R051245633

PAGINA: 10

* * * * *

EXPRESAMENTE LA FACULTAD DE REVOCAR TOTAL O PARCIALMENTE EL PRESENTE MANDATO, EN CUALQUIER MOMENTO Y POR CUALQUIER RAZÓN. PARA ELLO BASTARÁ QUE ACE SEGUROS S.A. ELEVE A ESCRITURA PÚBLICA LA REVOCACIÓN Y SOLICITUD AL SEÑOR NOTARIO PARA QUE ESTE ORDENE, A QUIEN CORRESPONDA, HACER LA RESPECTIVA NOTA DE REVOCACIÓN O CANCELACIÓN SOBRE EL TEXTO DE LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA QUE CONTIENE AL PRESENTE PODER GENERAL. TERCERO: VIGENCIA: EL PRESENTE PODER TENDRÁ VIGENCIA INDEFINIDA A PARTIR DE LA FECHA DE OTORGAMIENTO DE LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA.

** REVISOR FISCAL

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DE REPRESENTANTE LEGAL DEL 6 DE ABRIL DE 2016, INSCRITO EL 28 DE ABRIL DE 2016 BAJO EL NUMERO 02097678 DEL LIBRO IX, FUE REVOCADO (S):

NOMBRE

IDENTIFICACION

REVISOR FISCAL

C.C. 0000000041764707

MARTINEZ

REVISOR FISCAL

C.C. 0000000016643869

PEDRAZA

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DE REPRESENTANTE LEGAL DEL 1 DE MARZO DE 2016, INSCRITO EL 28 DE ABRIL DE 2016 BAJO EL NUMERO 02097638 DEL LIBRO IX, FUE (RON)

NOMBRE

IDENTIFICACION

REVISOR FISCAL PERSONA JURIDICA

PRICEWATERHOUSECOOPERS LTDA PERO PODRA

OPERAR UTILIZANDO LAS SIGLAS

PRICEWATERHOUSECOOPERS O PWC N.I.T. 000008600020626

CERTIFICA:

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DE REPRESENTANTE LEGAL DEL 2 DE DICIEMBRE DE 2008, INSCRITO EL 3 DE FEBRERO DE 2009 BAJO EL NUMERO 01272228 DEL LIBRO IX, COMUNICO LA SOCIEDAD MATRIZ:

- CHUBB LIMITED

DOMICILIO: (FUERA DEL PAIS)

QUE SE HA CONFIGURADO UNA SITUACION DE CONTROL CON LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA.

Notario 28 del Circulo Notarial de Bogotá D.C.
1100100028
24 NOV. 2016
Eddy Iazmin Castellanos Bonilla
Notario Público en encargo



001559



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 7ZQW7PGWZC

1 DE NOVIEMBRE DE 2016

HORA: 16:45:53

R051245633

PAGINA: 11

* * * * *

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. sin num. DE REPRESENTANTE LEGAL DEL 11 DE FEBRERO DE 2016, INSCRITO EL 4 DE ABRIL DE 2016 BAJO EL NUMERO 02089552 DEL LIBRO IX, COMUNICO LA SOCIEDAD MATRIZ:

- CHUBB LIMITED

DOMICILIO: (FUERA DEL PAIS)

QUE SE HA CONFIGURADO UNA SITUACION DE GRUPO EMPRESARIAL CON LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA.

FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACION DE GRUPO EMPRESARIAL : 2016-01-14

***ACLARACION

SE ACLARA LA SITUACION DE GRUPO EMPRESARIAL BAJO EL NUMERO 01272228 CHUBB LIMITED (MATRIZ) TRAVES DE ACE INA INTERNATIONAL HOLDINGS Y/O OTRAS SOCIEDADES Y/O EMPRESAS DEL GRUPO ACE SOBRE LA SITUACION DE CONTROL INDICADA EN EL DOCUMENTO (SUBORDINADA).

***ACLARACION

SE ACLARA QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. sin num. DE REPRESENTANTE LEGAL DEL 11 DE FEBRERO DE 2016, INSCRITO EL 4 DE ABRIL DE 2016 BAJO EL NUMERO 02089552 DEL LIBRO IX, EN EL SENTIDO DE INDICAR QUE SE CONFIGURA GRUPO EMPRESARIAL ENTRE LA SOCIEDAD MATRIZ CHUBB LIMITED Y LAS SUBORDINADAS: CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑIA DE SEGUROS S A Y ACE SEGUROS SA.

CERTIFICA:

SUCURSAL (ES) O AGENCIA (S) MATRICULADAS ANTE ESTA JURISDICCION

NOMBRE DE LA SUCURSAL : CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.

SUCURSAL BOGOTA

MATRICULA : 00249065

DIRECCION : AV CL 26 NO. 59 - 51 TO 3 P 7

TELEFONO : 3266200

Fernando Téllez Lombana Notario Público 28 en propiedad & en cámara de Bogotá D.C.
DILIGENCIA DE TESTIMONIO DE AUTENTICIDAD DE COPIA DE ORIGINAL.
El Notario Público del testimonio que se ha tenido a la vista y que comprende en folio del documento exhibido y reproducido con fidelidad. Notario Público 28 del Circulo de Bogotá D.C.
No se advierte fehaciente ni menor valor de testimonio de fe y no contiene el documento mayor fuerza de lo que por sí léng. 1100100028

Fernando Téllez Lombana Notario Público 28 en propiedad & en cámara de Bogotá D.C.
Notaria 28 del circulo notarial de Bogotá D.C.
1100100028 24 NOV. 2016 COD. 4112
Eddy Jazmin Castellanos Bonilla
Notario Público en encargo

NOTARIA 28 BOGOTA D.C. COTIA D 188
DE 2013 - D.U.R. 10659 DE 2013
PC049154984

30-03-22 PC049154984

TL1J04WIFD

THOMAS GREG & SONS

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 7zQW7FGWZSO

1 DE NOVIEMBRE DE 2016

HORA: 18:45:53

2051245633

PAGINA: 12

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD ADMINISTRATIVO ADMINISTRATIVO (10) DIAS HABILES ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS REGISTRADOS AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESDE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO

[illegible]

LOS SIGUIENTES: SOBRE PLANEACION DISTRICTAL SCN INFORMATIVOS
FECHA DE RECIBO DE LA INFORMACION PLANEACION DISTRICTAL : 1 DE NOVIEMBRE
DE 2016

[illegible]

RECUERDE INGRESAR A www.tribunalciedades.gov.co PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REESTRUTURAR SUS ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
 ** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION... **

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO.

[illegible]

Fernando Téllez Lombardi Molano Páez 28 an propiedad á en Carretera de Bogotá D.C.
Notaria 28 del círculo notarial de Bogotá D.C.
1100100028 24 NOV. 2016 COD. 4112
Eddy Jazmin Castellanos Bonilla
Notario Público en cargo



001533

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA



SEDE VIRTUAL

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 7zQW7IGWZZG

1 DE NOVIEMBRE DE 2016

HORA: 16:46:53

R051245633

PAGINA: 13

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACION QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PUBLICOS DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, EL CODIGO DE VERIFICACION PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURIDICA CONFORME A LA LEY 1989.

FIRMA MECANICA DE CONFORMIDAD

AUTORIZACION IMPARTIDA POR

COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DE

Fernando Téllez Lombana Notario Público 28 en propiedad & en carrera de Bogotá D.C.

DILIGENCIA DE TESTIMONIO DE AUTENTICIDAD DE COPIA DE ORIGINAL

El Notario Público doy testimonio que la copia mecánica presentada a la vista corresponde a la original que he tenido a la vista y que comprende en folio del documento exhibido y reproducido con fidelidad. Notario Público 28 del Circuito de Bogotá D.C.

No equivale reconocimiento tiene el valor de testimonio fidedigno y no es here el documento mayor fuerza de la que por sí tengo. 1100100028.

Fernando Téllez Lombana Notario Público 28 en propiedad & en carrera de Bogotá D.C.

Notaría 28 del círculo notarial de Bogotá D.C.

1100100028 24 NOV. 2016 COD. 4112

Eddy Jazmin Castellanos Bonilla

Notario Público en encargo

NOTARÍA 28 BOGOTÁ D.C. COPIA D. 1989

DE 2013 - D.U.R. 1069 DE 2011

PC049154983

1RS6MNYLEO

30-03-22 PC049154983

THOMAS GREG & SONS.

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



FERNANDO TELLEZ LOMBANA NOTARIO PUBLICO 28
EN PROPIEDAD & EN CARRERA DE BOGOTA D.C.

CARA EN BLANCO

Notaria 28 del círculo Notarial de Bogotá D.C.

FERNANDO TELLEZ LOMBANA NOTARIO PUBLICO 28
EN PROPIEDAD & EN CARRERA DE BOGOTA D.C.

CARA EN BLANCO

Notaria 28 del círculo Notarial de Bogotá D.C.



Certificado Generado con el Pin No: 2640292257715271

Generado el 18 de noviembre de 2016 a las 11:46:03

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 6o. del art.11.2.1.4.57 del decreto 2555 del 15 de julio de 2010, en concordancia con el art.1o. de la Resolución 1765 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA :

RAZÓN SOCIAL: CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 5100 del 08 de octubre de 1969 de la Notaría 3 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA) Bajo la denominación SEGUROS COLINA S.A.

Escritura Pública No 809 del 11 de marzo de 1988 de la Notaría 10 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por CIGNA SEGUROS DE COLOMBIA S.A.

Escritura Pública No 1071 del 04 de abril de 1988 de la Notaría 10 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocoliza el acuerdo de fusión mediante el cual, CIGNA SEGUROS DE COLOMBIA S.A. absorbe a LA CONTINENTAL COMPAÑÍA DE SEGUROS GENERALES S.A.

Escritura Pública No 3583 del 07 de septiembre de 1999 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por ACE SEGUROS S.A.

Resolución S.F.C. No 1173 del 16 de septiembre de 2016, la Superintendencia Financiera no objeta la fusión por absorción entre Ace Seguros S.A. y Chubb de Colombia Compañía de Seguros S.A., protocolizada mediante Escritura Pública No.1498 del 25 de octubre de 2016 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.

Escritura Pública No 1482 del 21 de octubre de 2016 de la Notaría 28 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Su domicilio principal será en la ciudad de Bogotá D.C. cambio su razón social por CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Sociedad tendrá un Presidente que será representante legal de la Compañía y será elegido por la Junta Directiva para periodos de (1) año pudiendo ser reelegido indefinidamente o removido en cualquier tiempo. La Junta Directiva podrá representantes legales adicionales al Presidente, para periodos de un (1) año y podrán ser reelegidos indefinidamente o removidos en cualquier tiempo. Los representantes Legales tomarán posesión ante el Superintendente Financiero.

FUNCIONES DEL PRESIDENTE: Corresponde al Presidente las siguientes funciones: a) Representar a la Sociedad y administrar sus bienes y negocios con sujeción a la Ley, a los Estatutos, a las Resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva, con las limitaciones que esos Estatutos le imponen; b) Constituir apoderados judiciales de la Sociedad para tramitación de negocios específicos; c) Constituir apoderados extrajudiciales de la Sociedad ante cualquier autoridad gubernamental o entidad semioficial o particular o ante Notario para la realización de gestiones específicamente determinadas, comprendidas dentro del límite de sus propias atribuciones; d) Celebrar o ejecutar por sí mismo todos los actos y contratos en que la Sociedad haya de ocuparse, pero cuando se trate de adquisición, enajenación o gravamen de bienes raíces, deberá obtener aprobación de la Junta Directiva si su valor excediere de veinticinco millones de pesos (25.000.000.00) moneda legal; e) Someter a la aprobación de la Junta Directiva, la creación de los cargos de Vicepresidentes y/o Auxiliares Ejecutivos, la creación o supresión de Sucursales y los nombres de las personas designadas para ejercer dichos cargos o para gerenciar las Sucursales; f) Crear los cargos necesarios para el buen funcionamiento de la Sociedad, nombrar a las personas que han de desempeñarlos, señalar sus asignaciones y elaborar los contratos laborales a que hubiere lugar; g) Presentar a la Asamblea General de Accionistas, en su reunión ordinaria anual, un informe escrito sobre la forma en que hubiere llevado a cabo su gestión y las medidas cuya adopción recomiende así como el proyecto de distribución de utilidades, todo lo

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

NOTARÍA 28 BOGOTÁ D.C. CORIA D. 188
DE 2013 - D.U.R. 1069 DE 2013
PC049154982

30-03-22 PC049154982

5213E0GQAB

THOMAS GREG & SONS

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2640292257715271

Generado el 18 de noviembre de 2016 a las 11:46:03

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

cual deberá haber sido aprobado por la Junta Directiva; h) Designar Corredores o Agentes de Seguros y celebrar los contratos a que hubiere lugar; i) Autorizar con su firma los balances de la Sociedad, los Títulos de acciones y las copias de las Actas que se expidan, tanto de las reuniones de la Asamblea General de Accionistas como de la Junta Directiva; j) Convocar a la Asamblea General de Accionistas y a la Junta Directiva; k) Solemnizar las reformas de los Estatutos; l) Llevar a cabo la liquidación de la Sociedad a menos que la Asamblea General de Accionistas designe otro y otros liquidadores; m) Las demás que le asigne o delegue la Asamblea General de Accionistas y la Junta Directiva y dar cumplimiento a las órdenes que le impartan dichos organismos. (Escritura Pública 642 del 15 de Abril de 2014 Notaria 28 de Bogotá)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan Manuel Merchán Hernandez Fecha de inicio del cargo: 30/01/2014	CC - 79780531	Presidente
Andrés David Mendoza Ochoa Fecha de inicio del cargo: 03/11/2016	CC - 79981340	Representante Legal
Nolba Nauru Forero Ulloa Fecha de inicio del cargo: 05/10/2016	CC - 51783654	Representante Legal
Sandra Patricia Sabogal Ruiz Fecha de inicio del cargo: 14/07/2016	CC - 51992485	Representante Legal
Paola Bruno Nieto Fecha de inicio del cargo: 30/06/2016	CC - 52694427	Representante Legal --(Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, el día 29 de agosto de 2016, se aceptó la renuncia al cargo de Representante Legal, información radicada con el número P2016003286 -000. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Jaime Antonio Lozano Flores Fecha de inicio del cargo: 05/01/2015	CC - 7189567	Representante Legal
Ana María Mateus Castro Fecha de inicio del cargo: 16/06/2016	CC - 436006	Representante Legal
Olivia Stella Viveros Arella Fecha de inicio del cargo: 24/09/2016	CC - 29402260	Representante Legal
Oscar Javier Ruiz Mateus Fecha de inicio del cargo: 08/01/2016	CC - 341933	Representante Legal
Jaime Chaves López Fecha de inicio del cargo: 05/01/2015	CC - 79693812	Representante Legal
Maria Del Mar Garcia De Briga Fecha de inicio del cargo: 10/06/2016	CC - 2882565	Representante Legal

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, corriente débil, cumplimiento, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, multirriesgo industrial, navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes, vidrios, accidentes personales, colectivo de vida, salud y vida grupo. Con Resolución 1451 del 30



Certificado Generado con el Pin No: 2640292257715271

Generado el 18 de noviembre de 2016 a las 11:46:03

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

de agosto de 2011 Revocar la autorización concedida a ACE SEGUROS S.A, para operar los ramos de Seguro de Vidrios, Salud y Colectivo de Vida, decisión confirmada con resolución 0756 del 25 de mayo de 2012.

Circular Externa No 052 del 20 de diciembre de 2002 a) El ramo de Multirriesgo industrial se debe explotar según el ramo al cual corresponda cada amparo. b) El ramo de riesgos de minas y petróleos, se denominará en adelante ramo de minas y petróleos.

Resolución S.B. No 0746 del 13 de mayo de 2005 Ramo de Seguros de Exequias

Resolución S.F.C. No 0159 del 18 de febrero de 2015, la Superintendencia Financiera autoriza para operar el ramo de seguros de salud

**CARLOS IGNACIO BOLAÑOS DOMÍNGUEZ
SECRETARIO GENERAL AD-HOC**

De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales.

Fernando Téllez Lombana Notario Público 28 en propiedad & en carrera de Bogotá D.C.
DILIGENCIA DE TESTIMONIO DE AUTENTICIDAD DE COPIA DE ORIGINAL.
El Notario Público doy testimonio que la copia mecánica presentada a la vista corresponde a la original que he leído a la vista y que comparece en folio del documento exhibido y reproducido con fidelidad. Notaría Pública 28 del Círculo de Bogotá D.C.
No equivale reconocimiento tiene el valor de testimonio fidedigno y no contiene el documento mayor fuerza de la que por sí tenga. 11801340028.

Fernando Téllez Lombana Notario Público 28 en propiedad & en carrera de Bogotá D.C.
Notaría 28 del círculo notarial de Bogotá D.C.
1100100028 24 NOV. 2016 COD. 4112
Eddy Jazmin Castellanos Bonilla
Notario Público en encargo

NOTARÍA 28 BOGOTÁ D.C. CONH. D. 188
DE 2013 - D.U.R. 1069 DE 2011
PC049154981

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

001599

FERNANDO TELLEZ LOMBANA NOTARIO PUBLICO 28
EN PROPIEDAD 2 EN CARRERA DE BOGOTÁ D.C.

CARA EN BLANCO

Notaría 28 del círculo Notarial de Bogotá D.C.

FERNANDO TELLEZ LOMBANA NOTARIO PUBLICO 28
EN PROPIEDAD 3 EN CARRERA DE BOGOTÁ D.C.

CARA EN BLANCO

Notaría 28 del círculo Notarial de Bogotá D.C.



001799

FINF -0001	REGISTRO	Código	R-11-33
	F-INFORMACIÓN	Versión	2.0
		Últim. rev.	Mayo 6,2016

RESULTADOS DE LA BUSQUEDA

Al hacer la consulta en las bases de datos, se evidencia que la PERSONA NATURAL/JURIDICA:

o NUMERO DE DOCUMENTO: 79693817

NO se encuentra en la BASE DE DATOS consultada.

Esta consulta se hace el día y la hora registrada en el presente formulario: 2016/11/24

Este documento es de manera informativa, no tiene validez jurídica

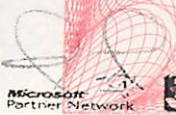
La consulta se hace evidenciando la base de datos suscrita el programa (sistica).

NOTARÍA 28 BOGOTÁ - COPIA D. 188
DE 2013 - D.U.R. 1669 DE 2013
PC049154980

30-03-22 PC049154980

QFYUMVASIW

THOMAS GREG & SONS



FERNANDO TELLEZ LOMBANA NOTARIO PUBLICO 28
EN PROPIEDAD & EN CARRERA DE BOGOTÁ D.C.

CARA EN BLANCO

Notaría 28 del círculo Notarial de Bogotá D.C.

FERNANDO TELLEZ LOMBANA NOTARIO PUBLICO 28
EN PROPIEDAD & EN CARRERA DE BOGOTÁ D.C.

CARA EN BLANCO

Notaría 28 del círculo Notarial de Bogotá D.C.



Fernando Téllez Lombana Notario Público 28 en propiedad S en carrera de Bogotá D.C.
Notaría 28 del círculo notarial de Bogotá D.C.

110010C028 24 NOV. 2016 COD. 4112

Eddy Jazmin Castellanos Bonilla
Notario Público en encargo

EDDY JAZMIN CASTELLANOS BONILLA

**NOTARIA PÚBLICA VEINTIOCHO (28) EN ENCARGO DEL CÍRCULO
DE BOGOTÁ D.C.**

Resolución de encargo número 7145-2016 de la Superintendencia de Notariado y Registro

WJ
25-NOV-16



NOTARIA 28 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

Sus necesidades, son nuestros retos traducidos en la maximización de bienestar, generando eficiencia social a través de la prestación de servicios públicos notariales eficaces



EL (A) SUSCRITO (A) NOTARIO (A) EN EJERCICIO DEL DESPACHO NOTARIA 28 DEL CIRCULO NOTARIAL DE BOGOTA D.C. CON BASE EN EL ART. 1 DEL D. 188 DE 2013 ART. 2.2.6.13.1.1. DEL D.U.R. 1069 DE 2015 CERTIFICA:

COPIA CON DESTINO A PARTE INTERESADA

La presente copia autentica, es -0440- copia, de la escritura pública número -1599- de fecha 24-11-2016 La que se expidió y autorizó en -13- hojas útiles, de conformidad con el Estatuto y las normas reglamentarias que consagran la función pública fedataria. La presente copia se expide a los 09-06-2022. La presente copia autentica se expide con destino a **PARTE INTERESADA**, y Previa indicación del propósito y bajo recibo, con identificación del interesado que lo ha solicitado invocando el principio de buena fe

Notaria 28 del círculo Notarial de primera Categoría de Bogotá D.C. creada por D. 1023 de 1990. Código notarial 2500000028-1100100028
Dr. Fernando Téllez Lombana, Notario en Propiedad y en Carrera del Círculo Notarial de Bogotá D.C.
Notificaciones C.V.A.C.R. L.E. 1712 DE 2014, D.R. 701 DE 2015, L. 1751 DE 2015 contacto@notaria28bogota.gov.co
Notificaciones C.V.A.C.R. L.E. 1712 DE 2014, D.R. 701 DE 2015, L. 1751 DE 2015 contacto@notaria28bogota.gov.co
Notificaciones C.V.A.C.R. L.E. 1712 DE 2014, D.R. 701 DE 2015, L. 1751 DE 2015 contacto@notaria28bogota.gov.co
Dirección: Calle 71 # 10-33 de Bogotá D.C. contacto@notaria28bogota.gov.co
Vigilado por la Superintendencia de Notariado y Registro



09 JUN 2022

FERNANDO TÉLLEZ LOMBANA
Notario en propiedad
y en carrera

PC049154133

30-03-22 PC049154133

AQ5LCVK240
THOMAS GREG & SONS



NOTARIA 28
BOGOTÁ DC
CARA EN BLANCO

NOTARIA 28
BOGOTÁ DC
CARA EN BLANCO

NOTARIA 28
BOGOTÁ DC
CARA EN BLANCO

NOTARIO PÚBLICO 28 EN PROPIEDAD Y EN CARRERA

DE PRIMERA CATEGORÍA

CÍRCULO NOTARIAL DE BOGOTÁ D.C.

Dr. FERNANDO TÉLLEZ LOMBANA

[VIGENCIA DE PODER]

Fernando Téllez Lombana, obrando en mi calidad de Notario Público 28 en carrera y en propiedad, del Circulo Notarial de Bogotá D.C.; con base en la solicitud realizada procedimos a la revisión del archivo formado con todas las actuaciones que se han otorgado en la Notaria pública 28 del Circulo de Bogotá D.C., a partir del 15 de julio de 1980 y documentos que se insertan en el archivo de la misma, conforme ordena la ley y las que se han otorgado a partir de mi ejercicio a partir del 16 de abril de 2015. Que confrontada con el acta de visita Especial No. 072 de 14 de abril de 2015, proferido por la Superintendente Delegada para el Notariado de entrega y recepción de la Notaria 28 del círculo de Bogotá D.C., que comprende el protocolo, el archivo de documentos y libros de la Notaria 28 del círculo de Bogotá D.C., como teniendo la matriz de la escritura pública:

Número: 1599 De fecha de autorización: 24/11/2016
MANDATARIO CARLOS HUMBERTO CARVAJAL PABON MANDANTE CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.
GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA

...El artículo 2142 del C.C. preceptúa que el mandato es un contrato en que una persona -mandante- confía la gestión de uno o más negocios a otra - mandatario -, que se hace cargo de ellos por cuenta y riesgo de la primera. La jurisprudencia ha sostenido que el objeto propio de esta clase de contrato es la ejecución de actos jurídicos que deben cumplirse por cuenta del mandante, tales como contratos, cancelaciones, cobranzas, administración de un patrimonio, representación activas y pasivas en juicio y otras de similar o parecida índole, actos que el mandatario ejecuta a nombre y por cuenta y riesgo del mandante, de tal suerte que este último hace o debe hacer las veces del dueño, de manera que si el representante es quien materialmente ejecuta el acto, sus efectos se producen para el representado, siempre que la realización jurídica se haya efectuado como resultado de la voluntad delegada de la persona que se dice representar. El artículo 2189 del Código Civil dispone: ARTÍCULO 2189. <CAUSALES DE TERMINACION>. El mandato termina: 1. Por el desempeño del negocio para que fue constituido. 2. Por la expiración del término o por el evento de la condición prefijados para la terminación del mandato. 3. Por la revocación del mandante. 4. Por la renuncia del mandatario. 5. Por la muerte del mandante o del mandatario. 6. Por la quiebra o insolvencia del uno o del otro. 7. Por la interdicción del uno o del otro. 9. Por las cesaciones de las funciones del mandante, si el mandato ha sido dado en ejercicio de ellas. Si el poder no se encuentra limitado en el tiempo, esto es, si no se le ha fijado fecha de expiración, y además no se enmarca en ninguna de las causales de terminación anteriormente descritas, estimamos que se encuentra vigente. Así mismo, si con posterioridad al otorgamiento del poder no se produjeron modificaciones ni revocación por parte del mandante se presume que el poder está vigente y por lo tanto el notario debe aceptarlo sin exigir más requisitos de los previstos por la ley. Se ha constatado un hecho jurídico perceptible por los sentidos en forma directa, respecto a la existencia o no de nota de vigencia de poder, mas no se realiza un estudio del contenido del instrumento público...

El despacho recomienda que cuando los poderes tengan fechas plausiblemente lejanas se dé su ratificación por el mandante.

Sobre el presente poder no aparece nota alguna que indique la revocatoria total o parcial del mismo, por lo que se presume vigente, empero es de advertir que con la presente vigencia es indispensable se presente la totalidad de la escritura en mención, para que se constate del contenido y cuerpo de la escritura, las obligaciones y derechos por los interesados.

El presente documento, es un documento independiente del cuerpo de la escritura, tomado de la simple observación de su original y con la inspección de la primera hoja. Lo testimoniado única y exclusivamente comprende la vigencia más no las obligaciones, derechos y contenidos que hacen parte del instrumento público bajo guarda, para lo cual es necesario se presente con la presente vigencia la totalidad de la escritura en mención, para que se constate del contenido y cuerpo de la escritura, las obligaciones y derechos por los interesados. La presente se expide a los [jueves, 09 de junio de 2022]; se expide a solicitud de parte, advertida la misma de esta situación.

Agradeciendo la atención

Fernando Téllez Lombana

Notario Público 28 en propiedad y en carrera del círculo Notarial de Bogotá D.C.

FERNANDO TÉLLEZ LOMBANA
Notaria en propiedad
y en carrera



PC049153555

30-03-22 PC049153555

ZDFP84MHUO

THOMAS GREG & SONS



NOTARIA 28
BOGOTÁ DC
CARTA EN BLANCO



NOTARIA 28
BOGOTÁ DC
CARTA EN BLANCO



NOTARIA 28
BOGOTÁ DC
CARTA EN BLANCO

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.
Nit: 860.026.518-6
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00007164
Fecha de matrícula: 21 de marzo de 1972
Último año renovado: 2024
Fecha de renovación: 22 de marzo de 2024
Grupo NIIF: Grupo I. NIIF Plenas.

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cr 7 71 21 To B P 7
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: notificacioneslegales.co@chubb.com
Teléfono comercial 1: 6013266200
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.
Página web: WWW.CHUBB.COM/CO-ES/

Dirección para notificación judicial: Cr 7 71 21 To B P 7
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: notificacioneslegales.co@chubb.com
Teléfono para notificación 1: 6013266200
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Administrativo.

REFORMAS ESPECIALES

Por Escritura Pública No. 0809 Notaría 10 de Bogotá del 11 de marzo de 1.988 inscrita el 14 de marzo de 1.988 bajo el No.231117 del libro IX, la sociedad cambió el nombre de: "SEGUROS COLINA S.A. Por el de: CIGNA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.

Por Escritura Pública No. 000809 de Notaría 10 de Bogotá, D.C. del 11 de marzo de 1988, inscrita el 17 de marzo de 1988 bajo el No. 00217391 del libro IX, la sociedad cambió el nombre por: CIGNA SEGUROS DE COLOMBIA S.A.

Por E.P. No. 1071 de la Notaría 10 de Bogotá del 4 de abril de 1988, inscrita el 15 de abril de 1988 bajo el No. 233521 del libro IX, la sociedad se fusiono, absorbiendo a la compañía la CONTINENTAL COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A.

Por Escritura Pública No. 003583 de Notaría 18 de Santa Fe de Bogotá, D.C. Del 07 de septiembre de 1999, inscrita el 14 de septiembre de 1999 bajo el No. 00696123 del libro IX, la sociedad cambió el nombre de: CIGNA SEGUROS DE COLOMBIA S.A., por el de: ACE SEGUROS S.A.

Por Escritura Pública No. 1498 de la Notaría 28 de Bogotá D.C., del 25 de octubre de 2016, inscrita el 1 de noviembre de 2016 bajo el Número 02154138 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A. La cual se disuelve sin liquidarse, transfiriendo en bloque la totalidad de sus activos y pasivos.

Por Escritura Pública No. 1482 de la Notaría 28 de Bogotá D.C. Del 21 de octubre de 2016, inscrita el 1 de noviembre de 2016 bajo el Número 02154169 del libro IX, la sociedad de la referencia cambio su nombre de: ACE SEGUROS S.A., por el de: CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Mediante Oficio No. 02693 del 06 de julio de 2021, el Juzgado Cuarenta y Ocho Civil de Circuito, inscrito el 12 de agosto de 2021 con el No. 00191100 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso responsabilidad civil extracontractual No. 48-2021-00286 de Yesica Hernández Mora C.C. 1.085.180.175 en nombre propio y en representación de sus hijos menores Jeisson David y Matías Andrés Hernández Hernández; Claudia Fajardo Piza C.C. 52.330.662, Efraín Hernández Hernández C.C. 80.512.876, Anyi Carina Hernández Fajardo C.C. 1.014.251.434, Marian Hasleidy Hernández Fajardo C.C. 1.127.586.044, María Pissa Ibagué C.C. 23.780.367 y Honorio Fajardo Merchán C.C. 1.090.389., Contra: CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., LEASING BANCOLOMBIA S.A., ADISPETROL S.A. Y José Gilberto Bejarano Urrea C.C. 4.150.435.

Mediante Oficio No. 296 del 04 de mayo de 2023, el Juzgado 15 Civil del Circuito de Oralidad de Cali (Valle Del Cauca), inscrito el 10 de Mayo de 2023 con el No. 00206220 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso de responsabilidad civil extracontractual No. 760013103015-2022-00384-00 de Irina Del Pilar Serrano Carrillo, contra SEGURIDAD OMEGA LTDA NIT. 800.001.965-9, CONJUNTO RESIDENCIAL ACUARELAS LA UMBRIA, LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS NIT 860.002.400-2 y CHUBB SEGUROS COLOMBIA SA. NIT. 860.026.518-6.

Mediante Auto del 7 de julio de 2023, el Juzgado 9 Civil Municipal de Cúcuta (Norte de Santander), inscrito el 31 de Agosto de 2023 con el No. 00209100 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal responsabilidad civil contractual No. 54-001-40-03-009-2023-00187-00 de Ciro Alfonso Anaya, Contra: BANCO ITAU CORPBANCA S.A y otros.

Mediante Oficio No. 1650 del 26 de octubre de 2023, el Juzgado 4 Civil del Circuito de Neiva (Huila), inscrito el 2 de Noviembre de 2023 con el No. 00212563 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal-responsabilidad civil-extracontractual No. 410013103004-2023-00273-00 de Marleny Cifuentes Matquin CC. 26.425.105 y otros, Contra: Dairo Emiliorivas Correa CC. 77.186.641,

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

ITAÚ COLOMBIA SA NIT. 890.903.937-0, INFERCAL S.A. NIT.860.058.389-1,
CHUB SEGUROS COLOMBIA S.A. NIT 860.026.518-6.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 8 de octubre de 2069.

OBJETO SOCIAL

La Sociedad tendrá por objeto principal la realización de operaciones de seguro, bajo las modalidades y ramos facultados expresamente por la Superintendencia Financiera de Colombia y aquellas previstas en la Ley con carácter especial. Así mismo, podrá efectuar operaciones de reaseguro en los términos que establezcan las disposiciones legales sobre el particular, o las de cualquier otro país donde establezca Sucursales o Agencias. En desarrollo de su objeto principal, la Sociedad podrá ejecutar toda clase de negocios afines al de seguro que la Ley colombiana autorice a las Compañías de Seguros Generales o Comerciales, sea que estos negocios se desarrollen en el país o en el exterior y hacer las inversiones en bienes raíces o muebles legalmente permitidas, pudiendo participar en otras sociedades de cualquier tipo y cualquiera que sea su objeto, ya sean constituidas o en el acto de su constitución. Además, la Sociedad podrá dar y recibir créditos, recibiendo u otorgando garantías reales y personales, adquirir y enajenar a cualquier título toda clase de bienes muebles e inmuebles, gravarlos a cualquier título y cambiarles su forma, celebrar el contrato comercial de cambio en todas sus manifestaciones y, en consecuencia, aceptar, girar, descontar, adquirir, endosar, garantizar, protestar, dar en garantía toda clase de títulos valores, así como para realizar operaciones de libranza, y en general, ejecutar o celebrar toda clase de actos lícitos que tiendan directamente a la realización de su objeto social principal y las que tengan como finalidad ejercer los derechos o cumplir las obligaciones legal o convencionalmente derivadas de la existencia y actividad de la sociedad.

CAPITAL

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**** CAPITAL AUTORIZADO ****

Valor : \$66,006,502,303.00
No. de Acciones : 1,449,809,040.00
Valor Nominal : \$45.5277215701456

**** CAPITAL SUSCRITO ****

Valor : \$66,006,502,303.00
No. de Acciones : 1,449,809,040.00
Valor Nominal : \$45.5277215701456

**** CAPITAL PAGADO ****

Valor : \$66,006,502,303.00
No. de Acciones : 1,449,809,040.00
Valor Nominal : \$45.5277215701456

NOMBRAMIENTOS

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Manuel Francisco Obregon Trillos	C.C. No. 79151183
Segundo Renglon	Oscar Luis Afanador Garzon	C.C. No. 19490945
Tercer Renglon	Xavier Antonio Pazmino Cabrera	P.P. No. 908889264
Cuarto Renglon	Fabricio Sevilla Muñoz	P.P. No. 1707261366
Quinto Renglon	Vivianne Sarniguet Kuzmanic	P.P. No. P08841264

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Fabio Cabral Da Silva	C.E. No. 7325379
Segundo Renglon	Gloria Stella Garcia Moncada	C.C. No. 39782465

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Tercer Renglon	Roberto Salcedo	P.P. No. 488390096
Cuarto Renglon	Martha Nieto Lopez	C.C. No. 51990970
Quinto Renglon	Jaime Chaves Lopez	C.C. No. 79693817

Por Acta No. 97 del 31 de marzo de 2022, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de agosto de 2022 con el No. 02869588 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Manuel Francisco Obregon Trillos	C.C. No. 79151183
Segundo Renglon	Oscar Luis Afanador Garzon	C.C. No. 19490945
Tercer Renglon	Xavier Antonio Pazmino Cabrera	P.P. No. 908889264
Cuarto Renglon	Fabricio Sevilla Muñoz	P.P. No. 1707261366
Quinto Renglon	Vivianne Sarniguét Kuzmanic	P.P. No. P08841264

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Renglon	Gloria Stella Garcia Moncada	C.C. No. 39782465
Tercer Renglon	Roberto Salcedo	P.P. No. 488390096
Cuarto Renglon	Martha Nieto Lopez	C.C. No. 51990970
Quinto Renglon	Jaime Chaves Lopez	C.C. No. 79693817

Por Acta No. 100 del 31 de marzo de 2023, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 3 de agosto de 2023 con el No. 03003718 del Libro IX, se designó a:

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Fabio Cabral Da Silva	C.E. No. 7325379

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 100 del 31 de marzo de 2023, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 25 de julio de 2023 con el No. 03000161 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	PWC CONTADORES Y AUDITORES SAS	N.I.T. No. 900943048 4

Por Documento Privado del 5 de mayo de 2023, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 25 de julio de 2023 con el No. 03000162 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Soraya Milay Parra Ricaurte	C.C. No. 1016020333 T.P. No. 207157-T
Revisor Fiscal Suplente	Jacqueline Peña Moncada	C.C. No. 52427773 T.P. No. 95362-T

PODERES

Por Escritura Pública No. 1442 de la Notaría 28 de Bogotá D.C., del 3 de noviembre de 2015, inscrita el 2 de diciembre de 2015 bajo el No. 00032689 del libro V, compareció Oscar Javier Ruiz Mateus identificado con cédula de ciudadanía No. 79.341.937 de Bogotá D.C., en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general amplio y suficiente al doctor Jaime Rodrigo Camacho Melo, Varón colombiano, mayor de edad, domiciliado y residente en Bogotá D.C., identificado con Cédula Ciudadanía No. 79.650.508 expedida en Bogotá

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

y con la tarjeta profesional de abogado número 75.792 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para que Represente Legal, jurídicamente y judicialmente a ACE SEGUROS S.A., en todos los asuntos de carácter administrativo, judicial, extrajudicial y arbitral, que conciernan a ACE SEGUROS S.A., y para que lleve a cabo los siguientes actos, en cualquier orden y sin consideración a su cuantía y calidad. 1. Representación: para que represente a ACE SEGUROS S.A., ante cualquier persona natural o jurídica, de derecho público o privado, de carácter nacional o internacional y ante cualquiera juzgado, despacho judicial, cuerpo colegiado o tribunal, asamblea, junta, reunión, sociedad, consorcio, corporación, entidad, patrimonio autónomo, establecimiento, oficina, dirección, sección, que pertenezcan o no, o que estén vinculados o adscritos al estado o a la nación, a los departamentos, distritos, municipios, ministerios, departamentos administrativos, empresas industriales y comerciales del estado, establecimientos públicos, sociedad de economía mixta, Notarías y en general a toda la Rama Ejecutiva o Administrativa, Judicial o Jurisdiccional y Legislativa del Poder Público del Estado, en cualquier acto, petición, actuación, diligencia, trámite o proceso en cualquier calidad. El apoderado podrá en representación de ACE SEGUROS S.A., absolver interrogatorios de parte, declarar y confesar. 2. Tribunal de arbitramento: Para que someta a la decisión de árbitros conforme a la ley y normas relacionadas, las controversias susceptibles de transacción relativas a los derechos y obligaciones de ACE SEGUROS S.A. y para que represente a la mencionada aseguradora donde sea necesario en el trámite de procesos arbitrales. 3. Apoderado judicial: Para que represente a ACE SEGUROS S.A. ante cualquier autoridad jurisdiccional o judicial en toda clase de procesos, juicios, trámites, diligencias, como demandante, demandado, llamado en garantía u otra calidad, sean civiles, comerciales, laborales, contenciosas administrativas, arbitrales y demás jurisdicciones que existan actualmente o puedan existir, teniendo las facultades que le confiere la ley y este mandato en general, más las de notificarse personalmente de toda providencia, contestar demandas y llamamientos en garantía, presentar e interponer recursos, promover incidentes, recibir, transigir, novar, conciliar, desistir y renunciar, sustituir total o parcialmente y reasumir, y las demás que sean necesarias para que nunca quede sin representación ACE SEGUROS S.A., judicial o extrajudicialmente ante autoridades judiciales, arbitrales o administrativas. 4. Conciliar y transigir: Para que concilie total o (SIC) procesal, judicial o extrajudicialmente, cualquier tipo de (SIC) negocios, ante juez, magistrado, arbitro,

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

notario o conciliador (SIC) general que esté adscrito o haga parte o no de cualquier (SIC) entidad, fundación, asociación, consultorio jurídico, centro (sic) conciliación, centro de arbitraje, etc.; para que transija, (SIC) arregle negocios, pleitos, procesos o trámites y diferencias (SIC) ocurran respecto de los actos y contratos, derechos y obligaciones de ACE SEGUROS S.A. El apoderado en el evento de conciliación podrá presentar al conciliador, o a quien haga sus veces, todas las pruebas, documentos y excusas necesarios o a que haya lugar para que se pueda celebrar la respectiva audiencia. 5. Sustitución y revocación: Para que sustituya y reasuma total o parcialmente el presente poder y revoque sustituciones. 6. General: En general para que asuma la personería de ACE SEGUROS S.A., cuando lo estime conveniente y necesario, de tal modo que en ningún caso quede sin representación en sus negocios. Segundo: revocabilidad: ACE SEGUROS S.A., se reserva expresamente la facultad de revocar total o parcialmente el presente mandato, en cualquier momento y por cualquier razón. Para ello bastará que ACE SEGUROS S.A. Eleve a escritura pública la revocación y solicitud al señor notario para que este ordene, a quien corresponda, hacer la respectiva nota de revocación o cancelación sobre el texto de la presente escritura pública que contiene al presente poder general. Tercero: Vigencia: El presente poder tendrá vigencia indefinida a partir de la fecha de otorgamiento de la presente escritura pública.

Por Escritura Pública No. 1599 de la Notaría 28 de Bogotá D.C., del 24 de noviembre de 2016, inscrita el 6 de diciembre de 2016 bajo los No. 00036435 y 00036439 del libro V, compareció Jaime Chaves Lopez, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.693.817 expedida en Bogotá D.C., en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general, amplio y suficiente, a favor de Carlos Humberto Carvajal Pabon, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 19.354.035 y tarjeta profesional Número 33041 del Consejo Superior de la Judicatura y a Gustavo Alberto Herrera Avila, identificado con Cédula de Ciudadanía Número 19.395.114 y con tarjeta profesional número 39116 del Consejo Superior de la Judicatura (los apoderados), para que en nombre y representación de la sociedad, realice los siguientes actos: Comparecer en juicio y representar a la sociedad en toda clase de asuntos judiciales, extrajudiciales y administrativos, teniendo todas aquellas funciones y facultades para ejercer dicha representación. Los apoderados en desarrollo de la Representación Legal de la sociedad para asuntos de índole judicial o

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

administrativa, tendrán la facultad de imponerse de toda clase de notificaciones legales, confesar, interponer y sustentar recursos, contestar demandas, demandar y contra demandar, pedir y allegar pruebas, intervenir en todas las etapas, instancias e incidentes de los procesos o actuaciones judiciales o administrativas, rendir informes, absolver interrogatorios en diligencia de confesión judicial y extrajudicial, desistir, conciliar, transigir, recibir, conferir poderes y revocarlos y en general para que asuma la personería y representación de la sociedad CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. En todos aquellos asuntos judiciales o administrativos que estime necesario y conveniente a los intereses de esta sociedad, de manera tan amplia que está ningún caso quede sin representación en dicha clase de asuntos.

Por Escritura Pública No. 1060 de la Notaría 28 de Bogotá, del 02 de octubre de 2018, inscrito el 12 de octubre de 2018 bajo el número 00040208 del libro V, Manuel Francisco Obregón Trillos identificado con cédula de ciudadanía No. 79.151.183 de Bogotá en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio del presente instrumento confiere poder especial, amplio y suficiente a favor de María Del Mar García de Brigard, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 52.882.565 y/o Gloria Stella García Moncada, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 39.782.465 y/o Carolina Isabel Rodríguez Acevedo, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 52.417.444 (los apoderados) para que actúen individual o conjuntamente en nombre y representación de la sociedad para I) Firmar pólizas de seguros en nombre de la sociedad. II) Firmar certificaciones derivadas de las pólizas de seguros para los ramos autorizados. Los apoderados estarán facultados para negociar, suscribir, actualizar certificaciones derivadas de las mismas. III) Los apoderados tienen la capacidad para sustituir y reasumir este poder.

Por Escritura Pública No. 2883 del 27 de octubre de 2022, otorgada en la Notaría 28 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 4 de Noviembre de 2022, con el No. 00048522 del libro V, Manuel Francisco Obregón Trillos identificado con cédula de ciudadanía No. 79.151.183 de Bogotá en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio del presente instrumento confiero poder general, amplio y suficiente, a favor de la sociedad VÉLEZ GUTIÉRREZ ABOGADOS S.A.S., identificado con NIT. 900.166.357-1, (el "Apoderado"), para que representen legalmente a la Compañía en

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

asuntos judiciales y extrajudiciales para: A. Conciliar y transigir, comprendiendo la posibilidad de hacerlo dentro de la audiencia de conciliación judicial, en los términos del Código de Procedimiento Penal, Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo, Código Procesal Laboral, Ley 1563 de dos mil doce (2012) y del Código General del Proceso. B. Suministrar todas las explicaciones y aclaraciones relacionadas con las contestaciones de las demandas y los llamamientos en garantía. Así como ratificar las actuaciones desplegadas por los apoderados especiales de la Compañía. C. Absolver los interrogatorios de parte y confesar en los procesos judiciales dentro de los cuales sea parte CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

Por Escritura Pública No. 1751 del 9 de agosto de 2023, otorgada en la Notaría 28 de Bogotá D.C, registrada en esta Cámara de Comercio el 8 de Septiembre de 2023, con el No. 00050835 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, a la sociedad SCOLA ABOGADOS S.A.S., Sociedad comercial legalmente constituida con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., e identificada con el NIT. 900.517.262-8, con domicilio en la Ciudad de Bogotá D.C, para que, a través sus abogados inscritos en el certificado de existencia y representación legal, representen a Chubb Seguros Colombia S.A. en calidad de Representantes Legales, en todas las diligencias judiciales, extrajudiciales y administrativas en donde esta sea parte en todo el territorio colombiano, en nombre y representación de la Sociedad para: I. Conciliar y transigir, comprendiendo la posibilidad de hacerlo dentro de la audiencia de conciliación judicial, en los términos del Código de Procedimiento Penal, Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo, Código Procesal Laboral, Ley 1563 de 2012 y del Código General del Proceso. II. Suministrar todas las explicaciones, y aclaraciones relacionadas con las contestaciones de las demandas y los llamamientos en garantía. Así como ratificar las actuaciones desplegadas por los apoderados especiales de la Compañía. III. Absolver los interrogatorios de parte y confesar en los procesos judiciales dentro de los cuales sea parte CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

Por Escritura Pública No. 1585 de la Notaría 28 de Bogotá D.C., del 22 de noviembre de 2016, inscrita el 29 de noviembre de 2016 bajo los No. 00036239, 00036240, 00036241, 00036242, 00036243 y 00036244 del libro V, compareció Maria Del Mar Garcia de Brigard identificada con Cédula de Ciudadanía No. 52.882.565 de Bogotá D.C., en su calidad de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

representante legal, por medio de la presente escritura pública, confiere poder especial amplio y suficiente a Oscar Luis Afanador Garzon identificado con cédula de ciudadanía No. 19.490.945; y/o a Maria Patricia Aragon Vélez, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 43.510.821; (los apoderados), para que actúen individual o conjuntamente en nombre y representación de la sociedad para: I) Firmar pólizas de seguros en nombre de la sociedad. II) Firmar certificaciones derivadas de las pólizas de seguros para los ramos autorizados. Los apoderados estarán facultados para negociar, suscribir, actualizar y cancelar las pólizas de seguros, junto con el otorgamiento de las certificaciones derivadas de las mismas. II) Los apoderados tienen la capacidad para sustituir y reasumir este poder.

Por Escritura Pública No. 1174 del 19 de mayo de 2022, otorgada en la Notaría 28 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 15 de Junio de 2022, con el No. 00047574 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial, amplio y suficiente, a favor de Juan Pablo Saldarriaga Arias, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.017.142.329 (el "Apoderado"), para que actúen individual o conjuntamente en nombre y representación de la sociedad para: I. Firmar pólizas de seguros a nombre de la sociedad. II. Firmar certificaciones derivadas de las pólizas de seguros para los ramos autorizados. III. El Apoderado estará facultado para suscribir, actualizar y cancelar las pólizas de seguros, junto con el otorgamiento de las certificaciones derivadas de las mismas IV. Suscribir los documentos necesarios para recoger los actos o contratos, que dentro del objeto social, celebre la sociedad, incluido pero no limitado entre otros a la presentación de ofertas, suscripción y todo lo relacionado con procesos de contratación estatal. V. El apoderado tiene la capacidad para sustituir y reasumir el poder otorgado.

Por Escritura Pública No. 2884 del 27 de octubre de 2022, otorgada en la Notaría 28 de Bogotá D.C. , registrada en esta Cámara de Comercio el 4 de Noviembre de 2022, con el No. 00048520 del libro V. Manuel Francisco Obregón Trillos identificado con cédula de ciudadanía No. 79.151.183 de Bogotá en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio del presente instrumento confiero poder especial, amplio y suficiente a favor de Alberto Rodolfo Arena, de nacionalidad Argentina, identificado con Cédula de Extranjería número 6.917.334 (el Apoderado) para que actúen en nombre y representación de la sociedad para: I) Firmar pólizas de seguros en

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

nombre de la sociedad. II) Firmar certificaciones derivadas de las pólizas de seguros para los ramos autorizados. III) El apoderado estará facultado para suscribir, actualizar y cancelar las pólizas de seguros, junto con él otorgamiento de las certificaciones derivadas de las mismas. IV) Suscribir los documentos necesarios para recoger los actos o contratos, que dentro del objeto social, celebre la sociedad, incluido pero no limitado entre otros a la presentación de ofertas, suscripción y todo lo relacionado con procesos de contratación estatal. V). El Apoderado tiene la capacidad para sustituir y reasumir el poder otorgado.

Por Escritura Pública No. 0856 del 16 de mayo de 2023, otorgada en la Notaría 28 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 31 de Mayo de 2023, con el No. 00050018 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial, amplio y suficiente a María del Mar García de Brigard, en adelante la apoderada, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.882.565 expedida en Bogotá D.C, para que actúe en nombre y representación de la Sociedad para: I) Firmar pólizas de seguros en nombre de la sociedad. II) Firmar certificaciones derivadas de las pólizas de seguros para los ramos autorizados. III) La apoderada estará facultada para negociar, suscribir, actualizar certificaciones derivadas de las mismas. IV) La apoderada estará facultada para conferir poderes y revocarlos. V) La apoderada tiene la capacidad para sustituir y reasumir el poder otorgado.

Por Escritura Pública No. 2538 del 1 de noviembre de 2023, otorgada en la Notaría 28 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 17 de Noviembre de 2023, con el No. 00051320 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial, amplio y suficiente a Nolba Nahur Forero Ulloa, identificada con la cedula de ciudadanía número 51.783.654 expedida en Bogotá D.C., y Gina Marcela Delgado Camacho, identificada con la cédula de ciudadanía numero 52.791.664 expedida en Bogotá D.C., en adelante LAS APODERADAS, para que actúen en nombre y representación de la Sociedad para: I) Firmar respuestas a las reclamaciones que reciba la aseguradora para la afectación de pólizas de seguros y solicitudes de pagos de indemnizaciones y/o sumas aseguradas, reembolsos, prestación de servicios y/o reconocimiento de beneficios, quejas, peticiones y solicitudes de información. Segundo: Por este instrumento público confiere poder especial, amplio y suficiente a Diana Milena Cuellar Perdomo, identificada con la cédula de ciudadanía número 65.631.711 expedida

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

en Ibagué, en adelante LA APODERADA, para que actúe en nombre y representación de la Sociedad para: I). Firmar respuestas a las quejas, peticiones y solicitudes de información que reciba la aseguradora en relación con las pólizas de seguros.

Por Escritura Pública No. 0021 del 16 de enero de 2024, otorgada en la Notaría 28 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 2 de Febrero de 2024, con el No. 00051714 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial, amplio y suficiente a Julián Daniel Gutiérrez Moreno, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.061.249 expedida en Bogotá D.C. y Angelica Viviana Gordillo Gómez, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.018.437.591 expedida en Bogotá D.C., en adelante los apoderados, para que actúen en nombre y representación de la Sociedad para: 1) Firmar respuestas a las reclamaciones que reciba la aseguradora para la afectación de pólizas de seguros y solicitudes de pagos de indemnizaciones y/o sumas aseguradas, reembolsos, prestación de servicios y/o reconocimiento de beneficios, quejas, peticiones y solicitudes de información.

REFORMAS DE ESTATUTOS

REFORMAS:

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
2.844	26-V- 1.992	18 STAFE BTA	27-V- 1.992 NO.366.564
2.142	16- V-1.995	18 STAFE BTA	24- V-1.995 NO.493.932
2.847	19-VI-1.996	18 STAFE BTA.	24-VI-1.996 NO.542.979

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0001797 del 19 de mayo de 1999 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00682571 del 1 de junio de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0003583 del 7 de septiembre de 1999 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00696123 del 14 de septiembre de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0008226 del 27 de junio de 2000 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00735121 del 29 de junio de 2000 del Libro IX

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

E. P. No. 0005349 del 6 de octubre de 2000 de la Notaría 18 de Bogotá D.C.	00749625 del 20 de octubre de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0001104 del 21 de agosto de 2001 de la Notaría 16 de Bogotá D.C.	00791851 del 30 de agosto de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0003874 del 3 de mayo de 2002 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00827149 del 16 de mayo de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0010754 del 9 de octubre de 2002 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00850293 del 25 de octubre de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0001182 del 3 de mayo de 2006 de la Notaría 11 de Bogotá D.C.	01054022 del 9 de mayo de 2006 del Libro IX
E. P. No. 1010 del 22 de abril de 2009 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	01293353 del 29 de abril de 2009 del Libro IX
E. P. No. 122 del 22 de enero de 2010 de la Notaría 16 de Bogotá D.C.	01356112 del 25 de enero de 2010 del Libro IX
E. P. No. 660 del 12 de marzo de 2010 de la Notaría 16 de Bogotá D.C.	01368649 del 15 de marzo de 2010 del Libro IX
E. P. No. 642 del 15 de abril de 2014 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	01828907 del 24 de abril de 2014 del Libro IX
E. P. No. 1034 del 18 de junio de 2014 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	01849532 del 7 de julio de 2014 del Libro IX
E. P. No. 001634 del 22 de diciembre de 2015 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02052237 del 13 de enero de 2016 del Libro IX
E. P. No. 1482 del 21 de octubre de 2016 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02154169 del 1 de noviembre de 2016 del Libro IX
E. P. No. 1498 del 25 de octubre de 2016 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02154138 del 1 de noviembre de 2016 del Libro IX
E. P. No. 2024 del 20 de diciembre de 2019 de la Notaría 28 de Bogotá D.C.	02537294 del 27 de diciembre de 2019 del Libro IX

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

E. P. No. 0544 del 6 de mayo de 03118284 del 16 de mayo de
2024 de la Notaría 28 de Bogotá 2024 del Libro IX
D.C.

Estatutos

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARÍA	INSCRIPCIÓN
5100	8- X-1.969	3 Bogotá	10-IX-1.969 No. 26745
1497	16-VIII-1974	11 Bogotá	16-IX-1.974 No. 20935
3933	19-XI -1.976	10 Bogotá	7-XII-1.976 No. 41326
964	9-III-1.982	7 Bogotá	4-VI -1.982 No.116768
4131	1-XII-1.987	10 Bogotá	28-XII-1.987 No.225595
809	11-III-1.988	10 Bogotá	14-III-1.988 No.231117
1067	8-VII-1.988	28 Bogotá	15-VII-1.988 No.240759
2007	7-XII-1.988	28 Bogotá	13-XII-1.988 No.252457
5128	10- XI-1.989	18 Bogotá	21- XI-1.989 No.280317
1740	20-IV- 1.990	18 Bogotá	8-IV- 1.990 No.293613
2010	7- V- 1.990	18 Bogotá	8-IV- 1.990 No.293613
3779	19- VI-1.991	18 Bogotá	27-VI -1.991 No.330796
2844	26- V -1.992	18 STAFE BTA	27-V -1.992 No.366564

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Por Documento Privado del 2 de diciembre de 2008 de Representante Legal, inscrito el 3 de febrero de 2009 bajo el número 01272228 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- CHUBB LIMITED

Domicilio: (Fuera Del País)

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que se ha configurado una situación de control con la sociedad de la referencia.

Por Documento Privado del 11 de febrero de 2016 de Representante Legal, inscrito el 4 de abril de 2016 bajo el número 02089552 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- CHUBB LIMITED

Domicilio: (Fuera Del País)

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial :

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

2016-01-14

Se aclara la situación de control inscrita el 3 de febrero de 2009 bajo el número 01272228 del libro IX, informando que la sociedad matriz CHUBB LIMITED (matriz) ejerce situación de control indirectamente a través de ACE INA INTERNATIONAL HOLDINGS LTD y otras filiales y/o empresas del grupo ACE sobre la sociedad de la referencia (subordinada).

*****Aclaración Grupo Empresarial*****

Se aclara que por Documento Privado Sin núm. de Representante Legal del 11 de febrero de 2016, inscrito el 4 de abril de 2016, bajo el número 02089552 del libro IX, en el sentido de indicar que se configura grupo empresarial entre la sociedad matriz CHUBB LIMITED y las subordinadas: CHUBB DE COLOMBIA COMPAÑIA DE SEGUROS S A y ACE SEGUROS SA.

*****Aclaración De Situación de Control Y Grupo Empresarial*****

Por Documento Privado Sin núm. de Representante Legal del 7 de diciembre de 2016, inscrito el 12 de diciembre de 2016, bajo el número 02164764 del libro IX, se modifica la situación de control inscrita bajo el Registro 01272228 y grupo empresarial inscrito bajo el registro 02089552 del libro IX, en el sentido de indicar que la sociedad matriz CHUBB LIMITED ejerce situación de control y grupo empresarial de manera indirecta sobre la sociedad de la referencia a través de las sociedades: CHUBB GROUP HOLDINGS INC., CHUBB INA HOLDINGS INC., FEDERAL INSURANCE COMPANY, GREAT NORTHERN INSURANCE COMPANY, VIGILANT INSURANCE COMPANY, PACIFIC INDEMNITY COMPANY, INA CORPORATION, CHUBB INA INTERNATIONAL HOLDINGS LTD., AFIA FINANCE CORPORATION, INA FINANCIAL CORPORATION, BRANDYWINE HOLDINGS CORPORATION, INA HOLDINGS CORPORATION, INSURANCE COMPANY OF NORTH AMÉRICA, CENTURY INDEMNITY COMPANY, CENTURY INTERNATIONAL REINSURANCE COMPANY LTD.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6511

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 834.803.642.347

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6511

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 28 de marzo de 2017. Fecha de envío de información a Planeación : 30 de mayo de 2024. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 11 de junio de 2024 Hora: 11:48:34

Recibo No. AA24997292

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A249972928BDE6

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.


CONSTANZA PUENTES TRUJILLO

Señores

JUZGADO DIECISIETE (17º) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

j17cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

PROCESO: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
DEMANDANTES: KATHERIN YULIETH ROMERO MONTILLA Y OTROS
DEMANDADOS: INGENIO DEL CAUSA S.A.S.
RADICADO: 760013103017-2024-00136-00

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional número 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado general de **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, sociedad comercial anónima de carácter privado, legalmente constituida, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C. identificada con NIT 860.026.518-6, representada legalmente por Manuel Francisco Obregón Trillos y con dirección de notificaciones judiciales al correo notificacioneslegales.co@chubb.com. De manera respetuosa y encontrándome dentro del término legal, procedo a **CONTESTAR LA DEMANDA** promovida por Katherin Yulieth Romero Montilla, quien actúa en representación de los menores Luisa María Collazos Romero y Luis Sebastián Collazos Romero en contra de Edison Nayiber Solarte, Ingenio del Cauca S.A.S. y Chubb Seguros Colombia S.A., anunciando desde ahora que me opongo a las pretensiones de la demanda de acuerdo con los fundamentos fácticos y jurídicos que se esgrimen a continuación:

I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Frente al hecho “PRIMERO”: Como este hecho contiene varias afirmaciones, me pronuncio frente a cada una de ellas de la siguiente manera:

- A mi representada no le consta de manera directa lo manifestado en este hecho, comoquiera que en su calidad de aseguradora no intervino ni tuvo injerencia alguna en la producción del suceso reseñado, por lo cual deberá ser probado por el extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso. No obstante, en observancia de la información consignada en el IPAT No. C 001582461 se verifica que el 24 de diciembre de 2023 ocurrió un accidente de tránsito que involucró al vehículo de placas FCU 90C, conducido por Edison Nayiber Solarte, y la motocicleta de placas UQE71D, conducido por Sebastián Collazos Ramos (QEPD), producto del cual falleció este último.

- No es cierto que el accidente de tránsito se produjo por causa imputable al conductor del vehículo de placas FCU 90C puesto que no es una hipótesis que encuentre respaldo probatorio comoquiera que no se menciona tanto en el informe policial de accidentes de tránsito, así como tampoco fue representado en el bosquejo topográfico. Sin perjuicio de lo anterior, se ha de poner de presente que el IPAT es un documento que no tiene virtualidad para endilgar responsabilidad civil puesto que, por un lado, el agente de tránsito que lo suscribió no fue testigo de los hechos, dado que se presenta en el lugar, de manera posterior a la ocurrencia del evento (cerca de 1 hora después); y, por el otro, lo que se consigna en estos documentos corresponde a una mera hipótesis (que según la Real Academia Española es la “*suposición de algo posible o imposible para sacar de ello una consecuencia*”). Ahora bien, en relación con las circunstancias que rodearon el accidente de tránsito es menester señalar que **el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) desató la normatividad de tránsito por no portar los elementos de protección requeridos (casco y chaleco reflectivo)**, los cuales se tornan aún más relevantes para salvaguardar la seguridad de los conductores en vías nacionales y en horas nocturnas, tal como se presentó en el caso objeto de estudio. Adicionalmente, debe resaltarse que el señor Collazos (QEPD) **tampoco contaba con licencia de conducción**, que lo facultara para el ejercicio de la actividad peligrosa que estaba realizando al momento del deceso. Adicionalmente, conforme la información consagrada en el SOAT, se verifica que la motocicleta no contaba con SOAT ni revisión técnico mecánica vigente. Véase:

NOTA: no, existe registro o información referente a licencias de conducción registradas a nombre del señor; **SEBASTIÁN COLLAZOS RAMOS**, en ninguno de los aplicativos conectados al sistema, con lo cual podemos inferir que el antes mencionado, no tenía los conocimientos básicos referente al acatamiento de las normas de tránsito estipuladas en la ley 769 de 2002, código nacional de tránsito, aunque esto no la exonera del desconocimiento de las leyes y normas que rigen en todo el territorio colombiano, como lo estipula el **código civil en su artículo 9. Ignorancia de la ley, la ignorancia de las leyes no sirve de excusa.**

Apreciación licencia de conducción: la licencia de conducción, de conformidad con el artículo 2 del código nacional de tránsito es un documento público de carácter personal e intransferible exigido por la autoridad competente, el cual autoriza a una persona para la conducción de un vehículo con validez en todo el territorio nacional. la licencia certifica entonces que quienes conducen vehículos automotores son personas capacitadas técnica y teóricamente para operar un vehículo automotor, y, por tanto, con los conocimientos y habilidades óptimas para reducir los riesgos que la actividad genera tanto para peatones como conductores. La licencia de conducción certifica, entonces, que quienes conducen vehículos automotores, actividad que tradicionalmente se ha considerado peligrosa, son realmente las personas a quienes el estado ha concedido autorización para ello, por haber verificado previamente su idoneidad para el desempeño de tal actividad, es decir, la aptitud, física, mental, sicomotora, práctica, teórica y jurídica de una persona para conducir un vehículo por el territorio nacional.

Documento: Informe Ejecutivo -FPJ- 3.

Transcripción esencial: No existe registro o información referente a licencias de conducción registradas a nombre del señor SEBASTIÁN COLLAZOS RAMOS, en ninguno de los aplicativos conectados al sistema, con lo cual podemos inferir que el antes mencionado, no tenía los conocimientos básico referente al acatamiento de las normas de tránsito.

Finalmente, vale poner de presente que el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) previamente había incurrido la normatividad de tránsito, tal como se advirtió en el Informe Ejecutivo -FPJ- 3 que milita en el expediente:

El señor conductor fue consultado en la página www.simit.org.co, fin verificación de multas o sanciones por infracciones al tránsito, **SI**, posee a la fecha pendientes de pago registrados en sistema Simit por concepto de multas y sanciones por infracciones de tránsito, en los organismos de tránsito conectados al sistema, por un valor de \$ (2.833.410) moneda corriente.

Documento: Informe Ejecutivo -FPJ- 3.

Transcripción esencial: *Sí posee a la fecha pendientes de pago registrados en sistema Simit por concepto de multas y sanciones por infracciones de tránsito, en los organismos de tránsito conectados al sistema, por valor de \$ (2.833.410) moneda corriente*

- A mi representada no le consta de manera directa quién ostenta la propiedad sobre el vehículo de placas FCU 90C, comoquiera que escapa de su órbita de actuación en calidad de aseguradora, por lo cual deberá ser probado por el extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso.

Frente al hecho “SEGUNDO”: Como este hecho contiene varias afirmaciones, me pronuncio frente a cada una de ellas de la siguiente manera:

- A mi representada no le consta de manera directa lo manifestado en este hecho, comoquiera que en su calidad de aseguradora no intervino ni tuvo injerencia alguna en la producción del suceso reseñado, por lo cual deberá ser probado por el extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso.
- Lo expresado por el apoderado judicial de los demandantes no constituye un hecho sino, por el contrario, es una afirmación subjetiva que no puede ser contestada en los términos del numeral 2° del artículo 96 del Código General del Proceso. Sin perjuicio de lo anterior, se itera que la afirmación relativa a las causas aducidas carece de sustento probatorio pues no reposa prueba conducente que permita llegar a tal conclusión, puesto que se recuerda que el IPAT consagra únicamente una hipótesis que no tiene la virtualidad de endilgar responsabilidad a la pasiva. En adición, se resalta que el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) para el momento de los hechos que suscitaron el presente litigio no se encontraba utilizando los elementos de protección obligatorios, es decir, el casco y el chaleco reflectivo, este último tomando vital importancia para el caso de marras pues el accidente tuvo lugar en horas de la noche. Adicionalmente, conforme la información consagrada en el SOAT, se verifica que la motocicleta no contaba con SOAT ni revisión tecno mecánica vigente.

Frente al hecho “TERCERO”: Lo expresado por el apoderado judicial de los demandantes no constituye

un hecho sino, por el contrario, es una afirmación subjetiva que no puede ser contestada en los términos del numeral 2° del artículo 96 del Código General del Proceso. Sin embargo, se rechaza que se atribuya la causa del accidente al conductor de vehículo de placas FCU 90C dado que no militan pruebas que acrediten una conducta reprochable del señor Edison Nayiber Solarte sino que, por el contrario, se encuentra probada la incidencia del occiso en el supuesto hecho dañoso pues no se encontraba utilizando los elementos de protección obligatorios, es decir, el casco y el chaleco reflectivo, este último tomando vital importancia para el caso de marras pues el accidente tuvo lugar en horas de la noche. Adicionalmente, conforme la información consagrada en el SOAT, se verifica que la motocicleta no contaba con SOAT ni revisión tecno mecánica vigente.

Frente al hecho “CUARTO”: A mi representada no le consta de manera directa lo manifestado en este hecho, comoquiera que escapa de su órbita de actuación en calidad de aseguradora, por lo cual deberá ser probada por el extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso. Empero, se itera que el IPAT es un documento que no tiene virtualidad para endilgar responsabilidad civil puesto que, por un lado, el agente de tránsito que lo suscribió no fue testigo de los hechos, dado que se presenta en el lugar, de manera posterior a la ocurrencia del evento (cerca de 1 hora después); y, por el otro, lo que se consigna en estos documentos corresponde a una mera hipótesis (que según la Real Academia Española es la *“suposición de algo posible o imposible para sacar de ello una consecuencia”*).

Frente al hecho “QUINTO”: A mi representada no le consta de manera directa lo manifestado en este hecho, comoquiera que escapa de su órbita de actuación en calidad de aseguradora, por lo cual deberá ser probada por el extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso. Empero, se advierte que el informe ejecutivo es un documento que no tiene virtualidad para endilgar responsabilidad civil puesto que, por un lado, el patrullero que lo suscribió no fue testigo de los hechos, dado que se presenta en el lugar, de manera posterior a la ocurrencia del evento (cerca de 1 hora después); y, por el otro, lo que se consigna en estos documentos corresponde a una mera hipótesis (que según la Real Academia Española es la *“suposición de algo posible o imposible para sacar de ello una consecuencia”*).

Frente al hecho “SEXTO”: A mi representada no le consta de manera directa lo manifestado en este hecho, comoquiera que escapa de su órbita de actuación en calidad de aseguradora, por lo cual deberá ser probada por el extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso. No obstante, las circunstancias alegadas por la parte demandante no tuvieron incidencia en el supuesto hecho dañoso, por lo cual no han de ser tenidas en cuenta para resolver el presente litigio. En adición, se resalta que de conformidad con la información consagrada en el IPAT, el vehículo de placas FCU 90C sí contaba con revisión tecno mecánica y SOAT vigente.

Frente al hecho “SÉPTIMO”: Como este hecho contiene varias afirmaciones, me pronuncio frente a cada una de ellas de la siguiente manera:

- No le asiste razón al demandante al indicar que los hechos aquí ocurridos comportan un siniestro en sí mismo, comoquiera que el **extremo activo no acreditó bajo ningún medio probatorio la responsabilidad civil que se pretende endilgar, de tal manera que consecuentemente no se estarían cumplimiento con los requisitos para afectar el seguro en los términos del Art. 1077 del C. Co.** Contrario a ello se encuentra acreditada la culpa exclusiva de la víctima directa por desacatar las normas de tránsito.
- Es cierto que mi prolijada suscribió la Póliza Todo Riesgo Maquinaria y Equipo No. 1655. No obstante, la mera existencia de un contrato de seguro no implica el nacimiento a la vida jurídica de la obligación indemnizatoria en cabeza de la compañía aseguradora. Corolario a lo previamente destacado, es menester resaltar que, el surgimiento de cualquier obligación en el asunto se encuentra condicionada a que se pruebe: (i) la materialización del siniestro ; (ii) que los hechos hubieren ocurrido dentro de la vigencia de la póliza, y; (iii) que no se configure ninguna exclusión o causal legal o convencional de inoperancia del contrato de seguro. Solo de llegarse a cumplir los requisitos expuestos de manera concurrente, habría lugar a una obligación indemnizatoria en cabeza de mi amparada.

Frente al hecho “OCTAVO”: Como este hecho contiene varias afirmaciones, me pronuncio frente a cada una de ellas de la siguiente manera:

- Es cierto que se aportaron los documentos referidos junto con el escrito genitor del proceso.
- No es cierto que de la documentación adosada se colige que el accidente de tránsito ocurrido el 24 de diciembre de 2023 tuvo causa imputable en el conductor del vehículo de placas FCU 90C pues se itera que tanto el IPAT como el informe ejecutivo son documentos que no tienen virtualidad para endilgar responsabilidad civil puesto que, por un lado, el agente de tránsito y el patrullero que los suscribieron no fueron testigos de los hechos, dado que se presenta en el lugar, de manera posterior a la ocurrencia del evento (cerca de 1 hora después); y, por el otro, lo que se consigna en estos documentos corresponde a una mera hipótesis (que según la Real Academia Española es la “suposición de algo posible o imposible para sacar de ello una consecuencia”).

Frente al hecho “NOVENO”: A mi representada no le consta de manera directa lo manifestado en este hecho, comoquiera que escapa de su órbita de actuación en calidad de aseguradora, por lo cual deberá ser probada por el extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso.

Frente al hecho “DÉCIMO”: A mi representada no le consta de manera directa lo manifestado en este hecho, comoquiera que escapa de su órbita de actuación en calidad de aseguradora, por lo cual deberá ser probada por el extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso. Sin embargo,

se advierte que en el expediente no obran medios probatorios que acrediten los supuestos ingresos percibidos por el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) así como tampoco la actividad económica referida. Si bien se aportó una certificación laboral, la misma no cuenta con los parámetros legales y jurisprudenciales previstos para dotar de valor probatorio dicho documento y, de manera preliminar se señala que en el acápite de pruebas que solicitará la ratificación de la certificación aportada, por lo cual carecerá de valor alguno hasta que no se surta el respectivo trámite.

Frente al hecho “DÉCIMO PRIMERO”: A mi representada no le consta de manera directa lo manifestado en este hecho, comoquiera que escapa de su órbita de actuación en calidad de aseguradora, por lo cual deberá ser probada por el extremo actor conforme al artículo 167 del Código General del Proceso.

Frente al hecho “DÉCIMO SEGUNDO”: Es cierto conforme se evidencia en la constancia de no acuerdo No. 178-2024 aportada con el libelo de demanda.

II. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda por cuanto carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad, en la medida en que no se reúnen los supuestos esenciales para que se estructure la Responsabilidad Civil Extracontractual. De esta manera, y con el ánimo de lograr una indudable precisión frente a los improbados requerimientos pretendidos en la demanda, me referiré a cada pretensión de la siguiente manera:

Frente a la pretensión de declaración de responsabilidad civil (Sin enumeración): ME OPONGO a la prosperidad de la pretensión de declarar civil y solidariamente responsable al extremo pasivo del litigio en atención a que al interior del expediente no obran elementos probatorios que permitan acreditar la existencia de responsabilidad de los supuestos daños y perjuicios ocasionados a la parte demandante derivados del accidente de tránsito acontecido el 24 de diciembre 2023. Contrario a lo pretendido por la parte accionante en el asunto, es plausible que en el caso el Despacho exima de responsabilidad alguna los demandados debido a que (i) la parte demandante no acreditó que el accidente de tránsito ocurrido el 24 de diciembre de 2023 hubiere devenido de la responsabilidad del conductor del vehículo asegurado, pues los demandantes basa sus infundadas pretensiones de forma única y exclusiva en el Informe Policial de Accidente de Tránsito (en adelante, “IPAT”), documento este que carece de virtualidad para dictaminar una responsabilidad como la pretendida por los demandantes. (ii) el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) desacató la normatividad de tránsito por no portar los elementos de protección requeridos (casco y chaleco reflectivo), los cuales se tornar aún más relevantes para salvaguardar la seguridad de los conductores en vías nacionales y en horas nocturnas, tal como se presentó en el caso objeto de estudio. Adicionalmente, debe resaltarse que el señor Collazos (QEPD)

tampoco contaba con licencia de conducción que lo facultara para el ejercicio de la actividad peligrosa que estaba realizando al momento del deceso. Adicionalmente, conforme la información consagrada en el SOAT, se verifica que la motocicleta no contaba con SOAT ni revisión tecno mecánica vigente. (iii) No se configuró el riesgo asegurado y la obligación condicional por parte de CHUBB, por cuanto la póliza No. 1655 no presta cobertura material para los hechos que se ventilan en el proceso, así como tampoco se acreditó el siniestro ni la cuantía de la pérdida (iv) finalmente, no hay lugar a declarar la responsabilidad solidaria en cabeza de la compañía aseguradora ya que no tuvo intervención de ninguna clase en el accidente de tránsito, sino que su vinculación al proceso obedece de forma exclusiva a la celebración de un contrato de seguro, el cual no es fuente para predecir la solidaridad de una obligación. Por lo anterior, solicito al Despacho denegar lo pretendido por la parte actora.

Frente a la pretensión “A”: **ME OPONGO** a la prosperidad de esta pretensión por concepto de LUCRO CESANTE, toda vez que es condicional y consecuencial a la declaración de primera pretensión, por las razones antes expuestas, no puede ser reconocida, la cual como se señaló se encuentra avocada a su fracaso, en efecto debe soportar la misma suerte de aquella. Adicionalmente, me opongo al reconocimiento de las sumas pretendidas bajo este concepto por cuanto no se encuentran acreditados los ingresos que percibía el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) con anterioridad al accidente del 23 de diciembre de 2024, así como tampoco la supuesta actividad económica que desarrollaba. Si bien se aportó una certificación laboral, la misma no cuenta con los parámetros legales y jurisprudenciales previstos para dotar de valor probatorio dicho documento y, de manera preliminar se señala que en el acápite de pruebas que solicitaré la ratificación de la certificación aportada, por lo cual carecerá de valor alguno hasta que no se surta el respectivo trámite.

Frente a la pretensión “B”: **ME OPONGO** a la prosperidad de esta pretensión por concepto de DAÑO MORAL porque no hay lugar a la declaratoria de responsabilidad. Adicionalmente, me opongo a la cuantificación debido a que las sumas pretendidas bajo este concepto son exageradas y no se encuentran delimitadas y enmarcadas de acuerdo a los lineamientos jurisprudenciales en los que en múltiples ocasiones se ha pronunciado la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia. Así, el reconocimiento del daño moral es improcedente por cuanto: (i) La jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, no reconoce los valores en SMLMV. Los valores que reconoce son en pesos y hasta un límite máximo de \$72.000.000 en caso de muerte para el primer nivel o grado sanguíneo.

Frente a la pretensión “C”: **ME OPONGO** a la prosperidad de esta pretensión por concepto de DAÑO MORAL porque no hay lugar a la declaratoria de responsabilidad. Adicionalmente, me opongo a la cuantificación debido a que las sumas pretendidas bajo este concepto son exageradas y no se encuentran delimitadas y enmarcadas de acuerdo a los lineamientos jurisprudenciales en los que en múltiples ocasiones se ha pronunciado la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia. Así, el reconocimiento del daño moral es improcedente por cuanto: (i) La jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, no reconoce los valores en SMLMV. Los valores que reconoce son en pesos y

hasta un límite máximo de \$72.000.000 en caso de muerte para el primer nivel o grado sanguíneo.

Frente a la pretensión “D”:ME OPONGO a la prosperidad de esta pretensión por concepto de ALTERACIÓN GRAVE A LAS CONDICIONES DE EXISTENCIA porque no hay lugar a reconocer la suma solicitada, por cuanto no se configuran los elementos axiológicos de la responsabilidad civil deprecada. Subsidiariamente el reconocimiento es improcedente por cuanto: (i) La tipología de perjuicio tal como fue pretendida en el libelo de demanda no corresponde a una modalidad de daño que se reconozca en la especialidad civil en la jurisdicción ordinaria. Sin perjuicio de lo anterior, de llegarse a reconocer sería bajo el concepto de “daño a la vida de relación”, el cual se causa únicamente a favor de la víctima directa (ii) La jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, no reconoce los valores en SMLMV. Los valores que reconoce son en pesos y únicamente para la víctima directa, no para las indirectas (iii) La jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, no reconoce los valores en SMLMV. Los valores que reconoce son en pesos y únicamente para la víctima directa, no para las indirectas, (iv) Las sumas pretendidas por los demandantes, son exageradas y no se encuentran corroboradas mediante los medios de prueba útiles, conducentes y pertinentes. En este caso, la suma de 100 SMLMV (\$116.000.000) para cada uno de los demandantes es exagerada y revela un afán de lucro injustificado.

Frente a la pretensión “E”:ME OPONGO a la prosperidad de esta pretensión por concepto de ALTERACIÓN GRAVE A LAS CONDICIONES DE EXISTENCIA porque no hay lugar a reconocer la suma solicitada, por cuanto no se configuran los elementos axiológicos de la responsabilidad civil deprecada. Subsidiariamente el reconocimiento es improcedente por cuanto: (i) La jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, no reconoce los valores en SMLMV. Los valores que reconoce son en pesos y únicamente para la víctima directa, no para las indirectas (ii) La jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, no reconoce los valores en SMLMV. Los valores que reconoce son en pesos y únicamente para la víctima directa, no para las indirectas, (iii) Las sumas pretendidas por los demandantes, son exageradas y no se encuentran corroboradas mediante los medios de prueba útiles, conducentes y pertinentes. En este caso, la suma de 100 SMLMV (\$116.000.000) para cada uno de los demandantes es exagerada y revela un afán de lucro injustificado.

Frente a la pretensión “F”:ME OPONGO a la prosperidad de esta pretensión, habida cuenta de que al no estar acreditados los elementos que configuran responsabilidad civil en cabeza del de los demandados, no existe obligación alguna que implique actualizar el monto y/o cálculo de los perjuicios.

Frente a la pretensión “G”:ME OPONGO a la prosperidad de esta pretensión, habida cuenta de que al no estar acreditados los elementos que configuran responsabilidad civil en cabeza del de los demandados, no existe obligación alguna que implique el pago de costas y agencias en derecho.

III. OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

De conformidad con lo establecido en el inciso primero del artículo 206 del C.G.P., y con el fin mantener un equilibrio procesal, garantizar pedimentos razonables y salvaguardar el derecho de defensa de mi procurada, procedo a OBJETAR el juramento estimatorio de la demanda en los siguientes términos.

En el presente caso, los demandantes estimaron el lucro cesante por valor de \$192.203.218, discriminado de la siguiente manera:

- Para la menor Luisa María Collazos Romero: \$88.290.519
- Para el menor Luis Sebastián Collazos Romero: \$103.912.699

Precisado lo anterior, se objeta el juramento estimatorio en los siguientes términos:

En efecto, se verifica que el juramento estimatorio toma como base un ingreso mensual de \$1.500.000, sin embargo, no existe prueba alguna en el expediente que permita corroborar el ingreso mensual señalado, limitando su “existencia” a las simples afirmaciones realizadas en el escrito petitorio por la parte actora, siendo improcedente su reconocimiento e incluso su liquidación sobre esta base salarial, junto con el 25% correspondiente a las prestaciones sociales teniendo en cuenta la incertidumbre de la existencia de una relación laboral o de índole similar que justifique que la víctima perciba pago alguno por este concepto. Por lo tanto, no encuentra justificación alguna el hecho de que la parte demandante adicione al supuesto ingreso percibido el valor del 25% correspondiente a prestaciones sociales para derivar de ahí el supuesto perjuicio reclamado.

Ciertamente, no se encuentran acreditados los ingresos que percibía el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) con anterioridad al accidente del 24 de diciembre de 2024, así como tampoco la supuesta actividad económica que desarrollaba. Si bien se aportó una certificación laboral la misma no cuenta con los parámetros legales y jurisprudenciales previstos para dotar de valor probatorio dicho documento y, de manera preliminar se señala que en el acápite de pruebas que solicitará la ratificación de la certificación aportada, por lo cual carecerá de valor alguno hasta que no se surta el respectivo trámite.

En conclusión, no es procedente el reconocimiento de lucro cesante, en tanto que se acreditó por medio de prueba útil, conducente y pertinente los ingresos percibidos por la víctima con anterioridad al accidente. De modo tal que, al no encontrarse probados los perjuicios que alega en el juramento estimatorio, es jurídicamente improcedente su reconocimiento conforme a la necesidad de prueba sobre la existencia y cuantía que exige el reconocimiento de los daños.

En los términos anteriores, queda presentada la OBJECCIÓN al juramento estimatorio.

IV. EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA

En primer lugar, es preciso poner en conocimiento del Honorable Juez que la defensa se abordará con la formulación de medios exceptivos divididos en dos grupos. Por un lado, se formularán las excepciones relacionadas con los medios de defensa propuestos con ocasión al accidente de tránsito propiamente dicho y posteriormente, se abordarán los medios exceptivos que guardan profunda relación con el contrato de seguro. Por lo anterior, se formularán las siguientes excepciones:

EXCEPCIONES FRENTE A LA PRESUNTA RESPONSABILIDAD ATRIBUIDA A LA PASIVA

1. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD POR CONFIGURARSE EL HECHO EXCLUSIVO DE LA VÍCTIMA

La demanda no está llamada a prosperar debido a que el accidente materia de litigio, ocurrió como consecuencia del hecho de la propia víctima. Así las cosas, se pone de presente ante el Despacho que en el presente caso no podrá imputarse responsabilidad alguna al conductor de vehículo de placas FCU 90C, por el presunto accidente acaecido el 24 de diciembre de 2023 producido como consecuencia la colisión entre el vehículo en mención y la motocicleta de placas UQE 71D, en el que resultó herido el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD). Lo anterior, se sustenta en (i) la víctima directa desatendió el deber de cuidado en tanto no portaba los elementos de protección necesarios para la conducción de motocicletas (caso y chaleco reflectivo), impidiendo su visibilización para otros agentes viales y (ii) el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) no contaba con licencia de conducción que lo facultara a manejar la motocicleta. Adicionalmente, conforme la información consagrada en el SOAT, se verifica que la motocicleta no contaba con SOAT ni revisión técnico mecánica vigente. En ese sentido, en atención a que se configura la culpa exclusiva de la víctima, no hay lugar a la declaratoria de responsabilidad del extremo pasivo de la litis.

Recordemos que la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia ha indicado que, la responsabilidad civil por actividades peligrosas admite la intervención exclusiva de la víctima como causal de exoneración de responsabilidad, toda vez que, no se puede desconocer que la conducta bien sea positiva o negativa de la víctima pudo tener una incidencia relevante en el examen de responsabilidad civil, ya que su comportamiento podría corresponder a una condición o incluso a la producción misma del daño.

“(…) Cuando hablamos del hecho de la víctima, nos referimos a una causal que impide efectuar la imputación, en el sentido en que, si bien es cierto, que puede ser que el demandado causó el daño física o materialmente, el mismo no puede serle imputable en la medida en que el actuar de la víctima que le resultó extraño, imprevisible e irresistible, lo llevó a actuar de forma que causara el daño, razón por la cual el mismo es imputable

desde el punto de vista jurídico a la víctima y no al demandado (...).¹

Como se evidencia en el precitado pronunciamiento, la Corte Suprema de Justicia ha sido enfática en reconocer que, para la configuración de esta causal eximente o atenuante de responsabilidad, basta con acreditar la irresistibilidad o imprevisibilidad del comportamiento de la víctima, misma que no podía ser evitada por quien causó materialmente el daño, es decir, que si bien el presunto responsable causó el daño la acción desplegada no fue la causa eficiente y determinante en la producción del mismo. Situación que efectivamente ocurre en el caso de marras, puesto que, la conducta imprudente del señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD), como conductor de la motocicleta de placas UQE71D, confluía significativamente en la ocurrencia del accidente. Ello en atención a que, **se puso en peligro a él y a los demás actores viales al decidir manejar un vehículo sin ser propietario de la licencia de conducción y sin usar los elementos de protección requeridos para lograr una visibilidad frente a otros conductores.**

De este modo, el comportamiento de hecho y de derecho de la víctima es determinante y autónomo en la producción de los hechos demandados. Ciertamente, fue el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) quien en incumplimiento de las normas de tránsito se expuso a la creación del riesgo y, en consecuencia, no existe razones de hecho ni de derecho por la cuales pueda atribuirse responsabilidad al conductor del vehículo de placas FCU 90C, quien, en todo caso, condujo el vehículo bajo el cumplimiento de las normas de tránsito.

Presta importancia relevancia la ausencia de licencia de conducción por parte del señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD), comoquiera que dicho documento certifica la capacidad e idoneidad para conducir un vehículo, previo al conocimiento técnico que para ellos se debe tener. Tal circunstancia pudo verificarse en la investigación penal que se adelantó por estos hechos:

¹ Patino, Héctor: Las causales exonerativas de la responsabilidad extracontractual. ¿Por qué y cómo impiden la declaratoria de responsabilidad? Aproximación a la jurisprudencia del Consejo de Estado. 24 de febrero de 2011. Universidad Externado de Colombia

NOTA: no, existe registro o información referente a licencias de conducción registradas a nombre del señor; **SEBASTIÁN COLLAZOS RAMOS**, en ninguno de los aplicativos conectados al sistema, con lo cual podemos inferir que el antes mencionado, no tenía los conocimientos básicos referente al acatamiento de las normas de tránsito estipuladas en la ley 769 de 2002, código nacional de tránsito, aunque esto no la exonera del desconocimiento de las leyes y normas que rigen en todo el territorio colombiano, como lo estipula el **código civil en su artículo; 9. Ignorancia de la ley, la ignorancia de las leyes no sirve de excusa.**

Apreciación licencia de conducción: la licencia de conducción, de conformidad con el artículo 2 del código nacional de tránsito es un documento público de carácter personal e intransferible exigido por la autoridad competente, el cual autoriza a una persona para la conducción de un vehículo con validez en todo el territorio nacional. la licencia certifica entonces que quienes conducen vehículos automotores son personas capacitadas técnica y teóricamente para operar un vehículo automotor, y, por tanto, con los conocimientos y habilidades óptimas para reducir los riesgos que la actividad genera tanto para peatones como conductores.

La licencia de conducción certifica, entonces, que quienes conducen vehículos automotores, actividad que tradicionalmente se ha considerado peligrosa, son realmente las personas a quienes el estado ha concedido autorización para ello, por haber verificado previamente su idoneidad para el desempeño de tal actividad, es decir, la aptitud, física, mental, sicomotora, práctica, teórica y jurídica de una persona para conducir un vehículo por el territorio nacional.

Documento: Informe Ejecutivo -FPJ- 3.

Transcripción esencial: No existe registro o información referente a licencias de conducción registradas a nombre del señor **SEBASTIÁN COLLAZOS RAMOS**, en ninguno de los aplicativos conectados al sistema, con lo cual podemos inferir que el antes mencionado, no tenía los conocimientos básico referente al acatamiento de las normas de tránsito.

La expedición de la licencia de conducción permite acreditar que quien la porta cuenta con las aptitudes necesarias para la conducción, es decir, con los conocimientos técnicos y necesarios que se requieren para desarrollar una actividad catalogada como peligrosa. En tal sentido, es posible concluir que, ante la falta de dicho documento, el señor Sebastián Collazos no contaba con las aptitudes y conocimientos técnicos para la ejecución de dicha actividad, por lo que es válido afirmar que la causa del accidente se debió también a su falta de pericia, es decir, a su falta de conocimientos para la conducción del vehículo en el que se desplazaba.

Por otro lado, el Código Nacional de Tránsito terrestre en su artículo 94 consagra la obligación en cabeza de los motociclistas de usar casco y chaleco reflectivo cuando se estén movilizand:

“(…) Los conductores de bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos, estarán sujetos a las siguientes normas:

Deben transitar por la derecha de las vías a distancia no mayor de un (1) metro de la acera u orilla y nunca utilizar las vías exclusivas para servicio público colectivo.

Los conductores de estos tipos de vehículos y sus acompañantes deben vestir chalecos o chaquetas reflectivas de identificación que deben ser visibles cuando se conduzca entre las 18:00 y las 6:00 horas del día siguiente, y siempre que la visibilidad sea escasa.

Los conductores que transiten en grupo lo harán uno detrás de otro.

No deben sujetarse de otro vehículo o viajar cerca de otro carruaje de mayor tamaño que lo oculte de la vista de los conductores que transiten en sentido contrario.

No deben transitar sobre las aceras, lugares destinados al tránsito de peatones y por aquellas vías en donde las autoridades competentes lo prohíban. Deben conducir en las vías públicas permitidas o, donde existan, en aquellas especialmente diseñadas para ello.

Deben respetar las señales, normas de tránsito y límites de velocidad.

No deben adelantar a otros vehículos por la derecha o entre vehículos que transiten por sus respectivos carriles. Siempre utilizarán el carril libre a la izquierda del vehículo a sobrepasar.

Deben usar las señales manuales detalladas en el artículo 69 de este código.

Los conductores y los acompañantes cuando hubieren, deberán utilizar casco de seguridad, de acuerdo como fije el Ministerio de Transporte.

La no utilización del casco de seguridad cuando corresponda dará lugar a la inmovilización del vehículo (...)"

Visto lo anterior, es claro que la Ley considera de vital importancia que los conductores de motocicletas porten el casco de seguridad y el chaleco reflectivo, este último cuando se esté manejando en horas de la noche, con el propósito de brindar mayor protección para quien conduce el automotor y para los demás actores viales, situación que omitió flagrantemente el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) desconociendo los mínimos de responsabilidad y cuidado que se deban tener a la hora de conducir un vehículo en una vía pública.

En adición, resulta de vital importancia precisar, conforme la información consagrada en el SOAT, se verifica que la motocicleta en la que se desplazaba el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) no contaba con SOAT ni revisión técnico mecánica vigente, supuesto relevante a la hora de efectuar el análisis causal del supuesto hecho dañoso bajo el entendido que las condiciones precarias del rodante y la ausencia de autorización para circular pudieron influir en la materialización del evento.

Producto de lo expuesto se colige que en el caso objeto de estudio no es dable declarar la responsabilidad civil que pretende endilgar la parte actora por cuanto el hecho exclusivo de la víctima como la ausencia de medios probatorios que acrediten el hecho dañoso, necesariamente se traduce en la inexistencia de la inferencia lógica que une la conducta desplegada por la pasiva con el supuesto daño padecido por las demandantes, siendo este último un elemento fundante de la responsabilidad civil.

La relación de causalidad es un requisito sine qua non para declarar la responsabilidad civil de una persona, dado un hecho y un daño. Como acotamos anteriormente, este elemento debe ser acreditado en todo caso por parte del demandante y su omisión conlleva sencillamente al fracaso de las declaraciones y condenas pretendidas.

Para esta etapa procesal no se encuentra probada la existencia de responsabilidad civil que pueda estructurarse e imputarse a los codemandados en razón a que no están acreditadas las circunstancias modales y tempo-especiales del hecho de tránsito. En consecuencia, al no existir criterio material o normativo de imputación del daño a las aquí codemandadas, es forzosa la denegatoria de las pretensiones de la demanda.

Por lo expuesto resulta notorio que la causa eficiente, única y definitiva del accidente recae sobre el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD). De tal suerte, deberán negarse las pretensiones de la demanda, lo anterior toda vez que es posible observar que el señor Sebastián inobservó las normas de tránsito que le asistían como actor vial, con lo que se expuso al resultado fatal que lamentablemente acaeció. Lo anterior, de acuerdo con las pruebas que militan en el expediente, en las que se constata que la causa del accidente que aquí nos ocupa estuvo en cabeza exclusiva de la víctima, sin que pueda pretender la indemnización a cargo de un tercero que no tuvo participación alguna en el resultado fatal.

En ese contexto, solicito respetuosamente al despacho se sirva declarar probada esta excepción.

2. REDUCCIÓN DE LA EVENTUAL INDEMNIZACIÓN COMO CONSECUENCIA DE LA INCIDENCIA DE LA CONDUCTA DEL SEÑOR SEBASTIÁN COLLAZOS RAMOS (Q.E.P.D.) EN LA PRODUCCIÓN DEL DAÑO

En gracia de discusión y de manera subsidiaria a la excepción de culpa exclusiva de la víctima, debe tenerse en cuenta que en el remoto evento en el que se acredite que el accidente se produjo por un actuar de los demandados, pese a que está totalmente demostrado que no fue así, de todas maneras, se deberá reducir la eventual indemnización como consecuencia de la participación de la víctima en el suceso. Lo anterior, en proporción a la contribución que tuvo en el accidente el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) ya que (i) al momento del accidente de tránsito no contaba con los elementos de seguridad requeridos, especialmente el chaleco reflectivo que permitiera su visibilidad respecto de otros agentes viales y (ii) el motociclista no contaba con licencia de conducción, evidenciado su falta de habilidad y destreza para la conducción de automotores. Adicionalmente, conforme la información consagrada en el SOAT, se verifica que la motocicleta en la que se desplazaba el señor Sebastián Collazos Ramos no contaba con SOAT ni revisión tecno mecánica vigente

Conforme a lo dicho, el Despacho debe establecer un análisis causal de las conductas implicadas en el evento dañoso, a fin de determinar la incidencia del señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) en la ocurrencia del daño. Lo anterior, a efectos de disminuir la indemnización si es que a ella hubiere lugar, en proporción a su contribución al daño que sufrió el causante y los demandantes, como consecuencia de las conductas imprudentes del señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) Así es como lo ha indicado la jurisprudencia en reiteradas ocasiones:

*“(…) Para aquellos eventos en los que tanto el autor de la conducta dañosa como el damnificado concurren en la generación del perjuicio, el artículo 2357 del Código Civil consagra una regla precisa, según el cual **“[l]a apreciación del daño está sujeta a reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente”**. Tradicionalmente, en nuestro medio se le ha dado al mencionado efecto la denominación “compensación de culpas (…)”² (Subrayado y negrilla fuera del texto original).*

En distinto pronunciamiento, la misma Corporación manifestó que en el caso en que la negligencia de la víctima incida para que se exponga imprudentemente al daño, deberá necesariamente realizarse una reducción de la indemnización. Lo anterior fue manifestado en un caso en el que se evidenció la culpa de la víctima en la ocurrencia del daño, estimada en una proporción del 40 % de los perjuicios:

“(…) En cuanto a la conducta de la víctima, analizada desde lo culpabilístico, es concurrente del hecho dañoso, por infringir los artículos 77 y 79 de la Ley 769 de 2002 (Código Nacional de Tránsito Terrestre), al aparcar en lugar prohibido y sin encender las luces de parqueo. Empero, la violación de tales normas viales no resulta incidentes en un 50% de la causa del accidente, pues amén de su transgresión, el otro maquinista lo vio a cierta distancia estacionado, sólo que éste fue negligente, pues al no disminuir la velocidad ni cambiar de calzada, chocó con él.

*Sin embargo, **aunque el obrar de Carlos Alirio Méndez Lache no fue determinante en una mitad en la producción del resultado dañoso, su actuar, aunque pasivo por no desarrollar al momento de la colisión la actividad peligrosa de la conducción, fue causante como mínimo del mismo, porque al detenerse sobre la carretera, asumió un riesgo razonablemente previsible, propio de las incidencias de la circulación, como lo es el de resultar impactado, ya sea por la actividad de otro conductor.***

Debió entonces tomar “precauciones” a fin de evitar el siniestro, como haber parqueado en una berma, o en un lugar permitido para ello, evitando, en todo caso, convertirse en un obstáculo directo para vehículos en marcha en un segmento de la vía que les permite alcanzar altas velocidades. Así las cosas, la mencionada negligencia y situación de riesgo provocada por el demandante, conducen a esta Corte, en atención a los elementos concausales y culpabilísticos, a modificar su porcentaje de concurrencia en un 40% (…)”³ (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

² Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Radicación No. 3579. No publicada.

³ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Expediente 11001-31-03-032-2011-00736-01. junio 12 de 2018.

Como se lee, el fallador encontró probada la incidencia de la víctima en la causa generadora del daño en proporción a un 40% y en ese sentido redujo los perjuicios que se probaron en el proceso en el mismo porcentaje. Como quiera que la responsabilidad del Demandado resultó menguada por la participación determinante de la víctima en la ocurrencia del suceso. De tal suerte que queda completamente claro que el fallador debe considerar el marco de circunstancia en que se produce el daño, así como sus condiciones de modo, tiempo y lugar, a fin de determinar la incidencia causal de la conducta de la víctima y del tercero que conducía la motocicleta, en la ocurrencia del daño por el cual solicita indemnización.

En conclusión, tal como lo ha determinado la jurisprudencia, al encontrarse acreditado por medio de las pruebas que obran en el expediente que el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) tuvo incidencia determinante y significativa en la ocurrencia del accidente de tránsito acaecido el 24 de diciembre de 2023. Deberá declararse que el porcentaje de la causación del daño mínimo y a lo sumo es del 40%. Razón por la cual, de considerarse procedente una indemnización por los perjuicios deprecados, esta debe ser reducida conforme al porcentaje de participación del conductor de la motocicleta en la ocurrencia del accidente de tránsito, como mínimo en un 40%.

Por las razones expuestas, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

3. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD POR LA NO ACREDITACIÓN DE LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL – EL IPAT NO ES MEDIO DE PRUEBA FEHACIENTE

Se formula esta excepción por cuanto en el presente proceso es claro que el único medio probatorio con el cual la parte demandante pretende probar la responsabilidad civil del conductor del vehículo de placas FCU 90C es el Informe Policial de Accidente de Tránsito, documento que no tiene virtualidad para endilgar responsabilidad civil puesto que, por un lado, el agente de tránsito que lo suscribió no fue testigo de los hechos, dado que se presenta en el lugar, de manera posterior a la ocurrencia del evento (cerca de 1 hora después); y, por el otro, lo que se consigna en estos documentos corresponde a una mera hipótesis (que según la Real Academia Española es la “*suposición de algo posible o imposible para sacar de ello una consecuencia*”).

Las pretensiones carecen de fundamento, especialmente porque no existe ningún tipo de obligación en cabeza de los demandados, y por ende de mi representada, ya que en la esfera de la responsabilidad civil implorada no se constituyen los elementos necesarios para que la misma sea predicada (daño, conducta reprochable desplegada por la parte pasiva y nexo de causalidad), pues en el caso que nos ocupa, de haberse presentado algún tipo de perjuicio, este se deriva de hechos en los que ninguna injerencia tuvo el demandado y por ende, como a él se le trata de endilgar una responsabilidad Civil Extracontractual, hay que señalar que es inexistente nexo alguno de causalidad que permita edificar

semejante cargo.

Igualmente, se debe señalar que en el Capítulo V de la Resolución 11268 de 2012, se indica de forma clara que, en todo caso, la hipótesis que indique el agente de tránsito NO IMPLICA RESPONSABILIDAD PARA LOS CONDUCTORES:

Recuerde que la hipótesis indicada no implica responsabilidades para los conductores, sino que expresan las acciones generadoras o intervinientes en la evolución física de un accidente, debidamente fundamentadas mediante la objetividad y el análisis técnico-científico de los elementos materiales de prueba y evidencia física encontrada en el lugar de los hechos.

El marco normativo y el manual permiten establecer que el informe policial de accidente de tránsito no es un informe pericial, sino un informe descriptivo. Este informe, a su vez, tiene unos criterios de evaluación propios, que no son los establecidos por el CPG o el CPACA para este tipo de prueba. Esta evaluación implica, entre otras, que la ratificación del informe debe hacerse según el protocolo establecido en el manual, es decir, que las preguntas planteadas en el proceso deben estar orientadas a establecer si el agente se ciñó al protocolo. Asimismo, el hecho de que el manual del diligenciamiento entienda que el informe policial de accidente de tránsito puede hacer parte de un proceso, implica que aquel debe ser considerado como un material probatorio, el cual se revisa en conjunto con otras pruebas.

Es decir, el hecho de que la parte actora haya aportado este informe, no quiere decir que se encuentre probada la responsabilidad del conductor del vehículo de placas FCU 90C, toda vez que deberá ser valorado en conjunto con las demás pruebas que se aporten y se practiquen en la etapa probatoria del proceso. Así las cosas, la conclusión de las causas que dieron origen al accidente de tránsito, corresponde al fondo del presente litigio.

Por otra parte, es importante reseñar que el IPAT no tiene el carácter ni la aptitud legal para brindar conceptos técnicos ni realizar evaluaciones de responsabilidad, toda vez que estos informes tienen parámetros definidos en la ley que imponen un límite restrictivo sobre su contenido y las funciones del agente o policía como informante del suceso. Así pues, el artículo 149 de la ley 769 de 2002 establece el contenido del informe policial de la siguiente manera:

“(...) El informe contendrá por lo menos:

Lugar, fecha y hora en que ocurrió el hecho.

Clase de vehículo, número de la placa y demás características.

Nombre del conductor o conductores, documentos de identidad, número de la licencia o licencias de conducción, lugar y fecha de su expedición y número de la póliza de seguro y

compañía aseguradora, dirección o residencia de los involucrados.

Nombre del propietario o tenedor del vehículo o de los propietarios o tenedores de los vehículos.

Nombre, documentos de identidad y dirección de los testigos. Estado de seguridad, en general, del vehículo o de los vehículos, de los frenos, de la dirección, de las luces, bocinas y llantas.

Estado de la vía, huella de frenada, grado de visibilidad, colocación de los vehículos y distancia, la cual constará en el croquis levantado.

Descripción de los daños y lesiones.

Relación de los medios de prueba aportados por las partes.

Para efectos de determinar la responsabilidad, en cuanto al tránsito, las autoridades instructoras podrán solicitar pronunciamiento sobre el particular a las autoridades de tránsito competentes. (negrita fuera del texto original)."

El artículo 146 de la referida ley contiene los parámetros de competencia y procedimiento que deben observarse a la hora de realizar conceptos técnicos acerca de la responsabilidad derivada de un accidente de tránsito, los cuales no se cumplieron en este caso concreto, como se evidencia de la transcripción de este:

"(...) Las autoridades de tránsito podrán emitir conceptos técnicos sobre la responsabilidad en el choque y la cuantía de los daños. A través del procedimiento y audiencia pública dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la presentación del informe. En caso de requerirse la práctica de pruebas éstas se realizarán en un término no superior a los diez (10) días hábiles, notificado en estrados previo agotamiento de la vía gubernativa (...)"

De lo reseñado de manera precedente, se deduce necesariamente, que el informe que deben realizar las autoridades de tránsito no incluye, bajo ninguna circunstancia referencia alguna a la responsabilidad de los involucrados, ni siquiera como una posible hipótesis, pues la competencia frente a pronunciamientos de responsabilidad no recae sobre estas autoridades y la realización de conceptos técnicos de responsabilidad están sujetos a procedimientos especiales, cuya ejecución no se acredita y por ende, fundamentar la responsabilidad de los demandados sobre este tipo de informe carece de legalidad. De este modo, la presente acción carece de elementos de convicción suficientes que lleven al señor juez a determinar que la responsabilidad del evento de tránsito recae en cabeza del conductor del vehículo de placas FCU 90C.

En conclusión, en el caso sub examine, la parte demandante pretende atribuir responsabilidad exclusivamente con el IPAT, el cual contiene una mera hipótesis incapaz de demostrar los elementos estructurales de la responsabilidad a cargo de la parte demandada, razón por la cual el documento no tiene la virtualidad para endilgar responsabilidad alguna a la pasiva, máxime cuando la información que

se consigna allí no fue presenciada directamente por el agente de tránsito.

Por todo lo anterior, solicito declarar probada esta excepción.

4. CUANTIFICACIÓN INDEBIDA E INJUSTIFICADA DE LOS PERJUICIOS MORALES PRETENDIDOS POR LOS DEMANDANTE

Se propone esta excepción, sin que con ello se esté reconociendo responsabilidad a cargo de mi procurada, solo para manifestar que bajo el hipotético caso en que el Juzgado emitiera un fallo condenatorio al extremo pasivo, las sumas reclamadas por concepto de perjuicios morales deben necesariamente reajustarse para reconocer (si a ello hubiere lugar) lo que efectivamente correspondiera al extremo actor. Se tiene que la parte activa solicita una cuantiosa indemnización por unos presuntos perjuicios inmateriales y resulta pertinente poner de presente que la tasación de los mismos, sobrepasan a todas luces los lineamientos jurisprudenciales establecidos por la Corte Suprema de Justicia.

Con respecto a la tasación de los perjuicios morales resulta a todas luces improcedente y excesiva su tasación, toda vez que los demandantes pretenden una suma de dinero que desconoce los criterios que ha establecido la Corte Suprema de Justicia, cuando los perjuicios morales se causan por la vulneración de los sentimientos íntimos de una persona o por la afectación en su esfera subjetiva, emocional e interna, lo cual para el caso en concreto no se encuentra acreditada, pues no hay una prueba siquiera sumaria que vislumbre al despacho que a los aquí demandantes se le causó un daño emocional tan grave que amerite el reconocimiento de este perjuicio, más aún cuando se precisa que este perjuicio no se presume, sino que debe acreditarse.

Por otro lado, el reconocimiento por perjuicios inmateriales no opera de manera automática, ante la ocurrencia de un hecho dañoso ni se presume en todos los casos, de allí que corresponda al juez, dentro de un análisis minucioso, objetivo y detallado de la situación, concluir si se acreditó o no la existencia de tal perjuicio, y acto seguido de encontrar probado, le corresponde determinar su cuantía, atendiendo a criterios razonables y proporcionales que no generen un enriquecimiento injustificado a favor de los demandantes.

En este punto es importante señalar que, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, ha precisado: *“(…) para la valoración del quantum del daño moral en materia civil, estima apropiada la determinación de su cuantía en el marco fáctico de circunstancias, condiciones de modo, tiempo y lugar de los hechos, situación o posición de la víctima y de los perjudicados, intensidad de la lesión a los sentimientos, dolor, aflicción o pesadumbre y demás factores incidentes conforme al arbitrio judicial ponderado del fallador (…)*”.

Por lo tanto, es el Juez en el desarrollo de la etapa probatoria quien determinará si efectivamente hubo

responsabilidad a cargo de los aquí demandados, y en caso de que este improbable suceso ocurra, atendiendo las circunstancias específicas del caso, entrará a determinar el verdadero grado de afectación de los demandantes y fijará los montos de indemnización a que haya lugar, sin que estos puedan exceder los límites fijados por el Máximo Tribunal de lo Contencioso Civil, respecto de la reparación o compensación de los perjuicios inmateriales, en este caso, frente al daño moral.

Ahora bien, si en gracia de discusión resultara probada la supuesta falla en que incurrió la pasiva, las sumas reclamadas son abiertamente desproporcionadas y contrarían los parámetros que jurisprudencialmente se han dictado sobre el asunto.

Para ilustrar de forma puntual la manera en que la Corte Suprema de Justicia ha cuantificado este perjuicio, es preciso traer a colación un caso particular. Así pues, en sentencia del 22 de octubre de 2021 con radicación No. 2001-01048-01, la Sala Civil de la Corte analizó el caso de un hombre que falleció en un accidente aéreo. En dicho caso, que resulta particularmente reciente, se reconoció la suma de CUARENTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS MIL CIENTO OCHENTA Y UN PESOS (\$ 47.472.181) a la cónyuge e hijos de la persona fallecida. En otro penoso caso que resulta similar al presente, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia mediante sentencia del 15 de diciembre de 2020 con proceso radicado No. 2011-00020-01 decidió reconocer la suma de CINCUENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$ 55.000.000) a la cónyuge e hijos por concepto de daño moral por la muerte de un hombre en un accidente de tránsito.

La Corte Suprema de Justicia a través de sus múltiples pronunciamientos ha dejado decantados los límites máximos de reconocimiento de perjuicios, como lo es en el caso del daño moral. En tal sentido, es importante señalar que los perjuicios morales solicitados por la parte demandante resultan equivocados y exorbitantes. Puesto que, siguiendo con los lineamientos jurisprudenciales fijados por la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia para la tasación de los perjuicios morales en casos análogos de fallecimiento, la Corte ha fijado como baremo indemnizatorio el tope de \$60.000.000 para los familiares en primer grado de consanguinidad y afinidad, tal y como se muestra a continuación:

*“(...) Atendiendo las pautas jurisprudenciales establecidas por esta Corporación de cara a las trágicas e inesperadas circunstancias en que aconteció la muerte del señor Ramírez Zuluaga, se fija **en la suma de sesenta millones de pesos (\$60.000.000)** el monto de los perjuicios morales que deberán ser resarcidos a la demandante en su calidad de cónyuge de la víctima (...)”⁴(Subrayado y negrilla fuera del texto original).*

Según la jurisprudencia citada, es inviable el reconocimiento de los perjuicios morales en las sumas

⁴ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia del 07/03/2019. MP Octavio Augusto Tejeiro Duque, Rad: 05001 31 03 016 2009-00005-01.

pretendidas por la parte demandante. Pues, en primer lugar, solicitar 100 SMMLV para cada demandante resulta exorbitante, dado que el tope indemnizatorio fijado por la jurisprudencia de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia corresponde a \$ 72.000.000 en los casos más graves y sólo a los parientes dentro del primer grado de consanguinidad, cuando aplica. En virtud de lo anterior, las pretensiones invocadas por la parte demandante evocan un evidente ánimo especulativo.

En conclusión, es claro que la parte demandante, con la solicitud de reconocimiento de este perjuicio, no acredita con ningún medio de prueba los requisitos mínimos necesarios para que sea reconocido este concepto indemnizatorio, toda vez que no hay congruencia entre lo pretendido, lo que pretende probar la parte demandante y los lineamientos que al respecto ha emitido la Sala Civil de la Corte, sus peticiones son abiertamente inconducentes e injustificadas, por cuanto sus pedimentos superan el baremo jurisprudencial que sobre el daño moral ha reconocido la Corte Suprema de Justicia en casos de fallecimiento de la víctima.

Por todo lo anterior, solicito declarar probada esta excepción.

5. IMPROCEDENCIA DEL RECONOCIMIENTO DEL PERJUICIO DENOMINADO ALTERACIÓN GRAVE A LAS CONDICIONES DE EXISTENCIA

Se propone el presente medio exceptivo a fin de ilustrar al Despacho que la tipología de perjuicio tal como fue pretendida en el libelo de demanda no corresponde a una modalidad de daño que se reconozca en la especialidad civil en la jurisdicción ordinaria. Sin perjuicio de lo anterior, de llegarse a reconocer sería bajo el concepto de “daño a la vida de relación”, el cual se causa únicamente a favor de la víctima directa. En adición, ninguno de los hechos relatados en el escrito de la demanda, la parte actora refiere de manera puntual y concreta, de qué forma se materializó el perjuicio “daño a la vida de relación” de los demandantes con ocasión a los hechos acontecidos el 24 de diciembre de 2023, es decir, no se explica de manera clara y razonada de qué forma y cuáles relaciones exteriores se vieron afectadas por el daño alegado, razón por la cual lo pretendido carece del carácter cierto y, en ese sentido, no tiene vocación de prosperidad. Además, la tasación de los perjuicios pretendidos por la demandante resulta a todas luces exorbitante de cara a los baremos establecidos por la Corte Suprema de Justicia para litigios donde se indemnizan el perjuicio pretendido.

En efecto, en el escrito genitor del proceso se pretende el reconocimiento y pago del “daño por alteración grave a las condiciones de existencia”, el cual no es un tipología de perjuicio que sea reconocida en la jurisdicción ordinaria pues actualmente los daños extrapatrimoniales que se reconoce en la especialidad civil son (i) daño moral, (ii) daño a la vida de relación y (iii) daño a bienes jurídicos de especial protección constitucional, razón por la cual ante un remoto fallo, la pretensión que versa sobre “la alteración grave a las condiciones de existencia” no tiene vocación de prosperidad tal cual fue formulada por el extremo

actor.

Dicho lo anterior, se explica que, la Corte Suprema de Justicia, ha definido el daño a la vida en relación como “la afectación a la «vida exterior, a las relaciones interpersonales» producto de las secuelas que las lesiones dejaron en las condiciones de existencia de la víctima” Cabe reseñar que este tipo de daño “adquiere trascendencia o se refleja sobre la esfera externa del individuo, situación que también lo diferencia del perjuicio moral propiamente dicho”⁵.

Asimismo, la alta corte ha manifestado que el único legitimado para solicitar su indemnización es la víctima directa:

*“(…) b) Daño a la vida de relación: **Este rubro se concede únicamente a la víctima directa** del menoscabo a la integridad psicofísica como medida de compensación por la pérdida del bien superior a la salud, que le impedirá tener una vida de relación en condiciones normales (...)”⁶.*

Ante este panorama, en caso de que la demanda estuviera encaminada a reconocer el daño la vida de relación, igualmente no será procedente puesto que se solicitó por personas que no tienen legitimidad alguna para reclamar la indemnización del referido perjuicio.

En consonancia con lo expuesto, es preciso resaltar lo indicado por el Tribunal Superior de Pereira sobre la carga que le asiste al extremo actor de identificar de manera clara la afectación que ha tenido en sus condiciones normales de vida con ocasión al hecho dañoso⁷:

“(…) Cuestionaron los demandados y la llamada en garantía el reconocimiento de este perjuicio, por cuanto las razones para ello fueron idénticas a la utilizadas para reconocer el lucro cesante, además que estimaron quedó sin acreditación la alteración de las condiciones del actor con ocasión de la lesión sufrida” (Folios 9-10 y 97-98, cuaderno No.10).

*Para esta Sala prospera esta alzada, pero por falta de congruencia, puesto que si bien se trata de un perjuicio reclamado (Fisiológico, folio 37, cuaderno principal), lo cierto es que ese hecho en forma alguna se argumentó en la demanda, **faltan datos indicativos de cómo se afectaron las condiciones normales de vida del actor.***

⁵ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 13 de mayo de 2008. Exp. 11001-3103-006- 1997-09327-01. M.P. Cesar Julio Valencia Copete

⁶ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 28 de junio de 2017. Radicación nº 11001- 31-03-039-2011-00108-01. M.P. Ariel Salazar Ramírez.

⁷ TSDJ de Pereira. Sentencia 438 de 17-09-2019. Rad.: 05001-31-03-007-2007-00532-01. M.P. Duberney Grisales Herrera

La manera en que se advertía ese perjuicio se pretermitió en el escrito introductor y ha debido serlo como garantía del derecho de defensa de los demandados y para respetar el principio de congruencia de la sentencia (Artículo 281, CGP) (...)

En este punto, útil es recordar lo dicho por la Corte Suprema de Justicia⁸, en un caso que negó ese pedimento por haberse dado esa omisión:

“(...) En efecto, al observar la demanda aducida y su reforma, integradas en un solo documento, encuentra la Corte que el actor fue quien, desde el comienzo, fusionó tanto el detrimento moral como el de vida de relación, por tanto, el ad-quem, se limitó a pronunciarse alrededor de una sola clase de detrimento; la lectura que brindó a lo expuesto por el demandante refleja, de manera fiel, la forma como se presentó y reclamó la indemnización.

*(...) Dado que se trata de detrimentos distintos, que no pueden ser confundidos, al ser reclamados debió indicarse un referente económico para cada uno de ellos, aspecto que no se hizo; además, su naturaleza, diferente a la del daño moral, comporta una **afectación proyectada a la esfera externa de la víctima, sus actividades cotidianas; relaciones con sus más cercanos, amigos, compañeros, etc.**, a diferencia de los daños morales que implican una congoja; impactan, directamente, su estado anímico, espiritual y su estabilidad emocional, lo que, sin duda, al describirse en el libelo respectivo de qué manera se exteriorizan, deben mostrarse diversos, empero, como se anunció líneas atrás, su promotor cuando expuso el factum del debate describió unas mismas circunstancias como indicadoras de los dos daños.*

*“Y, si, en gracia de discusión, la Corte aceptara que en el escrito incoativo fueron pedidos de manera autónoma e independiente los daños morales y de vida de relación, habría que concluir, prontamente, que el impugnante no señaló, puntualmente, de qué forma se le generó el daño a la vida de relación, pues, como atrás se indicó, **NO HUBO SEÑALAMIENTO CONCRETO DE LA REPERCUSIÓN EN EL CÍRCULO O FRENTE A LOS VÍNCULOS DE LA ACTORA. ES MÁS, NO SE APRECIÓ O DESCRIBIÓ, EN PARTICULAR, QUÉ NEXOS O RELACIONES SE VIERON AFECTADAS, SUS CARACTERÍSTICAS O LA MAGNITUD DE TAL INCIDENCIA.** Resulta incontrovertible que toda limitación en la salud física o mental de un individuo impacta negativamente su entorno; sin embargo, ante una reclamación judicial, no puede la víctima dejar al Juez conjeturar las repercusiones concretas de esa situación perjudicial y, en el presente asunto, la afectada se despreocupó de indicar las particularidades del detrimento denunciado, luego, no es dable aseverar su existencia real, determinada y concreta.*

⁸ CSJ. SC7824-2016.

En suma, al ser un tema que ni siquiera se fundamentó, mal podría reconocerse, habrá de revocarse ese acápite de la sentencia (...)" (Resaltado fuera de texto).

De lo anterior se desprende que el daño a la vida en relación debe basarse en afirmaciones concretas que den muestra de cuáles son las afectaciones reales que ha sufrido la víctima en sus condiciones de vida. Sin embargo, en este caso, la parte demandante no acredita de forma real, determinada y concreta la forma en que los procedimientos quirúrgicos practicados afectaron su manera de relacionarse o su cotidianidad.

Es por ello que, se advierte que el extremo actor realizó una solicitud indemnizatoria que en realidad es improcedente, por cuanto que el reconocimiento que invoca es superior para los casos de lesiones más graves. De manera que se evidencia una desmesurada solicitud de perjuicios por concepto de daño a la vida en relación para los demandantes. Claramente, es evidente el ánimo especulativo de la errónea tasación del daño a la vida en relación, en tanto la misma resulta exorbitante. Lo anterior, como quiera que se derivan de una estimación excesiva de los supuestos daños a la vida de relación que pretende y lejos de los criterios jurisprudenciales fijados por la H. Corte Suprema de Justicia.

Finalmente, ruego al Despacho tener en consideración que el extremo actor formuló una pretensión encaminada al reconocimiento de una tipología de perjuicio que no es aceptada por la jurisdicción ordinaria, luego entonces no tiene vocación de prosperidad. No obstante, si en gracia de discusión se aceptase que se solicitó el daño a la vida de relación, este es improcedente por cuanto la parte demandante no allegó al acervo probatorio los medios pertinentes, conducentes y útiles que permiten determinar la gravedad de la afectación supuestamente padecida por los aquí demandantes y en todo caso, esta tipología de perjuicios sólo es procedente respecto a la víctima directa.

Solicito al Despacho declarar probada esta excepción.

6. IMPROCEDENCIA, FALTA DE MEDIO DE PRUEBA E INDEBIDA CUANTIFICACIÓN DEL SUPUESTO LUCRO CESANTE QUE PRETENDEN LOS DEMANDANTES

Presento esta excepción para efectos de oponerme al reconocimiento de este concepto por cuanto no se cumplen los presupuestos legales para su reconocimiento. Debe advertirse que no se acredita de manera alguna los supuestos ingresos percibidos por el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) con anterioridad a los hechos del 24 de diciembre de 2023, así como tampoco se prueba que el occiso desarrollara la actividad económica referida, por lo cual no hay lugar al reconocimiento del lucro cesante solicitado.

El lucro cesante ha sido entendido como una categoría de los perjuicios materiales de naturaleza económica y de contenido pecuniario. Es decir, que puede cuantificarse en una suma de dinero y que consiste en la afectación o menoscabo de un derecho material o patrimonial, reflejado en la ganancia o ingreso que se ha dejado de percibir y que no ingresará al patrimonio de la persona. En otras palabras, se deja de recibir cuando se sufre un daño y puede ser percibido a título de indemnización por las víctimas directas o indirectas cuando se imputa al causante del perjuicio la obligación de reparar.

No obstante, para indemnizar un daño, además de su existencia cierta, actual o futura, es necesaria su plena demostración en el proceso con elementos probatorios fidedignos e idóneos, como lo son aquellos medios permitidos en el ordenamiento jurídico. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia ha sostenido lo siguiente:

*“(…) en cuanto perjuicio, **el lucro cesante debe ser cierto, es decir, que supone una existencia real, tangible, no meramente hipotética o eventual. (...) Vale decir que el lucro cesante ha de ser indemnizado cuando se afina en una situación real, existente al momento del evento dañoso, condiciones estas que, justamente, permiten inferir, razonablemente, que las ganancias o ventajas que se percibían o se aspiraba razonablemente a captar dejarán de ingresar al patrimonio fatal o muy probablemente** (...) Por último están todos aquellos “sueños de ganancia”, como suele calificarlos la doctrina especializada, que no son más que conjeturas o eventuales perjuicios que tienen como apoyatura meras hipótesis, sin anclaje en la realidad que rodea, la causación del daño, los cuales, por obvias razones, no son indemnizables (...)”⁹. (Subrayado y negrilla fuera del texto original).*

Así, resulta evidente que para reconocer la indemnización del lucro cesante es necesario, de un lado, estar en presencia de una alta probabilidad de que la ganancia esperada iba a obtenerse y de otro, que sea susceptible de evaluarse concretamente. Sin que ninguna de esas deducciones pueda estar soportada en simples suposiciones o conjeturas, porque de ser así, se estaría en frente de una utilidad meramente hipotética o eventual. De manera que el lucro cesante solo reconocerá cuando obren pruebas suficientes que acrediten que efectivamente la víctima dejó de percibir los ingresos o perdió una posibilidad cierta de percibirlos. En reciente pronunciamiento la Corte Suprema de Justicia manifestó literalmente lo siguiente:

*“(…) Esta tipología de daño patrimonial corresponde a la ganancia esperada, de la que se ve privada la víctima como consecuencia del hecho dañoso padecido; desde luego, **a condición de que no sea sólo hipotética, sino cierta y determinada o determinable**, y se integra por «todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirían luego, con el mismo fundamento de hecho», según lo explicó esta Corporación*

⁹ Corte Suprema de Justicia. Sentencia Rad. 2000-01141 del 24 de junio de 2008.

en CSJ SC, 28 jun. 2000, rad. 5348, reiterada en CSJ SC16690-2016, 17 nov (...)

Por el mismo sendero, en sentencia CSJ SC11575-2015, 31 ago., la Sala enfatizó que la reparación del lucro cesante

“(…) resulta viable en cuanto el expediente registre prueba concluyente y demostrativa de la verdadera entidad y extensión cuantitativa del mismo. En caso contrario, se impone rechazar por principio conclusiones dudosas o contingentes acerca de las ganancias que se dejaron de obtener apoyadas tales conclusiones en simples esperanzas, expresadas estas en ilusorios cálculos que no pasan de ser especulación teórica, y no en probabilidades objetivas demostradas con el rigor debido (…)”(Subrayado y negrilla fuera del texto original)

En este orden de ideas, es claro que en ningún caso procede el reconocimiento solicitado por la parte demandante, toda vez que los supuestos perjuicios en los que se fundamentan las pretensiones de la demanda fueron calculados, estimados o valorados de forma completamente equivocada. En el presente caso, los demandantes estimaron el lucro cesante por valor de \$192.203.218, discriminado de la siguiente manera:

- Para la menor Luisa María Collazos Romero: \$88.290.519
- Para el menor Luis Sebastián Collazos Romero: \$103.912.699

Precisado lo anterior, las sumas pedidas son improcedentes luego que se verifica que en el juramento estimatorio se toma como base un ingreso mensual de \$1.500.000, sin embargo, no existe prueba alguna en el expediente que permita corroborar el ingreso mensual señalado, limitando su “existencia” a las simples afirmaciones realizadas en el escrito petitorio por la parte actora, siendo improcedente su reconocimiento e incluso su liquidación sobre esta base salarial, junto con el 25% correspondiente a las prestaciones sociales teniendo en cuenta la incertidumbre de la existencia de una relación laboral o de índole similar que justifique que la víctima perciba pago alguno por este concepto. Por lo tanto, no encuentra justificación alguna el hecho de que la parte demandante adicione al supuesto ingreso percibido el valor del 25% correspondiente a prestaciones sociales para derivar de ahí el supuesto perjuicio reclamado.

Ciertamente, no se encuentran acreditados los ingresos que percibía el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) con anterioridad al accidente del 24 de diciembre de 2024, así como tampoco la supuesta actividad económica que desarrollaba. Si bien se aportó una certificación laboral, la misma no cuenta con los parámetros legales y jurisprudenciales previstos para dotar de valor probatorio dicho documento y, de manera preliminar se señala que en el acápite de pruebas que solicitará la ratificación de la certificación aportada, por lo cual carecerá de valor alguno hasta que no se surta el respectivo trámite.

De modo que, siguiendo los derroteros jurisprudenciales de la Corte Suprema de Justicia, ante la ausencia de certeza del lucro, es decir, la existencia real, tangible y no meramente hipotética o eventual, es improcedente el reconocimiento de indemnización por esta tipología de perjuicios. En tal virtud, ante la ausencia de prueba del lucro, claramente deberá denegarse totalmente esta pretensión incluida en la demanda.

Por todo lo expuesto, solicito declarar debidamente probada esta excepción.

EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE AL CONTRATO DE SEGURO

7. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN DE INDEMNIZAR A CARGO DE CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. DEBIDO A QUE NO SE HA CUMPLIDO CON LA ACREDITACIÓN DE LOS REQUISITOS DEL ART. 1077 del C. Co.

Se propone el presente medio exceptivo a fin de ilustrar al Despacho que en el caso objeto de estudio no ha surgido en cabeza de mi representada dado que, en el remoto caso de considerarse que la póliza suscrita por mi representada presta cobertura respecto las pretensiones de la demanda, igual no se demostró la responsabilidad civil extracontractual del asegurado porque, en primer lugar, el señor Sebastián Collazos Ramos intervino en el curso causal del accidente de tránsito al no portar los elementos de protección necesarios para la conducción. Seguidamente, no se acreditó un nexo de causalidad entre las conductas de la pasiva y el daño alegado por la demandante ante la ausencia de medios de prueba que permitan esclarecer las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los hechos del 24 de diciembre de 2023 y, por último, tampoco se probó la cuantía de la pérdida.

Para efectos de las solicitudes de indemnización por los riesgos amparados, la carga probatoria gravita sobre la parte Demandante. En ese sentido, el artículo 1077 del Código de Comercio, estableció:

“(…) ARTÍCULO 1077. CARGA DE LA PRUEBA. Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso.

El asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad (...) (subrayado y negrilla fuera del texto original)

El cumplimiento de tal carga probatoria respecto de la ocurrencia del siniestro, así como de la cuantía de la pérdida, es fundamental para que se haga exigible la obligación condicional derivada del contrato de seguro, tal como lo ha indicado doctrina respetada sobre el tema:

“(...) Es asunto averiguado que en virtud del negocio aseguratorio, el asegurador contrae una obligación condicional que el artículo 1045 del código de comercio califica como elemento esencial del contrato, cuyo objeto se concreta a pagar la indemnización cuando se realice el riesgo asegurado. Consecuente con esta concepción, el artículo 1054 de dicho estatuto puntualiza que la verificación del riesgo -como suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador- “da origen a la obligación del asegurado” (se resalta), lo que significa que es en ese momento en el que nace la deuda y, al mismo tiempo, se torna exigible (...)”

“(...) Luego la obligación del asegurador nace cuando el riesgo asegurado se materializa, y cual si fuera poco, emerge pura y simple.

*Pero hay más. Aunque dicha obligación es exigible desde el momento en que ocurrió el siniestro, **el asegurador, ello es medular, no está obligado a efectuar el pago hasta tanto el asegurado o beneficiario le demuestre que el riesgo se realizó y cuál fue la cuantía de su pérdida.** (...) Por eso el artículo 1080 del Código de Comercio establece que “el asegurador estará obligado a efectuar el pago...[cuando] el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077”. Dicho en breve, el asegurador sabe que tiene un deber de prestación, pero también sabe que mientras el acreedor no cumpla con una carga, no tendrá que pagar (...)”*

“(...) Se dirá que el asegurado puede acudir al proceso declarativo, y es cierto; pero aunque la obligación haya nacido y sea exigible, la pretensión fracasará si no se atiende la carga prevista en el artículo 1077 del Código de Comercio, porque sin el cumplimiento de ella el asegurador no debe “efectuar el pago” (C. de CO., Art. 1080) (...)”¹⁰ (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

De lo anterior, se infiere que, en todo tipo de seguros, cuando el asegurado quiera hacer efectiva la garantía deberá demostrar la ocurrencia del siniestro y de ser necesario, también deberá demostrar la cuantía de la pérdida. Para el caso en estudio, debe señalarse como primera medida que la parte demandante no cumplió con la carga de la prueba consistente en demostrar la realización del riesgo asegurado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1077 del Código de Comercio. Según las

¹⁰ ÁLVAREZ GÓMEZ Marco Antonio. “Ensayos sobre el Código General del Proceso. Volumen I. Hipoteca, Fiducia mercantil, Prescripción, Seguros, Filiación, Partición de bienes en vida y otras cuestiones sobre obligaciones y contratos”. Segunda Edición. Editorial Temis, Bogotá, 2018. Pág. 121-125.

pruebas documentales obrantes en el plenario, no se han probado estos factores, por lo que, en ese sentido, no ha nacido a la vida jurídica la obligación condicional del asegurador. A efectos de aclararle al Despacho las razones por las que no se encuentran cumplidas las cargas del artículo 1077, divido la excepción en dos subcapítulos, que permitirán un mejor entendimiento del argumento.

(i) La no realización del Riesgo Asegurado.

De llegarse a considerar que mediante la póliza No 1655 las partes ampararon el riesgo de la responsabilidad civil extracontractual causada por la conducción del vehículo asegurado, igualmente debe concluirse que dicha responsabilidad no se estructuró comoquiera que (i) la parte demandante no acreditó que el accidente de tránsito ocurrido el 24 de diciembre de 2023 hubiere devenido de la responsabilidad del conductor del vehículo asegurado, pues los demandantes basa sus infundadas pretensiones de forma única y exclusiva en el IPAT, documento este que carece de virtualidad para dictaminar una responsabilidad como la pretendida por los demandantes. (ii) el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) desacató la normatividad de tránsito por no portar los elementos de protección requeridos (casco y chaleco reflectivo), los cuales se tornar aún más relevantes para salvaguardar la seguridad de los conductores en vías nacionales y en horas nocturnas, tal como se presentó en el caso objeto de estudio. Adicionalmente, debe resaltarse que el señor Collazos (QEPD) tampoco contaba con licencia de conducción que lo facultara para el ejercicio de la actividad peligrosa que estaba realizando al momento del deceso.

En virtud de la clara inexistencia de responsabilidad del asegurado, la aseguradora deberá ser absuelta de cualquier responsabilidad indemnizatoria. Pues la parte demandante no logró estructurar los elementos constitutivos para que se predique la responsabilidad a cargo de los demandados y con eso se torna imposible acceder a reconocimientos económicos que deba asumir la aseguradora, pues el riesgo amparado no se configuró.

Por lo visto, es claro que en el presente caso no se ha realizado el riesgo asegurado, es decir la responsabilidad civil extracontractual, toda vez que nos encontramos ante una situación en la se configuró la causal eximente de responsabilidad de culpa exclusiva de la víctima y, consecuentemente, no se configuraron los presupuestos axiales para la declaratoria de la responsabilidad que se pretende endilgar a la pasiva. Como consecuencia, no ha nacido la obligación condicional por parte de la Aseguradora.

(ii) Acreditación de la cuantía de la pérdida.

Es claro que en el presente caso no procede el reconocimiento de indemnización alguna, toda vez que la parte actora pretende daños patrimoniales y extrapatrimoniales causados tras el supuesto accidente de tránsito acontecido el 24 de diciembre de 2023, lo anterior sin aportar medios probatorios que

permitan colegir la existencia y cuantía de la tipología de perjuicios solicitados, tal como se puntualizará a continuación:

- Frente al lucro cesante: No se probó el ingreso percibido por el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) antes de que acaeciera el accidente, motivo por el cual no es procedente el reconocimiento de lucro cesante pues no hay certeza de la cuantía a indemnizar.
- Frente los perjuicios morales: No obra en el plenario prueba sobre congoja causada a las demandantes con ocasión al hecho acontecido el 24 de diciembre de 2023 e, igualmente, los montos pretendidos por la parte activa desconocen los baremos jurisprudenciales.
- Frente al “daño por alteración grave a las condiciones de existencia”: Debe iterarse que (i) no es una modalidad de daño que sea reconocida en la jurisdicción ordinaria, tal como fue solicitada por la parte demandante (ii) en caso de llegarse a reconocer bajo la tipología de daño a la vida de relación, es improcedente por cuanto este d se reconoce exclusivamente en favor de la víctima, por lo que las demandantes carecen de legitimada para reclamar su pago, (ii) no obra en el plenario prueba sobre alteración en la cotidianidad causada a los demandantes con ocasión al accidente de tránsito y (iv) los montos pretendidos por la parte activa desconocen los baremos jurisprudenciales.

Ahora bien, no es factible afectar la póliza No. 1655 toda vez que no se acreditó la cuantía de las pérdidas ocasionadas con el hecho que motivó el presente litigio, lo anterior teniendo en cuenta que reconocer perjuicios que no están debidamente demostrados contraía el principio meramente indemnizatorio que reviste a los contratos de seguros.

En conclusión, para el caso en estudio debe señalarse que la póliza no podrá ser afectada por cuanto la parte actora no demostró la realización del riesgo asegurado, ni la cuantía de la pérdida, pues no se ha presentado un evento en el cual haya sido declarada la responsabilidad civil del asegurado. Por el contrario, se observa de manera evidente la completa ausencia de elementos materiales probatorios dentro del expediente que permitan endilgar responsabilidad al extremo pasivo, de acuerdo a lo reiteradamente manifestado. Además, no se probó la cuantía de la pérdida puesto que la parte demandante se limitó a indicar los supuestos perjuicios sufridos sin allegar pruebas útiles, pertinentes y conducentes para acreditar la existencia y cuantía de los mismos. De esa forma, como se incumplieron las cargas de que trata el artículo 1077 del Código de Comercio, es claro que no ha nacido la obligación condicional del asegurador.

Por las razones expuestas, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

8. EL SEGURO CONTENIDO EN LA PÓLIZA No. 1655 EMITIDA POR LA COMPAÑÍA CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. ES DE CARÁCTER MERAMENTE INDEMNIZATORIO

Esta excepción se plantea en gracia de discusión y se soporta en el hecho de que la parte actora pretermite el contenido de normas de orden público que consagran el carácter meramente indemnizatorio del seguro que sirvió de soporte a la presente demanda. Lo anterior, como se consagra en el artículo 1088 del Código de Comercio, establece que jamás el seguro podrá constituir fuente de enriquecimiento. Asimismo, el artículo 1127 ibídem, sólo obliga al asegurador a indemnizar los perjuicios que cause el asegurado con ocasión de determinada responsabilidad en que incurra de acuerdo con la ley, siempre que no esté expresamente excluido en el contrato de seguro. Por lo tanto, con esa condición suprema, la responsabilidad del asegurador que se enmarca dentro del límite máximo asegurado, consistente en la obligación de pagar la indemnización, alcanzará solo hasta el monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado, como lo ordena el artículo 1089 ibídem, también infringida por la parte activa de esta acción.

Respecto al carácter indemnizatorio del contrato de seguro, la Honorable Corte Suprema de Justicia, en sentencia de 22 de julio de 1999, se ha referido de la siguiente manera:

“(…) Este contrato no puede ser fuente de ganancias y menos de riqueza, sino que se caracteriza por ser indemnizatorio. La obligación que es de la esencia del contrato de seguro y que surge para el asegurador cumplida la condición, corresponde a una prestación que generalmente tiene un alcance variable, pues depende de la clase de seguro de la medida del daño efectivamente sufrido y del monto pactado como limitante para la operancia de la garantía contratada, y que el asegurador debe efectuar una vez colocada aquella obligación en situación de solución o pago inmediato (...)”¹¹ (Negrita por fuera de texto).

Es importante mencionar que la materia propia del seguro que sirvió de fundamento a la presente acción, de acuerdo con la naturaleza del riesgo que se protege, es de contenido puramente indemnizatorio conforme a lo preceptuado en el artículo 1088 del Código de Comercio y sólo podrá ser afectado según lo reza el artículo 1127 ibídem. En efecto, según lo normado en el referido precepto, este tipo de seguros es meramente indemnizatorio y jamás podrá constituir una fuente de enriquecimiento, por lo cual, la indemnización únicamente debe ceñirse a los perjuicios que efectivamente se logren acreditar por parte de quien los alega. Sumado al hecho del deber de acreditación, como es apenas, lógico del acaecimiento de alguno de los eventos asegurados en el contrato.

En vista de lo anterior, para el caso concreto, como se expuso en las excepciones de fondo planteadas frente a la demanda, las pretensiones que pretende sean reconocidas por el actor del presente pleito

¹¹ Corte Suprema De Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia del 22 de julio de 1999, expediente 5065.

están indebidamente cuantificadas, por la orfandad probatoria con la que se pretenden demostrar, dentro del cual la activa prende el reconocimiento de las siguientes sumas de dinero:

- La suma de \$191.203.218 por concepto de lucro cesante, la cual es improcedente pues no se acreditan los ingresos devengados por el señor Sebastián Collazos Ramos (QEPD) con anterioridad al accidente de tránsito de 24 de diciembre de 2023.
- 200 SMLMV por concepto de daño moral, los cuales son improcedentes toda vez que no obra en el plenario prueba sobre congoja causada a las demandantes con ocasión al hecho acontecido el 24 de diciembre de 2023 e, igualmente, los montos pretendidos por la parte activa desconocen los baremos jurisprudenciales.
- 200 SMLMV por concepto de daño a la vida de relación, los cuales son inexistentes por cuanto, (i) es una tipología de perjuicio que se reconoce exclusivamente en favor de la víctima, por lo que las demandantes carecen de legitimada para reclamar su pago, (ii) no obra en el plenario prueba sobre alteración en la cotidianidad causada a las demandantes con ocasión al hecho acontecido el 24 de diciembre de 2023 y (iii) los montos pretendidos por la parte activa desconocen los baremos jurisprudenciales.

Esto supone a todas luces un enriquecimiento injustificado de la demandante. En consecuencia, al encontrarse una indebida pretensión de enriquecimiento con base en un contrato de seguro, se vulnera la disposición que establece el carácter meramente indemnizatorio del mismo.

En conclusión, de acuerdo a las voces de los artículos 1088 y 1127 del Código de Comercio sobre el carácter indemnizatorio del seguro y la responsabilidad del asegurador frente a la obligación indemnizatoria, en el caso particular se observa que, de acuerdo a los pedimentos injustificados, equivocadamente tasados y exorbitantes que hace en conjunto la parte demandante sobre los conceptos de daño moral, daño a la vida de relación, lucro cesante consolidado y futuro, es evidente la pretensión indebida de enriquecimiento con base en el contrato de seguro, vulnerando el carácter indemnizatorio que reviste al contrato de seguros.

En tal medida, solicito respetuosamente que se declare probada la presente excepción.

9. LA EVENTUAL OBLIGACIÓN DE CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. SE CIRCUNSCRIBE EN PROPORCIÓN A LA CUANTÍA DE SU PARTICIPACIÓN PORCENTUAL, DE ACUERDO CON EL COASEGURO CONCERTADO EN LA PÓLIZA TODO RIESGO MAQUINARIA Y EQUIPO No. 1655 CON COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. Y BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

Esta excepción se formula teniendo en cuenta que de conformidad con el tenor literal de la precitada Póliza No. 1655, en la cual concertó un coaseguro respecto del mismo contrato de seguro con Compañía Mundial de Seguros S.A. y BBVA Seguros Ganadero Compañía de Seguros S.A., así:

COASEGURO CEDIDO		
NOMBRE	COMPA#IA	% CED
330	CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.	77,00
270	COMPA#IA MUNDIAL DE SEGUR	10,00
550	BBVA SEGUROS GANADERO CIA	13,00

En ese sentido, existiendo un coaseguro que implica que el riesgo está distribuido entre mi representada y las compañías de seguros mencionadas, debe tenerse en cuenta que en el hipotético evento en que configure la obligación de indemnizar en virtud del contrato de seguro aludido, la responsabilidad de cada una de las aseguradoras está limitada al porcentaje antes señalado, pues de ninguna manera puede predicarse una solidaria entre ellas.

La figura del coaseguro se encuentra regulada en el artículo 1092 del Código de Comercio, norma que establece lo siguiente:

"(...) En el caso de pluralidad o de coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de éstos produce nulidad (...)" (Subraya fuera del texto).

Lo estipulado en la norma transcrita se aplica al coaseguro por estipulación expresa del artículo 1095 del mismo estatuto, la cual consagra:

"(...) Las normas que anteceden se aplicarán igualmente al coaseguro en virtud del cual dos o más aseguradores, a petición del asegurado o con su aquiescencia previa acuerdan distribuirse entre ellos determinado seguro (...)" (Subraya fuera del texto).

Tomando el Concepto No. 2001036918-2 emitido por la Superintendencia Financiera de Colombia¹², el coaseguro:

"(...) es un conjunto de compañías de seguros, entre las cuales no existen relaciones recíprocas de aseguramiento, pues tales aseguradoras asumen responsabilidades individuales frente a un mismo riesgo, cuya iniciativa nace del asegurado que quiere hacerlas partícipes o de una de éstas con la aceptación del interesado, para efectos de hacer la repartición del riesgo.

Es de agregar que la partición de las primas debe guardar proporción con la cuota asignada a cada entidad aseguradora y en igual proporción la indemnización correspondiente en el evento de ocurrir un siniestro (...)"

En ese sentido, existiendo un coaseguro, es decir estando distribuido el riesgo entre mi representada y Compañía Mundial de Seguros S.A. y BBVA Seguros Ganadero Compañía de Seguros S.A., debe tenerse en cuenta, sin perjuicio de la inexistente cobertura ya antes alegada respecto la póliza invocada, en el hipotético evento en que configure la obligación de indemnizar en virtud del contrato de seguro mencionado, la responsabilidad de las aseguradoras mencionadas está limitada al porcentaje antes señalado, pues de ninguna manera puede predicarse una solidaria entre ellas.

Como consecuencia de lo anterior, que en caso de una eventual condena en contra de mi representada frente a riesgos cubiertos por la Póliza No. 1655, el Despacho deberá limitar la cuantía de dicha eventual condena al porcentaje de participación que Chubb Seguros Colombia S.A. tiene en virtud del coaseguro, es decir, un (77%), sin perjuicio del deducible pactado y demás deducciones a que haya lugar.

Respetuosamente solicito al Despacho declarar probada esta excepción.

10. EN CUALQUIER CASO, DE NINGUNA FORMA SE PODRÁ EXCEDER EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO EN LA PÓLIZA NO. 1655, CON SUS SUBLÍMITES Y DEDUCIBLES

En el remoto e improbable evento en que el Despacho considere que sí ha nacido a la vida jurídica la obligación condicional de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. en virtud de la póliza vinculada. Exclusivamente bajo esta hipótesis, el Juzgado deberá tener en cuenta entonces que no se podrá condenar a mi poderdante al pago de una suma mayor a la asegurada, incluso si se lograra demostrar que los presuntos daños reclamados son superiores. Por supuesto, sin que esta consideración constituya aceptación de responsabilidad alguna a cargo de mi representada.

¹² Superintendencia financiera de Colombia. Concepto No. 2001036918-2. Septiembre 26 de 2001.

En este orden de ideas, mi procurada no estará llamada a pagar cifra que exceda el valor asegurado previamente pactado por las partes, en tanto que la responsabilidad de mi mandante va hasta la concurrencia de la suma asegurada. De esta forma y de conformidad con el artículo 1079 del Código de Comercio, debe tenerse en cuenta la limitación de responsabilidad hasta la concurrencia de la suma asegurada:

“(…) ARTÍCULO 1079. RESPONSABILIDAD HASTA LA CONCURRENCIA DE LA SUMA ASEGURADA. El asegurador no estará obligado a responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 1074 (…).”

La norma antes expuesta, es completamente clara al explicar que la responsabilidad del asegurador va hasta la concurrencia de la suma asegurada. De este modo, la Corte Suprema de Justicia ha interpretado el precitado artículo en los mismos términos al explicar:

“(…) Al respecto es necesario destacar que, como lo ha puntualizado esta Corporación, el valor de la prestación a cargo de la aseguradora, en lo que tiene que ver con los seguros contra daños, se encuentra delimitado, tanto por el valor asegurado, como por las previsiones contenidas en el artículo 1089 del Código de Comercio, conforme al cual, dentro de los límites indicados en el artículo 1079 la indemnización no excederá, en ningún caso, del valor real del interés asegurado en el momento del siniestro, ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario, regla que, además de sus significativas consecuencias jurídicas, envuelve un notable principio moral: evitar que el asegurado tenga interés en la realización del siniestro, derivado del afán de enriquecerse indebidamente, a costa de la aseguradora, por causa de su realización (…).”¹³

Por otra parte, resulta menester traer a colación el concepto de deducible en el contrato de seguro, el cual, a luces del artículo 1103, corresponde a una cuota en el riesgo o en la pérdida que deberá soportar el asegurado en el caso en el que se haya pactado.

Por ende, no se podrá de ninguna manera obtener una indemnización superior en cuantía al límite de la suma asegurada por parte de mi mandante y en la proporción de dicha pérdida que le corresponda debido a la porción de riesgo asumido. Así las cosas, el límite de la responsabilidad de la Aseguradora corresponde a la suma asegurada individual indicado en la carátula de la Póliza No. 1655 que se adosa con esta contestación.

Por todo lo anterior, comedidamente le solicito al Honorable Despacho tomar en consideración que, sin

¹³ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia 5952. Diciembre 14 de 2001.

perjuicio que en el caso bajo análisis Chubb Seguros Colombia S.A. no puede ser condenada. En todo caso, dicha póliza contiene unos límites, sublímites y valores asegurados que deberán ser tenidos en cuenta por el Juzgado en el remoto e improbable evento de una condena en contra de mi representada.

11. INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD ENTRE CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. Y LOS DEMÁS SUJETOS QUE INTEGRAN LA PARTE DEMANDADA

Esta excepción se propone con fundamento en que la solidaridad surge exclusivamente cuando la Ley o la convención la establecen. En el caso que nos ocupa, la fuente de las obligaciones de mi procurada está contenida en el contrato de seguro y en él no está convenida la solidaridad entre las partes del contrato.

La H. Corte Suprema de Justicia¹⁴ ha señalado que la solidaridad es una imposición para los agentes a quienes se les atribuye la autoría de un daño, sin embargo, mi representada no era la propietaria del automotor ni sus dependientes lo manejaban. Recuérdese que la fuente de la solidaridad es la Ley, el testamento o el contrato y, en el caso que nos ocupa, no existe norma o pacto que establezca que mi representada deba ser condenada de forma solidaria.

Ahora bien, en lo concerniente a la solidaridad convenida entre las partes la Corte¹⁵ igualmente se ha ocupado de ella al señalar lo siguiente:

*“(…) **La solidaridad contractual civil debe ser declarada expresamente cuando la ley no la establece, por ello jamás se presume.** De ahí que es un mandato de carácter sustancial, ya que impone una obligación material al responsable solidario frente a los sujetos activos de la relación jurídica.*

*Ni la prescripción ni la solidaridad son, por lo tanto, elementos “accesorios” de la relación jurídico-sustancial o derecho material. Si la acción sustancial está prescrita el demandante no tiene ningún derecho y el demandado no es civilmente responsable; y **si el deudor contractual no es responsable in solidum, entonces no está obligado a pagar el total de la indemnización.** Desde luego que se trata de una cuestión fundamental y no de un tema secundario (…)” (Negrilla y sublínea fuera de texto).*

En atención a ello, reitero, no existen elementos fácticos ni jurídicos que permitan determinar que mi procurada sea civil y solidariamente responsable de los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales presuntamente sufridos por los demandantes.

¹⁴ Sentencia SC780-2020. M.P. Ariel Salazar Ramírez

¹⁵ Ibídem.

Debe aclararse que las obligaciones de la aseguradora que represento están determinadas por el límite asegurado para cada amparo, por las condiciones del contrato de seguro y por la normatividad que lo rige. Por lo tanto, la obligación indemnizatoria que remotamente podría surgir a su cargo está estrictamente sujeta a las estipulaciones contractuales y al límite asegurado para el amparo de muerte o lesión a una persona, con sujeción a las condiciones de la póliza.

Solicito señor juez declare probada la presente excepción.

12. RIESGOS EXPRESAMENTE EXCLUIDOS EN LA PÓLIZA No. 1655 EMITIDA POR LA COMPAÑÍA CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

Por medio de la presente, se solicita al despacho que, en caso de que en el curso del proceso se configure alguna otra exclusión contemplada en las condiciones particulares o generales del contrato de seguro, la declare probada, por cuanto hizo parte del negocio contractual que celebraron las partes.

Particularmente, en el caso de marras se pretende endilgar responsabilidad civil extracontractual derivada de la conducción del vehículo de placas FCU 90C y, por lo tanto, se configura la EXCLUSIÓN de cobertura consignada en la Cláusula II de las Condiciones de la Póliza de Todo Riesgo Maquinaria y Equipo No. 1655:

N. LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL Y DERIVADA POR EJECUCIÓN DE OBRAS AMPARADAS POR LA PRESENTE PÓLIZA.

Igualmente, como lo explica Ospina Fernández (2005), este postulado se fundamenta en la independencia que otorga el legislador a los particulares para regular sus propias relaciones sociales. En otras palabras, se otorga eficacia jurídica a la iniciativa privada para atribuir los efectos que mejor se enmarquen a su propósito particular¹⁶. Así las cosas, CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., determinó que la póliza bajo la cual se vincula a la misma a este trámite no brindaría cobertura respecto de la responsabilidad civil extracontractual derivada del uso del vehículo de placas FCU 90C, exclusión que debe ser vista a luces del amparo único de la Póliza No. 1655, el cual definido de la siguiente manera:

“(...) BAJO LA PRESENTE PÓLIZA SE AMPARA LA MAQUINARIA Y LOS EQUIPOS ESPECÍFICAMENTE RELACIONADOS, SIEMPRE Y CUANDO SEAN DE PROPIEDAD DEL ASEGURADO, O SE ENCUENTREN BAJO CUIDADO,

¹⁶ Ospina Fernández, G. (2005). TEORÍA GENERAL DEL CONTRATO Y DEL NEGOCIO JURÍDICO. Editorial Temis S.A.

*TENENCIA O CONTROL DEL ASEGURADO A TÍTULO DE ARRENDAMIENTO O DE COMODATO, DENTRO DEL TERRITORIO ESPECIFICADO EN LA PÓLIZA, **CONTRA TODO RIESGO DE PÉRDIDA O DAÑO FÍSICO, PROVENIENTE DE CUALQUIER CAUSA ACCIDENTAL Y EXTERNA, A EXCEPCIÓN DE LOS QUE SE ENUMERAN EN LA CLÁUSULA SIGUIENTE** (...)" (Subraya y negrilla fuera de texto)*

De la lectura precitada resulta a todas luces evidente que la póliza No. 1655 tiene cobertura respecto los daños materiales que se llegasen a causar al vehículo asegurado, excluyendo los eventuales perjuicios que puedan ocasionarse a terceros por la conducción de dicho automotor y, en ese orden de ideas, es evidente la ausencia de cobertura material respecto de las pretensiones enervadas en el caso objeto de estudio.

En materia de seguros, el asegurador según el artículo 1056 del Código de Comercio podrá a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés asegurado. Por lo tanto, es en el conjunto de las condiciones que contiene el respectivo contrato donde se determinan o delimitan contractualmente los riesgos, su alcance o extensión, el ámbito temporal y geográfico en el que el amparo opera, las causales de exclusión, o en general, las de exoneración. Por tanto, son esos los parámetros a los que se tiene que sujetarse el sentenciador al resolver cualquier pretensión que se base en la correspondiente póliza. Luego, obviamente el asegurador tiene la facultad de delimitar contractualmente los riesgos que asume, conforme a lo normado en el artículo 1056 Código de Comercio.

De las normas que regulan la delimitación de los riesgos asumidos por el asegurador (artículos 1056 y 1127 del Código de Comercio), se infiere lógicamente que la autonomía que otorgan esas normas a los sujetos contratantes está circunscrita no sólo a la relación riesgo-causa (responsabilidad civil) sino a la relación riesgo-efecto. Es decir, que resulta válido delimitar los efectos de la materialización del riesgo y el carácter patrimonial del mismo, asumiendo o no las consecuencias que ello genere, en todo o en parte, conforme al desarrollo jurisprudencial del derecho de daños. En virtud de lo anterior, es menester señalar que la póliza de seguro vinculada al proceso, en sus condiciones generales señalan una serie de exclusiones, y de configurarse alguna de ellas, no podrá condenarse a mi prohijada.

En conclusión, de configurarse la exclusión propuesta o alguna de las exclusiones previamente mencionadas o las que constan en el clausulado general de la póliza, no podrá existir responsabilidad en cabeza del asegurador, por cuanto el juez no podrá ordenar la afectación de la póliza de seguro No. 1655 pues las partes acordaron expresamente pactar tales exclusiones. En consecuencia, si se evidencia dentro del proceso alguna de ellas, la póliza no cubriría ninguna solicitud de indemnización por lo que deberán denegarse las pretensiones de la demanda.

Por las razones expuestas, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

13. DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO

Conforme a lo dispuesto en el artículo 1111 del Código de Comercio, el valor asegurado se reducirá conforme a los siniestros presentados y a los pagos realizados por la Aseguradora, por tanto, a medida que se presenten más reclamaciones por personas con igual o mayor derecho y respecto a los mismos hechos dicho valor se disminuirá en esos importes, siendo que para la fecha de la sentencia se ha agotado totalmente el valor asegurado no habrá lugar a cobertura alguna.

14. GENÉRICA O INNOMINADA Y OTRAS

En virtud del mandato contenido en el artículo 282 del CGP, solicito al Despacho declarar cualquier otra excepción que resulte probada en el curso del proceso, frente a la demanda, que se origine en la Ley o en el contrato que con el que se convocó a mi poderdante, incluida la de caducidad y la de prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro contemplada en el artículo 1081 del Código de Comercio.

V. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS MEDIOS DE PRUEBA DE LA PARTE DEMANDANTE

l) Ratificación de documentos provenientes de terceros:

El Art. 262 del C.G.P., preceptúa que: “(...) *Los documentos privados de contenido declarativo emanados de terceros se apreciarán por el juez sin necesidad de ratificar su contenido, salvo que la parte contraria solicite su ratificación (...)*”.

Por supuesto, esta ratificación concebida en la legislación procesal actual, le traslada a quien quiere valerse de documentos provenientes de terceros, el deber de obtener que lo ratifiquen sus respectivos autores, cuando así lo requiere la parte contraria frente a la cual se aportan tales documentos. Resulta lógico que sea quien aporta los documentos provenientes de terceros, quien tenga en sus hombros la carga de hacerlos ratificar de quien los obtuvo o creó, si es que quiere emplearlos como medio de convicción.

Entonces, cabe resaltar que el Juez sólo podrá apreciar probatoriamente los documentos cuya ratificación se solicita si efectivamente ésta se hace, como lo consagra el citado artículo; y en tal virtud, solicito al Despacho que no se les conceda valor alguno demostrativo a los documentos provenientes

de terceros aportados por la parte demandante mientras esta no solicite y obtenga su ratificación, y son los siguientes:

1. Certificación "CI-24-05" emitida el 20 de mayo de 2024 por el contador público Waldo Amézquita Tascón, identificado con C.C. 16.700.138 de Caliy tarjeta profesional No. 27171- T expedida por la Junta Central de Contadores.

VI. MEDIOS DE PRUEBA SOLICITADOS Y APORTADOS POR CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

Solicito a este honorable despacho se sirva decretar y tener como pruebas las siguientes:

1. DOCUMENTALES

- Copia del Póliza Todo Riesgo Maquinaria y Equipo No. 1655.
- Condicionado general aplicable a la póliza No. 1655, contenido en le proforma 07/09/2020-1305-P-12-CLACHUBB20180010-000I

2. INTERROGATORIO DE PARTE

- a. Comedidamente solicito se cite para que absuelva interrogatorio de parte a la demandante KATHERIN YULIETH ROMERO MONTILLA a fin de que conteste el cuestionario que se le formulará frente a los hechos de la demanda, de la contestación y, en general, de todos los argumentos de hecho y de derecho expuestos en este litigio. La demandante podrá ser citada en la dirección de notificación relacionada en la demanda.
- b. Comedidamente solicito se cite para que absuelva interrogatorio de parte al señor EDISON NAYIBER SOLARTE, en su calidad de conductor del vehículo de placas FCU 90C, a fin de que conteste el cuestionario que se le formulará frente a los hechos de la demanda, de la contestación y, en general, de todos los argumentos de hecho y de derecho expuestos en este litigio. Los demandados podrán ser citados en la dirección de notificación relacionada en su contestación.
- c. Comedidamente solicito se cite para que absuelva interrogatorio de parte al señor EDGAR ESCOBAR SANTACOLOMA, en su calidad de representante legal de Ingenio del Cauca S.A.S, o quien haga sus veces, a fin de que conteste el cuestionario que se le formulará frente a los hechos de la demanda, de la contestación y, en general, de todos los argumentos de hecho y de derecho expuestos en este litigio. Los demandados podrán ser citados en la dirección de notificación relacionada en su contestación.

3. DECLARACIÓN DE PARTE.

Al tenor de lo preceptuado en el artículo 198 del Código General del Proceso, respetuosamente solicito ordenar la citación del Representante Legal de **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** para que sea interrogado por el suscrito, sobre los hechos referidos en la contestación de la demanda y, especialmente, para exponer y aclarar los amparos, ausencias de cobertura, exclusiones, términos y condiciones de los contratos de seguro Póliza Seguro vinculada.

4. TESTIMONIALES.

Solicito al señor Juez se sirva decretar la práctica del testimonio de la Dra. **DARLYN MARCELA MUÑOZ NIEVES**, quien tiene domicilio en la ciudad de Popayán y puede ser citada en la Carrera 32 bis No. 4 16 Popayán y correo electrónico darlingmarcela1@gmail.com para que declare sobre las condiciones generales y particulares de la Póliza Seguro No. 1655, los límites pactados, los deducibles concertados, las exclusiones, los amparos concertados, la disponibilidad de las sumas aseguradas, las solicitudes presentadas ante la compañía, sus respuestas y sobre los demás aspectos que resulten relevantes al presente proceso judicial, y en general sobre lo referido en las excepciones propuestas en este escrito.

5. DICTAMEN PERICIAL

En los términos del artículo 227 del Código General del Proceso anuncio que me valdré de dictamen pericial emitido por un ingeniero que versa sobre la reconstrucción del accidente de tránsito ocurrido 24 de diciembre de 2023, en el que se vieron involucrados el vehículo de placas FCU 90C, conducido por Edison Nayiber Solarte, y la motocicleta de placas UQE1D, conducida por el Sebastián Collazos Ramos (QEPD). No es posible aportarlo en este momento porque para su respectiva elaboración deben realizarse múltiples actuaciones, tales como análisis técnicos de los peritos, traslado al lugar de los hechos a fin de lograr una mayor identidad del espacio geográfico en el que tuvo lugar los hechos que suscitaron el presente litigio.

La prueba pericial enunciada es conducente, pertinente y útil por cuanto es funcional para verificar desde un punto de vista técnico, los hechos acaecidos el 24 de diciembre de 2023, en el que se vieron involucrados el vehículo de placas FCU 90C, conducido por Edison Nayiber Solarte, y la motocicleta de placas UQE1D, conducida por el Sebastián Collazos Ramos (QEPD). Criterio técnico que permitirá acreditar la ocurrencia y causas del accidente a partir de una óptica científica en uso de la física y otras ciencias aplicadas que permiten reconstruir fielmente las situaciones e hipótesis que rodearon el accidente de tránsito el cual es objeto del litigio.

Se anuncia esta prueba en los términos indicados

6. INTERVENCIÓN EN DOCUMENTALES Y TESTIMONIOS

Con el objeto de probar los hechos materia de las excepciones de mérito, nos reservamos el derecho de contradecir las pruebas documentales presentadas al proceso y participar en la práctica de las testimoniales que lleguen a ser decretadas, así como del correspondiente interrogatorio de parte e intervenir en las diligencias de ratificación y otras pruebas solicitadas.

VII. ANEXOS

- Documentos relacionados en el acápite de pruebas.
- Poder general conferido al suscrito para actuar en nombre de Chubb Seguros Colombia S.A.
- Certificado de existencia y representación legal de Chubb Seguros Colombia S.A. expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá.
- Certificado de existencia y representación legal de Chubb Seguros Colombia S.A. expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- Llamamiento en garantía formulado a COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. en cuaderno aparte.
- Llamamiento en garantía formulado a BBVA Seguros Ganadero Compañía de Seguros S.A., hoy BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A. en cuaderno aparte.

VIII. NOTIFICACIONES

Por la parte actora serán recibidas en el lugar indicado en su escrito de demanda. Por los demás demandados, donde indiquen en sus respectivas contestaciones.

Mi representada Chubb Seguros Colombia S.A., recibirá notificaciones en la Carrera 7 No. 71 – 21 To BP 7, de la ciudad de Bogotá, correo electrónico: notificacioneslegales.co@chubb.com

Por parte del suscrito se recibirán notificaciones en la Secretaría de su despacho o en la Avenida 6A Bis No. 35N-100, Centro Empresarial Chipichape, Oficina 212 de la ciudad de Cali. Dirección electrónica: notificaciones@gha.com.co.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA.

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C. S. de la J.

RAD 2024-00136// CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA// DTE KATHERIN YULIETH ROMERO MONTILLA Y OTROS// MRS

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>


Lun 09/09/2024 16:42

Para: Juzgado 17 Civil Circuito - Valle del Cauca - Cali <j17cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: herreracardenasabogados@gmail.com <herreracardenasabogados@gmail.com>; luiscoyazo1234@gmail.com

<luiscoyazo1234@gmail.com>; Notificaciones Judiciales Incauca <notificacionesjudiciales@incauca.com>; Darlyn Marcela Muñoz Nieves

<dmunoz@gha.com.co>; Ana María Barón Mendoza <abaron@gha.com.co>; srojas@gha.com.co <srojas@gha.com.co>

 6 archivos adjuntos (25 MB)

Llamamiento en garantía- BBVA SEGUROS.pdf; Llamamiento en garantía- MUNDIAL DE SEGUROS S.A.pdf; ANEXOS LLAMAMIENTO BBVA SEGUROS.pdf; ANEXOS LLAMAMIENTO- MUNDIAL .pdf; Contestación demanda- DTE KATHERIN YULIETH ROMERO MONTILLA.pdf; ANEXOS CONTESTACIÓN- 2024-00136.pdf;

Señores

JUZGADO DIECISIETE (17º) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**j17cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**

E. S. D.

PROCESO: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**DEMANDANTES:** KATHERIN YULIETH ROMERO MONTILLA Y OTROS**DEMANDADOS:** INGENIO DEL CAUSA S.A.S.**RADICADO:** 760013103017-2024-00136-00**ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional número 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado general de **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, sociedad comercial anónima de carácter privado, legalmente constituida, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C. identificada con NIT 860.026.518-6, representada legalmente por Manuel Francisco Obregón Trillos y con dirección de notificaciones judiciales al correo notificacioneslegales.co@chubb.com. De manera respetuosa y encontrándome dentro del término legal, procedo a **CONTESTAR LA DEMANDA** promovida por Katherin Yulieth Romero Montilla, quien actúa en representación de los menores Luisa María Collazos Romero y Luis Sebastián Collazos Romero en contra de Edison Nayiber Solarte, Ingenio del Cauca S.A.S. y Chubb Seguros Colombia S.A., anunciando desde ahora que me opongo a las pretensiones de la demanda de acuerdo con los fundamentos fácticos y jurídicos que se esgrimen en el memorial que se adjunta en formato pdf.

Adicionalmente, [se adjuntan los escritos de los llamamientos en garantía](#) formulados a COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. y BBVA SEGUROS GANADERO hoy BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A.,

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA

C.C No. 19.395.114 de Bogotá D.C

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

NOTIFICACIONES

E- mail: notificaciones@gha.com.co / Contactos: (+57) 315 577 6200 - 602 659 4075



Aviso de Confidencialidad: La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

Confidentiality Notice: The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments