

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto de Sustanciación

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHÁVES BRAVO

MEDIO DE CONTROL:	REPARACION DIRECTA
EXPEDIENTE:	76111-33-33-001-2021-00086-01
DEMANDANTE:	MANUEL JOSE CHAVERRA MUÑOZ Y OTROS margaritamansillai3@gmail.com majochachile@gmail.com sotoerica200930@gmail.com
DEMANDADO:	FUNDACION HOSPITAL SAN JOSE DE BUGA citasmedicas@fhsjb.org HOSPITAL SAN JOSÉ DE RESTREPO E.S.E. juridica@hsjrestrepo.gov.co HOSPITAL SAN RAFAEL E.S.E. DE EL CERRITO juridicohsr01@gmail.com
ASUNTO	RESUELVE CONFLICTO DE COMPETENCIA

Pasado el presente asunto a despacho el 19 de enero de 2024, se observa.

I. ASUNTO

Procede la Sala Segunda de esta Corporación en unitaria, a decidir sobre el conflicto negativo de competencias suscitado entre el Juzgado Veintiuno Administrativo Oral de Cali y el Juzgado Primero Administrativo Oral de Buga, respecto del conocimiento de la demanda presentada por el señor Manuel José Chaverra Muñoz y otros en contra del Hospital San José De Restrepo E.S.E., Hospital San Rafael E.S.E. De El Cerrito y la Fundación Hospital San José De Buga.

II. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de reparación directa consagrado en el artículo 140 del CPACA, solicitó¹ que se declare administrativamente responsable a las entidades públicas hospitalarias por los daños inmateriales causados a los demandantes por las afectaciones permanentes en la salud del menor EMMANUEL CHAVERRA SOTO y el nacimiento sin vida del menor MATÍAS CHAVERRA SOTO, con motivo de la falla en el servicio del Hospital San José De Restrepo E.S.E., el Hospital San Rafael E.S.E. De El Cerrito y la Fundación Hospital San José De Buga.

El proceso inicialmente le correspondió por reparto al Juzgado Veintiuno Administrativo Oral de Cali, quien mediante auto de sustanciación No. 062 del 08 de febrero de 2021², declaró la falta de competencia y ordenó remitir el expediente a la oficina de apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos del Circuito de Buga, para ello consideró que dentro de los

¹ Expediente digital, SAMAI, (índice 00003). “02 Demanda reparación directa Manuel Chaverra y Familia.pdf”
² Expediente digital, SAMAI, (índice 00003). Archivo “07 Auto CALI. 062 del 08 de febrero de 2021 exp 2021-00017-00 REMITE A BUGA X COMP TERRITORIAL.pdf”

hechos expuestos en la demanda en el acápite de hechos la apoderada manifestó que los mismos ocurrieron en el Municipio de Buga y citó textualmente el siguiente fragmento:

“Por recomendación de los médicos, la señora BUSTAMANTE GRISALES acude ese día en la madrugada a Buga para que en el Hospital San José le realicen una ecografía.”³

Razón por la cual, el despacho consideró que en atención al factor territorial el proceso había que remitirlo al circuito judicial de Buga.

Luego, el expediente correspondió por reparto al Juzgado Primero Administrativo Oral de Buga, instancia judicial que a través del auto interlocutorio No. 596 del 2 de agosto de 2021 resolvió plantear conflicto negativo de competencias con Juzgado Veintiuno Administrativo Oral de Cali.

Para ello consideró que, si bien la demandante recibió atención médica en los centros hospitalarios de los MUNICIPIOS DE CERRITO, RESTREPO Y BUGA, para el despacho fue evidente la potestad electiva que tenía en este caso la parte activa que le da el artículo precitado, siendo su decisión que el conocimiento estuviera en cabeza de los juzgados administrativos de Cali, siendo entonces competente el Juzgado Veintiuno Administrativo de Cali.

III. COMPETENCIA

Conforme al inciso cuarto del artículo 158 del CPACA modificado por el artículo 33 de la Ley 2080 de 2021, el Magistrado ponente es el competente para dirimir el conflicto de competencia suscitado entre dos juzgados administrativos del mismo distrito judicial.

IV. CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 156 de la Ley 1437 de 2011, la competencia en asuntos como el aquí debatido se fija de la siguiente manera:

“Artículo 156. Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)

6. En los de reparación directa se determinará por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o por el domicilio o sede principal de la entidad demandada a elección del demandante.

(...)”. (Negrillas del Tribunal)

De la revisión de la citada norma se advierte que, para fijar la competencia por el factor territorial en el medio de control de reparación directa, se tendrá en cuenta el lugar donde se produjeron los hechos o por el domicilio o sede principal de la entidad demandada a elección del demandante.

El Consejo de Estado en providencia del 18 de mayo de 2021⁴, precisó:

Pues bien, la norma transcrita determina que cuando se trata de demandas de reparación directa, la parte actora puede interponer la demanda i) bien sea en el

³ Expediente digital, SAMAI, (índice 00003). Archivo “02 Demanda reparación directa Manuel Chaverra y Familia.pdf”

⁴ Consejo de Estado, Sección Tercera - Subsección A. C. P.: María Adriana Marín, providencia del 18 de Mayo de 2021, radicación: 52001-33-33-006-2019-00208-01(66002).

lugar donde ocurrieron los hechos, omisiones u operaciones administrativas o ii) en el domicilio o en la sede principal de entidad demandada.

Cabe resaltar que la Sección Tercera del Consejo de Estado abordó el tema de la competencia territorial en los asuntos de reparación directa y, en esa oportunidad, expresó:

*Las reglas para establecer qué autoridad judicial debe conocer de las distintas controversias judiciales se encuentran determinadas a través de diferentes factores de competencia previstos en la ley, uno de ellos es el territorial, el cual guarda relación, casi siempre, con el lugar donde tuvieron ocurrencia los hechos de la demanda y el juez o tribunal asignado para conocer de los conflictos suscitados en el mismo. Tratándose del medio de control de reparación directa, el numeral 6 del artículo 156 de la Ley 1437 de 2011, prescribe que la competencia territorial se determinará por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o en su defecto, por el domicilio o sede principal de la entidad demandada, a prevención del demandante. **De esta forma, aunque el demandante tiene la potestad de elegir, el marco de su escogencia estará circunscrito a las dos opciones previstas en la norma** (negritas por fuera del texto)."*

De acuerdo con lo anterior, en los asuntos de reparación directa existen los denominados fueros concurrentes por elección, en cuyo caso es el demandante quien tiene la potestad de escoger la opción que mejor le parezca, de las dos posibilidades que trae la norma.

En ese sentido, se advierte que la parte actora definió cuál de las dos opciones resultaba aplicable en su caso, puesto que dirigió la demanda al Juez Administrativo del Circuito de Cali. Así las cosas, al elegir y preferir el demandante una opción sobre la otra se evidencia que se debe aplicar el criterio de competencia a prevención, de varios jueces competentes, debe conocer aquél que lo haya hecho primero.

Sumado a lo anterior, se evidencia que los demandantes en los hechos de la demanda dan cuenta de que los mismos no acaecieron en un único lugar, pues como se logra evidenciar en el presente caso opera la figura de daño continuado o de tracto sucesivo, pues los mismos transcurrieron entre el Hospital San Rafael en el municipio de El Cerrito (Valle), el Hospital San José de Buga (Valle) y Hospital San José de Restrepo, como lee en el siguiente extracto:

(...)

Después nos trasladamos a El Cerrito (Valle) en donde se inician de forma inmediata controles en el Hospital San Rafael de éste municipio, y continuaba la atención por ginecología y las ecografías en el Hospital San José de Buga.

Es entonces donde a la semana 27 aparece un flujo de color café, de inmediato la señora BUSTAMANTE GRISALES acude a urgencias del Hospital San Rafael de El Cerrito – Valle, y le informan que la fetocardia de ambos bebés está bien, y también realizan monitoreo fetal, en donde corroboran que ambos fetos se encuentran bien.

Por recomendación de los médicos, la señora BUSTAMANTE GRISALES acude ese día en la madrugada a Buga para que en el Hospital San José le realicen una ecografía.

(...)

El Acuerdo PSAA06 del 13 de diciembre de 2006 señala que el Cerrito pertenece al circuito judicial administrativo de Cali.

En consecuencia, como se observa de lo anteriormente transcrito, los hechos que produjeron los daños a los demandantes fueron desplegados por varios actores, en razón de lo cual, el factor territorial de la competencia a prevención aplicado por el demandante es acertado, razón demás para fijar la competencia en el Juzgado Veintiuno Administrativo Oral de Cali.

Finalmente, requerir a la secretaria de la corporación a fin de que en este tipo de tramites de estricto cumplimiento establecido del art 158 del CPACA, por ello se exhortara en dicho sentido, cuyo término perentorio era de 10 días.

En virtud de lo expuesto se,

R E S U E L V E:

PRIMERO: DIRÍMESE el conflicto de competencias suscitado entre el Juzgado Veintiuno Administrativo Oral de Cali y el Juzgado Primero Administrativo Oral de Buga, en el sentido de declarar que el Juzgado Veintiuno Administrativo Oral de Cali es el competente para seguir conociendo del presente asunto, conforme a lo referido en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: Por la Secretaría de la Corporación, **REMÍTASE** de forma URGENTE por competencia el expediente de la referencia al Juzgado Veintiuno Administrativo Oral de Cali .

TERCERO: Por secretaría, **COMUNICAR** la presente decisión al Juzgado Primero Administrativo Oral de Buga y al el Juzgado Veintiuno Administrativo Oral de Cali y efectuar las anotaciones correspondientes.

CUARTO:EXHORTAR a la secretaria de la corporación a fin de que en este tipo de tramites de estricto cumplimiento establecido del art 158 del CPACA.

QUINTO: Todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán ser allegados a través de la **ventanilla virtual** en la plataforma SAMAI (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE⁵.

⁵ *Proyectó: Alejandra A.*

Radicación: 76111-33-33-001-2021-00086-01

JHON ERICK CHÁVES BRAVO
Magistrado.
Firmado electrónicamente.