



Libertad y Orden

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

Auto Interlocutorio No. 721

PROCESO No.
DEMANDANTE:
DEMANDADO:

MEDIO DE CONTROL:

76001-33-33-021-2021-00017-00
MANUEL JOSÉ CHAVERRA MUÑOZ Y OTROS
HOSPITAL SAN JOSÉ DE RESTREPO E.S.E., HOSPITAL
SAN RAFAEL E.S.E. DE EL CERRITO y LA FUNDACIÓN
HOSPITAL SAN JOSÉ DE BUGA
REPARACIÓN DIRECTA

Santiago de Cali, 15 de julio de 2024

Procede el Despacho a dejar sin valor y efecto el auto No. 492 del 16 de mayo de 2024 por el cual se admitió la demanda formulada a través de mandataria judicial por el señor Manuel José Chaverra Muñoz y otros en contra del Hospital San José De Restrepo E.S.E., Hospital San Rafael E.S.E. De El Cerrito y la Fundación Hospital San José De Buga.

CONSIDERACIONES

Observa el Despacho que el objeto de la demanda es imputar la posible responsabilidad del estado en cabeza de los demandados Hospital San José De Restrepo E.S.E., Hospital San Rafael E.S.E. De El Cerrito y la Fundación Hospital San José De Buga, por lo daños y servicios causados con ocasión de la atención medica desplegada en el parte del embarazo gemelar de la señora Erica Yuliet Soto Bustamante, a través del medio de control de reparación directa.

Visto lo anterior, procede el Despacho a hacer control de legalidad al proceso en el estado en el que se encuentra, avizorando que de los documentos que componen que la demanda, ni de los archivos allegados en la carpeta No. 0003 de anexos, se logra identificar el cumplimiento del agotamiento del requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial por parte de los demandantes.

En ese sentido, se tiene que el artículo 92 de la Ley 2220 de 2022, por medio de la cual se expide el estatuto de conciliación y se dictan otras disposiciones, dispone:

“ARTÍCULO 92. CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL COMO REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

En la conciliación extrajudicial en asuntos laborales y de la seguridad social, se dará aplicación a lo previsto en los incisos 4 y 5 del artículo 89 de la presente ley.

La ausencia del agotamiento del requisito de procedibilidad dará lugar al rechazo de plano de la demanda por parte del juez de conocimiento.

En los demás asuntos podrá adelantarse la conciliación extrajudicial siempre y cuando no se encuentre expresamente prohibida.

Con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, en el trámite de conciliación extrajudicial contencioso administrativa se deberá aumentar, profundizar y hacer eficiente y eficaz el aprovechamiento de los datos, con la finalidad de generar valor social y económico, en el marco de lo establecido en la Ley 1581 de 2012.

Conforme lo anterior, resulta evidente el error en que se incurrió con la admisión de la demanda y por consiguiente se procederá a ejercer el control de legalidad respectivo, subsanando de oficio; en razón de lo anterior, se dará aplicación a lo dispuesto en el art. 92 de la Ley 2220 de 2022, sobre el rechazo de plano ante la ausencia de agotamiento del requisito de procedibilidad, procediéndose de conformidad.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Veintiuno Contencioso Administrativo del Circuito Judicial de Santiago de Cali,

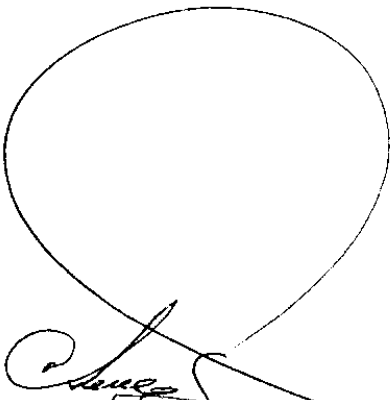
RESUELVE

PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS el auto admisorio No. 492 del 16 de mayo de 2024, por el cual se admitió la demanda del señor Manuel José Chaverra Muñoz y otros en contra del Hospital San José De Restrepo E.S.E., Hospital San Rafael E.S.E. De El Cerrito y la Fundación Hospital San José De Buga.

SEGUNDO: RECHAZAR la demanda instaurada por el señor Manuel José Chaverra Muñoz y otros, en aplicación de lo establecido en el art. 92 de la Ley 2220 de 2022, de acuerdo con los argumentos previamente reseñados.

TERCERO: NOTIFICAR a la parte interesada el presente proveído por anotación en estados electrónicos, en los términos que establece el artículo 201 del CPACA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS EDUARDO CHAVES ZUÑIGA
JUEZ