



Jairo Enrique Bulla Romero

Especialista en Derecho Administrativo, Disciplinario y Responsabilidad Fiscal

Celular: 310 203 5468 - www.bullayfrancoabogados.com.co

jebullaro@gmail.com - jebullaro@hotmail.com - jebullaro@bullayfrancoabogados.com.co

Avenida calle 19 No. 3A-37 Torre B Of. 602 - Calle 22 B No. 65-28 torre 1-803 - Bogotá D. C.

Señores,

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

Att. Dr. **LUIS ALFREDO CEPEDA MANCIPE** -Coordinador Seguros-

Presente.

Referencia. Reporte de Inicio de proceso de Responsabilidad Fiscal
Sinistro de Póliza, que ampara gastos de defensa judicial
Proceso Responsabilidad Fiscal Nro. **2018-0061** de la Contraloría General de la República
Investigado: Inocencio Bahamón Calderon -Rector-

Apreciado Doctor Luis Alfredo,

Por medio de la presente y para los efectos de reportar ante la Compañía de Seguros que ampara la Gestión de los servidores Públicos de la Universidad y de pagar los gastos de defensa judicial, me permito hacer entrega de los siguientes documentos:

- Copia de Auto de Apertura **Nro. 003** de 24/01/2018, (29 folios)
- Copia de **Acta de Notificación**, en un (1) folio de fecha **11-06.19** (1 fol.)
- Copia de inicio de diligencias de Versión Libre de **11-06.19** y notificación Auto Apertura (2 fol)
- Poder otorgado al abogado JAIRO ENRIQUE BULLA ROMERO, en escrito de Versión Libre
- Poder otorgado al abogado JAIRO ENRIQUE BULLA ROMERO, para cobrar honorarios
- Fotocopia de Cédula y Tarjeta Profesional del abogado JAIRO ENRIQUE BULLA R.
- Certificado laboral con funciones
- Cotización de Honorarios Profesionales

Con la seguridad que el presente será de la más elevada de sus atenciones y que se tramitará ante la compañía de seguros correspondiente, me es grato suscribirme de usted.

Córdialmente.

JAIRO ENRIQUE BULLA ROMERO

C.C. 19183855 & T.P.A. 30172 del C.S. de la J.



IDEXUD - J. Bahamon

82113

Bogotá D.C.

Contraloría General de la República :: SGD 27-05-2019 10:27	
Al Contestar Cite Este No.: 2019EE0061984 Fol:1 Anex:0 FA:0	
ORIGEN	82113-DESPACHO DEL CONTRALOR DELEGADO PARA INVESTIGACIONES, JUICIOS FISCALES Y JURISDICCIÓN COACTIVA / MARCO A. MANTILLA MARTÍNEZ
DESTINO	INOCENCIO BAHAMÓN CALDERÓN / UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
ASUNTO	CITACIÓN PRF 2018-00061
OBS	
2019EE0061984	

Señor
INOCENCIO BAHAMÓN CALDERÓN, Representante Legal de
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS, en su condición de
Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental
Carrera 7 No. 40 - 53
Bogotá D.C.

Asunto: Citación para rendir versión libre y espontánea

Cordial saludo,

Comedidamente solicito a usted presentarse a este Despacho ubicado en la Carrera 69 No. 44-35 Piso 11 de esta ciudad, con el objeto de rendir versión libre y espontánea el día 11/06/2019 a las 2:00 P.M. en relación con el Proceso de Responsabilidad Fiscal N° 2018-00061 Diligencias que se adelantan por parte de la Gerencia Departamental Colegiada de Vaupés de la Contraloría General de la República.

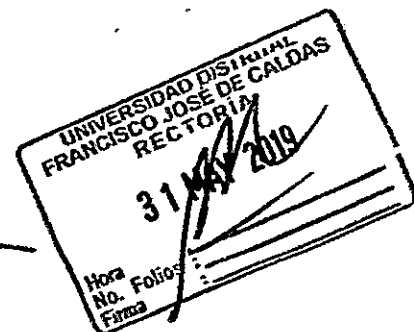
Se le hace saber que si lo desea puede ser asistido por un abogado.

El horario de atención al público es de lunes a viernes de 8:00 a.m a 5:00 p.m, en jornada continua.

Cordialmente,


MARCO A. MANTILLA MARTÍNEZ

Funcionario Secretaría Común Conjunta



Proyectado por: Yadira Ferro Ortigón
27/05/2019

10/10/40

10/10/40

10/10/40

10/10/40

10/10/40

10/10/40


10/10/40

10/10/40

10/10/40

10/10/40

10/10/40

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 26 de 30.
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

Conforme a las consideraciones precedentes, la Colegiatura de la Gerencia Departamental Colegiada de Vaupés de la Contraloría General de la República,

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR LA APERTURA DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° 2018-00061, POR EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, en atención al daño patrimonial público causado al Departamento de Vaupés, de conformidad con la parte motiva de la presente providencia.


SEGUNDO: VINCULAR COMO PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES a las siguientes personas naturales o jurídicas que se relacionan a continuación, conforme lo previsto en la parte considerativa de la presente providencia:

ROBERTO JARAMILLO GARCIA, identificado con cédula de ciudadanía N° 18'201.911 en su condición de Gobernador del Departamento de Vaupés, periodo (2012-2015).

CRISTIAN ALEJANDRO MARTINEZ MARTINEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79'975.562 en su condición de Secretario de Obras Públicas desde el 17 de Abril de 2013 hasta el 18 de Marzo de 2014, fungió como Supervisor del Contrato 227 de 2012.

FUNAMBIENTE, Fundación salvemos el medio ambiente, con Nit. No. 800134180, cuya dirección es la Carrera 13ª No. 28-38 Oficina 2012 de Bogotá. Representada legalmente por FERNANDO ZABALETA SANCLEMENTE, en su condición de ejecutora del contrato No. 227 de 2012.

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS con Nit. No. 899999230, ubicada en la Carrera 7 No. 40-53 de Bogotá D.C., en su condición de Interventoría Técnica, Administrativa, Financiera y Ambiental de la obra civil, Representada legalmente por su Rector, señor INOCENCIO BAHAMON CALDERON, identificado con la C.C. No. 19253011 o quien haga sus veces.

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 27 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

TERCERO:

ESCUCHAR en diligencia de versión libre y espontánea a los presuntos responsables fiscales vinculados en el presente proceso ordinario de responsabilidad fiscal, que se ordenarán posteriormente mediante auto de trámite con señalamiento de la fecha, lugar y hora de su práctica. Para tal efecto se fijara fecha y hora mediante providencia motivada.

CUARTO:

VINCULAR EN CALIDAD DE TERCERO CIVILMENTE RESPONSABLE, a la Compañía de SEGUROS LA PREVISORA S.A. identificada con NIT. 860.002.400-2; a LIBERTY SEGUROS con Nit 860.039.988; a SEGUROS DEL ESTADO, con Nit No. 860.009.578 en su calidad de garantes conforme a lo previsto en la parte considerativa de la presente providencia, **COMUNICANDO** a sus Representantes Legales la vinculación a la presente actuación, en los términos del artículo 44 de la Ley 610 de 2000.

De igual manera comunicar al representante legal de la entidad afectada el Gobernador del Vaupés, la apertura del presente proceso de Responsabilidad Fiscal.

QUINTO:

INCORPORAR Y TENER COMO MEDIOS DE PRUEBA, asignándoles el valor legal que en derecho corresponda, a los elementos allegados dentro de las diligencias adelantadas en el Antecedente No. ANT-IP-2016-00633 80973-007-219 y relacionadas en la parte motiva de la presente providencia; los cuales se trasladan a los vinculados al proceso para que las controviertan y ejerzan su derecho a la defensa de conformidad con lo establecido por el artículo 32 de la ley 610 de.2000.

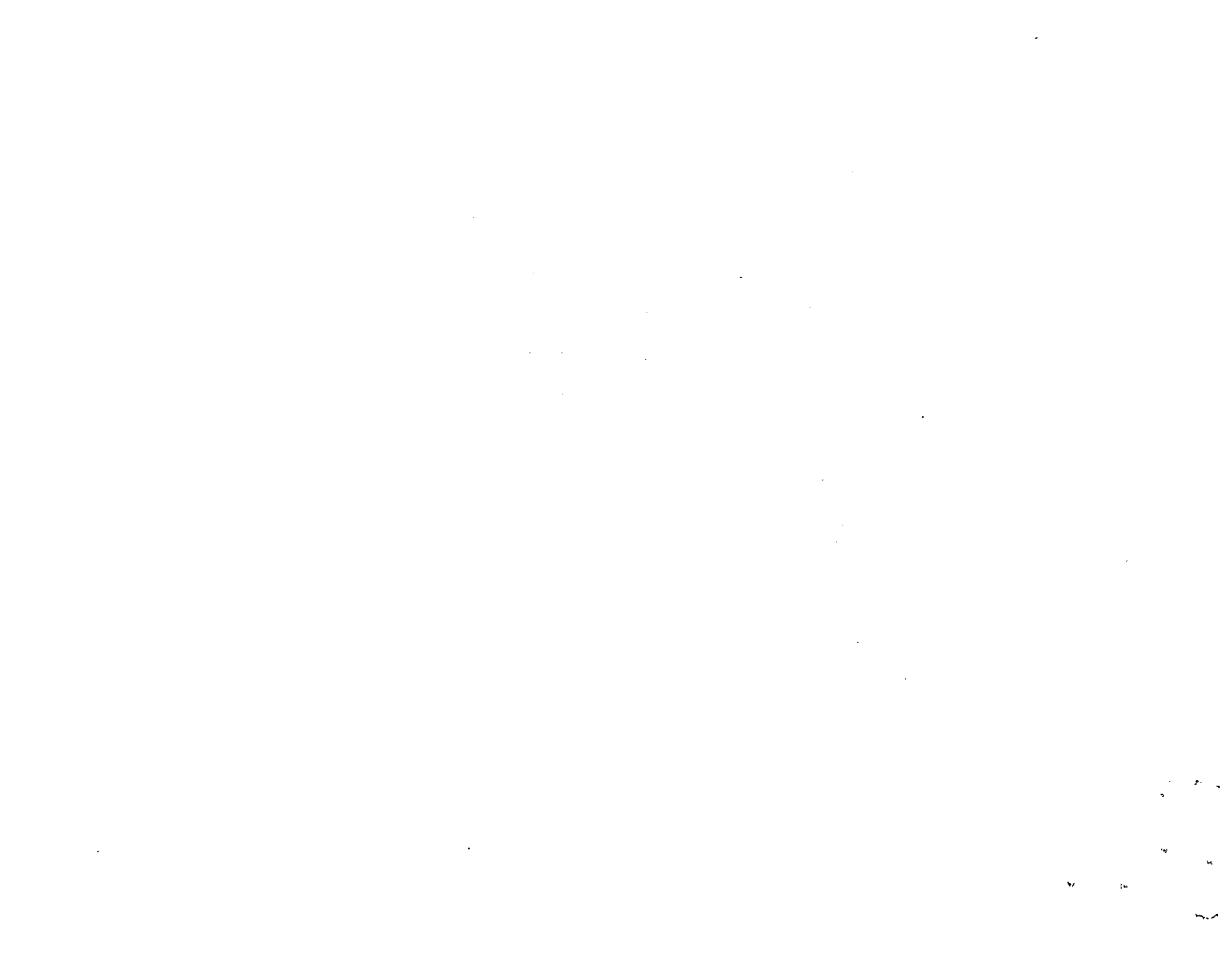
SEXTO:

DECRETAR Y PRACTICAR LOS SIGUIENTES MEDIOS DE PRUEBA:

OFICIOS

En relación con la Gobernación del Departamento de Vaupés:

- 1- Solicitar se sirva certificar el Estado Actual del Contrato No. 227 del 04 de septiembre de 2012, indicando si el objeto del mismo se cumplió o no, indicando además, si se efectuó la liquidación unilateral o bilateral y remitiendo en todo caso, copia de los soportes de su respuesta.



 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL ORDINARIO	
	Identificación	PRF 2018-00061
	Antecedente	<i>Auto de Apertura No. 003 del 24 de Enero de 2018", dentro del PRF. No. 2018 - 00061</i>
	Entidad Afectada	DEPARTAMENTO DE VAUPÉS
DILIGENCIA DE VERSIÓN LIBRE Y ESPONTÁNEA INOCENCIO BAHAMÓN CALDERÓN		

En la ciudad de Bogotá, a los Once (11) días del mes de Junio de 2019, a las Dos (2:00) de la tarde, compareció ante la Secretaría Común de la Delegada de Investigaciones, Juicios Fiscales y Jurisdicción Coactiva de la CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, el señor **INOCENCIO BAHAMÓN CALDERÓN**, identificado con la cédula de ciudadanía Número 19.253.011 expedida en Bogotá, en su condición de Representante Legal de la UNIVERSIDAD DISTRITAL "FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS" para la época de ocurrencia de los hechos, con el fin de rendir **Versión Libre y Espontánea** en relación con los hechos materia del presente proceso, mediante el cual le vinculó como presunto responsable en proceso adelantado por parte de la **GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DE VAUPÉS - CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA**, remitido mediante solicitud de apoyo con oficio No. 2019IE0040896 de 13/05/2019, por parte del *Profesional de Secretaría Común, Grupo de Investigaciones, Juicios fiscales y Jurisdicción Coactiva de la Gerencia Colegiada de VAUPÉS, Dr. ALBERTO ROYERO SANCHEZ.*

Previamente al inicio de la diligencia se da lectura a los artículos 385 a 389 del Código de Procedimiento Penal y 33 de la Constitución Política de Colombia, el cual señala que *"Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo, contra su cónyuge, compañero (a) permanente, contra sus parientes hasta el cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad y primero civil"*; indicándole que la diligencia que va a rendir se encuentra libre de todo apremio o juramento y que en el evento de declarar en contra de otra persona se le tomará juramento. Igualmente se le hace saber que las preguntas que se le formulen harán parte del material probatorio del Proceso de Responsabilidad Fiscal No. **2018-00061**, y que podrá solicitar las pruebas que considere pertinentes o a controvertir las ya aportadas al expediente y las que se alleguen hacia el futuro.

1. Enterado de lo anterior, sírvase manifestar, ¿Es su deseo rendir esta Versión Libre? **CONTESTÓ:** Sí.
2. **PREGUNTADO:** En desarrollo de la siguiente versión ¿Desea estar asistido de un abogado que lo represente en la declaración de la misma? **CONTESTÓ:** En este momento, No vine acompañado de ningún abogado, puesto que no conocía el Auto de Apertura del proceso de la referencia. Estudiaré la posibilidad para cuando se cite a la nueva versión, venir o no acompañado por un abogado.
3. **PREGUNTADO:** Informe al Despacho sobre sus Condiciones Civiles y Generales de Ley (identificación, parentesco, edad, nivel de instrucción, vínculo laboral, advertencia de que hace referencia el artículo 33 de la Constitución Política, el Código Penal y de Procedimiento Penal, respecto del derecho no declarar contra sí mismo, etc.). **CONTESTÓ:** Mi nombre e identificación, tal como aparecen en el encabezado de la presente diligencia, soy Ingeniero Catastral y Geodesta, con Maestría en Geografía, con sociedad conyugal vigente, actualmente pensionado desde Diciembre de 2013 y el último cargo desempeñado fue el de Rector de la Universidad Distrital Sede Bogotá, mi dirección de notificación es Calle 44 D No. 45 – 86 Torre 1 APTO 902 en la ciudad de Bogotá, Teléfono 3133270565 y Fijo 3153736.

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL ORDINARIO	
	Identificación	PRF 2018-00061
	Antecedente	Auto de Apertura No. 003 del 24 de Enero de 2018", dentro del PRF. No. 2018 - 00061
	Entidad Afectada	DEPARTAMENTO DE VAUPÉS
DILIGENCIA DE VERSIÓN LIBRE Y ESPONTÁNEA INOCENCIO BAHAMÓN CALDERÓN		


4. **PREGUNTADO:** Manifieste al despacho si conoce el motivo por el cual fue citado a rendir la presente Versión Libre y Espontánea. **CONTESTÓ:** No, puesto que no he sido notificado anteriormente del Auto de Apertura de la investigación.

En este momento de la diligencia, Se hace entrega del Auto de Apertura No. 003 de fecha 24/01/2018, dentro del PRF 2018 – 00061, Entidad afectada, Departamento de Vaupés, dejando como constancia que la persona citada para rendir la versión en el día de hoy, el Sr. INOCENCIO BAHAMÓN CALDERÓN, solicitó aplazamiento de la misma para el día 09 de Julio de 2019, a las ocho y treinta de la mañana, (8:30) A.M.

5. **PREGUNTO.** ¿Tiene algo más qué aportar o decir? **CONTESTO:** No, espero poder rendir la versión para esa fecha a la cual he sido nuevamente citado.

No siendo otro el motivo de la presente diligencia, se da por terminada una vez leída y firmada por los que han intervenido, hoy a los once (11) días del mes de Junio de 2019, siendo las 3:35 horas de la tarde,


INOCENCIO BAHAMÓN CALDERÓN
 C.C. No.19.253.011 de Bogotá
 Versionista


HECTOR LIBARDO ORTEGA NARVÁEZ
 Profesional Comisionado
 S.C.C.



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

CONTRALORÍA DELEGADA
INVESTIGACIONES, JUICIOS FISCALES
Y JURISDICCIÓN COACTIVA

SECRETARÍA COMÚN CONJUNTA

DELEGADA PARA INVESTIGACIONES JUICIOS FISCALES Y JURISDICCIÓN COACTIVA

ENTREGA DE COPIA DE AUTO

Hora: 3:35 p.m.

En Bogotá, D.C., a los 11/06/2019, ante el Despacho de la Secretaría Común Conjunta de la Contraloría Delegada para Investigaciones, Juicios Fiscales y Jurisdicción Coactiva, se presentó el Señor (a) Inocencio Bahamón Cárdenas identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 19.353.01 expedida en Bogotá, y Tarjeta Profesional No. - del Consejo Superior de la Judicatura, Apoderado (a) y/o Representante Legal de PRF Proceso 2018-00061 con el fin de recibir copia de la providencia No. 003 de fecha 24/01/2018 proferida en el Proceso de Responsabilidad Fiscal No. 2018-00061 dentro de las diligencias adelantadas en las Dependencias Administrativas de Departamento de Vaupés en el ESTADO No. - fijado el día -.

Entrega en 30 Folios.

Notificación: INOCENCIO BAHAMÓN CÁRDENAS

Dirección: CALLE 44D N. 45-86 T.1. APTO 202

Teléfono: 313 327-0565 - 315 3736

Notificador: Heider Delgado



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

AUTO N°: 003

FECHA: 24/01/2018

PAG. Página 1 de 30

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS
AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061

TRAZABILIDAD N°	ANT-IP-2016-00633/ 80973-007-219/ 2015IE0119309/ 2016IE0006543/ 2016IE0096085
PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N°	PRF-2018-00061
CUN SIREF	AC-80973-2018-23626
ENTIDAD AFECTADA	DEPARTAMENTO DE VAUPES, Identificado con el NIT 845000021.
CUANTÍA DE DAÑO	MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS MCTE (\$1.556.959.662.00).
PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES	<p>ROBERTO JARAMILLO GARCIA, identificado con cédula de ciudadanía N° 18'201.911 en su condición de Gobernador del Departamento de Vaupés, durante el periodo (2012-2015).</p> <p>CRISTIAN ALEJANDRO MARTINEZ MARTINEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79'975.562, en su condición de Secretario de Obras Públicas desde el 17 de Abril de 2013 hasta el 18 de Marzo de 2014, fungió como Supervisor del Contrato 227 de 2012</p> <p>FUNAMBIENTE, Fundación salvemos el medio ambiente, con Nit. No. 800134180, en su condición de ejecutora del contrato No. 227 de 2012, cuya dirección es la Carrera 13ª No. 28-38 Oficina 2012 de Bogotá. Representada legalmente por FERNANDO ZABALETA SANCLEMENTE.</p> <p>UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS con Nit. No. 899999230, ubicada en la Carrera 7 No. 40-53 de Bogotá D.C., en su condición de Interventoría Técnica, Administrativa, Financiera y Ambiental de la obra civil- contrato 227 de 2012, Representada Legalmente por su Rector, señor INOCENCIO BAHAMON CALDERON, identificado con la C.C. No. 19253011 o quien haga sus veces.</p>



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

AUTO N°: 003

FECHA: 24/01/2018

PAG. Página 2 de 30


GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS
AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061

**TERCEROS
CIVILMENTE
RESPONSABLES**

COMPANIA DE SEGUROS LA PREVISORA S.A. NIT: 860.002.400-2 en su calidad de garante conforme a las pólizas: No. 1001468 Certificado 12, póliza global de manejo sector oficial, con solicitud de renovación de fecha 16 de agosto de 2012 y expedida el mismo día, con vigencia de 12 de agosto de 2012 a 12 de agosto de 2013, por un valor de \$90'000.000, que ampara delitos de Responsabilidad Fiscal, con un deducible del 10%, mínimo 4 SMMLV, cuyo beneficiario es el Departamento de Vaupés y la póliza No. 3000081 expedida el 17/08/2013 y con vigencia de 17 de agosto de 2013 a 12 de agosto de 2014 y cuyo beneficiario es el Departamento de Vaupés, por un valor asegurado de \$ 90'000.000 cuyos amparos son cobertura global de manejo, delitos contra la administración pública, fallos con responsabilidad fiscal, personal no identificado, con un deducible del 10% del valor de la pérdida mínimo 4.00 SMMLV; renovación de la póliza No. 3000081 expedida el 11-08-2014, cuya vigencia es del 12-08-2014 hasta el 12-08-2015, con un deducible del 10% del valor de la pérdida mínimo 4.00 SMMLV. Cobijados el Gobernador y el secretario de Infraestructura Departamental.

LIBERTY SEGUROS S.A. identificada con Nit 860.039.988-3 en su calidad de garante con la póliza No. 2101925 el 11 de septiembre de 2012 amparando entre otros, los riesgos de Cumplimiento del Contrato por un valor asegurado de \$311'391.932, sin deducible vigencia comprendida desde el 2012-09-04 hasta el 2013-09-04 y Buen Manejo del Anticipo por un valor asegurado de \$1.556'959.661 sin deducible, con vigencia desde el 2012-09-04 hasta el 2013-09-04.

SEGUROS DEL ESTADO, identificada con el Nit. 860.009.578-6 en su calidad de garante de la póliza No. 15-44-101097266 el 27-12-2012 cuya vigencia comprende desde el 12-12-2012 hasta el 15-12-2013 amparando el cumplimiento del contrato, por un valor asegurado de \$18'076.363.10 y sin deducible.

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 3 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

ASUNTO

Procede la Gerencia Departamental del Vaupés de la Contraloría General de la República a proferir Auto por medio del cual se da Apertura al Proceso de Responsabilidad Fiscal Ordinario N° _____ con ocasión del daño patrimonial sufrido por el Departamento del Vaupés.

COMPETENCIA

Este despacho es competente para conocer y tramitar el presente Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal, en consideración a las facultades otorgadas por los artículos 267 y numeral 5 del artículo 268 de la Constitución Política consagra que es atribución del Contralor general de la República establecer la responsabilidad que se derive de la gestión fiscal.

El legislador mediante las leyes 610 de 2000 y 1474 de 2011, determinó el procedimiento para que las Contralorías puedan adelantar los procesos de Responsabilidad tanto verbal como ordinario.

El artículo 64 de la ley 610 de 2000, preceptúa que para establecer la Responsabilidad que se derive de la gestión fiscal, los contralores podrán delegar esta atribución en las dependencias que, de acuerdo con la organización y funcionamiento de la entidad, existan, se creen o se modifiquen, para tal efecto.


En virtud de dicha "Delegación", la Contraloría General de la República expidió las resoluciones orgánicas 5500 de 2003, 5628 de 2004, 5868 de 2007 y 6541 de 2012 por medio de las cuales se determina la competencia para el conocimiento y trámite de la acción de responsabilidad fiscal al interior de la entidad.

El artículo 24 de la Resolución 6541 de 2012, dispone: "... el Proceso De Responsabilidad Fiscal Ordinario de que trata la Ley 610 de 2000 con las modificaciones introducidas por la Ley 1474 de 2011 y el Proceso de Responsabilidad Fiscal Verbal establecido por la Ley 1474 de 2011 se adelantará en el nivel desconcentrado de conformidad con las siguientes reglas de competencia: 1. **Gerencias Departamentales Colegiadas.** Les corresponde conocer y decidir:

"(...)

i) En única o primera instancia según corresponda, de los procesos de responsabilidad fiscal respecto de los recursos del orden nacional que se hayan ejecutado o debieron ejecutarse en el territorio del respectivo departamento por el nivel desconcentrado de las entidades del orden nacional y respecto de los recursos del orden nacional que se hayan ejecutado o debieron ejecutarse por parte de las entidades del orden territorial y descentralizadas por servicios.

ii) En única o primera instancia, de los procesos de responsabilidad fiscal que les sean asignados en virtud del control fiscal posterior excepcional"

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 4 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

En éste orden de ideas, tenemos que el caso sub-examine, los recursos que se vieron presuntamente afectados son del orden nacional, ya que corresponden a la fuente de financiación del Sistema General de Participaciones- Sector Educación- según se pudo evidenciar en los certificados de disponibilidad presupuestal y registros presupuestales que respaldan el contrato; recursos que fueron administrados por el Departamento de Vaupés.

Dentro de las decisiones colegiadas que deben proferir las Gerencias Departamentales de la Contraloría General de la República, están las de dictar auto de apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal con la que se da inicio a los procesos ordinario de responsabilidad fiscal, de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 de la Resolución No. 6541 de 2012.

De lo anterior se desprende que la Gerencia Departamental Colegiada de Vaupés, es competente para conocer de la presente actuación, de conformidad con la Resolución No. 6541 de 2012 *"Por la cual se precisan y fijan competencias en el nivel desconcentrado de la Contraloría General de la República para el conocimiento y trámite del control fiscal micro, el control fiscal posterior excepcional; la atención de quejas y denuncias ciudadanas; la indagación preliminar fiscal, el proceso de Responsabilidad Fiscal y el Proceso de Jurisdicción Coactiva y el proceso Sancionatorio Fiscal, en atención a las modificaciones establecidas en la Ley 1474 de 2011"*. Taxativamente en los artículos 24 y 25 al disponer la distribución de competencias para el Proceso de Responsabilidad Fiscal en las Gerencias Departamentales Colegiadas y la sustanciación de sus decisiones en el nivel desconcentrado, respectivamente.

ANTECEDENTE

Corresponde al Hallazgo Fiscal No. H4.A4.D4.F3 producto de la auditoría a los recursos del sistema de regalías girados al Departamento de Vaupés durante la vigencia 2012 a 2014, donde a través de Oficio 2015IE0119309 se dio traslado del hallazgo con connotación fiscal del grupo de regalías de la CGR a la presidencia de la Colegiatura Vaupés, posteriormente se asigna con sigedoc 2016IE0006543 al directivo ponente por parte de la Colegiatura y finalmente es asignado al sustanciador mediante oficio 2016IE0096085, Antecedente denominado "proyecto de baterías sanitarias Vaupés- y radicado con No. ANT-IP-2016-00633_80973-007-219, según el cual, la entidad perjudicada es el Departamento de Vaupés.

FUNDAMENTOS DE HECHO

Los hechos objeto de reproche fiscal se circunscriben a lo siguiente:

El Departamento de Vaupés suscribió el contrato de obra No. 227 de 2012 el 4 de septiembre de 2012 con FUNAMBIENTE, y tenía como objeto la "CONSTRUCCION DE BATERIAS SANITARIAS, DISPOSICIÓN FINAL DE EXCRETAS Y



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

AUTO N°: 003

FECHA: 24/01/2018

PAG. Página 5 de 30

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS
**AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD
FISCAL N° PRF-2018-00061**

POTABILIZACIÓN INDIVIDUAL DE AGUA PARA LAS COMUNIDADES INDÍGENAS EN EL CORREGIMIENTO DE PACOA ZONA ACAIPI EN EL DEPARTAMENTO DE VAUPÉS Y CONSTRUCCIÓN DE BATERIAS SANITARIAS, DISPOSICIÓN FINAL DE EXCRETAS Y POTABILIZACIÓN INDIVIDUAL DE AGUA PARA LAS COMUNIDADES INDÍGENAS EN LA INSPECCION DE YAPU ZONA AZATRIZ EN EL DEPARTAMENTO DE VAUPÉS" por el valor de \$3.113'919.323 y el convenio 035-1 de interventoría, suscrito con la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, por el valor de \$180'783.631; la supervisión fue ejercida por el Secretario de Infraestructura y para la fecha de constitución del hallazgo se encontraba suspendida.

El equipo auditor pudo establecer que la Administración Departamental giró el valor de \$1.556'959.662 en calidad de anticipo correspondiente al 50% del valor del contrato de obra a la entidad financiera Fiduciaria de Occidente S.A., con las garantías expedidas por LIBERTY SEGUROS S.A. No. 2101925 y No. 425159 tomadas por el contratista el día 11 de septiembre de 2012 y aprobadas por la Oficina Jurídica Departamental en cabeza del Secretario Jurídico mediante "Acto de Aprobación de la póliza con fecha 20 de septiembre de 2012" con amparo y vigencia de cumplimiento general del contrato del 04 de septiembre de 2012 al 04 de septiembre de 2013, para el buen manejo y correcta inversión del anticipo del 04 de septiembre de 2012 al 04 de Septiembre de 2013 y Responsabilidad Civil extracontractual, del 4 de Septiembre de 2012 al 4 de Mayo de 2013, no obstante lo anterior, estas garantías ... se encuentran además vencidas y no se evidencian documentos de ampliación de las mismas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO


Como fundamentos de derecho, se invocan las siguientes normas:

Que la Carta Política de Colombia establece en su artículo 267: *"El control fiscal es una función pública que ejercerá la Contraloría General de la República, la cual vigila la gestión fiscal de la administración y de los particulares o entidades que manejen fondos o bienes de la Nación"*...

Así mismo, de conformidad con lo contemplado en el artículo 268, numeral 5, el Contralor General de la República tiene la atribución de establecer la responsabilidad que se derive de la gestión fiscal.

El artículo 1 de la ley 610 de 2000 señala lo siguiente: *"DEFINICIÓN. El proceso de responsabilidad fiscal es el conjunto de actuaciones administrativas adelantadas por las Contralorías con el fin de determinar y establecer la responsabilidad de los servidores públicos y de los particulares, cuando en el ejercicio de la gestión fiscal o con ocasión de ésta, causen por acción u omisión y en forma dolosa o culposa un daño al patrimonio del Estado"*. (Negrilla fuera de texto).

El artículo 40 de la Ley 610 de 2000, determina que cuando se encuentre

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 6 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

establecida la existencia de un daño patrimonial al Estado e indicios serios sobre los posibles autores del mismo, el funcionario competente ordenará la apertura del proceso de responsabilidad fiscal.

Que el inciso segundo del Artículo 40 de la Ley 610 de 2000, indica que en el evento en que se haya identificado a los presuntos responsables fiscales, a fin de que ejerzan el derecho de defensa y contradicción, deberá notificárseles el auto de trámite que ordene la apertura del proceso.

Que en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial de las atribuidas en los artículos 267 y 268 numeral 5° de la Constitución Política de Colombia, el Decreto Ley 267 de 2000 y las Leyes 42 de 1993, 610 de 2000 y 1474 de 2011, la Ley 489 de 1998, la Contraloría General de la República expidió el 18 de abril de 2012 la Resolución 6541, que fija la competencia en las Gerencias Departamentales Colegiadas conforme a las modificaciones establecidas en la Ley 1474 de 2011, para el conocimiento y trámite del control fiscal micro; el control fiscal posterior excepcional; la recepción de quejas y denuncias ciudadanas; la Indagación Preliminar Fiscal; el proceso de Responsabilidad Fiscal y del proceso de Jurisdicción Coactiva y los procesos Administrativos Sancionatorios Fiscales.

La Ley 80 de 1993 "Por la cual se expide el estatuto general de la contratación de la administración pública". Dispone:

(..)

Artículo 3°.- De los Fines de la Contratación Estatal. Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines.

Los particulares, por su parte, tendrán en cuenta al celebrar y ejecutar contratos con las entidades estatales que, además de la obtención de utilidades cuya protección garantiza el Estado, colaboran con ellas en el logro de sus fines y cumplen una función social que, como tal, implica obligaciones.

El texto subrayado fue derogado por el art. 32 de la Ley 1150 de 2007.

(..)

Artículo 52. De la responsabilidad de los contratistas. Los contratistas responderán civil y penalmente por sus acciones y omisiones en la actuación contractual en los términos de la ley.

-Resolución No.01143 de julio 9 de 2012:Artículo 16 "Por medio de la cual se adopta el reglamento -Artículos 267, 268 numeral 5° y 271 de la Constitución Política de Colombia.

-Ley 610. de 2000, a través de la cual se fija el trámite de los Procesos de Responsabilidad Fiscal.

-Ley 1474 de 2011, por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 7 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

efectividad del control de la gestión pública. Subsección II Artículos 106 al 109 y Subsección III del artículo 110 al 120. (Modificaciones a la regulación y disposiciones comunes al procedimiento ordinario y verbal de responsabilidad fiscal).

NATURALEZA JURIDICA DE LA ENTIDAD AFECTADA


Se identifica como entidad afectada al **DEPARTAMENTO DEL VAUPÉS**, Identificado con el NIT 845000021-0, representado legalmente por el señor JESÚS MARÍA VÁSQUEZ CAICEDO, entidad pública de orden departamental, a quien le corresponde administrar los recursos que recibe del Sistema General de Regalías.

Su domicilio está ubicado en la calle 15 no. 14-18 y como Correo electrónico gobernación@vaupes.gov.co.

RELACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRUEBA

Como tales obran los allegados al expediente del Antecedente, los cuales se relacionan así:

No.	Material Probatorio
01	01. Estudios previos (71 folios)
02	02. Certificado Disponibilidad (8 folios)
03	03. Proceso de Adjudicación I (122 folios)
04	03. Proceso de Adjudicación II (224 folios)
05	03. Proceso de Adjudicación III (200 folios)
06	03. Proceso de Adjudicación IV (18 folios)
07	04. Contrato 227 de 2014 (6 folios)
08	05. Registro presupuestal (7 folios)
09	06. Memorandos de supervisión (2 folios)
10	07. Acta de inicio (2 folios)
11	08. Inversión del Anticipo (2 folios)
12	09. Acto Aclaratorio (13 folios)
13	010. Anticipo (26 folios)
14	011. Acta de suspensión (2 folios)
15	012. informe fiducia (123 folios)
16	013. Actas suspensiones y ampliaciones (15 folios)
17	014. Contrato de interventoría 35-1 (12 folios)
18	015. Informe interventoría 2014 Yapú (57 folios)
19	016. Informe interventoría 2014 Pacoa (38 folios)
20	017. Comp. Egreso No 29466. Anticipo (58 folios)
21	01. HV Roberto Jaramillo García (20 folios)
22	02. HV. Cristian Martínez Martínez (18 folios)
23	03. HV. Carol Katherine Vásquez (16 folios)

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 8 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

24	04. Documentos Funambiente (24 folios)
25	05. Universidad Distrital (12 folios)
26	01. Pólizas globales 2011 a 2015 (10 folios)
27	02. Póliza contratista (4 folios)
28	03. Póliza Interventor (1 folio)
29	01. Certificación de presupuesto (4 folios)
30	02. Reglamento de contratación (13 folios)
31	03. Manual Gestión contractual 2014 (138 folios)
32	04. Res-1388 de 2012- Modificación (2 folios)
33	05. Tablas de contratación 2012 A 2015 (4 folios)

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO


La Responsabilidad Fiscal, se predica respecto del servidor público o particular que en ejercicio de gestión fiscal (o con ocasión de ésta) realice o contribuya a la producción de un daño al Patrimonio del Estado, a través de una conducta dolosa o gravemente culposa y opera dentro de unos parámetros determinados, precisos, establecidos, al prescribir en el artículo 267 de la Constitución Política, como una de las atribuciones del Contralor General de la República, el determinar la Responsabilidad que se derive de la Gestión Fiscal.

En materia fiscal se tiene como Gestor Fiscal, a todo servidor público o particular, que maneje o administre fondos o recursos públicos de donde su título habilitante o con conexidad próxima y necesaria con éste, puede estar concebido en la Ley, Contrato, Manual de Funciones, o Reglamento, entre otros.

El detrimento que se causa al Patrimonio Público, por actos u omisiones en ejercicio de una gestión fiscal (artículo 3 de la ley 610 de 2000), debe ser consecuencia de una gestión antieconómica, ilegal, ineficiente o ineficaz, que atente o vulnere los principios rectores de la Función Administrativa contemplados entre otros en el artículo 209 de la Constitución Política, el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA) y de la Gestión Fiscal (artículo 3 de la ley 610 de 2000). En términos generales es el incumplimiento de los cometidos Estatales, particularizados en el objeto social, de gestión, contractual, operacional, ambiental (si hay lugar a ello) de la entidad.

Esta clase de responsabilidad puede comprometer a servidores públicos, contratistas y particulares que hubieren causado o contribuido a causar perjuicio a los intereses patrimoniales del Estado. La responsabilidad fiscal es autónoma e independiente y se entiende sin perjuicio de cualquier otra clase de responsabilidad, a que hubiere lugar.

De acuerdo con los conceptos anteriores de Responsabilidad Fiscal, es necesario tener en cuenta que para la expedición del Auto de Apertura del Proceso de

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG: Página 9 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

Responsabilidad Fiscal, éste debe tener como base de su fundamentación, dos (2) elementos importantes, cuales son: **La Existencia de Daño al Patrimonio Público e indicios serios sobre los posibles Autores** (presuntos responsables fiscales) que en órbita de su Gestión Fiscal causaron o realizaron el Daño Patrimonial Estatal.

La Responsabilidad Fiscal tiene por finalidad obtener una declaración jurídica, en la cual se establezca con certeza que un determinado servidor público o particular, debe asumir con las consecuencias que se derivan de sus actuaciones presuntamente irregulares en la gestión fiscal que ha realizado y en consecuencia que está obligado a reparar económicamente el daño causado al erario, por su conducta dolosa o gravemente culposa.

La Honorable Corte Constitucional, en sentencias C-840 de 2002 y C-619 de 2002, se refirió a las principales características del proceso de responsabilidad fiscal, en los siguientes términos:


"La materia del proceso de responsabilidad fiscal es determinar y establecer la responsabilidad de los servidores públicos y de los particulares, cuando, en el ejercicio de la gestión fiscal o con ocasión de ésta, causen por acción u omisión y en forma dolosa o culposa, un daño al patrimonio del Estado.

La responsabilidad que se declara a través de dicho proceso es esencialmente administrativa, porque juzga la conducta de quienes están a cargo de la gestión fiscal, pero es, también, patrimonial, porque se orienta a obtener el resarcimiento del daño causado por la gestión fiscal irregular, mediante el pago de una indemnización pecuniaria, que compensa el perjuicio sufrido por la respectiva entidad estatal.

Como consecuencia de lo anterior, la responsabilidad fiscal no tiene un carácter sancionatorio, ni penal, ni administrativo, sino que su naturaleza es meramente resarcitoria (Sentencia C557, 2001 Javier Henao Hidirón). Por consiguiente, la responsabilidad fiscal es independiente y autónoma, distinta de las responsabilidades penal o disciplinaria que puedan establecerse por la comisión de los hechos que dan lugar a ella.

La responsabilidad fiscal, tiene implícito un elemento de carácter subjetivo para el estudio de cada caso, siendo necesario para deducirla, determinar si el imputado obró con dolo o con culpa grave.

Ha puesto de presente la Corte Constitucional, que la Constitución no señala de manera expresa un criterio normativo de imputación de responsabilidad fiscal, entendiendo por tal, una razón de justicia que permita atribuir el daño antijurídico a su autor y que, en consecuencia, la determinación de dicho criterio le corresponde al legislador, con base en el artículo 124 de la Carta, de acuerdo con el cual "La ley determinará la responsabilidad de los servidores públicos y la manera de hacerla efectiva". Ha puntualizado la jurisprudencia constitucional, sin embargo, que, como se señaló por la Corporación en la Sentencia SU-620 de 1999, la responsabilidad fiscal es tan sólo una "especie de la responsabilidad que en general se puede exigir a los servidores públicos ó a quienes desempeñen funciones públicas, por los actos

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 10 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

que lesionan el servicio o el patrimonio público, y que, por consiguiente, en el marco de la responsabilidad fiscal, el criterio normativo de imputación no puede ser mayor al establecido por la Constitución Política en el inciso 2° de su artículo 90 para el caso de la responsabilidad patrimonial de los agentes frente al Estado.

Finalmente, para determinar la responsabilidad que les asiste a los servidores públicos y a los particulares, por la mala administración o manejo de los dineros o bienes públicos a su cargo, las contralorías deben obrar con la observancia plena de las garantías propias del debido proceso.


Para la Corte Constitucional en la sentencia C-619/02:

"la responsabilidad fiscal viene a constituir una especie de responsabilidad, que en general se puede exigir a los servidores públicos o a quienes desempeñen funciones públicas, por los actos que lesionan el servicio o el patrimonio público, e incluso, a los contratistas y a los particulares que hubieren causado perjuicio a los intereses patrimoniales del Estado. La responsabilidad fiscal, tiene como finalidad o propósito específico la protección y garantía del patrimonio del Estado, buscando la reparación de los daños que éste haya podido sufrir, como consecuencia de la gestión irregular, de quienes tienen a su cargo, el manejo de dineros o bienes públicos - incluyendo directivos de entidades públicas, personas que adoptan decisiones relacionadas con gestión fiscal o con funciones de ordenación, control, dirección y coordinación, contratistas y particulares por razón de los perjuicios causados a los intereses patrimoniales del Estado." [Sentencia C-619/02: M.P. Jaime Córdoba Triviño y Rodrigo Escobar Gil. Corte Constitucional].

Así las cosas, dispone el artículo 41 de la Ley 610 de 2000:

"El auto de apertura del proceso de responsabilidad fiscal deberá contener lo siguiente: 1. Competencia del funcionario de conocimiento. 2. Fundamentos de hecho. 3. Fundamentos de derecho. 4. Identificación de la entidad estatal afectada y de los presuntos responsables fiscales. 5. Determinación del daño patrimonial al Estado y estimación de su cuantía. 6. Decreto de las pruebas que se consideren conducentes y pertinentes. 7. Decreto de las medidas cautelares a que hubiere lugar, las cuales deberán hacerse efectivas antes de la notificación del auto de apertura a los presuntos responsables. 8. Solicitud a la entidad donde el servidor público esté o haya estado vinculado, para que ésta informe sobre el salario devengado para la época de los hechos, los datos sobre su identidad personal y su última dirección conocida o registrada; e igualmente para enterarla del inicio de las diligencias fiscales. 9. Orden de notificar a los presuntos responsables esta decisión."

En ese orden de ideas, este despacho procede a verificar si en el presente caso, están dados los elementos de la responsabilidad, con el fin de proceder a dar apertura al proceso de responsabilidad fiscal, de conformidad con lo contemplado en el artículo 41 de la ley 610 de 2000, así:

 CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 11 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

EL CASO CONCRETO:

Con base en la autorización constitucional y legal vigente en nuestro ordenamiento, se permite a los mandatarios territoriales la celebración de convenios o contratos con particulares, al efecto de garantizar el cumplimiento de los Fines Estatales. En tal virtud, en el caso bajo estudio se pudo establecer que en la Administración Departamental del Vaupés, se celebró el contrato No. 227 el 28 de Diciembre de 2012 para la "CONSTRUCCION DE BATERIAS SANITARIAS, DISPOSICIÓN FINAL DE EXCRETAS Y POTABILIZACIÓN INDIVIDUAL DE AGUA PARA LAS COMUNIDADES INDIGENAS EN EL CORREGIMIENTO DE PACOA ZONA ACAPI EN EL DEPARTAMENTO DE VAUPÉS Y CONSTRUCCION DE BATERIAS SANITARIAS, DISPOSICIÓN FINAL DE EXCRETAS Y POTABILIZACIÓN INDIVIDUAL DE AGUA PARA LAS COMUNIDADES INDIGENAS EN LA INSPECCION DE YAPU ZONA AZATRIZ EN EL DEPARTAMENTO DE VAUPES" por un valor de \$3.113'919.323, sin que hasta la fecha se haya logrado la realización de las obras pactadas en el contrato relacionado.

Lo antes dicho se encuentra soportado en la siguiente argumentación:

Luego de realizar la verificación documental, la CGR constató luego de culminado el proceso de Selección denominado "Licitación DV-03-2012" (Folio 2 del Anexo "04. Contrato 227 de 2014"), se suscribió el contrato No. 227 de 2012, el cual fue firmado el día 4 de Septiembre de 2012 (según se observa en el anexo "04. Contrato 227 de 2014 obrante en 6 folios) y sin embargo el acta de inicio se firmó el día 28 de diciembre de 2012 (Anexo "07. Acta de inicio" en 2 folios).


El 04 de Diciembre de 2012, entre los señores ANGEL FERNANDO ZABALETA MONTENEGRO como representante Legal de la Fundación Salvemos el Medio ambiente Funambiente y Adriana Chavarro Callejas como Apoderada Especial de la Fiduciaria de Occidente, se celebró un contrato de Fiducia de Administración y Pagos, para la administración de los recursos derivados del Contrato del contrato 227 de 2012 celebrado entre el primero de los mencionados y el Gobernador del Departamento de Vaupés, según se observa a folios 32 a 49 del Anexo: "017. Comprobante de Egreso No 29466".

En vigencia de la ejecución contractual se certificó por parte de la Fiduciaria de Occidente (Anexo "010. Anticipo" obrante en 26 folios), que con ocasión de este cometido, se hicieron los pagos que se observan en el siguiente cuadro:

1.3 PAGOS

Durante la duración del fideicomiso se han realizado pagos de acuerdo a las Ordenes enviadas por el fideicomitente, así:

FECHA	ID BENEFICIARIO CAUSACION	NOMBRE BENEFICIARIO DE CAUSACION	NETO A PAGAR	FORMA DE PAGO
11/02/2013	75739023	LUIS ARAGON	\$ 30.000.000,00	TRANSFERENCIA
11/02/2013	830042223	MIGRADORES Y MAQUINARIA LTDA	\$ 628.612.905,60	TRANSFERENCIA
11/02/2013	800454528	SUMINISTROS Y CONSTRUCCIONES	\$ 331.250.000,00	TRANSFERENCIA
11/02/2013	900133590	EMBELLECIMIENTO VERTICAL Y	\$ 254.000.000,00	TRANSFERENCIA
TOTAL			\$ 1.253.862.905,60	

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 12 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

El día 22 de marzo de 2013, la ejecución del contrato 227 de 2012, fue suspendida (conforme se contiene en el Anexo 013. Actas suspensiones y ampliaciones" que obra en 15 folios), argumentándose que por haberse iniciado la obra solo hasta el 28 de Diciembre de 2012; esto obligó a cambiar la programación de la obra por lo prolongado del verano y la disminución del cauce de los niveles de los caños principales, imposibilitando la navegabilidad. Dando lugar a que la ejecución contractual debiera suspenderse desde el 22 de marzo de 2013, hasta el 21 de Mayo de 2013, fecha en la que se suponía que los caños alcanzarán los niveles mínimos que permitieran la navegabilidad.

Lo anterior, no obstante ya se había realizado la socialización del contrato a las comunidades a intervenir y se había verificado la compra de los materiales de construcción de las obras contratadas.

De conformidad con lo contenido en el Anexo "011. Acta de suspensión" suscrito en dos folios el 21 de Mayo de 2013, se prorrogó la suspensión del contrato desde el 22 de Mayo hasta el 26 de Junio de 2013, ampliándose en consecuencia, el plazo de ejecución del contrato hasta el 09 de Diciembre de 2013.


De conformidad con lo contenido en el Anexo "013. Actas suspensiones y ampliaciones" (a folios 5 y 6), suscrito el 26 de Julio de 2013, se produjo el REINICIO de la ejecución del contrato 227 de 2012, desde el 22 de Mayo hasta el 26 de Junio de 2013, ampliándose en consecuencia, el plazo de ejecución del contrato hasta el 09 de Diciembre de 2013.

De conformidad con lo contenido en el Anexo "013. Actas suspensiones y ampliaciones" (a folios 7 a 9), el 02 de Septiembre de 2013 se suscribió el "Acta de Ampliación de suspensión 2 de contrato de Obra", en la que se ordenó una nueva suspensión de la ejecución del contrato hasta el 02 de Diciembre de 2013, ampliándose en consecuencia, el plazo de ejecución del contrato hasta el 01 de Abril de 2014 teniendo como consideraciones para esta decisión, lo siguiente:

"ANTECEDENTES

1) Durante el proceso de Sensibilización y socialización se identificaron inquietudes de la comunidad beneficiada relacionadas con las especificaciones técnicas del sistema de almacenamiento de aguas lluvias. Se recomendó realizar el cambio de especificación por tanques plásticos tradicionales y conocidos por su alta resistencia al clima de la Zona.

2) En comité de obra realizado en la Comunidad de Yapú el día de reinicio del plazo contractual y verdadero inicio de la obra física, las autoridades indígenas le manifestaron al supervisor, interventor y contratista el inconformismo por la aplicación del sistema de almacenamiento y solicitaron revisar el sistema séptico ya que el proyecto no ofrece las garantías para el cual está diseñado. Solicitaron de manera directa incluir un sistema séptico completo que ofrezca las garantías y además cumpla con la función de limpieza de aguas residuales antes de la entrega

 CONTRALORIA <small>GENERAL DE LA REPUBLICA</small>	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 13 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

al afluente.

3) Una vez reiniciado las actividades de obra el 26 de julio se inició el proceso constructivo de las baterías sanitarias y el constructor determino que el sistema séptico no cumple con lo establecido por las normas ambientales vigentes y por tal motivo solicita la revisión de este ítem. Por otra parte y a petición de la comunidad en general, solicita el cambio de especificación del sistema de almacenamiento en razón a que el material de lona contratado no es conocido en la región y muy seguramente se le dará un uso diferente al establecido en el proyecto.

4) Una vez consultado el proceso de expedición de licencia de aprovechamiento forestal para la zona de Pacoa Acaipi se determinó que no es posible obtener este permiso en un periodo menor a 30 días. La corporación aun no programa la visita de reconocimiento de parcelas y de esta visita depende el concepto para emitir la resolución.


CAUSAS QUE DAN ORIGEN A LA SUSPENSIÓN

PRIMERA.- Analizados los diferentes motivos y solicitudes de cambio de especificaciones, se consultó el proceso y es necesario reformular los proyectos, indicando los cambios y la nueva alternativa. Se debe anexar los soportes necesarios y suficientes para que la solicitud sea evaluada nuevamente por Planeación Nacional y Ministerio de medio ambiente. Durante el periodo de evaluación técnica, administrativa y financiera de la reformulación no se puede realizar actividades que dependen de los ítems a modificar. Igualmente el contratista no puede seguir con otras actividades ya que posteriormente debe devolverse a la instalación de los sistemas modificados. Esta situación puede causar un perjuicio al proyecto por tratarse de doble trabajo y sobrecostos en transporte de personal y disponibilidad de los mismos en la zona. Se estima que en este procedimiento de evaluación y aceptación de las nuevas condiciones, las entidades encargadas tardan 3 meses contados a partir de la radicación de los documentos.

SEGUNDA. Teniendo como referencia la programación de la corporación CDA para el trámite de la licencia de aprovechamiento forestal para la zona PACOA-ACAIPÍ este trámite puede tardar por lo menos 60 días más hasta no realizar la visita a toda la zona y emitir concepto.

De conformidad con lo contenido en el Anexo "013. Actas suspensiones y ampliaciones" (a folios 10 a 12), antes mencionado, el día 02 de Diciembre de 2013 se suscribió el "Acta de Ampliación de suspensión 2 de contrato de Obra", en la se pactó una nueva ampliación de la suspensión de la ejecución del contrato, proponiéndose como fecha de reinicio la del 07 de Julio de 2014, debido a que el proyecto se encuentra en reformulación técnica, trámite que adelanta la gobernación del Vaupés ante el departamento nacional de planeación y debido a que este trámite no ha sido definido y además argumentándose que "...las condiciones que dieron origen al acta de suspensión no han sido superadas".

De conformidad con lo contenido en el Anexo "015. Informe de Interventoría 2014 Yapu" (a folios 50 a 52), el día 07 de abril de 2014 se suscribió el "Acta de

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 14 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

Ampliación de suspensión 3 de contrato de Obra", en la que se pactó una nueva ampliación de la suspensión de la ejecución del contrato, proponiéndose como fecha de reinicio la del 18 de Junio de 2014, debido a que "El proyecto se encuentra en reformulación técnica, trámite que adelanta la gobernación del vaupes ante el departamento nacional de planeación y debido a que este trámite no ha sido definido..." y además argumentándose que "...las condiciones que dieron origen al acta de suspensión no han sido superadas".

De conformidad con lo contenido en el Anexo "015. Informe de Interventoría 2014 Yapu" (a folios 53 a 55), el día 18 de junio de 2014 se suscribió el "Acta de Ampliación de suspensión 4 de contrato de Obra", en la que se pactó una nueva ampliación de la suspensión de la ejecución del contrato, proponiéndose como fecha de reinicio la del 29 de Agosto de 2014, debido a que "El proyecto se encuentra en reformulación técnica, trámite que adelanta la gobernación del Vaupés ante el departamento nacional de planeación y debido a que este trámite no ha sido definido..." y además argumentándose que "...las condiciones que dieron origen al acta de suspensión no han sido superadas".

Nótese que de conformidad con lo dispuesto en el folio 5 del anexo "01. Estudios previos (71 folios)", previa la ejecución del objeto contractual, debían obtenerse por parte del Contratista, los permisos, concesiones y autorizaciones relacionadas con el uso e intervención de los recursos naturales, pues en el acápite de GESTIÓN AMBIENTAL se dejó plasmado que:

"(...) :

GESTION AMBIENTAL


Los plazos para elaboración del Plan de Manejo Ambiental-PMA y obtención de permisos se definen así: Una vez impartida la orden de Inicio el contratista dispone de un (1) mes para Elaboración, ajuste y presentación del PMA. Tiempo en el cual simultáneamente deberá realizar la Gestión y obtención de los permisos, concesiones y autorizaciones por uso e intervención de los recursos naturales.

La Interventoría realizará acompañamiento permanente a la determinación del PAGA, para que el día 30 se encuentre plenamente aprobada y radicado ante la Corporación CDA para su respectiva aprobación.

En desarrollo de los trabajos no se permitirá, por ninguna circunstancia, depositar cualquier tipo de material en los techos de contentes superficiales so pena de las sanciones correspondientes.

Así mismo, el Contratista seleccionado deberá tramitar todos los permisos y licencias necesarias para el desarrollo de las actividades de obra ante las entidades competentes.


Este Ente de Control pudo establecer que la Administración Departamental giró el valor de \$1.556.959.662 (conforme obra en el folio 01 del Anexo "017. Comprobante de Egreso No 29466. Anticipo) en calidad de anticipo correspondiente al 50% del valor del contrato de obra a la entidad financiera Fiduciaria de Occidente S.A. con las garantías expedidas por LIBERTY SEGUROS S.A. No 2101925 (folio 25 del

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 15 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

Anexo "017. Comprobante de Egreso No 29466. Anticipo) y tomadas por el contratista el día 11 de septiembre de 2012 y aprobadas por la Oficina Jurídica Departamental, mediante "Acto de Aprobación de la póliza con fecha 20 de septiembre de 2012" con amparo y vigencia de cumplimiento general del contrato del 04 de septiembre de 2012 al 04 de septiembre de 2013, buen manejo y correcta inversión del anticipo del 04 de septiembre de 2012 al 04 de Septiembre de 2013 y Responsabilidad Civil extracontractual, del 4 de Septiembre de 2012 al 4 de Mayo de 2013. No obstante, estas garantías se encuentran vencidas y no se evidencian documentos de ampliación de las mismas. Por otro lado el último informe de supervisión encontrado, es del 26 de julio al 2 de septiembre de 2013.

De conformidad con lo contenido en el Anexo "013. Actas suspensiones y ampliaciones" (a folios 13 a 15), antes mencionado, el día 01 de abril de 2015 se suscribió el "Acta de Ampliación de suspensión 6 de contrato de Obra", en la que se pactó una nueva ampliación de la suspensión de la ejecución del contrato, proponiéndose como fecha de reinicio la del 15 de Octubre de 2015; debido a que "El proyecto se encuentra en reformulación técnica, trámite que adelanta la gobernación del Vaupés ante el departamento nacional de planeación y debido a que este trámite no ha sido definido..." y además argumentándose que "...las condiciones que dieron origen al acta de suspensión no han sido superadas".

No obstante el contratista adelantó el proceso de socialización en las dos zonas de influencia de la obra, captó en el campo los datos necesarios para la elaboración del Plan de Manejo Forestal, el cual fue radicado en la CDA para la solicitud de la licencia de aprovechamiento forestal para la zona de Pacoa - Acaipí, al momento de la formulación del Hallazgo con incidencia Fiscal, habían transcurrido 30 meses y aún continuaba suspendida la obra, argumentando que el proyecto se encontraba en reformulación técnica y se venían ampliando los términos de ejecución de las obras contratadas, argumentando que las condiciones que dieron origen al acta de suspensión no habían sido superadas. Lo anterior permite colegir sin mayor esfuerzo, que no fue efectiva la inversión de recursos estatales, puesto que luego de un tiempo considerable, no se han visto satisfechos los fines esenciales del Estado, al encontrar que en la actualidad, las comunidades que debieron beneficiarse con las obras de "CONSTRUCCION DE BATERIAS SANITARIAS, DISPOSICIÓN FINAL DE EXCRETAS Y POTABILIZACIÓN INDIVIDUAL DE AGUA PARA LAS COMUNIDADES INDIGENAS EN EL CORREGIMIENTO DE PACOA ZONA ACAIPI EN EL DEPARTAMENTO DE VAUPES Y CONSTRUCCION DE BATERIAS SANITARIAS, DISPOSICIÓN FINAL DE EXCRETAS Y POTABILIZACIÓN INDIVIDUAL DE AGUA PARA LAS COMUNIDADES INDIGENAS EN LA INSPECCION DE YAPU ZONA AZATRIZY EN EL DEPARTAMENTO DE VAUPES", continúan con estas necesidades básicas insatisfechas.

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 16 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

EXISTENCIA DEL DAÑO PATRIMONIAL AL ESTADO, LA ESTIMACIÓN INICIAL DE SU CUANTÍA Y LOS PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES

DANO:

Conforme lo contenido en el Artículo 6 de la Ley 610 de 2000, el **Daño Patrimonial al Estado**, se entiende como:

"La lesión del patrimonio público, representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, uso indebido, o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, inequitativa e inoportuna, que en términos generales, no se aplicó al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado, particularizados por el objetivo funcional y organizacional, programa o proyecto de los sujetos de vigilancia y control de las contralorías. Dicho daño podrá ocasionarse por acción u omisión de los servidores públicos o por la persona natural o jurídica de derecho privado, que en forma dolosa o culposa produzcan directamente o contribuyan al detrimento al patrimonio público. (Apartes subrayados fueron declarados inenajenables por la Honorable Corte Constitucional mediante Sentencia C-340 de 2007. Magistrado Ponente Rodrigo Escobar Gil).


El concepto expuesto advierte que el daño ocasionado con la gestión fiscal, debe recaer sobre el "patrimonio público", es decir, en los "bienes o recursos públicos" o en los "intereses patrimoniales del Estado."

Al respecto de este elemento, la Corte Constitucional en Sentencia C-840 de 2001, M.P. Dr. Jaime Araujo Rentería, señaló:

"Para la estimación del daño debe acudir a las reglas generales aplicables en materia de responsabilidad, por lo tanto, entre otros factores, que han de valorarse, debe considerarse que aquél debe ser cierto, especial, anormal y cuantificable con arreglo a su real magnitud. En el proceso de determinación del monto del daño, por consiguiente, ha de establecerse no sólo la dimensión de éste, sino que debe examinarse también si eventualmente, a pesar de la gestión fiscal irregular, la administración obtuvo o no algún beneficio."

En este orden de ideas, para atribuir Responsabilidad Fiscal en cabeza de un servidor público o particular, es indispensable que esté demostrada la existencia de un daño al erario, cierto y cuantificable, anormal, especial con arreglo a su real magnitud.

En razón a la ejecución del contrato No. 227 de 2012, es evidente que debido a las diferentes situaciones que se han presentado hasta la fecha, la inversión de los recursos destinados a la "CONSTRUCCION DE BATERIAS SANITARIAS, DISPOSICIÓN FINAL DE EXCRETAS Y POTABILIZACIÓN INDIVIDUAL DE AGUA PARA LAS COMUNIDADES INDIGENAS" para las Comunidades de Pacoa y Yapú, no cumplió con la finalidad para la cual se ordenó la inversión de los recursos

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 17 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

estatales, generándose un detrimento patrimonial de MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$1.556.959.662.00) MCTE, siendo evidente, el daño patrimonial aquí investigado.

En el presente caso, se logró demostrar, al amparo de la Ley 610 de 2000 en su artículo 6° la configuración de un daño patrimonial por el valor anteriormente determinado, suma ésta que girada a la Fiduciaria, la cual a su vez fue transferida a los proveedores y para cubrir los gastos ordenados por el contratista, sin que hasta la fecha (luego de algo más de cinco años de celebrado el Contrato), se haya logrado el objeto contractual, incumpliendo con la finalidad que dio lugar a la inversión de los recursos estatales, privando a las Comunidades Indígenas de la finalidad que motivó la inversión de dichos recursos y afectando adicionalmente, los recursos naturales consecuentemente.

Frente al reproche fiscal, la Gobernación del Vaupés en su momento consideró que el trámite de licencia de aprovechamiento forestal para la Zona de Pacoa-Acaipí se encontraba superado, lo cual no fue así, encontrándose luego con la necesidad de reformular técnicamente el proyecto, cuando ya se estaba en plena ejecución el objeto contractual, denotándose debilidades desde la misma planeación del proceso contractual.


Así las cosas y de acuerdo a todo lo expuesto, es evidente que se afectaron recursos del Sistema General de Regalías de la vigencia 2012 asignadas al Departamento de Vaupés, determinándose un detrimento al patrimonio del Estado en la suma de MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS MCTE (\$1.556.959.662.00), suma que le fue girada al contratista.

De dónde se concluye, que dichos recursos del Sistema General de Regalías-Vaupés fueron manejados bajo una gestión ineficaz, ineficiente, al no cumplir con los cometidos y fines esenciales de la administración, cuales era de obtener para las Comunidades de Pacoa y Yapú, la CONSTRUCCION DE BATERIAS SANITARIAS, DISPOSICION FINAL DE EXCRETAS Y POTABILIZACION INDIVIDUAL DE AGUA PARA LAS COMUNIDADES INDIGENAS, realidad que a la fecha se desconoce formalmente.

PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES

ROBERTO JARAMILLO GARCIA, identificado con cédula de ciudadanía N° 18'201.911 en su condición de Gobernador del Departamento de Vaupés, período (2012-2015).

CRISTIAN ALEJANDRO MARTINEZ MARTINEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79'975.562, en su condición de Secretario de Obras Públicas desde el 17 de Abril de 2013 hasta el 18 de Marzo de 2014, fungió como Supervisor del Contrato 227 de 2012.

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 18 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	


FUNAMBIENTE, Fundación salvemos el medio ambiente, con Nit. No. 800134180, cuya dirección es la Carrera 13ª No. 28-38 Oficina 2012 de Bogotá. Representada legalmente por **FERNANDO ZABALETA SANCLEMENTE**, en su condición de ejecutora del contrato No. 227 de 2012.

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS con Nit. No. 899999230, ubicada en la Carrera 7 No. 40-53 de Bogotá D.C., en su condición de Interventoría Técnica, Administrativa, Financiera y Ambiental de la obra civil, Representada Legalmente por su Rector, señor **INOCENCIO BAHAMON CALDERON**, identificado con la C.C. No. 19253011 o quien haga sus veces.

En el presente proceso, está probado que el señor **ROBERTO JARAMILLO GARCIA**, identificado con cédula de ciudadanía N° 18.201.911 en su condición de Gobernador del Vaupés, elegido popularmente para el período que va desde el 01 de enero de 2012 hasta el 31 de Diciembre de 2015, posesionado mediante acta No.005 del Juzgado Promiscuo Municipal de Mitú el 21 de diciembre de 2011, quién representa al Departamento del Vaupés como ordenador del gasto, y en su período de gobierno, suscribió el contrato No. 227 del 2012, en ejercicio de sus facultades de ordenación del gasto las cuales se materializan en la celebración de contratos, y previstas en las funciones específicas que están descritas en la Resolución No. 1143 del 9 de julio de 2012 en su artículo 2°, vigente para la época de los hechos y el Decreto No. 001 de enero 1 de 2012 "Por el cual se ajusta el Manual de Funciones y Competencias Laborales de los empleos de la Planta de cargos de la Gobernación del Vaupés", en el que se establecen a su cargo las funciones de: 1. *Cumplir y hacer cumplir la Constitución, las leyes, los decretos del Gobierno y las Ordenanzas de la Asamblea Departamental* 2. *Dirigir y coordinar la acción administrativa del Departamento y actuar en su nombre como gestor y promotor del Desarrollo integral de su territorio de conformidad con la constitución y las leyes*".

Tenemos entonces que el Gobernador del Departamento como máxima autoridad política; al ordenar los trámites dirigidos a la planeación, celebración y ejecución de lo que finalmente se denominó Contrato 227 de 2012, fue ajeno al seguimiento y vigilancia de los recursos del SGR destinados a satisfacer las necesidades de las Comunidades Indígenas del Departamento del Vaupés, porque no garantizó que el citado proceso contractual, que se requería para el cumplimiento de los fines esenciales del Estado, es decir para mejorar las condiciones de vida en Pacoa y Yapú, se hubieren ejecutado estrictamente, en este caso, dicha omisión por parte del señor Gobernador, es evidente, ya que como gestor fiscal, debía garantizar que los recursos transferidos a través del SGR para esas regiones tan necesitadas, se invirtieran eficaz y eficientemente, con la celeridad que requería una ejecución como la debió realizarse en estos programas de "disposición de excretas y el agua potable" para optimizar y garantizar una mejor vida de aquellos pobladores.

De igual manera, **CRISTIAN ALEJANDRO MARTINEZ MARTINEZ**, en su condición de Secretario de Obras Públicas desde el 17 de Abril de 2013 hasta el 18 de Marzo

 CONTRALORIA <small>GENERAL DE LA REPUBLICA</small>	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 19 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

de 2014, fungió como Supervisor del Contrato 227 de 2012, por lo pronto hay que decir que durante este periodo estuvo suspendido el contrato señalado y a esa fecha solo se registró un avance menor al 10%, función que está descrita en el Decreto No. 001 de Enero 01 de 2012 " Por el cual se ajusta el Manual de Funciones y Competencias Laborales de los empleos de la Planta de cargos de la Gobernación del Vaupés", cuando establece en las funciones del nivel directivo secretario de despacho grado 01 en los numerales 7 " Coordinar y realizar las interventorías de las obras contratadas por el departamento y que sean designadas" y 8 "Firmar las actas las cuales sean delegadas mediante actos administrativos de la entrega de obras". Su responsabilidad se deriva de su actuar omisivo, respecto a la falta de exigencia de ampliación de las garantías contractuales.

FUNAMBIENTE, Fundación salvemos al medio ambiente, identificada con el Nit No. 800134180, cuya dirección se encuentra en la Carrera 13ª No. 28-38 Oficina 2012 de la ciudad de Bogotá, responsable de la ejecución del contrato citado y el cual hoy se objeta. De tal manera que el acto jurídico que permite considerar a FUNAMBIENTE como presunto responsable fiscal, corresponde al contrato No. 227 de 2012, suscrito por el Departamento de Vaupés y cuyo objeto consiste en la "CONSTRUCCION DE BATERIAS SANITARIAS, DISPOSICIÓN FINAL DE EXCRETAS Y POTABILIZACIÓN INDIVIDUAL DE AGUA PARA LAS COMUNIDADES INDIGENAS EN EL CORREGIMIENTO DE PACOA ZONA ACAIPI EN EL DEPARTAMENTO DE VAUPES Y CONSTRUCCION DE BATERIAS SANITARIAS, DISPOSICIÓN FINAL DE EXCRETAS Y POTABILIZACIÓN INDIVIDUAL DE AGUA PARA LAS COMUNIDADES INDIGENAS EN LA INSPECCION DE YAPU ZONA AZATRIZY EN EL DEPARTAMENTO DE VAUPES", y del que se desprende la causación de un daño económico a la entidad contratante ocasionando un detrimento patrimonial en perjuicio del erario público. Dicha situación se deriva de haber celebrado en contrato 227 de 2012 y haber recibido la suma de MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$1.556.959.662.00) m/cte sin que hasta la fecha se cumpliera el objeto contractual descrito, coadyuvando con su actuar negligente, al incumplimiento de los fines esenciales del Estado, ya que como gestor fiscal (al administrar recursos del Estado mediante la figura de la contratación Estatal), debía garantizar que los recursos transferidos a través del SGR, para esas regiones tan necesitadas, se invirtieran eficaz y eficientemente, con la celeridad que requería una ejecución como la debió realizarse en estos programas de "disposición de excretas y el agua potable" para optimizar y garantizar una mejor vida de aquellos pobladores. Adicionalmente omitió su deber legal de mantener actualizadas las pólizas de seguro exigidas para la ejecución contractual, de tal modo que se garantizara el cumplimiento del objeto contractual y el adecuado uso de los recursos del Estado.

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS, con Nit No. 8999999230, representada por INOCENCIO BAHAMON CALDERON, ubicada en la Carrera 7 No. 40-53 de Bogotá D.C. Esta Institución Universitaria fue quién suscribió el convenio de cooperación No. 35-1 del 12 de Diciembre de 2012, con el departamento de Vaupés, cuyo objeto contractual consiste en realizar la



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

AUTO N°: 003

FECHA: 24/01/2018

PAG. Página 20 de 30

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS


**AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD
FISCAL N° PRF-2018-00061**

"Interventoría Técnica, Administrativa, Financiera y Ambiental a las obras para la construcción de baterías sanitarias, disposición final de excretas y potabilización individual de agua para las comunidades indígenas en el corregimiento de Pacoa zona Acaipí en el Departamento de Vaupés y construcción de baterías sanitarias, disposición final de excretas y potabilización individual de agua para las comunidades indígenas en la inspección de Yapú zona Azatrízy en el Departamento de Vaupés"; por la responsabilidad que le asistía como Interventor, al no ejercer eficientemente la labor de vigilancia y control sobre las acciones del contratista ejecutor, pues a su cargo se encontraba: "1) Revisar detalladamente todos los diseños suministrados por la entidad antes de autorizar el inicio de las obras e informar al supervisor de la interventoría designado por la Entidad, las modificaciones que se estimen convenientes o las inconsistencias encontradas para ser subsanadas... 2) Conocer los planos, especificaciones, detalles constructivos suministrados por Secretaría de Infraestructura Departamental, con el fin de poder tomar decisiones oportunas que garanticen la buena ejecución de la obra sobre la cual se ejerce su interventoría. En este aspecto se deben aplicar las últimas versiones de las Especificaciones y Normas de Construcción vigentes. 3) Revisar y/o hacer los ajustes al programa de trabajo e inversión, con base en el cual debe llevar el control del avance de obra, por medio de gráficos u otro sistema apropiado que permita detectar la ruta crítica y hacer los ajustes oportunamente, facilitando el cumplimiento de la ejecución en el plazo contractual...", así como el incumplimiento de lo dispuesto en las cláusulas 12, 19, 26 y 27 del Contrato de Interventoría No. 35 - del 12 de diciembre de 2012, por valor de \$180.763.631. Estos incumplimientos impidieron que se generaran de manera oportuna, las alertas que conllevaran a la situación que hoy nos ocupa (Ver anexo "014. Contrato de Interventoría 35-1").

Bajo tales connotaciones resulta propio inferir, que la esfera de la gestión fiscal constituye el elemento vinculante y determinante de las responsabilidades inherentes al manejo de fondos y bienes del Estado por parte de los servidores públicos y de los particulares.

Así las cosas, una vez determinada la existencia de un daño, así como la identificación de los presuntos responsables del mismo, resulta procedente dictar la apertura de un Proceso de Responsabilidad Fiscal por los hechos enunciados, como en efecto se hará en la parte resolutive del presente acto administrativo.

Con base en los hechos que fueron puestos de presente y conforme al material probatorio, el daño patrimonial logra establecerse como consecuencia de una gestión fiscal que al parecer resultó determinativamente negativa para los intereses del DEPARTAMENTO DE VAUPÉS, y socialmente para las Comunidades Indígenas de la zona de ASATRIZY y ACAIPI, al verse afectados por el manejo irregular dado a los recursos del sistema general de regalías.

 CONTRALORIA <small>GENERAL DE LA REPUBLICA</small>	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 21 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

VINCULACIÓN DEL TERCERO CIVILMENTE RESPONSABLE

El tercero civilmente responsable deberá responder por el daño causado a los intereses patrimoniales del Estado hasta el monto del valor asegurado, para lo cual en aras de garantizarle el debido proceso, especialmente el derecho de defensa, se le comunicará la presente providencia, en cumplimiento del artículo 44 de la ley 610 de 2000, que a la letra dice:

"Artículo 44. Vinculación del garante. Cuando el presunto responsable, o el bien o contrato sobre el cual recaiga el objeto del proceso, se encuentren amparados por una póliza, se vinculará al proceso a la compañía de seguros, en calidad de tercero civilmente responsable, en cuya virtud tendrá los mismos derechos y facultades del principal implicado. La vinculación se surtirá mediante la comunicación del auto de apertura del proceso al representante legal o al apoderado designado por éste, con la indicación del motivo de procedencia de aquella (Negrilla fuera de texto original)."


Al respecto la Corte Constitucional, en sentencia C-648 de 2002 manifestó lo siguiente:

En estas circunstancias, cuando el legislador dispone que la compañía de seguros sea vinculada en calidad de tercero civilmente responsable en los procesos de responsabilidad actúa, en cumplimiento de los mandatos de interés general y de finalidad social del Estado. El papel que juega el asegurador es precisamente el de garantizar el pronto y efectivo pago de los perjuicios que se ocasionen al patrimonio público por el servidor público responsable de la gestión fiscal, por el contrato o bien amparados por una póliza.

Es decir, la vinculación del garante está determinada por el riesgo amparado, en estos casos la afectación al patrimonio público por el incumplimiento de las obligaciones del contrato, la conducta de los servidores públicos y los bienes amparados, pues de lo contrario la norma acusada resultaría desproporcionada si comprendiera el deber para las compañías de seguros de garantizar riesgos no amparados por ellas.

(...)

() 3ª. La vinculación de las compañías de seguros en los procesos de responsabilidad fiscal representa una medida legislativa razonable en aras de la protección del interés general y de los principios de igualdad, moralidad y eficiencia, economía celeridad e imparcialidad y publicidad de la función pública. (Negrilla fuera de texto del original.)

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 22 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

Para garantizar el buen manejo de los Recursos, el Departamento de Vaupés tomó la Póliza de seguros de Cobertura Global de Manejo sector Oficial No. 1001468 Certificado 12, de la Aseguradora **LA PREVISORA S.A.**, con solicitud de renovación de fecha 16 de agosto de 2012 y expedida el mismo día, con vigencia de 12 de agosto de 2012 a 12 de agosto de 2013, por un valor de \$90'000.000, que ampara delitos de Responsabilidad Fiscal, con un deducible del 10%, mínimo 4 SMMLV, cuyo beneficiario es el Departamento de Vaupés (Anexo "01: Pólizas globales 2011 a 2015 (10 folios)").

También se expidió la póliza No. 3000081 con la **COMPANÍA DE SEGUROS LA PREVISORA S.A.**, identificada con NIT. 860.002.400-2, por valor asegurado de \$90.000.000, deducible el 10.00% del valor de la Pérdida (Mínimo 4.00 SMMLV y cuyos amparos cubren Fallos de Responsabilidad Fiscal, expedida el 17/08/2013 y con vigencia de 17 de agosto de 2013 a 12 de agosto de 2014 y cuyo beneficiario es el Departamento de Vaupés. Posteriormente se expidió renovación a la misma póliza el 11 de agosto de 2014 cuya vigencia comprende desde el 11 de agosto de 2013 al 12 de agosto de 2015, y ampara los fallos de Responsabilidad Fiscal, por un valor de 90 millones y un 10% de deducible, Cobijados el Gobernador y el secretario de Infraestructura Departamental. (Anexo "01: Polizas globales 2011 a 2015 (10 folios)").

Por otra parte la **LIBERTY SEGUROS S.A.** con Nit. 860.039.988-3, expidió la póliza No. 2101925 el 11 de septiembre de 2012 amparando entre otros, los riesgos de Cumplimiento del Contrato por un valor asegurado de \$311'391.932, sin deducible vigencia comprendida desde el 2012-09-04 hasta el 2013-09-04 y Buen Manejo del Anticipo por un valor asegurado de \$1.556'959.661 sin deducible, con vigencia desde el 2012-09-04 hasta el 2013-09-04 (Anexo "02: Póliza contratista").

De igual manera la Compañía **SEGUROS DEL ESTADO**, con Nit 860.009.578-6, expidió la póliza No. 15-44-101097266 el 27-12-2012 cuya vigencia comprende desde el 12-12-2012 hasta el 15-12-2013 amparando el cumplimiento del contrato, por un valor asegurado de \$18'076.363.10 y sin deducible (Anexo 03. Póliza Interventor).

Por tal motivo, este cuerpo colegiado procede a vincular a las compañías aseguradoras anteriormente relacionadas, en calidad de terceros civilmente responsables de conformidad con lo establecido en el artículo 44 de la Ley 610 de 2000.

Además, el artículo 120 de la Ley 1474 de 2011 (Estatuto Anticorrupción), prescribe a la letra "PÓLIZAS. Las pólizas de seguros por las cuales se vincule al proceso de responsabilidad fiscal al garante en calidad de tercero civilmente responsable, prescriban en los plazos previstos en el artículo 9 de la Ley 610 de 2000.

En tal sentido se debe ordenar la vinculación al presente proceso de responsabilidad fiscal como tercero civilmente responsable de conformidad con lo previsto en el artículo 44 de la Ley 610 de 2000 a las Compañías Aseguradoras LA



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

AUTO N°: 003

FECHA: 24/01/2018

PAG. Página 23 de 30

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS

**AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD
FISCAL N° PRF-2018-00061**

PREVISORA S.A., LIBERTY SEGUROS S.A., y a la Compañía SEGUROS DEL ESTADO, en virtud de la expedición de las pólizas ya descritas en relación con los hechos irregulares ya descritos.

VIGENCIA DE LA ACCIÓN FISCAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 9 de la Ley 610 de 2000, "La acción fiscal caducará si transcurridos cinco (5) años desde la ocurrencia del hecho generador del daño al patrimonio Público, no se ha proferido auto de apertura del proceso de responsabilidad fiscal. Este término empezará a contarse para los hechos o actos instantáneos desde el día de su realización, y para los complejos, de tracto sucesivo, de carácter permanente o continuado desde la del último hecho o acto".


En el presente asunto no se configura el fenómeno jurídico de la caducidad de la acción fiscal porque el anticipo entregado, y se canceló en enero de 2013 y se tiene conocimiento según el acervo probatorio, de la suscripción de un Acta de Ampliación del término de suspensión de la ejecución contractual, del día 01 de abril de 2015 se suscribió el "Acta de Ampliación de suspensión 6 de contrato de Obra", en la que se pactó como fecha de reinicio de la ejecución del contrato la del 15 de Octubre de 2015.

Conforme lo establece la Ley 610 de 2000, la caducidad de la acción opera luego de transcurridos cinco (5) años desde la ocurrencia del hecho generador del daño al patrimonio público, sin que se haya proferido auto de apertura del Proceso de Responsabilidad, resultando evidente que no ha transcurrido el término previsto por el artículo 9 de la citada Ley para el ejercicio de la acción fiscal, por ende, no ha operado la figura de la caducidad.

TRÁMITE

Atendiendo los presupuestos previstos en los artículo 48 de la Ley 610 de 2000 y 98 de la Ley 1474 de 2011, el presente asunto no reúne los requisitos para adelantar la presente actuación bajo las reglas del procedimiento verbal, puesto que hasta la fecha no hacen parte del informativo los medios probatorios que permitan establecer si el contrato se cumplió, la calificación de la conducta de los presuntos responsables fiscales ante los reiterados aplazamientos que determinaron la suspensión reiterativa del plazo del contrato; por cuanto a la fecha de la auditoría estaba suspendida la ejecución del contrato en consecuencia, el presente proceso de responsabilidad fiscal se adelantará por el procedimiento ordinario.

Tenemos entonces que desde los postulados de la Leyes 610 de 2000 y 1474 de 2011, el presente caso no cumple con los requisitos para imputar responsabilidad fiscal, razón por la cual el proceso de responsabilidad fiscal se adelantará por el procedimiento ordinario.

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 003
	FECHA: 24/01/2018
	PAG. Página 24 de 30
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061	

MEDIOS DE PRUEBA A DECRETAR

En aras de establecer la veracidad del daño, el despacho considera que es necesario y pertinente solicitar unas pruebas documentales que permitan establecer si la Administración Departamental realizó o ha realizado la gestión necesaria para recuperar los dineros que fueron pagados con ocasión del contrato No. 227 del 04 de septiembre de 2012.

A continuación se señalan cada uno de los medios probatorios a decretar:

OFICIOS

En relación con la Gobernación del Departamento de Vaupés:

- 1- Solicitar se sirva certificar el Estado Actual del Contrato No. 227 del 04 de septiembre de 2012, indicando si el objeto del mismo se cumplió o no, indicando además, si se efectuó la liquidación unilateral o bilateral y remitiendo en todo caso, copia de los soportes de su respuesta.
- 2- Remitir con destino a este Despacho, copia de la totalidad de los informes de la supervisión y de la interventoría.
- 3- Remitir copia de los comprobantes de egreso, por medio de los cuales se evidencien los pagos efectuados por la gobernación Departamental, con ocasión del Contrato antes referido.
- 4- Se requerirá de conformidad con lo dispuesto por el numeral 8 del artículo 41 de la Ley 610 de 2000, información sobre el salario devengado para la época de los hechos, los datos sobre su identidad personal y su última dirección conocida y registrada de los presuntos responsables; e igualmente para enterarla del inicio de las diligencias fiscales.
- 5- Solicitar se remitan con destino a este Despacho, las copias de los documentos que soporten los trámites que se adelantaron por parte de la Gobernación Departamental de Vaupés ante el Departamento Nacional de Planeación, con el objeto de obtener la aprobación de la reformulación técnica del proyecto, bajo las condiciones que dieron origen a las actas de suspensión relacionadas en esta actuación.

En relación con la Fiduciaria de Occidente (De conformidad con lo observado a Folio 8 del Anexo "010. Anticipo"), se solicitará, se sirva certificar:

- 6- El origen de la obligación cancelada con recursos de la Fiducia celebrada para el Contrato No. 227 del 04 de septiembre de 2012, a favor de:
 Luis Alejandro Aragón Garibello por \$30.000.000;
 Vibradores y Maquinaria Ltda por \$628.612.905;
 Suministros y Construcciones Globales S.A.S. Por \$331.250.000 y
 Embellecimiento Vertical y Horizontal S.A.S. Por 264.000.000



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

AUTO N°: 003

FECHA: 24/01/2018

PAG. Página 25 de 30

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS
AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD
FISCAL N° PRF-2018-00061

- 7- Los intereses generados con ocasión de los recursos administrados a través de esta cuenta.
- 8- Los costos por concepto de Administración Fiduciaria producidos hasta la presente fecha con cargo a este contrato.
- 9- Cual es el saldo Actual de los recursos que Administra la Fiducia por cuenta del citado contrato 227.

Busqueda de Bienes

Se librarán los oficios necesarios para adelantar la investigación de bienes de los presuntos responsables fiscales vinculados en el presente proceso de responsabilidad fiscal a través de las autoridades correspondientes.

Visita Fiscal

En el evento de considerarse procedente, a partir de la información recaudada con base en los oficios remitidos a la Gobernación Departamental de Vaupés y a la Fiduciaria de Occidente, se podrá disponer realizar visita fiscal a las obras ejecutadas, en lo posible con el acompañamiento de un ingeniero civil, para que realice informe técnico sobre la ejecución contractual. De conformidad al artículo 117 de ley 1474 de 2001.

ASIGNACIÓN DE FUNCIONARIO SUSTANCIADOR:

Designar al funcionario **ALBERTO ROYERO SANCHEZ**, Profesional Grado 02 del Grupo de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la Gerencia Departamental Colegiada de Vaupés, para que sustancie la presente actuación, escuche en versión libre y espontánea a los presuntos responsables fiscales vinculados en la presente actuación, practique los medios de prueba ordenados en el presente auto y los que se llegaren a decretar posteriormente; bajo la coordinación de la funcionaria **ILSY XIMENA CURVELO PRADO**, Coordinadora de Gestión del Grupo de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción coactiva, en los términos del artículo 25 de la Resolución 6541 de 2012 de competencia de la Contraloría General de la República, las Leyes 610 de 2000 y 1474 de 2011, más las instrucciones que imparta el despacho.



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

AUTO N°: 003

FECHA: 24/01/2018

PAG. Página 28 de 30

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS
**AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD
FISCAL N° PRF-2018-00061**

2- Remitir con destino a este Despacho, copia de la totalidad de los informes de la supervisión y de la interventoría.

3- Remitir copia de los comprobantes de egreso, por medio de los cuales se evidencien los pagos efectuados por la gobernación Departamental, con ocasión del Contrato antes referido.

4- Se requerirá de conformidad con lo dispuesto por el numeral 8 del artículo 41 de la Ley 610 de 2000, información sobre el salario devengado para la época de los hechos, los datos sobre su identidad personal y su última dirección conocida y registrada de los presuntos responsables; e igualmente para enterarla del inicio de las diligencias fiscales.

5- Solicitar se remitan con destino a este Despacho, las copias de los documentos que soporten los trámites que se adelantaron por parte de la Gobernación Departamental de Vaupés ante el Departamento Nacional de Planeación, con el objeto de obtener la aprobación de la reformulación técnica del proyecto, bajo las condiciones que dieron origen a las actas de suspensión relacionadas en esta actuación".

En relación con la Fiduciaria de Occidente (De conformidad con lo observado a Folio 8 del Anexo "010. Anticipo"), se solicitará, se sirva certificar:

6- El origen de la obligación cancelada con recursos de la Fiducia celebrada para el Contrato No. 227 del 04 de septiembre de 2012, a favor de:
Luis Alejandro Aragón-Garibello por \$30.000.000;
Vibradores y Maquinaria Ltda por \$628.612.905;
Suministros y Construcciones Globales S.A.S. Por \$331.250.000 y
Embelllecimiento Vertical y Horizontal S.A.S. Por 264.000.000.

7- Los intereses generados con ocasión de los recursos administrados a través de esta cuenta.

8- Los costos por concepto de Administración Fiduciaria producidos hasta la presente fecha con cargo a este contrato.



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

AUTO N°: 003

FECHA: 24/01/2018

PAG. Página 29 de 30

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS
AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF-2018-00061

9-Cuál es el saldo Actual de los recursos que Administra la Fiducia por cuenta del citado contrato 227.

Búsqueda de Bienes

Se librarán los oficios necesarios para adelantar la investigación de bienes de los presuntos responsables fiscales vinculados en el presente proceso de responsabilidad fiscal a través de las autoridades correspondientes.

Visita Fiscal

En el evento de considerarse procedente, a partir de la información recaudada con base en los oficios remitidos a la Gobernación Departamental de Vaupés y a la Fiduciaria de Occidente, se podrá disponer realizar visita fiscal a las obras ejecutadas, en lo posible con el acompañamiento de un ingeniero civil, para que realice informe técnico sobre la ejecución contractual. De conformidad al artículo 117 de ley 1474 de 2001.

SÉPTIMO:

NOTIFICAR PERSONALMENTE la presente providencia, atendiendo a lo previsto en el artículo 106 de la Ley 1474 de 2011 y en los términos de lo señalado en los artículos 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011 a los presuntos responsables fiscales que se identifican a continuación:

ROBERTO JARAMILLO GARCIA, Identificado con cédula de ciudadanía N° 18'201.911 a quién se puede ubicar en la calle 15 No. 14-18 de Mitú-Vaupés.

CRISTIAN ALEJANDRO MARTINEZ MARTINEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79'975.562 quién se puede ubicar en la Carrera 13 No. 10-24 de Mitú.

FUNAMBIENTE, Fundación salvemos el medio ambiente, con Nit. No. 800134180, cuya dirección es la Carrera 13ª No. 28-38 Oficina 2012 de Bogotá. Representada legalmente por FERNANDO ZABALETA SANCLEMENTE.

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS con Nit. No. 899999230, ubicada en la Carrera 7 No. 40-53 de Bogotá D.C., representada por Inocencio Bahamón Calderón Representada Legalmente por su



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

AUTO N°: 003

FECHA: 24/01/2018

PAG. Página 30 de 30

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL VAUPÉS
**AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD
FISCAL N° PRF-2018-00061**

Rector, señor INOCENCIO BAHAMON CALDERON,
identificado con la C.C. No. 19253011 o quien haga sus
veces.

De conocerse en secretaría Común de la Gerencia
Departamental Colegiada de Vaupés, dirección actualizada
de los anteriores señores, proceder a su notificación.

OCTAVO: Designar al funcionario **ALBERTO ROYERO SANCHEZ**,
Profesional Grado 02 del Grupo de Responsabilidad Fiscal
y Jurisdicción Coactiva de la Gerencia Departamental
Colegiada de Vaupés, para que sustancie la presente
actuación, escuche en versión libre y espontánea a los
presuntos responsables fiscales vinculados en la presente
actuación, practique los medios de prueba ordenados en el
presente auto y los que se llegaren a decretar
posteriormente, bajo la coordinación de la funcionaria ILSY
XIMENA CURVELO PRADO, Coordinadora de Gestión del
Grupo de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva,
en los términos del artículo 25 de la Resolución 6541 de
2012 de competencia de la Contraloría General de la
República, las Leyes 610 de 2000 y 1474 de 2011, más las
instrucciones que imparta el despacho.

NOVENO: Contra el presente proveído no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


GERMAN ALEXANDER CASTRO FALLA
Gerente Departamental – ponente


MARIA MONICA LOMBANA AVILA
Contralor provincial


ALVARO HERNAN ECHEVERRI CABRERA
Contralor Provincial

Auto aprobado en sala Colegiada según Acta No. 001 del 24 de enero de 2018

Proyecto: Alberto Royero Sánchez – Profesional Universitario Grado 1

Revisó: Ilsy Ximena Curvelo Prado – Coordinadora de Gestión



Jairo Enrique Bulla Romero
Especialista en Derecho Administrativo, Disciplinario y Responsabilidad Fiscal
Celular: 310 203 5468 - www.bullayfrancoabogados.com.co
jebullaro@gmail.com - jebullaro@hotmail.com - jebullaro@bullayfrancoabogados.com.co
Avenida calle 19 No. 3A-37 Torre B Of. 602 - Calle 22 B No. 65-28 torre 1-803 - Bogotá D. C.

Señores
CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
Gerencia Departamental Colegiada del Vaupés
Doctores: **GERMAN A. CASTRO FALLA** Gerente Departamental
MARÍA MÓNICA LOMBANA ÁVILA Contralor Provincial
ALVARO HERNÁN ECHEVERRY CABRERA Contralor Provincial
Ciudad.

Asunto: **VERSIÓN LIBRE**

Proceso Nro. **2018 - 00061**

Auto Nro. **003 de 24/01/18**

Vinculado: **INOCENCIO BAHAMÓN CALDERÓN**

Entidad: **Universidad Distrital Francisco José de Caldas**

De mi consideración;

INOCENCIO BAHAMON CALDERON, ciudadano colombiano, mayor de edad, persona hábil, portador de la C.C. número 19.253.011, de Bogotá, con residencia y domicilio en la calle 44D 45-86, Torre 1 apto 902 de Bogotá, quien en calidad de Rector de la Universidad Distrital FRANCISCO JOSE DE CALDAS, me he visto incurso en el proceso de Responsabilidad Fiscal de la referencia, del cual me notifiqué personalmente el pasado 11.06.19, en la Secretaría Común de la Delegada para las Investigaciones, Juicios Fiscales y Jurisdicción Coactiva, por medio del presente escrito deseo verter diligencia defensiva y exculpativa (**VERSIÓN LIBRE**), acompañado del abogado en ejercicio **JAIRO ENRIQUE BULLA ROMERO**, identificado con C.C. 19183855 de Bogotá y registro profesional 30172 del C.S. de la J., con residencia y domicilio en la calle 22 B 65-28, torre 1-803 de Bogotá, y correo electrónico: jebullaro@hotmail.com, tel: 3102035468, a quien en ejercicio del derecho de postulación con el presente escrito le estoy otorgando poder especial, amplio y suficiente, para que asuma mi defensa técnica y cuente con las facultades propias del mandato.

1.- GENERALIDADES

1.1.- Generales de Ley:

Nombre: **INOCENCIO BAHAMON CALDERON**, ciudadano colombiano, mayor de edad, persona hábil, portador de la C.C. número 19.253.011, de Bogotá, con residencia y domicilio en la calle 44D 45-86, Torre 1 apto 902 de Bogotá,, estado civil Casado, grado de Instrucción: Ingeniero Catatral y Geodesta-Magister; Último Cargo Público : Rector Universidad Distrital Francisco José de Cadas.

1.2.- De la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

La Universidad Distrital Francisco José de Caldas, creada mediante Acuerdo N° 10 de 1948 por el Concejo de Bogotá es un ente universitario autónomo de carácter estatal del orden Distrital de Santa Fe de Bogotá D.C., con Personería Jurídica, gobierno, rentas y patrimonio propio e independiente, constituido totalmente con bienes o fondos públicos comunes o por el producto de impuestos, tasas o contribuciones y venta de servicios. Su sede de gobierno y domicilio principal es la Ciudad de Santa Fe de Bogotá Distrito Capital, República de Colombia. Las seccionales que se creen tienen su domicilio en las ciudades donde funcionen.

La Universidad Distrital Francisco José de Caldas es autónoma de acuerdo con la Constitución Política y la ley, tiene plena independencia para decidir sobre sus programas. Puede definir sus características y reglamentar, las condiciones de ingreso, los derechos pecuniarios y la expedición de los títulos.

Es autónoma para gozar y disponer de los bienes y rentas que conforman su patrimonio, con el fin de programar, aprobar, modificar y ejecutar su propio presupuesto en los términos definidos en la ley y normas pertinentes. Los bienes de la Universidad son imprescriptibles e inembargables. Para la administración y manejo de los recursos generados por actividades académicas de investigación, asesoría o de extensión,



Jairo Enrique Bulla Romero

Especialista en Derecho Administrativo, Disciplinario y Responsabilidad Fiscal
Celular: 310 203 5468 - www.bullayfrancoabogados.com.co
jebullaro@gmail.com - jebullaro@hotmail.com - jebullaro@bullayfrancoabogados.com.co
Avenida calle 19 No. 3A-37 Torre B Of. 602 - Calle 22 B No. 65-28 torre 1-803 - Bogotá D. C.

Señores
UNIVERSIDAD. DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Presente.

Asunto: Reporte Siniestro -Afectación- Póliza RC (Responsabilidad Civi)
Asegurado: INOCENCIO BAHAMON CALDERÓN
Entidad: Universidad Distrital Francisco José de Caldas
Proceso de Responsabilidad Fiscal. Nro. 170100-0061/18.

INOCENCIO BAHAMON CALDERON, ciudadano colombiano, portador de la 19'253.011, con residencia y domicilio en la ciudad de Bogotá, por medio del presente escrito manifiesto que como ASEGURADO en calidad de Rector de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, por medio del presente escrito, **A U T O R I Z O** al Dr. JAIRO ENRIQUE BULLA ROMERO, identificado con C.C. 19183855 de Bogotá y T.P.A.30172 del C.S. de la J., para que reporte la afectación de la *Póliza RC/Servidores Públicos*, que ampara y asegura mi gestión, y que cubre los gastos de defensa judicial dentro del proceso de la referencia, según copia del Auto de Apertura adjunto.

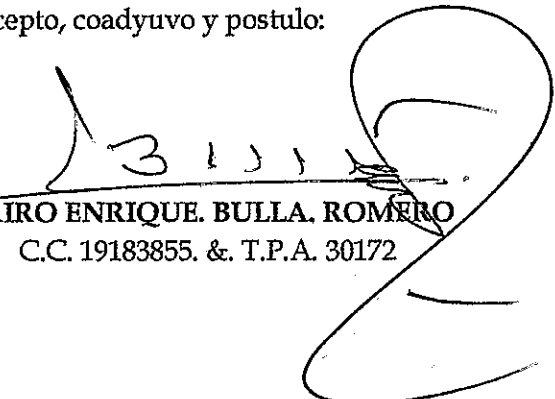
He suscrito contrato de prestación de servicios, con el Dr. BULLA ROMERO, para que él atienda profesionalmente el Proceso de Responsabilidad Fiscal en todas sus instancias y funja como mi defensor técnico y de confianza y de paso con su gestión procure la defensa de esa prestigiosa Institución.

Con la seguridad que la presente será de la más elevada de sus consideraciones, anticipo mis agradecimientos.

Cordialmente.

Acepto, coadyuvo y postulo:


INOCENCIO BAHAMON CALDERON
C.C. 19'253.011 de Bogotá



JAIRO ENRIQUE. BULLA. ROMERO
C.C. 19183855. & T.P.A. 30172

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 19-183-855

APELLIDOS BULLA ROMERO

NOMBRES JAIRO ENRIQUE



FECHA DE NACIMIENTO 25-NOV-1952

BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.65
ESTATURA

06-ENE-1974 BOGOTA D.C. M
FECHA Y LUGAR DE EXPIRACION

INDICE DE DERECHO



A:4500113-70136746-M:0019183855-20050405 0000805096G-01-380554334



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

EL JEFE DE LA DIVISIÓN DE RECURSOS HUMANOS DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL

FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

NIT.899.999.230 - 7

CERTIFICA:

Que el Señor INOCENCIO BAHAMON CALDERON identificado con cedula ciudadanía 19.253.011 de Bogotá, estuvo vinculado a la institución desde el 01 de junio de 1984 y hasta el 07 de diciembre de 2013. Ultimo cargo desempeñado RECTOR de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, mediante Resolución 030 del 25 de Noviembre de 2010, Desde el 07 de Diciembre de 2010 - Hasta el 07 de Diciembre de 2013.

FUNCIONES ESPECÍFICAS DEL CARGO DE RECTOR:

1. Cumplir y hacer cumplir la Ley, los Estatutos, y las providencias emanadas del Consejo Superior Universitario y del Consejo Académico.
2. Nombrar y remover al personal docente y administrativo de la Universidad de acuerdo con la Ley y Los Reglamentos.
3. Nombrar a los Directivos Académicos y Administrativos de conformidad con los Estatutos y demás normas vigentes.
4. Ejercer la capacidad nominadora en la Universidad de acuerdo con la Ley y los Reglamentos.
5. Refrendar los títulos que la Universidad confiere.
6. Suscribir los convenios y contratos que comprometan a la Universidad de conformidad con la Ley y los Reglamentos.
7. Presentar el Proyecto de Presupuesto al Consejo Superior Universitario para su aprobación ejecutarlo una vez aprobado.
8. Expedir los Manuales de Cargos, Funciones y Procedimientos administrativos.
9. Dirigir la conservación y la administración del patrimonio de la Universidad.
10. Delegar funciones de acuerdo con la Ley y los Reglamentos.
11. Aplicar las sanciones disciplinarias que le competen de acuerdo con la Ley y los Reglamentos.
12. Reglamentar y convocar las elecciones que le corresponda de acuerdo con los Estatutos.
13. Elaborar el Informe Anual de Gestión y presentarlo al Consejo Superior Universitario.
14. Autorizar a profesores y trabajadores permisos y comisiones de acuerdo con la ley y Reglamentos.

Elaboró	Alicia García Reyes -	Aux. Admin. VII	<i>Alicia</i> 3239300 Ext.1627
Revisó	Alvaro Ramón Becerra Guarín	Aux. Admin. VI	<i>Alvaro</i>



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

Certificación INOCENCIO BAHAMON Hoja 2

15. Presentar al Consejo Superior Universitario el Plan General de Desarrollo, el Plan de Evaluación Institucional y el Plan de Acreditación para su aprobación
16. Firmar inventario individual y responsabilizarse por todos los elementos devolutivos asignados a su cargo.
17. Las demás que le correspondan conforme a la Ley, el Estatuto General y los Reglamentos de la Universidad.

Se expide en Bogotá a los 13 días del mes de agosto del 2018, a solicitud del interesado.

JORGE ENRIQUE VERGARA VERGARA
Jefe de División de Recursos Humanos

Elaboró	Alicia García Reyes -	Aux. Admin. VII	<i>Alicia</i> 3239300 Ext.1627
Revisó	Alvaro Ramón Becerra Guarín	Aux. Admin. VII	



Jairo Enrique Bulla Romero
Especialista en Derecho Administrativo, Disciplinario y Responsabilidad Fiscal
Celular: 310 203 5468 - www.bullayfrancoabogados.com.co
jebullaro@gmail.com - jebullaro@hotmail.com - jebullaro@bullayfrancoabogados.com.co
Avenida calle 19 No. 3A-37 Torre B Of. 602 - Calle 22 B No. 65-28 torre 1-803 - Bogotá D. C.

COTIZACIÓN

PROCESO de RESPONSABILIDAD FISCAL ANTE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA.

Diligencias Nro. 2018-0061

El suscrito abogado titulado e inscrito, apoderado del señor Ingeniero INOCENCIO BAHAMON CALDERON, ciudadano colombiano, mayor de edad, persona hábil, portador de la C.C. número 19.253.011, de Bogotá, con residencia y domicilio en la calle 44D 45-45, interior 5 apto 101 de Bogotá, quien en calidad de Rector de la Universidad Distrital FRANCISCO JOSE DE CALDAS por medio de este escrito presento formal cotización del valor de sus servicios profesionales como abogado de confianza, dentro del Proceso de Responsabilidad Fiscal Nro. 2018-0061, que cursa en la Contraloría General de la República, para que lo represente en todas las fases o instancias del proceso (Primera y Segunda Instancia), proceso que tan sólo se notificó formalmente el pasado 11 de junio de 2019 (Se anexa copia de la diligencia)

Cotización por un valor de: Veinte Millones de Pesos (\$ 20'000.000,00) más IVA.

Este monto incluye el pago de profesionales especializados (Contadores, Ingenieros, Peritos, Impuestos, Retefuente, pagos administrativos, dependencia judicial, etc.) se deberá imputar a la Póliza RC/Servicios Públicos, que ampara la gestión como Rector – Directivo de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Cordialmente,



JAIRO ENRIQUE BULLA ROMERO

C.C. 19183855 de Bogotá
T.P.A. 30172 del C.S. de la J.