



Bogotá D.C, Agosto de 2019

Doctor

ALFREDO CEPEDA MANCIPE

División Recursos Físicos

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

E. S. D.

Ref: Documentación afectación póliza para honorarios de servicios profesionales de abogado /
PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL NO 170100-0163/19 CONTRALORÍA DE BOGOTÁ

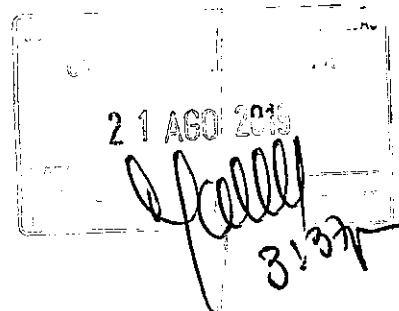
Respetado doctor Cepeda.

Allego la siguiente documentación para los fines pertinentes ante la compañía de seguros:

1. Poder otorgado para actuar.
2. Auto de apertura de proceso de responsabilidad fiscal.
3. Notificación personal del auto de apertura.
4. Certificación laboral del poderdante.
5. Oferta y cotización de honorarios.
6. Hoja de vida del apoderado.
7. Oficio de informe del proceso y estrategia de defensa.

Atentamente,

HÉCTOR FERRER LEAL



PBX: (57-1) 810 18 02
www.ferrerabogadosasociados.com
ferrerabogadosasoc@gmail.com

Calle 26 A No. 13-97 Of. 1201
Bogotá - Colombia





**FERRER ABOGADOS
ASOCIADOS**

CONTRALORIA DE BOGOTÁ Folios: 1 Anexos: Si
Radicacion#1-2019-19248 Fecha 2019-08-09 10:09 PRO 1167113
Tercero: (8720359) RAFAEL ARANZALEZ
Dependencia: SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD
Tramite: Remisión de Documentos GDOCS

Señores

Dirección de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva
Subdirección Del Proceso De Responsabilidad Fiscal
CONTRALORÍA DE BOGOTÁ

E. S. D.

Expediente: PRF N° 170100-0163/19

Poder Especial

OTORGAMIENTO DE PODER

RAFAEL ENRIQUE ARANZALEZ GARCÍA, mayor y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, manifiesto a usted que por medio del presente escrito confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a HÉCTOR ENRIQUE FERRER LEAL, abogado en ejercicio e identificado con cedula de ciudadanía No. 73.134.102 de Cartagena y con Tarjeta Profesional No. 71.080 del Consejo Superior de la Judicatura, para que me represente y ejerza mi defensa, en el proceso de responsabilidad fiscal de la referencia.

Mi apoderado queda EXPRESAMENTE FACULTADO para: ejercer este encargo y podrá notificarse, solicitar, recibir copias, impugnar decisiones, interponer los recursos de ley, solicitar e intervenir en la práctica de pruebas, presentar descargos y alegatos de conclusión, renunciar, sustituir, designar abogado suplente, reasumir y en fin todas aquellas facultades y atribuciones inherentes al ejercicio de este mandato.

El Poderdante:

RAFAEL ENRIQUE ARANZALEZ GARCÍA
C.C. No. 8.720.359

Acepto:

HÉCTOR ENRIQUE FERRER LEAL
C.C. 73.134.102 de Cartagena
T.P. 71.080 C.S. de la J.



PBX: (57-1) 810 18 02
www.ferrerabogadosasociados.com
ferrerabogadosasoc@gmail.com

Calle 26 A No. 13-97 Of. 1201
Bogotá - Colombia

Notaría 7a

NOTARÍA SÉPTIMA DEL
CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
COMPARECENCIA PERSONAL Y
RECONOCIMIENTO

CÍRCULO DE BOGOTÁ

El anterior escrito dirigido a: fue
presentado por:

FERRER LEAL HECTOR ENRIQUE

Identificado con C.C. 73134102 y

T.P. No. 71080 del C.S.J.

Y declaró que la firma que aparece
en el presente documento es suya y
el contenido del mismo es cierto.

Bogotá D.C., 2019-08-09 12:01:56

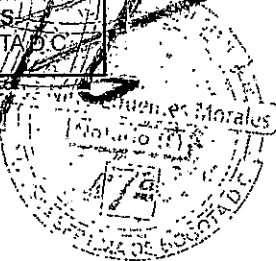
FIRMA DECLARANTE

Verifique en www.notariaenlinea.com

Documento: 4nvo2

JOSE NIRIO CIFUENTES MORALES

NOTARIO (E) 7 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.





DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015



56493

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el primero (01) de agosto de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Treinta y Ocho (38) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

RAFAEL ENRIQUE ARANZALEZ GARCIA, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0008720359, presentó el documento dirigido a AL INTERESADO y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

----- Firma autógrafa -----



38hf89bv08ay
01/08/2019 - 10:46:56:318



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

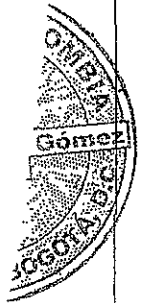


EDUARDO DURÁN GÓMEZ

Notario treinta y ocho (38) del Círculo de Bogotá D.C.

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co

Número Único de Transacción: 38hf89bv08ay





DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal **N°170100-0163-19**

En la ciudad de Bogotá D.C., a los veintitrés (23) días del mes de julio de dos mil diecinueve (2019), el suscrito Gerente 039-01 de la Subdirección del Proceso de Responsabilidad Fiscal en ejercicio de las atribuciones legales conferidas en las Leyes 610 de agosto 15 de 2000 y 1474 de 2011, artículos 268, numeral 5° y 272 de la Constitución política de Colombia y la Resolución Reglamentaria Nos. 017 de junio 8 de 2017 y 047 del 29 de diciembre de 2017, proferidas por el señor Contralor de Bogotá D.C., procede a expedir Auto de Apertura en el Proceso de Responsabilidad Fiscal, respecto del Hallazgo N°140200-016-18 en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, por la presuntas irregularidades evidenciadas en la ejecución del contrato No. 990 de 2016, teniendo en cuenta los siguientes:

FUNDAMENTOS DE HECHO:

Con Radicado 3-2018-19930 de fecha 8 de enero de 2018, la Dirección del Sector de Educación de éste ente de control, remite a la Dirección de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva para lo de su competencia, Hallazgo N°140200-016-18 por presuntas irregularidades en la ejecución del en la ejecución de contrato No. 990 de 2016 suscrito por Universidad Distrital Francisco José de Caldas; lo que dio lugar al daño patrimonial por valor total de **CIENTO SETENTA Y SEIS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS (\$176.685.982) M/CTE.**

Los hechos que dieron origen al Hallazgo N°140200-016-18 se evidenciaron por indicios y certezas derivados de información obtenida en el proceso auditor, con visita técnica de la Auditoria, adelantada por la Dirección del Sector de Educación, por la presunta comisión de irregularidades en la en la ejecución del de contrato No. 990 de 2016, por el presunto daño patrimonial así:

"En ejercicio de la Auditoria de Regularidad PAD 2018- Periodo 2017, se evidencio como resultado del análisis y seguimiento a la ejecución del contrato de obra pública No. 0990 de 2016, que los precios presentados por el contratista en la propuesta económica, están en su mayoría por el doble de los precios unitarios establecidos en el estudio de mercado realizado por la Universidad Distrital Francisco José de Caldas-UDFJC, tal como se observa en el cuadro realizado por el equipo auditor, dando como resultado una diferencia de \$176.685.982.



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

Al efectuarse la comparación entre los estudios de mercado efectuados por la UDFJC y la propuesta económica del contratista, se tuvo como fundamento la descripción de cada una de las actividades a ejecutar en el contrato de obra No. 990 de 2016 con sus respectivos valores contenidos en: a) el consolidado presupuestal-ficha técnica- estudio de mercado UDFJC-precio unitario, b) el valor total del estudio de mercado UDFJC, c) la propuesta económica del contratista-precio unitario, d) la propuesta económica del contratista-valor total, e) la diferencia entre la comparación de estudio de mercado vs propuesta económica, f) acta de liquidación-balance general No.6 –condiciones actualizadas contrato total, g) cantidades y h) diferencia entre acta de liquidación y valor del estudio de mercado, arrojando una diferencia que da como resultado, el valor que se pagó en cada ítem, dando un valor total de \$176.685.982, cuantía que se estimó como daño patrimonial.

Así las cosas y de acuerdo con la información aportada en la documentación, se evidencio que la UDFJC, realizo un estudio de mercado para cada ítem a contratar, generando un presupuesto oficial el valor de \$1.360.000.000 y los precios que se evidencian en la oferta económica del contratista, algunos ítems resultan 54.04% más altos a los que había planeado la UDFJC en sus estudios previos, es decir el contrato de obra pública No. 0990 de 2016, se suscribió por el valor de \$1.323.857.772 y sumando alarmantes diferencias de cada uno de los ítems encontrados, se presenta una diferencia de \$176.685.982, que para este órgano de control corresponde a un 13.34% del valor real pagado por el referido contrato de obra, generando un detrimento al patrimonio público”.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Teniendo en cuenta que tanto los recursos como la Entidad citada son del orden Distrital, con fundamento en las normas que a continuación se relacionan, la Contraloría de Bogotá y esta Dependencia en cabeza de su Subdirector, así como la profesional designada, son competentes para dar trámite al presente proceso de responsabilidad fiscal, para lo cual se tiene:

- Artículos 119, 268-5 y 272 de la Constitución Política de Colombia, los cuales preceptúan que la vigilancia de la gestión fiscal de la administración corresponde a la Contraloría General de la República y, que es atribución del Contralor General establecer la responsabilidad que se derive de la gestión fiscal. Igualmente que la vigilancia de la gestión fiscal de los departamentos, distritos y municipios donde haya contralorías, corresponde a éstas.



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

- Ley 610 del 15 de agosto de 2000 *"por la cual se establece el trámite de los procesos de responsabilidad fiscal de competencia de las contralorías"*.
- Ley 1474 de 2011, artículos 106 a 120 *"Por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública"*.
- Resolución N° 017 de junio 8 de 2017, expedida por el Contralor de Bogotá, *"Por la cual se establece el Manual Específico de funciones y de Competencias Laborales para los Empleos de la Planta de Personal de la Contraloría de Bogotá, D.C."*
- Resolución N° 047 de Diciembre 29 de 2017, expedida por el Contralor de Bogotá. *"Por la cual se asigna competencia para el trámite de los Procesos de Responsabilidad Fiscal y de Jurisdicción Coactiva, se modifican los procedimientos y se dictan otras disposiciones"*.
- Acuerdo 519 de diciembre 26 de 2012, *"Por el cual se señalan las funciones de la Dirección de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva y de la Subdirección del Proceso"*.
- Ley 80 de 1993, *"por la cual se expide el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública"* y las demás disposiciones y jurisprudencia compatible con el proceso de responsabilidad fiscal, normatividad que deberá atender el comisionado (a) hasta llevar a su culminación el proceso.

PRUEBAS:

Se tendrán como legalmente aportadas al presente proceso de responsabilidad fiscal las pruebas arrojadas a través la Indagación Preliminar N°140200-016-18, así:

	Descripción del documento	# Folios
1	Formato del Hallazgo Fiscal-	1-72
3	Copias en CD magnético de contrato Nos. 990-16.	3 CDs

El # Folios es en forma de índice no la cantidad de folios



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

PRUEBAS A DECRETAR

El Despacho, teniendo en cuenta lo estipulado en el artículo 25 de la ley 610 de 2000, considera pertinente, útiles y conducente para el esclarecimiento de los hechos, decretará las siguientes pruebas:

- 1.-** Solicitar a A LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS para que remita con destino a esta Subdirección y proceso copia en la ejecución del contrato No.990 de 2016, Pólizas, Propuesta presentada, Evaluación y Adjudicación del contrato a la firma, Designación de interventores, Comunicación de aceptación de pólizas, Certificado de Registro Presupuestal, Acta de recibo Final del Contrato.
- 2.-** Solicitar a A LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS, indique a través de certificación, la menor cuantía para contratar respecto de la vigencia 2016, 2017, 2018
- 3.-** Solicitar a A LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS para que suministre y remita con destino a esta Subdirección y proceso nombres, cédulas, direcciones de residencia y copia de hoja de vida y bienes de las personas que participaron en la pre y pos contratación para la época de los hechos, respecto de la ejecución del contrato No. 990 de 2016, suscrito por esa entidad.
- 4.-** Solicitar a A LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS para que suministre y remita con destino a esta Subdirección las actas del interventor del contrato de obra 990 de 2016, que den cuenta del proceso de ejecución del contrato referido.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:

De las pruebas aportadas por el equipo de auditoria respecto de los hechos materia de estudio y con el fin de determinar si existe o no mérito para proferir auto de apertura proceso de Responsabilidad Fiscal, se tiene que:

Los hechos que dieron origen a la Indagación Preliminar N°140200-016-18, fueron presuntas irregularidades en la ejecución de los contratos 990 de 2016, suscrito por la UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS, evidenciando presuntas irregularidades en la ejecución del los convenios en mención, manifestadas así:



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

“En ejercicio de la Auditoria de Regularidad PAD 2018- Periodo 2017, se evidencio como resultado del análisis y seguimiento a la ejecución del contrato de obra pública No. 0990 de 2016, que los precios presentados por el contratista en la propuesta económica, están en su mayoría por el doble de los precios unitarios establecidos en el estudio de mercado realizado por la Universidad Distrital Francisco José de Caldas-UDFJC, tal como se observa en el cuadro realizado por el equipo auditor, dando como resultado una diferencia de \$176.685.982.

Al efectuarse la comparación entre los estudios de mercado efectuados por la UDFJC y la propuesta económica del contratista, se tuvo como fundamento la descripción de cada una de las actividades a ejecutar en el contrato de obra No. 990 de 2016 con sus respectivos valores contenidos en: a) el consolidado presupuestal-ficha técnica- estudio de mercado UDFJC-precio unitario, b) el valor total del estudio de mercado UDFJC, c) la propuesta económica del contratista-precio unitario, d) la propuesta económica del contratista-valor total, e) la diferencia entre la comparación de estudio de mercado vs propuesta económica, f) acta de liquidación-balance general No.6 –condiciones actualizadas contrato total, g) cantidades y h) diferencia entre acta de liquidación y valor del estudio de mercado, arrojando una diferencia que da como resultado, el valor que se pagó en cada ítem, dando un valor total de \$176.685.982, cuantía que se estimó como daño patrimonial.

Así las cosas y de acuerdo con la información aportada en la documentación, se evidencio que la UDFJC, realizo un estudio de mercado para cada ítem a contratar, generando un presupuesto oficial el valor de \$ 1.360.000.000 y los precios que se evidencian en la oferta económica del contratista, algunos ítems resultan 54.04% más altos a los que había planeado la UDFJC en sus estudios previos, es decir el contrato de obra pública No. 0990 de 2016, se suscribió por el valor de \$1.323.857.772 y sumando alarmantes diferencias de cada uno de los ítems encontrados, se presenta una diferencia de \$176.685.982, que para este órgano de control corresponde a un 13.34% del valor real pagado por el referido contrato de obra, generando un detrimento al patrimonio público”.

Estos elementos de juicio, se encuentran consignados en el Artículo 40 de la Ley 610 de 2000 que señala lo siguiente: “Cuando de la indagación preliminar, de la queja, del dictamen o del ejercicio de cualquier acción de vigilancia o sistema de control, se encuentre establecida la existencia de un daño patrimonial al Estado e indicios serios sobre los posibles autores del mismo, el funcionario competente ordenará la apertura del proceso de responsabilidad fiscal”.



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO PATRIMONIAL

De conformidad con los hechos y la valoración probatoria se configura un presunto daño al patrimonio del Distrito Capital estimado en cuantía de **CIENTO SETENTA Y SEIS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS (\$176.685.982) M/CTE**, evidenciado en LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS, por la presunta comisión de irregularidades en la ejecución de los en la ejecución del contrato de obra 990 de 2016.

El Artículo 5 ibidem para lo cual se hizo necesario contratar la existencia del daño patrimonial así como los indicios serios sobre los posibles autores y nexo de causalidad que relacionan a los presuntos vinculados en virtud o con ocasión de la gestión fiscal derivada de sus funciones.

Es importante tener en cuenta el concepto de Gestión Fiscal, desarrollado en el Artículo 3 de la Ley 610 de 20000 a su tenor literal dice:

“ARTICULO 3o. GESTION FISCAL. Para los efectos de la presente ley, se entiende por gestión fiscal el conjunto de actividades económicas, jurídicas y tecnológicas, que realizan los servidores públicos y las personas de derecho privado que manejen o administren recursos o fondos públicos, tendientes a la adecuada y correcta adquisición, planeación, conservación, administración, custodia, explotación, enajenación, consumo, adjudicación, gasto, inversión y disposición de los bienes públicos, así como a la recaudación, manejo e inversión de sus rentas en orden a cumplir los fines esenciales del Estado, con sujeción a los principios de legalidad, eficiencia, economía, eficacia, equidad, imparcialidad, moralidad, transparencia, publicidad y valoración de los costos ambientales”.

Con respecto al elemento daño, habrá de tenerse en cuenta los siguientes conceptos:

Dicho daño podrá ocasionarse por acción u omisión de los servidores públicos o por la persona natural o jurídica de derecho privado, que en forma dolosa o culposa produzcan directamente o contribuyan al detrimento al patrimonio público.

El termino DAÑO etimológicamente proviene del *latin damnu*, y significa efecto de dañar o dañarse. El verbo transitivo dañar, *del latin damnare*, significa causar detrimento, perjuicio, menoscabo, dolor o molestia.



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

Jurídicamente se ha entendido por daño *“todo menoscabo que una persona experimenta por el hecho ilícito de otra. O “El menoscabo que, a consecuencia de un acaecimiento o evento determinado, sufre una persona, ya en sus bienes vitales naturales, ya en su propiedad, ya en su patrimonio”.*

En concepto, en primer lugar, explica que el daño configura un menoscabo al patrimonio público, es decir el conjunto de bienes y fondos aplicados por el Estado para el cumplimiento de sus fines generales y específicos de conformidad con la naturaleza jurídica de la entidad correspondiente, o excepcionalmente, por los particulares cuando ellos administran tal patrimonio ejerciendo para el efecto funciones públicas.(gestión fiscal).

De esta manera obsérvese, que el daño es el elemento central de la Responsabilidad Fiscal, pues sin su existencia no es posible fundamentarse sustancialmente en el reseñado estatuto, ni mucho menos configurar los demás elementos que lo componen. El daño configura un menoscabo al patrimonio público, es decir al conjunto de bienes y fondos aplicados por el estado para el cumplimiento de sus fines generales y específicos de conformidad con la naturaleza jurídica de la entidad pública correspondientes, o excepcionalmente, por los particulares cuando ellos administran tal patrimonio, ejerciendo para el efecto funciones públicas (gestión fiscal).

Así las cosas, se evidenció en el hallazgo fiscal que en la ejecución en la ejecución del contrato 990 de 2016, se generó un detrimento patrimonial a la administración en cuantía de **CIENTO SETENTA Y SEIS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS (\$176.685.982) M/CTE**, en el sentido en que no fueron eficaces, pues se violaron las siguientes disposiciones: Artículo 209 de la Constitución Política de Colombia, transgresión al principio de eficacia, toda vez que se evidenció el incumplimiento del objeto dentro de los postulados de racionalidad de los recursos con el máximo de cobertura,

La UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS, con la deficiente planeación e inobservancia del principio de economía del contrato 990 de 2016, en la etapa precontractual omitió algunos presupuestos o requisitos indispensables que afectan la planeación inicial del contrato pues como se dijo anteriormente en la oferta económica presentada por el contratista se evidencio que algunos ítems resultan un 54% más altos a los que había planeado la UDFJC en sus estudios previos, actuaron poniendo en riesgo



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

la inversión de los recursos ejecutados y sin satisfacer la necesidad del Estado, en este caso del Distrito Capital para cumplir con los fines propuestos con los principios de la función administrativa del artículo 209 constitucional: *"La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, Mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones"*.

En este mismo sentido, la ley refiere al uso indebido de los recursos públicos producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, inequitativa e inoportuna, que en términos generales no da cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado. Siendo este un caso suficientemente documentado, debido a que se comprometen e invierten recursos sin tener en cuenta que la propuesta económica escogida es más alta de lo que había planeado la UDFJC en los estudios previos, pues el presupuesto oficial inicial que se tenía previsto era de \$ 1.360.000.000 y los precios que se evidencian en la oferta económica del contratista, algunos ítems resultaron 54.04% más altos a los que había planeado la UDFJC en sus estudios previos, es decir el contrato de obra pública No. 990 de 2016, se suscribió por el valor de \$1.323.857.772 y sumando alarmantes diferencias de cada uno de los ítems encontrados, se presenta una diferencia de \$176.685.982, que para este órgano de control corresponde a un 13.34% del valor real pagado por el referido contrato de obra, generando un detrimento al patrimonio público.

En lo que refiere a los principios que rigen la contratación estatal establece la jurisprudencia del Consejo de Estado, en sentencia de la sección tercera, subsección C-consejera ponente: OLGA MELIDA VALLE DE LA HOZ, de fecha treinta y uno (31) de enero de dos mil once (2011) lo siguiente:

"De acuerdo con el artículo 3 de la Ley 80 de 1993, la contratación estatal tiene como fin, "la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines". Al efecto, el legislador dispuso que las actuaciones contractuales de las entidades estatales deben supeditarse al cumplimiento de los principios de la contratación estatal. El principio de transparencia dispone que la selección de los contratistas debe "edificarse sobre las bases de i) la igualdad respecto de todos los interesados; ii) la objetividad, neutralidad y claridad de la reglas o condiciones impuestas para la presentación de las ofertas; iii) la garantía del derecho de contradicción; iv) la publicidad de las actuaciones de la administración; v) la motivación expresa, precisa y detallada del informe de evaluación, del acto de adjudicación o de la declaratoria de desierto; vi) la escogencia objetiva del contratista idóneo que ofrezca la oferta más favorable para los intereses de la



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

administración". Con el objetivo de limitar la discrecionalidad del administrador público, se impone el cumplimiento de requisitos y procedimientos que garantizan la selección de la mejor propuesta para satisfacer el objeto del contrato a suscribir. En este orden de ideas, la suscripción del contrato debe estar precedida, de acuerdo con la letra del artículo 24 de la Ley 80 de 1993 de un proceso de licitación o concurso público y, excepcionalmente, de un proceso de contratación directa. (...)"

En lo que refiere a la aplicación del principio de transparencia en la contratación estatal, este comprende aspectos tales como la claridad y la nitidez en la actuación contractual para poder hacer efectiva la supremacía del interés general. Dicho principio se encuentra ligado con el principio de la libre concurrencia de los interesados, el cual implica la posibilidad de estos de intervenir en el proceso de selección y la imposibilidad para la Administración de establecer, sin justificación legal alguna, mecanismos o previsiones que conduzcan a la exclusión de potenciales oferentes.

Por otro lado, el artículo 5º de la Ley 1150 de 2007, define el principio de selección objetiva y manifiesta, que será objetiva la selección en la cual la escogencia se hace al ofrecimiento más favorable a la entidad y a los fines que ella busca, sin tener en consideración factores de afecto o de interés y, en general, cualquier clase de motivación subjetiva, que *"ofrecimiento más favorable es aquel que, teniendo en cuenta los factores de escogencia, tales como cumplimiento, experiencia, organización, equipos, plazo, precio y la ponderación precisa, detallada y concreta de los mismos, contenida en los pliegos de condiciones o términos de referencia o en el análisis previo a la suscripción del contrato, si se trata de contratación directa, resulta ser el más ventajoso para la entidad, sin que la favorabilidad la constituyan factores diferentes a los contenidos en dichos documentos, sólo alguno de ellos, el más bajo precio o el plazo ofrecido" y que "el administrador efectuará las comparaciones del caso mediante el cotejo de los diferentes ofrecimientos recibidos, la consulta de precios o condiciones del mercado y los estudios y deducciones de la entidad o de los organismos consultores o asesores designados para ello."*

En esta misma jurisprudencia el Consejo de Estado establece lo siguiente respecto al principio de selección objetiva: *"la objetividad en la elección de un contratista en cualquier proceso de selección que se trate, hace parte integral del principio de interés general, pues por medio de éste lo que se busca es seleccionar la propuesta que sea más favorable para la satisfacción de los intereses colectivos, siendo improcedente tener en cuenta alguna consideración subjetiva. Luego, si lo que se busca mediante el principio al que se alude es la escogencia de la propuesta más favorable para la satisfacción de las necesidades o*



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

finalidades estatales, es evidente que para que la administración así pueda determinarlo debe realizar un ejercicio comparativo entre las diversas propuestas presentadas, para lo cual debe fijar reglas claras, objetivas y completas que permitan el libre acceso al proceso de selección de todos aquellos sujetos interesados en contratar con ella en condiciones de igualdad y libre competencia. Así las cosas, el principio de selección objetiva guarda una estrecha relación con el principio de libre concurrencia de los interesados, que implica la posibilidad de estos de acceder e intervenir en el proceso de selección y la imposibilidad para la Administración de establecer, sin justificación legal alguna, mecanismos o previsiones que conduzcan a la exclusión de potenciales oferentes¹."

ENTIDAD AFECTADA Y DETERMINACION DE LOS PRESUNTOS RESPONSABLES:

La entidad afectada es la UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS, la cual tenían el deber escoger la propuesta económica más favorable para proteger los recursos públicos de la entidad de acuerdo con el presupuesto generado en el estudio de mercado, por cuanto se evidencio que algunos ítems de la oferta económica presentada por el contratista resultaban un 54.04% más alto a lo que se había planeado inicialmente, es decir el contrato de obra pública No. 990 de 2016, dicho presupuesto estaba proyectado por el valor de \$1.323.857.772 y sumando alarmantes diferencias de cada uno de los ítems encontrados, se presenta una diferencia de \$176.685.982, que para este órgano de control corresponde a un 13.34% del valor real pagado por el referido contrato de obra, generando un detrimento al patrimonio público.

Así mismo se puede determinar que son presuntamente responsables frente a los hechos, los servidores públicos que para la época de los hechos ocupaban los cargos que se discriminan junto con su identificación más adelante, quienes con su conducta como encargados de la gestión fiscal asignada, no protegieron los recursos públicos pues no escogieron la propuesta económica mas benéfica para la entidad, pues los precios presentados por el contratista en la propuesta económica están por el doble de los precios unitarios establecidos en el estudio de mercado realizado por la Universidad, de conformidad con lo anteriormente expuesto, por estas razones este Despacho amerita abrir el presente Proceso de Responsabilidad Fiscal a:

¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Sentencia del 24 de marzo de 2011, Exp: 18.118.



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°**170100-0163-19**

Bajo los anteriores parámetros, son presuntamente responsables los siguientes servidores públicos y particulares que, para la época de los hechos ocupaban los cargos de Rector de la UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS el Dr. CARLOS JAVIER MOSQUERA SUAREZ quien ejerció como representante Legal de la Universidad y como ordenador del gasto, para la época de la celebración del contrato de obra No. 990 de 2016. Las enunciadas cualidades lo envisten como la más alta autoridad, de conformidad con el artículo 6 del Acuerdo No.03 de 2015 mediante el cual *"se expide el estatuto de contratación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas"* como Rector y Representante Legal, es la primera Autoridad Académica, Administrativa y Ejecutiva de la UDFJC, con funciones correspondientes a la Dirección General de la Entidad, a la formulación de políticas y a la adopción de planes, programas y proyectos para su ejecución.

RAFAEL ENRIQUE ARANZALEZ GARCIA en calidad de Jefe de Oficina de Recursos Físicos, responsable del área solicitante de contratación, ya que cada dependencia que requiera contratar, debe realizar el estudio de mercado pertinente.

Los anteriores funcionarios se vinculan por tener responsabilidad al no escoger la propuesta económica más favorable para los recursos públicos de la entidad de acuerdo con el presupuesto generado en el estudio de mercado, por cuanto se evidenció que algunos ítems de la oferta económica presentada por el contratista resultaban un 54.04% más altos a lo que se había planeado inicialmente, es decir el contrato de obra pública No. 990 de 2016, se suscribió por el valor de \$1.323.857.772 y sumando alarmantes diferencias de cada uno de los ítems encontrados, se presenta una diferencia de \$176.685.982, de esta manera se determina como presuntos responsables a los siguientes:

Directores de la UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS:

Nombre: Carlos Javier Mosquera Suarez
Identificado con: C.C. 79.296.179
Cargo: RECTOR- UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
Periodo de Gestión: 01/01/2015 al 6/12/2016 y 07/01/2017 a 31/12/2017
Dirección: Cl 122 # 47-60 apto 504 Bogotá DC



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

Nombre: Rafael Enrique Aranzalez García
Identificado con: C.C. 8.720.359
Cargo: JEFE DE OFICINA DE RECURSOS FÍSICOS- UNIVERSIDAD
DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
Periodo de Gestión: 23/04/2008
Dirección: Cl 24 B no. 71 A-53 torre 6 apto 603 Bogotá DC

Con el fin de garantizar el derecho de defensa de los vinculados fiscalmente, se debe escuchar en versión libre y espontánea y para tal fin se fijará fecha, día y hora.

MEDIDAS CAUTELARES:

De ser procedente y si a ello hubiere lugar, una vez consultado la información patrimonial de los presuntos responsables fiscales de acuerdo a la información al respecto suministrada y remitida por el equipo auditor, se dará aplicación al artículo 12 de la Ley 610 de 2000, en el transcurso del proceso se dictará la medida cautelar a que haya lugar en cuaderno separado, para tal efecto igualmente se oficiará a las diferentes Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos, la Secretaría de Movilidad, y a las demás oficinas y sus dependencias competentes, con el fin de obtener los datos sobre los bienes inmuebles, vehículos, acciones y demás derechos de propiedad de los presuntos responsables fiscales, vinculados a través del presente auto.

DEL TERCERO CIVILMENTE RESPONSABLE:

Se vincula como Terceros Civilmente responsables a las siguientes Compañías de Seguros, para el efecto comunicar al representante legal o quien haga sus veces de conformidad con el artículo 44 de la Ley 610 de 2000:

- Póliza N°8001479417 de Seguros Axa Colpatria - Póliza - "...general (predios, labores y operaciones :

Compañía	Seguros Axa.- con NIT N° 860-002-184-6
Dirección	Calle 12B No. 7-80 piso 2 Bogotá DC tel 3364677
Póliza No.	8001479417
Fecha de Expedición	2-06-2017
Vigencia	21-7-2017 a 21-08-2017
Valor asegurado	4000.000.000



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

Objeto del Seguro		"...general (predios, labores y operaciones..."
Anexos		0
Sujetos	Tomador	Universidad Distrital Francisco Jo se de Caldas NIT N° 899.999.230-7
	Asegurado	Alcaldía Local de Usaquén NIT N° 899.999.230-7
	Beneficiario	Alcaldía Local de Usaquén NIT N° 899.999.230-7

- Póliza N°8001479419 de Seguros Axa Colpatria - Póliza - póliza de directores, administradores y servidores públicos:

Compañía		Seguros Axa.- con NIT N° 860-002-184-6
Dirección		Calle 12B No. 7-80 piso 2 Bogotá DC tel 3364677
Póliza No.		8001479419
Fecha de Expedición		2-06-2017
Vigencia		21-6-2016 a 21-06-2017
Valor asegurado		1.800.000.000
Objeto del Seguro		"...póliza de directores, administradores y servidores públicos..."
Anexos		0
Sujetos	Tomador	Universidad Distrital Francisco Jo se de Caldas NIT N° 899.999.230-7
	Asegurado	Alcaldía Local de Usaquén NIT N° 899.999.230-7
	Beneficiario	Alcaldía Local de Usaquén NIT N° 899.999.230-7

- Póliza N°8001481849 de Seguros Axa Colpatria - Póliza - póliza de directores, administradores y servidores públicos:

Compañía		Seguros Axa.- con NIT N° 860-002-184-6
Dirección		Calle 12B No. 7-80 piso 2 Bogotá DC tel 3364677
Póliza No.		8001481849
Fecha de Expedición		2-06-2017
Vigencia		20-8-2017 a 20-08-2018
Valor asegurado		2.300.000.000
Objeto del Seguro		"...póliza de directores, administradores y servidores públicos..."
Anexos		0
Sujetos	Tomador	Universidad Distrital Francisco Jo se de Caldas NIT N° 899.999.230-7
	Asegurado	Alcaldía Local de Usaquén NIT N° 899.999.230-7
	Beneficiario	Alcaldía Local de Usaquén NIT N° 899.999.230-7

PROCEDIMIENTO A SEGUIR

Por no reunirse las condiciones establecidas en los artículo 48 de la Ley 610 de 2000 y el Artículo 97 de la Ley 1474 del 12 de julio de 2011, para dar curso al procedimiento verbal de



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

responsabilidad fiscal, el presente proceso se registrará por el proceso de responsabilidad fiscal ordinario regulado por la Ley 610 del 15 de agosto de 2000, con las modificaciones introducidas en la Ley 1474 de 2011.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Avocar el conocimiento de las presentes diligencias fiscales en **LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS**, entidad pública, con domicilio en la Carrera 7 No. 40 B-53 Bogotá, teléfono 4798972, con NIT N°899.999.230-7, representada por el señor **RICARDO GARCIA DUARTE**, con C.C N°7.514.128, respecto de la Indagación Preliminar N°140200-016-18

ARTÍCULO SEGUNDO. Declarar abierto el Proceso de Responsabilidad Fiscal No. **170100-0163-19**, por los hechos referidos en la parte motiva anterior; en contra de los señores que a continuación se discriminan, quienes son los llamados a responder en el presente proceso, en cuantía de **CIENTO SETENTA Y SEIS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS (\$176.685.982) M/CTE**, correspondientes a la presuntas irregularidades en la ejecución del contrato 990 de 2016, así:

Directores de la UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS:

Nombre: Carlos Javier Mosquera Suarez
Identificado con: C.C. 79.296.179
Cargo: **RECTOR-: UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS**
Periodo de Gestión: 01/01/2015 al 6/12/2016 y 07/01/2017 a 31/12/2017
Dirección: CI 122 # 47-60 apto 504 Bogotá DC

Nombre: Rafael Enrique Aranzalez García
Identificado con: C.C. 8.720.359
Cargo: **JEFE DE OFICINA DE RECURSOS FÍSICOS- UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS**
Periodo de Gestión: 23/04/2008
Dirección: CI 24 B no. 71 A-53 torre 6 apto 603 Bogotá DC

Si en el curso del proceso se advierten otras situaciones generadoras de daño fiscal, se conocerán y decidirán en este proceso, siempre que se reúnan las condiciones señaladas en los Arts. 14 y 15 de la Ley 610 de 2000, vinculando a las demás personas que resulten



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

presuntamente responsables durante el desarrollo del presente Proceso de Responsabilidad Fiscal, si hubiere lugar a ello.

PARÁGRAFO PRIMERO. En caso de que no puedan ser ubicadas se tendrán como válidas las demás que reposen en el expediente o las que se obtengan en uso de facultades de Policía Judicial (Artículo 10 de la Ley 610 de 2000).

ARTÍCULO TERCERO. Notificar personalmente la presente providencia a los presuntos responsables citándolos, conforme lo señalado en el artículo 106 de la Ley 1474 de 2011, haciéndoles saber que contra este auto no procede recurso alguno, de conformidad con el artículo 40 de la ley 610 de 2000.

ARTÍCULO CUARTO. Vincular como Tercero Civilmente Responsable a los siguientes:

- Póliza N°8001479417 de Seguros Axa Colpatria - Póliza - "...general (predios, labores y operaciones :

Compañía		Seguros Axa.- con NIT N° 860-002-184-6
Dirección		Calle 12B No. 7-80 piso 2 Bogotá DC tel 3364677
Póliza No.		8001479417
Fecha de Expedición		2-06-2017
Vigencia		21-7-2017 a 21-08-2017
Valor asegurado		4000.000.000
Objeto del Seguro		"...general (predios, labores y operaciones..."
Anexos		0
Sujetos	Tomador	Universidad Distrital Francisco Jo se de Caldas NIT N° 899.999.230-7
	Asegurado	Alcaldía Local de Usaquén NIT N° 899.999.230-7
	Beneficiario	Alcaldía Local de Usaquén NIT N° 899.999.230-7

- Póliza N°8001479419 de Seguros Axa Colpatria - Póliza - póliza de directores, administradores y servidores públicos:

Compañía		Seguros Axa.- con NIT N° 860-002-184-6
Dirección		Calle 12B No. 7-80 piso 2 Bogotá DC tel 3364677
Póliza No.		8001479419
Fecha de Expedición		2-06-2017
Vigencia		21-6-2016 a 21-06-2017
Valor asegurado		1.800.000.000



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

Objeto del Seguro		"...póliza de directores, administradores y servidores públicos..."
Anexos		0
Sujetos	Tomador	Universidad Distrital Francisco Jose de Caldas NIT N° 899.999.230-7
	Asegurado	Alcaldía Local de Usaquén NIT N° 899.999.230-7
	Beneficiario	Alcaldía Local de Usaquén NIT N° 899.999.230-7

- Póliza N°8001481849 de Seguros Axa Colpatria - Póliza - póliza de directores, administradores y servidores públicos:

Compañía		Seguros Axa.- con NIT N° 860-002-184-6
Dirección		Calle 12B No. 7-80 piso 2 Bogotá DC tel 3364677
Póliza No.		8001481849
Fecha de Expedición		2-06-2017
Vigencia		20-8-2017 a 20-08-2018
Valor asegurado		2.300.000.000
Objeto del Seguro		"...póliza de directores, administradores y servidores públicos..."
Anexos		0
Sujetos	Tomador	Universidad Distrital Francisco Jose de Caldas NIT N° 899.999.230-7
	Asegurado	Alcaldía Local de Usaquén NIT N° 899.999.230-7
	Beneficiario	Alcaldía Local de Usaquén NIT N° 899.999.230-7

De conformidad con el artículo 44 de la Ley 610 de 2000, con ocasión de las pólizas, amparos, vigencias y valores asegurados junto con sus modificaciones y anexos. Para el efecto comunicar al representante legal o quien haga sus veces de conformidad con el artículo 44 de la Ley 610 de 2000.

ARTÍCULO QUINTO: Tener como pruebas las aportadas por la del Sector de Participación Ciudadana y Desarrollo Local, que dio origen a la Indagación Preliminar N° 140200-016-18 y de igual forma decretese y practíquese las siguientes:

1.- Solicitar a A LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS para que remita con destino a esta Subdirección y proceso copia en la ejecución del contrato No.990 de 2016, Pólizas, Propuesta presentada, Evaluación y Adjudicación del contrato a la firma, Designación de interventores, Comunicación de aceptación de pólizas, Certificado de Registro Presupuestal, Acta de recibo Final del Contrato.

2.- Solicitar a A LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS, indique a través de certificación, la menor cuantía para contratar respecto de la vigencia 2016, 2017, 2018



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

3.- Solicitar a A LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS para que suministre y remita con destino a esta Subdirección y proceso nombres, cédulas, direcciones de residencia y copia de hoja de vida y bienes de las personas que participaron en la pre y pos contratación para la época de los hechos, respecto de la ejecución del contrato No. 990 de 2016, suscrito por esa entidad.

4.- Solicitar a A LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS para que suministre y remita con destino a esta Subdirección las actas del interventor del contrato de obra 990 de 2016, que den cuenta del proceso de ejecución del contrato referido.

ARTÍCULO SEXTO: Cítese a rendir exposición libre en este Despacho, en día y hora y librense los oficios correspondientes en tal fin, a los presuntos responsables del daño patrimonial objeto de este proceso, así:

Directores de la UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS:

Nombre: Carlos Javier Mosquera Suarez
Identificado con: C.C. 79.296.179
Cargo: RECTOR- UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
Periodo de Gestión: 01/01/2015 al 6/12/2016 y 07/01/2017 a 31/12/2017
Dirección: Cl 122 # 47-60 apto 504 Bogotá DC
Fecha: 10 de agosto de 2019 a las 10:30 am

Nombre: Rafael Enrique Aranzalez García
Identificado con: C.C. 8.720.359
Cargo: JEFE DE OFICINA DE RECURSOS FÍSICOS- UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
Periodo de Gestión: 23/04/2008
Dirección: Cl 24 B no. 71 A-53 torre 6 apto 603 Bogotá DC
Fecha: 10 de agosto de 2019 a las 11:30 am



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19

ARTÍCULO SÉPTIMO: En caso que el citado a rendir exposición libre no comparezca, procédase al nombramiento de apoderado de oficio, de acuerdo con lo normado en el artículo 43 de la Ley 610 de 2000. .

ARTÍCULO OCTAVO: Comunicar sobre la iniciación del presente proceso al representante legal de la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS** con el fin de solicitar su oportuna colaboración en todo aquello que necesite este Despacho, en relación con los hechos investigados, en cumplimiento a lo regulado al tenor del numeral 8 del artículo 41 de la Ley 610 de 2000.

ARTÍCULO NOVENO: Remitir copia de este Auto a la Dirección de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva, de esta Contraloría, advirtiéndole de su reserva, en los términos del artículo 20 de la Ley 610 de 2000.

ARTÍCULO DÉCIMO: Comisionar a la Doctora Natalia Castro Rey, contratista de esta Contraloría para que practique las pruebas que sean necesarias en el esclarecimiento de los hechos e impulse el Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-163-19.

ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO: El funcionario comisionado queda facultado para trasladarse a las entidades o dependencias en que deba practicar las diligencias, tendientes a recaudar las pruebas necesarias para establecer la responsabilidad fiscal, en cuyo caso, quedará constancia en el expediente de tales actividades.

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

OSWAL HERRERA HERNÁNDEZ

Gerente Subdirección Proceso de Responsabilidad Fiscal



DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL Y JURISDICCIÓN COACTIVA
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
Carrera 32 A No. 26 A 10, Piso 11, Edificio Lotería de Bogotá, PBX. 3 35 88 88, Extensión 11101

AUTO POR EL CUAL SE ABRE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal N°170100-0163-19


CONSTANCIA SECRETARIAL

En la fecha 24 JUL 2019, enteré al Profesional Sustanciador comisionado, Doctora Natalia Castro Rey, a quien le hice entrega del proceso de responsabilidad fiscal N°170100-0163-19, el cual consta de **uno** (1) cuaderno principal con **(72)** folios, y **TRES** (3) CDs, soportes de la Indagación Preliminar N° 140200-0016-18, quienes para constancia firman como aparece,

QUIEN RECIBE:


NATALIA CASTRO REY
PROFESIONAL COMISIONADO

QUIEN ENTREGA:


GLORIA INÉS VARGAS BELTRÁN
SECRETARIA COMÚN
SUBDIRECCIÓN DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL



"Una Contraloría aliada con Bogotá"

DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL

Proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0163-19

En Bogotá D.C., a los 12-07-2019, se hizo presente ante la Secretaría Común de la Subdirección del Proceso de Responsabilidad Fiscal el señor(a): Hector Enrique Ferrer Leal de ciudadanía número, 73134102 con T. P. No. 1080-D1 en su calidad de: Apoderado del señor: Rafael Enrique Anzola a quien se le notifica personalmente y se le entrega copia completa, formal y válida del **Auto de apertura** de fecha: Julio-23-19, proferido dentro del proceso de responsabilidad fiscal adelantado en la entidad:

Universidad Distrital Francisco José de Caldas
Informándole que contra el auto de apertura no procede recurso alguno en conformidad con el artículo 40 de la Ley 610 de 2000.

Para constancia firman,

en calidad de: Apoderado

Firma

Nombre:

C.C.

T.P.

Dirección de notificación:

Teléfono:

Hector Enrique Ferrer Leal

73.134.102

7-1080

Calle 20A # 12-97 of 1201

810 1802

Notificador:

Milena Galván

Firma:



**EL VICERRECTOR ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO DE LA UNIVERSIDAD
DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

NIT.899.999.230 - 7

CERTIFICA:

Que el señor **RAFAEL ENRIQUE ARANZALEZ GARCIA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 8720359 de BARRANQUILLA, se encuentra vinculado a esta institución desde el 08 de Julio del 1996, actualmente desempeña el cargo de JEFE DIVISION RECURSOS FISICOS, adscrito a la VICERRECTORIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA.

FUNCIONES ESPECÍFICAS DEL CARGO:

1. Organizar y desarrollar los planes y programas de manejo de personal y proyectar los actos administrativos relativos a tales actividades.
2. Adelantar los procedimientos de convocatoria, reclutamiento, concurso, lista de elegibles, nombramiento periodo de prueba, escalafonamiento y ascenso en la carrera administrativa de conformidad con las disposiciones legales establecidas.
3. Llevar los registros, el control y las estadísticas de personal y expedir las constancias y Certificaciones.
4. Velar por la correcta aplicación de las normas referentes a la clasificación de los cargos, administración salarial y régimen prestacional de los empleados de la universidad.
5. Evaluar y realizar los programas de capacitación, desarrollo y Bienestar Social del personal.
6. Coordinar el proceso de calificación de servicios del personal con la colaboración de los jefes de las diferentes dependencias conforme a las disposiciones legales establecidas.
7. Elaborar, custodiar, y mantener actualizadas las hojas de vida de todos los funcionarios de la Universidad.
8. Elaborar las nóminas de sueldos salarios y prestaciones legales y extralegales
9. Suministrar información periódica a los interesados sobre el reglamento de personal, situación laboral, prestaciones sociales y demás situaciones relacionadas.
10. Todos los actos administrativos emanados de la División de Recursos Humanos deberán realizarse con celeridad, imparcialidad, igualdad y los demás principios rectores de la función pública.
11. Planear dirigir y controlar los programas de salud ocupacional.
12. Coordinar la liquidación de los aportes a las entidades promotoras de salud EPS
13. Planear, organizar, dirigir, controlar y evaluar con eficiencia el desarrollo de los proyectos y las actividades propias de su trabajo y del personal bajo su inmediata responsabilidad.
14. Participar con su labor diaria en la misión, visión, objetivos, políticas, propósitos y principios de la Universidad.

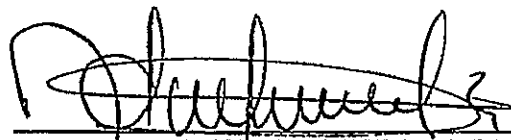
Elaboró	Alicia García Reyes .-	Aux. Admin. VII	<i>Alicia</i> 3239300 Ext.1627
---------	------------------------	-----------------	--------------------------------

[Firma]



15. Coordinar y participar directamente con actividades referentes a sus responsabilidades y desempeño de sus funciones, con el desempeño y funciones de los otros cargos o entidades internas y/o externas, relacionadas con el desarrollo de su labor de manera efectiva,
16. Firmar inventario individual y responsabilizarse por todos los elementos devolutivos asignados a su cargo.
17. Las demás que le sean asignadas de acuerdo con la naturaleza de la dependencia y de conformidad con la Ley, los Estatutos y Reglamentos de la Universidad.

Se expide en Bogotá a los 08 días del mes de agosto del 2017, a solicitud del interesado.



EDUARD PINILLA RIVERA
Vicerrector Administrativo y Financiera



**FERRER ABOGADOS
ASOCIADOS**

NUESTRA FIRMA

La firma FERRER ABOGADOS ASOCIADOS presta servicios de asesoría y defensa técnica con representación administrativa y judicial en procesos disciplinarios, de responsabilidad fiscal y de lo contencioso administrativo a servidores, ex servidores públicos y particulares que ejerzan funciones públicas o administren recursos del Estado o quienes tengan la condición de gestores fiscales.

Cuenta con un equipo de profesionales del derecho de reconocida trayectoria y una infraestructura concebida para que nuestros clientes y usuarios depositen en nosotros toda su confianza en el manejo y orientación en los asuntos dentro de las ramas del derecho mencionadas.

El objetivo primordial de la firma es brindar un acompañamiento a nuestros clientes en aras de salvaguardar su responsabilidad, patrimonio y buen nombre.

PBX: (57-1) 810 18 02
www.ferrerabogadosasociados.com
ferrerabogadosasoc@gmail.com

Calle 26 A No. 13-97 Of. 1201
Bogotá - Colombia

HÉCTOR ENRIQUE FERRER LEAL
Socio Principal

Abogado con veinticuatro años de experiencia en el sector público y privado, especialista en derecho comercial de la Universidad Externado de Colombia, Personero Auxiliar de Bogotá (E), Director de Investigaciones Especiales de La Personería de Bogotá, Juez de La República, Jefe de Oficina de Control Interno Disciplinario, Profesor en el Posgrado de Derecho Sancionatorio y en la Maestría en Derecho Administrativo de la Universidad Militar Nueva Granada, Docente en las universidades del Rosario, Andes, Libre Sede Barranquilla, Libre sede Cartagena, Libre Sede Pereira Escuela Superior de Administración Pública, Instituto de Administración Pública; Docente invitado del Instituto de Estudios del Ministerio Público, autor de las obras: La Falta Disciplinaria en la Contratación Estatal, El Proceso Verbal en el Código Disciplinario Único, Aspectos Sustanciales y Procesales de la Ley Disciplinaria, entre otros, Miembro de la Junta Directiva del Colegio de Abogados en Derecho Disciplinario, Litigante en derecho administrativo, disciplinario y responsabilidad fiscal. Integrante de la comisión interinstitucional de Reforma al Poder Disciplinario en Colombia.

2

PBX: (57-1) 810 18 02
www.ferrerabogadosasociados.com
ferrerabogadosasoc@gmail.com

Calle 26 A No. 13-97 Of. 1201
Bogotá - Colombia



FERRER ABOGADOS
ASOCIADOS

PORTAFOLIO DE SERVICIOS

Derecho Disciplinario:

Defensa técnica y representación en los procesos disciplinarios que se adelanten contra funcionarios, ex funcionarios públicos particulares y personas jurídicas que transitoriamente ejerzan funciones públicas o administren recursos públicos.

3

Responsabilidad Fiscal:

Defensa técnica y representación en procesos de responsabilidad fiscal que se adelanten contra quienes gestionen recursos públicos.

Derecho Administrativo:

Representación judicial en los procesos de competencia de la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

PBX: (57-1) 810 18 02
www.ferrerabogadosasociados.com
ferrerabogadosasoc@gmail.com

Calle 26 A No. 13-97 Of. 1201
Bogotá - Colombia



**FERRER ABOGADOS
ASOCIADOS**

MODALIDADES DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS

Para nuestros clientes y usuarios la firma ofrece un paquete de servicios en las siguientes modalidades:

Asesoría y representación en procesos específicos

Este servicio comprende la representación administrativa o judicial y defensa técnica ante la autoridad correspondiente en primera y segunda instancia durante el transcurso del proceso hasta su terminación.

4

SERVICIO ESPECÍFICO OFERTADO

Asesoría y representación en procesos específicos

Este servicio comprende la defensa técnica y representación administrativa en un (1) proceso disciplinario radicado bajo el número 170100-0163/19, que cursa contra del doctor RAFAEL ENRIQUE ARANZALEZ GARCÍA en la Subdirección del Proceso de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría de Bogotá.

PBX: (57-1) 810 18 02
www.ferrerabogadosasociados.com
ferrerabogadosasoc@gmail.com

Calle 26 A No. 13-97 Of. 1201
Bogotá - Colombia



**FERRER ABOGADOS
ASOCIADOS**

Valor

La suma de quince millones de pesos más I.V.A (\$15.000.000 + I.V.A).

Forma de pago

Un anticipo equivalente al 50% del valor total de los honorarios a la firma del poder y el saldo al culminar el proceso.

Contactos

Calle 26 A No.13-97 Edificio Bulevar Tequendama Oficina 1201
TELS: 810 18 02-- CEL. 311 462 6228
Bogotá D.C.

e-mail: ferrerabogadosasoc@gmail.com

Cordialmente,



HÉCTOR ENRIQUE FERRER LEAL

PBX: (57-1) 810 18 02
www.ferrerabogadosasociados.com
ferrerabogadosasoc@gmail.com

Calle 26 A No. 13-97 Of. 1201
Bogotá - Colombia

HÉCTOR ENRIQUE FERRER LEAL

Abogado con veinticuatro años de experiencia en el sector público y privado, especialista en derecho comercial de la Universidad Externado de Colombia, Personero Auxiliar de Bogotá (E), Director de Investigaciones Especiales de La Personería de Bogotá, Juez de La República, Jefe de Oficina de Control Interno Disciplinario, Profesor en la Maestría en Derecho Disciplinario y en la especialización en Derecho Administrativo de la Universidad Libre, en el Posgrado de Derecho Sancionatorio y en la Maestría en Derecho Administrativo de la Universidad Militar Nueva Granada, Profesor de la Especialización en Derecho Disciplinario de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, ha sido Docente en las universidades del Rosario, Andes, Libre Sede Barranquilla, Libre sede Cartagena, Libre Sede Pereira Escuela Superior de Administración Pública, Instituto de Administración Pública; Docente invitado del Instituto de Estudios del Ministerio Público, autor de las obras: La Falta Disciplinaria en la Contratación Estatal, El Proceso Verbal en el Código Disciplinario Único, Aspectos Sustanciales y Procesales de la Ley Disciplinaria, entre otros, Miembro de la Junta Directiva del Colegio de Abogados en Derecho Disciplinario, Litigante en derecho administrativo, disciplinario y responsabilidad fiscal. Integrante de la comisión interinstitucional de Reforma al Poder Disciplinario en Colombia.

HOJA DE VIDA

Héctor Enrique Ferrer Leal

ESPECIALISTA EN DERECHO COMERCIAL Universidad Externado de Colombia 1998

ABOGADO

Universidad de Cartagena 1993

THE CENTRO COLOMBO AMERICANO OF CARTAGENA English Language Cartagena 1989

CONGRESOS Y SEMINARIOS

INSTITUTO COLOMBIANO DE DERECHO DISCIPLINARIO

Primer Congreso Internacional de Derecho Disciplinario - Bogotá 2009

INSTITUTO COLOMBIANO DE DERECHO DISCIPLINARIO

Segundo Encuentro Nacional de Personeros y Operadores Disciplinarios

Cali 2009

FUNDACIÓN PARA LA GESTIÓN Y EL DESARROLLO SOCIAL

El proceso contractual y los aspectos disciplinarios de la contratación pública Bogotá D.C.

EXPERIENCIA LABORAL

ÓRGANOS DE CONTROL

PERSONERÍA DE BOGOTÁ

Dirección de Investigaciones Especiales y Apoyo Técnico

Cargo: Director 2004 - 2010

PERSONERÍA DE BOGOTÁ

Personería Auxiliar

Cargo: Personero Auxiliar (E) 2007

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Asesor Externo Grupo de Control Interno Disciplinario de la Superintendencia de Puertos y Transportes 2017.

Asesor Externo Oficina de Control Interno Disciplinario del Ministerio del Trabajo Bogotá 2017.

Asesor Externo Dirección Distrital de Asuntos Disciplinarios.
Bogotá 2017.

3

Asesor Externo Oficina de Asuntos Disciplinarios Secretaria de Salud.
Bogotá 2016.

Asesor Externo Secretaria General Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE.
Bogotá 2014

Asesor Externo Subdirección Técnica Administrativa y Financiera Instituto para la protección de la Niñez y Juventud IDIPRON.
Bogotá 2012-2014

Asesor reestructuración del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC)
2011

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS.

Cargo: Asesor Externo de la rectoría y vice rectoría Bogotá D.C. 2002- 2004

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS Cargo: Jefe Oficina Asuntos
Disciplinarios Bogotá D.C. 1998

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS Cargo: Abogado Externo.
Bogotá D.C. 1996 - 1998

ABOGADO LITIGANTE ASESOR Y CONSULTOR

FERRER ABOGADOS ASOCIADOS

Abogado Bogotá D.C. 2000- 2002, 2010 a la fecha

4

FERRETERÍA DICA FER LTDA

Asesor Jurídico Bogotá D.C. 2000-2002

GARBON CHEMICALS LTDA

Cargo: Jefe de Personal Bogotá D.C. 1998- 1999

RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGENA Cargo: Escribiente Cartagena 1994-
1995

Cargo: Juez

Providencia Isla 1993 - 1994 JUZGADO TERCERO PENAL MUNICIPAL Cargo: Sustanciador
Cartagena 1993

PUBLICACIONES Y PONENCIAS

LIBROS

ESTUDIOS JURÍDICOS SOBRE EL CÓDIGO GENERAL DISCIPLINARIO

Aspectos Problemáticos

Ediciones Instituto de Estudios del Ministerio Público, 2016 Obra Colectiva

REFLEXIONES ACADÉMICAS EN DERECHO DISCIPLINARIO Y CONTRATACIÓN ESTATAL

VOLUMEN VII

Ediciones Instituto de Estudios del Ministerio Público, 2016 Obra Colectiva

REFLEXIONES ACADÉMICAS EN DERECHO DISCIPLINARIO Y CONTRATACIÓN ESTATAL

VOLUMEN VI

Ediciones Instituto de Estudios del Ministerio Público, 2015 Obra Colectiva

EL PROCESO VERBAL EN EL CÓDIGO DISCIPLINARIO ÚNICO 2012 Ediciones Nueva Jurídica

2012

LA FALTA DISCIPLINARIA EN LA CONTRATACIÓN ESTATAL Ediciones Nueva Jurídica Primera

Edición 2008 ASPECTOS SUSTANCIALES Y PROCESALES DE LA LEY DISCIPLINARIA Ediciones

Nueva Jurídica 2008

INCIDENCIA DISCIPLINARIA ORIGINADA EN EL DECRETO 2474 DE 2008 Lecciones de

Derecho Disciplinario Volumen 13 Procuraduría General de la Nación 2009 EL PROCESO

VERBAL Personería de Bogotá 2007

LA RELACIÓN ENTRE DERECHO DISCIPLINARIO Y LOS DERECHOS HUMANOS Ensayos sobre
derecho disciplinario Tomo I. Obra Colectiva Colegio de Abogados en Derecho Disciplinario
Ediciones Nueva Jurídica 2010

LAS MEDIDAS DISCIPLINARIAS EN EL ESTATUTO ANTICORRUPCIÓN LEY 1474 DE 2011
Ensayos sobre derecho disciplinario Tomo II. Obra Colectiva Colegio de Abogados en
Derecho Disciplinario Ediciones Nueva Jurídica 2011

JORNADA DE ACTUALIZACIÓN PARA EGRESADOS EN DERECHO PÚBLICO EN LA LEY 1952
DEL 28 DE ENERO DE 2019 "CÓDIGO GENERAL DISCIPLINARIO"
Ponente
UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA, Febrero de 2019

6

PRIMERO FORO "EL DERECHO DE PETICIÓN COMO DERECHO FUNDAMENTAL Y SU
APLICACIÓN EN EL DISTRITO CAPITAL
Ponente
PERSONERÍA DE BOGOTÁ

VI ENCUENTRO NACIONAL DE OPERADORES DISCIPLINARIOS
Moderador y Ponente
SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL, Septiembre de 2018

ARTÍCULOS

ANÁLISIS DEL INCISO TERCERO DEL ARTÍCULO 175 DE LA LEY 734 DE 2002 Noti-Andeper -
2010

Revista Noti Andeper 2008

INCIDENCIA DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO EN MATERIA DISCIPLINARIA Revista Noti Andeper 2006

INCIDENCIA DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO EN MATERIA DISCIPLINARIA Segunda Parte Revista Noti Andeper 2007 AUTONOMÍA UNIVERSITARIA Y LEY 1150

Noti Recursos División de Recursos Humanos Universidad Distrital

EXPERIENCIA DOCENTE

PROFESOR DE LA MAESTRÍA EN DERECHO DISCIPLINARIO Universidad Libre

PROFESOR EN LA ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO ADMINISTRATIVO Universidad Libre

PROFESOR DE LA ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO DISCIPLINARIO Universidad Autónoma de Bucaramanga

DIRECTOR DEL LA ESPECIALIZACION DE DERECHO SANCIONATORIO Universidad Militar Nueva Granada Calle 100

PROFESOR DE LA ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO SANCIONATORIO Universidad Militar Nueva Granada Campus

PROFESOR EN LA MAESTRÍA EN DERECHO ADMINISTRATIVO Universidad Militar Nueva Granada

PROFESOR MODULO DE DERECHO DISCIPLINARIO Especialización en Derecho Administrativo Universidad Libre Seccional Cartagena

PROFESOR MODULO DE DERECHO DISCIPLINARIO Especialización en Derecho Administrativo Universidad Libre Seccional Pereira

PROFESOR MODULO DE DERECHO Especialización en Derecho Administrativo Universidad
Libre Seccional Barranquilla

PROFESOR MODULO DE PROFUNDIZACIÓN DERECHO DISCIPLINARIO
Especialización en Derecho Penal y Criminología
Universidad Libre Sede Cartagena

DOCENTE DIPLOMADO LEY 836 de 2003
EJERCITO NACIONAL Universidad Militar Nueva Granada 2009

DOCENTE DIPLOMADO CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO
Operadores Disciplinarios Distritales - Universidad Militar Nueva Granada 2007

DOCENTE DIPLOMADO DERECHO DISCIPLINARIO Ministerio de Defensa 2010 DOCENTE
DIPLOMADO DERECHO DISCIPLINARIO Departamento Administrativo de Seguridad
Universidad del Rosario 2010 DOCENTE

CAPACITACIÓN CONTRATACION ESTATAL
Alcaldía de Cota (Cundinamarca) IDAP 2010
DOCENTE PROGRAMAS DE EXTENSION
Universidad de los Andes Capacitación Contratación Régimen Especial
EAAB 2011

DOCENTE CAPACITACIÓN ESAP

Senado de la República 2011

Instituto de Administración Pública IDAP Diciembre de 2011

COORDINADOR ACADÉMICO

VII Congreso Disciplinario de las Fuerzas Militares

Universidad del Rosario

Septiembre de 2011

DOCENTE CAPACITACIÓN INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS
FORENSES

Derecho Disciplinario

Universidad del Rosario - Febrero de 2012

MODULO DE DERECHO DISCIPLINARIO

Especialización en Derecho Administrativo

Universidad Libre - Sede Cartagena

Febrero- Marzo de 2013

INSTRUCTOR SEMINARIO EN ACTUALIZACIÓN DE TEMAS DISCIPLINARIOS PARA LOS
FUNCIONARIOS DE ECOPRETROL

Bogotá Septiembre de 2014

CONFERENCISTA EN EL IV CONGRESO DE DERECHO DISCIPLINARIO Régimen Disciplinario
de los Particulares Bogotá Julio 26 de 2014

Primer Congreso Internacional de Derecho Disciplinario de la Policía Nacional "Visión
Global, Lecciones Aprendidas y Buenas Prácticas"

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito

UNODC/ Inspección General de la Policía Nacional

Septiembre de 2015

PONENCIAS

I SEMINARIO DE DERECHO DISCIPLINARIO

Universidad Militar Nueva Granada

Julio 2019

SIMPOSIO CONTRATACIÓN ESTATAL

Universidad de Antioquía

Junio de 2019

FASE DE JUZGAMIENTO Y DECISION EN EL NUEVO PROCEDIMIENTO DISCIPLINARIO

IX Congreso Nacional de Derecho Disciplinario

F&C CONSULTORES

Mayo de 2019

10

RÉGIMEN PROBATORIO EN EL NUEVO CÓDIGO GENERAL DISCIPLINARIO

I Encuentro de Derecho Disciplinario del Sector Transporte

Ministerio del Transporte

Abril de 2019

PROCEDIMIENTO DISCIPLINARIO UNIFICADO EN EL CÓDIGO GENERAL DISCIPLINARIO

Jornadas de Actualización en el Nuevo Código General Disciplinario

García & López Asociados

Marzo de 2019

EL CONTRO JURISDICCIONAL DE LAS DECISIONES DISCIPLINARIAS

VI Encuentro Nacional de Operadores Disciplinarios

Secretaría Jurídica Distrital

Septiembre de 2018

EL SUSPUESTO FIN DE LA PRUEBA INDICIARIA EN LOS PROCESOS DISCIPLINARIOS

Segunda Jornada de Actualización En Derecho Disciplinario

Alcaldía Mayor de Bogotá

Agosto de 2017

LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN EL AUTO DE CARGOS

Primera Jornada de Actualización En Derecho Disciplinario

Alcaldía Mayor de Bogotá

Marzo de 2017

11

PREPARACIÓN Y DESARROLLO DE LA AUDIENCIA EN LOS PROCESOS DISCIPLINARIOS

Seminario Derecho Disciplinario Militar

Ejército Nacional

Octubre de 2016

PROCEDIMIENTO DISCIPLINARIO

Sexto Congreso Internacional de derecho disciplinario

Instituto de Estudios del Ministerio Público

Procuraduría General de la Nación

Octubre de 2016

INDAGACIÓN E INVESTIGACIÓN EN EL CÓDIGO GENERAL DISCIPLINARIO Cuarta jornada de reflexión sobre temas disciplinarios

Julio 2016

LA CULPABILIDAD EN EL PROCEDIMIENTO DISCIPLINARIO Foro Virtual Policía Nacional/
UNODC Junio 2016

RESPONSABILIDAD DE LOS SUPERVISORES E INTERVENTORES EN LOS CONTRATOS
ESTATALES

Secretaria Distrital De Salud

Mayo 2016

ASPECTOS RELEVANTES DEL NUEVO CÓDIGO GENERAL DISCIPLINARIO VI Congreso
nacional de derecho disciplinario F y C Consultores Mayo de 2016

LA TIPLICIDAD COMO GARANTÍA EN EL PROCESO DISCIPLINARIO

12

Primer Congreso Internacional de Derecho Disciplinario de la Policía Nacional "Visión
Global, Lecciones Aprendidas y Buenas Prácticas"

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito

UNODC/ Inspección General de la Policía Nacional

Septiembre de 2015

PROCEDIMIENTO DISCIPLINARIO UNIFICADO Quinto Congreso Internacional de Derecho
Disciplinario Instituto de Estudios del Ministerio Público Procuraduría General de la Nación
Julio de 2015

EL PROCEDIMIENTO DISCIPLINARIO EN LA REFORMA

Instituto de Estudios del Ministerio Público Procuraduría General de la Nación Noviembre
de 2014 Bogotá

EL DECRETO 1510 DE 2013 Y LA RESPONSABILIDAD DISCIPLINARIA Tercer Congreso Internacional de Derecho Disciplinario Instituto de Estudios del Ministerio Público Procuraduría General de la Nación Bogotá
Noviembre de 2013

INCIDENCIA DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO EN MATERIA DISCIPLINARIA Primer Encuentro Nacional de Operadores Disciplinarios Internos Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. 2006

INCIDENCIA DISCIPLINARIA ORIGINADA EN EL DECRETO 2474 DE 2008 Encuentro Distrital de Operadores Disciplinarios Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. 2008

13

LA FUNCIÓN DISCIPLINARIA Y LOS PERSONEROS MUNICIPALES Encuentro de Personeros Municipales Fenalper Pasto 2009

LA FUNCIÓN DISCIPLINARIA Y LOS PERSONEROS MUNICIPALES Encuentro de Personeros Municipales Fenalper Bogotá 2009 EL PROCESO VERBAL
Capacitación Personeros Municipales del Tolima Personería de Ibagué 2010

ELABORACIÓN DEL PLIEGO DE CARGOS EN EL PROCESO ORDINARIO Y DEL AUTO DE CITACIÓN A AUDIENCIA EN EL PROCESO VERBAL DISCIPLINARIO
Encuentro Regional Zona Centro Paipa, Boyacá 2010

INCIDENCIA DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO, EN EL PROCESO VERBAL DISCIPLINARIO
Noveno Congreso Nacional de Derecho Disciplinario Bogotá 2010

LA RESPONSABILIDAD DISCIPLINARIA DE LOS CONTRATISTAS DEL ESTADO Seminario
Contraloría de Bogotá -IDRD Bogotá 2010

PROCEDIMIENTOS Y TRAMITES ADMINISTRATIVOS POR MEDIOS ELECTRONICOS EN LA LEY
1437 DE 2011

Conferencia IDAP 2011
ASPECTOS GENERALES DEL DERECHO DISCIPLINARIO

Conferencia Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios 2011
ASPECTO DISCIPLINARIO EN EL PROYECTO DE ESTATUTO ANTI CORRUPCIÓN
Seminario Juriscom
Neiva 2011

14

EL RECURSO EXTRAORDINARIO DE UNIFICACIÓN DE JURISPRUDENCIA Conferencia
Instituto de Estudios del Ministerio Público Procuraduría General de la Nación 2011

EXTENSION DE JURISPRUDENCIA Y EL PRECEDENTE JUDICIAL EN EL NUEVO CÓDIGO DE
PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
Seminario de actualización Fundescol
Tunja 2011

Congreso Nacional Novedades en Derecho Disciplinario Bogotá Mayo 2011

LA EXTENSIÓN DE JURISPRUDENCIA EN EL NUEVO CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO

Escuela Superior de Administración Pública-ESAP

Bogotá Julio 2011

RESPONSABILIDAD DEL SERVIDOR PÚBLICO EN LA CONTRATACIÓN ESTATAL EN EL ESTATUTO ANTICORRUPCIÓN LEY 1474 DE 2011

Seminario de Actualización Gestión Financiera

F&C Consultores

Bogotá Julio 2011

ASPECTOS GENERALES DEL ESTATUTO ANTICORRUPCIÓN LEY 1474 DE 2011 Actualización

15

Estatuto Anticorrupción F&C Consultores Bogotá Julio 2011

LAS MEDIDAS DISCIPLINARIAS EN EL ESTATUTO ANTICORRUPCIÓN

Seminario Taller Nacional

Fundasuperior Bogotá 9 de septiembre de 2011

TALLER AUTO DE CARGOS

VII Congreso de Derecho Disciplinario de las FFMM

Universidad del Rosario

Bogotá

Septiembre de 2011

LAS MEDIDAS DISCIPLINARIAS EN EL ESTATUTO ANTICORRUPCIÓN Cooperativa de Profesores de la Universidad Nacional Septiembre 2011

LA EXTENSIÓN DE JURISPRUDENCIA EN EL NUEVO CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO

F & C Consultores SAS - IDRD

Octubre de 2011

LA CULPABILIDAD EN EL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL Seminario Taller "Novedades en los Procesos de Responsabilidad Fiscal"

F & C Consultores Noviembre de 2011

LA EXTENSIÓN DE JURISPRUDENCIA EN EL NUEVO CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO

F & C Consultores SAS

Nuevas Reformas Administración Pública

Diciembre de 2011

16

LA EXTENSIÓN A TERCEROS DE LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO EN EL NUEVO CÓDIGO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO

Seminario Código Contencioso Administrativo Universidad Nacional

Marzo de 2012

MEDIDAS DISCIPLINARIAS EN EL ESTATUTO ANTICORRUPCION

Novedades legislativas para la actuación administrativa de las entidades públicas

Marzo de 2012

RESPONSABILIDAD DISCIPLINARIA, PENAL Y FISCAL DE LOS FUNCIONARIOS, CONTRATISTAS DEL ESTADO

Sociedad de Ingenieros y Arquitectos de Bolívar

Junio de 2012

EXTENSION DE JURISPRUDENCIA EN EL NUEVO CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y LAS MEDIDAS DISCIPLINARIAS EN EL ESTATUTO ANTICORRUPCION

Seminario Gestión del Talento Humano al servicio del Estado Julio de 2012

LA FIGURA DE LA EXTENSION DE JURISPRUDENCIA EN EL NUEVO CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO

Capacitación Reformas a la Administración Pública Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

Julio de 2012

SEMINARIO TALLER APLICACIÓN - PRACTICA APLICACIÓN DEL NUEVO CODIGO ADMINISTRATIVO

F & C Consultores SAS

Julio de 2012

LAS MODIFICACIONES AL PROCESO ORDINARIO DISCIPLINARIO EN LA LEY 1474 DE 2011

Congreso de Derecho Disciplinario de la Policía Nacional Universidad del Rosario Agosto 2012

CAPACITACIÓN Y ENTRENAMIENTO EN EL NUEVO CÓDIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO

Departamento de Antioquia - Secretaría de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional

Octubre 2012

CURSO DE DERECHO DISCIPLINARIO

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones Universidad del Rosario
- Octubre 2012

CAPACITACIÓN CONTRALORÍA DE BOGOTÁ- TRAMITE DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD
FISCAL

Universidad del Rosario
Noviembre de 2012

EL RÉGIMEN DISCIPLINARIO EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS III Tercer Congreso
Nacional Novedades en Derecho Disciplinario F Y C Consultores mayo de 2013

LA RESPONSABILIDAD DISCIPLINARIA FRENTE AL DECRETO 1510 de 2013 Primer seminario
de derecho disciplinario con énfasis en contratación
Florencia Caquetá 2013

18

LA RESPONSABILIDAD PENAL Y DISCIPLINARIA EN LOS CONTRATOS ESTATALES
Seminario de Contratación para funcionarios de la Policía Nacional F y C Consultores
Bogotá 2013

XIX Jornadas Internacionales de Derecho Administrativo. "El Poder Sancionador de la
Administración Pública: discusión, expansión y construcción."
Universidad Externado de Colombia.
Septiembre de 2018.



HÉCTOR ENRIQUE FERRER LEAL



Bogotá D.C, Agosto de 2019

Doctor

ALFREDO CEPEDA MANCIPE

División Recursos Físicos

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

E.

S.

D.

Ref: Informe y estrategia de defensa Proceso de Responsabilidad Fiscal No 170100-0163/19

Respetado doctor Cepeda.

El proceso de responsabilidad fiscal de la referencia que cursa en contra del doctor **RAFAEL ENRIQUE ARANZALEZ GARCÍA**, en la Subdirección del Proceso de Responsabilidad Fiscal, de la Contraloría de Bogotá D.C., se encuentra en etapa de investigación y práctica de pruebas.

Respecto a la estrategia de defensa una vez se agote la práctica de prueba se presentará versión libre y solicitud de archivo.

Atentamente,



HÉCTOR FERRER LEAL

PBX: (57-1) 810 18 02
www.ferrerabogadosasociados.com
ferrerabogadosasoc@gmail.com

Calle 26 A No. 13-97 Of. 1201
Bogotá - Colombia

