

Bogotá D.C.,

Señores

AON RISK SERVICES COLOMBIA

Ciudad,

Referencia: Reclamación de Seguro

Funcionaria: Luz Marina Garzón Lozano
Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Cordial saludo,

Por medio del presente y en mi calidad de apoderada de la señora **Luz Marina Garzón Lozano, JEFE DE CONTROL INTERNO** de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, me permito presentar a ustedes la propuesta para ejercer la defensa jurídica de la precitada funcionaria ante la Contraloría de Bogotá por los procesos¹ que a la fecha se adelantan en su contra, en virtud de las funciones que ha desempeñado en la Universidad.

La presente propuesta, contiene la estrategia jurídica a desarrollar, el estado actual del proceso y valor de honorarios a cobrar.

Cualquier información adicional sobre el particular estaré atenta a resolverla.

Cordialmente,


LAURA DANIELA GARZÓN ROBINSON
ABOGADA

¹ Responsabilidad Fiscal No. 170100-0307-17
Responsabilidad Fiscal No. 170100-0135-18
Responsabilidad Fiscal No. 170100-0184-18
Responsabilidad Fiscal No. 170100-0029-19
Responsabilidad Fiscal No. 170100-0083-19

A. PROCESOS DE RESPONSABILIDAD FISCAL INICIADO POR LA CONTRALORÍA DE BOGOTÁ EN CONTRA DE LA FUNCIONARIA LUZ MARINA GARZÓN LOZANO.

- ❖ **PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 170100-0135-18** adelantado en la Subdirección del Proceso de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría de Bogotá.
- ❖ **PRESUNTA FALLA:** Falta de gestión oportuna en el trámite del procedimiento administrativo de declaratoria de incompatibilidad pensional del señor ÁLVARO DE JESÚS CORENA ESCORIA.

❖ **ACTUACIONES PROCESALES**

Dentro del proceso de responsabilidad fiscal de la referencia, el 13 de junio de 2018 se profirió auto de apertura, para ser adelantado por Falta de gestión oportuna en el trámite del procedimiento administrativo de declaratoria de incompatibilidad pensional del señor ÁLVARO DE JESÚS CORENA ESCORIA.

El 11 de octubre de 2019 la señora LUZ MARINA GARZÓN LOZANO presentó versión libre en el proceso de la referencia, previa asesoría jurídica brindada por parte de la suscrita, en la que además se solicitó el archivo de las diligencias por falta de la configuración de los elementos de la responsabilidad fiscal.

❖ **ESTADO ACTUAL DEL PROCESO:**

El proceso actualmente se encuentra en etapa probatoria, una vez culmine esta se decidirá si se archiva el proceso de responsabilidad fiscal de la referencia o se formulan los cargos correspondientes.

❖ **ESTRATEGIA DE DEFENSA JURÍDICA**

Como estrategia jurídica del presente caso se deberá tener en cuenta los elementos que deben coexistir para que se configure la responsabilidad fiscal, a saber: una conducta dolosa o culposa atribuible a quien realiza la gestión, un daño patrimonial al Estado y un nexo causal entre los dos nexos anteriores.

En tal sentido, se establecerá que la existencia del elemento causal es indispensable para que se pueda derivar la responsabilidad fiscal, lo que implica que su formulación es más que la enunciación del daño fiscal sino debe ser consecuencia directa de la conducta culposa del gestor fiscal y para tal efecto se deberá establecer quién es el GESTOR FISCAL de la conducta que ocasiona el detrimento al patrimonio.

Se demostrará mediante material probatorio suficiente que durante el periodo de gestión de la señora LUZ MARINA GARZÓN LOZANO en el cargo de JEFE DE TALENTO HUMANO se realizaron las acciones pertinentes, según sus funciones, que permitieron al área encargada para ello determinar la viabilidad de la incompatibilidad pensional del señor ÁLVARO DE JESÚS CORENA ESCORIA.

NOTA: La estrategia jurídica puede cambiar dependiendo de las circunstancias, pruebas y demás actuaciones procesales que se susciten dentro del proceso.

- ❖ **PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 170100-0184-18** adelantado en la Subdirección del Proceso de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría de Bogotá.
- ❖ **PRESUNTA FALLA:** Incumplimiento por parte de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas de la medida cautelar de suspensión provisional de los actos administrativos demandado en el proceso judicial adelantado por el señor MARCOS GONZÁLEZ PÉREZ en contra de la UDFJC.

❖ **ACTUACIONES PROCESALES**

Dentro del proceso de responsabilidad fiscal de la referencia, el 18 de julio de 2018 se profirió auto de apertura, para ser adelantado por el Incumplimiento por parte de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas de la medida cautelar de suspensión provisional de los actos administrativos demandado en el proceso judicial adelantado por el señor MARCOS GONZÁLEZ PÉREZ en contra de la UDFJC.

El 05 de septiembre de 2018, me notifiqué personalmente en calidad de apoderada del auto de apertura de fecha 09 de mayo de 2019.

El 11 de octubre de 2019 la señora LUZ MARINA GARZÓN LOZANO presentó versión libre en el proceso de la referencia, previa asesoría jurídica

brindada por parte de la suscrita, en la que además se solicitó el archivo de las diligencias.

❖ ESTADO ACTUAL DEL PROCESO:

El proceso actualmente se encuentra en etapa probatoria, una vez culmine esta se decidirá si se archiva el proceso de responsabilidad fiscal de la referencia o se formulan los cargos correspondientes.

❖ ESTRATEGIA DE DEFENSA JURÍDICA

Como estrategia jurídica del presente caso se deberá tener en cuenta los elementos que deben coexistir para que se configure la responsabilidad fiscal, a saber: una conducta dolosa o culposa atribuible a quien realiza la gestión, un daño patrimonial al Estado y un nexo causal entre los dos nexos anteriores.

Respecto del primer periodo de gestión comprendido 16 de marzo de 2011 hasta el 21 de septiembre de 2012, se indicó que el proceso de nulidad y restablecimiento del derecho adelantado contra el señor MARCOS GONZÁLEZ PÉREZ ya se encontraba en curso. Tanto así, que, durante la gestión de mi defendida ya se había proferido la correspondiente sentencia que daba fin al proceso por parte del Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda. Además de ello, se recalcó lo dispuesto en el artículo 9º de la Ley 610 de 2000, referente a la caducidad de la facultad sancionatoria, ya que en el lapso de tiempo ocurrido entre el 21 de septiembre de 2012 y el 18 de julio de 2018 (fecha del auto de apertura) es superior a los cinco (5) de que trata la norma en cita, bajo ese entendido el auto de apertura debió haberse proferido hasta el 21 de septiembre de 2017, lo cual como es evidente no ocurrió.

De otro lado, respecto del segundo periodo de gestión vinculado, esto es, desde 18 de marzo de 2015 hasta el 14 de febrero de 2017, se indicó que mediante sentencia de fecha 03 de mayo de 2012, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda, declaró la nulidad del oficio de fecha 11 de diciembre de 1998, expedido por el Jefe de Recursos Humanos de la UDFJC y de la Resolución No. 098 del 25 de febrero de 1999, actos por medio de los cuales, se le reconoció el estatus pensional al señor MARCOS GONZÁLEZ PÉREZ y se le ordenó pagar una mesada pensional, conforme a lo dispuesto en el parágrafo 1º, del artículo 6º del Acuerdo 24 de 1989. Asimismo, ordenó reliquidar y pagar al señor MARCOS GONZÁLEZ PÉREZ una pensión de jubilación en cuantía equivalente al 75% del promedio mensual de los factores salariales devengados el

Último año anterior a su retiro definitivo. La precitada providencia, fue objeto de impugnación por parte del señor MARCOS GONZÁLEZ PÉREZ; inconformidad que fue resuelta por el Consejo de Estado, en sentencia del 1º de julio de 2015, la cual también fue recurrida por el señor MARCOS GONZÁLEZ PÉREZ; impugnación que fue negada mediante providencia del 17 de febrero de 2017, la cual quedó en firme el 23 de febrero de 2017, fecha en la cual ya había culminado el encargo de mi defendida.

Así entonces, se manifestó que durante el periodo comprendido entre el 18 de marzo de 2015 hasta el 14 de febrero de 2017, se estaba desatando la impugnación interpuesta por el demandado señor, MARCOS GONZÁLEZ PÉREZ contra la sentencia de fecha 03 de mayo de 2012 proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda, por lo que la señora LUZ MARINA GARZÓN LOZANO no podía modificar la carga prestacional que tenía el señor MARCOS GONZÁLEZ PÉREZ, previa determinación de autoridad judicial o administrativa que así lo ordenara.

NOTA: La estrategia jurídica puede cambiar dependiendo de las circunstancias, pruebas y demás actuaciones procesales que se susciten dentro del proceso.

- ❖ **PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 170100-0029-19** adelantado en la Subdirección del Proceso de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría de Bogotá.
- ❖ **PRESUNTA FALLA:** Incompatibilidad entre la pensión de jubilación reconocida por la UDFJC y la pensión de vejez reconocida por el I.S.S. hoy COLPENSIONES al señor GUSTAVO ENRIQUE CANDELA PÁEZ, al presentarse un detrimento al patrimonio de la UDFJC con un daño estimado por valor de \$334.422.580.

❖ ACTUACIONES PROCESALES

Dentro del proceso de responsabilidad fiscal de la referencia, el 14 de marzo de 2019 se profirió auto de apertura, para ser adelantado por la falla en la incompatibilidad entre la pensión de jubilación reconocida por la UDFJC y la pensión de vejez reconocida por el I.S.S. hoy COLPENSIONES al señor GUSTAVO ENRIQUE CANDELA PÁEZ, al presentarse un detrimento al patrimonio de la UDFJC con un daño estimado por valor de \$334.422.580.

El 10 de mayo de 2019, me notifiqué personalmente en calidad de apoderada del auto de apertura de fecha 14 de marzo de 2019.

El 11 de octubre de 2019 la señora LUZ MARINA GARZÓN LOZANO presentó versión libre en el proceso de la referencia, previa asesoría jurídica brindada por parte de la suscrita, en la que además se solicitó el archivo de las diligencias por falta de la configuración de los elementos de la responsabilidad fiscal.

❖ ESTADO ACTUAL DEL PROCESO:

El proceso actualmente se encuentra en etapa probatoria, una vez culmine esta se decidirá si se archiva el proceso de responsabilidad fiscal de la referencia o se formulan los cargos correspondientes, pues había sido archivado por falta de competencia mediante auto proferido por la Subdirección del Proceso de Responsabilidad Fiscal de la Dirección de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la Contraloría de Bogotá; decisión que fue revocada en grado de consulta.

❖ ESTRATEGIA DE DEFENSA JURÍDICA

Como estrategia jurídica del presente caso se deberá tener en cuenta los elementos que deben coexistir para que se configure la responsabilidad fiscal, a saber: una conducta dolosa o culposa atribuible a quien realiza la gestión, un daño patrimonial al Estado y un nexo causal entre los dos nexos anteriores.

En tal sentido, se establecerá que la existencia del elemento causal es indispensable para que se pueda derivar la responsabilidad fiscal, lo que implica que su formulación es más que la enunciación del daño fiscal sino debe ser consecuencia directa de la conducta culposa del gestor fiscal y para tal efecto se deberá establecer quién es el GESTOR FISCAL de la conducta que ocasiona el detrimento al patrimonio.

Se demostrará mediante material probatorio suficiente que durante el periodo de gestión de la señora LUZ MARINA GARZÓN LOZANO en el cargo de JEFE DE TALENTO HUMANO se realizaron las acciones pertinentes, según sus funciones, que permitieron al área encargada para ello determinar la viabilidad de la incompatibilidad pensional del señor GUSTAVO ENRIQUE CANDELA PÁEZ.

NOTA: La estrategia jurídica puede cambiar dependiendo de las circunstancias, pruebas y demás actuaciones procesales que se susciten dentro del proceso.

❖ **PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 170100-0083-19** adelantado en la Subdirección del Proceso de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría de Bogotá.

❖ **PRESUNTA FALLA:** Falta de gestión por parte de la UDFJC en el trámite administrativo para la lograr la subrogación pensional del señor JOHN ARTURO GARCÍA CABRERA.

❖ **ACTUACIONES PROCESALES**

Dentro del proceso de responsabilidad fiscal de la referencia, el 09 de mayo de 2019 se profirió auto de apertura, para ser adelantado por la falta de gestión por parte de la UDFJC en el trámite administrativo para la lograr la subrogación pensional del señor JOHN ARTURO GARCÍA CABRERA.

El 06 de junio de 2019, me notifiqué personalmente en calidad de apoderada del auto de apertura de fecha 09 de mayo de 2019.

El 11 de octubre de 2019 la señora LUZ MARINA GARZÓN LOZANO presentó versión libre en el proceso de la referencia, previa asesoría jurídica brindada por parte de la suscrita, en la que además se solicitó el archivo de las diligencias por falta de la configuración de los elementos de la responsabilidad fiscal.

❖ **ESTADO ACTUAL DEL PROCESO:**

El proceso actualmente se encuentra en etapa de notificaciones de los once (11) presuntos responsables del auto de apertura de investigación. La última actuación procesal fue el 04 de julio de 2019 en el que se me reconoció personería para actuar dentro del proceso de la referencia como apoderada de la señora LUZ MARINA GARZÓN LOZANO.

❖ **ESTRATEGIA DE DEFENSA JURÍDICA**

Como estrategia jurídica del presente caso se deberá tener en cuenta los elementos que deben coexistir para que se configure la responsabilidad fiscal, a

saber: una conducta dolosa o culposa atribuible a quien realiza la gestión, un daño patrimonial al Estado y un nexo causal entre los dos nexos anteriores.

En tal sentido, se establecerá que la existencia del elemento causal es indispensable para que se pueda derivar la responsabilidad fiscal, lo que implica que su formulación es más que la enunciación del daño fiscal sino debe ser consecuencia directa de la conducta culposa del gestor fiscal y para tal efecto se deberá establecer quién es el GESTOR FISCAL de la conducta que ocasiona el detrimento al patrimonio.

Se demostrará mediante material probatorio suficiente que durante el periodo de gestión de la señora LUZ MARINA GARZÓN LOZANO en el cargo de JEFE DE TALENTO HUMANO se realizaron las acciones pertinentes, según sus funciones, que permitieron al área encargada para ello determinar la viabilidad de la incompatibilidad pensional del señor GUSTAVO ENRIQUE CANDELA PÁEZ.

NOTA: La estrategia jurídica puede cambiar dependiendo de las circunstancias, pruebas y demás actuaciones procesales que se susciten dentro del proceso.

B. REITERACIÓN DE SOLICITUD DE APROBACIÓN DE HONORARIOS DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL 170100-0307-17

En el mes de mayo de 2018, fue radicada la solicitud de aprobación de honorarios del proceso de responsabilidad fiscal de la referencia, la cual a la fecha no ha sido contestada.

En ese sentido, quiero informar que el 11 de octubre de 2019 la señora LUZ MARINA GARZÓN LOZANO presentó versión libre en el proceso de la referencia, previa asesoría jurídica brindada por parte de la suscrita, en la que además se solicitó el archivo de las diligencias por falta de la configuración de los elementos de la responsabilidad fiscal.

C. HONORARIOS

Los honorarios y los detalles por los costos de los servicios jurídicos son:

PROCESO	Honorarios
Responsabilidad Fiscal No. 170100-0135-18	\$ 10.000.000
Responsabilidad Fiscal No. 170100-0184-18	\$ 15.000.000
Responsabilidad Fiscal No. 170100-0029-19	\$ 10.000.000

Responsabilidad Fiscal No. 170100-0083-19	\$ 10.000.000
---	---------------

D. ANEXOS

A la presente propuesta se anexan los siguientes documentos en 1CD:

1. Copia del auto de apertura de fecha 18 de junio de 2018 proferido dentro del proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0135-18.
2. Radicado de presentación de la versión libre dentro del proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0135-18.
3. Poder otorgado por la señora Luz Marina Garzón Lozano para actuar como apoderada en el proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0135-18.
4. Copia del auto de apertura de fecha 18 de julio de 2018 proferido dentro del proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0184-18.
5. Acta de notificación personal en calidad de apoderada dentro del proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0184-18.
6. Radicado de presentación de la versión libre dentro del proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0184-18.
7. Poder otorgado por la señora Luz Marina Garzón Lozano para actuar como apoderada en el proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0184-18.
8. Copia del auto de apertura de fecha 14 de marzo de 2019 proferido dentro del proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0029-19.
9. Acta de notificación personal en calidad de apoderada dentro del proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0029-19.
10. Radicado de presentación de la versión libre dentro del proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0029-19.
11. Poder otorgado por la señora Luz Marina Garzón Lozano para actuar como apoderada en el proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0029-19.
12. Copia del auto de apertura de fecha 09 de mayo de 2019 proferido dentro del proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0083-19.
13. Acta de notificación personal en calidad de apoderada dentro del proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0083-19.
14. Radicado de presentación de la versión libre dentro del proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0083-19.
15. Poder otorgado por la señora Luz Marina Garzón Lozano para actuar como apoderada en el proceso de Responsabilidad Fiscal No. 170100-0083-19.

13 NOV '19 PM 1:20

NO IMPLICA ACEPTACION

AON COLOMBIA