


CONTESTACION DE DEMANDA JUZ 07 RAD. 2024 - 0015 EFREN BALLEEN GARAVITO

Maria Elizabeth Zuñiga Abogados Consultores S.A.S <mzuniga.abogados@gmail.com>

Vie 5/07/2024 4:29 PM

Para: Juzgado 07 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Sol Angelica <procesos@tiradoescobar.com>; notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; Laura Katherine Miranda Contreras <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>; Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>

 1 archivos adjuntos (2 MB)

CONTESTACION Y PRUEBAS EFREN BALLEEN GARAVITO.pdf;

Señores

Juzgado 07 Laboral del Circuito de Cali.

E. S. D.

Reciba cordial y respetuoso saludo.

Maria Elizabeth Zúñiga, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 41.599.079 y T.P. 64.937 del C.S. de la J., en calidad de apoderada de PROTECCIÓN, habiéndome notificado de la demanda del proceso de la referencia me permito acompañar la respectiva contestación, con su prueba documental, así como también copia de mi tarjeta profesional y poder conferido contenido en la escritura pública No. 1017 del 19 de septiembre de 2022, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

Igualmente copia de este correo se envía a la parte actora y a los vinculados dentro del proceso.

Quedamos atentas a la confirmación del recibido

De ustedes, muy respetuosamente,

Maria Elizabeth Zuñiga

Abogados Consultores S.A.S.

Santiago de Cali, 05 de Julio de 2024

Señor

JUEZ SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Referencia: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: EFREN BALLEEN GARAVITO .

**DEMANDADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE
PENSIONES - COLPENSIONES Y “SOCIEDAD
ADMINISTRADORA DE FONDO DE
PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN
S.A.”**

RADICACION: 2024 -00148

MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA, identificada con la cédula de ciudadanía N° 41.599.079 de Bogotá, abogada, con T.P. 64.937 del Consejo Superior de la Judicatura, haciendo uso del poder conferido por la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía **PROTECCIÓN S.A.**, que se encuentra en el expediente, procedo a dar contestación a la demanda ordinaria laboral del proceso de la referencia, en los siguientes términos:

A LOS HECHOS:

AL 1. NO ME CONSTA.- La edad con la que cuenta el actor, no admiten prueba de confesión y deben ser demostrados con la prueba idónea, esto es con el correspondiente registro civil de nacimiento, por lo cual nos atenemos a lo que en el proceso se demuestre con el citado documento.

AL 2. NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

AL 3: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

AL 4.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

AL 5.: NO ES CIERTO. - mi representada dio a la actora toda la asesoría especializada e idónea por parte del promotor comercial, quien le informó acerca de las ventajas y desventajas que aparejaba el régimen administrado por los Fondos Privados, sus variables financieras, los requisitos para generar el derecho a las prestaciones económicas. Así como las características y diferencias propias de cada régimen pensional, con el fin de determinar la conveniencia de permanecer en uno u otro conforme a sus expectativas pensionales.

Dentro de la asesoría ofrecida a la demandante contemplo, la posibilidad de optar por una pensión a la edad que escogiera, siempre y cuando contara con el capital suficiente que le permitiera financiar una pensión superior al 110% de una salario mínimo legal mensual vigente, tal como lo establece el artículo 64 de la Ley 100 de 1993 y en el evento de no cumplir con el capital requerido podría acceder a la figura de Garantía de Pensión Mínima de Vejez, siempre y cuando cumpliera con los requisitos de edad y semanas exigidos en el

artículo 65 de la Ley 100 de 1993. Así mismo, dicha asesoría contemplo la posibilidad de acceder a unos excedentes de libre disponibilidad, el factor de la herencia, la posibilidad de realizar aportes voluntarios, entre otras ventajas.

Pero la decisión de la vinculación o traslado, ya sea de Régimen o de Fondo de Pensiones dentro del mismo Régimen, depende exclusivamente del cliente, quien determina la conveniencia del mismo, luego de examinar los beneficios y desventajas de los diferentes regímenes pensiones o administradoras de pensiones, tal como ocurrió en el caso del demandante, quien luego de haber recibido la asesoría pertinente optó por trasladarse de manera, informada, libre y espontánea y sin presión alguna, como quedó consignado en la solicitud de vinculación, donde quedó claramente plasmado su consentimiento.

Nótese, que tan clara ha sido la decisión de la demandante de permanecer afiliado al Régimen de Ahorro Individual, que luego de haberse realizado el traslado o vinculación al mismo, y no obstante contar con los mecanismos previstos por la ley para regresar al régimen anterior, como el caso de la figura de retracto establecida en el Decreto 1161 de 1994, periodo de gracia consagrado en la ley 797 de 2003, no hizo uso de tales mecanismos, ni tampoco tomó la decisión de retornar durante los últimos diez años anteriores al cumplimiento de la edad de pensión de vejez, tal como lo faculta el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que fue modificado por el artículo 2 de la citada ley 797 de 2003, por tanto mal podría predicar el actor, después de haber transcurrido más de (26) años que su afiliación al Régimen de Ahorro Individual es nulo por estar viciado su consentimiento.

AL 6.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

AL 7.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

AL 8.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

AL 9.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

AL 10.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

AL 11.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

Al 12.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

Al 13.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

Al 14.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

Al 15.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

A LAS PRETENSIONES

Nos oponemos a la prosperidad de la pretensión perseguida en contra de mí representada, solicitando desde ya se absuelva a **PROTECCIÓN S.A.** de la misma, pronunciándonos expresamente sobre cada una de las peticiones del escrito de demanda, en la forma en que fueron planteadas, así:

LA PRIMERA: NO NOS OPONEMOS.- toda vez que la pretensión se encuentra dirigida a una entidad diferente a mi representada.

LA SEGUNDA.: NO NOS OPONEMOS.- toda vez que la pretensión se encuentra dirigida a una entidad diferente a mi representada.

LA TERCERA.: NO NOS OPONEMOS.- toda vez que la pretensión se encuentra dirigida a una entidad diferente a mi representada.

LA CUARTA.: NOS OPONEMOS.-Al no haber ningún fundamento para reconocimiento y pago de la condena aquí solicitadas, no hay lugar a condena de costas y agencias en derecho.

Aunado a lo anterior, mi representada YA traslado todos los aportes existentes en la cuenta de ahorro pensional, junto con sus respectivos rendimientos.

LA QUINTA.: NOS OPONEMOS.-Al no haber ningún fundamento para reconocimiento y pago de la condena aquí solicitadas, no hay lugar a condena de costas y agencias en derecho.

FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA

A. MARCO NORMATIVO

Referente a la afiliación al Sistema General de Pensiones, la selección de los regímenes que lo conforman y las obligaciones del empleador:

El artículo 13 de la Ley 100 de 1993, establece:

a - ...

b-. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado ...

c-. Los afiliados tendrán derecho al reconocimiento y pago de las prestaciones y de las pensiones de invalidez, de vejez y de sobrevivientes, conforme a lo dispuesto en la presente ley;

d- .La afiliación implica la obligación de efectuar los aportes que se establecen en esta ley;

El artículo 11 del decreto 692 de 1994, consagra:

Diligenciamiento de la selección y vinculación. La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.

La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora...”

El artículo 3° del Decreto 1161 de 1994, indica:

“Traslado de regímenes. Se entenderá permitido el retracto del afiliado en todos los casos de selección con el objeto de proteger la libertad de escogencia dentro del Sistema General de Pensiones, de una administradora de cualquiera de los regímenes o de un plan o fondo de pensiones, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual aquel haya manifestado por escrito la correspondiente selección ...”

El artículo 1 del decreto 3800 de 2003, señala:

Artículo 1. Traslado de Régimen de Personas que les falte menos de diez años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. De conformidad con lo señalado en el artículo 2 de la ley 797 de 2003, las personas a las que a 28 de enero de 2004, les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad hasta dicha fecha”

El artículo 22 de la Ley 100 de 1993, señala: *“Obligaciones del empleador. El empleador será responsable del pago de su aporte y del aporte de los trabajadores a su servicio. Para tal efecto, descontará del salario de cada afiliado, al momento de su pago, el monto de las cotizaciones obligatorias y el de las voluntarias que expresamente haya autorizado por escrito el afiliado, y trasladará estas sumas a la entidad elegida por el trabajador, junto con las correspondientes a su aporte, dentro de los plazos que para el efecto determine el Gobierno.*

El empleador responderá por la totalidad del aporte aun en el evento de que no hubiere efectuado el descuento al trabajador.”

El artículo 39 del decreto 1406 de 1999, señala: *“Deberes especiales del empleador. Las consecuencias derivadas de la no presentación de las declaraciones de autoliquidación de aportes o de errores u omisiones en ésta, que afecten el cubrimiento y operatividad del Sistema de Seguridad Integral o la prestación de los servicios que él contempla con respecto a uno o más de los afiliados, serán responsabilidad exclusiva del aportante ...”*, señalando el artículo 1 de la misma norma que el “aportante, es la persona o entidad que tiene la obligación directa frente a la entidad administradora de cumplir con el pago de los aportes correspondientes a uno o más de los servicios o riesgos que conforman el Sistema y para uno o más afiliados al mismo.

Respecto de la nulidad absoluta pretendida en la demanda:

El artículo 1741 del Código Civil, dispone: *“La nulidad producida por un objeto o causa*

ilícita, y la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas.

Hay así mismo nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces.

Cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa, y da derecho a la rescisión del acto o contrato.”

El artículo 1o. de la Ley 791 de 2002, señala: “Redúzcase a diez (10) años el término de todos <sic> las prescripciones veintenarias, establecidas en el Código Civil, tales como la extraordinaria adquisitiva de dominio, la extintiva, la de petición de herencia, la de saneamiento de nulidades absolutas”.

El artículo 1742 del Código Civil, señala: “ ... Cuando no es generada por objeto o causa ilícitos, puede sanearse por la ratificación de las partes y en todo caso por prescripción extraordinaria”.

De otro lado las sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004, respecto a la recuperación del régimen de transición señalan:

Sentencia C- 1024 de 2004

“En el presente caso, la medida prevista en la norma acusada, conforme a la cual el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, resulta razonable y proporcional, a partir de la existencia de un objetivo adecuado y necesario, cuya validez constitucional no admite duda alguna. En efecto, el objetivo perseguido por la disposición demandada consiste en evitar la “descapitalización” del fondo común del régimen solidario de prima media con prestación definida, y simultáneamente, defender la equidad en el reconocimiento de las pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad, pues se aparta del valor material de la justicia, que personas que no han contribuido a obtener una alta rentabilidad de los fondos de pensiones, puedan resultar finalmente beneficiadas del riesgo asumido por otros.

A juicio de esta corporación, el período de carencia previsto en la norma demandada no vulnera el derecho a la igualdad, ni ningún otro principio o derecho fundamental que emane de las relaciones de trabajo, básicamente por las siguientes consideraciones.

Para esta corporación, el derecho a la libre elección entre los distintos regímenes pensionales previstos en la ley, no constituye un derecho absoluto, por el contrario, admite el señalamiento de algunas excepciones que, por su misma esencia, pueden conducir al establecimiento de una diversidad de trato entre sujetos puestos aparentemente en igualdad de condiciones, tales como, el señalamiento de límites para hacer efectivo el derecho legal de traslado entre regímenes pensionales. Ahora bien, la Corte ha sostenido que dicha diversidad de trato no puede considerarse per se contraria al texto superior, pues es indispensable demostrar la irrazonabilidad del tratamiento diferente y, más concretamente, la falta de adecuación, necesidad y proporcionalidad de la medida en el logro de un fin constitucionalmente admisible.

Desde esta perspectiva, el “objetivo” perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del régimen solidario de prima media con prestación definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar

las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes. No sobra mencionar en este punto, que el sustento actuarial es el que permite asumir los riesgos que se encuentran involucrados con el sistema y que, en ese orden de ideas, su falta de ajuste con la realidad económica del país, simplemente podría llegar a poner en riesgo la garantía del derecho pensional para los actuales y futuros pensionados.

Así las cosas, el período de carencia o de permanencia obligatoria, permite, en general, una menor tasa de cotización o restringe la urgencia de su incremento, al compensar esta necesidad por el mayor tiempo que la persona permanecerá afiliado a un régimen, sin generar los desgastes administrativos derivados de un traslado frecuente y garantizando una mayor utilidad financiera de las inversiones, puesto que estas pueden realizarse a un largo plazo y, por ello, hacer presumir una creciente rentabilidad del portafolio conformado por la mutualidad del fondo común que financia las pensiones en el régimen de prima media con prestación definida.

Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no solo al concepto constitucional de equidad (C.P., art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en: “obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social. Este principio en materia pensional se manifiesta en el logro de la sostenibilidad financiera autónoma del sistema integral de seguridad social en pensiones, en aras de garantizar “el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones legales”, en los términos previstos en el artículo 53 del Texto Superior”.

Por otra parte, el período de permanencia previsto en la ley, de igual manera permite defender la equidad en el reconocimiento de las pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad, pues como previamente se expuso, se aparta del valor material de la justicia que personas que no han contribuido a obtener una alta rentabilidad a partir de los rendimientos producidos por la administración de los fondos de pensiones, puedan resultar finalmente beneficiados del riesgo asumido por otros (C.P., preámbulo y art. 1º), o eventualmente, subsidiados a costa de los recursos ahorrados con fundamento en el aporte obligatorio que deben realizar los afiliados al régimen de ahorro individual(7), para garantizar el pago de la garantía de la pensión mínima de vejez cuando no alcanzan el monto de capitalización requerida, poniendo en riesgo la cobertura universal del sistema para los ahorradores de cuentas individuales.

La validez de dicha herramienta legal se encuentra en la imperiosa necesidad de asegurar la cobertura en la protección de los riesgos inherentes a la seguridad social en materia pensional a todos los habitantes del territorio colombiano, en acatamiento de los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.

Así mismo, el objetivo de la norma se adecua al logro de un fin constitucional válido, pues permite asegurar la intangibilidad de los recursos pensionales en ambos regímenes, cuando se aproxima la edad para obtener el reconocimiento del derecho irrenunciable a la pensión, en beneficio de la estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional.

...

Por último, es pertinente reiterar que el derecho a la libertad de elección de los usuarios en cuanto al régimen pensional de su preferencia, es un derecho de rango legal⁽¹³⁾ y no de origen constitucional, el cual depende, en cada caso, del ejercicio de la libre configuración normativa del legislador. En este orden de ideas, bien puede el Congreso diseñar un sistema de seguridad social a través de un modelo distinto al actualmente vigente, por ejemplo, exigiendo a todos los nuevos trabajadores públicos vinculados a carrera administrativa afiliarse al régimen solidario de prima media con prestación definida, sin que por ello pueda predicarse per se su inconstitucionalidad.

A este respecto, es pertinente recordar que aun cuando la libertad de configuración del legislador es amplia en materia de seguridad social, su ejercicio se encuentra sujeto a los principios, valores, fines y derechos previstos en la Constitución, principalmente, aquellos relacionados con la proporcionalidad de las cargas que deben asumir los ciudadanos (C.P., art. 95) y la igualdad de trato que ellos merecen, cuando las circunstancias fácticas y jurídicas así lo ameriten (C.P., art. 13). Por ello, el legislador no podría ni establecer condiciones disímiles de afiliación a sujetos puestos en un plano de igualdad o someter a los afiliados a cargas de solidaridad que desborden el equilibrio natural entre los ciudadanos.

En este orden de ideas, y retomando lo inicialmente expuesto, el período de carencia o de permanencia obligatoria previsto en la disposición acusada, conduce a la obtención de un beneficio directo a los sujetos a quienes se les aplica, pues además de contribuir al logro de los principios constitucionales de universalidad y eficiencia, asegura la intangibilidad y sostenibilidad del sistema pensional, preservando los recursos económicos que han de garantizar el pago futuro de las pensiones y el reajuste periódico de las mismas.

En consecuencia, la norma acusada será declarada exequible en la parte resolutive de esta providencia, por el cargo analizado en esta oportunidad. Sin embargo, esta corporación en Sentencia C-789 de 2002 (M.P. Rodrigo Escobar Gil), precisó que aquellas personas que habiendo cumplido el requisito de quince (15) años o más de servicios cotizados al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones, cuando previamente se hubiesen trasladado al régimen de ahorro individual con solidaridad, tienen el derecho de regresar —en cualquier tiempo— al régimen de prima media con prestación definida, con el propósito de preservar la intangibilidad de su derecho a pensionarse conforme al régimen de transición. Allí, puntualmente, se dijo:

“(…) Como se desprende de la lectura del inciso segundo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, el legislador previó el régimen de transición en favor de tres categorías de trabajadores que, al momento de entrar en vigor dicha ley, cumplieran con determinados requisitos: En primer lugar, los hombres que tuvieran más de cuarenta años; en segundo lugar, las mujeres mayores de treinta y cinco y, en tercer lugar, los hombres y mujeres que, independientemente de su edad, tuvieran más de quince años de servicios cotizados; requisitos que debían cumplir al momento de entrar en vigencia el sistema de pensiones, conforme lo establece el artículo 151 de dicha ley.

A su vez, como se desprende del texto del inciso 4º, este requisito para mantenerse dentro del régimen de transición se les aplica a las dos primeras categorías de personas; es decir, a las mujeres mayores de treinta y cinco y a los hombres mayores de cuarenta. Por el contrario, ni el inciso 4º, ni el inciso 5º se refieren a la tercera categoría de trabajadores, es decir, quienes contaban para la fecha (abr. 1º/94) con quince años de servicios cotizados. Estas personas no quedan expresamente excluidos del régimen de transición al trasladarse al régimen de ahorro individual con solidaridad, conforme al inciso 4º, y por supuesto, tampoco quedan excluidos quienes se trasladaron al régimen de prima media, y posteriormente regresan al de ahorro individual, conforme al inciso 5º.

El intérprete podría llegar a concluir, que como las personas con más de quince años cotizados se encuentran dentro del régimen de transición, a ellos también se les aplican las mismas reglas que a los demás, y su renuncia al régimen de prima media daría lugar a la pérdida automática de todos los beneficios que otorga el régimen de transición, así después regresen a dicho régimen. Sin embargo, esta interpretación resulta contraria al principio de proporcionalidad.

Conforme al principio de proporcionalidad, el legislador no puede transformar de manera arbitraria las expectativas legítimas que tienen los trabajadores respecto de las condiciones en las cuales aspiran a recibir su pensión, como resultado de su trabajo(14). Se estaría desconociendo la protección que recibe el trabajo, como valor fundamental del Estado (C.N. preámbulo, art. 1º), y como derecho-deber (C.N., art. 25). Por lo tanto, resultaría contrario a este principio de proporcionalidad, y violatorio del reconocimiento constitucional del trabajo, que quienes han cumplido con el 75% o más del tiempo de trabajo necesario para acceder a la pensión a la entrada en vigencia del sistema de pensiones, conforme al artículo 151 de la Ley 100 de 1993 (abr. 1º/94)(15), terminen perdiendo las condiciones en las que aspiraban a recibir su pensión.

En tal medida, la Corte establecerá que los incisos 4º y 5º del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 resultan exequibles en cuanto se entienda que los incisos no se aplican a las personas que tenían 15 años o más de trabajo cotizados para el momento de entrada en vigor del sistema de pensiones consagrado en la Ley 100 de 1993, conforme a lo dispuesto en el artículo 151 del mismo estatuto.

Por supuesto, esto no significa que las personas con más de 15 años cotizados, y que se encuentran en el sistema de ahorro individual con solidaridad, se les calcule su pensión conforme al régimen de prima media, pues estos dos regímenes son excluyentes. Como es lógico, el monto de la pensión se calculará conforme al sistema en el que se encuentre la persona.

Adicionalmente, resulta indispensable armonizar el interés en proteger la expectativa legítima de las personas que habían cumplido quince años o más cuando entró en vigencia el sistema, con el interés en que el régimen de prima media tenga los recursos suficientes para garantizar su viabilidad financiera. También resultaría contrario al principio de proporcionalidad, que quienes se trasladaron de este régimen al de ahorro individual, y después lo hicieron nuevamente al de prima media, reciban su pensión en las condiciones del régimen anterior, sin consideración del monto que hubieran cotizado.

Por lo tanto, las personas que hubieran cotizado durante 15 años o más al entrar en vigencia el sistema de pensiones, y se encuentren en el régimen de prima media con prestación definida, tendrán derecho a que se les apliquen las condiciones de tiempo de servicios, edad y monto de la pensión, consagradas en el régimen anterior, siempre y cuando:

a) Al cambiarse nuevamente al régimen de prima media, se traslade a él todo el ahorro que habían efectuado al régimen de ahorro individual con solidaridad, y

b) Dicho ahorro no sea inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso que hubieran permanecido en el régimen de prima media.

En tal evento, el tiempo trabajado en el régimen de ahorro individual les será computado al del régimen de prima media con prestación definida. (...)”....”

De otro lado la sentencia C-789 de 2002 en su parte Resolutiva, sostiene:

“RESUELVE:

1. Declarar EXEQUIBLES los incisos 4º y 5º del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, siempre y cuando se entienda que estas disposiciones no se aplican a quienes habían cumplido quince (15) años o más de servicios cotizados, al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones de la Ley 100 de 1993, conforme a lo establecido en la parte motiva de esta sentencia. Con todo, el monto de la pensión se calculará conforme al sistema en el que se encuentre la persona.(El resaltado es mio).

2. Declarar así mismo EXEQUIBLE el inciso 5º del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, en el entendido que el régimen de transición se aplica a quienes, estando en el régimen de prima media con prestación definida, se trasladaron al régimen de ahorro individual con solidaridad, habiendo cumplido el requisito de quince (15) años o más de servicios cotizados al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones, y decidan regresar al régimen de prima media con prestación definida, siempre y cuando: a) trasladen a éste todo el ahorro que efectuaron al régimen de ahorro individual con

solidaridad; y b) dicho ahorro no sea inferior al monto del aporte legal correspondiente, en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media. En tal caso, el tiempo trabajado les será computado en el régimen de prima media.”

No obstante lo anterior, y teniendo en cuenta la Sentencia SU. 107 de 2024 de la Corte Constitucional indica en sus aparte lo siguiente:

La Corte Constitucional consideró que el precedente es desproporcionado en materia probatoria y con ello viola el derecho al debido proceso en los casos en los cuales se discute la ineficacia del traslado por problemas de información ocurridos entre 1993 y 2009.

No se pueden imponer cargas probatorias imposibles de cumplir para ninguna de las partes (ni al afiliado, ni a la AFP), así como no se puede despojar al juez de su papel de director del proceso, de su autonomía judicial para decretar y practicar todas las pruebas que sean necesarias, pertinentes y conducentes para analizar las pretensiones o las excepciones propuestas y de su facultad para conforme a las reglas de la sana crítica valorar las pruebas con el objeto de resolver los casos de ineficacia de traslados de los afiliados del RPM al RAIS.

En los procesos en los cuales se pretenda declarar la ineficacia de un traslado de un afiliado del RPM al RAIS deben tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso

No será posible aplicar como único recurso la inversión de la carga de la prueba

EXTENDER, con efectos inter pares y de inmediato cumplimiento, las reglas expuestas en esta providencia a todas las demandas que estén en curso ante la Jurisdicción Ordinaria Laboral ya sea en primera, segunda instancia o en sede de casación, como también las que se tramiten mediante acción de tutela y cuya pretensión, principal o subsidiaria, esté dirigida a que se declare la ineficacia del traslado del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

La aplicación masiva de dicho precedente de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia puede llegar a generar una afectación del principio constitucional de sostenibilidad financiera del sistema pensional.

B. RAZONES DE LA DEFENSA

En primer lugar, debemos señalar que el señor **EFRAIN BALLEEN GARAVITO** , suscribió solicitud de vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por PROTECCIÓN como traslado de Régimen , decisión que adoptó voluntariamente, en forma libre, espontánea y sin presiones.

La voluntad expresada en el formulario de afiliación, cumpliéndose todos los requisitos señalados en las premisas legales respecto de la selección de los regímenes que integran el Sistema General de Pensiones, evidencian que el ingreso del actor al RAIS, a través de la vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias cumplió las exigencias legales para tal fin. Adicionalmente, el demandante no hizo uso del derecho de retractarse de la afiliación al Fondo de Pensiones administrado por mí representada, de conformidad con lo establecido en el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994, manifestando por escrito su decisión en ese sentido en el término concedido por dicha norma, por lo cual quedó válidamente afiliado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Debe precisarse, que Protección S.A. previo a realizar cualquier tipo de afiliación a los fondos que administra, ofrece siempre una asesoría acompañada de profesionalismo y transparencia, dadas las constantes capacitaciones que reciben sus ejecutivos comerciales, las cuales están orientadas a un estudio profundo del Sistema General de Pensiones y al

marco legal que regula el mismo, buscando siempre la satisfacción de sus afiliados, generando tranquilidad y confianza en su afiliación.

Adicionalmente, el demandante no hizo uso del derecho de retractarse de la afiliación al Fondo de Pensiones administrado inicialmente por PROTECCIÓN S.A., de conformidad con lo establecido en el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994, manifestando por escrito su decisión en ese sentido en el término concedido por dicha norma, por lo cual quedó válidamente afiliado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Tampoco manifestó su deseo de regresar al ISS, con fundamento en el artículo 1 del decreto 3800 de 2003. Se destaca, que los afiliados al Sistema General de Pensiones fueron advertidos sobre el derecho consagrado en el artículo 1 del Decreto 3800 de 2003 y la fecha límite para ejercer el mismo, mediante publicaciones en diversos diarios de amplia circulación, que hicieron tanto el Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones, como las Sociedades Administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Quiere decir lo anterior, que el hecho de que el demandante hubiera mantenido vigente su afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad no obedeció a una conducta arbitraria o caprichosa de las AFP a la cual ha estado afiliado, sino a la falta de manifestación de voluntad del mismo del **EFRAIN BALLEEN GARAVITO** de regresar al ISS hoy Colpensiones - Régimen de Prima Media con Prestación Definida, en los términos de las normas antes señaladas.

Siendo, así las cosas, la AFP PROTECCION, actuó con estricta sujeción a la ley, sin que para ese negocio jurídico, se presentara, ni objeto o causa ilícita, ni la omisión de algún requisito o formalidad que ley de seguridad social prescribe para el valor de los actos de afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, ni vicios del consentimiento. Nótese que para la fecha de afiliación al RAIS, el actor, NO era una persona excluida del RAIS, conforme al artículo 61 de la Ley 100 de 1993.

Cada régimen del sistema pensional, existente dentro del Sistema General de Pensiones tiene sus particularidades y características propias, las cuales son perfectamente explicadas a los afiliados para que ellos escojan la opción que mejor se adapte a sus intereses. Es de anotar que el RAIS, es un régimen de creación legal, sin que pueda aceptarse que el mismo Legislador lo haya concebido para afectar, defraudar o desmejorar los intereses pensionales de sus afiliados, siendo avalado por la Corte Constitucional y por ello no puede pretenderse su desmonte por vía judicial.

Entonces no podrá llegarse, en la sentencia de fondo, a una decisión que declare la nulidad del contrato de vinculación al RAIS, primero porque efectivamente el señor **EFRAIN BALLEEN GARAVITO** ,SÍ pretendió, consintió y ratificó su el traslado y además porque no se presentó, ni objeto o causa ilícita, ni la omisión de algún requisito o formalidad que ley de seguridad social prescribe para el valor de los actos de afiliación al mismo, ni ninguna causal de nulidad (absoluta o relativa)

Ahora bien, en cuanto a los vicios del consentimiento se refiere y siguiendo la lectura del Artículo 1508 del Código Civil son el error, la fuerza y el dolo. La demandante NO especifica claramente en que consistió la presunta acción fraudulenta que lo indujo a trasladarse de Régimen. Si se estaba refiriendo a error de derecho, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 1509 ídem, no produce vicio del consentimiento.

También es importante señalar que las sentencias de la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, invocadas en el acápite de “*RAZONES Y FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LA DEMANDA*”, no son aplicables como precedente judicial al caso que nos ocupa, pues los casos analizados en dichas oportunidades, no guardan similitud fáctica,

con el discutido en este proceso. En los eventos en que el máximo órgano de la Jurisdicción Ordinaria, se ha ocupado de conocer en Sede de Casación de procesos relacionados con la nulidad del traslado del régimen pensional, se ha tratado de personas que estaban en régimen de transición o tenían un derecho consolidado a la pensión de vejez para la fecha de traslado de régimen, lo cual no ocurre en este caso, toda vez que al 01 de abril de 1994, el señor **EFRAIN BALLEEN GARAVITO**, ni por edad, ni por número de semanas cotizadas al Sistema General de Pensiones, era beneficiaria del régimen de transición y más aún en consideración a dichos factores (edad y número de semanas cotizadas), NO TENÍA siquiera una expectativa legítima de pensión.

Es de anotar que mediante concepto de 2015 123910 de fecha 29 de diciembre de 2015, emitido por la Superintendencia Financiera se concluyó que solo a partir de la vigencia de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, existe para los fondos la obligación de entregar al momento de la afiliación, de proyecciones o cálculos pensionales, por lo que bajo la existencia del Instituto del Seguro Social, legalmente no se exigía tal requisito.

De todos modos, es relevante señalar que las nulidades tanto absolutas como relativas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 1742 del Código Civil, son saneables por ratificación de la partes y en todo caso por prescripción extraordinaria; aparte que subrayado que fue declarado exequible mediante sentencia C-597 de 1998, con ponencia del Magistrado Carlos Gaviria Díaz.

Siendo así las cosas, la acción para solicitar la declaración de nulidad de la afiliación de la actora al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se encuentra sencillamente prescrita: así se desprende de la circunstancia de que se ha superado con creces o bien el plazo de tres años previsto en el artículo 151 del CPTSS; o bien el cuatrienio consagrado en el artículo 1750 del Código Civil o incluso el de 10 años consagrado en la Legislación Civil (prescripción extraordinaria). Frente al término de 10 años, para efectos de sanear nulidades absolutas, debemos señalar que el mismo se encuentra consagrado en el artículo 1 de la Ley 791 de 2002.

Aunado a todo lo anterior, debemos resaltar que la Corte Constitucional como máximo órgano de cierre a través de la Sentencia SU 107 de 2024 se encargó de unificar la jurisprudencia actual en materia de nulidad o ineficacia de los traslados entre regímenes pensionales, fijando reglas de decisión claras y expresas que deben aplicarse a todos los procesos ordinarios fijando las siguientes reglas, las cuales solicitamos sean aplicadas al presente proceso:

1. En los procesos donde se pretenda declarar la ineficacia de un traslado deberán tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso, que se refieren al debido proceso. Esto supone que el juez, debe actuar como director del proceso judicial, con la autonomía e independencia que le son propios y, dentro de las muchas actuaciones dirigidas a formar su convencimiento para decidir lo que en derecho corresponda, puede:

(I) Analizar si el afiliado conocía las consecuencias que tendría al trasladarse al RAIS, en el periodo entre 1993 y 2009.

(II) Decretar, practicar y valorar en igualdad todas las pruebas que soliciten las partes que sean necesarias, pertinentes y conducentes para demostrar los hechos que sirven de causa a las pretensiones o las excepciones, así mismo puede decretar pruebas de oficio para recolectar documentos, practicar interrogatorios y acudir a testimonios o pruebas indiciarias.

(III) Valorar las pruebas decretadas y debidamente practicadas con su inmediación, de manera individual y que en conjunto pueden formar su convencimiento.

(IV) Excepcionalmente, invertir la carga de la prueba, La inversión de la carga de la prueba no puede ser una regla de obligatorio uso en este tipo de procesos (como lo ordena la Corte Suprema de Justicia), pero, al mismo tiempo, tampoco puede ser prohibida, pues en algunos casos deberá acudir a ella cuando se hayan agotado los demás recursos probatorios.

2. En los casos en los que se declare la ineficacia del traslado solo es posible ordenar el traslado de los recursos disponibles en la cuenta de ahorro individual, rendimientos y el bono pensional si éste ha sido efectivamente pagado, sin que sea factible ordenar el traslado de los valores pagados por las distintas primas del seguro previsional, gastos de administración y porcentaje del fondo de garantía de pensión mínima, ni mucho menos que dichos valores deban ser trasladados de forma indexada.
3. La tesis correcta que avala la Corte Constitucional es la de la ineficacia del traslado no siendo posible aplicar o hacer referencia a la nulidad del traslado, ya que ello, de por sí, llevaría a la anulación de la sentencia por cuanto no existe una norma legal que contemple una causal expresa de nulidad, por lo anterior, la figura que opera en esta clase de procesos es la INEFICACIA derivada de la aplicación de los artículos 13 y 271 de la Ley 100 de 1993.

Así las cosas, se pone de presente Señor Juez que esta Administradora ha aportado a la litis todas las pruebas que tiene en su poder en el término procesal oportuno, así mismo ha solicitado que se decrete la práctica de las pruebas que consideran necesarias, pertinentes y conducentes, las cuales se solicita sean valoradas conforme a las reglas de la sana crítica, atendiendo a los principios del debido proceso y garantizando en todo momento el derecho de defensa de mi representada.

Adicionalmente, en caso de que las pruebas decretadas y practicadas en el presente proceso no lleven a su convencimiento sobre el cumplimiento del deber de asesoría por parte de mi representada al momento del traslado efectuado por el demandante, y la decisión que se profiera sea la declaratoria de la ineficacia de la afiliación del demandante al Régimen de Ahorro Individual, solicitamos respetuosamente al Despacho sea aplicado de manera estricta el precedente fijado por la Corte Constitucional y como resultado dicha declaratoria se condene a mi representada a trasladar a favor de COLPENSIONES los dineros acreditados en la cuenta de ahorro individual del demandante tales como: aportes, rendimientos y el bono pensional si este se encuentra pagado. Excluyendo de la condena cualquier concepto adicional como gastos de administración, primas del seguro previsional o indexación de las mismas.

EXCEPCIONES DE FONDO

1. PRESCRIPCIÓN: Excepción que oponemos a la totalidad de las pretensiones de la demanda, que se dirigen en contra de mí representada, con base en lo expuesto en el capítulo de **“FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA”**, medio exceptivo que tiene su sustento en el hecho de que la actora solicita se declare la nulidad del traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin considerar que en nuestro ordenamiento jurídico, no existen obligaciones irredimibles y por ello, el Legislador consagró como mecanismo extintivo de derechos y obligaciones, la figura jurídica de la **PRESCRIPCIÓN**, que el Código Civil define así: ***"La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo (sic), y concurriendo los demás requisitos legales"***, ocupándose también el Legislador de señalar, el lapso que debe transcurrir para entender que una obligación se encuentra prescrita.

Así las cosas en materia laboral, el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo señala:

*“-Regla general. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este Código, prescriben en tres (3) años, **que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible**, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal de Trabajo o en el presente estatuto.”* (La negrilla es nuestra).

A su vez el artículo 151 del C.P.T. y de la S.S: *“Prescripción. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, **que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible...**”* (La negrilla es nuestra)

En este orden de ideas, la posibilidad de solicitar y declarar la nulidad absoluta de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se encuentra sencillamente prescrita, toda vez que se ha superado con creces el plazo de tres años previsto en el artículo 151 del CPTSS, por cuanto el traslado de la actora al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, del cual se solicita la declaración de nulidad, se verificó en el año 1997 y desde esa data hasta la fecha de notificación del auto admisorio de la demanda, e incluso de la presentación de la misma, transcurrieron más de los tres años consagrados en las normas ya citadas.

Pero aún remitiéndonos a los términos de prescripción propios del Código Civil, en relación con las acciones para solicitar y obtener la declaración de nulidad de absoluta de un negocio jurídico, (en este caso, el traslado de la actora al RAIS a través de su vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias que administra mí representada) también se encuentran más que superados, teniendo en cuenta que:

La nulidad absoluta, se extingue en todo caso por prescripción extraordinaria, de conformidad con lo señalado en el artículo 1742 del Código Civil. El término civil de prescripción extraordinaria, se encuentra reglamentado en el artículo 1o. de la Ley 791 de 2002, de la siguiente manera: *“**Redúzcase a diez (10) años el término de todos <sic> las prescripciones veintenarias, establecidas en el Código Civil, tales como la extraordinaria adquisitiva de dominio, la extintiva, la de petición de herencia, la de saneamiento de nulidades absolutas**”*. (El resaltado es nuestro)

Como quiera que han transcurrido más de 10 años entre la fecha de vinculación de la actora al RAIS y la notificación del auto admisorio de la demanda o incluso de la presentación de la demanda, cualquier acción tendiente a solicitar que se declare la nulidad absoluta del traslado se encuentra prescrita.

2. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE NULIDAD: Excepción que oponemos a la totalidad de las pretensiones de la demanda que se dirigen en contra de mí representada, con base en lo expuesto en el acápite de *“FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA”*, respaldada en lo dispuesto en los artículos 1742 del Código Civil y el artículo 1o. de la Ley 791 de 2002 y que se sustenta en el hecho de que entre la fecha en la que la actora se trasladó al RAIS y la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda e incluso la fecha de presentación de la misma, transcurrieron más de diez.

3. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, COBRO DE LO NO DEBIDO Y FALTA DE CAUSA EN LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA: Excepción que se fundamenta en el hecho de que el traslado del actor al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, se realizó con el lleno de los requisitos legales y con ausencia de cualquiera de las causales señaladas en la ley, como motivos de nulidad absoluta, **TENIENDO EN CUENTA QUE LA ACTORA SI CONSINTIÓ SU TRASLADO**, por lo cual no existe ninguna causal legal para que se acceda a declarar la nulidad pretendida en la demanda.

4. VALIDEZ DEL TRASLADO DE LA ACTORA AL RAIS: Excepción que oponemos a la totalidad de las pretensiones de la demanda, con base en lo expuesto en el acápite de

“**FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA**” y que se fundamenta en el hecho de que la vinculación de la actora al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., se realizó con el lleno de los requisitos señalados en los artículo 13 de la Ley 100 de 1993 y 11 del decreto 692 de 1994, **INCLUIDO EL CONSENTIMIENTO DE LA ACTORA.**

5. COMPENSACIÓN Y PAGO: Sin implicar confesión o aceptación de los hechos de la demanda o allanamiento a sus pretensiones, se propone esta excepción, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 282 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral.

6. BUENA FE DE LA ENTIDAD DEMANDADA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. Excepción que fundamenta en el hecho de que mi representada, ha actuado en cumplimiento del principio de buena fe, que le imponen la constitución y las leyes, sin incurrir en ninguna conducta contraria a derecho.

7. INNOMINADA o GENÉRICA: Excepción que se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 282 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral, que indica: “*Cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente, en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.*”

8. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE DEVOLVER LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN CUANDO SE DECLARARA LA NULIDAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN POR FALTA DE CAUSA.

La comisión de administración es aquella que cobran las AFP para administrar los aportes que ingresan a la cuenta de ahorro individual de los afiliados, de cada aporte del 16% del IBC que ha realizado la demandante al Sistema General de Pensiones, la AFP ha descontado un 3% para cubrir los gastos de administración antes mencionados y para pagar el seguro previsional a la compañía de seguros, descuento que se encuentra debidamente autorizado en el artículo 20 de la ley 100 de 1993, modificado por la Ley 797 de 2003, y que opera tanto para el Régimen de Ahorro Individual como para el Régimen de Prima Media.

Ahora bien, en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al RAIS y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual de la demandante a Colpensiones, únicamente será procedente la devolución de los aportes de la cuenta de ahorro individual más los rendimientos financieros generados por la buena gestión de PROTECCIÓN, pero NO es procedente que se ordene la devolución de lo que mi representada descontó por comisión, toda vez que se trata de comisiones ya causadas durante la administración de los dineros de la cuenta de ahorro individual de la demandante, descuentos realizados conforme a la ley y como contraprestación a una buena gestión de administración, como es legalmente permitido frente a cualquier entidad financiera.

Lo anterior se concluye de lo establecido en el artículo 1746 del Código Civil que habla de los efectos de la declaratoria de nulidad “La nulidad pronunciada en sentencia que tiene la fuerza de cosa juzgada, da a las partes derecho para ser restituidas al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo; sin perjuicio de lo prevenido sobre el objeto o causa ilícita. En las restituciones mutuas que hayan de hacerse los contratantes en virtud de este pronunciamiento, será cada cual responsable de la pérdida de las especies o de su deterioro, de los intereses y frutos, y del abono de las mejoras necesarias, útiles o voluptuarias, tomándose en consideración los casos fortuitos, y la

posesión de buena fe o mala fe de las partes; todo ello según las reglas generales y sin perjuicio de lo dispuesto en el siguiente artículo.

En este orden de ideas, si la consecuencia de la ineficacia y/o nulidad de la afiliación es que las cosas vuelvan al estado anterior, en estricto sentido se debe entender que el contrato de afiliación nunca existió y por ende nunca PROTECCION debió administrar los recursos de la cuenta de ahorro individual, los rendimientos que produjo dicha cuenta no se causaron y tampoco se debió cobrar una comisión de administración, sin embargo el artículo 1746 habla de las restituciones mutuas, intereses, frutos y del abono de mejoras, con base en esto debe entenderse que aunque se declare una ineficacia y/o nulidad de la afiliación y se haga la ficción que nunca existió contrato, no se puede desconocer que el bien administrado produjo unos frutos y unas mejoras, por eso el fruto o mejora que obtuvo el afiliado son los rendimientos de la cuenta de ahorro individual, producto de la buena gestión de la AFP y el fruto o mejora de la AFP es la comisión de administración, la cual debe conservar si efectivamente hizo rentar el patrimonio del afiliado.

La teoría de las prestaciones acaecidas que no pueden desconocerse fue puesta de presente por la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, en la Sentencia con Radicado No. 31989 del nueve (9) de septiembre de dos mil ocho (2008), Magistrado Ponente Eduardo López Villegas, cuando manifestó que “Las consecuencias de la nulidad de la vinculación respecto a las prestaciones acaecidas no es plenamente retroactiva como lo determina la normatividad del derecho privado, la que no tienen cabida enteramente en el derecho social, de manera que a diferencia de propender por el retorno al estado original, al momento en que se formalizó el acto anulado, mediante la restitución completa de las prestaciones que uno y otro hubieren dado o recibido, ha de valer el carácter tutelar y preservar situaciones consolidadas ya en el ámbito del derecho laboral ora en el de la seguridad social”.

Igualmente, la Corte La Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, se ha pronunciado frente a los terceros de buena fe, cuando se declara la nulidad del negocio jurídico de la siguiente manera:

«De todo ello se sigue que en virtud del negocio simulado pueden llegar a constituirse legítimos intereses en el mantenimiento de la situación aparente por parte de los terceros de buena fe. “...los terceros que no se pueden ver perjudicados por la nulidad del negocio simulado –refiere la doctrina contemporánea– son los terceros de buena fe, los que obran en base a la confianza que suscita un derecho aparente; los que no pudieron advertir un error no reconocible; los que ‘obrando con cuidado y previsión’ se atuvieron a lo que ‘entendieron o pudieron entender’, vale decir, a los términos que se desprenden de la declaración y no a los que permanecen guardados en la conciencia de los celebrantes”.

Finalmente, es menester poner de presente que en caso de que se ordene a PROTECCIÓN devolver a Colpensiones los aportes de la demandante, los rendimientos generados y adicionalmente lo descontado por comisión de administración, se estaría constituyendo en un enriquecimiento sin causa a favor de la demandante,, pues estaría recibiendo unos rendimientos generados por la buena administración de mi representada, sin reconocer o pagar ningún concepto por la gestión realizada, realizando el juez una interpretación no acorde con la Constitución ni con la ley, en detrimento del patrimonio de mi representada, vulnerándosele el derecho a la igualdad y privilegiando de manera injustificada a una de las dos partes del contrato que fue declarado nulo y que fue suscrito de buena fe por mi representada.

9. PRESCRIPCIÓN DE DEVOLUCIÓN DE COMISIÓN O GASTOS DE ADMINISTRACIÓN:

Excepción que proponemos frente a la devolución de la comisión o gastos de administración, basa en el hecho de que en nuestro ordenamiento jurídico, no existen obligaciones irredimibles o perpetuas. Y por ello, el Legislador consagró como mecanismo extintivo de derechos y obligaciones, la figura jurídica de la **PRESCRIPCIÓN**, que el Código Civil define así: ".... es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo (sic), y concurriendo los demás requisitos legales", ocupándose también el Legislador de señalar, el lapso que debe transcurrir para entender que una obligación se encuentra prescrita.

Así las cosas en materia laboral, el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo señala: *"-Regla general. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este Código, prescriben en tres (3) años, **que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible**, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal de Trabajo o en el presente estatuto."* (La negrilla es nuestra).

A su vez el artículo 151 del C.P.T. y de la S.S: *"Prescripción. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, **que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible...**"* (La negrilla es nuestra)

Por lo anterior todos los valores correspondientes a comisiones o gastos de administración causados durante la administración de la Cuenta de ahorro individual de la demandante gozan del fenómeno prescriptivo, conforme lo establece la Ley.

10.COMPENSACIÓN:

Sin implicar confesión de los hechos de la demanda, ni allanamiento a las pretensiones de la misma, se propone la excepción de compensación, de conformidad con lo señalado en el artículo 282 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento laboral.

MEDIOS DE PRUEBA

DOCUMENTAL

Téngase como prueba en su valor legal los siguientes documentos:

1. Formulario de afiliación del actor.
2. Historial de vinculaciones del actor emanado de SIAFP.
3. Historia laboral del actor.
4. Pago traslado del actor
5. Certificación del asesor.
6. Imagen certificación asesor.

INTERROGATORIO DE PARTE

Sírvase Señora Juez hacer comparecer a su Despacho en la fecha que estime conveniente al señor **EFREN BALLEEN GARAVITO**, en su calidad de demandante, para que bajo la gravedad de juramento absuelva interrogatorio de parte, que en forma verbal o en sobre cerrado le formularé el día de la audiencia fijada para tal fin.

ANEXOS

Los documentos relacionados en el acápite de medios de prueba.

NOTIFICACIONES

Demandante: La misma que aparece en la demanda.

Demandado: Calle 49 N° 63-100 piso 9, Medellín.

Apoderada: Las recibiré en su despacho o en mi oficina ubicada en la Carrera 5 No. 10-63 Oficina 718 de esta ciudad de Cali.

Celular: 3104580010 - 3218160821

Correo electrónico mariaezu@gmail.com - linethpatino@hotmail.com

Del Señor Juez,

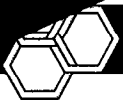
Atentamente,



MARIA ELIZABETH ZUÑIGA

C.C. 41.599.079 de Bogotá

T.P. 64.937 C.S. de la J.



CESANTIAS Y PENSIONES
COLMENA

NIT. 800.229.255-8

SOLICITUD DE VINCULACION

36604



100790

502

CIUDAD / DEPARTAMENTO

SANTAFE DE BOGOTA (CUNDINAMARCA)

FECHA 08 08 94

VINCULACION INICIAL

TRASLADO DE AFP

TRASLADO DE REGIMEN

C&P AFILIACIONES



60000374018



I.S.S

1010037398

BAJADOR

NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD

19479963

02 03 62

NACIONALIDAD

COLOMBIANO

SEXO

1 F 2 M

PRIMER APELLIDO

BALLEN

SEGUNDO APELLIDO

GARAVITO

PRIMER NOMBRE

FREN

SEGUNDO NOMBRE

DIRECCION RESIDENCIA

DIAG 42 N° 47-27

CIUDAD O MUNICIPIO

BOGOTA

DEPARTAMENTO

CUNDINAMARCA

TELEFONO

221 4734

DIRECCION DE LUGAR DE TRABAJO

CH 10 N° 31-34

CIUDAD O MUNICIPIO

BOGOTA

DEPARTAMENTO

CUNDINAMARCA

TELEFONO

247 7730

DIRECCION ENVIO CORRESPONDENCIA

1 RESIDENCIA

2 LUGAR DONDE TRABAJA

3 APARTADO AEREO

NUMERO

TIPO DE TRABAJADOR

1 DEPENDIENTE

2 INDEPENDIENTE

HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN I.S.S. 31 CAJAS

CUAL(ES): I.S.S

INFORMACION VINCULO LABORAL ACTUAL

EMPLEADOR

Ocupacion o cargo actual

JEFE DE PERSONAL

SALARIO INTEGRAL

1 SI

2 NO

SALARIO O INGRESO MENSUAL

\$ 300.000

% COTIZACION VOLUNTARIA

NUMERO DE IDENTIFICACION

860514300

1 NIT.

2 C.C.

3 C.E.

NOMBRE O RAZON SOCIAL

SERVICIO TECNICO NISSAN LTDA

DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR

CH 10 N° 31-34

CIUDAD O MUNICIPIO

BOGOTA

DEPARTAMENTO

CUNDINAMARCA

TELEFONO

247 7730

INFORMACION BENEFICIARIOS

APELLIDOS	NOMBRES	SEXO		NUMERO DE IDENTIFICACION	T.I./C.C.	FECHA DE NACIMIENTO			CODIGO PARENTESCO	CODIGO PARENTESCO
		F	M			DIA	MES	AÑO		
BALLEN MORENO	FREN CAMILO		✓			15	03	86	04	01 CONYUGE
BALLEN MORENO	SEBASTIAN		✓			25	02	88	04	02 COMPAÑERO PERMANENTE
										03 PADRES
										04 HIJOS
										05 HIJOS INVALIDOS
										06 HERMANOS INVALIDOS

LOS BENEFICIARIOS ANTERIORMENTE RELACIONADOS SERAN VERIFICADOS DE ACUERDO CON LAS NORMAS LEGALES VIGENTES

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.

FIRMA Y NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL DEL EMPLEADOR.

VOLUNTAD DE SELECCION Y AFILIACION

HAGO CONSTAR QUE LA SELECCION DEL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD LA HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE, ESPONTANEA Y SIN PRESIONES. MANIFIESTO QUE HE ELEGIDO A CESANTIAS Y PENSIONES COLMENA PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES Y QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS.

FIRMA DEL AFILIADO

IDENTIFICACION DEL EJECUTIVO DE CUENTA

ESPACIO PARA CESANTIAS Y PENSIONES COLMENA.

NOMBRES Y APELLIDOS

SANDIA PATRICIA GOMEZ ESPINOSA

SELLO Y FIRMA AUTORIZADA O DEL REPRESENTANTE LEGAL

Firma autorizada

CODIGO DEL EJECUTIVO DE CUENTA

52150871

CODIGO OFICINA

1009

NOMBRES Y APELLIDOS:

GERMAN SANCHEZ FRANCO

PARA USO EXCLUSIVO DE LA OFICINA

RECIBIDO POR: (NOMBRE)

Usta q... (Firma)

FECHA 08 08 94

No. SOLICITUD

1009003097

FP-A01

Tipo y número de identificación	CC - 19479963										
Nombres actuales del afiliado	BALLEN GARAVITO EFREN										
Total de semanas cotizadas	584.43										
Periodo	Tipo de identificación del aportante	Número de identificación del aportante	Razón social del aportante	Días cotizados	IBC	Fecha de pago	Valor cotización obligatoria	Fondo de Garantía de Pensión Mínima Consolidado	Porcentaje de cotización adicional	Pendiente de procesar	Entidad que reportó
199409	NI	83009034	AYA METAL Y CIA LTDA	30	150000	25/10/1994	12299		0	0 N	04-COLMENA
199411	NI	83009034	AYA METAL Y CIA LTDA	30	150000	10/11/1994	12299		0	0 N	04-COLMENA
199411	NI	800120027	EXICAR MOTOR S LTDA	30	150000	12/12/1994	12299		0	0 N	04-COLMENA
199412	NI	800120027	EXICAR MOTOR S LTDA	30	150000	10/01/1995	12299		0	0 N	04-COLMENA
199501	NI	800120027	EXICAR MOTOR S LTDA	30	300000	22/02/1995	25843		0	0 N	23-COLPENSIONES
199502	NI	860514300	SERVICIO TECNICO NISSAN LTDA	30	300000	21/02/1995	27000		0	0 N	23-COLPENSIONES
199502	NI	800120027	EXICAR MOTOR S LTDA	30	300000	16/03/1995	29016		0	0 N	23-COLPENSIONES
199503	NI	800120027	EXICAR MOTOR S LTDA	30	350000	4/04/1995	32200		0	0 N	04-COLMENA
199504	NI	800120027	EXICAR MOTOR S LTDA	30	350000	5/05/1995	32200		0	0 N	04-COLMENA
199505	NI	800120027	EXICAR MOTOR S LTDA	30	400000	9/06/1995	36800		0	0 N	04-COLMENA
199506	NI	800120027	EXICAR MOTOR S LTDA	30	450000	11/07/1995	36236		0	0 N	08-ING
199507	NI	800120027	EXICAR MOTOR S LTDA	15	225000	8/08/1995	20700		0	0 N	04-COLMENA
199507	NI		SOC DE COMERCIALIZACION INTERNACIONAL FLORES								
199507	NI	860526566	ALTAMIRA S	14	250000	10/08/1995	22464		0	0 N	23-COLPENSIONES
199508	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	500000	15/09/1995	45999		0	0 N	04-COLMENA
199509	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	500000	6/10/1995	46000		0	0 N	04-COLMENA
199510	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	500000	14/11/1995	43942		0	0 N	04-COLMENA
199511	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	500000	6/12/1995	46000		0	0 N	04-COLMENA
199512	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	500000	10/01/1996	46000		0	0 N	04-COLMENA
199601	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	500000	9/02/1996	51000		0	0 N	04-COLMENA
199601	NI	83009034	AYA METAL Y CIA LTDA	30	142125	14/02/1996	13676		0	0 N	08-ING
199602	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	500000	8/03/1996	50000		0	0 N	04-COLMENA
199603	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	500000	9/04/1996	50000		0	0 N	04-COLMENA
199604	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	500000	9/05/1996	50000		0	0 N	04-COLMENA
199605	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	575000	7/06/1996	57500		0	0 N	04-COLMENA
199606	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	575000	10/07/1996	57500		0	0 N	04-COLMENA
199607	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	824167	12/08/1996	82416		0	0 N	04-COLMENA
199608	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	325833	10/09/1996	32583		0	0 N	04-COLMENA
199609	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	763600	9/10/1996	76000		0	0 N	04-COLMENA
199610	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	650000	12/11/1996	65000		0	0 N	04-COLMENA
199611	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	650000	10/12/1996	65000		0	0 N	04-COLMENA
199612	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	650000	10/01/1997	65000		0	0 N	04-COLMENA
199701	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	650000	7/02/1997	65000		0	0 N	04-COLMENA
199702	NI	860526566	C I FLORES ALTAMIRA LTDA	30	650000	10/03/1997	65000		0	0 N	04-COLMENA
199703	NI	860532145	SUATA PLANTS S.A.	30	746667	16/04/1997	74667		0	0 N	03-PORVENIR
199704	NI	860532145	SUATA PLANTS S.A.	30	800000	13/05/1997	80000		0	0 N	03-PORVENIR
199705	NI	860532145	SUATA PLANTS S.A.	4	106667	10/06/1997	10667		0	0 N	03-PORVENIR
199805	NI	800097884	NICOLUKAS S A	15	100000	9/06/1998	10000		0	0 N	03-PORVENIR
199806	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	600000	14/07/1998	60000		0	0 N	03-PORVENIR
199807	NI	800097884	NICOLUKAS S A	24	480000	10/08/1998	48000		0	0 N	03-PORVENIR
200008	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	521880	8/09/2000	52188		0	0 N	10-COLFONDOS
200009	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	19	626255	10/10/2000	62625		0	0 N	10-COLFONDOS
200010	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	991572	8/11/2000	99157		0	0 N	10-COLFONDOS
200011	NI	800193822	PRODUCTOS PERSONALES S A	30	500000	7/12/2000	50000		0	0 N	10-COLFONDOS
200011	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	23	226148	7/12/2000	22615		0	0 N	10-COLFONDOS
200012	NI	800193822	PRODUCTOS PERSONALES S A	30	500000	9/01/2001	50000		0	0 N	10-COLFONDOS
200101	NI	800193822	PRODUCTOS PERSONALES S A	30	500000	7/02/2001	50000		0	0 N	10-COLFONDOS
200102	NI	800193822	PRODUCTOS PERSONALES S A	30	500000	13/03/2001	50000		0	0 N	10-COLFONDOS
200102	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	26	247867	6/03/2001	24787		0	0 N	10-COLFONDOS
200103	NI	800193822	PRODUCTOS PERSONALES S A	30	500000	5/04/2001	49926		0	0 N	02-PROTECCION
200104	NI	800193822	PRODUCTOS PERSONALES S A	30	500000	7/05/2001	50000		0	0 N	02-PROTECCION
200104	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	11	593216	3/05/2001	59322		0	0 N	10-COLFONDOS
200105	NI	800193822	PRODUCTOS PERSONALES S A	30	500000	6/06/2001	50000		0	0 N	02-PROTECCION
200106	NI	800193822	PRODUCTOS PERSONALES S A	30	500000	6/07/2001	50000		0	0 N	02-PROTECCION
200107	NI	800193822	PRODUCTOS PERSONALES S A	30	500000	8/08/2001	50000		0	0 N	02-PROTECCION
200108	NI	800193822	PRODUCTOS PERSONALES S A	1	17000	6/09/2001	1703		0	0 N	02-PROTECCION
200108	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	286000	7/09/2001	28600		0	0 N	10-COLFONDOS
200108	NI	890933815	AVERY DENNISON COLOMBIA S.A.	30	1300000	10/09/2001	129597		0	0 N	02-PROTECCION
200109	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	401856	4/10/2001	40186		0	0 N	10-COLFONDOS
200109	NI	890933815	AVERY DENNISON COLOMBIA S.A.	30	1300000	3/10/2001	130000		0	0 N	02-PROTECCION
200110	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	18	382720	6/11/2001	38272		0	0 N	10-COLFONDOS
200110	NI	890933815	AVERY DENNISON COLOMBIA S.A.	30	1300000	8/11/2001	130000		0	0 N	02-PROTECCION
200111	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	11/12/2001	126052		0	0 N	08-ING
200112	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1571000	8/01/2002	157111		0	0 N	08-ING
200201	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	6/02/2002	130000		0	0 N	08-ING
200202	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	27	412160	5/03/2002	41216		0	0 N	08-ING
200202	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	6/03/2002	130000		0	0 N	08-ING
200203	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	680064	5/04/2002	68007		0	0 N	08-ING
200203	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	5/04/2002	130000		0	0 N	08-ING
200204	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	370944	6/05/2002	37094		0	0 N	08-ING
200204	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	6/05/2002	130000		0	0 N	08-ING
200205	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	6/06/2002	130000		0	0 N	08-ING
200205	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	432788	7/06/2002	43277		0	0 N	08-ING

200206	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	4/07/2002	130000	0	0	N	08-ING
200206	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	1	61824	4/07/2002	6183	0	0	N	08-ING
200207	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	6/08/2002	130000	0	0	N	08-ING
200208	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	5/09/2002	130000	0	0	N	08-ING
200208	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	26	474000	5/09/2002	47407	0	0	N	08-ING
200209	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	7/10/2002	130000	0	0	N	08-ING
200209	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	680000	7/10/2002	68000	0	0	N	08-ING
200210	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	8/11/2002	129881	0	0	N	08-ING
200210	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	907000	7/11/2002	90667	0	0	N	08-ING
200211	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	5/12/2002	130000	0	0	N	08-ING
200211	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	3	82000	5/12/2002	8222	0	0	N	08-ING
200212	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	8/01/2003	130000	0	0	N	08-ING
200301	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	6/02/2003	130000	0	0	N	08-ING
200302	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	6/03/2003	130000	6500	0	N	08-ING
200302	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	441600	4/03/2003	44862	0	0	N	08-ING
200303	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	7/04/2003	130000	6500	0	N	08-ING
200303	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	794880	4/04/2003	79467	3974	0	N	08-ING
200304	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	7/05/2003	130000	6500	0	N	08-ING
200304	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	839040	5/05/2003	83896	4195	0	N	08-ING
200305	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	8	88533	6/06/2003	8823	443	0	N	08-ING
200305	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	6/06/2003	130000	6500	0	N	08-ING
200306	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	7/07/2003	130000	6500	0	N	08-ING
200307	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1300000	8/08/2003	130000	6500	0	N	08-ING
200308	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	27	574000	5/09/2003	57407	2870	0	N	08-ING
200308	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	1800000	4/09/2003	180000	9000	0	N	08-ING
200309	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	862000	7/10/2003	86223	3310	0	N	08-ING
200309	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	2500000	8/10/2003	248902	12500	0	N	08-ING
200310	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	872000	7/11/2003	87184	4860	0	N	08-ING
200310	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	2500000	7/11/2003	250000	12500	0	N	08-ING
200311	NI	800097884	NICOLUKAS S A	30	2500000	10/12/2003	250000	12500	0	N	08-ING
200402	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	22	504000	4/03/2004	50415	7560	0	N	08-ING
200403	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	756000	1/04/2004	75585	11340	0	N	08-ING
200404	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	706000	6/05/2004	70623	10590	0	N	08-ING
200405	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	504000	4/06/2004	50415	7560	0	N	08-ING
200408	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	22	680000	7/09/2004	68000	10200	0	N	08-ING
200409	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	1361000	6/10/2004	136065	20415	0	N	08-ING
200410	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	958000	4/11/2004	95792	14370	0	N	08-ING
200411	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	12	151000	7/12/2004	15104	2265	0	N	08-ING
200502	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	24	798000	7/03/2005	83790	11970	0	N	08-ING
200503	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	1197000	7/04/2005	125646	17955	0	N	08-ING
200504	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	1091000	6/05/2005	117033	16365	0	N	08-ING
200505	NI	860513543	FUNDACION DE EDUCACION SUPERIOR ESATEC	7	175000	9/06/2005	18315	2625	0	N	08-ING
200505	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	1	239000	3/06/2005	25056	3585	0	N	08-ING
200506	NI	860513543	FUNDACION DE EDUCACION SUPERIOR ESATEC	30	750000	8/07/2005	78721	11250	0	N	08-ING
200507	NI	860531028	LOGOFORMAS S A	13	650000	5/08/2005	68250	9750	0	N	08-ING
200507	NI	860513543	FUNDACION DE EDUCACION SUPERIOR ESATEC	8	200000	5/08/2005	20973	3000	0	N	08-ING
200508	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	638000	6/09/2005	66990	9570	0	N	08-ING
200508	NI	860531028	LOGOFORMAS S A	30	1500000	6/09/2005	157500	22500	0	N	08-ING
200509	NI	860531028	LOGOFORMAS S A	30	1500000	7/10/2005	157500	22500	0	N	08-ING
200509	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	1064000	5/10/2005	111720	15960	0	N	08-ING
200510	NI	860531028	LOGOFORMAS S A	30	1500000	9/11/2005	157500	22500	0	N	08-ING
200510	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	12	958000	4/11/2005	100590	14370	0	N	08-ING
200511	NI	860531028	LOGOFORMAS S A	30	1500000	7/12/2005	157500	22500	0	N	08-ING
200512	NI	860531028	LOGOFORMAS S A	30	1500000	10/01/2006	157500	22500	0	N	08-ING
200601	NI	860531028	LOGOFORMAS S A	30	1500000	9/02/2006	164985	22500	0	N	08-ING
200602	NI	860531028	LOGOFORMAS S A	30	1500000	8/03/2006	164987	22500	0	N	08-ING
200602	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	25	1187000	9/03/2006	130489	17805	0	N	08-ING
200603	NI	860531028	LOGOFORMAS S A	30	1800000	7/04/2006	197998	27000	0	N	08-ING
200603	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	1425000	6/04/2006	156770	21375	0	N	08-ING
200604	NI	860531028	LOGOFORMAS S A	30	1800000	9/05/2006	198000	27000	0	N	03-PORVENIR
200604	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	28	1332400	5/05/2006	146561	19986	0	N	03-PORVENIR
200605	NI	860531028	LOGOFORMAS S A	30	1800000	7/06/2006	198000	27000	0	N	03-PORVENIR
200605	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	29	1356933	6/06/2006	149259	20354	0	N	03-PORVENIR
200606	NI	860531028	LOGOFORMAS S A	30	1800000	10/07/2006	198000	27000	0	N	03-PORVENIR
200606	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	5	200000	10/07/2006	22000	3000	0	N	03-PORVENIR
200607	NI	860531028	LOGOFORMAS S A	2	27200	4/08/2006	2981	406	0	N	03-PORVENIR
200608	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	1520000	7/09/2006	167200	22800	0	N	03-PORVENIR
200609	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	3002000	4/10/2006	330213	45029	0	N	03-PORVENIR
200610	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2964000	3/11/2006	326026	44458	0	N	03-PORVENIR
200611	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	23	950000	6/12/2006	104465	14245	0	N	03-PORVENIR
200702	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	26	1433000	7/03/2007	157619	21494	0	N	03-PORVENIR
200703	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	3025000	30/03/2007	332768	45377	0	N	03-PORVENIR
200704	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2667000	3/05/2007	293381	40006	0	N	03-PORVENIR
200705	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	1672000	5/06/2007	183948	25084	0	N	03-PORVENIR
200706	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	8	517000	6/07/2007	56845	7752	0	N	03-PORVENIR
200708	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	23	718600	4/09/2007	87774	10742	0	N	03-PORVENIR
200709	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2547000	3/10/2007	280161	38206	0	N	03-PORVENIR
200710	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	3383000	2/11/2007	372155	50748	0	N	03-PORVENIR
200711	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	1751000	5/12/2007	192606	26265	0	N	03-PORVENIR

200712	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	4	995000	20/12/2007	109432	14923	0	N	03-PORVENIR
200802	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	27	1560000	5/03/2008	179400	23400	0	N	03-PORVENIR
200803	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2760000	4/04/2008	317400	41400	0	N	03-PORVENIR
200804	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	3000000	7/05/2008	345000	45000	0	N	03-PORVENIR
200805	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	1960000	6/06/2008	225400	29400	0	N	03-PORVENIR
200806	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	4	1120000	3/07/2008	128800	16800	0	N	03-PORVENIR
200808	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	27	720000	3/09/2008	82800	10800	0	N	03-PORVENIR
200809	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	1680000	2/10/2008	193200	25200	0	N	03-PORVENIR
200810	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	4200000	6/11/2008	483000	63000	0	N	03-PORVENIR
200811	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2320000	3/12/2008	266800	34800	0	N	03-PORVENIR
200812	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	16	1880000	5/01/2009	216200	28200	0	N	03-PORVENIR
200902	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2513000	4/03/2009	289010	37697	0	N	03-PORVENIR
200903	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2600000	2/04/2009	299000	39000	0	N	03-PORVENIR
200904	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2600000	6/05/2009	299000	39000	0	N	03-PORVENIR
200905	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2600000	4/06/2009	299000	39000	0	N	03-PORVENIR
200906	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	2	173000	2/07/2009	19910	2597	0	N	03-PORVENIR
200908	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	28	2427000	1/09/2009	279090	36403	0	N	03-PORVENIR
200909	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2597669	5/10/2009	299000	39000	0	N	03-PORVENIR
200910	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2600000	5/11/2009	299000	39000	0	N	03-PORVENIR
200911	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	25	2167000	3/12/2009	249190	32503	0	N	03-PORVENIR
201002	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2660000	3/03/2010	305900	39900	0	N	03-PORVENIR
201003	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2660000	5/04/2010	305900	39900	0	N	03-PORVENIR
201004	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2660000	4/05/2010	305900	39900	0	N	03-PORVENIR
201005	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2660000	3/06/2010	305900	39900	0	N	03-PORVENIR
201006	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	29	2571000	3/09/2010	295622	38559	0	N	03-PORVENIR
201009	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2660000	4/10/2010	305900	39900	0	N	03-PORVENIR
201010	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2660000	4/11/2010	305900	39900	0	N	03-PORVENIR
201011	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	21	1862000	3/12/2010	214116	27926	0	N	03-PORVENIR
201102	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	24	2160000	3/03/2011	248400	32400	0	N	03-PORVENIR
201103	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2700000	5/04/2011	310500	40500	0	N	03-PORVENIR
201104	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2700000	4/05/2011	310500	40500	0	N	03-PORVENIR
201105	NI	860510627	CORPORACION UNIVERSITARIA UNITEC	30	2700000	3/06/2011	310500	40500	0	N	03-PORVENIR

Tipo y Número de identificación Afiliado CC - 52150871
Nombres del afiliado SANDRA PATRICIA GOMEZ CESPEDES

Relaciones Laborales Consolidadas			
Tipo y Nro. Identificación Aportante	Razón Social	Fecha de Inicio	Fecha de Finalización
NI - 800145527	SOC ADM DE FONDOS DE CESANTIAS Y PENSIONES COLMENA AIG S A	1994/05/24	1994/09/30
NI - 800145527	SOC ADM DE FONDOS DE CESANTIAS Y PENSIONES COLMENA AIG S A	1994/10/01	1994/12/30



Asociación colombiana de administradores
de fondos de pensiones y cesantías



USUARIO: PRCORTEGAM01

CATALINA NULL ORTEGA MARIN

3 de Julio de 2024 [Registrar servicio](#)

Buscar en Wiki SIAFP



[Afiliados](#) ➔ [Personas](#) ➔ [Aportantes](#) ➔ [Estadísticas](#) ➔ [Documentación](#) ➔ [Entrega HL al RPM](#) ➔ [Usuarios](#) ➔ [Autoservicio](#) ➔ [Administrador de Tare](#)

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 11:01:23 AM
Afiliado: CC 19479963 EFREN BALLEN GARAVITO

Vinculaciones para : CC 19479963							
Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	1994-08-08	2004/04/16	COLMENA	COLPENSIONES		1994-09-01	1997-05-31
Traslado de AFP	1997-04-04	2004/04/16	PORVENIR	COLMENA		1997-06-01	2000-01-31
Traslado de AFP	1999-12-01	2004/04/16	COLFONDOS	PORVENIR		2000-02-01	2001-02-28
Traslado de AFP	2001-01-23	2004/04/16	PROTECCION	COLFONDOS		2001-03-01	2001-10-31
Traslado de AFP	2001-09-03	2004/04/16	ING	PROTECCION		2001-11-01	2006-03-31

5 registros encontrados, visualizando todos registros.
1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 19479963						
Fecha de novedad	Fecha de proceso	Código de novedad	Descripción	AFP	AFP involucrada	
1994-08-08	1996-06-13	01	AFILIACION	COLMENA		
1997-04-04	1997-08-08	07	TRASLADO DE ENTRADA	PORVENIR	COLMENA	
1997-04-04	1997-06-23	03	TRASLADO DE SALIDA	COLMENA	PORVENIR	
1999-12-01	2000-01-12	79	TRASLADO AUTOMATICO	COLFONDOS	PORVENIR	
2001-01-23	2001-02-09	79	TRASLADO AUTOMATICO	PROTECCION	COLFONDOS	
2001-09-03	2001-10-05	79	TRASLADO AUTOMATICO	ING	PROTECCION	

6 registros encontrados, visualizando todos registros.
1

Imprimir

Regresar

Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados

Protección

Medellín, 3 de julio de 2024.

EL LIDER DE BIEN ESTAR

HACE CONSTAR

Que el(la) señor(a) **SANDRA PATRICIA GOMEZ CESPEDES** identificado(a) con la **cédula de ciudadanía** 52150871, “Laboró en SOC ADM DE FONDOS DE CESANTIAS Y PENSIONES COLMENA AIG S A Hoy Protección S.A. por fusión con ING ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.” del **24 de mayo de 1994 al 30 de diciembre de 1994**.

Nuestra compañía está domiciliada en Medellín, en la calle 49 63-100, identificada con el Nit 800.138.188 y su objeto social es la administración de Fondos de Pensiones y Cesantías.

Atentamente,



PAULA GARCES ARCILA

Líder de Bien Estar

Para validar los datos de este certificado por favor comunicarse con la persona encargada:
Santiago Betancur Tejada- santiago.betancurt@proteccion.com.co

Medellín: Cll. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Tel: (601) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Tel: (605) 360 8929
www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * Nit. 800.138.188-1

República de Colombia

1



MIO

ESCRITURA PUBLICA NÚMERO: MIL DIECISIETE (1017)-----

FECHA: DIECINUEVE (19) DE SEPTIEMBRE DE 2022.-----

PODER ESPECIAL.-----

DE: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PROTECCIÓN S.A.-----

A: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.-----

REVOCATORIA DE PODER.-----

DE: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PROTECCIÓN S.A.-----

A: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MÚNERA.-----

NOTARIA CATORCE DE MEDELLÍN.

En el Municipio de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a los diecinueve (19) día de septiembre del año dos mil veintidós (2022), al despacho de la **NOTARÍA CATORCE DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN**, cuya Notaria Encargada es la Doctora **VANESSA MONTOYA LONDOÑO**, se otorgó escritura pública contenida en los siguientes términos:-----

1. **PODER ESPECIAL**-----

Compareció **JUAN PABLO ARANGO BOTERO**, mayor de edad, domiciliado en Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía número 98.545.420 y manifestó:-----

PRIMERO: Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura.-----

SEGUNDO: Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial a la sociedad denominada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.** con domicilio en la ciudad de Cali y con NIT. 901-258-137-7 representada legalmente por **MARIA**-----

PO009011543

NOTARIO ENCARGADO

NOTARIO ENCARGADO

14-01-22 PO009011543
22-07-22 PO059304951

THOMAS GREG & SONS
S27CHB1035102

THOMAS GREG & SONS

ELIZABETH ZÚÑIGA DE MÚNERA identificada con la **C.C. 41.599.079** y cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que en su calidad de **APODERADO JUDICIAL DE LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS, PROTECCIÓN S.A.** y por intermedio de sus abogados inscritos en el Certificado de Existencia y Representación Legal, asistan y actúen en representación de **PROTECCION S.A.** y que en virtud de ello realicen las siguientes funciones:-----

A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá: --

1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. -----

2) Presentar y contestar demandas en las que actúe como parte **PROTECCIÓN S.A.**, asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. -----

B. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatarios, liquidatarios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de **PROTECCIÓN S.A.** para conciliar. -----

C. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. -----

D. Igualmente representar a **PROTECCIÓN S.A.** en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias.

E. Suscribir y aprobar en nombre de **PROTECCIÓN S.A.** acuerdos de pago con deudores. -----

F. Designar a cualquiera de los abogados inscritos a **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.**, las funciones antes descritas para la adecuada representación de **PROTECCIÓN S.A.**, en virtud de lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso. -----

G. Las demás actuaciones que se requieran, de manera que **PROTECCIÓN S.A.** se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. -----

TERCERO: Que este poder tendrá vigencia mientras que **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.** tenga el carácter de Apoderado Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PROTECCIÓN S.A.**

Pasa a la hoja Nro. **PO009011544** -----



Viene de la hoja Nro. PO009011543 Escritura 1017 de septiembre 19 de 2022. -----

2. REVOCATORIA DE PODER. -----

Comparece nuevamente **JUAN PABLO ARANGO BOTERO**, mayor de edad, domiciliado en Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía número 98.545.420 y manifestó: -----

PRIMERO: Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura. -----

SEGUNDO: Que en el carácter indicado, **REVOCA** el PODER ESPECIAL conferido a **MARIA ELIZABETH ZÚNIGA DE MÚNERA** identificada con cédula de ciudadanía **41.599.079**, mediante la Escritura Pública Número 509 del veinticinco (25) de mayo del año 2017 de la Notaría 14 de Medellín. -----

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA POR CORREO ELECTRÓNICO. -----

Se advirtió al otorgante de esta escritura de la obligación de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere; la firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, la notaría no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma del otorgante y de la notaria. En tal caso, éstos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y sufragada por los mismos (art. 35 Decreto Ley 960/70). -----

ACEPTACIÓN: El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----

PROTOCOLIZACIÓN: Con el presente instrumento se protocolizan los siguientes: ---
- Certificado de Existencia y Representación Legal de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** expedido por la Superfinanciera. -----

PO009011544

NOTARÍA ENCARGADA

NOTARÍA ENCARGADA

14-01-22 PO009011544

22-07-22 PC059304650

THOMAS GREG & BONS

XY4616040404PT

THOMAS GREG & BONS

- Certificado de Existencia y Representación Legal de MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S. expedido por la Cámara de Comercio de Cali.

El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----

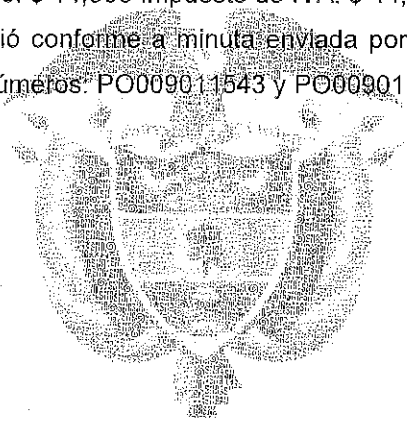
La notaría autorizó al representante legal de la sociedad otorgante para firmar esta escritura fuera del despacho. Artículo 12 del Decreto 2148 de 1983. -----

Notificaciones electrónicas. - Los comparecientes aceptan que se realicen las notificaciones electrónicas pertinentes al presente acto de conformidad con el Artículo 56 de la ley 1437 de 2011. -----

Derechos notariales: \$ 132,400 Resolución 00755 de 2022 SNR. -----

Superintendencia y Fondo: \$ 14,300 Impuesto de IVA: \$ 44,631. -----

Esta escritura se extendió conforme a minuta enviada por correo electrónico en las hojas de papel notarial números: PO009011543 y PO009011544. /-----



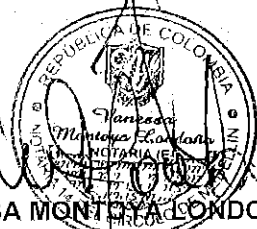

JUAN PABLO ARANGO BOTERO

C.C. 98.545.420

REPRESENTANTE LEGAL

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

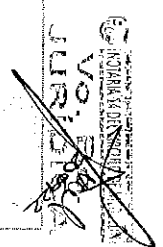
NIT: NIT: 800138188-1




VANESSA MONTAÑA LONDOÑO

NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLÍN (E)

RESOLUCION 11106 DE 16-09-2022 SNR





Recibo No. 8675304, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822J85GLZ

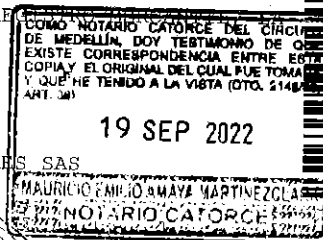
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

EL PRIMER JUEVES HÁBIL DE DICIEMBRE DE ESTE AÑO SE ELEGIRÁ LA JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CALI. LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA INFORMACIÓN DETALLADA PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 8861300 O DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL, A LAS SEDES AUTORIZADAS PARA ESTE EFECTO, O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB WWW.CCC.ORG.CO.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO DE LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS
NIT.: 901258137-7
Domicilio principal: Cali



MATRÍCULA

Matrícula No.: 1042149-16
Fecha de matrícula en esta Cámara: 21 de febrero de 2018
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 31 de marzo de 2022
Grupo NIF: Grupo 3



UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: KR 5 # 10 - 63 OF 718
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico: mariaezu@gmail.com
Teléfono comercial 1: 3104580010
Teléfono comercial 2: 8806340
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: KR 5 # 10 - 63 OF 718
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico de notificación: mariaezu@gmail.com
Teléfono para notificación 1: 3104580010
Teléfono para notificación 2: 8806340
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTARIO ENCARGADO
MAURICIO EMILIO MAYA MARTINEZ

PC059304649

22-07-22 PC059304649

IAKSTMRS3

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8280114084450740

Generado el 01 de agosto de 2022 a las 08:30:13

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

administración general de la sociedad. b) De uno o más Vicepresidentes y que serán, nombrados por la JUNTA DIRECTIVA en cualquier tiempo, y para los cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentán la calidad de Representante Legal de la Sociedad. c) De uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las Sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. PARAGRAFO 1º Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director COMO NOTARIO, GABRIEL DEL CARMEN CUBRO JURIDICO, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, DE MEDELLIN, DONDE SE ENCUENTRA EL CENTRO DE LAS ENTIDADES CENTRALIZADAS Y DESCENTRALIZADAS DEL ESTADO Igualmente, serán EXISTE CONCILIACION ENTRE ESTAS ENTIDADES CENTRALIZADAS Y DESCENTRALIZADAS DEL ESTADO Igualmente, serán COPIAS EXISTENCIALES DEL CUAL FUE TOCADO, para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias Y QUE HE TENIDO ASISTENCIA EN LOS JUICIOS JUDICIALES para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. FUNCIONES DEL PRESIDENTE. Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la administración general de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos que tengan por objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS con su objeto social. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre las marcha de los negocios sociales; someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS anualmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informes y proyecto de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir, hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad y 10. Las demás que le corresponde de acuerdo con la Ley. FACULTADES: La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de esa disposición podrán celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017 Notaría 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan David Correa Solórzano Fecha de inicio del cargo: 05/05/2016	CC - 98542022	Presidente
Maria Claudia Rey Castillo Fecha de inicio del cargo: 28/01/2021	CC - 51985303	Vicepresidente Comercial





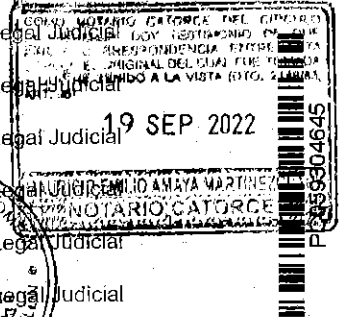
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8280114084450740

Generado el 01 de agosto de 2022 a las 08:30:13

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Patricia Restrepo Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 42825614	Vicepresidente de Riesgos
Juan Pablo Arango Botero Fecha de inicio del cargo: 12/03/2020	CC - 98545420	Vicepresidente Jurídico y Secretario General
Felipe Andres Herrera Rojas Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017	CC - 15515499	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente de Inversiones
David Acosta Baena Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022	CC - 1037615180	Representante Legal Judicial
Natalia Rengifo Cadavid Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022	CC - 1152438614	Representante Legal Judicial
Daniel Giraldo Giraldo Fecha de inicio del cargo: 11/12/2019	CC - 1037581063	Representante Legal Judicial
Adriana Lucia Mejía Turizo Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43985699	Representante Legal Judicial
Maria Carolina Peñuela Pérez Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43971629	Representante Legal Judicial
Juliana Montoya Escobar Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 39176497	Representante Legal Judicial
Zoé Isaza Restrepo Fecha de inicio del cargo: 13/07/2016	CC - 30685753	Representante Legal Judicial
Pablo Mauricio Ferrer Henao Fecha de inicio del cargo: 26/03/2020	CC - 71722470	Vicepresidente de Tecnología y Servicios a los Clientes



[Handwritten signature of Josué Oswaldo Bernal Cavedes]

**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

[Handwritten signature]
AUTORIDAD DE CONDUCTA DE INSTITUCIONES
BOLIVAR LUCIANO

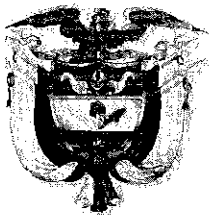


Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda



NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

Dr. Mauricio Emilio Amaya Martinez Clark

NIT8.670.060-5

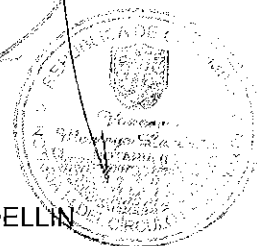
Escritura Publica Nro. **1017**

ES **Segunda** COPIA EN REPRODUCCION MECANICA
DE SU ORIGINAL DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO **1017**
DE FECHA **19 de septiembre de 2022**
QUE SE EXPIDE EN **7** HOJAS DE PAPEL AUTORIZADO.
ARTICULO 1 DEL DECRETO 188 DEL 12 DE FEBRERO DE 2013

CON DESTINO A: **CAMARA DE COMERCIO**
SE EXPIDE EN MEDELLIN A LOS VEINTE (20) DÍAS DEL MES DE
SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022)


VANESSA MONTOYA LONDOÑO

NOTARIA (E) CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN



NUMERACION DE LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL DE COPIAS UTILIZADO:

PC059304645, PC059304646, PC059304647, PC059304648, PC059304649, PC059304650, PC059304651

Notaría
de Medellín **14**

MAURICIO EMILIO AMAYA MARTÍNEZ
NIT. 8.670.060-5

Calle 49B Nro. 64B-61 Medellín - PBX: 260 30 62
e-mail: notaria14@hotmail.com

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6054941930680627

Generado el 04 de diciembre de 2023 a las 13:02:38

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

**RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.
sigla PROTECCION**

NIT: 800138188-1

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 3100 del 12 de agosto de 1991 de la Notaría 11 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). bajo la denominación Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. sigla Protección

Resolución S.F.C. No 1850 del 14 de noviembre de 2012 . la Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de ING Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PROTECCIÓN S.A., protocolizada mediante escritura pública 2086 del 26 de diciembre de 2012 notaría 14 de Medellín

Resolución S.F.C. No 1554 del 01 de noviembre de 2022 autoriza la escisión parcial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., de conformidad con la solicitud presentada, en los términos del numeral 4º del artículo 71 del EOSF.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3504 del 27 de septiembre de 1991

Resolución S.B. 3504 del 07 de septiembre de 1991 autoriza administrar Fondos de Cesantías Protección, identificado con Nit No. 800.170.494-5.

Oficio 92005423-16 del 09 de noviembre de 1992 , la Superintendencia Bancaria autoriza la constitución del Fondo de Pensiones de Jubilación Smurfit de Colombia.

Oficio 92005423-26 del 09 de marzo de 1993 la Superintendencia Bancaria autoriza Fondo de Pensiones Voluntarias, identificado con Nit No. 800.198.281-5.

Resolución S.B. 0570 del 06 de abril de 1994 Concedió a dicha sociedad autorización para administrar Fondos de Pensiones Obligatorias del régimen de Ahorro Individual con solidaridad. En virtud de lo dispuesto por la Ley 1328 del 15 de Julio de 2009, se adoptó el esquema de Multifondos en el régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por lo tanto los tipos de Fondos de Pensiones son: El Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Moderado, identificado con Nit No. 800.229.739-0, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Mayor Riesgo, identificado con Nit No. 900.379.896-4, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Conservador, identificado con Nit No. 900.379.759-3 y el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado, identificado con Nit No. 900.379.921-0.

Oficio 2007022892-002 del 17 de mayo de 2007 , la Superintendencia Bancaria autoriza administrar el Fondo de Pensiones XM.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6054941930680627

Generado el 04 de diciembre de 2023 a las 13:02:38

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Representación Legal de la sociedad será múltiple y estará simultáneamente a cargo de cada uno de los siguientes empleados, quienes la ejercerán por sí solos: a) De un PRESIDENTE, que será elegido para un período de DOS (2) años por la JUNTA DIRECTIVA. A su cargo estará también la administración general de la sociedad. b) De uno o más Vicepresidentes y que serán, nombrados por la JUNTA DIRECTIVA en cualquier tiempo, y para los cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentan la calidad de Representante Legal de la Sociedad. c) De uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las Sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. **PARÁGRAFO 1º** Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director Procesal y el Jefe de Cobro Jurídico, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Igualmente, serán Representantes Legales Judiciales para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE:** Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos relacionados con su objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS y de la JUNTA DIRECTIVA. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre las marcha de los negocios sociales; someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS anualmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informe y proyecto de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir, hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad y 10. Las demás que le corresponde de acuerdo con la Ley. **FACULTADES:** La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de esa disposición podrán celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017 Notaria 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE

Juan David Correa Solórzano
Fecha de inicio del cargo: 05/05/2016

IDENTIFICACIÓN

CC - 98542022

CARGO

Presidente



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6054941930680627

Generado el 04 de diciembre de 2023 a las 13:02:38

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN****NOMBRE**

María Claudia Rey Castillo
Fecha de inicio del cargo: 28/01/2021

IDENTIFICACIÓN

CC - 51985303

CARGO

Vicepresidente Comercial (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2023126005-000 del día 22 de noviembre de 2023, la entidad informa que, con Acta 400 del 28 de septiembre de 2023, fue removido del cargo de Vicepresidente Comercial. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional)

Juan Pablo Espinosa Arango
Fecha de inicio del cargo: 18/05/2023

CC - 93398023

Vicepresidente de Riesgos

Juan Pablo Arango Botero
Fecha de inicio del cargo: 12/03/2020

CC - 98545420

Vicepresidente Jurídico y
Secretario General

Felipe Andres Herrera Rojas
Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017

CC - 15515499

Representante Legal en Calidad
de Vicepresidente de Inversiones

Marcela Piedrahita Cárdenas
Fecha de inicio del cargo: 04/01/2023

CC - 43974184

Representante Legal Judicial

David Acosta Baena
Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022

CC - 1037615180

Representante Legal Judicial

Adriana Lucia Mejía Turizo
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015

CC - 43985699

Representante Legal Judicial

Maria Carolina Peñuela Pérez
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015

CC - 43971629

Representante Legal Judicial

Juliana Montoya Escobar
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015

CC - 39176497

Representante Legal Judicial

Daniel Giraldo Giraldo
Fecha de inicio del cargo: 11/12/2019

CC - 1037581063

Representante Legal Judicial

Pablo Mauricio Ferrer Henao
Fecha de inicio del cargo: 26/03/2020

CC - 71722470

Vicepresidente de Tecnología y
Servicios a los Clientes



WILLIAM ALEJANDRO ONOFRE DÍAZ
SECRETARIO GENERAL (E)



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6054941930680627

Generado el 04 de diciembre de 2023 a las 13:02:38

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS
Nit.: 901258137-7
Domicilio principal: Cali

MATRÍCULA

Matrícula No.: 1042149-16
Fecha de matrícula en esta Cámara: 21 de febrero de 2019
Último año renovado: 2023
Fecha de renovación: 30 de marzo de 2023
Grupo NIIF: Grupo 3

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: KR 5 # 10 - 63 OF 718
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico: meabogados20@gmail.com
Teléfono comercial 1: 3104580010
Teléfono comercial 2: 8806340
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: KR 5 # 10 - 63 OF 718
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico de notificación: mariaezu@gmail.com
Teléfono para notificación 1: 3104580010
Teléfono para notificación 2: 8806340
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CONSTITUCIÓN

Por documento privado del 30 de enero de 2019 de Cali, inscrito en esta Cámara de Comercio el 21 de febrero de 2019 con el No. 2933 del Libro IX, se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS

TERMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: INDEFINIDA

OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA EMPRESA TENDRÁ POR OBJETO PRINCIPAL LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES EN TODAS LAS RAMAS DEL DERECHO, SERVICIOS QUE INCLUYEN ASESORÍA JURÍDICA, CONDUCCIÓN DE PROCESOS LITIGIOSOS O DE JURISDICCIÓN VOLUNTARIA, TRÁMITES DE TODA NATURALEZA ANTE TODAS LAS JURISDICCIONES DEL DERECHO, ESPECIALMENTE EN EL ÁREA LABORAL Y DE SEGURIDAD SOCIAL. REPRESENTACIÓN DE EMPRESAS ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS, EN PROCESOS ADMINISTRATIVOS ANTE EL MINISTERIO DE TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL. A TAL EFECTO, PODRÁ REALIZAR TODA CLASE DE NEGOCIOS JURÍDICOS, PODRÁ ASOCIARSE CON OTRAS PERSONAS FÍSICAS O JURÍDICAS, PROFESIONALES, SOCIEDADES O FIRMAS DE PROFESIONALES, SEAN NACIONALES O EXTRANJERAS, DE OBJETO SIMILAR.

DICHAS ACTIVIDADES PODRÁ LLEVARLAS A CABO DIRECTA O INDIRECTAMENTE MEDIANTE LA PARTICIPACIÓN EN SOCIEDADES DE OBJETO IDÉNTICO O ANÁLOGO, ALIANZAS ESTRATÉGICAS O MEDIANTE CUALQUIER OTRO MEDIO LEGAL.

LA SOCIEDAD PODRÁ LLEVAR A CABO, EN GENERAL, TODAS LAS OPERACIONES, DE CUALQUIER NATURALEZA QUE ELLAS FUEREN, RELACIONADAS CON EL OBJETO MENCIONADO, ASÍ COMO CUALESQUIERA ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS O QUE PERMITAN FACILITAR O DESARROLLAR EL MISMO.

CAPITAL

	CAPITAL AUTORIZADO
Valor:	\$20,000,000
No. de acciones:	20,000
Valor nominal:	\$1,000,000

	CAPITAL SUSCRITO
Valor:	\$2,500,000
No. de acciones:	2,500
Valor nominal:	\$1,000,000

	CAPITAL PAGADO
Valor:	\$2,500,000

Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

No. de acciones: 2,500
Valor nominal: \$1,000,000

REPRESENTACIÓN LEGAL

GERENTE GENERAL.-LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE DESIGNADO PARA UN TÉRMINO INDEFINIDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, CON UN PRIMERO Y SEGUNDO SUPLENTE QUE REEMPLAZARÁN AL PRINCIPAL, EN SUS FALLAS ACCIDENTALES, TEMPORALES O ABSOLUTAS. EL GERENTE DE LA SOCIEDAD ES EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA MISMA PARA TODOS LOS EFECTOS.

EL GERENTE PODRÁ SER REMOVIDO LIBREMENTE EN CUALQUIER TIEMPO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. LA REVOCACIÓN POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS NO TENDRÁ QUE ESTAR MOTIVADA Y PODRÁ REALIZARSE EN CUALQUIER TIEMPO.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

FUNCIONES.- EL GERENTE DE LA SOCIEDAD EJERCERÁ TODAS LAS FUNCIONES PROPIAS DE LA NATURALEZA DE SU CARGO, Y EN ESPECIAL, LAS SIGUIENTES: (I) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LOS ACCIONISTAS, ANTE TERCEROS Y ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES DEL ORDEN ADMINISTRATIVO Y JURISDICCIONAL; (U) EJECUTAR TODOS LOS ACTOS U OPERACIONES CORRESPONDIENTES AL OBJETO SOCIAL, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LAS LEYES Y EN ESTOS ESTATUTOS, SIN LÍMITE EN LA CUANTÍA. (III) CONVOCAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTA A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS; (IV) AUTORIZAR CON SU FIRMA TODOS LOS DOCUMENTOS PÚBLICOS O PRIVADOS QUE DEBAN OTORGARSE EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES SOCIALES O EN INTERÉS DE LA SOCIEDAD; (Y) PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN SUS REUNIONES ORDINARIAS, LOS ESTADOS FINANCIEROS DE EJERCICIO, JUNTO CON UN INFORME ESCRITO SOBRE LA SITUACIÓN DE LA SOCIEDAD, UN DETALLE COMPLETO DE LA CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS Y UN PROYECTO DE DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES OBTENIDAS; (VI) TOMAR TODAS LAS MEDIDAS QUE RECLAME LA CONSERVACIÓN DE LOS BIENES SOCIALES, VIGILAR LA ACTIVIDAD DE LOS EMPLEADOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD E IMPARTIRLES LAS ÓRDENES E INSTRUCCIONES QUE EXIJA LA BUENA MARCHA DE LA SOCIEDAD; (VI) CUMPLIR LAS ÓRDENES E INSTRUCCIONES QUE LE IMPARTA LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS; (VIII) NOMBRAR Y REMOVER LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYO NOMBRAMIENTO Y REMOCIÓN LE DELEGUE LA ASAMBLEA GENERAL; (IX) PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS LOS INFORMES QUE ORDENE LA LEY Y QUE LA MISMA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS LE SOLICITE; (X) CUMPLIR Ç HACER QUE SE CUMPLAN OPORTUNAMENTE TODOS LOS REQUISITOS O EXIGENCIAS ESTATUARIAS Y LEGALES QUE SE RELACIONEN CON EL FUNCIONAMIENTO Y ACTIVIDADES DE LA SOCIEDAD.

ASÍ MISMO, EL GERENTE SERÁ EL ENCARGADO DE REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LA SOCIEDAD FIDUCIARIA ADMINISTRADORA CUANDO ÉSTA ACTÚE COMO FIDEICOMITENTE Y/O BENEFICIARIA DE PATRIMONIOS AUTÓNOMOS O ENCARGOS FIDUCIARIOS.

PARÁGRAFO. EL GERENTE DEBERÁ RENDIR CUENTAS COMPROBADAS DE SU GESTIÓN, CUANDO SE LO EXIJA LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS AL FINAL DE CADA AÑO Y CUANDO SE RETIRE DE SU CARGO.

Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

LE ESTÁ PROHIBIDO AL REPRESENTANTE LEGAL Y A LOS DEMÁS ADMINISTRADORES DE LA SOCIEDAD, POR SÍ O POR INTERPUESTA PERSONA, OBTENER BAJO CUALQUIER FORMA O MODALIDAD JURÍDICA PRÉSTAMOS POR PARTE DE LA SOCIEDAD U OBTENER DE PARTE DE LA SOCIEDAD AVAL, FIANZA O CUALQUIER OTRO TIPO DE GARANTÍA DE SUS OBLIGACIONES PERSONALES.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por documento privado del 30 de enero de 2019, inscrito en esta Cámara de Comercio el 21 de febrero de 2019 con el No. 2933 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL	MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA	C.C.41599079
PRIMER SUPLENTE	LUZ ADRIANA VIDAL VELEZ	C.C.1130591920
SEGUNDO SUPLENTE	DILMA LINETH PATIÑO IPUS	C.C.1061370120

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

SITUACIÓN(ES) DE CONTROL- GRUPO EMPRESARIAL

DOCUMENTO: DOCUMENTO PRIVADO DEL 30 DE ENERO DE 2019
INSCRIPCIÓN: 21 DE FEBRERO DE 2019 NRO. 2934 DEL LIBRO IX

CONSTA LA SITUACIÓN DE CONTROL:

CONTROLANTE: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA
C.C. 41599079
DOMICILIO: SANTIAGO DE CALI
NACIONALIDAD: COLOMBIANA

Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

ACTIVIDAD: PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES EN TODAS LAS RAMAS DEL DERECHO.

SUBORDINADA: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS

NIT: 901258137 - 7

DOMICILIO: SANTIAGO DE CALI

NACIONALIDAD: COLOMBIANA

ACTIVIDAD: PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES EN TODAS LAS RAMAS DEL DERECHO.

PRESUPUESTO DE CONTROL: PROPIEDAD DEL 100% DE LAS ACCIONES QUE COMPONEN EL CAPITAL DE LA SOCIEDAD, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 1 DEL ARTICULO 261 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo provisto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es: MICRO

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$597,962,207

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU:6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.


De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.



Ana M. Lengua B.

147294 REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

64937

Tarjeta No.

93/08/03

Fecha de
Expedición

93/03/12

Fecha de
Vencimiento

MARIA ELIZABETH

ZUÑIGA DE MUNERA

41599079

Cédula

DEL VALLE

Consejo Seccional

DE S/BUENAV/CALI

Universidad



[Handwritten signature]
Presidente del Consejo Superior
de la Judicatura

[Handwritten signature]
Representante de la
Abogacía