

**NOTIFICACION PERSONAL- LLAMAMIENTO EN GARANTIA**

dependientecali@tiradoescobar.com <dependientecali@tiradoescobar.com>

Jue 11/07/2024 15:48

Para: Juzgado 03 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 3 archivos adjuntos (817 KB)

DEMANDA.pdf; AUTO ADMISORIO.pdf; 03-07-24AutoAdmiteLlamamiento202300531.pdf;

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL****JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI****DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN****CONFORME A LA LEY 2213 DEL 2022**

PROCESO: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERON

DEMANDADO: COLFONDOS S.A. COLPENSIONES EICE

LLAMADO EN GTIA: ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A

RADICACION: 76001-31-05-003-2023-00531-00

En Santiago de Cali, hoy 04 de julio de dos mil Veinticuatro (2024), corro traslado de la demanda de conformidad con lo estatuido en La Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

“...se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”

En tal virtud se adjunta en archivo PDF copia de la demanda, su traslado y el auto admisorio y/o el que ordene su vinculación a esta Litis.

**Parte interesada,**



**ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA.**

**C.C No 16.929.297.**

**T.P 148.850**

**SEÑOR**  
**JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (Reparto)**  
**E. S. D.**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN**  
**DDO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS - COLFONDOS S.A.**  
**Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA**, mayor de edad y vecino de esta Ciudad, abogado titulado y en ejercicio de la profesión, identificado con la C.C No. 16.929.297 de Cali y portador de la T.P. No. 148.850, actuando como apoderado de la señora **BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN**, mediante poder que adjunto, comedidamente me permito manifestar a Usted que instauró **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS - COLFONDOS S.A.** representada legalmente por el Doctor **JUAN MANUEL TRUJILLO SÁNCHEZ**, o por quien haga sus veces, y contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el Doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces, para que se reconozcan las siguientes:

### **PRETENSIONES**

**PRIMERO:** Que se declare la NULIDAD ABSOLUTA del traslado efectuado a la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN, del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad administrado por COLFONDOS S.A.

**SEGUNDO:** Que se declare, como consecuencia de lo anterior, que la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN, siempre estuvo válidamente afiliada al INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES, hoy ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, y que no se surtieron los efectos legales y jurídicos que implica el traslado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

**TERCERO:** Solicito que se ordene el traslado al fondo común de naturaleza pública administrado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, el capital ahorrado en la cuenta individual de la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN, de conformidad con las normas previstas por la Ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios.

**CUARTO:** Que, si las entidades demandadas se oponen a la prosperidad de las pretensiones, sean condenadas al pago de las costas procesales y las agencias en derecho.

**QUINTO:** Que se condene a las entidades demandadas a pagar a mi poderdante todo derecho prestacional o pensional que llegare a probarse en el decurso del proceso, con base en las facultades extra y ultrapetita, que le asisten al Juzgador de Instancia

Las anteriores pretensiones encuentran asidero fáctico en los siguientes,

### **HECHOS**

**PRIMERO:** Mi poderdante, la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN, nació el 13 de mayo de 1965.

**SEGUNDO:** Mi mandante inició sus cotizaciones para los riesgos de IVM ante el Instituto de Seguros Sociales de manera interrumpida y para diferentes empleadores desde agosto de 1999, logrando acumular en dicho fondo un total de 474 semanas cotizadas.

**TERCERO:** La señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN fue trasladada del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad –RAIS-, administrado por COLFONDOS S.A.

**CUARTO:** El traslado no se surtió en debida forma, pues la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN, no recibió por parte de las administradoras de fondos de pensiones, la información que debe proveerse al momento de ser afiliado o trasladado de régimen pensional.

**QUINTO:** La señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN, no tuvo ninguna asesoría por parte de COLFONDOS S.A. así como tampoco recibió los cálculos o proyecciones respecto a su futuro pensional.

**SEXTO:** La señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN tiene n más de 1600 semanas de cotización y cuenta actualmente con 58 años.

**SEPTIMO:** COLFONDOS S.A. no entregó a mi mandante, la proyección pensional debida al momento del traslado.

**OCTAVO:** No obstante al hacer los cálculos de rigor se tiene que la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN, tendría una mesada pensional más alta en COLPENSIONES, que la que le concedería COLFONDOS S.A. Generando con ello una grave afectación económica a mi mandante, puesto que vulneraría inclusive su mínimo vital, teniendo en cuenta que si mi prohijada, hubiera continuado afiliado al INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES hoy COLPENSIONES, su mesada pensional sería superior a la calculada por el fondo privado.

**NOVENO:** COLFONDOS S.A. al omitir entregar a mi mandante los cálculos matemáticos y proyecciones necesarias, al momento de trasladarse, la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN, no hubiera firmado el formulario de afiliación. Con lo que se puede concluir que la afiliación estuvo viciada de error y por consiguiente es nula.

**DÉCIMO:** Con todo, el traslado realizado por la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN al fondo privado, no cumplió con los requisitos previstos para ello, pues evidentemente no se acredita por parte de las ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES que el consentimiento de mi mandante hubiere sido, no solo libre y espontáneo, sino debidamente informado sobre las consecuencias adversas del cambio de régimen.

**UNDÉCIMO:** El 28 de junio de 2023 la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN, procedió a solicitar a COLFONDOS S.A. con el radicado #0001428544.toda la información referente a su traslado, requiriendo además, copia del formulario de afiliación, cálculos matemáticos o financieros, constancia de información del derecho de retractación, igualmente la nulidad del traslado como también el traslado a COLPENSIONES, del capital ahorrado en la cuenta individual de mi mandante, de conformidad con las normas previstas por la Ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios.

**DUODÉCIMO:** COLFONDOS S.A. mediante comunicado del 12 de julio de 2023 responde al derecho de petición de mi mandante, sin conceder el derecho allí deprecado, y remiten a la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN, a los estrados judiciales, que son los que determinarían la nulidad del traslado.

**DÉCIMO TERCERO:** Así las cosas, no existe prueba documental alguna tendiente a demostrar que a la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN se le hizo conocedora de las condiciones y consecuencias, tanto adversas como favorables, de trasladarse de régimen; de forma tal que no puede tenerse por cumplida la obligación por parte de las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

**DÉCIMO CUARTO:** El 29 de junio de 2023, se radicó derecho de petición ante la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, con radicado No2023\_10566982 solicitando la nulidad del traslado efectuado por mi mandante al Régimen de Ahorro Individual y en consecuencia el reconocimiento y pago de su pensión de vejez.

**DÉCIMO QUINTO:** COLPENSIONES respondió mediante comunicado del 29 de junio de 2023 con radicado No BZ2023\_10595200-1758184, negándose a dar trámite al derecho de petición, al no tener como valido el poder a mi otorgado por mi mandante por estar firmado con firma digital electrónica.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Artículo 48 de la Constitución Política, modificado por el Acto Legislativo No. 01 de 2005, parágrafo transitorio No. 4; Artículos 17, 36 y 141 de la ley 100 de 1993, artículos 4° y 9° de la Ley 797 de 2003; artículos 12 y 20 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del año ídem; Sentencias expedidas por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, del 9 de septiembre de 2008, radicaciones 31989 y 31314 y del 22 de Noviembre de 2011 radicación 33083. Radicación 42289, del 05 de junio de 2012. La Ley 527 De 1999, Art 5; 28.

**Con respecto a la no aceptación por parte de COLPENSIONES del poder** a mi otorgado por la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN, me permito citar:

**LA LEY 527 DE 1999.**

*“Por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones.”*

**“ARTÍCULO 5°.** Reconocimiento jurídico de los mensajes de datos. No se negarán efectos jurídicos, validez o fuerza obligatoria a todo tipo de información por la sola razón de que esté en forma de mensaje de datos.

**ARTÍCULO 28.** Atributos jurídicos de una firma digital. Cuando una firma digital haya sido fijada en un mensaje de datos se presume que el suscriptor de aquella tenía la intención de acreditar ese mensaje de datos y de ser vinculado con el contenido del mismo.

**PARÁGRAFO.** El uso de una firma digital tendrá la misma fuerza y efectos que el uso de una firma manuscrita, si aquella incorpora los siguientes atributos:

1. Es única a la persona que la usa.
2. Es susceptible de ser verificada.
3. Está bajo el control exclusivo de la persona que la usa.
4. Está ligada a la información o mensaje, de tal manera que si éstos son cambiados, la firma digital es invalidada.
5. Está conforme a las reglamentaciones adoptadas por el Gobierno Nacional.”

Conforme a lo anterior, es claro que el poder aportado se encuentra con la misma validez, que el poder solicitado por COLPENSIONES, conforme a la presente ley que se encuentra vigente hasta el momento.

**RAZONES DE DERECHO**

En lo que respecta la nulidad del traslado, han sido abundante la jurisprudencia laboral y constitucional en sostener que las Administradoras de los fondos de pensiones se ubican en el campo de la responsabilidad profesional, que están obligadas de forma eficiente, eficaz y oportuna a prestar todos los servicios inherentes a la cavidad de las instituciones de carácter provisional, la misma que por ejercerse en un campo de la Constitución Política estima que concierne a los intereses públicos tanto de la perspectiva del artículo 48 como del artículo 335, y que se debe estimar con un rigor superior al que se utiliza frente a las obligaciones entre particulares, precisamente por la naturaleza de la prestación.

En lo que concierne al deber de información que recae sobre las AFP para garantizar el derecho a la libre escogencia, resulta necesario que el usuario del sistema conozca de manera clara y concreta cuales son las condiciones que regirán sus eventuales derechos pensionales y no que simplemente se le oferte un beneficio pensional sin advertir cuales son las circunstancias en que podrá obtenerlo.

El dar información parcial, es una conducta prohibida a las administradoras de pensiones, el artículo 72 del Decreto 663 de 1993 en su texto original, vigente, indicaba claramente en su literal f) que los fondos administradores están obligados a suministrar la información

razonable o adecuada a los usuarios para que éstos puedan tomar decisiones debidamente informadas y puedan conocer cabalmente el alcance de sus derechos y obligaciones en las relaciones contractuales que los vinculan o puedan llegar a vincular con aquellas.

El deber de información no puede entenderse como una simple enunciación de una obligación, pues las implicaciones que devienen de omitir total o parcialmente esta característica que prima en el RAIS, configura de forma evidente un vicio en el consentimiento del afiliado, quien tomó una decisión sin contar con la asesoría suficiente y sin tener claros los resultados adversos a los que puede llegar por su escogencia.

Es preciso anotar que el mero consentimiento no es suficiente para que la decisión sea vinculante, pues la anuencia no debe adolecer de vicios y esto solo ocurre si la información recibida es suficientemente amplia, clara y no da lugar a dudas. El derecho a la información está comprendido en todas las etapas del proceso, desde la asesoría para la afiliación hasta la determinación de las condiciones para el disfrute pensional, lo que significa que la obligación continúa vigente a lo largo de la afiliación, ya que la AFP siempre debe brindar información, clara, expresa y precisa a sus afiliados, velando por realizar una buena gestión atendiendo sus deberes de diligencia y cuidado.

Cuando no se cumple con esta responsabilidad, todas las consecuencias adversas que se deriven de la decisión tomada recaen en la Administradora de Fondos de Pensiones, titular de la obligación de información, que valga aclarar, debe ser comprensible para el afiliado. La información es un derecho del afiliado y las decisiones que este tome solo serán libres y voluntarias en la medida que la asesoría sea armónica, no solo encaminada a mostrar las bondades del sistema y de las modalidades pensionales, sino también a evidenciar las falencias del régimen y de las consecuencias una decisión, como ocurre en el presente caso.

En ese orden de ideas, la desinformación constituye elemento de juicio suficiente para anular o invalidar el acto de afiliación al régimen de ahorro individual administrado por los fondos privados, cuando nace en virtud de un traslado del régimen de prima media con prestación definida, ya que es obligación del Fondo de Pensiones, proporcionar al posible afiliado, información suficientemente clara y completa sobre las consecuencias que a futuro representa abandonar el régimen de prima media con prestación definida al que se encuentra afiliado, pues el desconocimiento de esas implicaciones puede inducir a error ante la mera información de los beneficios que ofrece el régimen al que se pretende afiliarse.

Efectivamente, en la sentencia del 9 de septiembre de 2008, radicado No. 31989 con ponencia del Dr. Eduardo López Villegas, la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, señaló:

*“(...) Es razón de existencia de las Administradoras la necesidad del sistema de actuar mediante instituciones especializadas e idóneas, con conocimientos y experiencia, que resulten confiables a los ciudadanos quienes les van a entregar sus ahorros y sus seguros de previsión para su vejez, su invalidez o para su familia cercana en caso de muerte prematura. Esas particularidades ubican a las Administradoras en el campo de la responsabilidad profesional, obligadas a prestar de forma eficiente, eficaz y oportuna todos los servicios inherentes a la calidad de instituciones de carácter previsional, la misma que, por ejercerse en un campo que la Constitución Política estima que concierne a los intereses públicos, tanto desde la perspectiva del artículo 48 como del artículo 335, se ha de estimar con una vara de rigor superior a la que se utiliza frente a las obligaciones entre particulares.*

*Por lo dicho es que la responsabilidad de las administradoras de pensiones es de carácter profesional, la que le impone el deber de cumplir puntualmente las obligaciones que taxativamente le señalan las normas, en especial las de los artículos 14 y 15 del Decreto 656 de 1994, cumplirlas todas con suma diligencia, con prudencia y pericia, y además todas aquellas que se le integran por fuerza de la naturaleza de las mismas, como lo manda el artículo 1603 del C.C., regla válida para las obligaciones cualquiera que fuere su fuente, legal, reglamentaria o contractual.*

*La doctrina ha bien elaborado un conjunto de obligaciones especiales, con específica vigencia para todas aquellas entidades cuya esencia es la gestión fiduciaria, como la de las administradoras de pensiones, que emanan de la buena fe, como el de la transparencia, vigilancia, y el deber de información.*

*La información debe comprender todas las etapas del proceso, desde la antesala de la afiliación hasta la determinación de las condiciones para el disfrute pensional.*

**Las administradoras de pensiones tienen el deber de proporcionar a sus interesados una información completa y comprensible, a la medida de la asimetría que se ha de salvar entre un administrador experto y un afiliado lego, en materias de alta complejidad.**

**Es una información que se ha de proporcionar con la prudencia de quien sabe que ella tiene el valor y el alcance de orientar al potencial afiliado o a quien ya lo está, y que cuando se trata de asuntos de consecuencias mayúsculas y vitales, como en el sub lite, la elección del régimen pensional, trasciende el simple deber de información,** y como emanación del mismo reglamento de la seguridad social, la administradora tiene el deber del buen consejo, que la compromete a un ejercicio más activo al proporcionar la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuere el caso, a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica. (...). (Resaltado fuera de texto original)

La jurisprudencia laboral traída a colación no puede ser más clara sobre el tema; para que en realidad se considere que el traslado de régimen pensional estuvo precedido de voluntad y deseo de cambio por parte del afiliado del régimen de prima media con prestación definida, se requiere que la administradora del régimen de ahorro individual le suministre una información completa sobre las condiciones específicas de su situación pensional, lo que implica tratar no solamente las bondades del sistema, sino también aquellos derechos que pueden verse comprometidos con el cambio, pues como bien lo explicó la sentencia rememorada, las administradoras de pensiones no sólo deben pensar en su propio beneficio captando ahorradores sin mayor selección, pues por tratarse, en esencia de fiduciarias del servicio público de pensiones, su comportamiento y determinaciones deben estar orientadas también a satisfacer de la mejor manera el interés de la persona sobre la que se pueden cernir los riesgos de invalidez, vejez y muerte.

Trasladados los anteriores argumentos al asunto concreto, es claro que en casos como el que nos ocupa, la carga de la prueba recae sobre la entidad demanda, quien deberá demostrar con todos los elementos de juicio que la información proporcionada a la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN, fue suficiente para tomar la determinación de trasladarse al régimen de ahorro individual, pues en estos eventos, acorde con la jurisprudencia laboral, la carga de la prueba se invierte en favor del afiliado; esto es, que por el tipo de responsabilidad que se le endilga a estas entidades, sobre las que pesa un mayor conocimiento profesional y técnico en materia pensional, frente a quienes simplemente llevan una desventaja en estos temas por importarles únicamente la protección de esos riesgos sin mayores aristas científicas o legales, es que las administradoras tienen el deber de demostrar que suministraron al afiliado la información completa y veraz sobre su situación pensional, que le permitan inferir al juez que, precisamente, por haberse indicado todos los aspectos e implicaciones del traslado de régimen, en realidad fue deseo del afiliado aceptar dichas condiciones, para que posteriormente no pueda alegar inducción al error o engaño alguno por la administradora de pensiones.

En efecto, la sentencia en cita señaló que “*el engaño, no solo se produce en lo que se afirma, sino en los silencios que guarda el profesional, que ha de tener la iniciativa en proporcionar todo aquello que resulte relevante para la toma de decisión que se persigue; de esta manera la diligencia debida se traduce en un traslado de la carga de la prueba del actor a la entidad demandada...*”.

De acuerdo a lo expuesto, no es deber del afiliado demostrar la información que omitió suministrarle el profesional para convencerlo de su traslado, pues es claro que esa obligación le corresponde asumirla a la entidad administradora, quien debe percatarse en el momento de asesorar a cada persona interesada en la afiliación, cuál es su situación particular para mostrarle las ventajas y desventajas de aceptar el traslado, junto con los datos correctos o por lo menos con un margen de espera para completarlos, y así suministrarle un buen consejo para evitar darle falsas expectativas, que posteriormente le causen un perjuicio al afiliado.

De conformidad con lo señalado, no puede entenderse que con el sólo hecho de haber firmado el formulario de afiliación a la AFP, la demandante aceptó que se le había

informado de todos los efectos de su traslado de régimen, pues es claro que aunque un documento en el que se plasma la firma como aceptación de lo allí contenido, tiene cierto valor para acreditar esas estipulaciones, no es menos cierto que el ordenamiento jurídico también propende por un principio de trascendencia legal y constitucional, como lo es el de la primacía de la realidad sobre lo meramente escritural o formal, en el sentido que son los hechos y las relaciones jurídicas entre los sujetos de derecho por virtud de las simples manifestaciones verbales o por sus acciones, las que deben ser reveladas sobre la apariencia de lo que se encuentra en un documento; de suerte que no le basta a la demandada con ampararse exclusivamente en lo que superficialmente demuestra el formulario de afiliación firmado por el demandante como señal de aceptación de todas las condiciones, cuando en realidad, el susodicho formulario no contiene mayores datos relevantes de la situación de la activa, que una simple constancia pre impresa de que fue advertida de las implicaciones del régimen de transición en caso de trasladarse al régimen de ahorro individual con solidaridad, que quedan desdibujadas al no tener mayor respaldo probatorio con otros medios de convicción.

Entonces, de lo expuesto, debe concluirse que lo que se examina en la nulidad del traslado de régimen, no es propiamente el hecho de si se configuró o no un derecho pensional en el momento que se hizo la oferta por parte de la administradora, sino el examen de si aquella cumplió con el deber de proporcionar al afiliado una suficiente, completa y clara información sobre las reales implicaciones que le conllevaría dejar el anterior régimen y sus posibles consecuencias futuras, lo que en el presente asunto la AFP COFONDOS S.A no puede acreditar, porque en efecto nunca ocurrió.

Por consiguiente, resulta procedente declarar la nulidad del traslado que el demandante hizo del INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES hoy COLPENSIONES a COLFONDOS S.A.

Sobre las consecuencias de la nulidad, cabe repasar lo dicho por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia de instancia del 6 de diciembre de 2011, radicado No. 31314, esta última en la que se dijo lo siguiente:

*“(...) Las consecuencias de la nulidad de la vinculación del actor a la Administradora de Pensiones del Régimen Individual, por un acto indebido de ésta, tiene como consecuencia no producir sus efectos propios, sino los que en su lugar establece la ley; no se puede entonces derivar ningún derecho u obligación entre el actor y la entidad demandada, por mesadas pensionales o gastos de administración a partir de la fecha de notificación de esta sentencia. (...)”*

*Así las cosas, la nulidad del traslado de régimen pensional implica que en el asunto, la demandada deba devolver al ISS todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la activa, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como los dispone el artículo 1746 del Código Civil, esto es, con los rendimientos que se hubieren causado; además, deberá asumir a su cargo los deterioros sufridos por el bien administrado, como lo son las mermas sufridas en el capital destinado a la financiación de la pensión de vejez, incluso, por los gastos de administración en que hubiere incurrido, de conformidad con lo previsto por el artículo 963 de la misma normatividad civil”. (...)*

Decantado lo anterior, es claro que la señora LILIANA MORENO IGUAVITA, siempre ha estado válidamente afiliada a COLPENSIONES por existir una nulidad de traslado al fondo privado.

### **CUANTÍA, PROCEDIMIENTO Y COMPETENCIA**

La cuantía del proceso se estima en más de (20) Veinte Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes, el procedimiento es el ordinario laboral de primera instancia y la competencia es suya Señor (a) Juez, por la vecindad de las partes.

### **PRUEBAS DOCUMENTALES**

Respetuosamente Señor Juez, solicito que se valoren y tengan como pruebas los siguientes documentos:

1. En un (01) folio, copia de la cédula de ciudadanía de mi representada la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERÓN.

2. En catorce (14) folios, copia de la historia laboral de mi mandante en COLFONDOS S.A.
3. En dos (02) folios, copia del Derecho De Petición radicado ante COLFONDOS S.A. el 28 de junio de 2023, con el radicado #0001428544.
4. En dos (02) folios, copia del Derecho De Petición radicado ante COLPENSIONES, el 29 de junio de 2023 con radicado #2023\_10566982.
5. En cuatro (04) folios, copia de la respuesta de COLFONDOS S.A. al Derecho De Petición, de fecha 12 de julio de 2023.
6. En tres (03) folios, copia de la respuesta de COLPENSIONES. al Derecho De Petición, de fecha 29 de junio de 2023 con radicado # BZ2023\_10595200-1758184.
7. En cinco (05) folios, la liquidación pensional que le correspondería a mi mandante en el RPM.

### **ANEXOS**

Adjunto los siguientes:

1. Los documentos indicados al referir la prueba documental.
2. Poder para actuar.
3. Copia del certificado de existencia y representación legal de COLFONDOS S.A.

### **NOTIFICACIONES**

1. El demandante podrá ser notificado en la, Calle 13 # 4-25 Piso 12 Edificio Carvajal en Cali Valle Del Cauca, teléfono cel. 313.2402990 o al correo electrónico [pidi\\_05@hotmail.com](mailto:pidi_05@hotmail.com)
2. La entidad demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, y su representante legal podrán ser notificados en la Avenida 6A No. 23N-41, Cali – Valle, dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co) (Esta dirección de correo electrónico fue obtenida de la página web de la demandada.
3. La entidad demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y su representante legal podrán ser notificadas en la Carrera 42 No. 7 – 10, Barrio Los Cármbulos, Cali – Valle, dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co) (Esta dirección de correo electrónico fue obtenida de la página web de la demandada, <https://www.colpensiones.gov.co/>)
4. El suscrito apoderado en la Calle 13 # 4-25 Piso 12 Edificio Carvajal en Cali, teléfono 602.4870055, correo electrónico [procesos@tiradoescobar.com](mailto:procesos@tiradoescobar.com), o en la secretaría de su despacho.

De usted, señor (a) Juez, con todo respeto,



**ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA**  
**C.C. No. 16.929.297 de Cali**  
**T.P. No. 148.850 del C.S. de la J.**



**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No. 76001-31-05-003-2023-00531-00 pendiente por revisar. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, Catorce de Noviembre de Dos Mil Veintitrés

IVANA ORTEGA NOGUERA  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO N° 2715

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERON
DEMANDADO	COLPENSIONES, Y COLFONDOS S.A.
RADICACIÓN	76001-31-05-003-2023-00531-00

Santiago de Cali, Catorce de Noviembre de Dos Mil Veintitrés

Visto el informe secretarial y revisada como corresponde la presente demanda observa esta agencia judicial que cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Igualmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P. como con lo dispuesto en el art 5°. De la Ley 2213 del 13 de Julio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería. En virtud de lo anterior, el Juzgado:

DISPONE:

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada, a través de Apoderado Judicial, por la señora **BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERON** en contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el Doctor **JAIME DUSSAN CALDERON** y la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** Representada legalmente por el Señor **ALAIN ALBERTO FROUCRIEL VIANA** o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al Representante Legal del demandado **COLPENSIONES**, Dr. **JAIME DUSSAN CALDERON**, mayor de edad, o por quien haga sus veces, de éste proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T.S.S., modificado por la Ley 712 de 2001, corriéndole traslado por el término de **DIEZ DIAS, quien debe a portar junto con la contestación de la demanda, copia autentica integra y sin inconsistencias de la carpeta e historia laboral de la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERON** quien se identifica con cedula de ciudadanía N° 51.766.866

**TERCERO: NOTIFICAR** a la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** Representada legalmente por el Señor **ALAIN ALBERTO FROUCRIEL VIANA** o quien haga sus veces, de conformidad con la Ley 2213 del 13 de Julio de 2022, entregándole para tal efecto, copia de la demanda, anexos y del auto admisorio. Se correrá traslado de la demanda conforme a las voces del artículo 74 del C.P. y S.S., modificado por el artículo 38 de la Ley 712 de 2001, para lo cual la parte actora debe adelantar todas las diligencias

pertinentes y quien debe a portar junto con la contestación de la demanda, copia autentica íntegra y sin inconsistencias de la carpeta e historia laboral de la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERON quien se identifica con cedula de ciudadanía N° 51.766.866.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente al Representante Legal de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, el presente auto, a través de mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales en la página de internet [www.defensajuridica.gov.co](http://www.defensajuridica.gov.co) Lo anterior, con el fin de dar cumplimiento a lo ordenado en la ley 1564 de julio 12 de 2012, en sus artículos 610 y 612.

**QUINTO: COMUNICAR** a la Procuraduría Delegada ante los Juzgados Laborales sobre la admisión de la demanda.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALVARO JOSE ECOBAR LOZADA**, mayor de edad, identificado con tarjeta profesional No. 148.850 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEPTIMO: REQUERIR** a **ASOFONDOS** con el fin de que alleguen a este Despacho Reporte o Certificado de Afiliación al Sistema de pensiones (SIAFP) de la demandante **BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERON** quien se identifica con cedula de ciudadanía N° 51.766.866.

**OCTAVO: REQUERIR** a las partes demandadas para que la contestación de la demanda y otros documentos de todo tipo que sean remitidas con destino al expediente, sean aportadas en UN SOLO PDF al buzón electrónico del despacho [j03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) **IMPORTANTE: Tenga en cuenta que el horario de RECEPCION en este buzón electrónico es de LUNES A VIERNES de 8.00 AM a 12.00 M y de 1.00 PM a 5.00 PM. Cualquier documento recibido posterior a esta última hora será radicado con fecha del día siguiente hábil.**

**NOVENO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que allegue el certificado de existencia y representación legal de la demandada COLFONDOS, actualizado.


**DECIMO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA22-11930 del 25 de febrero de 2022.

La Jueza,

**NOTIFIQUESE**  
  
**YENNY LORENA IDROBO LUNA**

\*\*\*zvm\*\*\*

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY: 15/11/2023 ESTADO No. 183

Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Carrera 10 # 12 – 15 Piso 8 – Teléfono: 898 68 68 Ext: 3032  
Correo electrónico: [J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Palacio de Justicia  
Cali- Valle

Santiago de Cali, Catorce de Noviembre de Dos Mil Veintitrés

OFICIO No. 1993

Señores  
**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**  
[notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**ALAIN ALBERTO FROUCRIEL VIANA** o quien haga sus veces, como de Representante Legal  
**COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
Correo electrónico: [jemartinez@colfondos.com.co](mailto:jemartinez@colfondos.com.co)

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERON
DEMANDADO	COLPENSIONES, Y COLFONDOS S.A.
RADICACIÓN	76001-31-05-003-2023-00531-00

Para los fines establecidos en al Artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, me permito hacerles saber que mediante el Auto Interlocutorio N° 2715 del Catorce de Noviembre de Dos Mil Veintitrés, se admitió la demanda de la referencia, corriéndole el traslado de la demanda por término de (10) **DIEZ** días de conformidad con lo estatuido en el Artículo 74 del C.P.T. y S.S.

Se advierte que, con la **respuesta** a la demanda, deberá allegar los documentos solicitados por la parte demandante en su libelo demandador, así mismo deberán aportar el expediente administrativo y copia de la historia laboral completa y sin inconsistencias de la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERON quien se identifica con cedula de ciudadanía N° 51.766.866 y en caso de no cumplir con ello se hará acreedor a las sanciones disciplinarias por desobedecimiento, o si la ley lo permite declarar el indicio grave o dar por ciertos los hechos que servirían para su demostración

En tal virtud se adjunta en archivo PDF copia de la demanda, su traslado y el auto admisorio y/o el que ordeno su vinculación a esta Litis.

Atentamente,

  
**IVANA ORTEGA NOGUERA**  
Secretaria

NOTA. AL CONTESTAR CITAR NUMERO DE RADICACION

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Carrera 10 # 12 – 15 Piso 8 – Teléfono: 898 68 68 Ext: 3032  
Correo electrónico: [j03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Palacio de Justicia  
Cali- Valle

Santiago de Cali, Catorce de Noviembre de Dos Mil Veintitrés

OFICIO No. 1994

Señores

**ASOFONDOS**

Correo electrónico: [notificaciones@asofondos.org.co](mailto:notificaciones@asofondos.org.co)  
Bogotá D.C.

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERON
DEMANDADO	COLPENSIONES, Y COLFONDOS S.A.
RADICACIÓN	76001-31-05-003-2023-00531-00

Cordialmente informamos a ustedes que mediante Auto No. N° 2715 del Catorce de Noviembre de Dos Mil Veintitrés, se ordenó requerirlos a fin de que se sirvan remitir con destino al expediente del demandante **la señora BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERON** quien se identifica con cedula de ciudadanía N° 51.766.866 la consulta del SIAF, la cual debe ser enviada al correo electrónico del despacho [j03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Atentamente,

IVANA ORTEGA NOGUERA  
Secretaria

**NOTA. AL CONTESTAR CITAR NUMERO DE RADICACION**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**  
Carrera 10 # 12 – 15 Piso 8 – Teléfono: 898 68 68 Ext: 3032  
Correo electrónico: [J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Palacio de Justicia  
Cali- Valle

Santiago de Cali, Catorce de Noviembre de Dos Mil Veintitrés

Oficio N°. 1995

Señores

**PROCURADURÍA DELEGADA ANTE LOS JUZGADOS LABORALES  
DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

Calle 11 No.5-54 Oficina 711 Tel. 390 83 83  
Cali – Valle

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERON
DEMANDADO	COLPENSIONES, Y COLFONDOS S.A.
RADICACIÓN	76001-31-05-003-2023-00531-00

Para los fines establecidos en al Artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, me permito hacerles saber que mediante el Auto Interlocutorio N° N° 2715 del Catorce de Noviembre de Dos Mil Veintitrés, se admitió la demanda de la referencia.

Atentamente,

  
**IVANA ORTEGA NOGUERA**  
Secretaria

NOTA. AL CONTESTAR CITAR NUMERO DE RADICACION

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

Carrera 10 # 12 – 15 Piso 8 – Teléfono: 898 68 68 Ext: 3032  
Correo electrónico: [J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Palacio de Justicia  
Cali- Valle

Santiago de Cali, Catorce de Noviembre de Dos Mil Veintitrés

Oficio N° 1996

Doctora

ADRIANA GUILLEN

**DIRECTORA - AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**

CALLE 70 No. 4-60  
BOGOTA D.C.

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERON
DEMANDADO	COLPENSIONES, Y COLFONDOS S.A.
RADICACIÓN	76001-31-05-003-2023-00531-00

Para los fines establecidos en al Artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, me permito hacerles saber que mediante el Auto Interlocutorio N° 2715 del Catorce de Noviembre de Dos Mil Veintitrés, se admitió la demanda de la referencia, la cual se le notificó a través del correo institucional que se encuentra en la página de Internet [www.defensajuridica.gov.co](http://www.defensajuridica.gov.co) y de la cual se remitió copia de la demanda.

Atentamente,

**IVANA ORTEGA NOGUERA**  
Secretaría

NOTA. AL CONTESTAR CITAR NUMERO DE RADICACION

**SECRETARÍA.** A despacho de la Señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente de revisar contestaciones. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, Dos (02) de julio del dos mil veinticuatro (2024).

**ANDRES RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1292**

<b>PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERON</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLFONDOS S.A. COLPENSIONES EICE</b>
<b>LLAMADO EN GTIA:</b>	<b>ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>76001-31-05-003-2023-00531-00</b>

Santiago de Cali, Dos (02) de julio del dos mil veinticuatro (2024).

Revisado el expediente encuentra el despacho, que a PDF 06 y 07 del expediente digital, reposa escrito de contestación de la demanda por parte de **COLPENSIONES EICE y COLFONDOS S.A.**, respectivamente, las cuales fueron presentadas en legal forma y dentro del término procesal oportuno para tal fin, y como las mismas cumplen con los requisitos consagrados en el Artículo 31 del CPTySS, serán admitidas.

La entidad demanda **COLPENSIONES EICE**, otorga poder para actuar como apoderada judicial a la abogada **SANDRA MILENA PALACIOS MENA** identificada con C.C No. 1.077.458.996 y portadora de la T.P. 302.333 del C.S. de la J.

La demandada **COLFONDOS S.A.** otorga poder para actuar como apoderado judicial al abogado **SERGIO IVÁN VALERO GONZALEZ** identificado con C.C. No. 1.019.033.030 y portador de la T.P. No. 306.793 del C.S. de la J.

Finalmente, se observa en PDF 08 del expediente digital, solicitud de llamamiento en garantía por parte de la demandada **COLFONDOS S.A.** en contra de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** con NIT 860.027.404-1, y como quiera que el llamamiento cumple con los requisitos del Art. 64 del CGP, se admitirá el mismo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** en tiempo y forma oportunos la presente demanda por parte de **COLPENSIONES EICE y COLFONDOS S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la firma **UT DEFENSA COLPENSIONES 2023**, representada legamente por el Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRÍA**, como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES EICE**, para que la represente de conformidad a los términos que se indican en la Escritura Pública No. 0959 del 19 de mayo del 2023 otorgada ante la Notaría 63 del Círculo de Bogotá, y el Certificado de Existencia y Representación Legal aportados al Plenario.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **SANDRA MILENA PALACIOS MENA** identificada con C.C No. 1.077.458.996 y portadora de la T.P. 302.333 del C.S. de la J., para que actúe como apoderada judicial sustituta de la **ADMINISTRADORA**

**COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES EICE**, conforme el poder de sustitución legalmente conferido y aportado.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la firma **REAL CONTRACT CONSULTORES SAS** identificada con NIT 901.546.704-9, representada legamente por el Dr. **FABIO HERNESTO SÁNCHEZ PACHECHO**, como apoderado judicial de **COLFONDOS S.A.**, para que la represente de conformidad a los términos que se indican en la Escritura Pública No. 5034 del 28 de septiembre del 2023 otorgada ante la Notaría 16 del Círculo de Bogotá, y el Certificado de Existencia y Representación Legal aportados al Plenario.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **SERGIO IVÁN VALERO GONZALEZ** identificado con C.C. No. 1.019.033.030 y portador de la T.P. No. 306.793 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado judicial sustituto de **COLFONDOS S.A.** conforme el poder de sustitución legalmente conferido y aportado.

**SEXTO: ADMITIR** en llamamiento en garantía presentado por **COLFONDOS S.A.** en contra de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** con NIT 860.027.404-1

**SÉPTIMO: NOTIFICAR Y CORRER** traslado de la demanda a la llamada en garantía, de conformidad con ley 2213 del 13 de junio de 2022, entregándole para tal efecto, copia de la demanda, anexos y del auto admisorio. Se correrá traslado de la demanda conforme a las voces del artículo 74 del C.P. y S.S., modificado por el artículo 38 de la Ley 712 de 2001, para lo cual la parte actora debe adelantar todas las diligencias pertinentes.

**OCTAVO: INDICAR** a los apoderados judiciales, que el canal habilitado para la recepción de todo tipo de memoriales incluyendo la subsanación la cuál debe ser enviada de manera electrónica en un solo PDF, es el buzón electrónico [J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com).

**IMPORTANTE:** Tenga en cuenta que el horario de RECEPCION en este buzón electrónico es de **LUNES A VIERNES de 8.00 AM a 12.00 M y de 1.00 PM a 5.00 PM**. Cualquier documento recibido posterior a esta última hora será radicado con fecha del día siguiente hábil.

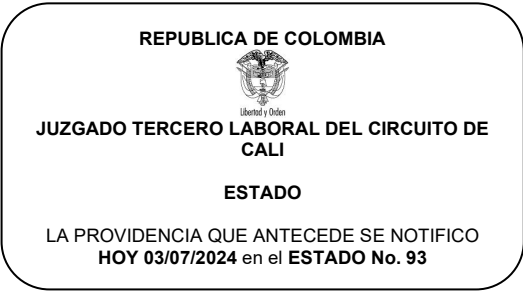
**NOVENO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA22-11930 del 25 de febrero de 2022.

NOTIFIQUESE

La Jueza,



YENNY LORENA IDROBO LUNA





REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

Correo electrónico: [j03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 10 No.12-15 Piso 8. Tel. 8986868 Ext.3032

PALACIO DE JUSTICIA - CALI VALLE

Santiago de Cali, Dos (02) de julio del dos mil veinticuatro (2024).

OFICIO No. 1042

Señores:  
**ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**  
[notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co)

PROCESO:	ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE:	BLANCA DEL PILAR CHIVATA CALDERON
DEMANDADO:	COLFONDOS S.A. COLPENSIONES EICE
LLAMADO EN GTIA:	ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.
RADICACION:	76001-31-05-003-2023-00531-00

Por medio del presente efectúo notificación de lo dispuesto por este despacho mediante auto interlocutorio No. 1292 del Dos (02) de julio del dos mil veinticuatro (2024), dentro del cual se dispuso, entre otras cosas:

“...

**SEXTO: ADMITIR** en llamamiento en garantía presentado por **COLFONDOS S.A.** en contra de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** con NIT 860.027.404-1

**SÉPTIMO: NOTIFICAR Y CORRER** traslado de la demanda a la llamada en garantía, de conformidad con ley 2213 del 13 de junio de 2022, entregándole para tal efecto, copia de la demanda, anexos y del auto admisorio. Se correrá traslado de la demanda conforme a las voces del artículo 74 del C.P. y S.S., modificado por el artículo 38 de la Ley 712 de 2001, para lo cual la parte actora debe adelantar todas las diligencias pertinentes.

...”

Atentamente,

  
**ANDRÉS RICARDO DUCLERCQ CANTIN**  
Secretario